



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA**

**RELACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, CAÑETE, 2022**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTOR

**ACOSTA GAMBOA, LESLY NOEMI
ORCID:0000-0003-4193-8882**

ASESOR

**GARCIA GARCIA, TERESA DEL PILAR
ORCID:0000-0002-9701-7006**

**CHIMBOTE-PERÚ
2024**



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA

ACTA N° 0119-121-2024 DE SUSTENTACIÓN DEL INFORME DE TESIS

En la Ciudad de **Chimbote** Siendo las **19:30** horas del día **22** de **Junio** del **2024** y estando lo dispuesto en el Reglamento de Investigación (Versión Vigente) ULADECH-CATÓLICA en su Artículo 34º, los miembros del Jurado de Investigación de tesis de la Escuela Profesional de **PSICOLOGÍA**, conformado por:

MILLONES ALBA ERICA LUCY Presidente
ALVARADO GARCIA PAUL ALAN ARKIN Miembro
FERNANDEZ ROJAS SANDRO OMAR Miembro
Dr(a). GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR Asesor

Se reunieron para evaluar la sustentación del informe de tesis: **RELACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, CAÑETE, 2022**

Presentada Por :
(2523141010) **ACOSTA GAMBOA LESLY NOEMI**

Luego de la presentación del autor(a) y las deliberaciones, el Jurado de Investigación acordó: **APROBAR** por **UNANIMIDAD**, la tesis, con el calificativo de **14**, quedando expedito/a el/la Bachiller para optar el TITULO PROFESIONAL de **Licenciada en Psicología**.

Los miembros del Jurado de Investigación firman a continuación dando fe de las conclusiones del acta:

MILLONES ALBA ERICA LUCY
Presidente

ALVARADO GARCIA PAUL ALAN ARKIN
Miembro

FERNANDEZ ROJAS SANDRO OMAR
Miembro

Dr(a). GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR
Asesor



CONSTANCIA DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

La responsable de la Unidad de Integridad Científica, ha monitorizado la evaluación de la originalidad de la tesis titulada: RELACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, CAÑETE, 2022 Del (de la) estudiante ACOSTA GAMBOA LESLY NOEMI, asesorado por GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR se ha revisado y constató que la investigación tiene un índice de similitud de 0% según el reporte de originalidad del programa Turnitin.

Por lo tanto, dichas coincidencias detectadas no constituyen plagio y la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Cabe resaltar que el turnitin brinda información referencial sobre el porcentaje de similitud, más no es objeto oficial para determinar copia o plagio, si sucediera toda la responsabilidad recaerá en el estudiante.

Chimbote, 07 de Agosto del 2024



Mgtr. Roxana Torres Guzman
RESPONSABLE DE UNIDAD DE INTEGRIDAD CIENTÍFICA

Dedicatoria

A mi familia, por brindarme todo su amor y apoyo en todo el transcurso de mi camino profesional, y personal, por darme la tranquilidad que necesito para seguir avanzando e ir logrando todos mis objetivos de vida.

Agradecimiento

A Dios, por encaminar e iluminar todas las etapas de mi vida personal y profesional.

A la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote por las enseñanzas y respaldo en el camino profesional.

Índice General

Caratula	I
Dedicatoria.....	V
Agradecimiento	VI
Índice general	VII
Lista de tablas	IX
Lista de Figuras	X
Resumen	XI
Abstract	XII
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
2.1. Antecedentes.....	4
2.2. Bases teóricas.....	7
2.3. Hipótesis	13
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Nivel, tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Población y muestra.....	15
3.3. Variables. Definición y operacionalización.....	15
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de información.....	16
3.5. Método de análisis de datos	17
3.6. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS.....	19
DISCUSIÓN	30
V. CONCLUSIONES	33
VI. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	35
ANEXOS	39
Anexo 01 Matriz de consistencia	
Anexo 02 Instrumento de recolección de información	
Anexo 03 Validez del instrumento	
Anexo 04 Confiabilidad del instrumento	
Anexo 05 Formato de Consentimiento informado	
Anexo 06 Documento de aprobación para la recolección de la información	

Anexo 07 Evidencias de ejecución (Declaración jurada, base de datos)

Lista de Tablas

Tabla 1 Matriz de Operacionalización de variables	15
Tabla 2 Funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022	19
Tabla 3 Cohesión del funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022	20
Tabla 4 Adaptabilidad del funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022	21
Tabla 5 Resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022	22
Tabla 6 Nivel Confianza en sí mismo de la Resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022	23
Tabla 7 Nivel Ecuanimidad de la Resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022	24
Tabla 8 Nivel Perseverancia de la Resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022	25
Tabla 9 Nivel Satisfacción personal de la Resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022	26
Tabla 10 Nivel Sentirse bien consigo mismo de la Resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022	27
Tabla 11 Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022	28
Tabla 12 Prueba de Normalidad	28
Tabla 13 Relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022	29

Lista de figuras

Figura 1 Funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022	19
Figura 2 Cohesión en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022	20
Figura 3 Adaptabilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022	21
Figura 4 Resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022	22
Figura 5 Confianza en sí mismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022	23
Figura 6 Ecuanimidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022	24
Figura 7 Perseverancia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022	25
Figura 8 Satisfacción personal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022	26
Figura 9 Sentirse bien consigo mismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022	27

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación existente entre el funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022. El tipo estudio fue cuantitativo, nivel descriptivo, diseño no experimental, correlacional, de corte transversal. El muestreo fue no probabilístico obteniendo una muestra de 40 estudiantes. La técnica utilizada para la evaluación del funcionamiento familiar fue la técnica psicométrica, el instrumento empleado fue Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III. La técnica utilizada para la variable Resiliencia fue la encuesta y el instrumento empleado fue la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. En los resultados se encontró un grado de correlación significativa de $r = ,842$ entre las variables; asimismo se halló que el 85% de los estudiantes presentó funcionamiento familiar bajo, donde el 100% presenta cohesión no relacionada, y el 95% Adaptabilidad rígida. Asimismo, el 85% presentó nivel de resiliencia bajo, donde 85% presenta baja confianza en sí mismo, 82.5% baja ecuanimidad, 90% baja perseverancia, 82.5% baja satisfacción personal, y 85% nivel bajo de Sentirse bien consigo mismo. Se concluyó, que existe relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria una Institución Educativa, Cañete, 2022.

Palabras claves: estudiantes, funcionamiento familiar, resiliencia.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between family functioning and resilience in high school students of an Educational Institution, Cañete, 2022. The type of study was quantitative, descriptive level, non-experimental, correlational, cross-sectional design. The sampling was non-probabilistic, obtaining a sample of 40 students. The technique used to evaluate family functioning was the psychometric technique, the instrument used was the FACES III Family Cohesion and Adaptability Evaluation Scale. The technique used for the Resilience variable was the survey and the instrument used was the Wagnild and Young Resilience Scale. In the results, a significant degree of correlation of $r = .842$ was found between the variables; It was also found that 85% of the students presented low family functioning, where 100% presented unrelated cohesion, and 95% had rigid adaptability. Likewise, 85% had a low level of resilience, where 85% had low self-confidence, 82.5% had low equanimity, 90% had low perseverance, 82.5% had low personal satisfaction, and 85% had a low level of feeling good about themselves. It was concluded that there is a relationship between family functioning and resilience in high school students at an Educational Institution, Cañete, 2022.

Keywords: students, family functioning, resilience.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La familia es un eje importante dentro de la sociedad y es el primer referente para sus integrantes, fundamentalmente para niños y adolescentes y es muy importante que su funcionamiento sea la adecuada para su bienestar. Sin embargo, pueden ocurrir ciertos inconvenientes y por lo tanto puedan desarrollarse adecuadamente. Cuando los adolescentes sienten que son incapaces de ver y superar eventos no deseados, pueden adoptar conductas que afecten absolutamente su propio funcionamiento y el de su familia.

En el ámbito internacional, conforme con la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018) indicó que entre mejorar la calidad de la atención y la prestación en entornos frágiles se desarrolla la resiliencia en todos los aspectos de los entornos vulnerables. Asimismo, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021) refirió que se debe prestar atención especial e inmediata a las creaciones de ambientes favorables en el que los jóvenes logren disfrutar de salud mental, aplicando eficazmente un conjunto integral de estrategias; y estos disfrutarán de un mayor bienestar y podrán realizar su potencial y participar de manera significativa en sus comunidades. Además, Barraza (2021) señala que las instituciones familiares tienen un lugar central y relevante en la vida cotidiana de los jóvenes, actuando como un buen entorno para el progreso de competitividades y capacidad de encontrar soluciones y responsabilizarse de ellas, de modo que los jóvenes no desarrollen factores de ansiedad si los jóvenes no pueden resolver los problemas, tienen su propia red de apoyo, sus amigos más cercanos, pueden ayudarlos y generar prosperidad. Por ello, Pérez et al. (2018) indicó que los primeros vínculos afectivos se forman en la familia; además admite a la persona formar su propia identidad y transmitir valores socioculturales lo que le permitirá afrontar situaciones adversas a lo largo de su vida.

En el ámbito nacional, conforme con el último censo nacional y el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) refirió que existen 8 millones 252 mil 284 hogares, siendo que de acuerdo a tipo de hogares se clasifican en: hogares nucleares o donde los conforman parejas con o sin hijos, o solo la mujer o varón con hijos con un porcentaje de 53.9 %; hogares extendidos, quienes son los que tienen hogares nucleares con otras parentelas con el 20.6 %; asimismo existen hogares compuestos, donde cohabitan otras personas que no tienen parentela con un 2.5 %; por otro lado, existen hogares unipersonales con el 16.8 %; y por último, los hogares sin núcleo con un 6.2% por

ello se demuestra que existen diversos tipos de familia en la sociedad. También, según INEI (2020) y UNICEF (2021) refirieron que en el Perú hay casi 10 millones de niñas, niños y jóvenes que representan el 31% de la población total; esta composición poblacional es un dato sumamente importante porque durante los próximos 25 años, Perú vivirá bono demográfico, niñas, niños y adolescentes se encontrarán en un papel fundamental, significando que estará en una situación de desarrollo y la población en edad de trabajar crecerá más rápido que el número de dependientes. Por ello, según Castro et al. (2021) indicaron en su estudio que a mayor grado de resiliencia menores son los niveles de estrés, por lo que es necesario que las familias y las escuelas participen en el desarrollo de las cualidades resilientes de los estudiantes.

En la provincia de Cañete, distrito de Imperial se encuentra ubicada la Institución Educativa 20935 el cual pertenece a la UGEL 08 Cañete, creada por gestiones de los padres de familia y directivos en 1998 y construida por la Cooperación para el desarrollo social y padres de familia. Es una institución educativa poli docente, donde estudian aproximadamente 420 niños y adolescentes del nivel inicial, primaria y secundaria. Según la referencia de personal de la institución, observaron diversos problemas en los estudiantes referentes a su funcionamiento familiar en sus hogares y forma como enfrentan las adversidades debido a que muchos vienen de hogares disfuncionales y pobres, no logrando el nivel satisfactorio en el logro destacado de aprendizaje en diversos cursos, además existen problemas de convivencia en la institución y bajo rendimiento por dificultades de aprendizaje. Por ello, para el presente estudio se propone examinar la correspondencia entre el funcionamiento familiar y las capacidades resilientes en estudiantes del 4° y 5° año de nivel secundaria.

El problema de investigación fue ¿Existe relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022? Asimismo, el objetivo de manera general es: Determinar la relación existente entre el funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022. Siendo los objetivos específicos: Describir la cohesión y adaptabilidad del funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022; Describir los niveles de confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien consigo mismo de la resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022; Dicotomizar los

factores de funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022.

El presente estudio se justifica de forma teórica debido a que buscó contribuir en el conocimiento del funcionamiento en las familias y la resiliencia. Asimismo, resulta ser antecedente de nuevas investigaciones en torno a la problemática que tratan poblaciones de características similares a como el que se ha planteado, es decir de estudiantes de recursos económicos medios o bajos o emergentes con conflictos familiares. Esta investigación tiene relevancia a nivel práctico, aunque no tiene ese carácter, porque buscó sensibilizar a las autoridades de las instituciones educativas para que puedan prestar el interés necesario a los resultados obtenidos y asumir un procedimiento de trabajo a fin de reforzar el progreso de habilidades mediante la psicoeducación con programas, talleres y escuela para padres, con el fin de fortalecer la resiliencia en favor de los alumnos y de la propia entidad. Asimismo, tiene relevancia a nivel social, en relación a la resiliencia, porque se pretende trabajar y desenvolver esta destreza blanda. Esta investigación tiene relevancia a nivel metodológico, porque se accedió realizar la constatación y confiabilidad de las herramientas y técnicas psicológicas manejadas, con la finalidad de obtener los objetivos trazados en el contexto que se hallaron los alumnos de la muestra escogida.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Redondo (2020) en la investigación que tuvo como propósito examinar la correlación entre factores psicosociales relacionados con universitarios: resiliencia de jóvenes que cursan el primer, segundo y tercer semestre de la Universidad Simón Bolívar de Barranquilla, apoyo social y funcionamiento familiar. En su enfoque empírico analítico utiliza diseños no experimentales transaccionales con métodos cuantitativos, y alcances correlacionales. Por conveniencia, cuenta con una muestra de 162 alumnos a quienes aplicaron cuestionarios sobre características sociodemográficas, la confiabilidad de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS) y la Escala de Funcionamiento Familiar Face III. Entre sus resultados encontró que existe una relación directa entre la resiliencia, el apoyo social y el funcionamiento familiar cuando la adaptabilidad y la cohesión, la resiliencia y el apoyo social aumentan, o cuando una variable disminuye mientras la otra disminuye, destacó que cuando existe apoyo social por parte de la familia, estas familias experimentan una mayor adaptabilidad y una mayor cohesión. De manera similar, el apoyo social se asoció generalmente con una mayor cohesión familiar. Concluyó que, hubo una correlación positiva significativa entre el apoyo social, la resiliencia y cohesión familiar.

Herrera (2017) efectuó una investigación con el fin principal de establecer la relación entre resiliencia juvenil y el ambiente familiar en el ISDAB entre septiembre de 2015 y julio de 2016. En su metodología, el tipo de diseño manejado en el estudio fue descriptivo relacional, transversal. La población fue de 3.185 jóvenes que asistieron al Instituto Técnico Superior Daniel Álvarez Burneo entre septiembre de 2015 y julio de 2016. La muestra fue no probabilística y estuvo compuesta por 203 alumnos de primer y segundo año de pregrado del ISDAB. Los datos se recolectaron a través de encuestas y se utilizaron instrumentos del Test de Percepción Funcional Familiar (FF-SIL) y del Test de Resiliencia (JJ63). Los resultados muestran que el 56,2% de los alumnos son de familias prudentemente funcionales, el 28% pertenecen a familias funcionales y el 15,8% pertenecen a familias funcionales. Por otro lado, en términos de durabilidad, el 79,8% se clasificó como moderada, el 11,8% como buena y el 8,4% como débilmente duradera. Ultimó que hubo correlación significativa entre la resiliencia y entorno familiar.

Chang et al. (2019) realizaron un estudio para examinar los impactos de caminos heterogéneos de disfunción familiar en la calidad de sueño de los adolescentes y si la resiliencia medía esta relación. Su metodología recopiló datos de 2.280 jóvenes, el 50,04% de los cuales eran hombres, y evaluó el funcionamiento familiar mediante una escala de 14 ítems, y la resiliencia la valoró con 13 ítems de la Escala de Resiliencia Juvenil. Utilizaron modelos de trayectoria grupales para la identificación de patrones de desarrollo individuales de disfunción familiar, y regresiones lineales múltiples para examinar la asociación entre la disfunción familiar y la calidad del sueño, y se realizaron análisis para examinar si la resiliencia psicológica estaba asociada con las asociaciones probadas. Los hallazgos sugieren que la disfunción familiar plantea un riesgo de mala calidad del sueño en los jóvenes afectados negativamente, en parte debido a una menor resiliencia. Concluyeron que, las intervenciones dirigidas al funcionamiento familiar para mejorar la calidad del sueño en los jóvenes pueden ser más efectivas cuando se incorpora la flexibilidad.

Valdez (2021) en la investigación realizada que tuvo como propósito primordial examinar en qué medida el funcionamiento familiar predice la resiliencia entre jóvenes. Para ello evaluó 346 hombres y mujeres de entre 15 y 18 años, así como estudiantes de tercer, cuarto y quinto grado de secundaria de colegios privados mediante la Escala de resiliencia desarrollada por Wagnild y Young y APGAR - Smilkstein's Familiar. Fue de tipo cuantitativo, de alcance correlacional, diseño no experimental. Los resultados mostraron que la mayoría de los participantes sentían que había deterioro leve en sus familias (33%), el puntaje más bajo obtenido por la muestra luego de aplicar la escala de flexibilidad fue de 59 puntos y el puntaje más alto fue de 138 puntos. Concluyó que existía una relación positiva y estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar percibido y la resiliencia y que el funcionamiento familiar predecía de alguna manera la adaptación tardía de los adolescentes en Lima.

Cuadros (2018) en el estudio realizado que tuvo como finalidad establecer la relación entre resiliencia y funcionamiento familiar en alumnos de tercer y cuarto grado de secundaria con inferior rendimiento académico en una institución educativa. En la metodología su enfoque fue cuantitativo, corte transversal, correlacional y prospectivo; la población fue de 140 estudiantes, la técnica fue la encuesta, y los instrumentos fueron

Escala de Resiliencia Juvenil (RE) y el Test de Funcionamiento Familiar (FF-SIL). Los resultados obtenidos fueron: en cuanto a la resiliencia estudiantil, el 62% de los alumnos tiene resiliencia alta, el 37% tiene resiliencia moderada y el 1% tiene resiliencia baja. Desde el punto de vista dimensional, para la dimensión de competencia personal el 60,7% de las personas tiene un nivel de resiliencia alto, el 37,9% es medio y el 1,4% es bajo. En cuanto a la aceptación de uno mismo y de la vida el 57,9% es alta, el 40% es media y el 2,1% es baja. En cuanto al funcionamiento familiar, se encontró que el 55% tenía familias moderadamente funcionales, 24% tenía familias disfuncionales, 20% tenía familias disfuncionales y el 1% tenía familias severamente disfuncionales. Concluyó que existe una relación moderada y significativa entre funcionamiento familiar de los alumnos de tercer y cuarto grado de secundaria de una institución educativa y el nivel de resiliencia con menor rendimiento académico.

Flores (2019) en su estudio tuvo como finalidad establecer el funcionamiento, la comunicación y la satisfacción familiar entre los residentes de asentamientos humanos. Metodológicamente fue cuantitativo y tiene un diseño descriptivo simple. La población estuvo compuesta por 400 hombres y mujeres y seleccionaron 30 muestras familiares para la recolección de datos. Utilizaron tres instrumentos de evaluación psicológica: Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (Fase III), Escala de Satisfacción Familiar (FSS) y Escala de Comunicación Familiar (FCS). Los resultados de este estudio muestran que la mayoría de las funciones familiares se encuentran en un nivel medio a bajo, la comunicación familiar es aceptable, pero la insatisfacción familiar es alta. Concluyó en que las variables funcionamiento, la comunicación y la satisfacción familiar tienen bajos niveles.

Sánchez (2019) en la investigación realizada tuvo como objetivo del estudio describir las funciones familiares de alumnos del centro educativo privado Vitoria Barcia Bonifati en el año 2019. Este estudio ofrece un enfoque observacional similar al cuantitativo, y su diseño fue no experimental, transversal, sección y descriptivo. El universo fue formado por jóvenes alumnos de la institución educativa privada, por lo que la población estuvo conformada por N = 226 participantes alumnos de la institución. El instrumento manejado fue la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). Los resultados mostraron que el 14,16% de las personas presentaron funciones familiares

flexibles y desconectadas, el 51,77% de las personas evaluadas mostró un nivel de clasificación moderado y, en términos de dimensiones, la mayoría de las personas presentó niveles de ajuste coherentes, desconectados y caóticos.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Funcionamiento familiar

Conforme con Cuadros (2018) define el funcionamiento familiar como circunstancia integral que resuelve tipologías congruentemente constantes a través de las relaciones internas de grupos de personas y sus miembros. Estas relaciones internas forman buenas relaciones interpersonales y dan sus características a través de la motivación, la calidad ambiental y la atmósfera de identidad del hogar y el clima agradable o desfavorable para regular el estrés y originar el progreso completo de las familias.

Asimismo, según Olson et al. (1983) y Polaino y Martínez (1998) definen al funcionamiento familiar como las capacidades que posee las familias para afrontar una crisis, manera cuando expresan emociones, desarrollo personal de los integrantes de la familia y la intercomunicación entre todos asentada en respeto, independencia y espacio. (Palacios y Sánchez, 2016)

2.2.1.1. Teoría estructural del funcionamiento familiar. Conforme con Minuchin y Fishman (2004) precisan que el orden de las familias es un sistema que se realiza en función de reglas transaccionales, es un intermediario de conductas de integrantes de la familia y son sostenidas por 2 sistemas de coacción, uno que se refiere a fijar una autoridad donde debe coexistir una complementación con las ocupaciones de los progenitores y admitan la dependencia trabajando en equipo; así como una estructura de familia que debe ser perpetua a fin de instaurar responsabilidades.

Conjuntamente, debiera ser preventivo de los aspectos de peligro, con sentido de involucrarse con sus integrantes, asimismo debiera ser flexibles a fin de ajustarse a los diferentes contextos que se les puede presentar en la vida y así proporciona un desarrollo de familia e individualización.

Por otra parte, el sistema familiar tiene un desempeño por subsistemas, los cuales deben tener límites precisos a fin de que haya un eficaz funcionamiento en la familia (Minuchin y Fishman, 2004).

Consecuentemente, la palabra familia tiene referencia en la interacción efectiva en un sistema. Asimismo, se dan en dos sistemas de coacción: genérico y cooperación recíproca de los integrantes de la familia.

En referencia al genérico, trata de la jerarquización, establecida en las pautas en donde los padres e hijos tienen autoridades diferentes, y esto se ejecuta en equipo; y el de cooperación recíproca describe a la ayuda mutua entre miembros de la familia. Por otro lado, se enfatizaron varios tipos de subsistemas como: el subsistema conyugal el cual lo integran dos personas en la adultez de sexos diferentes quienes desean conformar una familia. También, la primordial característica para sus labores como pareja es la integridad y comodidad recíproca. Además, el subsistema parental, se instituye cuando llega el primer hijo formando una nueva formación en familia y debe determinarse un límite donde los inconvenientes de pareja no incidan en la crianza del hijo. Por otra parte, el subsistema fraternal, se refiere a las relaciones que cuentan con hijos que experimentan competitividad, colaboración y negociación.

2.2.1.2. Indicadores de la funcionalidad familiar. Conforme con Ortiz y García (2012) expone que el APGAR familiar lo conforman cinco mecanismos del cargo familiar como la adaptación, participación o cooperación, autoridad, ganancia o crecimiento, afecto y resolución.

La adaptación, donde la familia maneja recursos intra y extra familiares para resolver un problema cuando el sistema de familia está propenso a crisis. En cuanto a la participación o cooperación, esta medida cuando se reparte las funciones de la familia y cómo se busca la manera de resolver los problemas. En referencia a la autoridad, como el poderío que cuenta cada integrante de la familia. En cuanto a la ganancia o crecimiento es el progreso de la maduración en los aspectos físicos, emocionales, y sociales, donde las personas tienen la habilidad de traspasar su independencia de manera madura y con desligue de los integrantes de la familia. En referencia al afecto, es la manifestación de amor y atención que se tienen en una familia. Últimamente, la resolución es establecer los espacios, tiempos y economía a los integrantes de la familia.

2.2.1.3. Dimensiones de la funcionalidad familiar. Hay varias direcciones en las dimensiones de la funcionalidad familiar, pero para el presente estudio se considera las siguientes dimensiones:

Cohesión. Vínculo emocional de la familia donde los miembros de la familia enfrentan diferentes situaciones y toman decisiones sobre las tareas diarias. Explora: relaciones emocionales, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y entretenimiento.

Adaptabilidad. Capacidad de adaptarse a los inevitables cambios de tareas, reglas y roles en la familia. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

2.2.2. Resiliencia

Según Gamero (2018) mencionaron que la resiliencia es fruto de la firmeza, creatividades, alegría, concordia, confianza, adaptación y la unificación.

Asimismo, conforme con Wagnild y Young (1993) citado por Cuadros (2018) especifican que la resiliencia es una peculiaridad del temperamento que hace contención al resultado negativo del estrés y aviva la adaptación. Lo que hace connotación al vigor emocional que utilizan las personas que muestran ser valientes y se adaptan a las desgracias de la vida.

Para Rutter (1984) citado por Aguilar y Alfaro (2018) la resiliencia es una serie de métodos sociales e intrínsecos que permiten a los individuos vivir sanamente aun en condiciones insalubres y que con el tiempo crean una combinación feliz entre las características del niño y su entorno familiar, social y cultural.

Conforme con La Rosa (2018) identifican tres fases sobre la resiliencia, cuya primera pregunta es responder qué peculiaridades marcan o identifican a quienes tienen éxito frente a los factores de riesgo, frente a quienes adoptan conductas destructivas al demostrar el proceso de aprendizaje; las cualidades de resiliencia reconocidas en la primera y la última fase asumen la dinámica de la reintegración flexible.

Dentro del contexto familiar y la sociedad, es de vital importancia la adaptabilidad para el mejor desarrollo de las personas, es así que, la resiliencia es descrita como la habilidad ante los infortunios de la subsistencia y salir reforzados de ellas, es una causa dinámica entre individuos y su ambiente; muchos lo definen como adaptabilidad, o capacidad de alegar de manera adaptativa ante contextos de peligro. Por ello, según Aguilar y Alfaro (2018) indicaron que nace la resiliencia como la capacidad que apoya a

enfrentar y sobreponerse a las dificultades que hay en las diferentes situaciones de la vida rutinaria especialmente los que se dan en el sistema familiar. Además, acorde con García et al. (2015) relataron que el funcionamiento de la familia es el aspecto de influencia y determinación en el progreso de la resiliencia ya que la función de la familia es superior a la supervivencia física por lo que brinda los medios para enfrentar las adversidades.

2.2.2.1. Teoría de la Personalidad de Resiliencia. La presente investigación se sustenta en la Teoría del Rasgo de la Personalidad de Wagnild y Young donde la resiliencia es parte de una serie de peculiaridades que integran el temperamento de la persona, siendo comprendido como la habilidad de la pasividad y de superarse frente a adversidades que tienen las personas como cualidad, y refrena los impactos negativos, accediendo el progreso de una buena adaptación (Gamero, 2018).

En el modelo teórico de Wagnild y Young, siguiendo a Palacios y Sánchez (2016), Wagnild y Young (2002) crearon una prueba para determinar la resiliencia de las personas, este instrumento consta de 5 dimensiones:

Satisfacción personal: Se refiere al juicio de lo que significa la vida y su contribución. Este término concierne con la calidad de tu vida practicada y el trabajo personal que realizan de acuerdo con las ambiciones, aspiraciones y necesidades, así como el bienestar ambiental y social, cuando las metas son la armonía, el impacto positivo y la satisfacción. en un entorno adecuado, refiriéndose a satisfacción personal (Clemente et al., 2000).

Ecuanimidad: Conforme con Wagnild y Young (2002) sostuvieron que estos términos revelan la visión equilibrada de la vida y la experiencia de una persona y se refieren a un enfoque tranquilo y apropiado de las cosas y a mantener una actitud amable frente a la desgracia. De forma similar, Kelsang (1999) indicó que es un elemento mental cuyo cargo es conservar la imaginación original libre de depresión y tensión mental.

Sentirse bien solo: Describe el equivalente de libertad, de apreciarse magníficos y transcendentales. Asimismo, según Segura y Arcas (2010) manifiestan que el ser humano es único, fundado para corresponder donde reside, estableciendo la necesidad de unión, más no, de ausencia, pero el aislamiento igualmente contribuye peculiaridades efectivas que varían la estructura mental de la persona concediendo un tiempo de reflexión a fin de revelarse en sí mismo, también la soledad se advierte en la confianza debido a que solo así

se alcanzara la satisfacción personal y reforzamiento de identidad, por ello la persona que esté conforme consigo mismo hallará estimulación cuando esté en soledad.

Confianza en sí mismo: Conforme con Wagnild y Young (2002) indicaron que es la destreza para creer en sí mismo y sus habilidades.

Perseverancia: Es la persistencia frente las adversidades, tener el deseo enérgico de beneficio y autodisciplina.

2.2.2.2. Componentes de la Resiliencia. Acorde con Wagnild y Young (1993) citado por Gamero (2018) coexisten cinco mecanismos de la Resiliencia los cuales son:

Confianza en sí mismo: Es la destreza y cualidad que le admite a la persona apreciar que tiene intervención en su vida, siendo la habilidad de vivir a cuenta de uno mismo examinando sus capacidades y restricciones.

Ecuanimidad: Estimada como la representación de la medida, de exactitud y sensatez, conservando su esfuerzo sereno, aminorando contestaciones extremas ante el infortunio.

Perseverancia: Implica una lucha inquebrantable, conservándose fija ante la desgracia, demostrando una fuerte aspiración de lucha.

Satisfacción personal: Se comprende como la habilidad de sentirse con utilidad entendiendo sus contribuciones ante la vida, hallando un significado y gozando de ello.

2.2.2.3. Factores asociados. Son:

Resiliencia y género. Según La Rosa (2018) señaló que algunos investigadores encuentran desigualdad entre hombres y mujeres, mientras que otros no encuentran diferencia. Las investigaciones muestran de manera más consistente que los factores de resiliencia permanecen vigentes hasta el final del ciclo de vida. El estudio también encontró que ambos sexos tenían la misma consistencia en el comportamiento resistente. Las mujeres tienden a tener fuerza interior y habilidades interpersonales, mientras que los hombres tienden a tener más practicidad.

Resiliencia y edad. Según La Rosa (2018) sostiene que las desigualdades en resiliencia relacionadas con la edad existen porque los jóvenes demuestran una fuerte resiliencia en forma de apoyo social. Estos hallazgos resaltan la importancia de mantener la resiliencia en relación con las habilidades de afrontamiento de los jóvenes, pero señalan diferentes etapas psicológicas que subyacen a la resiliencia a lo largo de la vida.

Resiliencia en adolescentes. Según La Rosa (2018) afirma que sin experiencias adecuadas que les ayuden a confiar en sí mismos y en sus pares, la capacidad de resolver problemas de identidad sin adquirir las condiciones para establecerse efectivamente es limitada. Algunos jóvenes luchan por desarrollar resiliencia a menos que cuenten con el apoyo de personas a las que admiran, en las que creen, con las que se sienten conectados y aman. En definitiva, se trata de una reconfortante independencia y aplicación, es decir, de la capacidad de llevar a cabo los propios proyectos de forma inteligente y enérgica.

Conforme con Márquez et al. (2016) señalan que la resiliencia está constituida de mínimo diez particularidades que combinados posibilitarán que la persona destaque los escenarios de peligro que encara. Estas particularidades son:

- 1) El afrontamiento, es decir, la predisposición a afrontar las dificultades y buscar el apoyo necesario cuando sea necesario;
- 2) Actitud positiva, ante la vida, buscando personas positivas, dispuestas a aprender ante los problemas y tratando de ser felices a pesar de afrontar los fracasos cada día;
- 3) Sentido del humor, que es la habilidad de alegrarse inclusive frente a dificultades o contextos dificultosos;
- 4) Empatía, que es comprender y compartir el estado o los antecedentes emocionales de otra persona;
- 5) Resiliencia, que es la admisión de las dificultades normalizado frente a la vida y la capacidad de acomodarse a la posibilidad de pérdida;
- 6) La perseverancia se refiere a la capacidad de continuar logrando metas a pesar de la adversidad, así como la capacidad de ajustar metas, aprender de la adversidad y reconocer el valor de la adversidad;
- 7) Creencia religiosa se refiere a conceptualizar todo con base en las creencias religiosas, tendencia a afrontar los problemas;
- 8) La autoeficacia es la familiaridad en la propia capacidad para organizar y realizar las acciones necesarias para alcanzar definitivos beneficios o consecuencias;
- 9) El optimismo es la tendencia de los individuos a esperar resultados de vida reales y propicios.
- 10) La orientación a metas se refiere a tener metas y deseos en la vida y tomar las acciones necesarias para lograr esas metas y deseos.

2.3. Hipótesis

Ho: No existe relación directa entre el funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022.

Hi: Existe relación directa entre el funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022.

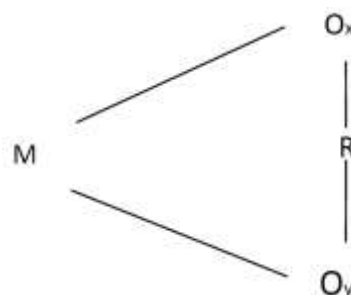
III. METODOLOGÍA

3.1. Nivel, tipo y diseño de investigación

El diseño fue no experimental ya que se ejecutó sin maniobrar las variables. Según Hernández y Mendoza (2018) los estudios no experimentales son en su mayoría empíricos y los datos a recoger provienen de una revisión de los instrumentos utilizados.

Asimismo, fue transversal puesto que representa el contexto en un momento específico y no requiere la observación del sujeto de investigación durante un período de tiempo específico. Según Hernández y Mendoza (2018) plantearon que estos estudios están diseñados para probar de manera inmediata el nivel o condición de una o más variables en una población.

El esquema es el siguiente:



Donde:

M: Constituye la muestra de estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022.

Ox: Medición de funcionamiento familiar.

Oy: Medición de resiliencia.

R: Relación entre las variables de estudio.

Asimismo, el presente estudio fue de tipo cuantitativo ya que se manejaron datos numéricos. Conforme con Hernández y Mendoza (2018) indicaron que los tipos de investigación cuantitativos se apoyan en términos de cálculo más técnicos que ayudan a conseguir las consecuencias esperadas de la recolección de información. Fue de nivel Correlacional, ya que se analizó la correlación del funcionamiento familiar y resiliencia. Conforme con Hernández et al. (2014) lo describen como la correspondencia entre dos o más condiciones, nociones o variables en un instante determinado en cláusulas relativas o causales.

3.2. Población y muestra

El universo fueron los alumnos de secundaria de la Institución Educativa 20935. La población estuvo delimitada por estudiantes que cumplieron con los criterios de elegibilidad:

Criterios de inclusión:

Estudiantes de ambos sexos

Estudiantes cuyas edades estuvieron entre los 14 y 18 años

Estudiantes que aceptaron voluntariamente participar de la investigación.

Criterios de exclusión:

Estudiantes que salieron fuera de los rangos de edad establecidos.

Estudiantes que no aceptaron participar en el estudio.

La población estuvo conformada por un total de N=120 estudiantes del nivel secundario.

Tomando en cuenta que se obtuvo el permiso correspondiente para la aplicación del estudio en la Institución Educativa 20935, la muestra se definió de manera no probabilística, es decir intencional de acuerdo a criterio del investigador, manejando un total de n=40 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 20935.

3.3. Variables. Definición y operacionalización

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICION OPERATIVA	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	CATEGORÍA O VALORACIÓN
Funcionamiento familiar	Variable ordinal que se define como la capacidad de una familia para enfrentar crisis; para su evaluación se aplica el instrumento Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad	Cohesión Adaptabilidad	Vinculación emocional Límites familiares Tiempo y amigos Intereses y recreación. Liderazgo Control Disciplina Roles	Balanceda o alta Medio Extremo o baja	Ordinal 1= Casi nunca 2= Una que otra vez 3= A veces 4= Con frecuencia 5= Casi siempre

	Familiar FACES III, compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones: Cohesión y adaptabilidad	Reglas		
Resiliencia	Variable ordinal definida como una peculiaridad del temperamento que hace contención a efectos negativos; para su evaluación se aplica el instrumento Escala de resiliencia de Wagnild y Young (ER), formada por 25 ítems, que puntúan en una escala de Likert de 7 puntos. Se operacionaliza en: Confianza en sí mismo, Ecuanimidad, Perseverancia, Satisfacción personal, Sentirse bien solo.	Confianza en sí mismo, Ecuanimidad, Perseverancia, Satisfacción personal, Sentirse bien solo.	Alto Medio Bajo	Ordinal 25-75= bajo 76-125=medio 126-175=alto

Fuente: Elaboración propia

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de información

3.4.1. Técnica

La técnica para valoración de las variables en estudio fue la Encuesta, el cual reside recoger información a través de la diligencia de un interrogatorio. Según Baena (2017) indicó que la encuesta implica realizar entrevistas extensas con una serie de preguntas o indicadores para descubrir todos los elementos sobre una persona o sociedad que nos permitan comprenderla.

Para la estimación de la variable Funcionamiento Familiar, se manejó la técnica psicométrica, el cual reside en lo revelado en la ficha técnica de la herramienta.

3.4.2. Instrumentos

En este estudio se utilizaron los siguientes instrumentos: Escala de calificación de adaptabilidad y cohesión familiar FACES III y Escala de resiliencia juvenil (ER) y Wagnied. En los anexos se encuentran la hoja de datos del instrumento, su descripción, confiabilidad y validez. La Escala de Calificación de Adaptación y Cohesión Familiar FACES III es una herramienta utilizada para evaluación del funcionamiento familiar. Se constituye en 20 ítems y se divide en dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad. Referente a la Cohesión, es la valoración del nivel de apartamiento o vínculo de los integrantes de una familia, es la conexión emocional y el estudio de las relaciones afectivas; el puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. En términos de adaptabilidad, es la capacidad que tiene el procedimiento de cambiar su organización (poderes, roles, reglas) en función de los eventos que desarrolla y experimenta; examinar el liderazgo, el control, la disciplina, los roles y las reglas.

La Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young es una herramienta para determinar el nivel de resiliencia. Consta de 25 ítems calificados en una escala Likert de 7 puntos, donde 1 simboliza totalmente en desacuerdo y 7 simboliza máximo de acuerdo, con un rango de puntuación de 25 a 175. Los componentes de la escala de resiliencia son: confianza, calma, perseverancia, satisfacción personal y bienestar.

3.5. Método de análisis de datos

La información recogida fue codificada y digitada a través del programa Excel y enviados al software estadístico SPSS versión 25.0. Para contrastar la hipótesis y por ser análisis bivariado por contar con 2 variables se manejó el estadístico Rho de Spearman, el cual permitió calcular el nivel de correspondencia entre las variables de la investigación. La prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman, tiene valor de coeficiente que fluctúa entre (-1) y (+1), indicando asociaciones negativas o positivas, equitativamente; elegido por manejar variables ordinales y porque conforme la prueba de normalidad se observará si hay valores menores a 0,5 lo cual indicó que no hubo normalidad, por ello se manejó dicha prueba no paramétrica. Posteriormente los datos fueron presentados en los resultados descriptivos e inferenciales.

3.6. Aspectos éticos

En el presente estudio, la ejecución tuvo en cuenta los inevitables principios éticos marcados por el Reglamento de Integridad Científica en la Investigación versión 001. Se consideraron los siguientes principios:

Principio de respeto y protección de los derechos de los intervinientes, el cual se respetó a través del consentimiento informado, con estricta confidencialidad de los que participaron en el estudio; Principio de beneficencia y no maleficencia, porque se realizó el estudio de buena fe y no de manera maliciosa, ya que se tuvo cuidado de no dañar a quienes participaron en el estudio, pensando en el beneficio de los participantes; Principio de Justicia, porque se evitó cualquier tipo de sesgo y se consideró la dignidad humana, identidad, pluralidad, y reserva; Principio de Integridad y honestidad, ya que en todo momento se realizó un estudio informado, claro y concreto, cuidando el rigor científico; Principio de libre participación, por propia voluntad, solicitándose el consentimiento informado se demostró libre y voluntaria colaboración con el estudio. Por último, se respetó el principio de cuidado del medio ambiente, ya que no existió riesgos que pueda afectar el medio ambiente y biodiversidad de animales y plantas en el estudio.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

Resultados descriptivos

Tabla 2

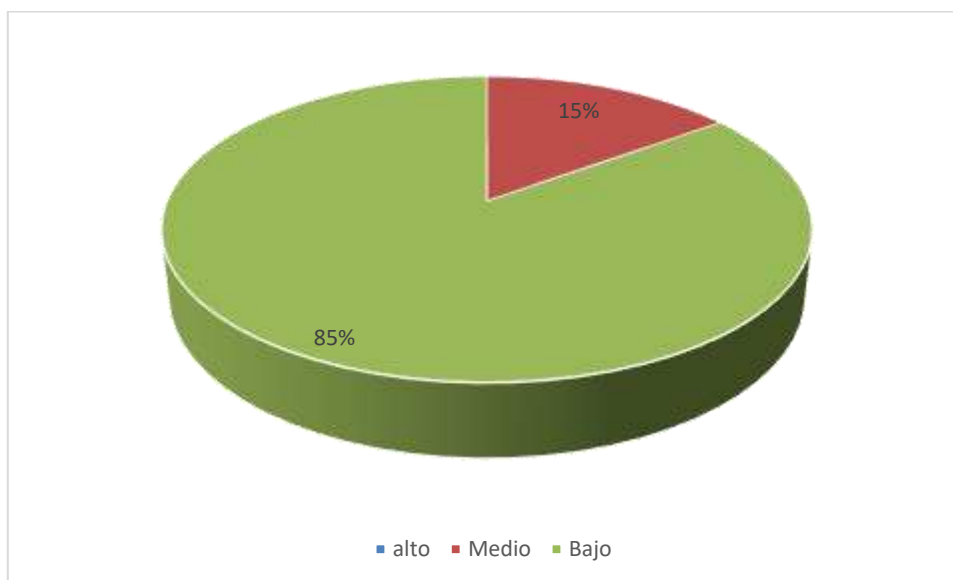
Funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022

Funcionamiento Familiar	F	%
Alto	0	0
Medio	6	15
Bajo	34	85
Total	40	100

Nota: Se muestra que de la población en estudio la mayoría (85%) presenta funcionamiento familiar bajo.

Figura 1

Funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de la IE 20935, Cañete, 2022



Nota. Se observa figura porcentual de los datos de la tabla 2.

Tabla 3

Cohesión del funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022

Cohesión	F	%
No relacionada o desligada	40	100
Semi relacionada o separada	0	0
Relacionada	0	0
Aglutinada o amalgamada	0	0
Total	40	100

Nota: Se muestra que toda población en estudio (100%) presenta cohesión no relacionada o desligada.

Figura 2

Cohesión en estudiantes de secundaria de la IE 20935, Cañete, 2022



Nota. Se observa figura porcentual de los datos de la tabla 3.

Tabla 4

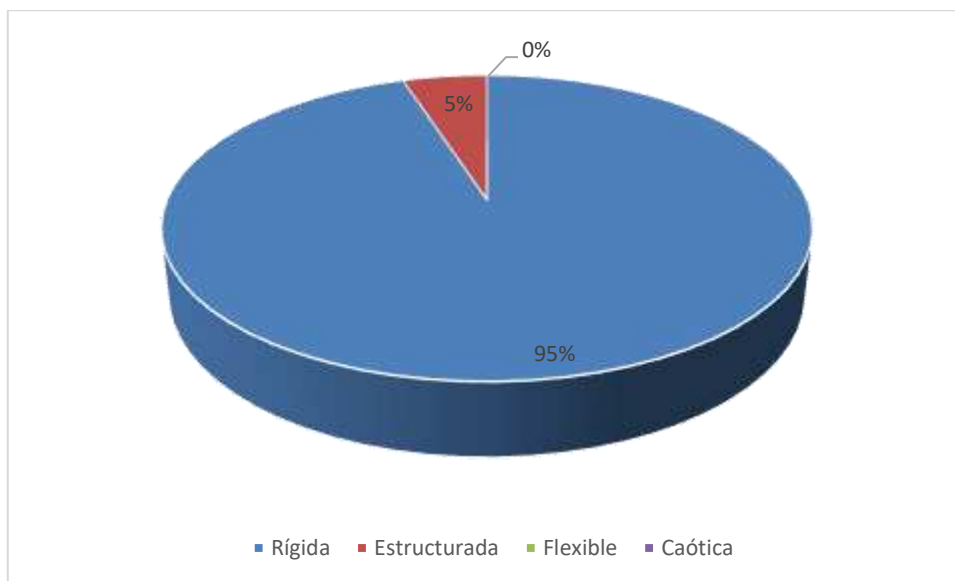
Adaptabilidad del funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022

Adaptabilidad	F	%
Rígida	38	95
Estructurada	2	5
Flexible	0	0
Caótica	0	0
Total	40	100

Nota: Se muestra que de la población en estudio la mayoría (95%) presenta Adaptabilidad rígida.

Figura 3

Adaptabilidad en estudiantes de secundaria de la IE 20935, Cañete, 2022



Nota. Se observa figura porcentual de los datos de la tabla 4.

Tabla 5

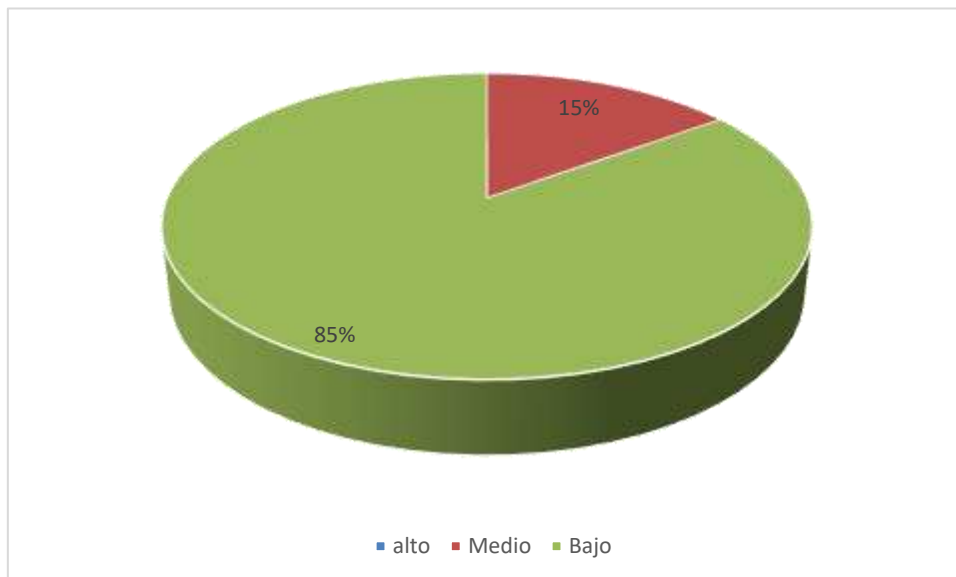
Resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022

Resiliencia	F	%
Alta	0	0
Media	6	15
Baja	34	85
Total	40	100

Nota: Se muestra que de la población en estudio la mayoría (85%) presenta resiliencia baja.

Figura 4

Resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022



Nota. Se observa figura porcentual de los datos de la tabla 5.

Tabla 6

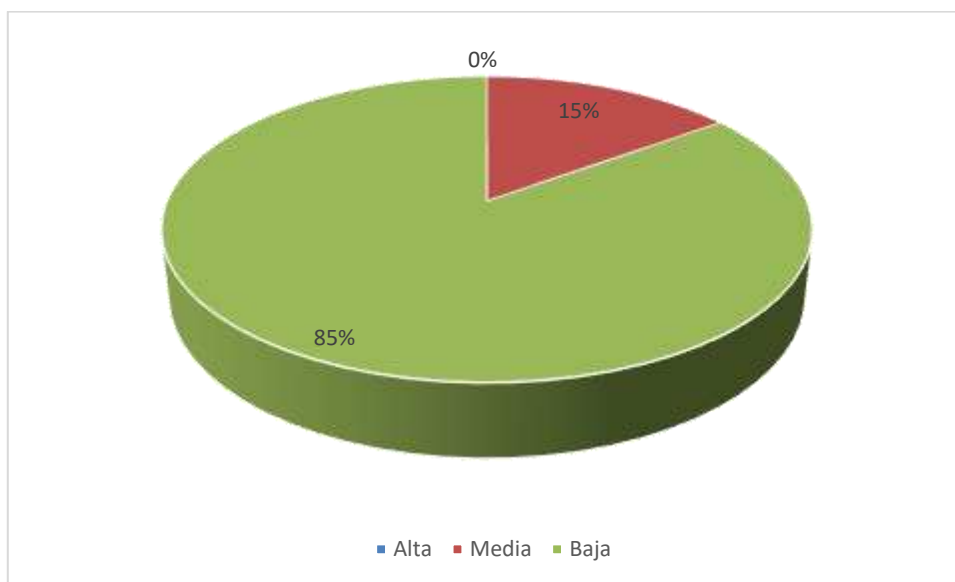
Nivel Confianza en sí mismo de la Resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022

Confianza en sí mismo	F	%
Alta	0	0
Media	6	15
Baja	34	85
Total	40	100

Nota: Se muestra que de la población en estudio la mayoría (85%) presenta baja confianza en sí mismo.

Figura 5

Confianza en sí mismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022



Nota. Se observa figura porcentual de los datos de la tabla 6.

Tabla 7

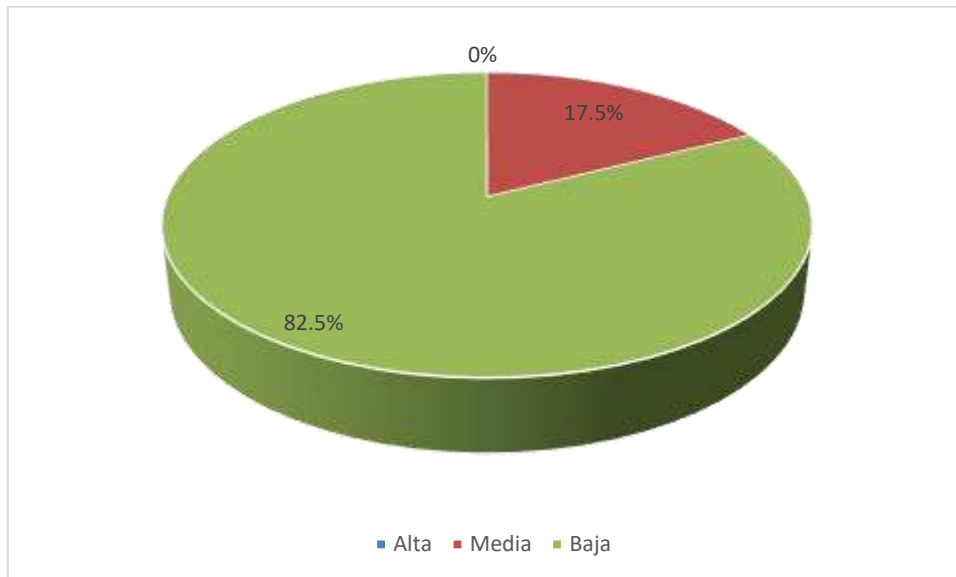
Nivel Ecuanimidad de la Resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022

Ecuanimidad	F	%
Alta	0	0
Media	7	17.5
Baja	33	82.5
Total	40	100

Nota: Se muestra que de la población en estudio la mayoría (82.5%) presenta baja ecuanimidad.

Figura 6

Ecuanimidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022



Nota. Se observa figura porcentual de los datos de la tabla 7.

Tabla 8

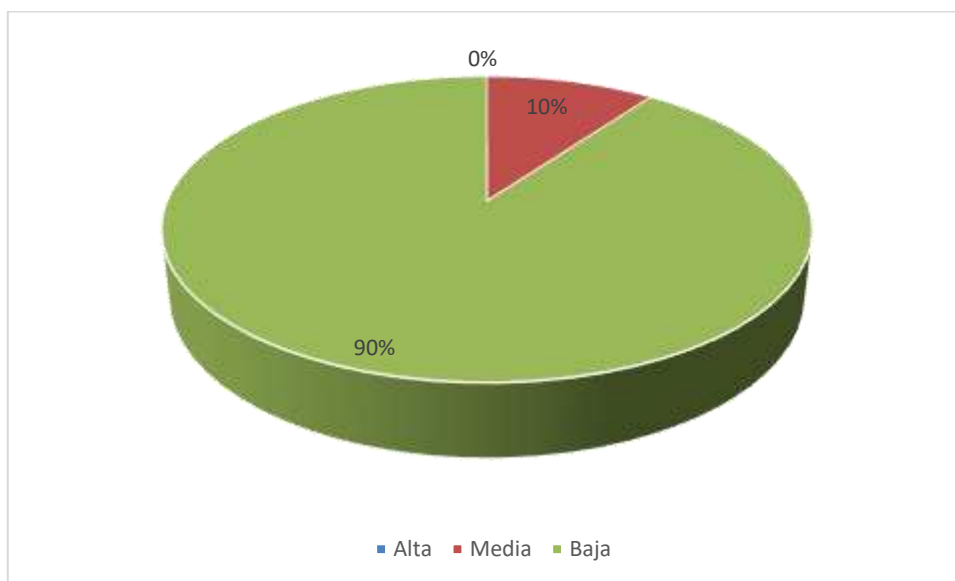
Nivel Perseverancia de la Resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022

Perseverancia	F	%
Alta	0	0
Media	4	10
Baja	36	90
Total	40	100

Nota: Se muestra que de la población en estudio la mayoría (90%) presenta baja perseverancia.

Figura 7

Perseverancia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022



Nota. Se observa figura porcentual de los datos de la tabla 8.

Tabla 9

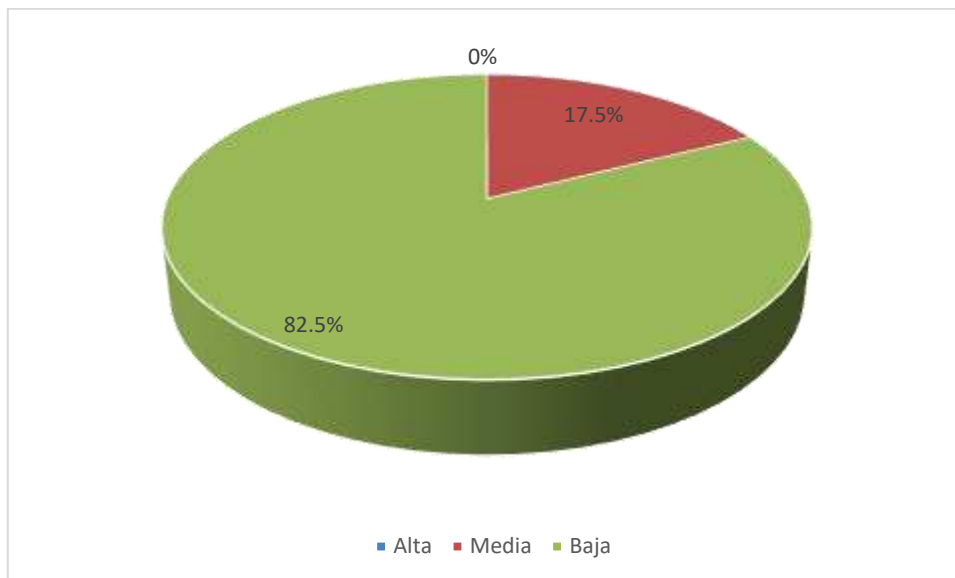
Nivel Satisfacción personal de la Resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022

Satisfacción personal	F	%
Alta	0	0
Media	7	17.5
Baja	33	82.5
Total	40	100

Nota: Se muestra que de la población en estudio la mayoría (82.5%) presenta baja satisfacción personal.

Figura 8

Satisfacción personal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022



Nota. Se observa figura porcentual de los datos de la tabla 9.

Tabla 10

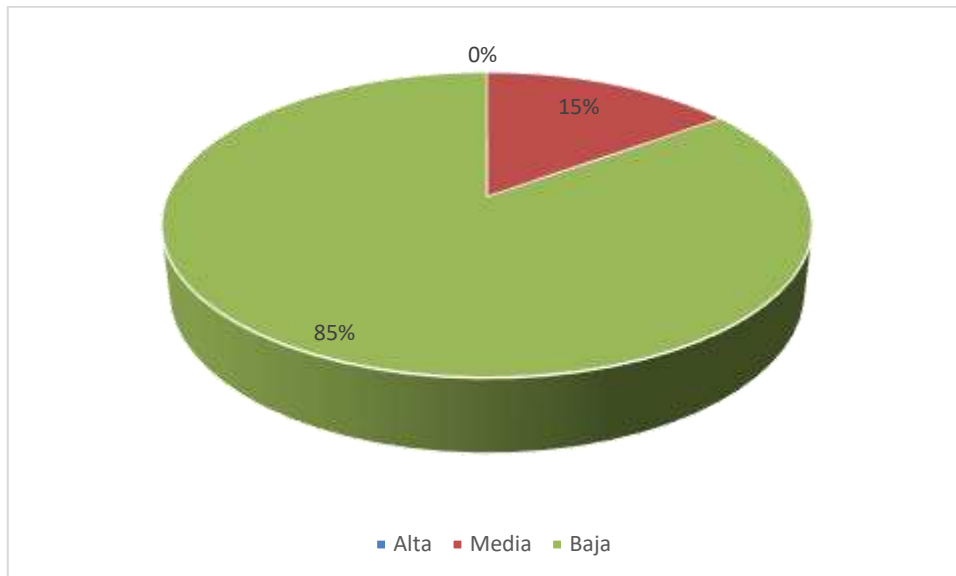
Nivel Sentirse bien consigo mismo de la Resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022

Sentirse bien consigo mismo	F	%
Alta	0	0
Media	6	15
Baja	34	85
Total	40	100

Nota: Se muestra que de la población en estudio la mayoría (85%) presenta nivel bajo de Sentirse bien consigo mismo.

Figura 9

Sentirse bien consigo mismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022



Nota. Se observa figura porcentual de los datos de la tabla 10.

Tabla 11

Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022

Funcionamiento familiar	Resiliencia					
	Bajo		Medio		Total	
	f	%	f	%	f	%
Medio	6	15	34	85	40	100
Bajo	34	85	6	15	40	100
Total	40	100	40	100	40	100

Nota: Los estudiantes que tienen funcionamiento familiar bajo su resiliencia es baja; mientras que los estudiantes que tienen funcionamiento familiar medio su resiliencia es medio.

Resultados inferenciales

Prueba de normalidad

Tabla 12

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Funcionamiento familiar	,331	40	,000	,638	40	,000
Resiliencia	,272	40	,000	,710	40	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Conforme a los datos de Shapiro-Wilk tomados en cuenta debido a que la muestra es menos que 50 se observa que $\langle p = \text{valor} \rangle$ es menor a 0,05. En la variable Funcionamiento familiar $\text{Sig.} = 0,000 < 0,05$ y la variable Resiliencia $\text{Sig.} = 0,000 < 0,005$. Por lo tanto, significa que no tienen una distribución normal por lo que se aplica la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis

Hipótesis General

Ho: No existe relación directa entre el funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022.

Hi: Existe relación directa entre el funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022.

Tabla 13

Relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022

		Funcionamiento familiar	Resiliencia	
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,842**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Resiliencia	Coeficiente de correlación	,842**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

Nota: En la prueba estadística de correlación de Rho de Spearman se muestra que se halló un nivel de correlación $r = ,842$, el cual es una correlación positiva alta dentro de los valores de Rho de Spearman. Asimismo, se observa un nivel de significancia de 0,00, inferior a 0,05, de tal forma que para el juicio de la validación hipotética por lo que se aceptó la hipótesis alterna H1 y se rechazó la hipótesis nula H0. Se consuma que existe relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022.

DISCUSIÓN

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación existente entre el funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022. Este estudio surge de la observación de un funcionamiento familiar bajo y las capacidades resilientes en estudiantes de una institución de medios o bajos recursos. Por ello conforme con Aguilar y Alfaro (2018) indicaron que, nace la resiliencia como la capacidad que apoya a enfrentar y sobreponerse a las dificultades que hay en las diferentes situaciones de la vida rutinaria especialmente los que se dan en el sistema familiar. Este hallazgo garantiza su validez interna, debido a que la información fue recogida mediante la técnica de muestreo no probabilística impidiendo alguna intención en la elección de las unidades de estudio, asimismo se manejó instrumentos que tuvieron propiedades métricas pero la aplicación de ellos se ejecutó por el mismo investigador; referente a la validez externa se realizó mediante el análisis estadístico realizado y tratándose de estudio de nivel correlacional los resultados podrían ser generalizados.

En cuanto al objetivo general, referente a los resultados inferenciales luego de realizar el estudio se halló que existe relación significativa entre funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022. En los resultados se halló un nivel de correlación $r = ,842$, el cual es una correlación positiva alta dentro de los valores de Rho de Spearman, asimismo se observó un nivel de significancia de 0,00, inferior a 0,05, de tal forma que para el juicio de la validación hipotética por lo que se aceptó la hipótesis alterna, es decir existe relación directa entre el funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022. El resultado general, es similar a los hallazgos presentados por Redondo (2020) donde indicó que existe una relación directa entre la resiliencia, el apoyo social y el funcionamiento familiar cuando la adaptabilidad y la cohesión, la resiliencia y el apoyo social aumentan, o cuando una variable disminuye mientras la otra disminuye. Asimismo, los resultados varían en comparación con Cuadros (2018) quien indicó, que existe relación moderada y significativa entre el grado de funcionalidad familiar y el nivel de resiliencia de los estudiantes del 3ro y 4to año de secundaria. Estos resultados tienen sustento teórico por lo dicho por García et al. (2015) quienes refirieron que, el funcionamiento de la familia

es un aspecto de influencia y determinación en el desarrollo de la resiliencia ya que la función de la familia es superior a la supervivencia física por lo que brinda los medios para enfrentar las adversidades.

En lo referente a la cohesión y adaptabilidad del funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022, se encontró que la mayoría (85%) presenta funcionamiento familiar bajo, donde el 100% presenta cohesión no relacionada o desligada, y el 95% presenta Adaptabilidad rígida. Estos resultados se asemejan a los presentados por Flores (2019) donde indicó que, la mayoría de las familias de Simón Bolívar se ubican en niveles medio - bajo de funcionamiento. Asimismo, se sustentan teóricamente en lo referido por Chang et al. (2019) quien encontró que, la disfunción familiar confirió riesgos y efectos negativos, en parte, se debieron a la disminución de la resiliencia. Además, según Olson et al. (1983); Polaino y Martínez (1998) definen funcionamiento familiar como las capacidades que posee las familias para afrontar una crisis, manera cuando expresan emociones, desarrollo personal de los integrantes de la familia y la intercomunicación entre todos asentada en respeto, independencia y espacio. (Palacios y Sánchez, 2016)

Los resultados sobre los niveles de confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien consigo mismo de la resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022, donde 85% presenta baja confianza en sí mismo, el 82.5% presenta baja ecuanimidad, 90% presenta baja perseverancia, 82.5% presenta baja satisfacción personal, y 85% presenta nivel bajo de Sentirse bien consigo mismo; se encontró que la mayoría (85%) presentó resiliencia baja. Estos resultados se contrarrestan a los presentados Herrera (2017) quien indicó que, en sus resultados de resiliencia, que el 79,8 % corresponde a nivel moderado, el 11,8 % presentan un buen nivel de resiliencia y el 8.4% son levemente resilientes. Asimismo, se sustentan teóricamente en lo referido por Wagnild y Young (1993) citado por Cuadros (2018) especifican que la resiliencia es una peculiaridad del temperamento que hace contención al resultado negativo del estrés y aviva la adaptación. Lo que hace connotación al vigor emocional que utiliza hablar de personas que muestran ser valientes y se adaptan a las desgracias de la vida.

Los resultados de la dicotomización de los factores de funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022, indicaron que si estudiantes tienen funcionamiento familiar bajo su resiliencia es baja; mientras que los estudiantes que tienen funcionamiento familiar medio su resiliencia es medio. Estos resultados son similares a los expuestos por Valdez (2021) quien concluyó que existía una relación positiva y estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar percibido y la resiliencia y que el funcionamiento familiar predecía de alguna manera la adaptación tardía de los adolescentes en Lima. Asimismo, se sustentan teóricamente en lo referido por Cuadros (2018) quien define el funcionamiento familiar como circunstancia integral que resuelve tipologías congruentemente constantes a través de las relaciones internas de grupos de personas y sus miembros. Estas relaciones internas forman buenas relaciones interpersonales y dan sus características a través de la motivación, la calidad ambiental y la atmósfera de identidad del hogar y el clima agradable o desfavorable para regular el estrés y originar el progreso completo de las familias.

V. CONCLUSIONES

Las conclusiones son:

Existe relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022.

El funcionamiento familiar en la población estudiada fue bajo; donde el 100% presenta cohesión no relacionada o desligada, y el 95% presenta Adaptabilidad rígida.

La resiliencia en la población estudiada fue baja; donde 85% presenta baja confianza en sí mismo, el 82.5% presenta baja ecuanimidad, 90% presenta baja perseverancia, 82.5% presenta baja satisfacción personal, y 85% presenta nivel bajo de Sentirse bien consigo mismo.

Los estudiantes que tienen funcionamiento familiar bajo su resiliencia es baja; mientras que los estudiantes que tienen funcionamiento familiar medio su resiliencia es medio.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda lo siguiente:

Para próximos investigadores, desarrollar estudios con las variables de estudio que amplíen el conocimiento sobre funcionamiento familiar y resiliencia en la población estudiada.

A la dirección de la entidad pedagógica, implementar el área de psicología que brinde servicio a los estudiantes y padres de familia.

A los docentes, reportar casos identificados en los estudiantes a la unidad respectiva para el apoyo profesional.

A los padres de familia, revisar su situación dentro del hogar para manejar mejor el problema, revisar soluciones, y mejorar posibles conflictos en la familia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, M. y Alfaro, N. (2015). *Funcionamiento Familiar y Resiliencia en escolares del Distrito de Paucarpata, Arequipa*. [Tesis de grado, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio institucional.
<https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/3531>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. (3ª Ed.). Grupo editorial Patria. ISBN ebook: 978-607-744-748-1
- Barraza, A. (2021). La red de apoyo familiar y las relaciones intrafamiliares como predictoras de la satisfacción vital. *Actualidades En Psicología*, 35(131), 71–87.
<http://dx.doi.org/10.15517/ap.v35i131.41150>.
- Castro, D., Flórez, F., Castro, S., y Castro, V. (2021). Estrés y resiliencia en el contexto del COVID-19, en estudiantes de educación secundaria. *Revista peruana de investigación e innovación educativa*, 1(3), e20893-e20893.
<https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v1i3.20893>
- Chang, L., Wu, C., Yen, L., y Chang, H. (2019). The effects of family dysfunction trajectories during childhood and early adolescence on sleep quality during late adolescence: Resilience as a mediator. *Social Science & Medicine*, 222, 162-170.
<https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2019.01.010>
- Cuadros, J. (2018). *Resiliencia y funcionalidad familiar en estudiantes de 3ro y 4to año de secundaria con bajo rendimiento académico de la Institución Educativa 7057 Soberana Orden Militar de Malta, Villa María del Triunfo – 2016*. [Tesis de pregrado, Universidad Nolbert Wiener]. Repositorio institucional.
<http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/2210>
- Flores, K. (2019). *Funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano Simón Bolívar*. [Tesis de grado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional.
<https://hdl.handle.net/20.500.13032/13963>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia – UNICEF (2021). *Niñas, niños y adolescentes en el Perú, Análisis de su situación al 2020*.
<https://www.unicef.org/peru/media/12141/file/Resumen%20Ejecutivo:%20Situaci%C3%B3n%20de%20ni%C3%B1as,%20ni%C3%B1os%20y%20adolescentes%20en%20el%20Per%C3%BA%20.pdf>

- Gamero, D. (2018). *Agresividad y Resiliencia en adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Comas, 2018*. [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/30572>
- García, T., Yupanqui, Z. y Puente, K. (2015). Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes con facultades sobresalientes del tercer año de secundaria de una institución educativa pública con altas exigencias académicas, durante el período 2013. *Revista Científica De Ciencias De La Salud*, 7(2), 29-34.
<https://doi.org/10.17162/rccs.v7i2.221>
- Gómez, E., Vera, A., Ávila, M., Musitu, G., Vega, E., y Dorantes, G. (2014). Resiliencia y felicidad de adolescentes frente a la marginación urbana México. *Psicodebate*, 14(1), 45. <https://doi.org/10.18682/pd.v14i1.334>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª Ed.). Mc Graw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Hernández, R. y Mendoza, T. (2018). *Metodología de la Investigación las rutas cuantitativas y cualitativas y mixta*. Editorial Best Seller. McGrawHILL. Interamericana Editores S.S. de C.V.
- Herrera, J. (2017). *Resiliencia y su relación con el entorno familiar en los estudiantes de bachillerato del ISTDAB de la ciudad de Loja en el periodo septiembre 2015- julio 2016*. [Universidad Nacional de Loja, Tesis de licenciatura]. Repositorio Institucional.
[https://dspace.Unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/19520/1/TESIS% 20RESILIE NCIA% 20Y% 20SU% 20RELACI% C3% 93N% 20CON% 20EL% 20ENTORNO% 20FAMILIAR% 20EN% 20LOS% 20ESTUDIANTES% 20DE% 20BACHILLERATO% 20DEL% 20ISTDAB, 20, E2](https://dspace.Unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/19520/1/TESIS%20RESILIE%20NCIA%20Y%20SU%20RELACI%20C3%2093N%20CON%20EL%20ENTORNO%20FAMILIAR%20EN%20LOS%20ESTUDIANTES%20DE%20BACHILLERATO%20DEL%20ISTDAB,20,E2)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (2017). *Censo Nacional realizado en el año 2017: XII de población y VII de vivienda*.
<https://www.gob.pe/institucion/inei/noticias/535452-inei-difunde-base-de-datos-de-los-censos-nacionales-2017-y-el-perfil-sociodemografico-del-peru>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (2020). *Estado de la población peruana 2020*. INEI.
- La Rosa, S. (2018). *Resiliencia y agresividad en estudiantes de secundaria de Instituciones*

- Educativas Públicas del distrito de Comas, 2018.* [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/30679>
- Márquez, C., Verdugo, J., Villarreal, L., Montes, R., y Sigales, S. (2016). Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia escolar. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, 1(2), 485–498. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2016.n2.v1.267>
- Minuchin, S. y Fishman, Ch. (2004). *Técnicas de terapia familiar.* Paidós.
- Organización Mundial de la Salud & Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF (2021). *Conjunto de instrumentos para ayudar a los adolescentes a prosperar: estrategias para promover y proteger la salud mental de los adolescentes y reducir conductas autolesivas y comportamientos de riesgo: resumen de orientación.* Organización Mundial de la Salud.
<https://iris.who.int/handle/10665/341346>
- Organización Mundial de la Salud (2018). *Mejorar la calidad de la atención de salud en todo el sistema sanitario.* Boletín de la Organización Mundial de la Salud. OMS.
- Ortiz, C. y García, M. (2012). *Aspectos claves: Familia.* (1ª Ed.). Editorial CIB.
- Palacios, K. y Sánchez, H. (2016). *Funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos de 2º a 5º de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima-Este, 2015.* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Repositorio institucional.
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/139>
- Pérez, R., Guevara, G., Canales, R. y Matta, H. (2018). *Funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Lima Sur.* XVI Coloquio Panamericano de Investigación en Enfermería.
<https://coloquioenfermeria2018.sld.cu/index.php/coloquio/2018/paper/viewPaper/1146>.
- Redondo, A. (2020). *Resiliencia, apoyo social y funcionamiento familiar en estudiantes universitarios.* [Tesis de grado, Universidad Simón Bolívar]. Repositorio institucional. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/5182354>
- Sánchez, A. (2019). *Funcionamiento Familiar en estudiantes de la institución educativa privada Victoria Barcia Boniffatti, Cañete, 2019.* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/15202?show=full>

Sucasaire, B. (2023). *Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de psicología de una Universidad Privada, Lima 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional.

<https://hdl.handle.net/20.500.13032/32840>

Valdez, A. (2021). *Percepción del funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes tardíos de Lima Metropolitana* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Lima].

Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/14075>

Wagnild, G. y Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2). 165 – 177.

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7850498/>

ANEXOS

Anexo 01 Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General</p> <p>¿Existe relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación existente entre el funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022</p>	<p>Ho: No existe relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022.</p>	<p>Funcionamiento familiar</p>	<p>Tipo de Inv.: Cuantitativo.</p> <p>Nivel de Inv.: Correlacional.</p> <p>Diseño de Inv.: No experimental de corte transversal</p>
<p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuáles son los niveles de cohesión y adaptabilidad del funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022?</p> <p>¿Cuáles son los niveles de confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien consigo mismo de la resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022?</p> <p>¿Cómo se dicotomizan los factores de funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Describir la cohesión y adaptabilidad del funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022</p> <p>Describir los niveles de confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien consigo mismo de la resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022</p> <p>Dicotomizar los factores de funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022.</p>	<p>Hi: Existe relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022.</p>	<p>Resiliencia</p>	<p>Población: Estudiantes de la Institución Educativa 20935, Cañete, que cumplieron con los criterios de elegibilidad. Por lo que la población fue un total de N = 120</p> <p>Muestra: No probabilística de n=40 estudiantes de la Institución Educativa 20935.</p>



ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Versión real

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones: A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					

13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares)=						
Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares)=						
Tipo:						

Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993)

Por favor, siga Ud. las siguientes instrucciones:

1. Lea cuidadosamente y de forma clara las afirmaciones referidas a diferentes aspectos de su vida.
2. No deje preguntas sin contestar
3. Marque con una aspa en sólo uno de los cuadros de cada pregunta que tan acuerdo o en desacuerdo esta con ellas
4. El 1 representa el menor puntaje, indica “desacuerdo”, el 7 es el mayor puntaje, este significa “de acuerdo”

DATOS GENERALES

SEXO: (F) (M)

EDAD: _____

GRADO: _____

N°	DIMENSIÓN/INDICADOR	En desacuerdo			De acuerdo			
		1	2	3	4	5	6	7
1.	Cuando planeo algo lo realizo	1	2	3	4	5	6	7
2.	Generalmente me las arreglo de una manera u otra	1	2	3	4	5	6	7
3.	Dependo de mí mismo que de otras personas	1	2	3	4	5	6	7
4.	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
5.	Puedo estar solo si tengo que hacerlo	1	2	3	4	5	6	7
6.	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida	1	2	3	4	5	6	7
7.	Usualmente veo las cosas a largo plazo	1	2	3	4	5	6	7
8.	Soy amigo de mí mismo	1	2	3	4	5	6	7
9.	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo	1	2	3	4	5	6	7
10.	Soy decidido	1	2	3	4	5	6	7
11.	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	1	2	3	4	5	6	7
12.	Tomo las cosas una por una	1	2	3	4	5	6	7
13.	Puedo enfrentar las dificultades porque las que he experimentado anteriormente	1	2	3	4	5	6	7
14.	Tengo autodisciplina	1	2	3	4	5	6	7
15.	Me mantengo interesado en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
16.	Por lo general encuentro algo de que reírme	1	2	3	4	5	6	7
17.	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles	1	2	3	4	5	6	7
18.	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	1	2	3	4	5	6	7

19.	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	1	2	3	4	5	6	7
20.	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera	1	2	3	4	5	6	7
21.	Mi vida tiene significado	1	2	3	4	5	6	7
22.	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada	1	2	3	4	5	6	7
23.	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	1	2	3	4	5	6	7
24.	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	1	2	3	4	5	6	7
25.	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	1	2	3	4	5	6	7

Autor: Wagnild, G. Young, H. (1993), extraído de La Rosa (2018, p.47).

Anexo 03 Validez del instrumento

Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III

Ficha técnica

- A. Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. Traducción: Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
- D. Administración: individual o colectiva
- E. Duración: 10 minutos
- F. Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.
- G. Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:
- II. Dimensiones: para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesion y adaptabilidad
- A. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
- a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.
- b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.
- B. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.
- a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
- b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.
- III. Validez

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparente problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems. En Perú (Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la escala real.

3.1 Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de

cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total. Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo un validez para familias con adolescentes de 0.82.

Escala de resiliencia de Wagnild y Young (ER)

Ficha técnica

Nombre : Escala de Resiliencia.

Autores : Wagnild, G. Young, H. (1993).

Procedencia : Estado Unidos. 80

Adaptación peruana : H. Castilla, T. Caycho, M. Shimabukuro, A. Valdivia y M. Torres (2014).

Finalidad : reconocer la nivelación de resiliencia.

Administración : Individual o colectiva.

Duración : Aproximadamente de 25 a 30 minutos.

Aplicación : Para adolescentes y adultos.

Baremos : Los rangos son: 25 -75 “bajo”, 76 – 125 “medio”, y 126 – 175 para “alto”.

Descripción del instrumento.

La escala está formada por 25 ítems, que puntúan en una escala de Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo, y un máximo en de acuerdo es 7, el rango de puntaje varía entre 25 y 175 puntos. Esto significa que el sujeto deberá elegir, por cada ítem, el grado de conformidad con cada uno.

Totalmente en desacuerdo: 1 punto.

Muy en desacuerdo: 2 puntos.

Un poco en desacuerdo: 3 puntos.

Neutral: 4 puntos.

Un poco en desacuerdo: 5 puntos.

Muy de acuerdo: 6 puntos.

Totalmente de acuerdo: 7 puntos.

El puntaje total se obtiene por la suma de los puntajes de la escala y los valores teóricos van desde 25 a 175.

Estructura.

La Escala de Resiliencia tiene como componentes:

- Confianza en sí mismo

- Ecuanimidad
- Perseverancia
- Satisfacción personal
- Sentirse bien solo

Factores.

- Factor I: Denominado competencia personal; integrado por 17 ítems que indican: autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia.
- Factor II: Denominado aceptación de uno mismo y de la vida representados por 8 ítems, y reflejan la adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable que coincide con la aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad. Estos factores representan las siguientes características de resiliencia:

Ecuanimidad: Denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad. (Ítems 7,8,11,12)

Perseverancia: Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina. (Ítems 1,2,4,14,15,20,23)

Confianza en sí mismo: Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades. (Ítems 6,9,10,13,17,18,24)

Satisfacción personal: Comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta. (Ítems 16,21,22,25)

Sentirse bien sólo: Nos da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes. (Ítems 5,3, 19)

Según Castilla, Coronel, Bonilla, Mendoza y Miguel (2016) en su estudio de investigación titulado “Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima”: La Escala de resiliencia de Wagnild y Young (ER), permite la identificación del grado de resiliencia como un rasgo positivo de la personalidad y que promueve la adaptación. Inicialmente Wagnild y Young en el año 1987 encontraron cinco componentes de la resiliencia, sin embargo, 6 años después los autores encontraron ambigüedades en la interpretación de cinco, cuatro y tres factores, siendo la solución de dos factores el que presentaba mejores valores. (Cuadros, 2018)

El coeficiente V de Aiken, determinado por los expertos, fue de 0,904 lo que indica que el cuestionario tiene muy buena validez.

Anexo 04 Confiabilidad del instrumento

Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III

Confiabilidad

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

IV. Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circumplejo donde se ubican los 16 tipos de familias. Por otro lado es necesario puntualizar que en el estudio realizado en Perú (Bazo et al., 2016) que las mediciones de cohesión y flexibilidad no están incorrelacionadas entre sí, lo que es un supuesto elemental del modelo circumplejo de Olson. Explicando la historia 3: el FACES-II ya tenía este problema y, por ello, el proceso de construcción del FACES-III giró en torno a una selección de ítems que permitiera cumplir con dicho supuesto teórico (reducción de ítems hasta llegar a los 20 que hoy conocemos). En principio, Olson lo logró ($r=0,03$ entre ambas escalas) y esto funcionó más o menos bien en otros contextos (v.g. un $\beta=0,28$ en el estudio de Schmidt et al. 12)). Sin embargo, en nuestro estudio esta propiedad no se ha confirmado (...). Esto tiene repercusiones directas en las interpretaciones de los resultados; o sea, no se discute la bidimensionalidad del constructo funcionalidad familiar, pero sí la ortogonalidad de sus dimensiones. Para efectos prácticos, se dificulta la construcción de los 16 tipos familiares y calzarlos en los tres niveles de funcionalidad deja

de estar empíricamente justificado, ¿qué se puede recomendar en este punto?: trabajar la interpretación de funcionalidad (balanceada, extrema y media) directamente sobre las dimensiones por separado, y no sobre los tipos familiares. Por supuesto, esta no es una solución final, pero puede ser de ayuda para cualquier fin evaluativo inmediato.

VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente con sentada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente con sentada.

b. Medio, extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Poéticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada.

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada.

VIII. Niveles

1.1 Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- o Extrema separación emocional.
- o Falta de lealtad familiar
- o Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- o La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros

- o Falta de cercanía parento-filial
- o Predominan la separación personal
- o Rara vez pasan tiempo juntos
- o Necesidad y preferencia por espacios separados
- o Se toman las decisiones independientemente
- o El interés se focaliza fuera de la familia
- o Los amigos personales son vistosos a solas
- o Existen intereses desiguales
- o La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- o Hay separación emocional
- o La lealtad familiar es ocasional
- o El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- o Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- o Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanía entre los padres e hijos
- o Se alienta cierta separación personal
- o El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- o Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- o Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjunta.
- o El interés se focaliza fuera de la familia.
- o Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- o Los intereses son distintos
- o La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- o Cercanía emocional.
- o La lealtad familiar es esperada
- o Se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal
- o Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- o Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- o La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- o El tiempo que se pasa juntos es importante.

- o El espacio privado es respetado.
- o Se prefiere las decisiones conjuntas.
- o El interés se focaliza dentro de la familia
- o Los amigos individuales se comparten con la familia
- o Se prefiere los interés comunes
- o Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- o Cercanía emocional extrema
- o Demanda de lealtad a la familia
- o Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- o Extrema reactividad emocional.
- o Coaliciones parento filial
- o Falta de limites generacionales
- o Falta de separación personal
- o La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- o Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- o Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- o El interés se focaliza dentro de la familia.
- o Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- o Los intereses conjuntos se da por mandato.

Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- o El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- o La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones son severas
- o Es autocrática
- o Los padres imponen sus decisiones
- o Los roles están estrictamente definidos
- o Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- o El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- o La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- o Es un tanto democrática

- o Los padres toman las decisiones
- o Los roles son estables pero pueden compartirse
- o Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- o El liderazgo es igualitario y permite cambios
- o La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- o Usualmente es democrática
- o Hay acuerdo en las decisiones
- o Se comparten los roles
- o Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- o Liderazgo limitado y/o ineficaz
- o La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- o Las decisiones parentales son impulsivas
- o Hay falta de claridad en los roles, existen alterancia o inversión de los mismos
- o Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

IX. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede ministrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

X. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de la etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

Escala de resiliencia de Wagnild y Young (ER)

La Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young (1993), la cual se compone de 25 preguntas las cuales puntúan en una escala de tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo y un máximo de 7 que indica que el participante está muy de acuerdo. Presenta 5 dimensiones: confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo. Para la confiabilidad se realizó mediante el índice Alfa de Cronbach el cual fue de 0,889 lo que quiere decir que es confiable.

Anexo 05 Consentimiento/Asentimiento informado

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Consentimiento informado

30 de Julio de 2022

Estimado Madre/Padre de familia:

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993).

Nos interesa estudiar la relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Cañete, 2022. Nos gustaría que su hijo participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Acosta Gamboa, Lesly Noemi
Estudiante de psicología de la ULADECH Católica
noemileslyag25@hotmail.com

Anexo 06 Documento de aprobación para la recolección de la información

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Carta s/nº1 - 2022-ULADECH CATÓLICA

Sr(a).

Edid Hipólito Torres

Directora de la IE 20935, Cañete

Presente. -

De mi consideración:

Es un placer expresar un cordial saludo de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, para solicitarle lo siguiente:

En cumplimiento del plan curricular del programa de psicología, la estudiante Acosta Gamboa, Lesly Noemi viene desarrollando la asignatura de Tesis a través del estudio de investigación titulado **RELACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, CAÑETE, 2022**

Para ejecutar su investigación la alumna ha elegido su institución, el cual usted dirige por lo cual se solicita autorización y es el motivo del presente documento.

Es propicia la oportunidad para reiterarle las muestras de especial consideración y estima personal.



Acosta Gamboa, Lesly Noemi

Archivo

Anexo 07 Evidencias de ejecución (declaración jurada, base de datos)

Variable	CUESTIONARIO VARIABLE 1 Funcionamiento Familiar																				CUESTIONARIO VARIABLE 2 Resiliencia																													
	Nº / Item	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25				
1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2	3	1	2	2	2	1	2	2	1	2	3	1	2	2				
2	1	1	1	2	2	1	2	1	3	2	1	2	1	3	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	3	2	1	2	1	3	2	2	1	2	2	1	1	2	1	3	2					
3	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2		
4	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2				
5	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	2	4	4	3	3	3
6	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	3	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	
7	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2		
8	2	1	2	3	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	3	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2		
9	1	2	1	1	1	3	3	2	1	1	1	4	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	3	3	2	1	1	3	4	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	4	2	1	2			
10	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	
11	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2		
12	1	1	1	3	2	3	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	3	1	1	1	3	2	3	1	1	1	1	2	3	2	1	2	2	2	1	1	3	2	1	2	1	2	1	2		
13	1	2	2	3	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	2	1	1	2	1	3	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2		
14	1	3	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2			
15	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	3	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2			
16	3	4	2	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3		
17	2	3	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	1	2	2	2	2	1		
18	2	3	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	3	1	1	2	1	2	3	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	3	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3			
19	2	2	3	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	3	1	3	1	1	2	2	2	2	3	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	3	1	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	1			
20	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	2	2	1	3	1	3	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	2	2	2	1	3	1	3	1	3	3	2	3	2	3	3	3			
21	2	3	4	4	1	2	1	3	2	2	3	1	2	3	1	1	2	2	3	2	2	3	4	4	1	2	1	3	2	2	3	1	2	3	1	1	2	2	3	2	3	1	2	3	1	2	3	1		
22	2	1	1	1	1	1	1	3	2	2	3	1	1	3	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	3	1	1	3	1	1	2	1	2	2	3	1	1	3	3				
23	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3		
24	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	1	1	3	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	1	1	3	1	2	2	1	1	2	3	1	1	3	1	3		

25	1	2	1	1	1	2	2	1	1	3	2	3	1	1	3	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	3	2	3	1	1	3	1	2	1	1	1	2	3	1	1	3			
26	2	2	2	1	1	2	2	1	2	3	2	3	1	4	3	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	3	2	3	1	4	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	4	3		
27	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	3	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	3			
28	1	2	2	2	1	3	1	2	1	2	2	1	2	2	3	3	1	1	2	1	1	2	2	2	1	3	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	3	3	1	1	2	1	2	1	2	2	3
29	1	1	1	2	3	3	2	2	1	1	2	3	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1	1	2	3	3	2	2	1	1	2	3	2	2	3	2	2	1	2	1	2	3	2	2	3			
30	1	2	1	2	1	3	1	1	1	1	1	4	2	2	1	3	2	1	2	1	1	2	1	2	1	3	1	1	1	1	1	4	2	2	1	3	3	1	3	3	1	4	3	3	1			
31	2	1	2	2	1	3	1	1	1	1	1	1	2	2	1	3	1	1	3	1	2	1	2	2	1	3	1	1	1	1	1	1	2	2	1	3	1	1	3	1	1	1	2	2	3			
32	2	1	2	1	1	1	1	2	3	1	1	2	3	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	3	1	1	2	3	1	1	1	2	2	1	2	1	2	3	3	1		
33	2	1	2	1	1	3	1	2	1	1	1	2	3	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	3	1	2	1	1	1	2	3	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	3	3	1	
34	2	2	2	1	3	3	1	2	1	1	1	3	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	1	2	1	1	1	3	1	1	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3		
35	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3			
36	2	2	1	1	3	3	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	3	2	3	2	2	1	1	3	3	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	3	2	3	2	1	1	1	1		
37	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3
38	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	3	2	2	1	3	3	
39	2	2	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	2	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3		
40	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	3	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	3	1	2	3	1	2	2	1	2	3	2	1	2	1	1	2			