



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

**DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL A LOS NIÑOS Y
NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA I.E.P. DE EDUCACIÓN
INICIAL LA SEMILLITA, DISTRITO DE POMABAMBA,
2018**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

AUTORA: VIRGINIA ELENA SANTIAGO VILLANUEVA

ASESORA. Dra. GRACIELA PEREZ MORAN

CHIMBOTE - PERÚ

2018

JURADO EVALUADOR

Pbro. Dr. Segundo Díaz Flores

Presidente

Mgtr. Sofia Carhuanina Calahuala

Miembro

Dra. Lita Jiménez López

Miembro

DEDICATORIA

Primeramente y antes que todo le agradezco al Dios Altísimo el cual me ha dado todo el conocimiento y la sabiduría para poder realizar este trabajo de investigación y lograr todas las metas propuestas desde que empecé a estudiar.

A mi querida Madre, familiares por su confianza y ternura, quien me apoyo en los momentos más decisivos de esta carrera y me alentaron en seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

Agradecer muy deberás a los docentes de la Institución que inculcaron en mi sus conocimientos, sabiduría y consejos, así mismo agradecer al Director de la I.E.P. Las Semillas quien muy amablemente me concedió el tiempo, el aula para ser posible este trabajo de investigación.

Resumen

El presente trabajo de investigación, se consideró como objetivo general: Determinar el desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de 5 años de la I.E.P. De educación inicial La Semillita, distrito de Pomabamba, 2018". Del mismo modo, aborda el identificar el problema de lenguaje oral en los niños y niñas de 5 años de la I.E.P. Las Semillitas en el distrito de Pomabamba, Departamento de Ancash. Se utilizó el cuestionario de Evaluación del Lenguaje Oral (ELO) para aplicar 17 niños y niñas de 5 años del aula los Triunfadores, con respecto a la metodología de trabajo se consideró un tipo de investigación descriptivo, Nivel cuantitativo, se basó un diseño de estudio no experimental, al respecto se utilizó la técnica de la observación para registrar los hechos y evidencias de los niños y niñas de 5 años. Con respecto a los resultados fueron: En el nivel del desarrollo del lenguaje oral el mayor porcentaje se concentra en un nivel medio con un el 29.4% (5) y el porcentaje menor fue de 11.8% (2) estudiantes alcanzaron un nivel Bajo. Con respecto el nivel de discriminación auditiva, el mayor porcentaje fue el 41.2 % (7) alcanzaron un nivel Medio, en el nivel Fonológico el mayor porcentaje fue el 52.9 % (9) alcanzaron un nivel Medio. Así mismo en el nivel semántico se obtuvo un 64.7 % (11) alcanzaron un nivel Medio finalmente en nivel sintáctico el mayor porcentaje fue de 41.2 % (7) y el 11.8% (2) estudiantes alcanzaron un nivel bajo.

Palabras Clave: Nivel de lenguaje Oral – niños y niñas de 5 años- inicial

Abstract

The present research work was considered as a general objective: Determine the level of the oral language assessment (ELO) of boys and girls of 5 years of the I.E.P. From initial education La Semillita, district of Pomabamba, 2018 ". In the same way, it deals with the identification of the problem of oral language in children of 5 years of the I.E.P. Las Semillitas in the district of Pomabamba, Department of Ancash. The Oral Language Assessment (ELO) questionnaire was used to apply 17 children of 5 years of the classroom the Achievers, with respect to the work methodology was considered a type of descriptive research, quantitative level, a study design was based not experimental, in this respect the technique of observation was used to record the facts and evidence of children of 5 years. With regard to the results were: At the level of oral language assessment the highest percentage is concentrated at a medium level with 29.4% (5) and the lowest percentage was 11.8% (2) students reached a Low level. Regarding the level of auditory discrimination, the highest percentage was 41.2% (7) reached a medium level, at the Phonological level the highest percentage was 52.9% (9) reached an average level. Likewise in the semantic level 64.7% were obtained (11) reached a medium level finally in syntactic level the highest percentage was 41.2% (7) and 11.8% (2) students reached a low level.

Keywords: Oral language level - children 5 years old - initial

Contenido

CARÁTULA.....	i
JURADO EVALUADOR.....	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
Resumen.....	v
Abstract.....	vi
Contenido.....	vii
Índice de gráficos	x
Tablas y cuadros.	xi
I. Introducción	1
II. Revisión de literatura	7
2.1. Antecedentes	7
2.2. Bases Teóricas	12
2.2.1. El lenguaje	12
2.2.1.1. Orígenes del lenguaje.....	12
2.2.1.2. Que es el Lenguaje.....	13
2.2.2. Características del lenguaje.....	14
2.2.3. Lenguaje como base de la comunicación.....	16
2.2.4. Adquisición del lenguaje.....	16
2.2.5. Componentes del lenguaje oral.....	17

III.	Hipótesis	¡Error! Marcador no definido.
IV.	Metodología	25
	4.1 Diseño de la investigación	25
	4.2 Población y muestra.....	26
	4.2.1. Población.....	27
	4.2.1. Muestra.	27
	4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores.....	28
	4.3.1. Matriz de operacionalización de la variable	29
	4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
	4.4.1. La Observación:	29
	4.4.2. Lista de Cotejo:	30
	4.4.3. EL cuestionario	30
	4.4.4. El Test ELO	30
	4.5 Plan de análisis.....	31
	Administración del Test ELO.	31
	6.7.2. Condiciones para la administración de la evaluación.....	39
	4.6 Matriz de consistencia.....	40
	4.7 Principios éticos	41
V.	Resultados	43
	5.1 Resultados	43
	5.2 Análisis de resultados	49
	5.2.4. Nivel Semántico en los niños y niñas de la I.E.P. La Semillita.....	51
	5.2.5. Nivel Sintáctico de los niños y niñas de la I.E.P. La Semillita.....	52

V. Conclusiones Aspectos complementarios.....	53
Referencias bibliográficas.....	54
Anexos	59
.....	60

Índice de Figuras

Figura 1. Nivel del Lenguaje Oral	43
Figura 2. Nivel de discriminación auditiva.....	44
Figura 3. Nivel Fonológico de los niños y niñas de 5 años	45
Figura 4. Nivel semántico de los niños y niñas de 5 años	47
Figura 5. Nivel sintáctico de los niños y niñas de 5 años	48

Tablas y cuadros.

Tabla 1. Población de educación inicial, niños de 3,4 y 5 años.....	27
Tabla 2. Muestra de estudio, niños de 5 años	27
Tabla 3. Baremo de Evaluación del Lenguaje Oral	33
Tabla 4. Cuadro de valores numéricos.....	38
Tabla 5. Nivel de la aplicación del Lenguaje.....	43
Tabla 6. Nivel de discriminación auditiva	44
Tabla 7. Nivel Fonológico de los estudiantes de 5 años	45
Tabla 8. Nivel Semántico de los niños y niñas de 5 años	46
Tabla 9. Nivel Sintáctico de los niños y niñas de 5 años	47

I. Introducción

El saber comunicarse es una virtud muy importante en ser humano, la forma de dar a conocer nuestros estados de ánimo, nuestros afectos, nuestras dificultades entre otras cosas esto hace mediante un medio, tal es así que mediante el recurso de la expresividad damos entender nuestras emociones, sentimientos o necesidades a los demás, tal es así que para comunicarse entre nosotros o de manera individual se necesita de códigos, señales o manifestaciones para entender el mensaje que se transmite.

Con respecto al lenguaje, es el medio de los seres humanos para expresar nuestros estados de ánimo, al respecto este lenguaje se va adquiriendo y se va fortaleciendo en el desarrollo de la vida o en el desarrollo personal de los seres humanos, al respecto:

La conversación, los actos de habla, el discurso, el texto, contexto, son temas objetos de estudio, tanto de filósofos, lingüistas, sociólogos como de psicólogos y pedagogos por la razón que genera convencimiento, genera todo un proceso cognitivo y desarrollo de órganos que producen ciertos sonidos, entonación entre otros.

Morris (1938) Austin (1962), Searle (1969), Grice (1957), Halliday y Hasan (1976), Dijk (1975) y otros, citado en Guardia,N,(2009) se describe sus puntos de vista que:

“El lenguaje es una acción, un acto comunicativo, interactivo, tal es así que busca un enfoque de una competencia interactiva y desarrolla una competencia comunicativa” (p.11).

Con respecto la expresión oral en los niños, nos hacemos la pregunta ¿Por qué es importante el desarrollo del lenguaje en los niños?, ¿desde cuándo empiezan su desarrollo?, ¿Cómo se entiende o se comprende lo que quiere decir? Entre otras interrogantes, de tal manera que la expresión oral tomara importancia en para saber cómo se va desarrollando o asimilando

en los seres humanos empezando por los infantes en donde son ellos los que van dando o a manera de explorar términos nuevos con su vocalización.

Tal es así que, el desarrollo del lenguaje, es un procesos desde que nace el niño, esto lo hace mediante el llanto, la primera comunicación, seguidamente va balbuceando algunas palabras y esto tiene relación de acuerdo al desarrollo o a su crecimiento físico de los niños y finalmente empiezan a pronunciar algunas palabras llegando a pronunciar cierta cantidades de palabras de acuerdo a su edad, de esta manera se comunican de manera verbal o lingüística por medio de la conversación.

Ante esta situación, ¿Cuál es el rol del maestro(a) en esta etapa del niños(as)? ¿Cómo afronta situaciones comunicativas de los estudiantes con problema de lenguaje?, ¿Puede el docente de educación inicial identificar problemas de lenguaje? Son interrogantes que nos ayudara a profundizar la investigación que se abordara.

En tal sentido, los maestros deben de estar capacitados para afrontar estos procesos lingüísticos y de esta manera estar preparados para encaminar, desarrollar o ejercitar aplicando técnicas para desarrollar el lenguaje en los niños, se debe tener en cuenta que el lenguaje oral es un procesos evolutivo que no solamente depende de los padres o docentes en hacer que el niños hable correctamente, sino que hay órganos de fonación y desarrollo intelectual en donde en articulación con otros factores como es el medio socio –cultural en donde influye el desarrollo del lenguaje en los infantes.

Al respecto, Madrigal (2001) afirma que, en su investigación, manifiesta que no es tanto aplicar la filosofía de lenguaje integral, sino obtener conclusiones prácticas para realizar programas de adiestramiento o de reforzamiento con el propósito de ayudar a los niños y a las niñas desfavorecidos en cuanto a la adquisición de su lenguaje, debido a que provienen de estratos

populares donde esa formación no se da por falta de interés o desconocimiento de la docente de que el área lingüística, es tan importante como el desarrollo de las psicomotricidad. Se debe estimular ya que, visto desde esta perspectiva, se relaciona directamente con el éxito escolar.

El problema del lenguaje oral en los niños es evidente de percibir desde que nace, es decir los niños y niñas desde que nacen empiezan a tratar de comunicarse y esto hace que se presente dificultades en su comunicación y atención por las personas de su entorno y aún mas se presenta una preocupación en el ámbito educativo cuando los docentes del nivel inicial perciben estas manifestaciones (P.32).

Es necesario, posibles soluciones ante esta problemática de la comunicación o el desarrollo del lenguaje oral en los niños, en el caso del país de Ecuador para que el niño o niñas desarrollen al sus capacidades expresivas o de comunicación, el estado brinda la prioridad en las instituciones educativas, desde capacitación a sus docentes, como los recursos necesarios y básicos para que los docentes utilicen en sus actividades pedagógicas, junto a ello también la alimentación o nutrición de los niños es importante para su desarrollo.

Con respecto a nuestro país, del mismo modo el problema de la niñez es concurrente y también preocupa a las autoridades peruanas, así mismo el Ministerio de Educación del Perú (Minedu; 2010) sustenta mediante un marco legal vigente en donde establece que:

La sociedad conciba la Educación Inicial como una prioridad e interprete su “obligatoriedad”, no como la responsabilidad del Estado de proveer este servicio a las familias que lo soliciten que es la perspectiva del Estado, sino como la obligación del estudiante de haber cursado Educación Inicial para ingresar siguiente grado superior(p.12).

Acosta & Moreno (2010) en sus aportes de investigación resaltan la trascendencia del lenguaje como herramienta para el aprendizaje, y señalan que la

presencia de dificultades en cualquiera de sus componentes pueden llegar a afectar la vida de una persona, así mismo manifiesta que una de las medidas más utilizadas para conocer el nivel del desarrollo del lenguaje en un niño se da a través del estudio de su caudal de vocabulario. Un buen nivel de vocabulario es un requisito esencial para el éxito académico y una situación de desventaja en la competencia lingüística puede restringir las posibilidades de participación del niño a nivel educativo y social en general.

Así mismo, manifiesta que el período preescolar se caracteriza por un rápido desarrollo del léxico y por la adquisición de conceptos relacionados entre sí. Algunos datos incluso apuntan a que los preescolares con un mayor vocabulario también son más populares entre sus compañeros. (Gómez 2007).

A lo manifestado por el autor, añade que se ha estimado que los niños añaden aproximadamente 5 palabras diarias a su léxico, entre el año y medio a los 6 años, es evidente que para incrementar el léxico se debe enseñar o hacer hablar durante el día o haciendo ejercicios de vocalización o de pronunciación.

En las II.EE. del nivel inicial, del distrito de Pomabamba siempre se manifiesta el problema del lenguaje oral en los infantes de las instituciones educativas, centrándose el estudio en la institución educativa Particular de educación inicial La Semillita, ubicado en la ciudad de Pomabamba se percibe los niños y niñas el problema del desarrollo del lenguaje, aun más cuando los infantes vienen muchas de las veces de hogares disfuncionales, de hogares en donde los padres provienen del campo y no toman la importancia del desarrollo del lenguaje oral en sus propios hijos, ejercitándolo muchas de

las veces con onotopéyas ; es decir por decir perrito los niños dicen peyito, por decir carro , los niños dicen cado, entre otras palabras, de esta manera se manifiesta los problemas del lenguaje en los niños de la institución educativa, ante esta situación es necesario brindar o conocer estrategias para desarrollar el lenguaje oral en los niños y niñas de la institución.

Ante la situación descrita, nos preguntamos:

¿Cuál es el nivel de desarrollo del lenguaje oral a los niños y niñas de 5 años de la I.E.P. de educación inicial La Semillita, distrito de Pomabamba, 2018”?

Así mismo, se consideró como objetivo general:

Determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de 5 años de la I.E.P. De educación inicial La Semillita, distrito de Pomabamba, 2018”

Del mismo modo, para consolidar la investigación nos formulamos objetivo específico como:

Determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de 5 años de la I.E P: de educación inicial La Semillita, distrito de Pomabamba en los aspectos de: Discriminación auditiva, aspecto fonológico, aspecto semántico y Aspecto sintáctico

La presente investigación responde a las necesidades de los niños y niñas en propiciar el desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de la Institución Educativa del nivel Inicial La Semillita, distrito de Pomabamba, de tal manera que la investigación se orienta a diagnosticar el nivel de desarrollo del lenguaje oral, como trabaja el docente, que estrategias emplea, con qué recursos implementa las actividades en el aula.

Con el presente estudio, a partir de la misma práctica pedagógica, se aspira conocer lograr que los niños y niñas desarrollan el lenguaje oral.

Se justifica en el campo teórico: Relacionado al campo de la educación, conocer las características de los niños, la planificación de las actividades y el enfoque teórico que aplica en el aula.

También existe una Justificación teórica, es decir que para aplicar o desarrollar las actividades con los títeres se debe conocer sus características, formas, momentos, personajes y otros en donde genere la motivación y la atención en los niños y niñas, así mismo se basará en los nuevos enfoques y políticas educativas tanto en el ámbito Internacional, como nacional apoyan por la creatividad para la construcción de expresiones literarias en el mejoramiento de la comunicación; una Justificación metodológica; teniendo en cuenta las actividades programadas por los docentes de acuerdo a su características de los niños y niñas, así mismo las estrategias que emplea para generar el desarrollo del lenguaje oral.

Como la Justificación Práctica, El presente trabajo de investigación es viable en la medida que los alumnos asumieron una actitud participativa en el fortalecimiento de su expresión oral, con ella se efectuó un análisis de su expresión literaria que influye en la expresión oral de los niños y niñas con el fin de que se expresen sin temor, confianza y fluidez; permitiéndole expresar lo que siente, piensa y desea sin barreras.

II. Revisión de literatura

2.1. Antecedentes

Galicia, Sánchez, Pavón y Peña (2009) realizan una investigación basada en la realidad de los niños mexicanos en la zona de marginales, se obtuvo datos donde se ha encontrado que niños mexicanos ingresantes al primer año de primaria, no poseen habilidades de lectoescritura básicas para su edad. Así mismo, para determinar si las dificultades que presenta provienen del nivel preescolar, se utilizó el Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas a 60 estudiantes quienes iban a iniciar el primer y tercer grado de primaria, finalmente se obtuvo resultados que la capacidad de psicolingüística debe desarrollarse de acuerdo a su edad cronológica.

Fernández y otros (2007) realizaron una investigación basándose en la utilización de un examen neuropsicológico del lenguaje, el cual necesitó de instrumentos que evalúen expresión y recepción del lenguaje. El aspecto cultural se tomó en cuenta para el desarrollo de esta prueba respecto al país donde se aplique. El fin de la investigación recaudar parámetros para la aplicación del test de fluidez verbal semántica, el token test y el test de denominación en un grupo de 101 niños de Brasil, con edades que fluctúan entre 7 y 10 años .

Rodríguez (2008) En sus Tesis titulado “La lectura en la construcción de significados para una mejor la expresión y comprensión oral realizado con una muestra de 34 alumnos del 4to grado de primaria de la escuela de Boston (EE.UU.) del año 2000”, considero como objetivo principal determinar si la lectura en construcción de significados mejora la comprensión lectora, en un estudio cuasi experimental, con un instrumento de recolección de

datos elaborado por los autores llegando a la siguiente conclusión: Al finalizar de aplicar las estrategias de comprensión oral, los alumnos presentaron carencia para capacidad para comprender un texto, lo que pasa es que no conocían estrategias que le permitan mejorar su comprensión lectora, a esto es necesario realizar plan de lectura en las instituciones de estudio.

Ferrer F. (2008) en su investigación “Comprensión y expresión oral en niños del último grado del nivel primario de Distrito de Pelotas”, Brasil. Realizo un estudio con un total de 55 niños de ambos sexos. Así mismo el tipo de estudio fue descriptivo, con un instrumento elaborado por el autor, con el objetivo de determinar el nivel de comprensión y expresión oral de los niños, se llegó a las siguientes conclusiones. Los niños alcanzaron mejor comprensión oral que las niñas en el nivel alto en un 35% para los niños y 30% para las mujeres. Los mapas semánticos contribuyeron en la mejora del rendimiento escolar de los alumnos varones debido a que los niños no participaron de estas estrategias. En el nivel medio se encontró que un alto porcentaje se es imposible realizar resúmenes o interpretar algunos párrafos debido al desconocimiento de las palabras.

Roca,E.(2013) en su trabajo de investigación: “La estimulación del lenguaje en educación infantil: un programa de intervención en el segundo ciclo de educación infantil”. Aborda la relevancia que la estimulación del lenguaje oral posee en el segundo ciclo de Educación infantil, así como, ayudar en la prevención de posibles dificultades que puedan surgir en el desarrollo del lenguaje en esta etapa. Para ello, la autora ha llevado a cabo una propuesta metodológica con la intención de estimular el lenguaje en alumnos de 4-5 años, comprobando a su vez si tienen adquirido, en función de su edad, el grupo de fonemas correspondientes, aunque esto sea orientativo. Los resultados obtenidos han sido los esperados, pues la mayoría

de los niños se encuentran en un estadio de producción de fonemas correcto acorde a su edad, facilitándonos así la estimulación del lenguaje oral de todos los niños.

Castañeta, A. & Villena, J. (2013). En su trabajo de investigación: "Fluidez verbal en niños y niñas de 5 años en situación de extrema pobreza de la comunidad urbana autogestionaria de Huaycán". Considero como objeto conocer el nivel de fluidez verbal en niños y niñas desde 5 años 8 meses hasta 5 años 11 meses de las zonas G, R Y K de Huaycán. Para esta investigación se utilizó el sub test de expresión verbal de la adaptación y la Estandarización psicométrica del Test de Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas ITPA, de 4 a 7 años de diferente nivel socioeconómico residentes en Lima Metropolitana; que evalúa la fluidez verbal del niño a partir del número de conceptos expresados verbalmente. Al término de esta investigación se pudo comprobar un bajo nivel de fluidez verbal en todas las categorías presentadas y que la edad de expresión verbal en promedio, no corresponde a la edad real en los niños y niñas de 5 años de la comunidad autogestionaria de Huaycán, ante esta situación propone aplicar programas de ejercitar la fluidez verbal mediante talleres en la localidad.

Mendez (2014) En su tesis el "Desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de 4 años del nivel inicial en las instituciones educativas de gestión privada y estatal comprendidas en los pueblos jóvenes de Miraflores alto y san juan del distrito de Chimbote 2014. En donde el autor considero un como objetivo general determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de 4 años del nivel inicial en las Instituciones Educativas de gestión privada y estatal comprendidas en los pueblos jóvenes de Miraflores Alto y San Juan del distrito de Chimbote 2014. Del mismo modo, la metodología utilizada en esta investigación corresponde a la descriptiva ya que el propósito fue determinar el nivel del desarrollo del

lenguaje oral en los niños y niñas de 4 años. Así mismo el diseño de la investigación fue no experimental, descriptivo. La población de estudio estuvo conformada por 49 niños de 4 años de Educación Inicial. Se aplicó un Test ELO para medir los resultados más significativos. Para el análisis de los resultados, se utilizó la estadística descriptiva a través del programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 18.0. De los resultados obtenidos en relación al nivel del desarrollo del lenguaje, el 42% de niños de la institución educativa estatal se encuentra en un nivel de desarrollo de lenguaje oral muy bajo y un 16% de los niños de la institución educativa privada se encuentra en este nivel. Notándose así marcadas diferencias según el tipo de gestión. Al respecto, los estudiantes o niños de la Institución educativa estatal se encuentran en un nivel bajo, puede ser por la condición o situación en donde viven, o por las dificultades tanto externas o internas que presenta.

Guerrero, R. (2014). En su tesis: Desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de 4 y 5 años del nivel inicial en la institución educativa comprendida en el AA.HH. La Unión en el distrito de Chimbote en el año 2014. En donde manifiesta que el desarrollo del lenguaje oral es el instrumento básico de comunicación de los seres humanos, pero debe ser estimulado para que se desarrolle desde los primeros años de vida, ya que tiene relación con el desarrollo de la conciencia del niño y la niña, con los conocimientos del mundo que los rodea y con el desarrollo de todas las esferas de su personalidad.

La metodología utilizada para la investigación fue cuantitativa, con un diseño descriptivo.

La población estuvo conformada por 69 niños y niñas de 4 y 5 años de la institución educativa mencionada.

Para recoger información de la unidad de análisis se utilizó como técnica la observación y como instrumento el Test ELO – Evaluación del Lenguaje Oral que tiene como propósito,

evaluar los aspectos más relevantes del lenguaje como son: la discriminación auditiva, aspectos fonológicos, aspectos sintácticos y aspectos semánticos.

Mallma (2017). En su trabajo de investigación: Desarrollo del lenguaje oral en las niñas y niños de 5 años del nivel inicial de la institución educativa integrado San Ramon-Junin 2017. El presente estudio tuvo como objetivo determinar el nivel del desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de 5 años del Nivel Inicial de la Institución Educativa Integrada San Ramón en el distrito de San Ramón Junín 2017. La investigación que se uso fue un diseño descriptivo. Se trabajó con 20 niños y niñas de 5 años de edad. El instrumento utilizado para la recolección de datos fue test ELO. Para el procesamiento de los datos se utilizó la prueba la estadística descriptiva a través del programa SPSS. Los resultados demostraron que el 25% de niños y niñas de 5 años se encuentran en la categoría medio alto de su desarrollo del Lenguaje Oral. En relación a discriminación auditiva, se observa que el 30 % de niños y niñas de 5 años se encuentra en categoría medio alto. Con respecto al nivel fonológico, se observa que el 25% de niños y niñas de 5 años se encuentran en la categoría medio y 25% en la categoría medio alto. En nivel sintáctico, se observa que el 35% de niños y niñas de 5 años se encuentran en la categoría medio alto y el nivel semántico se observa que el 30 % de niños y niñas de 5 años se encuentran en la categoría medio alto.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. El lenguaje

A lo largo de la historia y de la humanidad, el hombre ha tratado de buscar la manera de comunicarse con su entorno, dentro de la sociedad, en su familia y por qué no expresarlo consigo mismo y por parte de los científicos empiezan a realizar estudios con respecto de cómo desarrollan sus capacidades expresivas, evolutivas y emocionales en cada persona.

De acuerdo con lo anterior, Delval (2002) sostiene que:

Comprender el sentido de las cosas y por qué suceden de una cierta manera es uno de los mayores placeres que nos está dado saborear, aunque como todos los placeres se disfruta más cuando se ha aprendido a degustarlo, tal es así que la expresividad de la persona es parte de cómo expresarlo mediante un lenguaje que sea aceptado por todos. Sin duda uno de los fenómenos más fascinantes que nos es dado presenciar, para el que además estamos muy sensibilizados, es el desarrollo de un niño, el esfuerzo por crecer, en todos los sentidos, y pasar del ser desvalido que todos nosotros hemos sido en el nacimiento a convertirnos en adultos (p.8).

2.2.1.1. Orígenes del lenguaje

Según Soberanes (2013) citado por Vicencio (2014) describe que la comprensión del lenguaje humano pasa por una serie de preguntas relacionadas con su origen, tanto su origen filogenético, es decir, las circunstancias que el lenguaje puede definirse como el conjunto de procesos que permiten utilizar un código o un sistema convencional que sirve para representar conceptos o para comunicarlos y que utiliza un conjunto de símbolos arbitrarios y de combinaciones de dichos símbolos.

Así mismo, Soberanes (2013) citado por Vicencio (2014) manifiesta que:

La palabra, es el conjunto de mecanismos y conductas motoras que constituyen el lenguaje hablado. Por lo tanto el término « lenguaje” es mucho más extenso, porque incluye también todo el aspecto representativo de la palabra y las propias ideas antes de que se transformen en sonidos (p.21).

Al respecto, Madrigal (2001) se reconocen tres componentes: la forma, el contenido y el uso. Al respecto manifiesta que la forma comprende los sonidos y las sintaxis que permite utilizarlos, del mismo modo, el contenido representan la significación o semántica del lenguaje, es decir se refiere a las ideas vehiculadas por la forma. El uso (o pragmática) es el conjunto de circunstancias sociales y el contexto general de la comunicación lingüística, es necesario señalar que un buen desarrollo del lenguaje es mediante los reforzadores o guías en donde orienten o enseña este proceso.

2.2.1.2. Que es el Lenguaje

Al respecto, de acuerdo con Vila (1990), establece que el lenguaje es una de las conductas más apreciadas en nuestra cultura, así mismo, es importante por la razón que hay diferentes formas de comunicarse y el lenguaje toma importancia solamente al conjunto de códigos que se manifiesta al dar entender un mensaje.

En particular González (2003) citado en Roca (2013) afirma que el lenguaje permite a los niños adquirir y desarrollar, en los primeros años de su vida, el instrumento esencial para la representación, la comunicación y la socialización. De ahí que, el lenguaje se entienda como una actividad humana compleja que permite a las personas comunicarse entre sí.

Por ejemplo, Cristal (1994), cit. Por González (2003, p.16) lo define como:

“un sistema de signos que sirve de instrumento para la comunicación social. Pero, además, el lenguaje es un instrumento del pensamiento y, por tanto, contribuye decisivamente en la

interpretación y comprensión de la realidad”(p.9).

De esta manera, esta comunicación se da de manera interactiva, utilizando medios, en este caso mediante un canal de comunicación, se hace presente el mensaje, del mismo modo se presenta un emisor y un receptor en el desarrollo de este proceso.

Así mismo, con lo que señala Vygotsky (1978) en donde manifiesta que:

El lenguaje, esta capacidad específicamente humana, provee a los niños de instrumentos que les permiten resolver tareas difíciles, superar los actos impulsivos, planificar la solución de un problema antes de pasar a la acción y a tener control sobre su propio comportamiento. Así, las funciones cognitivas y comunicativas del lenguaje se convierten en el fundamento de una forma nueva y superior de actividad en los niños, que los distingue de animales.

2.2.2. Características del lenguaje

El lenguaje, es considerado como la acción del ser humano para comunicarse, así mismo las lenguas humanas (orales y signadas) poseen una serie de características comunes por el hecho de ser manifestaciones concretas de esa capacidad o facultad del lenguaje.

Por lo consiguiente, que el lenguaje es un conjunto de propiedades caracterizan a las lenguas naturales frente a otros instrumentos y tipos de comunicación (Vidal, et al. 2009).

Así mismo, Vidal, et al. (2009) presenta ciertas características a tener en cuenta en el desarrollo del lenguaje como:

Canal vocal-auditivo/canal gestual-visual. La modalidad básica del lenguaje humano se fundamenta en la emisión y recepción de sonidos articulados o de signos manuales en las lenguas signadas. La escritura (ya sea utilizando el alfabeto latino, el sistema Braille, etc.) es secundaria en el sentido de que no se adquiere de forma natural y debe aprenderse mediante instrucción específica.

Evanescencia (o transitoriedad). Las señales vocales emitidas por los seres humanos o los gestos

en las lenguas signadas se desvanecen con rapidez y no perduran en el espacio o en el tiempo. La señal que no es captada en el momento en que se emite se pierde. De esta manera se consigue que el canal de transmisión no quede saturado por señales que se superponen constantemente.

Linealidad.- los significantes se ordenan en una secuencia lineal, uno tras otro, formando una cadena (pero ojo: los rasgos prosódicos se suman a los signos lineales).

Inmutabilidad (o semántica).- la conexión entre significado y significante está establecida para cada comunidad lingüística. Mutabilidad.- los signos lingüísticos pueden verse afectados por el paso del tiempo y la evolución lingüística, que afectan tanto al significante como al significado.

Arbitrariedad.- La relación entre el significante y el significado de un signo lingüístico es convencional, sin que haya ninguna conexión natural entre las propiedades físicas de la imagen acústica de un signo y las de la representación mental o el concepto al que dicho signo se asocia.

Carácter discreto.- Aunque el habla es un continuo sonoro, los hablantes interpretamos este continuo como si estuviera formado por unidades discretas, diferenciadas e independientes entre sí.

Dualidad.- Las lenguas humanas se estructuran a partir de unidades sin significado (en las lenguas orales son los fonemas/sonidos) que se pueden unir en combinaciones infinitas para constituir unidades mayores con significado (palabras, oraciones, textos...).

Productividad.- El lenguaje permite producir e interpretar un conjunto potencialmente ilimitado de mensajes que no se han producido e interpretado con anterioridad. Especialización.- Las ondas sonoras producidas como señales lingüísticas no tienen otra función que la de transmitir los contenidos a ellas asociados.

Desplazamiento.- El lenguaje nos permite hacer referencia a entidades y acontecimientos distantes en el espacio y en el tiempo, es decir, no presentes ni ligados directamente al momento y al lugar del habla. (p.12-13).

2.2.3. Lenguaje como base de la comunicación

En el desarrollo del lenguaje participan varios elementos como el emisor, receptor, el mensaje, el canal o medio entre los más resaltantes, como manifiesta **Tough (1996)** sin duda el lenguaje es el elemento más importante del ser humano para expresar sus estados de ánimo, sus vivencias o necesidades, se debe entender que esto se realiza mediante la expresión o el habla, mediante los gestos o señales o mediante con la mirada ; es decir se debe entender que hay personas que sufren problemas de salud o por enfermedad y basta con la mirada para poder entender lo que se necesita.

Al respecto se tiene aportes de investigadores y teóricos con respecto al tema, así mismo tenemos los estudios de Piaget (1976) citado en Labinowicz (1980) describe que:

“los niños son en general curiosos y que interactúan fácilmente con los objetos y la gente que los rodea. Elaboran significados en su mundo de constante expansión a través de esta interacción. Cualquier programa docente, por tanto, debe respetar estas capacidades” (p.28).

2.2.4. Adquisición del lenguaje

Castañeta & Villena (2013) en su investigación manifiestan que existen diferentes aportes para los estudios de la adquisición del lenguaje, los cuales requieren el estudio de otras disciplinas relacionadas a ella; esta investigación se centra en un estudio de carácter lingüístico para entender cómo se adquiere esta capacidad. Podemos encontrar aportes como los de Chomsky con su teoría innatista o como Piaget que aborda el plano cognitivo el cual orienta a ver el lenguaje como un proceso que se adquiere mediante la experiencia. Estos, sumados a los aportes actuales de los lingüistas permiten obtener mayor información sobre el comportamiento lingüístico.

Según Weinberg (1999) durante la adquisición del lenguaje se desarrollan diferentes aspectos en el niño, empezando con el proceso de maduración del sistema nervioso que conlleva al desarrollo de la motricidad en general y específicamente con el aparato fonador. También pasa por el desarrollo cognoscitivo hasta los procesos de pensamiento y simbolización; no menos importante influyen también en el proceso de adquisición del lenguaje el desarrollo socioemocional el cual resulta de todo lo rescatado por el medio del niño, sus interacciones e influencias.

2.2.5. Componentes del lenguaje oral

Según Cuetos (2008) considera que los componentes del lenguaje oral son los siguientes:

a) Fonológico: Es la relación que hay entre el contenido del mensaje y el sonido que determina el significado (Serra, 2008). Para lograr un buen desarrollo en este nivel es necesario estimular en el niño habilidades fonológicas como: Las rimas, segmentación silábica, aislar fonemas, etc. Y a la vez que todos los hablantes de un idioma deben tener la capacidad de producir todos los fonemas respectivos.

El sistema fonológico tiene normas para la interpretación de la prosodia o patrones de los fonemas determinando qué combinaciones están permitidas y cuáles no (Berko y Bernstein, 1999). B) Morfología: de esta manera, esta relacionado a la formalidad de los elementos de la lengua (Klinkenberg, 2006).

Dockrell y McShine (1997) en sus aportes nos señala referencia a la sintaxis, en donde manifiesta que es un conjunto de principios en donde define la forma o manera en donde se combina las palabras de una forma gramatical, así mismo establece desde la gramática estructural, volviendo o uniendo a la unidad de la sintaxis que es el sintagma.

Así mismo, decimos pero; ¿Que es el sintagma?, de esta manera damos respuesta, se dice que es un conjunto de palabras en donde se relaciona en función de un núcleo.

Al respecto, manifiesta (Dockrell y McShine ;1997) los autores, manifiestan o consideran dos tipos de sintagmas, entre ellos el nominal (sustantivo), verbal (verbo), adjetival (adjetivo) y adverbial (adverbio), el sintagma nominal está relacionado a las características del sujeto y el sintagma verbal tiene relación a las acciones o condiciones del predicado.

Del mismo modo, Bosque y Gutiérrez, (2009). Manifiesta que:

“Desde el punto de vista de la gramática, la sintaxis es considerado como el elemento fundamental del lenguaje, del mismo modo, el dominio de sus estructuras y de las reglas gramaticales permite al ser humano elaborar una infinita cantidad de enunciados” (p.12)

Al respecto, Owens (2003) nos dice que son consideradas esenciales como unidades lingüísticas con un significado y una función gramatical (morfemas y palabras), así mismo señala que estudia la estructura interna de la palabra con su diferente manera de representación, en el cual se puede descomponer en diferentes formas, y a la vez puede descomponerse aún más en formas más pequeña.

A lo manifestado por Serra (2008), considera que:

“La característica de modificar o añadir significado y de hacerlo mediante reglas muy diversas, la ubicación formal de la morfología es una cuestión todavía hoy muy debatida” (p.5).

De esta manera, describimos que la parte sintáctica, esta parte o componente se encarga del estudio principal de los sintagmas y de la gramática, esto está relacionado a los sistemas de cómo organizar las palabras en frases y de esta manera busca el orden de las palabras según las reglas que determinan sus relaciones dentro de la oración (Hernández y Ortiz, 2002).

Del mismo modo, cuando nos referimos al desarrollo de las oraciones, estas se representan en dos niveles muy importantes:

La llamada estructura superficial: Está relacionado con el orden, la secuencia de las oraciones, que tenga coherencia y cohesión y la estructura profunda, en este criterio se refiere a la profundidad del significado.

Así mismo, se dice que la estructura gramatical tiene una serie de procedimientos y reglas que ayuda a mejorar la organización de las palabras, así tenemos por ejemplo en:

Semántico: En esto se refiere parte de la lingüística que estudia el significado de los signos lingüísticos y de sus distintas combinaciones en las diferentes maneras o formas como las palabras, frases, enunciados y el discurso, de esta manera genera o mantiene la cohesión de las palabras.

El autor nos dice, sí la persona lee, va descubriendo nueva lecturas, acrecienta su acervo lingüístico y por lo consiguiente la semántica también se incrementa y por lo tanto la persona tendrá mejor información al respecto, de esta manera los componentes lingüísticos hace el reconocimiento de las maneras y formas de presentar las palabras en el sistema del lenguaje, esto gracias a los diversos métodos de estudio y análisis independientes que ayuda dar el significado de las mismas. (Acosta, 2007).

Al respecto, Chomsky (1999) citado por Acosta (2007) manifiesta que:

La semántica es la parte del lenguaje más ligado al desarrollo cognoscitivo, se refiere a un análisis del léxico y del proceso de significación; siendo importante el desarrollo de habilidades fundamentales que permitan al niño entender y expresar significados por medio de las unidades lingüísticas en mención. (p.3).

e) Pragmático: Determina la elección de la palabra e interpretación del discurso en distintas situaciones. Más allá de palabras u oraciones aisladas, se necesitan evaluar lo que se escuchan en un contexto particular y tomando como base el conocimiento previo para así ser capaces de realizar inferencias (Acosta, 2007). Este componente estudia el lenguaje en diversos contextos sociales, interesándose por las reglas que dirigen su uso social en un contexto específico. El desarrollo del lenguaje, exige comprender habilidades necesarias para producir un lenguaje apropiado a los diferentes contextos. Es así, que la pragmática se ocupa de las intenciones comunicativas del hablante y del manejo que hace del lenguaje para realizar esas intenciones (Acosta, 2007).

2.2.5.1. Tipos de lenguaje

El lenguaje natural, también llamado lenguaje ordinario, es el que utiliza una comunidad lingüística con el fin primario de la comunicación y se ha construido con reglas y convenciones lingüísticas y sociales durante el período de constitución histórica de esta sociedad. Es el lenguaje que hablamos todos.

El individuo, por el hecho de nacer en sociedad, acepta normativamente el lenguaje de su propia comunidad lingüística; el influjo que el individuo puede ejercer sobre el lenguaje, pasa únicamente por el hecho de hablarlo, por el habla.

El lenguaje natural se considera un instrumento sumamente adaptado a la comunicación de la vida ordinaria, pero ambiguo y vago si hemos de atender al punto de vista de la comunicación científica.

lenguaje artificial, en oposición al natural, tiene como finalidad evitar –justamente- los

inconvenientes de ambigüedad y vaguedad de los lenguajes naturales u ordinarios y, por ello, presenta un grado de artificialidad y convencionalidad mucho mayor por lo que se refiere a la construcción de símbolos y al significado que se les asigna. Símbolos y significados no pertenecen a ninguna comunidad natural de hablantes, sino a grupos de hablantes relacionados por objetivos científicos o técnicos. El lenguaje artificialmente construido se divide en técnico y formal.

El lenguaje técnico utiliza el lenguaje natural, pero previamente definido en gran parte de sus términos, de manera que las palabras adquieren técnicamente un significado propio y adecuado a los fines de la comunidad que las utiliza. Así, el lenguaje técnico de la física, por ejemplo, define el sentido en que utiliza términos, también propios del lenguaje ordinario, como son fuerza, masa, velocidad, espacio, etc., y el lenguaje técnico de la medicina, oscuro para los profanos, es sumamente útil para la práctica médica.

El lenguaje formal, a su vez, es una clase de lenguaje artificial en el que no sólo se construyen artificial y convencionalmente los símbolos propios del lenguaje, sino también sus reglas de construcción y sus reglas de transformación, convirtiéndose en la práctica en un cálculo. Los lenguajes formales, si adoptan además una interpretación, se convierten en lenguajes plenamente formalizados

Clases de lenguaje

Al respecto, la autora Mallma, J. (2017) en su tesis describe las clases de lenguaje:

a. Lenguaje no verbal

Hacemos referencia a un sistema no sonoro que permite la comunicación. Pueden manifestarse mediante movimientos corporales, posturas, gestos faciales o cualquier objeto creado por el hombre que transmita un mensaje sin utilizar la palabra oral o escrita.

Ejemplo: Las luces del semáforo. (P.67).

b. Lenguaje verbal.

“Todo sistema lingüístico que utilice signos sonoros para transmitir un mensaje constituye el lenguaje verbal. Pueden presentarse de dos formas” (p.70)

El lenguaje oral

Es, básicamente, el lenguaje hablado. Este tipo de lenguaje es una combinación de sonidos utilizados para expresar el pensamiento, en la que los sonidos se agrupan en palabras habladas. Una palabra hablada puede ser un solo sonido o un grupo de sonidos.

Para la expresar algo estas palabras deben ser agrupadas correctamente. (p.70)

c. Lenguaje escrito

Los sonidos del lenguaje oral están representados por letras para formar el lenguaje escrito. Dicho de otra forma, el lenguaje oral tiene palabras equivalentes en el lenguaje escrito. Estas palabras se plasman en papel o en una computadora, y expresan ideas, e igual que ocurre en el lenguaje oral, estas palabras deben ser agrupadas apropiadamente para la correcta expresión.

2.2.5.2. Funciones de lenguaje

El lenguaje tiene dos funciones: la cognoscitiva, dirigida hacia la adquisición, desarrollo y razonamiento del conocimiento, y la comunicativa, enfocada a exteriorizar pensamientos y emitir mensajes. Ambas funciones se realizan principalmente a través del lenguaje fonético, kinésico, proxémico e icónico o pictográfico.

El lenguaje fonético está integrado por un grupo de sonidos convencionales, esto es debido a que la raíz de las palabras tiene un significado y gramática exclusiva en cada área geográfica o región, de tal forma que las palabras son interpretadas en forma similar por los

integrantes de una región.

Cada grupo social aprende el lenguaje fonético del contexto sociocultural en el que se desenvuelve; es de suponer que al ir evolucionando la sociedad, las palabras también sufren modificaciones; algunas, porque los objetos desaparecen; otras, porque surge la necesidad de asignar nombre a las nuevas tecnologías, inventos, ideologías, etc.

Lo importante es saber que el lenguaje fonético, al igual que los otros tipos de lenguaje, va evolucionando, por ello necesitamos reconocer que las palabras son arbitrarias, debido a que pueden tener más de un significado, de ahí la necesidad de estudiar y practicar constantemente este lenguaje, hasta lograr la habilidad para emitir mensajes claros, lo cual se alcanzará utilizando las palabras adecuadas en el momento propicio, es decir, considerar al hablar las diferencias culturales.

En nuestro sistema nervioso, del mismo modo tenemos un mecanismo específico para el desarrollo del lenguaje, tal es así que registramos la información, controlamos y dirigimos a través del sistema nervioso, este trata de distribuir o mandar a través del sistema nervioso correspondiente a la laringe para emitir los sonidos o en este caso la voz, la estación terminal a través de la cual la persona que habla exterioriza su manera de ser, y este da lugar a su expresión, da conocer sus necesidades y básicamente empieza la comunicación con el mundo exterior.

Los elementos básicos del sistema fonético del lenguaje son los llamados fonemas. Estos elementos que son considerados las unidades básicas del lenguaje hablado, desempeñando un papel decisivo en la diferencia del significado de las palabras y, también, en las diferencias de idioma a idioma.

2.2.5.3. Componentes del Lenguaje oral

Olivares (2012). Para aprender una lengua, es necesario conocer lo básico su gramática en donde se dice que es el conjunto de reglas en donde nos señala como estructurar o componer el lenguaje, así mismo manifiesta que hay varios niveles; desde combinar sonidos hasta el nivel más complicado de la conversación o dialogo.

De esta manera:

“Todas las lenguas cuenta con normas que controlan los componentes principales del lenguaje: Fonología, semántica, sintaxis y pragmática” (p.7).

Asi mismo, manifiesta Olivares (2012), que el sistema fonológico se refiere a un conjunto de sonidos emitidos por la lengua, que al combinarlos y formar palabras , del mismo modo forma patrones acentuales y de entonación en la emisión de las palabras.

Al respecto, la pragmática son las estrategias para dar utilidad al lenguaje en los diversos contextos en donde se brinde las oportunidades del lenguaje. (MEECE, 2000; 2007).

2.2.5.4. Importancia del lenguaje

Martínez (2012) En la educación actual se observan grandes dificultades en la asimilación que tiene el estudiante para apropiarse del conocimiento, con el agravante de la escasa motivación que el estudiante colombiano evidencia en el trascurso de su educación.

Del mismo modo, manifiesta el autor que:

“El lenguaje tiene un valor determinante para el desarrollo; la palabra, tanto oral como escrita, externa e interna, es un factor importantísimo para el camino del crecimiento, en función de las relaciones interdependientes entre pensamiento, emoción y lenguaje”. (p.7)

III. Metodología

Jiménez (1998), manifiesta que los estudios descriptivos se sitúan sobre una base de conocimientos más sólida que los exploratorios.

En estos casos el problema científico ha alcanzado cierto nivel de claridad pero aún se necesita información para poder llegar a establecer caminos que conduzcan al esclarecimiento de relaciones causales.

Así mismo manifiesta Jiménez (1998) que:

El problema muchas veces es de naturaleza práctica, y su solución transita por el conocimiento de las causas, pero las hipótesis causales sólo pueden partir de la descripción completa y profunda del problema en cuestión, del mismo modo manifiesta que la investigación descriptiva está siempre en la base de la explicativa. No puede formularse una hipótesis causal si no se ha descrito profundamente el problema (p. 13).

Con respecto al nivel de la investigación será cuantitativo por la razón que recoge y analiza datos sobre la variable y estudia las propiedades y fenómenos cuantitativos.

4.1 Diseño de la investigación

En la presente investigación utilizaré un diseño no experimental, de corte transversal y cuantitativo. Al respecto Hernández y otros (2010, p. 99) nos dice que: “Podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (p.15).

Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos.

En cuanto al enfoque cuantitativo el mismo Hernández y otros (2010, p. 101) nos refiere que: “Usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.”

M O1

M: Muestra de estudio, 17 niños de 5 años

O1: Observación del desarrollo del Lenguaje Oral (ELO)

4.2 Población y muestra

4.2.0. Ubicación Geográfica

Con respecto a la ubicación geográfica, La provincia de Pomabamba es una de las veinte que conforman el departamento de Ancash en el Perú. Limita por el Norte con la provincia de Sihuas, por el Este con el departamento de Huánuco, por el Sur con las provincias de Mariscal Luzuriaga y Yungay por el Oeste con la provincia de Huaylas (Wikipedia: 2018).

La institución educativa de inicial, se encuentra ubicada en el distrito de Pomabamba, en el departamento de Ancash, el Jardín de niños de inicio se inició sus actividades en el ambiente del complejo “José Marelló” bajo el apoyo desinteresados de los párrocos Guillermo Millones Stefano OSJ y Guillermo Inca Pereda OSJ, posteriormente se trasladó al Jr, Huamachuco 728, posteriormente paso a funcionar al Jr. Primavera s/n gracias al apoyo brindado por los esposos Benjamín Obregón y Esther Obregón , Quien hace ya más de 15 años el señor Benjamín de ser una persona que bastante apoyo a dado a la educación él dejó de existir , conjuntamente con su esposa creían bastante en la juventud de pomabamba en forjar ciudadanos del bien, quien muy cariñosamente colaboraba por una niñez con futuro.

4.2.1. Población

La población constituye el objeto de la investigación, siendo el centro de la misma y de ella se extrae la información requerida para el estudio respectivo; es decir, 17 niños y niñas representa el conjunto de individuos de estudios, objetos, entre otros, que siendo sometidos a estudio, poseen características comunes para proporcionar datos, siendo susceptibles de los resultados alcanzados. La población estuvo conformada por sesenta y cuatro niños y niñas de 3, 4 y 5 años del nivel inicial de la institución educativa comprendida.

Tabla 1. Población de educación inicial, niños de 3,4 y 5 años

Edades	Aula	Cantidad	Total
3	Amarilla	17	17
	Verde	16	16
4	Las estrellitas	17	17
5	Los triunfadores	17	17
Total			64

Fuente: Nómina de matrícula 2018

4.2.1. Muestra.

El tipo de muestreo que se utilizó fue el intencionado por cuotas. El muestreo por cuotas se utiliza intencionadamente porque permite seleccionar los casos característicos de la población limitando la muestra a estos casos. En este caso, se trabajó con toda la población de la investigación,

Tabla 2. Muestra de estudio, niños de 5 años

Institución educativa	Ugel	Nivel/edad	Aula	N° de niños/as
I.E.P La Semillita	Pomabamba	5 años	Los triunfadores	17
Total				17

Criterios de Inclusión: Para la presente investigación se ha considerado niños y niñas quienes se han matriculado en esta aula.

Niños y niñas con asistencia diaria al aula de 5 años.

Niños sin problemas de salud.

Criterio de exclusión

Niños y niñas con problema de salud.

Niños y niñas con problemas auditivos, motriciales.

4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores

Conceptualización

Lenguaje oral: Es el que nos distingue de los animales, bajo ese enfoque, el desarrollo del lenguaje oral es un aspecto fundamental en el desarrollo del niño, ya que cumple una función no solamente de comunicación, sino también de socialización, humanización y autocontrol de la propia conducta.

En los niños, comienza a desarrollarse desde que nacen, ya que en los primeros meses de vida, empiezan con las llamadas vocalizaciones que van desde el primer al tercer mes, luego la consonantización: que va desde el tercer al sexto mes y las silabaciones: van desde el sexto al noveno mes. Todas estas emisiones son de tipo reflejas.(Alegría,2009)

4.3.1. Matriz de operacionalización de la variable

Variable	Operacionalización	Dimensión	Indicadores	Instrumento
Lenguaje Oral	Manifestaciones de sus emociones, pronunciar palabras, articulación y expresiones de frases.	Discriminación auditivo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Percibe sonidos externos. ✓ Identifica sonido de las cosas. ✓ Diferencia las palabras. ✓ Reconoce sonidos 	Instrumento de Evaluación del Lenguaje Oral
		Fonológico	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Repetir palabras. ✓ Repetir sílabas inversas. ✓ Repetir sílabas complejas. ✓ Repetir palabras largas 	
		Sintáctico	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Repetir frases. ✓ Componer una frase con una palabra. 	
		Semántico	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Señalar la utilidad de los objetos. ✓ Expresar significados de palabras. ✓ Expresar la utilidad de los objetos. 	

4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.4.1. La Observación:

Con respecto a la observación, Salkind, N. (1999) manifiesta que toma como instrumento la lista de cotejo en donde se diversifica una serie de criterios hacer evaluados y asignando un valor a cada criterio para obtener resultados al final.

Finalmente, esta técnica consiste en un proceso que requiere atención voluntaria e inteligencia, orientando por un objetivo terminal y organizador y dirigido hacia un objeto con el fin de obtener información. Es decir, este tipo de prueba convierte al encuestado en el agente activo del proceso de medición.

4.4.2. Lista de Cotejo:

Sierras, M. (2002).El instrumento que se utilizó en la aplicación del programa de estrategias didácticas es la lista de cotejo, que consiste en una serie de enunciados o preguntas sobre el aspecto a evaluar en la que hay emitir un juicio de si las características a observar se producen o no. Es decir, son instrumentos útiles para evaluar aquellas destrezas que para su ejecución pueden dividirse en una serie de indicadores claramente definidos.

4.4.3. EL cuestionario

El instrumento básico utilizado en la investigación por encuesta es el cuestionario, que es un documento que recoge en forma organizada los indicadores de las variables implicadas en el objetivo de la encuesta (Casas, et. al. 2003).

El guion orientativo a partir del cual debe diseñar el cuestionario son las hipótesis, sin embargo, hay que tomar en cuenta las características de la población (nivel cultural, edad, aspectos socioeconómicos, etc.) y el sistema de aplicación que va a ser empleado, ya que estos aspectos son decisivos para determinar el tipo de preguntas, el número, el lenguaje y el formato de respuesta.

4.4.4. El Test ELO

La Evaluación de Lenguaje Oral – ELO es una prueba estandarizada que mide el nivel del lenguaje oral en niños de 4 a 8 años evaluando cuatro aspectos: la discriminación auditiva, el aspecto fonológico, el aspecto sintáctico y el aspecto semántico.

4.5 Plan de análisis

Iglesias, J. &.Sánchez, C. (2007).Una vez recopilados los datos por medio del instrumento diseñado para la investigación, es necesario procesarlos, ya que la cuantificación y su tratamiento estadístico nos permitirán llegar a conclusiones en relación con la hipótesis planteada, no hasta con recolectar los datos, ni con cuantificarlos adecuadamente. Una simple colección de datos no constituye una investigación. Es necesario analizarlos, compararlos y presentarlos de manera que realmente lleven a la confirmación o el rechazo de la hipótesis.

Iglesias, J. &.Sánchez, C. (2007).El procesamiento de datos, cualquiera que sea la técnica empleada para ello, no es otra cosa, que el registro de los datos obtenidos, por los instrumentos empleados, mediante una técnica analítica en la cual se comprueba la hipótesis y se obtienen las conclusiones. Por lo tanto se trata de especificar, el tratamiento que se dará a los datos: ver si se pueden clasificar, codificar y establecer categorías precisas entre ellos.

El procesamiento, implica un tratamiento luego de haber tabulado los datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos, a los sujetos del estudio, con la finalidad de estimar si la aplicación de los juegos didácticos basados en el enfoque significativo utilizando material concreto, mejora el logro de aprendizaje en el área de Matemática de los estudiantes de la muestra.

Administración del Test ELO.

Así mismo para recoger la información de la investigación se utilizó como instrumento el Test ELO –Evaluación del Lenguaje Oral que tiene como propósito, evaluar los aspectos más relevantes del lenguaje como son: la discriminación auditiva, aspectos fonológicos, aspectos sintácticos y aspectos semánticos.

Un test es válido si mide aquello para lo que fue elaborado y esta validez se expresa a través de un coeficiente de correlación entre la prueba y uno o varios criterios externos. Para validar este test, se utilizó como criterio externo la valoración del maestro –tutor en relación con un conjunto de variables que representan el desarrollo alcanzado por el alumno en lenguaje oral. Cada aspecto fue valorado por el maestro por 0, 1 ó 2 puntos en función de la calidad en la que estimó el cumplimiento de lo evaluado. Así, para cada uno de los aspectos expresados en un cuestionario de validación preparado ad hoc, el maestro asignó concurrentemente a la aplicación de ELO las puntuaciones a cada uno de los aspectos observados en función de lo siguiente:

0: No se cumple, o en muy poca medida.

1: Se cumple bastante, aunque tiene errores y en determinados casos no se cumple.

2: Se cumple casi siempre o siempre en todas las condiciones.

La puntuación total del maestro se obtiene a partir de la suma de puntuaciones en cada uno de los ítems del cuestionario (puntuación máxima: 34 puntos). La validación de la prueba se obtiene a partir del coeficiente de correlación de Spearman entre cada uno de los aspectos del lenguaje oral y la puntuación global otorgada por el maestro. Los resultados demuestran coeficientes de validez moderadamente elevados pero muy significativos en todos los aspectos y niveles de edad. Los baremos se expresan en centiles para cada uno de los grupos de edad; agrupándose en 7 categorías:

Tabla 3. Baremo de Evaluación del Lenguaje Oral

CATEGORIAS	CÓDIGO
Muy Alto	7
Alto	6
Medio alto	5
Medio	4
Medio Bajo	3
Bajo	2
Muy Bajo	1

Fuente: ELO

Tabla 4. Cuadro de valores numéricos

Niños(as) de cinco años						
Interpretación	Centiles	Puntuaciones directas				
		Discriminación auditiva	Aspecto fonológico	Aspecto sintáctico	Aspecto semántico	Total Prueba
Muy alto	99	-	-	29	23	111
	95	12	45	26	17	94
Alto	90	-	44	23	16	88
	85	-	43	22	15	86
	80	11	42	21	-	83
	75	-	-	20	14	82
Medio Alto	70	10	41	19	13	79
	65	-	-	18	-	76
Medio	60	9	40	17	12	75
	55	-	39	16	11	72
	50	-	38	15	-	70
	45	-	37	14	10	68
	40	8	36	13	-	66
Medio Bajo	35	-	35	12	9	64
	30	-	33	11	-	62
Bajo	25	7	32	10	8	60
	20	-	31	9	-	55
	15	6	29	8	7	51
	10	5	25	6	5	47
Muy Bajo	5	4	17	4	4	43
	1	0	9	2	2	33

6.7.2. Condiciones para la administración de la evaluación

La evaluación debe ser administrada en forma individual; con una duración aproximada de 20 minutos. Puede ser aplicado a niños-as de 4 a 8 años de edad. La administración de la evaluación debe efectuarse de forma idéntica a lo señalado en el Manual.

Debe utilizarse como materiales: el manual, las láminas y la hoja de registro de resultados.

Los resultados obtenidos se ubican en los baremos de cada uno de los aspectos evaluados y del total de la prueba de acuerdo a la edad de los niños y niñas. Para las puntuaciones de las dimensiones que evalúan el lenguaje oral, se deberá tener en cuenta la tabla 3.

En relación al análisis de los resultados, se utilizó la estadística descriptiva para mostrar los resultados implicados en los objetivos de la investigación.

Para el análisis de los datos se utilizó el programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 18.0. El procesamiento, se hizo sobre los datos obtenidos luego de la aplicación del instrumento, a los sujetos de estudio: niños y niñas de 4 años de edad.

4.6 Matriz de consistencia

Enunciado del problema	Objetivos	Variable	Metodología	Instrumentos
¿Cuál es el nivel del desarrollo del lenguaje oral (ELO) de los niños y niñas de 5 años de la I.E.P. de educación inicial La Semillita, distrito de Pomabamba, 2018?	<p>Objetivo General: Determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de 5 años de la I.E.P. de educación inicial La Semillita, distrito de Pomabamba, 2018”</p> <p>Objetivo específicos: Determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de la I.E.P. de educación inicial La Semillita, distrito de Pomabamba en los aspectos de: Discriminación auditiva, aspecto fonológico , aspecto semántico y Aspecto sintáctico</p>	Lenguaje Oral (ELO)	<p>Tipo: Básica-descriptiva Nivel: cuantitativo Diseño: No- experimental M..... O1 Técnica: La observación. Instrumento: Cuestionario ELO Población: 64 niños y niñas de 3,4 y 5 años Muestra: 17 niños y niñas de 5 años Procesamiento de los datos: Se aplicó el Oficce Excel 2010</p>	Instrumento de evaluación de Lenguaje Oral (ELO)

4.7 Principios éticos

Cualquier indagación científica con participación de investigación humana necesariamente involucra cuestiones éticas, pero casi siempre “resolver el problema ético es una parte integral de una largo y con frecuencia, altamente ambiguo rompecabezas que debe ser resuelto en el mismo proceso de la investigación” (Sieber, 2001: 13).

En este sentido, Huberman y Miles (1994) consideran que no es posible centrarse sólo en la calidad del conocimiento que se produce, como si la descripción de los hechos fuera lo más importante. Se debe siempre considerar la condición de acciones correctas e incorrectas como investigadores cualitativos, en relación con los sujetos cuyas vidas se están estudiando, con los colegas, y a quienes se responde en este trabajo. Es en la práctica cotidiana del investigador donde se presentan la mayor parte de los dilemas éticos que resolver, y es en ese momento donde más información y más apoyo debe tener el investigador de parte de la institución a la que pertenece. “Una perspectiva ética en las decisiones de la investigación involucra de manera inherente una tensión entre el juicio responsable y la aplicación rígida de las reglas (Smith, 2001: 3). Dos han sido las posturas que han sido objeto de discusión entre los filósofos dedicados a la ética y entre los investigadores, Velasco (2003) las describe como científicista y la otra anticientíficista.

Las concepciones científicistas consideran que el conocimiento científico de las acciones y organizaciones sociales permite deducir los fines racionales que los seres humanos deben elegir y las maneras de procurarlos, deploran la influencia creciente de las ciencias en el ámbito de las decisiones éticas y políticas, pues tal influencia representa una amenaza a la libertad de los individuos y los ciudadanos, Sañudo (2005).

A esta tendencia Camps (2003) la llama la fundamentación empírica y frente a ella los pensadores

no aceptan la ley moral desvinculada de la experiencia.

Las normas éticas son asumidas por la conciencia individual, que es autónoma, y las normas éticas nos las imponemos libremente a nosotros mismos (Camps, 2003). Las decisiones éticas y políticas tienen su propio ámbito de autonomía. Este ámbito corresponde a lo que Max Weber llama ética de la convicción.

V. Resultados

5.1 Resultados

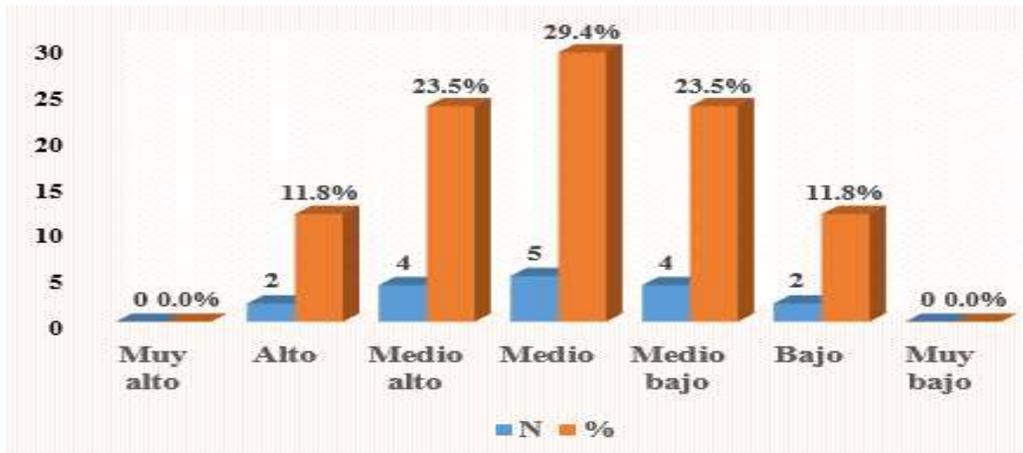
5.1.1. Nivel de desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de 5 años de la I.EP. De educación inicial La Semillita, distrito de Pomabamba.

Tabla 5. Nivel de desarrollo del Lenguaje

	N	%
Muy alto	0	0.0
Alto	2	11.8
Medio alto	4	23.5
Medio	5	29.4
Medio bajo	4	23.5
Bajo	2	11.8
Muy bajo	0	0.0
Total	17	100.00

Fuente: Cuestionario de aplicación del Lenguaje EIO

Figura 1. Nivel del Lenguaje Oral



Fuente: Tabla 5

En la tabla 05 y Figura 01, con respecto a la aplicación del **nivel de Lenguaje** de los niños y niñas de la I.E.P. Las Semillas tenemos que: el 11.8% (2) estudiantes alcanzaron un nivel Alto, el 23.5% (4) estudiantes alcanzaron un nivel Medio Alto, el 29.4% (5) alcanzaron un nivel Medio, el 23.5 % (4) alcanzaron un nivel medio Bajo y el 11.8% (2) niños alcanzaron un nivel Bajo.

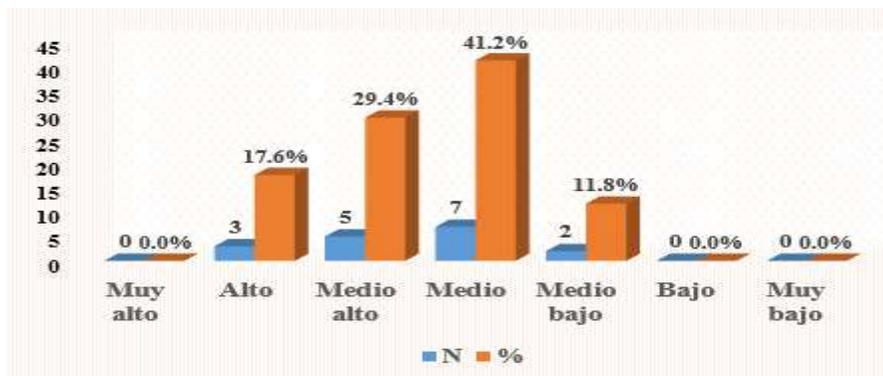
5.1.2. Nivel de la Discriminación auditiva en los niños y niñas de 5 años de la I.E.P. La Semillita, distrito de Pomabamba.

Tabla 6. Nivel de discriminación auditiva

	N	%
Muy alto	0	0.0
Alto	3	17.6
Medio alto	5	29.4
Medio	7	41.2
Medio bajo	2	11.8
Bajo	0	0.0
Muy bajo	0	0.0
Total	17	100.00

Fuente: Cuestionario de aplicación del Lenguaje ELO

Figura 2. Nivel de discriminación auditiva



Fuente: Tabla 6

En la tabla 06 y Fugura 02, con respecto al **nivel de discriminación auditiva** tenemos que: el 17.6 % (3) estudiantes alcanzaron un nivel Alto, el 29.4 % (5) estudiantes alcanzaron un nivel Medio Alto, el 41.2 % (7) alcanzaron un nivel Medio y finalmente el 11.8 % (2) alcanzaron un nivel medio Bajo.

5.1.3. Nivel fonológico en los niños y niñas de 5 años de la I.E.P. La Semillita, distrito de Pomabamba.

Tabla 7. Nivel Fonológico de los estudiantes de 5 años

	N	%
Muy alto	0	0.0
Alto	2	11.8
Medio alto	4	23.5
Medio	9	52.9
Medio bajo	2	11.8
Bajo	0	0.0
Muy bajo	0	0.0
Total	17	100.00

Fuente: Cuestionario de aplicación del Lenguaje ELO

Figura 3. Nivel Fonológico de los niños y niñas de 5 años



Fuente: Tabla 7

En la tabla 07 y Figura 03, con respecto al **nivel fonológico** tenemos que: el 11.8 % (2) estudiantes alcanzaron un nivel Alto, el 23.5 % (4) estudiantes alcanzaron un nivel Medio Alto, el 52.9 % (9) alcanzaron un nivel Medio y finalmente el 11.8 % (2) alcanzaron un nivel medio Bajo.

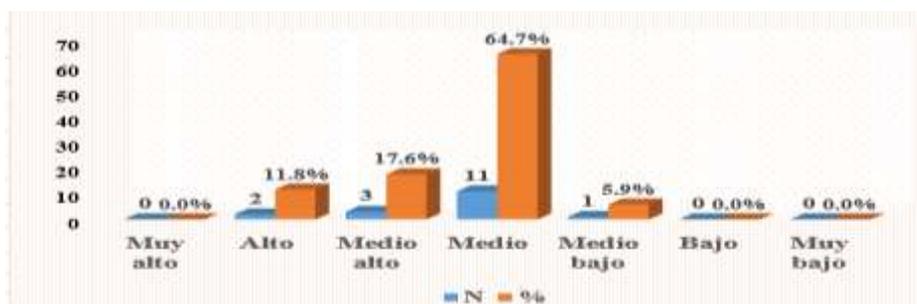
5.1.4. Nivel Semántico en los niños y niñas de 5 años de la I.E.P. La Semillita, distrito de Pomabamba.

Tabla 8. Nivel Semántico de los niños y niñas de 5 años

	N	%
Muy alto	0	0.0
Alto	2	11.8
Medio alto	3	17.6
Medio	11	64.7
Medio bajo	1	5.9
Bajo	0	0.0
Muy bajo	0	0.0
Total	17	100.00

Fuente: Cuestionario de aplicación del Lenguaje ELO

Figura 4. Nivel semántico de los niños y niñas de 5 años



Fuente: Tabla 8

En la tabla 08 y Figura 04, con respecto al **nivel semántico** tenemos que: el 11.8 % (2) estudiantes alcanzaron un nivel Alto, el 17.6 % (3) estudiantes alcanzaron un nivel Medio Alto, el 64.7 % (11) alcanzaron un nivel Medio y finalmente el 5.9 % (1) alcanzaron un nivel medio Bajo.

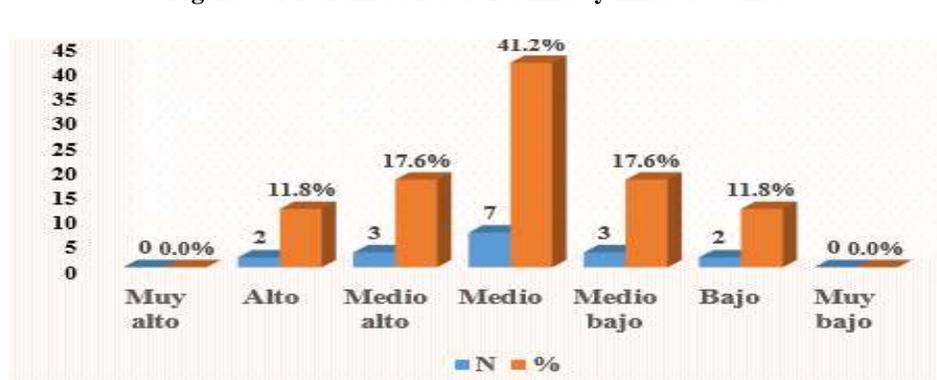
5.1.5. Nivel Sintáctico en los niños y niñas de 5 años de la I.E.P. La Semillita, distrito de Pomabamba.

Tabla 9. Nivel Sintáctico de los niños y niñas de 5 años

	N	%
Muy alto	0	0.0
Alto	2	11.8
Medio alto	3	17.6
Medio	7	41.2
Medio bajo	3	17.6
Bajo	2	11.8
Muy bajo	0	0.0
Total	17	100.00

Fuente: Cuestionario de aplicación del Lenguaje EIO

Figura 5. Nivel sintáctico de los niños y niñas de 5 años



Fuente: Tabla 9

En la tabla 08 y Figura 04, con respecto al **nivel sintáctico** tenemos que: el 11.8 % (2) estudiantes alcanzaron un nivel Alto, el 17.6 % (3) estudiantes alcanzaron un nivel Medio Alto, el 41.2 % (7) alcanzaron un nivel Medio y finalmente el 17.6 % (3) alcanzaron un nivel medio Bajo, finalmente el 11.8% (2) estudiantes alcanzaron un nivel bajo.

5.2 Análisis de resultados

5.2.1. Determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de la I.E.P. De educación inicial La Semillita, distrito de Pomabamba.

Peralta (2000) en su trabajo de investigación aborda un enfoque pragmático, en donde manifiesta que el desarrollo del lenguaje involucra un complejo interjuego de emergencia de habilidades de dominios social-afectivos, comunicativos, cognitivos y lingüísticos.

Al respecto, el nivel de aplicación del **Lenguaje** de los niños y niñas de la I.E.P. Las Semillas, ante los resultados obtenidos tenemos que: el 11.8% (2) estudiantes alcanzaron un nivel Alto, el 23.5% (4) estudiantes alcanzaron un nivel Medio Alto, el 29.4% (5) alcanzaron un nivel Medio, el 23.5 % (4) alcanzaron un nivel medio Bajo y el 11.8% (2) niños alcanzaron un nivel Bajo.

Por su parte, Maturana, H. y Verden-Zöllner, G.(1999). En donde explica como el niño participa en las coordinaciones conductuales consensuales, primero hasta que tales dominios de coordinaciones se hacen recursivos y comienza a operar en el lenguaje y luego en la expansión de éste dominio a medida que amplía y complica su vivir en él, modulándose en la convivencia con otros.

5.2.2. Nivel de Discriminación auditiva en los niños y niñas de la I.E.P. La Semillita.

Leon, H. (2014) en su trabajo de investigación, manifiesta que la discriminación auditiva la capacidad de los hablantes para identificar perceptivamente en la lengua oral unidades fonéticas y fonológicas relevantes en la comunicación (Sitio web

Sites.google.com., 2013).

Al respecto al **nivel de discriminación auditiva** tenemos que: el 17.6 % (3) estudiantes alcanzaron un nivel Alto, el 29.4 % (5) estudiantes alcanzaron un nivel Medio Alto, el 41.2 % (7) alcanzaron un nivel Medio y finalmente el 11.8 % (2) alcanzaron un nivel medio Bajo.

Los resultados obtenidos son contrastados con la investigación realizada por Poma (2014) en su informa: “Desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas del nivel inicial de la institución Niño Jesús de Praga comprendidas en los niños de 4 y 5 años del distrito de Huarmey”, en esta investigación, los resultados fueron un nivel muy bajo en la discriminación auditiva.

Dentro de ello, se atribuye a las características de su edad, las pocas oportunidades que los padres tiene para dialogar con el niño y niña, a la poca importancia que se le da al escuchar en esta edad, además de las carencias de su contexto falta de medios de comunicación por falta de luz, serian algunas de las posibles causas de los resultados obtenidos en la discriminación auditiva de fonemas.

5.2.3. Nivel Fonológico en los niños y niñas de la I.E.P. La Semillita.

La fonología se encarga del estudio de los sonidos fonemáticos, así como de su organización dentro de una lengua. Los niños deben aprender cómo discriminar, producir y combinar los sonidos de su lengua materna a fin de dar sentido al habla que escuchan y para poder ser comprendidos cuando tratan de hablar. (Soprano, 2011).

Ante los resultados obtenidos con respecto al **nivel fonológico** tenemos que: el 11.8 % (2) estudiantes alcanzaron un nivel Alto, el 23.5 % (4) estudiantes alcanzaron un nivel Medio Alto, el 52.9 % (9) alcanzaron un nivel Medio y finalmente el 11.8 % (2) alcanzaron

un nivel medio Bajo.

Así mismo, ante los resultados obtenidos en esta dimensión, se observa que el mayor porcentaje se concentra en un nivel **Medio; esto** quiere decir que los niños aún falta desarrollar estas habilidades, sí hablamos de lenguaje nos referimos a la capacidad del ser humano para expresar su pensamiento y comunicarse y para ello también se deben desarrollar habilidades lingüísticas, habilidades de articulación y formas de articular las palabras (Soprano 2011).

Del mismo modo, Puyuelo(2000), manifiesta que el desarrollo fonológico aún no se desarrolla en su totalidad en los niños de 4 años de edad, ya en los niños de 5 años se va afinando o reforzando con más seguridad.

Así mismo manifiesta que la producción de ciertos fonemas en los que el margen de maniobra articulatoria es más estrecho como /s,ch,j,l,r/ se tienen que perfeccionar y estabilizar en muchos caso, del mismo modo, en el niño de 4 a 6 y 7 años, la articulación de estos fonemas, en forma aislada o en coarticulación con palabras cortas, suele ser más fácil.

Sin embargo, Puyuelo (2000) manifiesta que:

El fonema se íntegra con el conjunto en que intervienen varios fonemas difíciles o en conjunto con cierta longitud, más o menos familiar, el niño experimenta serias dificultades para expresarlo. El dominio progresivo de los fonemas fricativos, laterales y el progreso de la articulación se perfecciona después de los 4-5 años de edad.(p.32)

5.2.4. Nivel Semántico en los niños y niñas de la I.E.P. La Semillita.

Con respecto a la semántica, se refiere esencialmente al significado de las palabras. Su adquisición, al igual que en las otras dimensiones del lenguaje ya vistas, supone un

proceso complejo y progresivo (Soprano, 2011).

En el **nivel semántico** ante los resultados obtenidos en este nivel tenemos: el 11.8 % (2) estudiantes alcanzaron un nivel Alto, el 17.6 % (3) estudiantes alcanzaron un nivel Medio Alto, el 64.7 % (11) alcanzaron un nivel Medio y finalmente el 5.9 % (1) alcanzaron un nivel medio Bajo.

5.2.5. Nivel Sintáctico de los niños y niñas de la I.E.P. La Semillita.

La morfosintaxis es la parte de la gramática que integra la morfología y la sintaxis. La morfología se ocupa de la estructura de las palabras, mientras que la sintaxis enseña a coordinar y unir las palabras para formar las oraciones y expresar los conceptos. (Soprano, 2011).

Para la expresión oral en los niños y niñas , de alguna otra manera las reglas de la lengua se aplica desde su inicio ; es decir el contenido de la morfosintaxis incluye el estudio de las unidades morfológicas (estudia morfemas y palabras) y las unidades sintácticas (estudia los sintagmas y oraciones). Para algunos autores la sintaxis se inicia cuando el niño es capaz de juntar dos morfemas o palabras dando origen a una frase o enunciado, se entiende por enunciado una unidad lingüística significativa y autosuficiente del lenguaje hablado precedida y seguida por una pausa o silencio.

Así mismo en el **nivel sintáctico** tenemos que: el 11.8 % (2) estudiantes alcanzaron un nivel Alto, el 17.6 % (3) estudiantes alcanzaron un nivel Medio Alto, el 41.2 % (7) alcanzaron un nivel Medio y finalmente el 17.6 % (3) alcanzaron un nivel medio Bajo, finalmente el 11.8% (2) estudiantes alcanzaron un nivel bajo.

IV. Conclusiones Aspectos complementarios

Con respecto al desarrollo de la aplicación del Lenguaje oral, se concluye que:

El nivel de desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de la I.EP. De educación inicial La Semillita, los resultados demuestran que el mayor porcentaje se concentra en un **nivel medio** con un 29.4% (5) y el porcentaje menor fue de 11.8% (2) estudiantes alcanzaron un nivel Bajo.

Al respecto, el **nivel de discriminación auditiva** tenemos que: el 17.6 % (3) estudiantes alcanzaron un nivel Alto, el 29.4 % (5) estudiantes alcanzaron un nivel Medio Alto, el 41.2 % (7) alcanzaron un nivel Medio y finalmente el 11.8 % (2) alcanzaron un nivel medio Bajo.

Asi mismo, en el Nivel Fonológico, el mayor porcentaje los niños y niñas se ubican en un nivel medio con un 52.9 % (9) y finalmente el 11.8 % (2) alcanzaron un nivel medio Bajo.

En el nivel semántico, los niños alcanzaron el mayor nivel con 64.7% alcanzando un nivel Medio y finalmente el 5.9 % (1) alcanzaron un nivel medio Bajo.

Con respecto en el **nivel sintáctico** los resultados alcanzados por los niños y niñas fueron: el 11.8 % (2) estudiantes alcanzaron un nivel Alto, el 17.6 % (3) estudiantes alcanzaron un nivel Medio Alto, el 41.2 % (7) alcanzaron un nivel Medio y finalmente el 17.6 % (3) alcanzaron un nivel medio Bajo, finalmente el 11.8% (2) estudiantes alcanzaron un nivel bajo.

Referencias bibliográficas

- Acosta & Moreno (2010). *Funcionamiento del lenguaje en contextos sociales*. Recueprado de :
<https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/3226/1/TFG-B.241.pdf>
- Bosque I y Guitiérrez J (2009). *Fundamentos de Gramática Formal*. Madrid: Editorial Akal. Recuperado de:
http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/urp/743/Vivanco_k.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Brenes, R. (2011). *Desarrollo de la expresión oral y la comprensión auditiva como parte de competencias comunicativas y desde el enfoque comunicativo, en estudiantes de Educación Diversificada de Colegios Públicos de Cartago*. (Tesis de Doctor en Educación). Universidad Estatal a distancia Sistema de Estudios de Posgrado Latinoamericano en Educación, Cartago, Costa Rica.
- Camps, Victoria (2003). “*Ética para las ciencias y técnicas de la vida*”. En: IBARRA y OLIVÉ (Eds.). *Cuestiones éticas en ciencia y tecnología en el siglo XXI*, Madrid, OEI, pp. 225-244.
- Castañeta, A. & Villena, J. (2013). *Fluidez verbal en niños y niñas de 5 años en situación de extrema pobreza de la comunidad urbana autogestionaria de Huaycán – ate*. Recuperado de:
http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5020/BALCAZAR_RIVERA_CHACON_FLUIDEZ_ATE.pdf?sequence=1
- Casas, J., J.R. Repullo Labrador y J. Donado Campos. (2003). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos*

(I) *Atención Primaria*; 31(8):527-38, recuperado de la URL
<http://external.doyma.es/pdf/27/27v31n08a13047738pdf001.pdf> abril 6, 2009.

Cuetos, F. (2008). *Psicología de la lectura*. Madrid: Editorial WoltersKluwer.

Delval, J. (2002). *El desarrollo humano*. Madrid: Siglo XXI de España Editores S.A.

Dockrel, J. y Mc. Shine, J. (1997). *Dificultades de aprendizaje en la infancia. Un enfoque cognitivo*.
Barcelona:Editorial Paidós.

Ferrer F. (2008.). *Comprensión y expresión oral en niños del último grado del nivel primario*. Brasil:
Barrio Nuevo.

Fernández, L. y otros. (2007). *Normalización de una batería de tests para evaluar las habilidades de comprensión del lenguaje, fluidez verbal y denominación en niños brasileños de 7 a 10 años*. Brasil. REV NEUROL.

Galicia, I. y otros (2009) *Revista intercontinental de psicología y educación: habilidades psicolingüísticas al ingreso y egreso del jardín de niños*. México D.F. Versión
Impresa ISSN

Gómez, Pascual, (2009). *La importancia del rol del maestro parvulario*. Recuperado de:
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/4589/1/CD00005-2016-TESES%20COMPLETA.pdf>

González, C. (2003). *Enseñanza y aprendizaje de la lengua en la escuela infantil*. Granada: Grupo
Editorial Universitario, D.L.

Guerrero,R. (2014). *Desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de 4 y 5 años del nivel inicial en la institución educativa comprendida en el AA.HH. La Unión en el distrito de Chimbote en el año 2014*.

Halliday, M. y Hasan (1976). *Cohesion in English*. Longman. Londres. Recuperado de:

<http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan040441.pdf>

Hernández R. y otros (2010). *Metodología de la Investigación*. México DF: Mc Graw – Hill.

Hernández, A. y Ortiz, R. (2002). Guía didáctica dirigida a docentes de preescolar para la atención de dislalias en niños y niñas de 5 a 6 años. Costa Rica: Universidad Católica de Costa Rica.

Iglesias, J. & Sánchez, C. (2007). *Diagnóstico e intervención didáctica del lenguaje escolar*. España.

Jimenez, (1998). Metodología de la investigación: elementos básicos para la investigación clínica. Recueprado de: http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/bioestadistica/metodologia_de_la_investigacion_1998.pdf

Labinowicz, E. (1980). *Introducción a Piaget: Pensamiento-aprendizaje- enseñanza*. México: Editorial Fondo Educativo Interamericano.

Madrigal, T. (2001) *Estimulación del desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas que cursan la educación en una zona de atención prioritaria*. San José .Costa Rica. Recuperado de: http://prontus.uv.cl/pubacademica/pubprofesores/p/pubperezdenisse/site/artic/20080604/asocfile/tesis_estimulacion_desarrollo_lenguaje.pdf

Mallma, J. (2017). Desarrollo del lenguaje oral en las niñas y niños de 5 años del nivel inicial de la institución educativa integrado san Ramon-Junin 2017. Recuperdo de: [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Uldech_Biblioteca_virtual%20\(27\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Uldech_Biblioteca_virtual%20(27).pdf)

Maturana, H. y Verden-Zöllner, G.(1999). Amor y Juego. Fundamentos olvidados de lo Humano. 5° edición. Instituto de Terapia Cognitiva. Santiago.

Mendez, A. (2014) Desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de 4 años del nivel inicial en las

instituciones educativas de gestión privada y estatal comprendidas en los pueblos jóvenes de Miraflores alto y san juan del distrito de Chimbote 2014. Recuperado de: [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Uldech_Biblioteca_virtual%20\(35\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Uldech_Biblioteca_virtual%20(35).pdf)

Morris. CH. (1985). *Fundamentos de la teoría de los signos*. Paidós Comunicación. Barcelona.

Olivares, A. (2012). El desarrollo del lenguaje oral en el nivel pre escolar. Recuperado de: <http://200.23.113.51/pdf/29706.pdf>

Orozco. (2001). Tipo de investigación. Recuperado de: http://www.mineduacion.gov.co/CNA/1741/articles-186502_doc_academico5.pdf

Peralta, J. (2000). Adquisición y desarrollo del lenguaje pragmática, constructivista centrada en los textos. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/836/83600704.pdf>

Poma (2014) “Desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas del nivel inicial de la institución Niño Jesús de Praga comprendidas en los niños de 4 y 5 años del distrito de Huarmey”.

Puyuelo M. (2000). Manual de Desarrollo y Alteraciones del Lenguaje. Barcelona: Editorial MASSON. Recuperado de: <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/279/1/T-UTC-0278.pdf>

Roca, E. (2013) *En su trabajo de investigación: La estimulación del lenguaje en educación infantil: un programa de intervención en el segundo ciclo de educación infantil*. Recuperado de: <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/3226/1/TFG-B.241.pdf>

Rodríguez R. (2008.). La lectura en la construcción de significados para una mejor expresión y comprensión oral. EE.UU.: Escuela de Boston.

Serra, M. (2008). La adquisición del lenguaje. Barcelona: Ariel Psicología.

- Sieber, Joan E. (2001). “*Planning research: basic ethical decision-making*”. En: SALES y FOLKMAN (Eds.) *Ethics in research with human participants*. Washington: APA, pp. 13-26.
- Soprano, A. M. (2011). *Cómo evaluar el lenguaje en niños y adolescentes*. Buenos Aires.: Paidós.
- Tough, J. (1996). *El lenguaje oral en la escuela: una guía de observación y actuación para el maestro*. Madrid: Visor.
- Vásquez, M. (2014). *Desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de 4 y 5 años del nivel inicial en las instituciones educativas comprendidas en los centros poblados de Huancamuña y Huanchuy del distrito de Buenavista provincia de Casma en el año 2014*.

Anexos



ELO

PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN
DEL LENGUAJE ORAL

Apellidos	<input type="text"/>	Sexo	Varón <input type="checkbox"/>			
Nombre	<input type="text"/>		Mujer <input type="checkbox"/>			
Fecha de Nacimiento	<input type="text"/>	Fecha actual	<input type="text"/>	Edad	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Nivel de enseñanza	<input type="text"/>	Grupo	<input type="text"/>			
Centro	<input type="text"/>	Ciudad	<input type="text"/>			

INSTRUCCIONES GENERALES PARA LA APLICACIÓN DE LA PRUEBA

- ✓ La aplicación debe hacerse de forma individual, en lugar aislado de ruidos y plantearse en forma de "juego".
- ✓ Es fundamental que el alumno/a entienda la tarea, para ello emplearemos el tiempo y los recursos necesarios.
- ✓ Sugérimos que anote en esta hoja las respuestas de los apartados III b, III c, IV b y IV c y posteriormente se realice la valoración. Para el resto anote directamente su valoración.

AUTORES

José Luis Ramos Sánchez
Isabel Cuadrado Gordillo
Inmaculada Fernández Antelo



I. DISCRIMINACIÓN AUDITIVA DE FONEMAS

Debes estar muy atento, vas a escuchar dos palabras y tendrás que decirme si son iguales o si no son iguales. Vamos a hacer unos ejemplos: *patá-pata, vaso-vaso...* ¿lo has entendido? Pues empezamos.

1. <i>para - para</i>	A	E	2. <i>rapa - rapa</i>	A	E	3. <i>lara - lara</i>	A	E
2. <i>lapa - lapa</i>			3. <i>wa - wa</i>			4. <i>sapa - sapa</i>		
3. <i>bata - bata</i>			4. <i>gala - gala</i>			5. <i>laca - laca</i>		
4. <i>cava - cava</i>			5. <i>yate - yate</i>			6. <i>cola - cola</i>		
Aciertos =			Errores =			Puntuación A-E =		

II. ASPECTOS FONOLÓGICOS

Tu tarea ahora es a consistir en repetir las palabras que yo te voy diciendo. ¿Entendido? Empezamos.

a) Sílabas directas	b) Sílabas inversas y mixtas	c) Sílabas complejas (-)	d) Sílabas complejas (+)	e) Palabras largas con sílabas complejas
A	A	A	A	A
1. Seda	10. Carta	18. Trapa	26. Flaco	37. Estreñido
2. Pico	11. Puma	20. Grupo	28. Globo	38. Autobús
3. Lija	12. Arca	21. Bronca	30. Broma	39. Periódico
4. Cofre	13. Año	22. Dregón	31. Cable	40. Frigorífico
5. Clavo	14. Palma	23. Coche	32. Pluma	41. Anacleto
6. Bote	15. Falta	24. Tigre	33. Cerve	42. Cosmopolita
7. Loro	16. Vuelta	25. Grande	34. Fleite	43. Transformador
8. Raya	17. Merla	26. Cráter	35. Blando	44. Catarifón
9. Sierra	18. Casaca	27. Trampa	36. Planta	45. Farmacológico
Punt. a)	Punt. b)	Punt. c)	Punt. d)	Punt. e)

Puntuación (se concede un 1 por acierto y 0,0 en la suma de los aciertos de los 5 apartados).

III. ASPECTOS SINTÁCTICOS

a) Memoria verbal de frases (terminar después de 2 frases consecutivas)

Ahora debes repetir la frase que yo te diga. Empezamos.

Ejemplo: Tengo un gato verde.	5-1-2
1. Me gusta dibujar y hacer deporte.	
2. Estuvo jugando en el parque con un gran balón.	
3. Es divertido ir de excursión en familia de campista.	
4. A mi amigo Pedro le dieron una patata en la escuela.	
5. En la escuela recibí mis trabajos antes de marchar al recreo.	
Puntuación:	

b) Composición oral de frases dada una palabra (terminar después de 2 frases consecutivas)

Ahora tu debes decir una frase con una palabra que yo te diga. Veamos un ejemplo.

Ejemplo: Loro.	"Me gustan los libros con dibujos"	0-1-2
1. Circo		
2. Regalo		
3. Foto		
4. Colores		
5. Peluca		
Puntuación:		



c) Descripción de acciones

Situación o acciones que describe	
Lámina 1. Ahora quiero que mires esta lámina y me digas situaciones o acciones que ahí ocurren. (El perro)	1.
	2.
	3.
	4.
	5.
Lámina 2. Ahora debes hacer lo mismo pero con esta lámina de la playa (La playa)	6.
	7.
	8.
	9.
	10.
Puntuación:	

IV. ASPECTOS SEMANTICOS

a) Vocabulario I: Señalar dibujos por su definición.

Recuerda la LÁMINA IV pedimos al alumno que señale los objetos que corresponden con la definición.

		0-1
1. Señala lo que sirve para dar luz	(dormido)	
2. Señala lo que sirve para cerrar puertas	(revuelto)	
3. Señala lo que sirve para ver las cosas aumentadas de tamaño	(tipo)	
4. Señala lo que es un medio de transporte aéreo	(avión)	
5. Señala la forma geométrica que tiene cinco puntas	(estrella)	
Puntuación:		

b) Vocabulario II: Expresar el significado de palabras (Temas después de 3 lecciones consecutivas). Ahora debes decirme qué es o qué significan cada una de las palabras que yo te voy diciendo.

Palabras	Respuestas	0-1-2
6. Tenedor		
7. Abajo		
8. Gorra		
9. Mula		
10. Llave		
11. Durante		
12. Contar		
13. Ocaso		
14. Estrada		
15. Retener		
Puntuación:		

c) Comprensión oral de narraciones

Recuerda la NARRACIÓN que le acabo de leer debes contestar a las siguientes preguntas

		0-1
1. ¿Cómo se llamaba el niño de la historia?		
2. ¿Qué le pasó al pequeño pajarito?		
3. ¿Dónde lo llevó Ben?		
4. ¿Con qué alimentó al pajarito? (*)		
5. ¿Qué hizo el pajarito para agradecer a Ben que le había salvado la vida?		
Puntuación:		

(*) De asignar 2 puntos a las "pautitas" (a gorrón) y "Vip", y 1 punto al niño que sea de los dos.

EVALUACIÓN DEL LENGUAJE ORAL (ELO)

PERFIL DE DESARROLLO Y ERRORES DETECTADOS

Baremo de _____ años	P.D.*	P.C.**	GRUPOS CENTILES E INTERPRETACIÓN **						
			1-5	10-25	30-35	40-60	65-70	75-90	95-99
			Muy bajo	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto	Muy Alto
I. DISCRIMINACIÓN AUDITIVA									
Descripción de errores:									
II. ASPECTOS FONOLÓGICOS									
Descripción de errores:									
III. ASPECTOS SINTÁCTICOS									
Descripción de errores:									
IV. ASPECTOS SEMÁNTICOS									
Descripción de errores:									
DESARROLLO GLOBAL									

* P.D.: Puntuación Directa

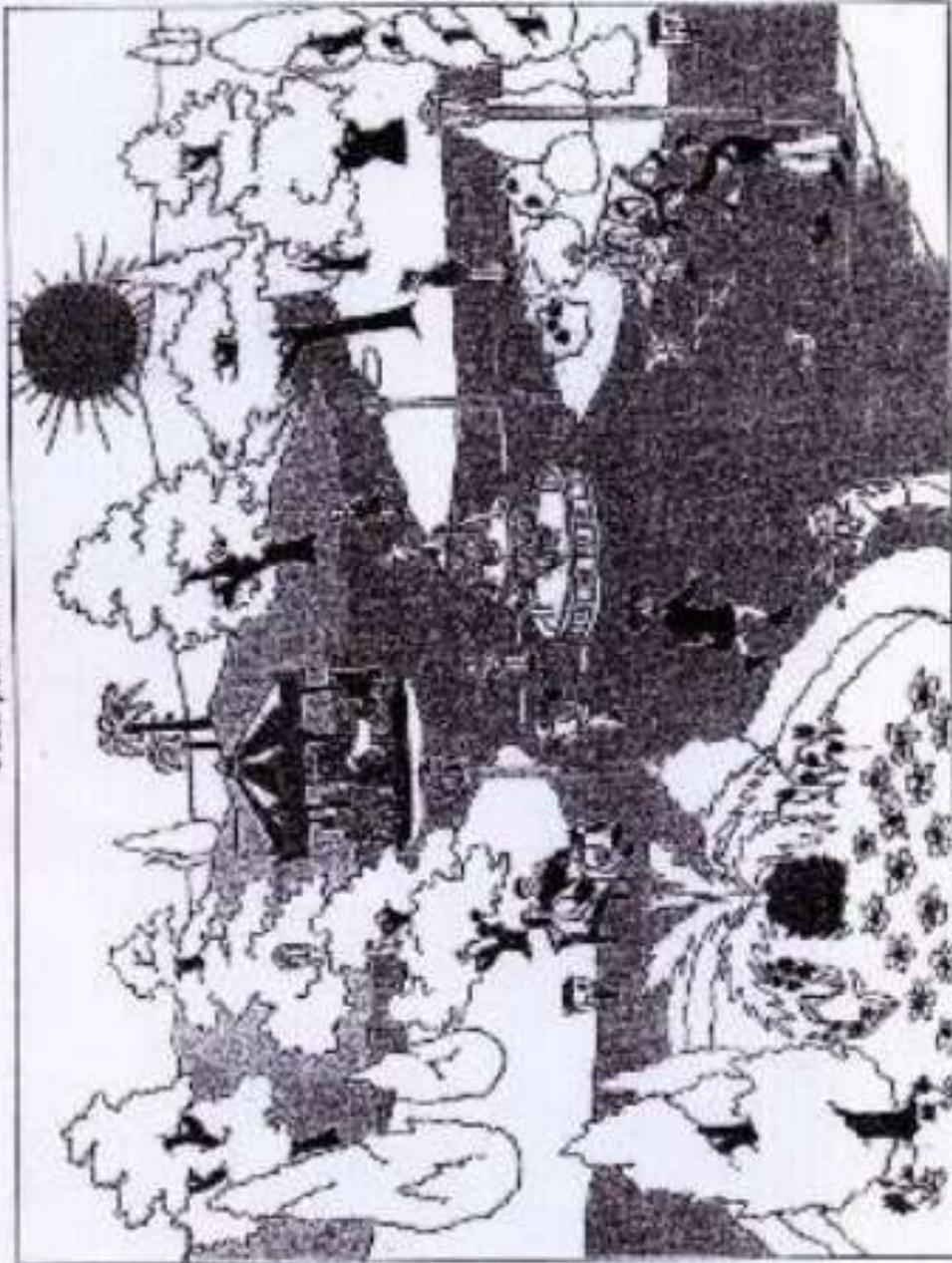
** P.C.: Puntuación Centil

*** Señalar con una cruz el grupo centil correspondiente a la P.C. en cada uno de los aspectos y en el desarrollo global

OBSERVACIONES:

LÁMINA I. EL PARQUE

Descripción de acciones:



LEONIL, ESTHER-ROSA (2011) (77) (3) + Desplazada Legajo 14-12-150-2008 - Proyecto P. 50048.
© Cullarini 2011. Avda. Héroes Valientes, 8. 3º planta. 28002 Madrid / España / www.cullarini.es / +34 91 634 54 54
Cada producto: Reproducción de los derechos. Prohibida la reproducción: www.fu.com para cualquier otro uso no autorizado.

Anexo: Solicitud presentado a la I.E. P. La Semillita

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

I.E.P. "LA SEMILLITA"	
MESA DE PARTES	
EXPEDIENTE	607
FECHA	30/08
FECHA	10:30

SOLICITO: Permiso para desarrollar mi proyecto de investigación en la I.E.

SEÑOR(A) DIRECTOR(A) DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR LA SEMILLITA
Prof. Juan CASTROMONTE MALQUI
Presente:

VIRGINIA ELENA SANTIAGO VILLANUEVA, bachiller de la escuela profesional de educación de la ULADECH católica- con código de estudiante N° 1407131017, D.N.I N° 70789389, domiciliado en Jr. Los Angeles s/n, distrito de Pomabamba, ante ud. con el debido respeto me presento y expongo:

Que, estando en proceso de desarrollo del curso de taller de tesis para obtener mi título profesional, solicito a su digna persona permiso para ingresar a la I.E. y aplicar mi proyecto titulado: "Aplicación del instrumento de evaluación del lenguaje oral (ELO) a los niños y niñas de 5 años de la I.E. de la institución educativa particular la semillita, distrito de Pomabamba, 2018", ya que el resultado obtenido redundara en la comunidad educativa y beneficios de los estudiantes.

Por lo expuesto, espero acceder a lo solicitado.

Atentamente,

Pomabamba. 30 de Agosto del 2017



VIRGINIA ELENA SANTIAGO VILLANUEVA
D.N.I: 70789389

PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS

SEÑORES ESPECIALISTAS SE LE PIDE SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DEL INSTRUMENTO BRINDE LA EVALUACIÓN SEGÚN LOS CRITERIOS SEÑALADOS .CADA ABIERTO CADA CRITERIO PARA SU COMENTARIO

APELLIDOS Y NOMBRES: **DIESTRA AZÚN ISABEL CAROLINA**
FORMACIÓN ACADÉMICA: **EDUCACIÓN INICIAL**
CARGO ACTUAL: **DOCENTE DE AULA**

TÍTULO DE LA TESIS: "Aplicación del instrumento de evaluación del lenguaje oral (ELO) a los niños y niñas de 5 años de la i.e. particular la semillita, distrito de Pomabamba, 2018"

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
2	El instrumento propuesto responde al(los) objetivos(os) de estudio.	X		
3	La estructura del instrumento es adecuado.	X		
4	Los ítems del instrumento responde a la operacionalización de la variable	X		
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	X		
6	Los ítems son claros y entendibles.	X		
7	El número de ítems es adecuado para su aplicación	X		
8	Presenta coherencia y objetividad en la formulación de las preguntas	X		
9	El instrumento esta cexpresado en situaciones observables.	X		
10	La estrategia responde a la pregunta de investigación.	X		

OBSERVACIONES:

FIRMA: 

D.N.I. 71445626

PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS

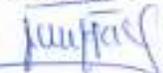
SEÑORES ESPECIALISTAS SE LE PIDE SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DEL INSTRUMENTO BRINDE LA EVALUACIÓN SEGÚN LOS CRITERIOS SEÑALADOS .CADA ABIERTO CADA CRITERIO PARA SU COMENTARIO

APELLIDOS Y NOMBRES: HERRERA GIBELDO MARIA ROSA
 FORMACIÓN ACADÉMICA: EDUCACION INICIAL
 CARGO ACTUAL: DOCENTE DE PULA

TÍTULO DE LA TESIS: "Aplicación del instrumento de evaluación del lenguaje oral (ELO) a los niños y niñas de 5 años de la i.e. particular la semillita, distrito de Pomabamba, 2018"

Nº	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
2	El instrumento propuesto responde al(los) objetivos(os) de estudio.	X		
3	La estructura del instrumento es adecuado.	X		
4	Los ítems del instrumento responde a la operacionalización de la variable	X		
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	X		
6	Los ítems son claros y entendibles.	X		
7	El número de ítems es adecuado para su aplicación	X		
8	Presenta coherencia y objetividad en la formulación de las preguntas	X		
9	El instrumento esta expresado en situaciones observables.	X		
10	La estrategia responde a la pregunta de investigación.	X		

OBSERVACIONES:

FIRMA: 
 D.N.I. 42095190

PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS

SEÑORES ESPECIALISTAS SE LE PIDE SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DEL INSTRUMENTO BRINDE LA EVALUACIÓN SEGÚN LOS CRITERIOS SEÑALADOS .CADA ABIERTO CADA CRITERIO PARA SU COMENTARIO

APELLIDOS Y NOMBRES: *ROBERTO VENTURA AND MARRA*

FORMACIÓN ACADÉMICA: *EDUCACION INICIAL*

CARGO ACTUAL: *DOCENTE DE AULA*

TÍTULO DE LA TESIS: "Aplicación del instrumento de evaluación del lenguaje oral (ELO) a los niños y niñas de 5 años de la i.e. particular la semillita, distrito de Pomabamba, 2018"

Nº	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
2	El instrumento propuesto responde al(los) objetivos(os) de estudio.	X		
3	La estructura del instrumento es adecuado.	X		
4	Los ítems del instrumento responde a la operacionalización de la variable	X		
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	X		
6	Los ítems son claros y entendibles	X		
7	El número de ítems es adecuado para su aplicación	X		
8	Presenta coherencia y objetividad en la formulación de las preguntas	X		
9	El instrumento esta expresado en situaciones observables	X		
10	La estrategia responde a la pregunta de investigación.	X		

OBSERVACIONES:

FIRMA:

D.N.I.

[Firma manuscrita]
40930758.

PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS

SEÑORES ESPECIALISTAS SE LE PIDE SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DEL INSTRUMENTO BRINDE LA EVALUACIÓN SEGÚN LOS CRITERIOS SEÑALADOS .CADA ABIERTO CADA CRITERIO PARA SU COMENTARIO

APELLIDOS Y NOMBRES: *Choicha Chavarria Arlisa*

FORMACIÓN ACADÉMICA: *Educación inicial*

CARGO ACTUAL: *Docente*

TÍTULO DE LA TESIS: "Aplicación del instrumento de evaluación del lenguaje oral (ELO) a los niños y niñas de 5 años de la i.e. particular la semillita, distrito de Pomabamba, 2018"

Nº	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
2	El instrumento propuesto responde al(los) objetivos(os) de estudio.	X		
3	La estructura del instrumento es adecuado.	X		
4	Los ítems del instrumento responde a la operacionalización de la variable	X		
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	X		
6	Los ítems son claros y entendibles.	X		
7	El número de ítems es adecuado para su aplicación	X		
8	Presenta coherencia y objetividad en la formulación de las preguntas	X		
9	El instrumento esta expresado en situaciones observables.	X		
10	La estrategia responde a la pregunta de investigación.	X		

OBSERVACIONES:

FIRMA: *[Firma manuscrita]*

D.N.I. *49380361*

4.6 Matriz de consistencia

Enunciado del problema	Objetivos	Variable	Metodología	Instrumentos
¿Cuál es el nivel del desarrollo del lenguaje oral (ELO) de los niños y niñas de 5 años de la I.E.P. de educación inicial La Semillita, distrito de Pomabamba, 2018?	<p>Objetivo General: Determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de 5 años de la I.E.P. de educación inicial La Semillita, distrito de Pomabamba, 2018”</p> <p>Objetivo específicos: Determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de la I.E.P. de educación inicial La Semillita, distrito de Pomabamba en los aspectos de: Discriminación auditiva, aspecto fonológico , aspecto semántico y Aspecto sintáctico</p>	Lenguaje Oral (ELO)	<p>Tipo: Básica-descriptiva Nivel: cuantitativo Diseño: No- experimental M..... O1 Técnica: La observación. Instrumento: Cuestionario ELO Población: 64 niños y niñas de 3,4 y 5 años Muestra: 17 niños y niñas de 5 años Procesamiento de los datos: Se aplicó el Oficce Excel 2010</p>	Instrumento de evaluación de Lenguaje Oral (ELO)





