

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE METODOLOGÍA DE LA
INVESTIGACIÓN**

**TÍTULO:
FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS Y SU RELACIÓN CON EL
NIVEL DE AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DEL 4° AÑO
DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°
001 “JOSÉ LISHNER TUDELA”-TUMBES, 2014**

INFORME DE INVESTIGACIÓN

**AUTORA:
Bach. Lelia Karina Román García**

**ASESORA:
Lic. Laidy Mabel Irazábal Alamo**

**TUMBES – PERÚ
2015**

1. TÍTULO

**FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS Y SU RELACIÓN CON EL
NIVEL DE AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DEL 4° AÑO
DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°
001 “JOSÉ LISHNER TUDELA”-TUMBES, 2014**

JURADO DE TESIS

PRESIDENTE : Psic. Mg. Pedro Fre Infante Sanjinez
SECRETARIO : Psic. Lic. Guillermo Zeta Rodriguez
MIEMBRO : Psic. Lic. Elizabeth Bravo Barreto

Presidente

Secretario

Miembro

ASESORA DE TESIS

Asesora

Psic. Lic. Laidy Mabel Irazábal Alamo

AGRADECIMIENTOS

A Dios por haberme acompañado y guiado a lo largo de mi carrera, por ser mi fortaleza en mis momentos de debilidad y por brindarme una vida llena de aprendizajes, experiencias y sobre todo felicidad.

A mi mamá por apoyarme en todo momento, por los valores que me ha inculcado, y por haberme dado la oportunidad de tener una excelente educación en el transcurso de mi vida. Sobre todo por ser una excelente ejemplo a seguir.

A la Lic. Laidy Mabel Irazábal Alamo le agradezco por todo el apoyo brindado a lo largo de la carrera, por su tiempo y por los conocimientos que me ha transmitido.

RESUMEN

El objetivo general de la presente investigación fue determinar los factores sociodemográficos y establecer su relación con el nivel de autoestima en los estudiantes del cuarto año del nivel secundario de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela” – Tumbes, 2014. La población estuvo constituida por un total de ciento treinta alumnos cursantes del cuarto año de la institución seleccionada. Para establecer el grado de asociación entre las variables se utilizó el diseño correlacional a través del coeficiente “r” de Pearson. Se utilizó como instrumento la Escala de Autoestima de Rosemberg. Se describió la autoestima, sus niveles: elevada, media y baja. Los resultados obtenidos fueron: El 3.1% de estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N°001 “José Lishner Tudela”-Tumbes,2014 presentan un nivel de autoestima baja. El 22.7% de estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N°001 “José Lishner Tudela”-Tumbes,2014 presentan un nivel de autoestima media y el 74.2 de estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N°001 “José Lishner Tudela”-Tumbes,2014 presentan un nivel de autoestima alta.

Palabras clave: Autoestima y Factores Sociodemográficos

ABSTRACT

Quantitative study whose objective was to describe the sociodemographic factors and their relationship with self-esteem 97 students of the 4th year of secondary level of School No.001 "José Lishner Tudela" -Tumbes, 2014 using an instrument Scale Rosenberg Self-Esteem. High, medium and low: these self-esteem levels described.

The results are: 3.1% of students of the 4th year of secondary level of School No.001 "José Lishner Tudela" -Tumbes, 2014 show a level of low self-esteem. 22.7% of students in the 4th year of secondary level of School No.001 "José Lishner Tudela" -Tumbes, 2014 have an average level of self-esteem and 74.2% of the 4th year students of secondary level of School No.001 "José Lishner Tudela" -Tumbes, 2014 show a level of self-esteem.

Keywords: Self-esteem and Sociodemographic Factors

ÍNDICE

	Pág.
TÍTULO INFORME DE TESIS	ii
AGRADECIMIENTOS	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
CONTENIDO	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
 I: INTRODUCCIÓN	
1.1. Planteamiento del problema.....	5
1.2. Justificación de la Investigación	9
1.3. Objetivos.....	11
1.4. Hipótesis.....	12
 II: REVISIÓN DE LITERATURA	
2.1. Antecedentes	15
2.2. Bases teóricas	19
2.2.1 Autoestima.....	19
2.2.2 Factores sociodemográficos	59
 III: METODOLOGIA	
3.1. Tipo y nivel de investigación.....	67
3.2. Diseño de investigación	67
3.3. Población	67
3.4. Muestra	67

3.5. Definición y operacionalización de variables	69
3.5.1 Factores sociodemográficos.....	69
3.5.2 Autoestima.....	70
3.6. Instrumentos de recolección de datos	71
3.7. Procedimientos.....	74
3.8. Plan de análisis.....	74

IV: RESULTADOS

4.1. Resultados.....	77
4.2. Análisis de resultados	93

V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones.....	97
5.2. Recomendaciones.....	98

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	100
--	------------

ANEXOS.....	104
--------------------	------------

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Distribución porcentual de los niveles de autoestima en los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N°001 “José Lishner Tudela”-Tumbes, 2014.....	77
Tabla 2: Distribución porcentual de los niveles de autoestima según sexo en los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N°001 “José Lishner Tudela”-Tumbes, 2014.....	78
Tabla 3: Distribución porcentual de los niveles de autoestima según edad en los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N°001 “José Lishner Tudela”-Tumbes, 2014.....	80
Tabla 4: Distribución porcentual de los niveles de autoestima según estado Civil de los padres, de los estudiantes del 4° año nivel secundario de la Institución Educativa N°001 “José Lishner Tudela”, 2014	82
Tabla 5: Distribución porcentual de los niveles de autoestima según asistencia de los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N°001 “José Lishner Tudela”-Tumbes, 2014.....	84
Tabla 6: Distribución porcentual de los niveles de autoestima según inasistencia de los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N°001 “José Lishner Tudela”-Tumbes, 2014.....	86
Tabla 7: Correlación entre el nivel de autoestima y edad de los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N°001 “José Lishner Tudela”-Tumbes, 2014	88

Tabla 8: Correlación entre el nivel de autoestima y asistencia de los
estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución
Educativa N°001 “José Lishner Tudela”-Tumbes, 2014..... 90

Tabla 9: Correlación entre el nivel de autoestima e inasistencia de los estudiantes
del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N°001
“José Lishner Tudela”-Tumbes, 2014 92

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1: Distribución porcentual de los niveles de autoestima en los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N°001 “José Lishner Tudela”-Tumbes, 2014	77
Figura 2: Distribución porcentual de los niveles de autoestima según sexo en los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N°001 “José Lishner Tudela”-Tumbes, 2014	79
Figura 3: Distribución porcentual de los niveles de autoestima según edad en los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N°001 “José Lishner Tudela”-Tumbes, 2014	81
Figura 4: Distribución porcentual de los niveles de autoestima según estado civil de los padres, de los estudiantes del 4° año nivel secundario de la Institución Educativa N°001 “José Lishner Tudela”, 2014.....	83
Figura 5: Distribución porcentual de los niveles de autoestima según asistencia de los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N°001 “José Lishner Tudela”-Tumbes, 2014	85
Figura 6: Distribución porcentual de los niveles de autoestima según inasistencia de los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N°001 “José Lishner Tudela”-Tumbes, 2014	87
Figura 7: Correlación entre el nivel de autoestima y edad de los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N°001 “José Lishner Tudela”-Tumbes, 2014.....	89
Figura 8: Correlación entre el nivel de autoestima y asistencia de los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución	

Educativa N°001 “José Lishner Tudela”-Tumbes, 2014	91
Figura 9: Correlación entre el nivel de autoestima e inasistencia de los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N°001 “José Lishner Tudela”-Tumbes, 2014.....	92

I. INTRODUCCIÓN

La autoestima se reconoce como un indicador del desarrollo personal fundado en la valoración, positiva, negativa o neutra, que cada persona hace de sus características cognitivas físicas y psicológicas. Dicha valoración se construye sobre la base de la opinión que cada persona tiene sobre sí misma, a partir de los atributos que le otorgan las características mencionadas. Esta opinión es confirmada por cada individuo a partir de la percepción de cómo y cuánto lo valora quien lo rodea y, particularmente, todo aquel que es relevante, para él, Esta opinión es confirmada por cada individuo a partir de la percepción de cómo y cuánto lo valora quien lo rodea y, particularmente, todo aquel que es relevante, para él.

Para niños y jóvenes el sistema escolar, que los acoge en un espacio de convivencia desde temprana edad, puede ser un factor relevante en la construcción de la autoestima de esos niños y jóvenes, tal como lo puede ser su entorno familiar inmediato.

Considerando el papel del sistema escolar en la formación del niño y del adulto, la sociedad debería esperar, a partir de una expectativa optimista, que, gracias a ese sistema escolar, los niños que poseen menos condiciones culturales, económicas y sociales, no tengan determinado su futuro por su origen.

Por ello, y dado que la educación, como sistema de formación, tiene efectos de larga duración que no se cambian fácilmente (Maturana, 1990; Ramírez & Cornejo, 2004), los maestros, como actores relevantes del espacio de convivencia que se genera en la escuela, deberían analizar los informes de investigación que indican que la autoestima escolar está relacionada con el rendimiento estudiantil, con la delincuencia con la drogadicción, con el alcoholismo (Reasoner, 2004), dentro de una contingencia, sin duda, multivariada (Shavelson, Hubner & Stanton, 1976; Miranda, 2000).

Revisar aquellos resultados puede estimular el desarrollo de innovaciones que permitan planear cómo aplicar, durante la convivencia escolar, procedimientos que favorezcan la ocurrencia de contingencias positivas, a través de las cuales las actividades escolares ayuden a los estudiantes a valorarse adecuadamente con relación a sus características cognitivas, físicas y psicológicas; cuya apreciación, conformará el auto concepto. Auto-concepto que puede ser vital para estructurar una alta autoestima, si su valoración es, preferentemente, positiva; especialmente, en aquellos estudiantes que provienen de sectores con carencias culturales, económicas y sociales.

Desde los años sesenta numerosos informes de investigación, que pueden presentar diferencias entre las definiciones y operacionalización de los constructos, verifican una relación entre auto-concepto y logro escolar, entre autoestima y rendimiento, entre

autoestima y deserción o entre auto concepto y conductas de salud,
entre otras variables asociados a los constructos mencionados.

1.1 Planteamiento del problema

a) Caracterización del problema:

El presente trabajo se caracteriza por el estudio de una de las variables más importantes en relación a la autoestima, el cual es considerado un problema muy común en la sociedad de hoy en día que influye más en los adolescentes debido a los cambios físicos y psicológicos de esta etapa. Uno de los factores que influye para que una persona tenga baja autoestima es el ámbito familiar en donde a veces los padres, sin darse cuenta, le proyectan a sus hijos una imagen negativa de sí mismos y no les brindan la atención suficiente; esto lleva a que los hijos presenten un problema de baja autoestima al no sentirse valorados o necesarios.

En la etapa de nivel secundario existe un gran número de estudiantes que a pesar de poseer un nivel de inteligencia normal no logran avanzar en su proceso de enseñanza-aprendizaje, puesto que obtienen pocos logros académicos que traen como consecuencia un bajo rendimiento escolar. Ante esta problemática, se han desarrollado diversas investigaciones con el fin de conocer las causas que influyen sobre éste fenómeno, especialmente en el campo motivacional.

Ante tal situación, algunas investigaciones ya realizadas se han demostrado la influencia que ejerce el nivel de autoestima sobre los

factores sociodemográficos. Es por ello, el interés que despertó en gran parte a la autora del estudio por conocer si el nivel de autoestima está relacionada con los factores sociodemográficos de los alumnos de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 001 – José Lishner Tudela de la región Tumbes, por el periodo 2014 y poder dar algunas recomendaciones a los docentes y principalmente a los padres de los estudiantes para los correctivos necesarios que garanticen la permanencia y avance de los estudiantes dentro del sistema educativo.

Se han identificado las siguientes características sociodemográficas:

- a) Género: Masculino 44 alumnos; femenino 53 alumnas.
- b) Edad: 14, 15, 16 y 17 años de edad.
- c) Nivel de Instrucción de los padres: 11 de Superior, 79 de Secundaria, 5 de Primaria y 3 sin escolaridad.
- d) Notas: 11 – 12 – 13 – 14 – 15 – 16 – 17 y 18
- e) Asistencia: rango entre 175 a 191
- f) Inasistencia: rango entre 0 a 16 inasistencias

Características de los estudiantes con baja Autoestima:

- a) Autocrítica rigorista, tendente a crear un estado habitual de insatisfacción.
- b) Hipersensibilidad a la crítica, que le hace sentirse fácilmente atacada y a experimentar resentimientos contra sus críticos.
- c) Indecisión crónica, producida por el miedo exagerado a equivocarse.
- d) Deseo excesivo de complacer, por no atreverse a decir no, para no desagradar a los demás.
- e) Perfeccionamiento, o auto exigencia de hacer perfectamente, sin un fallo, casi todo cuanto intenta.
- f) Hostilidad flotante, que le hace estallar fácilmente ante cualquier situación problemática.
- g) Actitud Supercrítica, casi todo le disgusta, le decepciona, le deja insatisfecho.

Características de los estudiantes con Alta Autoestima:

- a) los estudiantes con alta autoestima son muy creativas
- b) Son capaces de dar vida a las cosas de manera muy original
- c) Son inmunes a las expresiones del grupo al cual pertenecen.
- d) Estas personas viven e inventan a la creatividad, honestidad, responsabilidad, comprensión y amor.

Asimismo respecto al nivel de autoestima de los estudiantes objeto del estudio se caracterizan por las siguientes variables según la escala de Rosembers:

- a) Elevada: 72 estudiantes que representa el 74% del total.
- b) Media: 22 estudiantes que representa el 23% del total.
- c) Baja: 3 estudiantes que representan el 3% del total.

De allí, la necesidad latente de hacer un análisis de la relación existente entre las variables de los factores sociodemográficos y el nivel de autoestima, orientada a 97 alumnos del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 001 – José Lishner Tudela de la región Tumbes.

b) Enunciado del problema

¿Cuál es la relación entre los factores sociodemográficos y el nivel de autoestima en los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela”-Tumbes, 2014?

1.2 Justificación de la investigación

El interés por abordar este tema es indagar con profundidad esta problemática con el propósito de mostrar los elementos más relevantes de esta. Por consiguiente la realización de esta investigación posee diversos motivos que la justifican, entre los cuales, que es un problema educativo que afecta al desarrollo de la sociedad en gran manera.

La presente investigación será de utilidad para las autoridades de las Instituciones Educativas ya que los resultados obtenidos les permitirán tener información sobre cómo afectan los factores sociodemográficos en la autoestima de los estudiantes y de esta manera establecer medidas de prevención oportuna y eficaz.

Asimismo esta investigación servirá para fomentar un estado de conciencia en los padres de familia, generando sistemas de apoyo como escuela de líderes, comunidades deportivas, ludoterapia, etc. que influyan directamente a los escolares en su formación personal – social.

Por otro lado la investigación contribuirá como fuente de información para los profesionales que tengan interés en estudiar la variable y contribuir a la prevención del consumo de drogas permitiendo reducirla.

Desde el punto de vista teórico el presente trabajo de investigación es importante, pues va a contribuir a profundizar el conocimiento sobre las dimensiones de los factores sociodemográficos, expresado en género,

edad, nivel de instrucción de los padres, notas, asistencia e inasistencia, y de qué manera podrían influir en el nivel de la autoestima.

En el ámbito práctico, la información generada puede ser utilizada con fines preventivos y correctivos con propuestas de intervención para modificar las actitudes y estrategias disciplinarias que influyen negativamente en el desarrollo de la autoestima.

En el ámbito social o científico la investigación va a contribuir en el proceso de socialización, la familia tiene un papel fundamental en el cuidado y la crianza de los hijos y, principalmente, en la transmisión de conocimientos, valores y costumbres que les permita adaptarse a la sociedad como personas activas y productivas experimentado cambios significativos, debido a los procesos de integración escolar de estudiantes que presentan necesidades educativas, porque requieren de diferentes apoyos y recursos especializados para su formación y su desarrollo integral.

En el aspecto familiar contribuye a que los(as) adolescentes puedan adoptar nuevas alternativas para mejorar su autoestima y tener en general una mejor calidad de vida tomando las fortalezas como base para mejorar sus debilidades y para lograrlo se requiere discriminar los mensajes que recibimos de los demás (de los padres, profesores, amigos, el barrio, los medios de comunicación, etc.) y de los que uno mismo genera a partir de las experiencias de éxito y fracaso.

La realización de este estudio puede contribuir de manera positiva a que se tomen en cuenta los aspectos de autoestima que influyen sobre el éxito escolar. Por otra parte, los resultados que se obtengan una vez analizado los datos pueden dar lugar a nuevas investigaciones sobre esta problemática en otras regiones del país. Así mismo los resultados que se obtengan de esta investigación permitirán introducir dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje otras variables demográficas, que afectan el desarrollo integral de todas las potencialidades del educando.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General:

Determinar los factores sociodemográficos y establecer su relación con el nivel de autoestima en los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela” – Tumbes, 2014.

1.3.2 Objetivos Específicos:

Identificar los factores sociodemográficos en los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela” – Tumbes, 2014.

Identificar los niveles de autoestima de los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela” – Tumbes, 2014.

Establecer la relación entre los factores sociodemográficos: edad, sexo, asistencia, inasistencia, nivel socioeconómico, nivel de instrucción de los padres, con el nivel de autoestima en los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela” – Tumbes, 2014.

1.4 Hipótesis

1.4.1 Hipótesis General:

Ha: Existe relación entre los factores sociodemográficos el nivel de autoestima en los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela” – Tumbes, 2014.

Ho: No existe relación entre los factores sociodemográficos el nivel de autoestima en los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela” – Tumbes, 2014.

1.4.2 Hipótesis específicas

Ha₁: Existe relación entre los factores sociodemográficos: edad, sexo, asistencia, inasistencia, nivel socioeconómico, nivel de instrucción de los padres, y el nivel de autoestima en los estudiantes del 4° año del

nivel secundario de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela” – Tumbes, 2014.

H₀₁: No existe relación entre los factores sociodemográficos: edad, sexo, asistencia, inasistencia, nivel socioeconómico, nivel de instrucción de los padres, y el nivel de autoestima en los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela” – Tumbes, 2014.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 Antecedentes

Nacionales:

Bardales, O. (2008). UPCH. Su estudio tiene la finalidad de indicar si existe o no diferencia correlacional de la autoestima con el rendimiento académico en función al tipo de familia a la que pertenecen los estudiantes de primaria de colegios nacionales de Lima metropolitana, 379 alumnos del nivel socio-económico constituyen la muestra. El instrumento utilizado en la investigación es el Inventario de Autoestima de Coopersmith. El estudio realizado llegó a la siguiente conclusión: No existe diferencia correlacional significativa de la autoestima con el rendimiento académico en función al tipo de familia a la que pertenece el estudiante de primaria. Asimismo, los alumnos que viven con ambos padres tienen mayor autoestima que los alumnos que viven con un padre, y a la vez los alumnos del primer grupo tienen mayor autoestima que los alumnos que viven sin sus padres, finalmente, los niños que viven con un padre tienen mayor autoestima que los niños que viven sin sus padres.

Vildoso, J. (2002). de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, (Universidad del Perú) (2002), efectuó una investigación, en la cual se estudiaron la siguiente temática: “Influencia de la Autoestima, satisfacción con la profesión elegida y la formación profesional en el Coeficiente Intelectual”, la muestra fueron los alumnos del tercer año de la Facultad de Educación, y los resultados obtenidos fueron:

“Existe influencia entre autoestima y satisfacción profesional y coeficiente intelectual, sin embargo no existe relación entre la formación profesional y el coeficiente intelectual”.

Villegas, V. y Yanneth, J. (2002) de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, efectuó una investigación, en la cual se estudiaron la siguiente temática: “Influencia de la Autoestima, satisfacción con la profesión elegida y la formación profesional en el Coeficiente Intelectual”, la muestra fueron los alumnos del tercer año de la Facultad de Educación, y los resultados obtenidos fueron: “Existe influencia entre autoestima y satisfacción profesional y coeficiente intelectual, sin embargo no existe relación entre la formación profesional y el coeficiente intelectual”.

Vildoso, V. (2003). Universidad Mayor de San Marcos, con la Investigación: “Influencia de los hábitos de estudio y autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela Profesional de Agronomía de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann”, obtuvo los siguientes resultados: “Existe influencia significativa de los hábitos de estudio y la autoestima en el rendimiento académico de los alumnos de segundo, tercero y cuarto año de la Escuela Académico profesional de Agronomía”.

Internacionales:

Dayan, J., A. B. Doyle y D. Markiewicz. (2007) en su investigación - “Capital sociocultural familiar, autoestima y desempeño académico en adolescentes” en México señala que: Se trabajó con una muestra de 335 estudiantes secundarios (183 varones y 153 mujeres), con un promedio de edad de 16.35 años. Se trató de alumnos de los tres últimos años del ciclo secundario (129 de tercer año, 133 de cuarto año y 73 de quinto año), asistentes a establecimientos públicos (216) y privados (129) de la ciudad de Rosario, Argentina, clasificados por sus propios docentes en función de su rendimiento académico (176 de buen rendimiento y 159 de mal rendimiento). Sólo participaron aquellos que aceptaron hacerlo voluntariamente después de firmar un protocolo de consentimiento informado. El contacto con los estudiantes se realizó dentro de los ámbitos escolares respectivos, durante horas de clases cedidas por las autoridades escolares para fines de investigación. En todos los casos se garantizó el anonimato y la confidencialidad de la información suministrada por cada alumno.

Gorostegui, M. y Anneliese (2005) en su investigación “Autoestima en Adolescentes” en Chile versus Estados Unidos señala que: La población adolescente entrevistada en Santiago con una muestra de estudiantes estadounidenses, a los que se había aplicado los mismos 60 ítems usados en Chile. En conducta, los escolares de EE.UU. se evalúan mejor. Y si bien en apariencia física se valoran menos que los

chilenos, en presentarse voluntario a los trabajos, o sea exponerse ante los demás, los superan en más de 30 puntos. Asimismo, los estadounidenses superan en casi 20 puntos a los chilenos en liderazgo, además de sentirse más populares, más aceptados y más conocidos entre sus compañeros.

Pírela, R. (2005), efectuó una investigación para determinar los efectos que produce la autoestima sobre el rendimiento académico de los estudiantes cuando está presente la personalidad de los mismos. La muestra quedó constituida por 150 sujetos que cursaban la asignatura “Problemática del Desarrollo Social y Económico”, pertenecientes al segundo semestre del Ciclo Básico Superior del Instituto Universitario de Tecnología de Maracaibo. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de Coopersmith para la variable independiente y el cuestionario investigativo de la personalidad de Escolet.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Autoestima

2.2.1.1 Definición

Iannizzotto, (2009) plantea que:

“El termino autoestima es el sentimiento que surge en nosotros después de la captación de la persona que somos. Comprendemos, pues, a la autoestima como una valoración, y como tal es un acto combinado de conocimiento y afectación. Conocimiento de sí mismo, autoconcepto y estado afectivo consecuente de estima o rechazo”.

“...la autoestima es el soporte donde se sujetan y se apoyan otras vivencias afectivas. Por ello vemos a personas, muy desestimadas de sí mismas, que no son capaces de valorar positivamente nada de lo que tienen o las rodea. Esta comprensión de la autoestima como “centro y soporte” de la vida afectiva pasa desapercibida desde otras perspectivas”

La Autoestima la podemos definir como: La valoración que tenemos sobre: lo que pensamos de nosotros mismos, los sentimientos que nos tenemos y la forma como actuamos en sintonía con lo anterior. La autoestima es un complejo y dinámico sistema de percepciones, creencias y actitudes de un individuo sobre sí mismo. Es multifacético, multidimensional pues incluye cuatro dimensiones: Autoconcepto académico, autoconcepto social, autoconcepto

emocional y autoconcepto físico motriz. Por lo tanto la autoestima alude a una actitud hacia uno mismo que se expresa en la forma habitual de pensar, amar, sentir, trabajar, estudiar y comportarse.

El estudio y comprensión de la definición de autoestima, además de todo aquello que la involucra, permitirá tener una visión amplia de un componente valioso de nuestra personalidad. Recordemos nuevamente, nuestra forma de pensar, sentir y actuar debe estar en sintonía positiva y coherencia total si queremos lograr la mejora de nuestra autoestima.

Estas últimas acepciones, nos parecen más atingentes a la investigación a desarrollar, ya que en general la conceptualización de la autoestima como una “evaluación” parte de la idea de una evaluación consciente que hace la persona de sí misma a través de un reporte. Nuestra investigación trabaja con la autoestima, pero con la autoestima inferida a partir de productos gráficos de niños y niñas, eventualmente podríamos plantear que nosotros estaríamos trabajando con lo denominado autoestima implícita, que se describirá a continuación.

Durante la última década, en que se ha desarrollado conceptualmente el constructo de autoestima, han surgido distintos “apellidos” para la autoestima global. Distinguiéndose los siguientes tipos de autoestima:

a) Autoestima explícita: es la autoestima que surge producto de la expresión verbal y consciente (Bosson, Swann, & Pennebaker, 2000). Por ello sería producto de una expresión controlada, deliberada, lógica, consciente y reflexiva (Gregg & Sedikides, 2010). La autoestima que surge de los autorreportes de autoestima suele ser de este tipo.

La mayor cantidad de investigación respecto de la temática de autoestima describe este tipo de autoestima, cuya denominación “explícita” solo aparece en contraposición a la autoestima implícita, la cual surge hace una década atrás.

c) Autoestima implícita: es el resultado de los procesos automáticos de autoevaluación, y por tanto reflejan las asociaciones inconscientes con el self (Dijksterhuis, 2006). Surgen como contraposición a las evaluaciones de autoestima basadas en los autorreportes, en los cuales es la propia persona quien responde consciente y abiertamente a cuestiones relacionadas con su sí mismo. La autoestima implícita se evalúa a través de mediciones indirectas, como es la prueba de las iniciales o en test proyectivos.

La correlación entre autoestima implícita y autoestima explícita no está clara. Hay estudios que encuentran relación y otros que no la encuentran, sin embargo sí hay consenso que tienen a la base el mismo constructo, es decir, la autoestima (Dijksterhuis, 2006).

Las implicancias o funciones de la autoestima implícita son más o menos las mismas que las de la autoestima explícita (las que se describirán en un acápite posterior). Se ha encontrado que la función de buffer o amortiguador que la autoestima explícita tiene ante experiencias amenazantes también la cumple la autoestima implícita. Así, personas con baja autoestima implícita muestran menores expectativas después del fracaso que las personas con alta autoestima implícita (Conner&FeldmanBarrett, 2005; Greenwald&Farnham, 2000).

- d) Autoestima contingente: La autoestima “contingente” se refiere a sentimientos acerca de uno mismo que dependen de alcanzar algún estándar de excelencia o de cumplir ciertas expectativas interpersonales o intrapsíquicas (Deci&Ryan, 1995 en Kernis, 2003). Esto correspondería a lo que otros autores (Leary et al., 1995) distinguen al definir la autoestima como un “estado” (versus un rasgo) (Brown et al., 2001). Brown et al. (2001), siguiendo a William James, plantea que este tipo de sentimientos serían “sentimientos de autovalía”, como serían la vergüenza o el orgullo, las cuales son contextuales, y no son analogables a lo que es la valoración global de una persona. La autoestima contingente, según Kernis, (2003), correspondería a una autoestima frágil.
- e) Autoestima óptima: serían sentimientos positivos acerca del self, que son estables, que no son modificados por eventos o resultados contingentes y que son acompañados o basados en una autoestima

implícita positiva (Kernis, 2003), postula el concepto de autenticidad como algo central dentro de la autoestima óptima.

2.2.1.2 La autoestima como proceso

Finalmente encontramos quienes plantean que la autoestima no es un fin en sí mismo si no que un medio. Iannizzotto, (2009) plantea:

Los sentimientos de autoestima en particular, y la felicidad en general, se desarrollan como efectos secundarios: de superar los problemas, de realizar las tareas con éxito, de vencer la frustración y el aburrimiento, y sobre todo de obrar y de hacer el bien. El sentimiento de autoestima es un efecto de hacer las cosas bien y de hacer el bien. Y una vez que ésta se ha asentado en el niño, mueve a nuevos esfuerzos, en búsqueda de nuevos logros.

En la misma línea Crocker&Nuer (2003) plantean que no se debe tener como meta el lograr tener una autoestima alta, sino que la autoestima debe estar presente en un nivel suficiente para permitir tener la confianza para emprender nuestras metas. Aumentar el nivel de autoestima no parece aumentar la probabilidad de que una persona logre sus metas (Baumeister, 1998 en Crocker&Nuer, 2003; Dawes, 1994, en Crocker&Nuer, 2003).

Por lo tanto desde esta perspectiva la autoestima tiene una función mediadora en el proyecto de vida de las personas.

2.2.1.3 Componentes

Como podrás apreciar un componente es un elemento importante que debe actuar en sintonía con el resto de elementos para garantizar un adecuado funcionamiento. Lo mismo sucede con la autoestima. Sus

componentes están íntimamente relacionados y cualquier déficit de sintonía en alguno de ellos puede generar algún conflicto en la autoestima.

Ahora pasaremos a referir y explicar cada uno de los componentes en base a la actitud que se asume con respecto a nosotros mismos:

1. Componente Cognitivo: Está conformado por el conjunto de percepciones, creencias e información que tenemos de nosotros mismos. Es el componente informativo de la autoestima.
2. Componente Afectivo: Es el componente emocional o sentimental de la autoestima se aprende de los padres, de los maestros y de los pares. Implica un sentimiento de lo favorable o desfavorable, que siente la persona de sí misma, así como el sentimiento de valor que nos atribuimos.
3. Componente Conductual: Es el componente activo de la autoestima. Incluye el conjunto de habilidades y competencias que posee cada persona al demostrar su actitud al exterior.

Como se podrá observar estos componentes sincronizados y en sintonía positiva nos ayudarán a entrar, como nos dice Sordo (2011) "...en la etapa de la carrera universitaria. Hay que saber manejar juntos el esfuerzo con los problemas emocionales.

2.2.1.4 Tipos

Autoestima Positiva:

La autoestima positiva aporta un conjunto de efectos beneficiosos para nuestra salud y calidad de vida, que se manifiestan en el desarrollo de la personalidad y en la percepción satisfactoria de la vida. La importancia radica en que nos impulsa a actuar, a seguir adelante y a perseguir nuestros objetivos. La autoestima positiva es aquella que hace que nos esforcemos ante las dificultades.

Al particular Vidal Díaz (2000) nos refiere que: "Con una autoestima sana usted podrá:

- Tener confianza en sí mismo.
- Ser el tipo de persona que quiere ser.
- Aceptar retos personales y profesionales.
- Entender el fracaso como parte de su proceso de crecimiento.
- Ser tolerante, en el buen sentido de la palabra.
- Disfrutar más de los demás y de sí mismo.
- Establecer relaciones familiares satisfactorias.
- Ser asertivo en su comunicación y en su comportamiento.
- Obtener adecuado rendimiento académico y laboral.
- Tener metas claras y un plan de acción para lograrlas.
- Asumir riesgos y disfrutarlos.
- Anteponer la aprobación personal a la aprobación ajena.

- Afrontar un auditorio y expresar su opinión personal.
- Eliminar oportunamente los sentimientos de culpa.
- Alegrarse honestamente por los logros de las otras personas, sin sentir celos ni envidia.
- Decir "sí" o "no" cuando quiera, no por las presiones recibidas.
- Tener mayor capacidad para dar y recibir amor". (P.14).

Como podemos apreciar la autoestima positiva nos brinda grandes beneficios en todos los aspectos de nuestra vida.

Características de la autoestima positiva

Los jóvenes que tienen un alto sentido de amor propio presentan las siguientes características.

- Demuestran un alto grado de aceptación de sí mismo y de los demás.
- Reconocen sus propias habilidades así como las habilidades especiales de otros.
- Se sienten seguros en su ambiente y en sus relaciones sociales.
- Presentan un sentido de pertenencia y vínculo con los demás.
- Tienen un buen rendimiento académico en la universidad.
- Se sienten bien con sus trabajos.
- Cuando se enfrentan a desafíos y problemas responden con confianza y generalmente alcanzan un alto grado de éxito.
- Planifica la vida positivamente en lo relacionado al tiempo y actividades.

Autoestima Negativa:

Existen muchos sentimientos, actitudes y comportamientos que son característicos de las personas que tienen una autoestima negativa. Por eso mismo hay que convencernos de algo: Las personas de calidad trabajan con calidad, las personas mediocres (con autoestima negativa) trabajan de cualquier forma.

Algunas de las actitudes y conductas más frecuentes de las personas con autoestima negativa son las siguientes:

- Actitud excesivamente quejumbrosa y crítica.
- Necesidad compulsiva de llamar la atención.
- Necesidad imperiosa de ganar.
- Actitud inhibida y poco sociable.
- Temor excesivo a equivocarse.
- Actitud insegura.
- Ánimo triste.
- Actitud perfeccionista.
- Actitud desafiante y agresiva.
- Actitud derrotista.
- Necesidad compulsiva de aprobación y de pedir disculpas por cada conducta que creen no agrada a los demás.

Visto así, en materia de autoestima debemos de buscar la manera de promover, desarrollar y potenciar una autoestima positiva ya que esta

nos ayudará a conseguir nuestros objetivos y desarrollar nuestro Proyecto de Vida.

2.2.1.5 Formación de la autoestima

La autoestima se forma con las atenciones y mensajes que nos prodigaron o dejaron de hacerlo desde nuestros primeros años de nuestra vida y que nos han acompañado a lo largo de ella a través de familiares, amigos, compañeros de la universidad o el trabajo. Debemos entender entonces que los mensajes (verbales o no verbales) positivos acerca de nosotros fortalecieron nuestra autoestima, mientras que los mensajes (verbales o no verbales) negativos mellaron nuestra percepción acerca de nosotros mismos.

Recuerda: "El ayer es historia, el mañana es un misterio; sin embargo, el hoy es un regalo por eso se le llama presente". Debemos vivir nuestro presente y hacerlo cada día mejor, dedicando solo el tiempo necesario a recordar el pasado para de él sacar las mejores lecciones o pensar en el futuro para prever. El único lugar donde me doy cuenta que estoy es Aquí y el único momento que estoy viviendo es Ahora. No desperdiciemos la oportunidad de aprovecharlo.

2.2.1.6 Importancia

La importancia de una autoestima positiva radica en que esa es la base de nuestra capacidad para responder de manera activa y positiva a las oportunidades que se nos presentan en el trabajo, en el amor y en la diversión. Además, es la base de esa serenidad de espíritu que hace posible disfrutar de la vida.

Pasaremos a referir los aspectos más importantes en los cuales se evidencia la importancia de la autoestima:

- 1. Condiciona el aprendizaje,** pues la autoestima negativa genera impotencia y frustración en los estudios. Por el contrario, cuando se promueven actividades que favorecen la autoestima positiva, el rendimiento escolar mejora notoriamente y se abordan los nuevos aprendizajes con confianza y entusiasmo.
- 2. Ayuda a superar las dificultades personales,** así los fracasos y conflictos no serán experiencias paralizantes, pues primarán sobre estos la autoestima personal y la seguridad en las propias capacidades.
- 3. Fundamenta la responsabilidad,** pues quienes se valoran positivamente se comprometen con mayor facilidad y desarrollan un sentido amplio de responsabilidad en las actividades que realizan.
- 4. Apoya la creatividad,** pues la fluidez, originalidad de ideas e incentivos se consiguen con una adecuada autovaloración.

5. Determina la autonomía personal, ya que la consolida de una autoimagen positiva, permite la formación de personas autónomas, independientes y seguras.

6. Permite relaciones sociables saludables, abiertas y asertivas, ya que sabe que la percepción de sí mismo depende de uno, tomando los mensajes positivos y negativos como apreciaciones realizadas por las personas de su entorno cuya valoración corre por cuenta propia.

7. Garantiza la proyección futura de la persona, pues en la medida que nos valoramos crecen las expectativas por nuestro desempeño sea en la universidad, en el trabajo o en nuestras relaciones con los demás. Se aspira a metas superiores.

Como se podrá observar, la autoestima es importante en absolutamente todos los aspectos de nuestra vida; así que empecemos a valorarla como es debido.

2.2.1.7 Dimensiones

Dentro de las dimensiones, las siguientes son muy significativas en la etapa universitaria que estás comenzando a vivir, es por eso que debes prestarle mucha atención, ya que la comprensión de los mismos involucrará un darse cuenta de las cualidades positivas o negativas que posees y sobre todo plantearte como estrategia mantener o incluso potenciar las cualidades positivas y limitar o disminuir las cualidades negativas.

Dimensión física:

Se refiere, en ambos sexos, al hecho de sentirse atractivo físicamente en apariencia, aunque para otros no lo seas. En los varones resalta el hecho de ser fuertes y en las mujeres el de ser finas y delicadas.

Dimensión social:

Incluye el sentimiento de sentirse aceptado o rechazado por los iguales y el sentimiento de pertenencia. También se relaciona con el hecho de sentirse capaz de enfrentar con éxito diferentes situaciones sociales. Finalmente, también incluye el sentido de solidaridad. Esta dimensión nos demuestra lo elevado de su Inteligencia Interpersonal.

Dimensión afectiva:

Se refiere a la autopercepción de características de personalidad. Esta dimensión nos demuestra lo elevado de su Inteligencia Intrapersonal.

Dimensión académica:

Se refiere a la autopercepción de la capacidad para enfrentar con éxito las situaciones de la vida educativa y, específicamente, a la capacidad de rendir bien y ajustarse a las exigencias ahora universitarias. Incluye también la autovaloración de las capacidades intelectuales.

Dimensión ética:

Se relaciona con el hecho de sentirse una persona buena y confiable.

Incluye atributos como sentirse responsable y trabajador.

La dimensión ética depende de la forma en que desde temprana edad se interiorizan los valores y las normas, y de cómo se ha sentido frente a las personas de autoridad cuando las ha transgredido o ha sido sancionado.

2.2.1.8 Comportamiento que expresa autoestima

La autoestima influye mucho sobre el comportamiento. Solemos comportarnos según nos veamos y según la autoestima que tengamos.

Así el individuo con autoestima expresa la alegría de estar vivo a través de su cara, modales, modo de hablar (con voz modulada y una intensidad apropiada a la situación). Pues sus palabras son espontáneas y tiene facilidad de movimiento, su postura es relajada y erguida bien equilibrada. Es decir existe armonía en lo que dice y hace, cómo mira, cómo opina y cómo se mueve. Así mismo la persona con autoestima es capaz de hablar de sus virtudes y defectos con franqueza y honestidad. Está abierto a las críticas y se siente cómodo admitiendo sus errores.

2.2.1.9 Factores que dañan la autoestima

Muchas veces observamos que tanto profesores como familiares expresan actitudes negativas a los jóvenes, estas acciones contribuyen a disminuir la autoestima de los estudiantes. Por consiguiente debemos evitar las siguientes acciones.

- Ridiculizarlo o humillarlo.
- Castigarlo por expresar sentimientos “inaceptable” (llorar, encolerizarse, etc.)
- Transmitirle la idea que es incompetente.
- Transmitirle que sus pensamientos y sentimientos no tienen valor o importancia.
- Intentar controlarlo mediante la vergüenza o la culpa.
- Educarlo sin asertividad y empatía.
- Maltratarlo moralmente.
- Utilizar el miedo como recurso disciplinario.

Cabe señalar que el docente universitario del siglo XXI, deberá tener una formación mucho más centrada en el manejo de las dimensiones psicológicas de sí mismo y de los alumnos, además deberá desarrollar las aptitudes para asesorar, guiar, aconsejar, orientar y motivar a los estudiantes para su autoaprendizaje.

2.2.1.10 Estrategias para desarrollar la autoestima

El desarrollo de la autoestima es un proceso continuo y cambiante relacionado con ciertos elementos y juicios que va construyendo la propia persona. A continuación se presenta una escalera de dichos elementos, en la cual cada una va siendo base del siguiente hasta que se llega a la formación de la autoestima, esto se ejemplifica de la siguiente manera:

AUTOESTIMA La valoración que tenemos sobre: lo que pensamos de nosotros mismos, los sentimientos que nos tenemos y la forma como actuamos en sintonía con lo anterior.

AUTORESPETO Es entender y satisfacer las propias necesidades y valores; así como expresar y manejar las emociones y sentimientos.

AUTOACEPTACIÓN Es el resultado de nuestro propio juicio sobre nosotros mismos. Es admitir y reconocer lo que somos, así como la posibilidad de ser cada día mejores.

AUTOEVALUACIÓN Es la capacidad interna de evaluar nuestra forma de ser o actuar como buenas, si es que son satisfactorias, interesantes y enriquecedoras o como malas si no lo son.

AUTOCONCEPTO Es el conjunto de ideas o creencias que tenemos acerca de nosotros mismos, que pueden llegar a limitarnos ante ciertas situaciones en la vida.

AUTOCONOCIMIENTO Es el conocimiento propio, supone la madurez de conocer cualidades y defectos y apoyarte en los primeros y luchar contra los segundos.

A continuación y persiguiendo el objetivo de alcanzar la cima de la autoestima, se sugerirán una serie de estrategias que permitirán lograrlo.

a) Autoconocimiento

Llegar a conocerte te va dar la capacidad de entender que el poder lo tienes en tu yo interior, que tú eres responsable o de tu felicidad o de tu

infelicidad, en tus manos esta lograr el cambio que necesitas para mejorar la autoestima.

Mencionamos aquí 3 pasos básicos que debes seguir para auto-conocer:

- **Aceptación:** lo primero y más importante es el aceptar que algo en tus pensamientos no está bien, que hay algo en ti que no te gusta y que quieres cambiar.
- **Detección:** Después tienes que mentalizar que para que te sientas mejor tendrás que hacer un cambio en tu vida, el cambio tendrá que ser poco a poco.
- **Acción:** Una vez que tengas los 2 puntos anteriores claros, deberás tomar acción para hacerlo

b) Autoconcepto:

Aquí presentamos algunos consejos prácticos para que puedas conocerte un poco más y además mejorar la autoestima:

- Lo primero y más importante para comenzar es que tengas en cuenta que tu eres responsable de tus pensamientos.
- Trata de ser más flexible y no te critiques tan duramente.
- Cuando pienses en ti, no lo hagas negativamente
- No te dejes llevar por las malas experiencias pasadas cuando intentes o quieras hacer un proyecto.
- Recuerda que ninguno de nosotros es perfecto

c) Autoevaluación:

Sobre nosotros mismos, Ribeiro (1997) dice: "Toda opinión depende del 'punto de vista'. Nuestra manera de ver las cosas puede variar según el lugar desde donde observamos." (p.67).

Para conseguir elevar su autoestima, deben dejar de lado esa imagen distorsionada y evaluarse de forma precisa. Para ello vamos a explicar una serie de pasos:

- Hacer inventario de cualidades y limitaciones.
- Confeccionar la lista de limitaciones.
- Confeccionar una lista de cualidades.
- Autoevaluación precisa.

d) Autorespeto:

Disfrutar de la aprobación de otros o apoyo es algo positivo pero depender de ello puede ser un comportamiento destructivo para tu superación personal y además muy desgastante.

Si tú sientes que tienes esa necesidad de aprobación de la gente o de "quedar bien" innecesariamente, te propongo llevar a cabo los siguientes ejercicios:

- Cuando alguien te sugiera que tomes alguna actitud que no sea de tu agrado simplemente agradece por su opinión pero mantente firme en tu postura.
- Busca intencionalmente una situación en la que te desapruében y a manera de ejercicio sostén tu postura ante la otra persona sin entrar en conflicto y verás que no es el fin del mundo.

- Ignora cualquier intento de manipulación de alguien que no está de acuerdo con tu punto de vista.
- Evita de manera consciente la costumbre de disculparte por todo.

e) Autoestima

Una vez que aprendes a respetarte a ti mismo atraerá respeto de los demás. Aquí hay algunas pautas para aprender a respetarse.

1. Piensa en cómo tu comportamiento afecta a las personas que los rodean.
2. Ten en cuenta lo que dices antes de soltar palabras hirientes.
3. Dale a los demás lo que necesitan de ti.
4. Busca primero entender, luego ser comprendido.
5. Asume la responsabilidad de tu comportamiento.
6. Deja de lado la necesidad de guardar rencores.

Luego de haber logrado desarrollar toda la serie de estrategias propuestas, te habrás dado cuenta que en mayor o menor medida nos exige un cambio.

2.2.1.11 Pautas para el desarrollo de la autoestima

Para Clark, Clemen y Bean existen cuatro condiciones fundamentales que deben comenzar a experimentarse positivamente para elevar la autoestima, éstas son:

- a) La vinculación: se refiere al establecimiento de relaciones sociales productivas y duraderas. Eso significa vincularse a una red significativa de actividades compartidas con otras personas, cumpliendo a su vez funciones numerosas e importantes en ella. La formación del individuo, así depende de conexiones familiares, culturales, comunitarias, étnicas, deportivas, ideológicas, etc. y del papel que juegue en tales nexos. La pregunta que aquí debemos responder es ¿Con quién me junto y comunico, y para qué?.
- b) La singularidad: implica el reconocimiento y aprecio por la propia individualidad, a su vez fuerte y apoyada por los demás. Esta condición incluye respetar los derechos personales y ajenos, y saberse especial en tanto se siente que se puede saber y hacer cosas que no son del dominio común. El individuo debe preguntarse:”¿Quién soy y qué me distingue de los demás?”
- c) El Poder: es un sentimiento de capacidad para asumir responsabilidades, tomar decisiones, utilizar las habilidades que se tengan para afrontar problemas y solucionarlos, aún cuando la situación sea difícil. En este sentido, es una condición necesaria para cambiar el ambiente desfavorable. La pregunta a considerar es: ¿Qué puedo hacer y cómo?.
- d) Los modelos: Son pautas de referencia para servir de guía vital (metas, valores, ideales, intereses). La pregunta aquí es: ¿Cómo debo actuar?, ¿Hacia dónde voy?, ¿En qué creo?.

2.2.1.12 Autoestima y su relación con los factores sociodemográficos.

A continuación presentaremos brevemente lo que la investigación actual está planteando en relación al vínculo de la autoestima con las distintas variables a estudiar. En algunos casos, -como en la relación entre autoestima y rendimiento académico-, la cantidad de investigación desarrollada es amplia, sin embargo en otros casos, -por ejemplo en la relación de autoestima y creatividad-, encontramos poca investigación al respecto. Además hemos querido acotar esta revisión centrándonos principalmente en investigaciones centradas en la edad escolar.

En primer lugar recorreremos las variables más estructurales (género, estructura familiar ,asistencia a preescolaridad), luego seguiremos con variables académicas (rendimiento escolar, interés por el trabajo escolar, habilidades cognitivas), para finalmente revisar variables socioafectivas (relación con otros, autonomía, autorregulación, creatividad).

Autoestima y Género

La variable género ha sido considerada ampliamente en estudios sobre autoestima, especialmente durante la década del '90. Al iniciar estos estudios, eran los varones quienes obtenían sistemáticamente mayores niveles de autoestima en desmedro de las damas (Milicic&Gorostegui, 1993). Lentamente esto ha ido variando con los años. En un meta-

análisis basado en población norteamericana de fines de los años 90, Kling, et al., (1999) concluyen que los varones siguen puntuando más alto en medidas globales de autoestima, aunque la diferencia entre damas y varones es pequeña. En estudios realizados en la década del 2000 no se han encontrado diferencias en la autoestima entre damas y varones (Hyde, 2005; Aryana, 2010).

Concretamente a nivel de la infancia, hay resultados dispares. Algunos estudios encuentran que niños y niñas reportan niveles similares de autoestima durante la infancia (Leflot et al., 2010; Robins et al., 2002), en cambio otros encuentran que las niñas tienen una autoestima más alta que los niños (Sahlstein & Allen 2002, en O'Mara, 2008), y otros encuentran que los niños tienen autoestima más alta que las niñas (Lent & Figueira-McDonough, 2002; McMullin & Cairney, 2004). En la adolescencia la mayoría de los estudios reportan que los varones tienden a reportar mayor autoestima que las jóvenes adolescentes (Kling et al., 1999; Robins et al., 2002).

En Chile, Gorostegui y Dorr (2005) analizaron la variación de los niveles de autoestima de niños y niñas chilenos de 3° a 6° básico, entre 1993 y 2003 observando que las niñas del 2003 tienen una mayor autoestima global que las niñas de 1993, en cambio los niños varones de ambos años (1993 y 2003) obtienen niveles de autoestima global similares (Gorostegui & Dorr, 2005). Es decir, en una década, las niñas

han mejorado sus niveles de autoestima, en cambio la autoestima de los niños ha permanecido en el mismo nivel en ese tiempo. En la investigación que precede al presente estudio, también realizada en Chile, no se encontró diferencia en autoestima entre niños y niñas en edad preescolar, sin embargo en estudiantes de 2° básico, los niños presentaron menores niveles de autoestima que las niñas (EPE-Mineduc, 2006). Por su parte en un estudio realizado con estudiantes de 6° básico de la comuna de Santiago no se encontraron diferencias en el nivel de autoestima entre niños y niñas (De la Barra, 2002).

Al analizar género y autoestima desde una perspectiva multidimensional se ha encontrado que los hombres puntúan más en apariencia física, percepción personal, y satisfacción; en cambio las mujeres puntúan más en aspectos conductuales y morales (Gentile et al., 2009). En Chile, el estudio de Gorostegui y Dorr (2005) encuentra que las niñas superan a los niños en las escalas de conducta, estatus intelectual/escolar, apariencia/atributos físicos, popularidad, felicidad y satisfacción; en cambio los niños sólo superan a las niñas en las escalas de ansiedad (todas estas referidas a escalas del test de Piers Harris).

En el ámbito escolar, Nuñez y Loscertales (1995), comprobaron que “a las niñas se les daba un trato más afectivo sonriéndoles más frecuentemente, mientras que a los niños se tendía a proporcionarles

más conductas de ayuda, estar más pendientes de ellos y tenerlos bajo ‘control’”(en Vega & Isidro de Pedro, 1997).

Autoestima y Estructura Familiar

La relación entre autoestima y estructura familiar no ha sido tan ampliamente abordada desde los estudios de autoestima, estando la mayor cantidad de investigación en esta área relacionando los estilos parentales y la autoestima.

Se describe una relación positiva entre autoestima y relaciones familiares de apoyo (Bindorf et al., 2005 en Veselska, 2010). A su vez se ha encontrado que una comunicación de apoyo de una madre hacia su hijo/a es predictor de éxito académico (Repinski&Shonk, 2002 en Lehman&Repetti, 2007). Congruente con lo anterior, se ha encontrado que niños/as criados en ambientes familiares poco comunicativos o poco apoyadores tienden a tener problemas relacionales con pares y profesores (Lehman&Repetti, 2007).

Concretamente, en relación a la estructura familiar, se ha observado que la separación y el divorcio de los padres no necesariamente producen influencias negativas en el largo plazo sobre el autoconcepto de los hijos/as (Hay et al., 1998; Partridge&Kotler, 1987 en Hay et al., 1998).

Autoestima y Rendimiento Académico

La descripción de la relación entre autoestima y rendimiento académico viene desde los años '70y '80 siguiendo el interés sobre ella hasta nuestros días. Esta relación es una de las más estudiadas (Caso &Hernández, 2010), dándole gran impulso a la temática de autoestima en el ámbito escolar.

La vinculación de autoestima y rendimiento académico se ha estudiado de diversas maneras, una de ellas es la comparación de estudiantes con alto y bajo rendimiento escolar, en estos estudios se encuentra que quienes tienen bajo rendimiento escolar tienen baja autoestima (Caso & Hernández, 2010). Aryana, (2010) describe una correlación positiva entre autoestima global y rendimiento académico en estudiantes universitarios.

Pese a lo anterior, algunos investigadores han puesto la voz de alerta, ya que consideran que al analizar la relación entre autoestima (no autoconcepto global ni autoconcepto académico) y rendimiento académico, los resultados no son tan evidentes (Baumeister et al., 2003; Marsh&Craven, 2006; Valentine et al. 2004). De hecho, (Cordero & Rojas, 2007) no encuentran relación entre autoestima y rendimiento académico en estudiantes universitarios.

Sin embargo, como habíamos comentado al comienzo de este texto, muchas veces el concepto de autoestima se funde y confunde con el de autoconcepto. Este solapamiento se da profundamente en los estudios que abordan la relación entre estos conceptos y rendimiento académico. Es por esto que en el presente acápite se describirán los hallazgos de estudios que relacionan tanto autoestima como autoconcepto global con rendimiento académico. Por ejemplo, en Chile, Villarroel (2002) encuentra correlación entre rendimiento académico y autoconcepto global.

2.2.1.13 Autoestima de profesores

Uno de los rasgos distintivos de la naturaleza humana es la capacidad de ser consciente de sí mismo, es decir de reconocer su propio valor como persona y a partir de ello trazar sus planes vitales, sus proyectos de futuro, esto es su programa de desarrollo personal. En resumen el sentirse seguro de sí mismo facilita:

- Enriquecer su propia vida.
- Enfrentarse a los desafíos.
- Mantener la confianza de sí mismo, y
- Ser flexibles.

En los últimos años la Pedagogía y la Psicología están haciendo especial énfasis en la importancia de la afectividad en general y de la autoestima en particular como uno de los elementos claves para el

desarrollo humano, pues ella está en estrecha relación con un conjunto de aspectos fundamentales para la vida de un individuo. Así pues “la autoestima no es innata es adquirida y se genera como resultado de la historia de cada persona”. Es decir se va construyendo a partir de las personas que nos rodean, experiencias, vivencias y sentimientos que se producen durante todas las etapas de la vida. Por lo tanto, la valoración que uno tiene de sí mismo es el fruto de una larga y permanente secuencia de acciones y pasiones que nos van configurando en el transcurso de nuestra existencia.

Coopersmith indica, que para poseer una autoestima positiva, debemos tener padres y profesores que la posean y la exhiban, Así pues, señala que las personas basan su imagen de sí mismo en cuatro criterios, ellos son:

- Significación: el grado en que sienten que son amados y aceptados por aquellos que son importantes para ellos.
- Competencia: capacidad para desempeñar tareas que consideran importantes.
- Virtud: consecución de niveles morales y éticos.
- Poder: grado en que pueden influir en su vida y en la de los demás.

Las relaciones interpersonales docentes –alumnos, es precisamente lo más importante para lograr cambios en la autoestima de sus integrantes. Así “mientras más joven es el estudiante, existe más

posibilidad que el docente influya sobre el alumno. Motivo por el cual el profesor tiene en sus manos elevar o disminuir la autoestima de los educandos”.

Si evocamos aquellas experiencias vividas en el aula como educadores o educandos, recordaremos que muchas veces algunos alumnos recibieron actitudes negativas sin ser consciente de parte del profesor.

Así pues ciertos maestros frecuentemente expresan en forma verbal el concepto negativo que tienen de los alumnos que consideran, presentan poca esperanza de destacar en los estudios o triunfar en la vida. Dichas actitudes se expresan de la siguiente manera:

- Dan menos tiempo a esos alumnos para responder y preguntan a otros que sí los considera mejores.
- Le critica más sus fallos.
- Les alaban menos sus éxitos.
- Les presentan menos atención.
- Interactúan menos con ellos.
- Les colocan a mayor distancia de ellos.
- Les dan menos explicaciones.
- Les responden de forma más breve y menos informativa, con expresión más adusta y con menos calor y contacto visual.
- Tienen relaciones menos amistosas con ellos.
- Ante la duda optan por bajarles puntuaciones.

Cabe señalar que “las críticas negativas como: las observaciones irónicas y despectivas, y las expresiones de censura, causan en el alumno timidez, pérdida de confianza en sí mismo, baja su rendimiento académico.

Mientras que el aplauso, el elogio, las caricias y expresiones verbales positivas de los profesores hacia los alumnos, confirman e intensifican su motivación”. Sin embargo todo elogio no necesariamente es positivo, más aún si consideramos que un elogio inconveniente puede ser tan perjudicial como una crítica inadecuada.

Así pues “un elogio evaluativo es aquel que no sirve a los intereses del joven porque no es de utilidad ya que crea ansiedad, fomenta dependencia, provoca una actitud defensiva y tiende a crear alumnos adictos a la aprobación (no pueden dar un paso sin buscar elogios y se sienten descalificados cuando no lo tienen). Veamos algunos ejemplos del elogio valorativo: eres un buen joven, vas muy bien, sigue haciendo bien las cosas. Estos elogios son generales y abstractos, conlleva al alumno a preguntarse qué es exactamente lo que se elogia. En cambio el elogio apreciativo, puede ser más productivo, como apoyo a la autoestima en calidad de refuerzo de la conducta deseada. Veamos a continuación un ejemplo: un profesor le dice a su alumna “los libros de la biblioteca están ahora ordenados, será fácil que los estudiantes encuentren el libro que quieren. Ha sido un trabajo difícil ¡pero tú lo hiciste!

Gracias”. Las palabras de reconocimiento del maestro, le permite a la alumna, sacar su propia conclusión: “soy ordenada, a mi maestro le gusta el trabajo que he hecho, soy una buena colaboradora”. Observamos que la estudiante quién evalúa la acción, el elogio es específico y adecuado al momento”.

Respecto a las caricias estas pueden ser físicas (abrazos, palmadas en la espalda o apretones de manos), verbales o contactos positivos, son afirmaciones que reconocen algunos rasgos de la otra persona, (vestimenta, generosidad, inteligencia), de acción (pueden ser expresados con una tarjeta, un libro), los gestos(puede ser expresada con miradas de aprobación, ternura, sonrisa)

A menudo no son las palabras, sino el sentido expresado por el tono de voz, la expresión facial, el gesto, la postura etc. Lo que hace que una caricia sea positiva o negativa.

Así mismo es importante mencionar que una de las mejores caricias que puede dar el profesor a sus alumnos, es escucharlos y conocer sus sentimientos e ideas.

Según el psicopedagogo Coopersmith la educación tiene una gran influencia en el desarrollo y elevación de la autoestima y reconoce la importancia de la labor docente.

Su aporte se encuentra en la propuesta de seis factores que deben crearse en el aula, los cuales contribuyen poderosamente a desarrollar la autoestima de los educandos, estos son:

- Retos: el profesor debe proponer metas altas y alcanzables en los alumnos.
- Libertad de equivocarse: ello contribuye a que el alumno aprenda a tomar decisiones por su cuenta sin miedo a la humillación o rechazo.
- Respeto: de parte del profesor hacia el alumno.
- Cordialidad: existe correlación positiva entre la cordialidad del educador en el aula y la autoestima del alumno.
- Disciplina: ésta surge del interés cordial del educador (firme, exigente) para con el alumno.
- Éxito: un estilo educativo orientado más a promover y facilitar el éxito, porque a través del éxito podemos conocer nuestros recursos claramente más que con el fracaso.

El educador al establecer una buena comunicación interpersonal con los educandos logra que ellos a su vez se sientan seguros y confiados de la sapiencia, firmeza y estabilidad emocional de su maestro, por ello es sumamente importante la autoestima que tenga el profesor.

Así el docente con una autoestima baja, presenta las siguientes características:

- Es inseguro con relación a sus habilidades (intelectuales y emocionales)
- No desea entrar en controversia o exponerse a la crítica.

- Evade responsabilidades y se desestima.
- Se considera menos que otros.
- Es conformista y/o fatalista.
- Evita participar en los cambios educativos.
- No tiene otra noción de la disciplina que las amenazas de dolor.
- Tienden a sentir que los demás son fuente de su autoestima (por ello no enseñan que la autoestima debe generarse principalmente desde dentro)
- Tienden a utilizar su propia aprobación y desaprobación para manipular a los estudiantes a la obediencia y conformidad.
- Enseñan que la autoestima procede de la aprobación de los adultos y los compañeros.
- Son típicamente maestros infelices.

Respecto al docente con una autoestima alta, presenta las siguientes características:

- Ha elaborado una autoimagen positiva, y basado en ello, interactúa con sus alumnos, colegas y padres de familia.
- Maneja los recursos claves para una adecuada comunicación en el aula.
- Está dispuesto a reflexionar y analizar su concepción y práctica pedagógica.

- Maneja y aplica enfoques, estrategias y recursos metodológicos para favorecer el desarrollo de habilidades intelectuales y socio afectivo de sus alumnos.
- Construye un sentido de confianza en los estudiantes.
- Basa su control de la clase en la comprensión, cooperación y participación de todos, la resolución de los problemas, la ayuda y el respeto mutuo.

2.2.1.14 Autoestima y el trabajo

En la actualidad estamos actuando en un contexto de retos cada vez mayores. Se trata de un reto a nuestra creatividad, intelecto, flexibilidad, velocidad de respuesta, capacidad de afrontar el cambio, capacidad de inventar, capacidad de sacar lo mejor de la gente, en conclusión, se trata de un reto a nuestra autoestima.

Así pues lo que importa es el resultado de nuestro trabajo, ahora vendemos nuestras habilidades y competencias, nuestra capacidad de resolver problemas, nuestra capacidad de establecer buenas relaciones con las personas, pensando y actuando siempre como socios estratégicos de una organización. Más aún, debemos considerar que la institución exitosa del futuro será aquella que sea orientada a la autoestima.

Nuestra experiencia laboral, nos muestra que actualmente en nuestro país la famosa estabilidad del trabajo no existe más, por lo que el reto ya no es conseguir un trabajo y exigir “estabilidad”, hoy día el problema fundamental es ser realmente empleable. Para lo cual, debemos tener presente los siguientes elementos de base:

- En primer lugar debemos mencionar a la inteligencia y nuestra propia capacidad intelectual y de trabajo.
- En segundo lugar nuestra capacidad de establecer buenas relaciones con las personas de todo nivel, tolerar a otros y evitar conflictos. Es importante mencionar que gran parte del éxito profesional está ligado a factores de la personalidad y que el elemento base en este proceso es la AUTOESTIMA.

Consideramos conveniente mencionar algunas propuestas respecto a la autoestima y el trabajo:

- Cuanto más alta sea nuestra autoestima, mejor equipados estaremos para enfrentar a la adversidad en nuestras profesiones y cuanto más baja es nuestra autoestima habrá menos aspiraciones y logros profesionales.
- El que trabaja en lo que le gusta, se realiza como individuo, es feliz y sus ingresos mejoran, por el llamado de su competencia.

2.2.1.15 La autoestima y la inteligencia

Desde hace casi 100 años el coeficiente intelectual (CI) expresa nuestra capacidad de razonamiento, es el más famoso y usado medidor de la inteligencia, a pesar que calibra solo unas cuantas habilidades de nuestra mente.

Sin embargo, debemos considerar que la mayor parte de los problemas sea en el campo que sea, requiere razonar para ser resueltos, así la persona inteligente se detecta de verdad cuando hay que resolver problemas nuevos, de esta forma el individuo puede desenvolverse con éxito en la vida.

Investigaciones recientes señalan que la inteligencia tiene una base genética, pues se estima que la heredabilidad fluctúa alrededor del 50% y el porcentaje restante el individuo la adquiere del medio ambiente. No obstante “la inteligencia heredada también puede ser modificada, es decir la familia, la autoestima, el trato afectivo, el lenguaje, la motivación, influyen en el desarrollo del coeficiente intelectual”. Parece indiscutible que la inteligencia basada en la dotación genética depende en su efectiva actualización de la actividad del sujeto en su ambiente.

Así pues, cabe señalar que “las habilidades de la inteligencia emocional como: el autodomínio, la persistencia, la capacidad de motivarse uno mismo (propio de la autoestima) ejerce influencia en

varios aspectos de la vida incluyendo la inteligencia, pues las personas con habilidades emocionales bien desarrolladas tienen más probabilidad de sentirse satisfechas y de dominar los hábitos mentales que favorezcan su propia productividad, es decir la aptitud emocional es una meta habilidad y determina lo bien que podemos utilizar cualquier otro talento incluido el intelecto puro”. Según la teoría expuesta podemos inferir que la autoestima de los estudiantes influye significativamente en la inteligencia, tal como lo demuestran también las investigaciones de Rosenthal y Buron, quienes aplicaron el modelo de relaciones interpersonales llamado Pymalión, que consiste en la actitud (palabras, gestos y acciones) positiva o negativa de una persona que influye realmente sobre otra.

“La primera investigación fue llevada a cabo por Rosenthal profesor de la universidad de Harvard, aplicó un test de inteligencia a los alumnos de una pequeña ciudad de California, entregando posteriormente una lista de los estudiantes que presentaban un CI alto, indicando a los profesores que éste grupo destacaría en las clases, sin embargo dicha lista fue hecha al azar sin considerar el CI de los alumnos. Obtuvo como resultado que el 47% de los estudiantes llamados especiales aumentaron 20 puntos más en su coeficiente intelectual, llegando a la conclusión que las expectativas del docente y la seguridad de sí mismo (autoestima) que adquiere el educando constituyen los factores más poderosos en el rendimiento escolar de

los alumnos. La segunda investigación fue realizada por J. Buron (universidad de Deusto -Bilbao), quién concluye: que la relación cordial entre el docente y el alumno y la fe auténtica por parte del profesor en la posibilidad que el alumno se supere, determina en el estudiante un mayor aprecio y confianza en sí mismo”

Según “Feuerstein la inteligencia no es fija es modificable a cualquier edad, lo importante es la utilización de una modalidad apropiada, es decir los estímulos deben ser seleccionados por el profesor quien es el agente de cambio en función de una meta específica (modificar las funciones cognitivas deficientes) con la finalidad de enfrentar y resolver los problemas del mundo académico, profesional, familiar”. Cabe señalar que cada actividad cognitiva nos exige emplear operaciones mentales como: comparación, evocación, análisis, síntesis, clasificación, identificación, codificación, decodificación, representación mental, proyección de relaciones virtuales, razonamiento (divergente, hipotético, transitivo, analógico, inferencial). Las cuales deben ser desarrolladas totalmente por el individuo como uno de los factores principales para alcanzar el éxito profesional nivel socioeconómico, la ocupación, el estado civil, la procedencia y el tipo de familia del que procede el individuo.

a) Ocupación: consiste en un trabajo asalariado, al servicio de un empleador. También, es uno de los índices básicos que sirven para

determinar la posición social y económica del individuo. Las condiciones generales bajo las cuales trabaja una persona, por ejemplo la cantidad de ejercicio físico, tensión mental o alteración de la rutina relacionada con una clase determinada de labor, puede desempeñar un papel decisivo en la aparición de enfermedades.

Las variaciones de las condiciones de trabajo que se observan entre las ocupaciones o dentro de ellas, han recibido atención cada vez mayor. Por ejemplo, las condiciones psicosociales laborales pueden conducir a conductas nocivas como son el aumento en el consumo de alcohol, drogas o tranquilizantes; además de ello pueden generar excesivo estrés, que indirectamente causa ulcera péptica, enfermedades mentales, enfermedad cardíaca coronaria, etc. Entre otros factores psicosociales podríamos mencionar los trabajos por turnos, ya que estos deben rotar sus horarios, padecen más problemas para conciliar el sueño, sufren más dolores de estómago y tienen mayor incidencia de úlceras que aquellos con trabajos de turnos regulares.

El nivel de actividad física que el trabajo demanda, también puede constituir un riesgo para la salud. Los trabajadores administrativos cuyos trabajos no incluyen actividad física están más expuestos al riesgo de enfermedad coronaria, en comparación con aquellos empleados con ocupaciones activas.

b) Estado civil: es la situación de las personas determinada por sus relaciones de familia, provenientes del matrimonio o del parentesco, que establece ciertos derechos y deberes. Aunque las condiciones del estado civil de una persona pueden variar de un estado a otro, la clasificación de estados civiles más habitual es la siguiente: soltero/a, casado/a, divorciado/a, viudo/a, conviviente, separado/a.

Esta variable es muy utilizada en diversos estudios, a menudo se encuentra relacionada con la mortalidad y la morbilidad. La tasa general de mortalidad en hombres y mujeres es más alta entre divorciados, viudos y solteros, en comparación con los que se encuentran casados que es mucho más baja. Por otro lado, la mayoría de las enfermedades tienen mayor incidencia en mujeres y hombres solteros en tanto que en los casados es menor. Esto se aplica a la mayoría de los cánceres, enfermedades cardiovasculares, tuberculosis, suicidios y enfermedades venéreas; a excepción del cáncer de cuello uterino que es más frecuente en mujeres casadas.

Esta relación entre el estado civil y la distribución de la enfermedad, se puede explicar por las siguientes razones: las personas que padecen mala salud tienden a permanecer solteras, al igual que las personas que viven expuestas a una variedad de agentes de enfermedades; las diferencias de estilos de vida entre personas solteras y casadas, se debe a que en familia hay más contacto interpersonal, la vida es más rutinaria y hay más probabilidades de que un cónyuge u otros

miembros del grupo familiar puedan prestar apoyo psicológico y físico, contribuyendo de este modo a mejorar el estado de salud.

Aunque la relación entre estado civil y salud está bien definida, la misma está perdiendo vigencia en la actualidad, ya que la mayoría de las características de la vida matrimonial que probablemente sean las que tienen un efecto positivo en la salud, parecen estar extendiéndose a otros tipos de relación civil, como es el estado de convivencia, y por lo tanto deja de ser una característica específica del estado civil de casado. Así también, el comienzo de la vida sexual a temprana edad y la frecuencia de actividad sexual, ya no son características propias de la vida matrimonial.

c) Tipo de familia: la familia es la unidad básica, en la cual sus miembros se nutren emocional y físicamente, lo cual significa la base del desarrollo de la vida moral y afectiva de la persona. Asimismo, es un elemento del medio ambiente social en el que viven los individuos y, por lo tanto, también puede afectar el estado de salud. Los factores familiares afectan el desarrollo cognitivo y afectivo de los niños y pueden tener consecuencias físicas directas.

d) Lugar de origen: Es el ambiente físico y social donde se origina una persona o el principio de donde nace o deriva. Cuando una persona emigra a otro lugar, tiende a mantener en el nuevo espacio físico, durante un lapso variable, los patrones de dieta, ocupación y recreación, etc. El lugar de orígenes por consiguiente una

característica objetiva válida que se puede usar para distinguir, dentro de la misma comunidad, grupos cuyos rasgos heredados y patrones ambientales pueden ser mantenidos en forma progresiva por uno o más generaciones, de modo que el lugar de nacimiento puede ser usado también para diferenciar grupos con distintas experiencias ambientales.

2.2.2 Factores sociodemográficos

Es una característica del estado social de las personas. El estado de salud y enfermedad no se da de manera casual, sino es consecuencia de patrones donde subyacen las verdaderas causas. La descripción de estos, permite conocer la distribución y progresión real del estado de salud y enfermedad, del mismo modo, facilita en el personal sanitario una comprensión más amplia de los problemas de salud que afectan a una determinada población, asimismo permiten el desarrollo de programas que atiendan estas necesidades. Esta distribución de condiciones de salud y enfermedad se encuentra íntimamente ligada a atributos y características propias de la persona. Estos factores se pueden clasificar en variables:

- a) demográficas y
- b) sociales

2.2.2.1 Factores demográficos

Son características propias de la persona que determinan la distribución de la salud y la enfermedad y son:

a) **Edad:** es el tiempo de existencia transcurrido desde el nacimiento de un individuo, a su vez se define como cada uno de los periodos en que se considera dividida la vida humana. Este es uno de los factores de mayor importancia en la aparición de enfermedades, pues las cambiantes influencias biológicas, o de comportamiento, modifican los tipos de enfermedad a los cuales están expuestas las personas. Por ello, algunas suelen presentarse exclusivamente en un grupo etáreo en particular, otras ocurren a lo largo de un mayor periodo, pero todas tienen la tendencia de prevalecer en cierto grupo de edad. Esta relación entre edad y enfermedad puede estudiarse mediante las tasas específicas por edad, que sirven para medir el riesgo de enfermedad en cada grupo, identificar las enfermedades prevalentes y la progresión por edad de una enfermedad.

Según los patrones de enfermedad por etapas de vida, existen problemas de salud específicos por edad, por ejemplo las principales causas de mortalidad en la adolescencia son los accidentes automovilísticos, los suicidios, los homicidios, el abuso de alcohol y drogas así como los embarazos no deseados. A medida que la edad de los individuos avanza, los accidentes, homicidios y suicidios son

reemplazados por enfermedades crónicas, especialmente cardíacas y neoplasias.

b) Sexo: el concepto de sexo está relacionado a una serie de variantes que conducen a la diferenciación de las especies. El sexo es el carácter que se le inserta a una especie de manera específica, estas son las que conocemos como femenino y masculino. A su vez, representa también una taza poblacional importante, ya que separa a las especie humana en dos, definiendo en cada una tareas y roles distintos. Asimismo, las enfermedades son diferentes entre los sexos, se han propuesto diversos tipos de razones para explicar algunas de estas diferencias, sin embargo todavía muchas quedan aún sin explicación. Una primera razón es de base biológica, pero existen otras relacionadas con los factores ambientales. También, puede deberse a características fisiológicas, o comportamientos relacionados con los patrones culturales prevalentes.

Un aspecto importante de la influencia del sexo en la enfermedad consiste en que las tasas de mortalidad son más altas en los varones, las tasas de morbilidad son generalmente más altas en las mujeres. Las mujeres registran más visitas médicas que los hombres en todos los grupos étnicos.

Esta disparidad entre sexos pueden deberse factores hormonales y reproductivos, también juegan un papel importante en la predisposición de un sexo a una enfermedad en particular. Por ejemplo, la mayor frecuencia de enfermedades cardíacas coronarias en varones que en mujeres y esto puede deberse a factores hormonales, quizás a la protección que representa el estrógeno en las mujeres antes de la menopausia.

El estilo de vida desigual entre hombres y mujeres explica, en parte, la diferencia. Por ejemplo, la mayor incidencia de cáncer de pulmón en los hombres puede deberse al hecho de que los hombres fuman más que las mujeres, sin embargo estas estadísticas están cambiando rápidamente, pues mayor cantidad de mujeres comienzan a sentir los efectos del consumo de cigarrillos a largo plazo. De igual manera la mayor frecuencia de cirrosis hepática en los varones puede explicarse por el hecho de que ellos consumen más alcohol. Por último, la mayor morbilidad y menor mortalidad en mujeres puede ser resultado, en parte, a que algunas enfermedades tienen un efecto menos letal en ellas. No obstante, las mujeres asisten más a los servicios de salud que los hombres, lo que puede deberse a que requieren atención médica en una etapa más temprana de la enfermedad.

2.2.2.2 Factores sociales

Los factores sociales están constituidos por las interacciones que se dan entre las personas en las distintas áreas de manifestación social. Estos factores, también afectan la salud de las personas; están comprendidas por: el nivel socioeconómico, la ocupación, el estado civil, la procedencia y el tipo de familia del que procede el individuo.

a) **Ocupación:** consiste en un trabajo asalariado, al servicio de un empleador. También, es uno de los índices básicos que sirven para determinar la posición social y económica del individuo. Las condiciones generales bajo las cuales trabaja una persona, por ejemplo la cantidad de ejercicio físico, tensión mental o alteración de la rutina relacionada con una clase determinada de labor, puede desempeñar un papel decisivo en la aparición de enfermedades.

Las variaciones de las condiciones de trabajo que se observan entre las ocupaciones o dentro de ellas, han recibido atención cada vez mayor. Por ejemplo, las condiciones psicosociales laborales pueden conducir a conductas nocivas como son el aumento en el consumo de alcohol, drogas o tranquilizantes; además de ello pueden generar excesivo estrés, que indirectamente causa ulcera péptica, enfermedades mentales, enfermedad cardíaca coronaria, etc. Entre otros factores psicosociales podríamos mencionar los trabajos por turnos, ya que estos deben rotar sus horarios, padecen más problemas para conciliar

el sueño, sufren más dolores de estómago y tienen mayor incidencia de úlceras que aquellos con trabajos de turnos regulares.

El nivel de actividad física que el trabajo demanda, también puede constituir un riesgo para la salud. Los trabajadores administrativos cuyos trabajos no incluyen actividad física están más expuestos al riesgo de enfermedad coronaria, en comparación con aquellos empleados con ocupaciones activas.

b) Estado civil: es la situación de las personas determinada por sus relaciones de familia, provenientes del matrimonio o del parentesco, que establece ciertos derechos y deberes. Aunque las condiciones del estado civil de una persona pueden variar de un estado a otro, la clasificación de estados civiles más habitual es la siguiente: soltero/a, casado/a, divorciado/a, viudo/a, conviviente, separado/a.

Esta variable es muy utilizada en diversos estudios, a menudo se encuentra relacionada con la mortalidad y la morbilidad. La tasa general de mortalidad en hombres y mujeres es más alta entre divorciados, viudos y solteros, en comparación con los que se encuentran casados que es mucho más baja. Por otro lado, la mayoría de las enfermedades tienen mayor incidencia en mujeres y hombres solteros en tanto que en los casados es menor. Esto se aplica a la

mayoría de los cánceres, enfermedades cardiovasculares, tuberculosis, suicidios y enfermedades venéreas; a excepción del cáncer de cuello uterino que es más frecuente en mujeres casadas.

Esta relación entre el estado civil y la distribución de la enfermedad, se puede explicar por las siguientes razones: las personas que padecen mala salud tienden a permanecer solteras, al igual que las personas que viven expuestas a una variedad de agentes de enfermedades; las diferencias de estilos de vida entre personas solteras y casadas, se debe a que en familia hay más contacto interpersonal, la vida es más rutinaria y hay más probabilidades de que un cónyuge u otros miembros del grupo familiar puedan prestar apoyo psicológico y físico, contribuyendo de este modo a mejorar el estado de salud.

III.METODOLOGÍA

3.1 Tipo y nivel de investigación

El presente estudio es no experimental, transaccional, descriptivo correlacional porque se buscó describir la relación entre las variables: Factores sociodemográficos y autoestima.

3.2 Diseño de la investigación

El presente estudio es una investigación de tipo cuantitativo, de nivel descriptivo.

3.3 Población

La población está conformada por 130 estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N°001 “José Lishner Tudela” – Tumbes, 2014.

3.4 Muestra

Para determinar el tamaño óptimo de la muestra se utilizará la fórmula del muestreo aleatorio simple, considerando un margen de error de 5%, un nivel de confianza de 95%.

Se obtuvo una muestra de 97 estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela” - Tumbes, 2014.

Estas unidades de análisis fueron seleccionadas aleatoriamente para que la muestra sea lo más representativo posible.

Criterios de Inclusión:

Estudiantes que aceptaron participar en el estudio.

Estudiantes que no evidencian facultades físicas y mentales para brindar información.

Criterios de Exclusión:

Estudiantes que no asistieron el día de la evaluación.

Estudiantes que no contestaron la totalidad de los ítems de la prueba.

3.5 Definición y operacionalización de las variables

3.5.1 Factores Sociodemográficos.

Variables de Caracterización	Indicadores	Valores finales	Tipo de Variable
Factores Sociodemográficos			
Edad	Edad	15 y 16 años	Discreta
Género	Género	Femenino Masculino	Nominal
Nivel de Instrucción de los padres	Nivel de Instrucción de los padres	Sin Escolaridad Primaria Secundaria Superior	Nominal
Asistencia	Asistencia	Rango entre 14 a 17	Nominal
Inasistencia	Inasistencia	Rango entre 0 a 16	Nominal

3.5.2 La autoestima.

DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	NIVELES
(Rosenberg,1979): La autoestima es una actitud positiva o negativa hacia un objeto particular: el sí mismo. Se mide a través de la Escala de autoestima de Rosemberg-Modificada.	Valía personal	Valoración positiva o negativa del autoconcepto.	Elevada: 30-40 Media: 26-29 Baja: Menor a 25
	Capacidad personal	Capacidad de hacer con éxito lo que se propone.	

Procedimiento:

Se visitó la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela” en la provincia y distrito de Tumbes. Las encuestas se realizaron de aula en aula con cada estudiante o los estudiantes de dicho colegio. Se procedió a realizar dichas encuestas aquellos que de manera ordenada aceptaron colaborar con el estudio.

El proceso de aplicación incluyó la presentación de la investigadora, así como la explicación de los objetivos de la investigación. Se les dio a conocer que es muy importante la sinceridad de cada una de las respuestas. Luego se leyeron todos los ítems en voz alta. El tiempo promedio de conclusión del instrumento fué de

aproximadamente 20 minutos, con un rango mínimo de 10 minutos y uno máximo de 30 minutos.

3.6 Instrumentos de recolección de datos:

Escala de Autoestima de Rosemberg – Modificada.

a. Ficha técnica.

Nombre: Escala de autoestima de Rosemberg – Modificada.

Autores y año: Rosemberg (1965)

Procedencia: Estados Unidos de América

Número de ítems: 8, se eliminaron dos ítems de la versión original por no cumplir los requisitos de calidad psicométrica en la muestra.

Puntaje: 0-40

Tiempo: 7-8 minutos.

Significación: Valoración que una persona hace con referencia a sí misma.

b. Descripción del instrumento.

Es una escala unidimensional de diez ítems que en su versión original se calificó como si fuese de tipo Guttman. En este estudio se calificaron los ítems con el mismo procedimiento que la Escala de Satisfacción Vital, salvo que aquí se consideró la dirección de los ítems. A mayor puntuación, mayor autoestima.

c. Validez y confiabilidad.

I) Confiabilidad: Rosemberg (1987; en Pequeña, 1999) informó que la escala obtuvo un coeficiente de reproductibilidad de 0.92 y un coeficiente de estabilidad de 0.72; además se sabe que Silber&Tipett (1987; en Pequeña, 1999) informaron que la escala alcanzó una confiabilidad test-retest de 0.85 con un intervalo de dos semanas.

II) Validez: Rosemberg (1973; en Pequeña, 1999) estudió la relación entre autoestima y depresión, hallando que las personas que obtenían menores puntajes de autoestima en la escala, aparentaban estar deprimidas al ser evaluadas mediante las escalas de Leary; posteriormente se evaluó la relación entre autoestima y depresión en una muestra de 5024 sujetos, hallándose resultados similares.

III) Consistencia interna en la muestra: Se obtuvo un valor en el coeficiente Alpha de Cronbach de 0.76, lo que indica una alta confiabilidad.

IV) Estructura factorial en la muestra: La varianza de la escala es explicada por 2 factores que alcanzan a cubrir el 53.07%, logrando el primer factor un 27.98%.

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSEMBERG

Este test tuvo la finalidad por objeto evaluar el sentimiento de satisfacción que la persona tiene de sí misma. Por favor, conteste las siguientes frases con la respuesta que considere más apropiada.

A. Muy de acuerdo

B. De acuerdo

C. En desacuerdo

D. Muy en desacuerdo

	A	B	C	D
Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.				
Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
Tengo una actividad positiva hacia mí mismo/a.				
En general estoy satisfecho/a de mí mismo/a.				
Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a.				
En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo.				
Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.				
A veces creo que no soy buena persona.				

3.7 Procedimientos

Se explicó a los alumnos el objetivo que se pretende alcanzar, luego se procedió a dar lectura del material impreso y se les orientó sobre la forma de expresar sus opiniones en cada una de las afirmaciones que allí aparecen.

Se tomaron las acciones correctivas en caso se presenten problemas en el desarrollo de este trabajo, y la duración estimada fue de 30 minutos considerándose como tiempo suficiente para recolectar tan importantes datos, se les concedió un tiempo adicional de 10 minutos a fin de que analicen mejor sobre la escala a seleccionar.

En segundo lugar se solicitó a la Dirección de la Institución Educativa indicada, el registro de evaluación final y se obtuvieron los datos literales del año escolar anterior (3° grado) de los cuales se obtuvieron los promedios del Rendimiento Escolar y se contrastó con los datos obtenidos.

3.8 Plan de análisis

El análisis de los datos se realizó por medio de análisis estadísticos descriptivos como son el uso de tablas de distribución de frecuencias Porcentuales; así como la prueba de correlación de Pearson, para examinar la Significancia estadística en el análisis relacional de las variables. El nivel de Significancia establecido fue de: $p < 0.05$ lo cual significó trabajar con un 95% de confianza y un 5 % de error.

El procesamiento de la información se realizó utilizando el software estadístico SPSS versión 22 para Windows y el programa informático Microsoft Office Excel 2013.

IV.RESULTADOS

4.1 Resultados

Tabla 1

Distribución porcentual de los niveles de autoestima en los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N°001 “José LishnerTudela”- Tumbes,2014

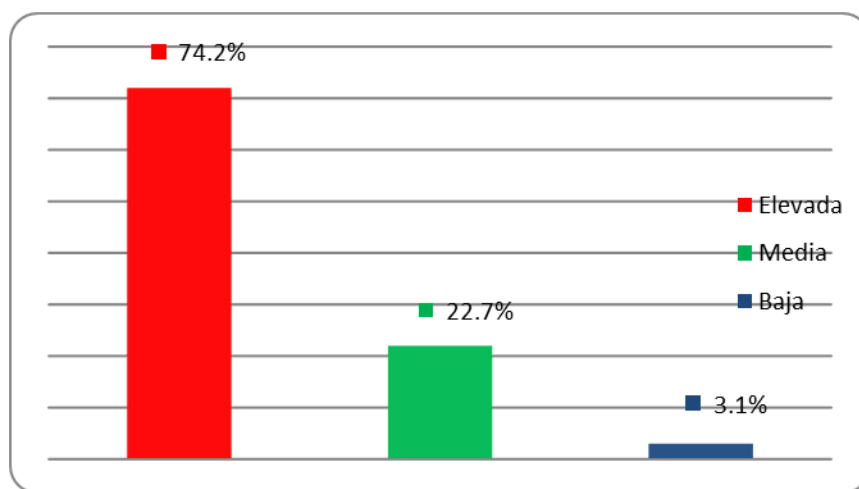
NIVEL DE AUTOESTIMA	N	%
Elevada	72	74.2
Media	22	22.7
Baja	3	3.1
TOTAL	97	100

Fuente: Román, L. Factores sociodemográficos y su relación con el nivel de autoestima en los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela”- Tumbes, 2014

En la presente tabla se observa que el 3.1% presenta un nivel de autoestima baja, el 22.7% un nivel de autoestima media y el 74.2% un nivel de autoestima elevada.

Figura 1

Distribución porcentual de los niveles de autoestima en los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa 001 “José Lishner Tudela”- Tumbes,2014



Fuente: Ídem tabla 1

Tabla 2

Distribución porcentual de los niveles de autoestima según sexo, en los estudiantes del 4º año del nivel secundario de la Institución Educativa N°001 “José Lishner Tudela”- Tumbes,2014

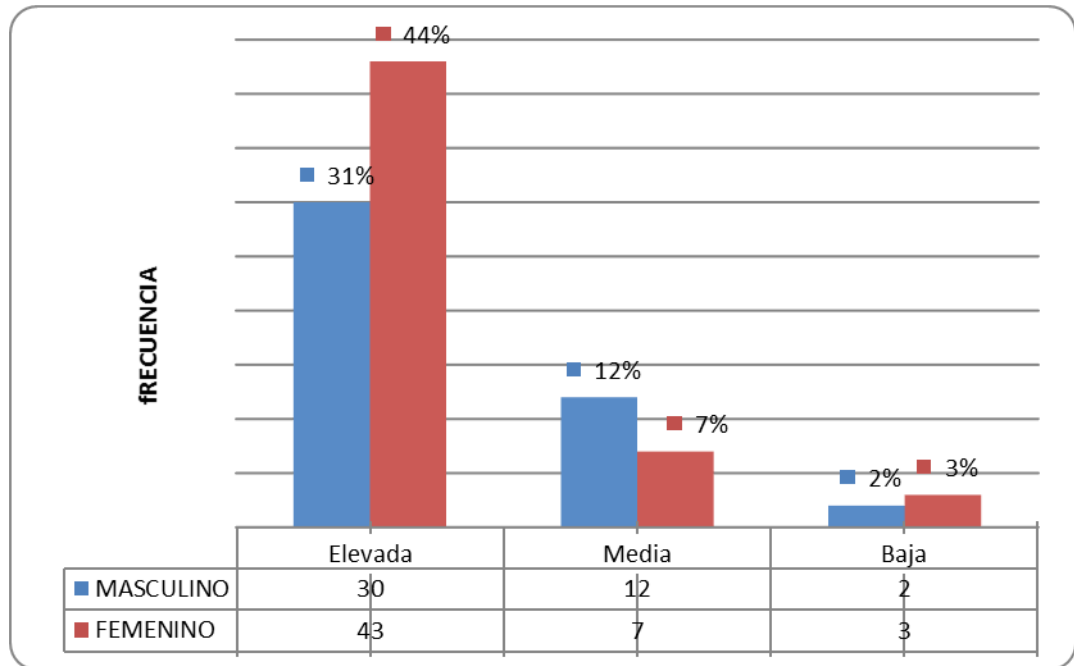
NIVEL DE AUTOESTIMA SEGÚN SEXO	Masculino	%	Femenino	%	Total	%
Elevada	30	31	43	44	73	75
Media	12	12	7	7	19	20
Baja	2	2	3	3	5	5
TOTAL	44	45	53	55	97	100

Fuente: Ídem tabla 1

En la presente tabla se observa según el sexo masculino que el 31% de alumnos, tienen una autoestima elevada; el 12%, tienen una autoestima media, el 2% de alumnos, tienen una autoestima baja; según el sexo femenino se puede observar que el 44% de alumnas, tienen una autoestima elevada; el 7% de alumnas, tienen una autoestima media, el 3% de alumnas tienen una autoestima baja.

Figura 2

Distribución porcentual de los niveles de autoestima según el sexo, en los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N°001 “José Lishner Tudela”-Tumbes,2014



Fuente: Ídem tabla 2

Tabla 3

Distribución porcentual de los niveles de autoestima según edad, en los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N°001 “José Lishner Tudela”- Tumbes,2014

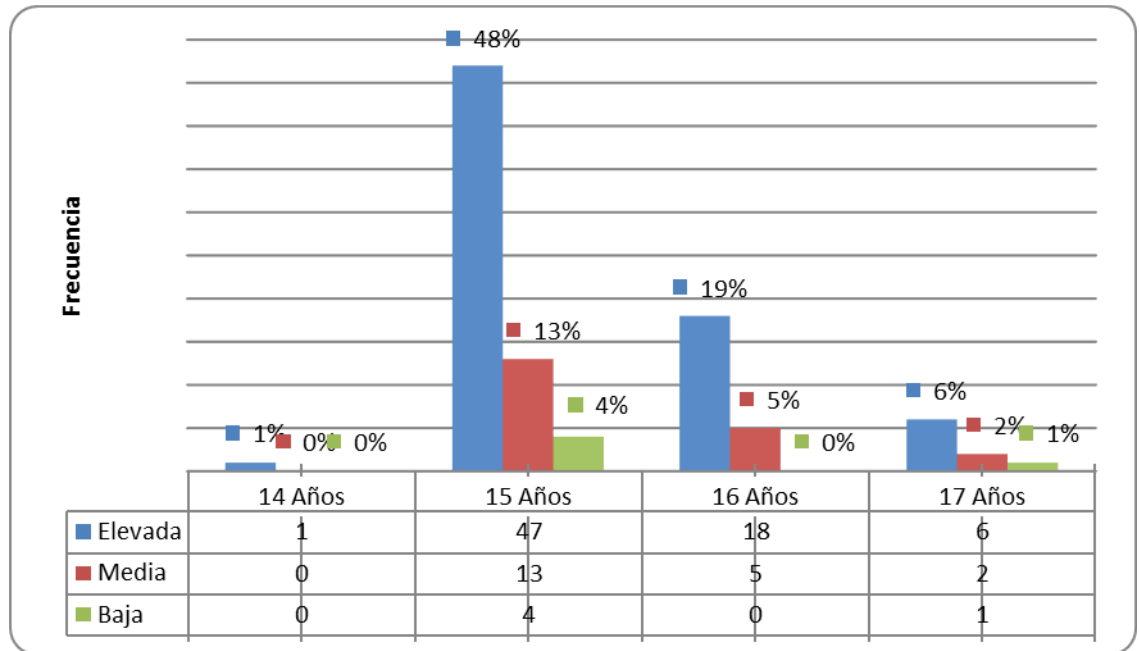
NIVEL DE AUTOESTIMA SEGÚN EDAD	14 Años	%	15 Años	%	16 Años	%	17 Años	%	Total	%
Elevada	1	1	47	48	18	19	6	6	72	74
Media	0	0	13	13	5	5	2	2	20	21
Baja	0	0	4	4	0	0	1	1	5	5
TOTAL	1	1	64	66	23	24	9	9	97	100

Fuente: Ídem tabla 1.

En la presente tabla se observa según la edad de 14 años que el 1% de alumnos, tienen una autoestima elevada; según la edad de 15 años, el 48% de alumnos tienen una autoestima elevada, el 13% de alumnos tienen una autoestima media, el 4% de alumnos tienen una autoestima baja; según la edad de 16 años se puede observar que el 19% de alumnos, tienen una autoestima elevada; el 5% de alumnos tienen una autoestima media, según la edad de 17 años, el 6% de alumnos tienen una autoestima elevada, el 2% de alumnos tienen una autoestima media, el 1% de alumnos tienen una autoestima baja.

Figura 3

Distribución porcentual de los niveles de autoestima según la edad, en los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N°001 “José Lishner Tudela”- Tumbes,2014



Fuente: Tabla 3

Tabla 4

Distribución porcentual de los niveles de autoestima según estado civil de los padres de los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N°001 “José Lishner Tudela”- Tumbes,2014

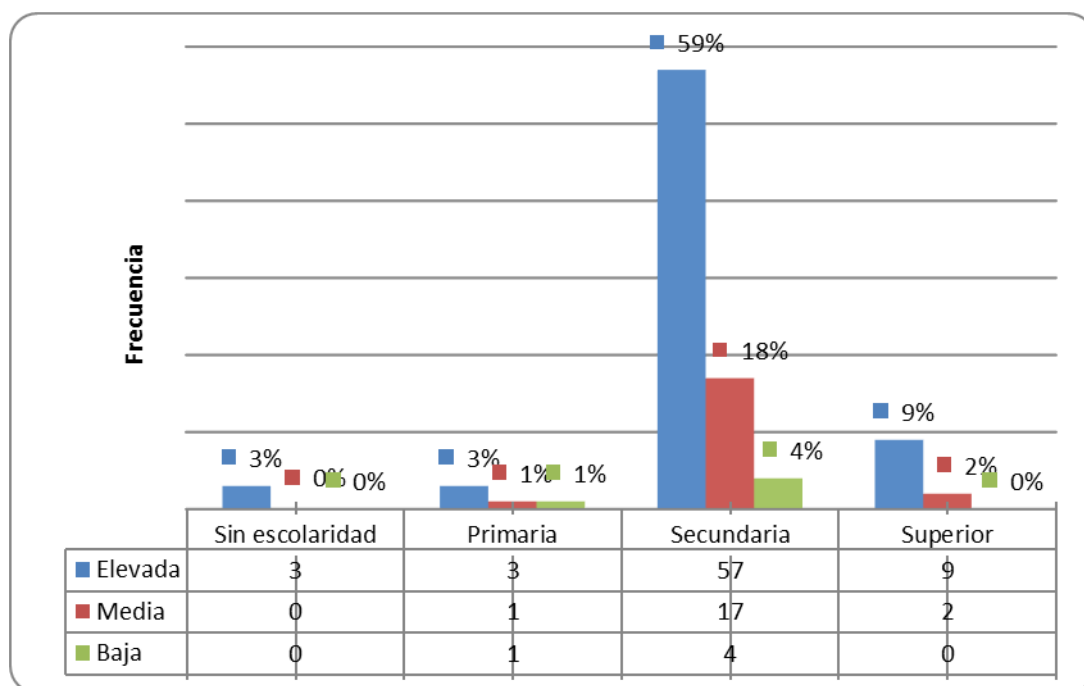
NIVEL DE AUTOESTIMA SEGÚN NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO POR LOS PADRES	Sin Escolaridad	%	Primaria	%	Secundaria	%	Superior	%	Total	%
Elevada	3	3	3	3	57	59	9	9	72	74
Media	0	0	1	1	17	18	2	2	20	21
Baja	0	0	1	1	4	4	0	0	5	5
TOTAL	3	3	5	5	78	80	11	11	97	100

Fuente: Ídem a la tabla 1

En la presente tabla se observa según el Nivel educativo alcanzado por los Padres que el 3% de alumnos, tienen padres sin escolaridad y su autoestima es elevada; el 3% de alumnos tienen padres con nivel educativo primario y una autoestima elevada, el 1% de alumnos tiene un padre con nivel educativo primario y una autoestima media, el 1% de alumno tiene un padre con nivel educativo primario y una autoestima baja; asimismo el 59% de alumnos tienen padres con nivel educativo secundario y una autoestima elevada, el 18% de alumnos tienen padres con nivel educativo secundario y una autoestima media, el 4% de alumnos tienen padres con nivel educativo secundario y una autoestima baja; por otro lado el 9% de alumnos tienen padres con nivel educativo superior y una autoestima elevada, el 2% de alumnos, tienen padres con nivel educativo superior y una autoestima baja.

Figura 4

Distribución porcentual de los niveles de autoestima según el nivel educativo alcanzado por los padres de los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N°001 “José Lishner Tudela”- Tumbes,2014



Fuente: Tabla 4

Tabla 5

Distribución porcentual de los niveles de autoestima según asistencia de los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N°001 “José LishnerTudela”- Tumbes,2014

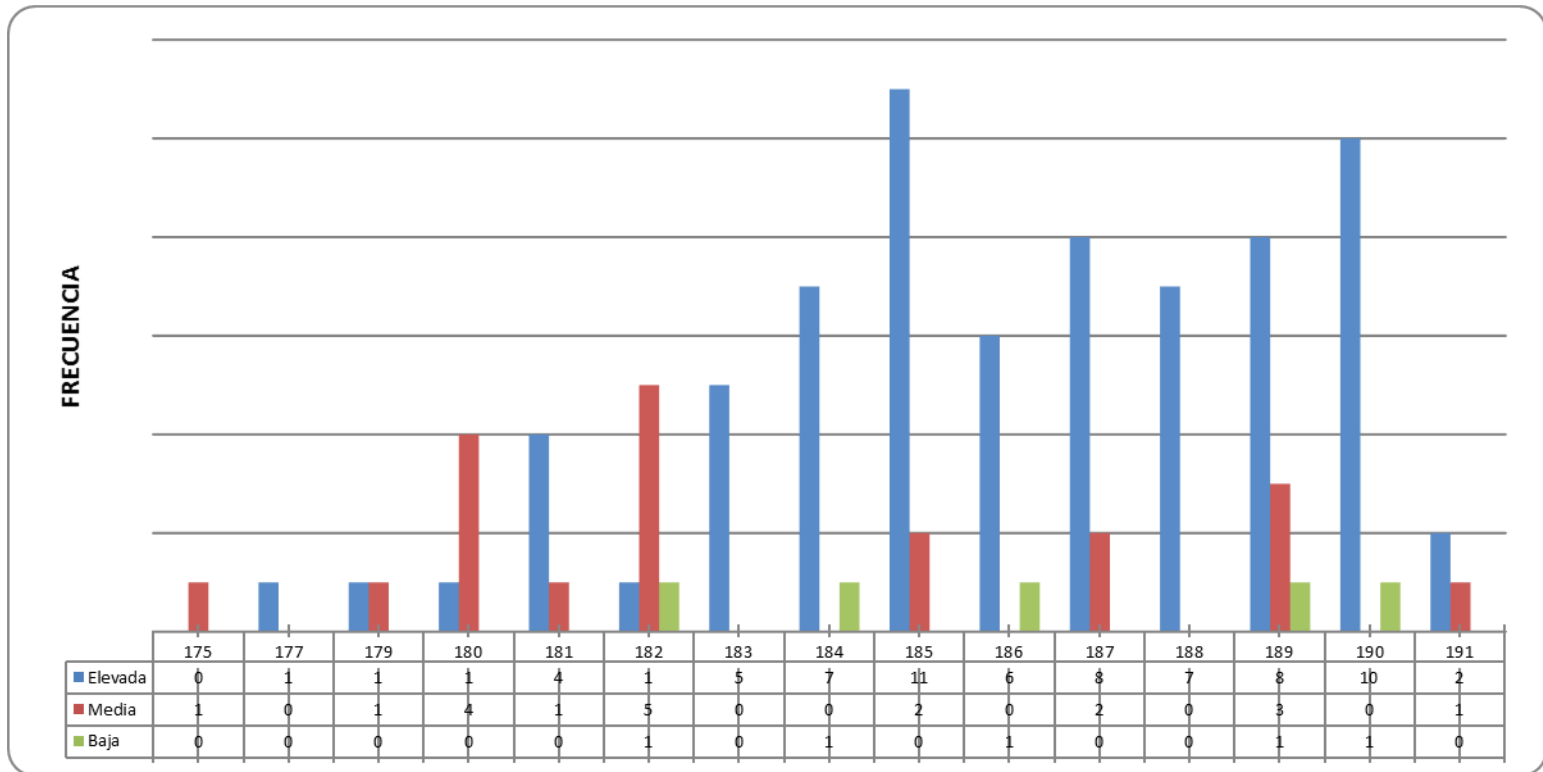
NIVEL DE AUTOESTIMA SEGÚN ASISTENCIA	175	%	177	%	179	%	180	%	181	%	182	%	183	%	184	%	185	%	186	%	187	%	188	%	189	%	190	%	191	%	Total	%
Elevada	0	0	1	1	1	1	1	1	4	4	1	1	5	5	7	7	11	11	6	6	8	8	7	7	8	8	10	10	2	2	72	74
Media	1	1	0	0	1	1	4	4	1	1	5	5	0	0	0	0	2	2	0	0	2	2	0	0	3	3	0	0	1	1	20	21
Baja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	5	5
TOTAL	1	1	1	1	2	2	5	5	5	5	7	7	5	5	8	8	13	13	7	7	10	10	7	7	12	12	11	11	3	3	97	100

Fuente: Ídem tabla 1

En la presente tabla se observa según la Asistencia de los alumnos que el 1% de alumno, tiene 175 asistencias y su autoestima es media; el 1% de alumno tiene 177 asistencias y una autoestima elevada, el 1% de alumno tiene 179 asistencias y una autoestima elevada, el 1% de alumno tiene 179 asistencias y una autoestima media; el 1% de alumno tiene 180 asistencias y una autoestima elevada, el 4% de alumnos tiene 180 asistencias y una autoestima media, el 4% de alumnos tiene 181 asistencias y una autoestima elevada, el 1% de alumno tiene 181 asistencias y un nivel de autoestima media; el 1% de alumnos tiene 182 asistencias y una autoestima alta, el 5% de alumnos tiene 182 asistencias y una autoestima media, el 1% de alumnos tiene 182 asistencias y una autoestima baja; el 5% de alumnos tiene 183 asistencias y una autoestima alta, 7% de alumnos tiene 184 asistencias y una autoestima alta, el 1% de alumnos tiene 184 asistencias y una autoestima baja; el 11% de alumnos tiene 185 asistencias y una autoestima alta, el 2% de alumnos tiene 185 asistencias 185 y un nivel de autoestima media, el 6% de alumnos tiene 186 asistencias y una autoestima alta, el 1% de alumnos tiene 186 asistencias y un nivel de autoestima bajo; el 8% de alumnos tiene 187 asistencias y una autoestima alta, el 2% de alumnos tiene 187 asistencias y un nivel de autoestima media, el 7% de alumnos tiene 188 asistencias y una autoestima alta, el 8% de alumnos tiene 189 asistencias y un nivel de autoestima alta, el 3% de alumnos tiene 189 asistencias y un nivel de autoestima media, el 1% de alumno tiene 189 asistencias y un nivel de autoestima baja, el 10% de alumnos tiene 190 asistencias y un nivel de autoestima alta, el 1% de alumno tiene 190 asistencias y un nivel de autoestima baja, el 2% de alumnos tiene 191 asistencias y un nivel de autoestima alta, el 1% de alumnos tiene 191 asistencias y una autoestima media.

Figura 5

Distribución porcentual de los niveles de autoestima según la asistencia de los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N°001 “José Lishner Tudela”- Tumbes,2014



Fuente: Tabla 5

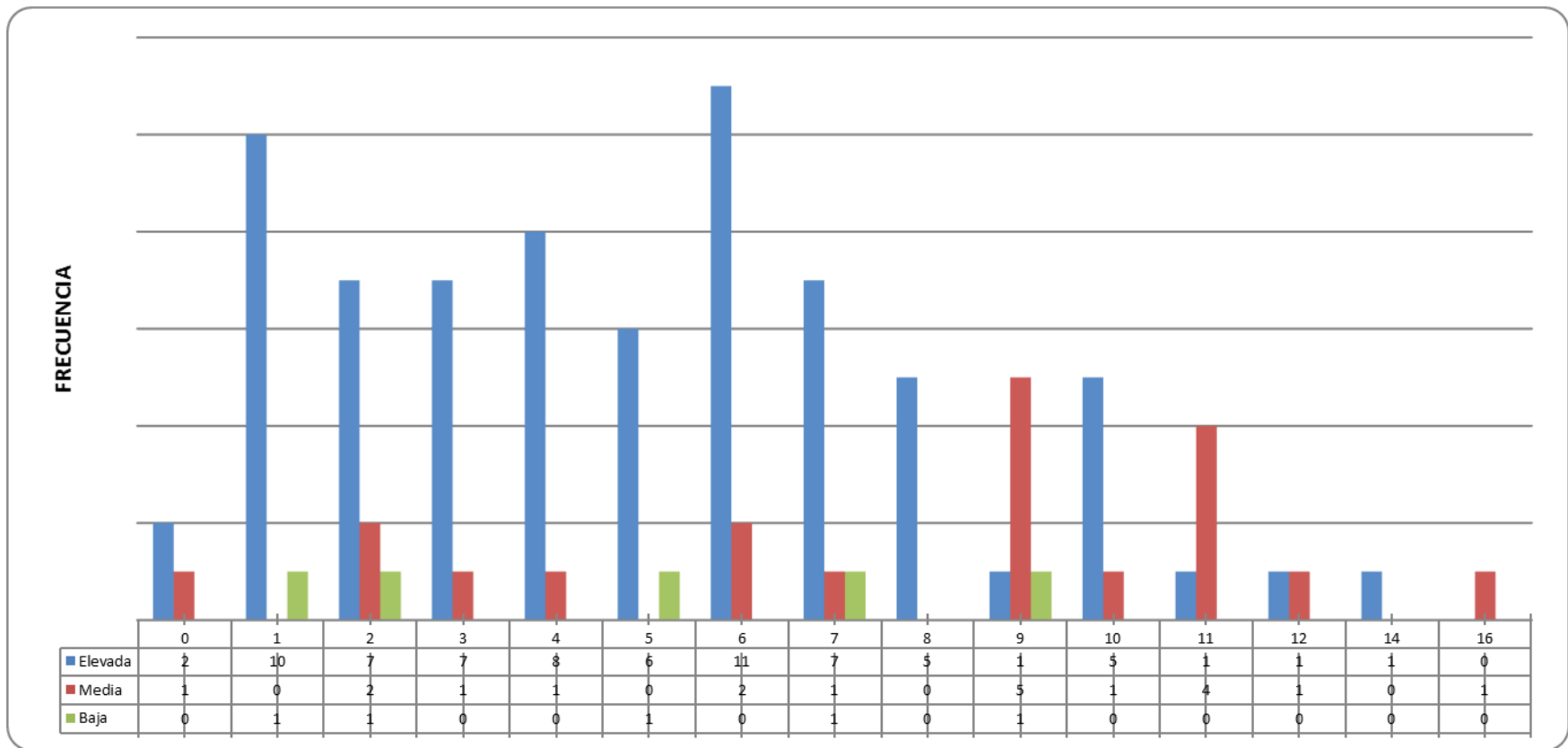
Tabla 6
Distribución porcentual de los niveles de autoestima según inasistencia de los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N°001 “José Lishner Tudela”- Tumbes,2014

NIVEL DE AUTOESTIMA SEGÚN INASISTENCIA	0	%	1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	6	%	7	%	8	%	9	%	10	%	11	%	12	%	14	%	16	%	Total	%	
Elevada	2	2	10	10	7	7	7	7	8	8	6	6	11	11	7	7	5	5	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	1	0	0	72	74
Media	1	1	0	0	2	2	1	1	1	1	0	0	2	2	1	1	0	0	5	5	1	1	4	4	1	1	0	0	1	1	20	21	
Baja	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	
TOTAL	3	3	11	11	10	10	8	8	9	9	7	7	13	13	9	9	5	5	7	7	6	6	5	5	2	2	1	1	1	1	97	100	

Fuente: Ídem tabla 1

En la presente tabla se observa según la Inasistencia de los alumnos que el 2% de alumnos, tiene 0 inasistencias y su autoestima es elevada, el 1% de alumnos tiene 0 Inasistencias y su nivel de autoestima es media; el 10% de alumnos tiene 1 inasistencia y un nivel de autoestima elevada, el 1% de alumnos tiene 1 inasistencias y un nivel de autoestima baja, el 7% de alumnos tiene 2 inasistencias y una autoestima alta; el 2% de alumnos tiene 2 inasistencias y una autoestima media, el 1% de alumnos tiene 2 inasistencias y una autoestima baja, el 7% de alumnos tiene 3 inasistencias y una autoestima elevada, el 1% de alumnos tiene 3 inasistencias y una asistencia media; el 8% de alumnos tiene 4 inasistencias y una autoestima alta, el 1% de alumnos tiene 4 inasistencias y una autoestima media, el 6% de alumnos tiene 6 inasistencias y una autoestima alta; el 1% de alumnos tiene 5 inasistencias y una autoestima baja, 11% de alumnos tiene 6 inasistencias y una autoestima alta, el 2% de alumnos tiene 6 inasistencias y una autoestima media; el 7% de alumnos tiene 7 inasistencias y una autoestima alta, el 1% de alumnos tiene 7 inasistencias y una autoestima media, el 1% de alumnos tiene 7 inasistencias y una autoestima baja, el 5% de alumnos tiene 8 inasistencias y un nivel de autoestima alto; el 1% de alumnos tiene 9 inasistencias y una autoestima alta, el 5% de alumnos tiene 9 inasistencias y un nivel de autoestima media, el 1% de alumnos tiene 9 inasistencia y una autoestima baja, el 5% de alumnos tiene 10 inasistencias y un nivel de autoestima alta, el 1% de alumnos tiene 10 inasistencia y un nivel de autoestima media, el 1% de alumnos tiene 10 inasistencias y un nivel de autoestima media, el 1% de alumnos tiene 11 inasistencias y un nivel de autoestima alta, el 4% de alumnos tiene 11 inasistencias y un nivel de autoestima media, el 1% de alumnos tiene 12 inasistencias y un nivel de autoestima alta, el 1% de alumnos tiene 12 inasistencias y un nivel de autoestima media, el 1% de alumnos tiene 14 inasistencias y un nivel de autoestima elevada; el 1% de alumnos tiene 16 inasistencias y un nivel de autoestima media.

Figura 6
 Distribución porcentual de los niveles de autoestima según la inasistencia de los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N°001 “José Lishner Tudela”- Tumbes,2014



Fuente:

Tabla

6

Tabla 7
 Correlación entre nivel de autoestima y edad de los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N°001 “José Lishner Tudela”- Tumbes, 2014

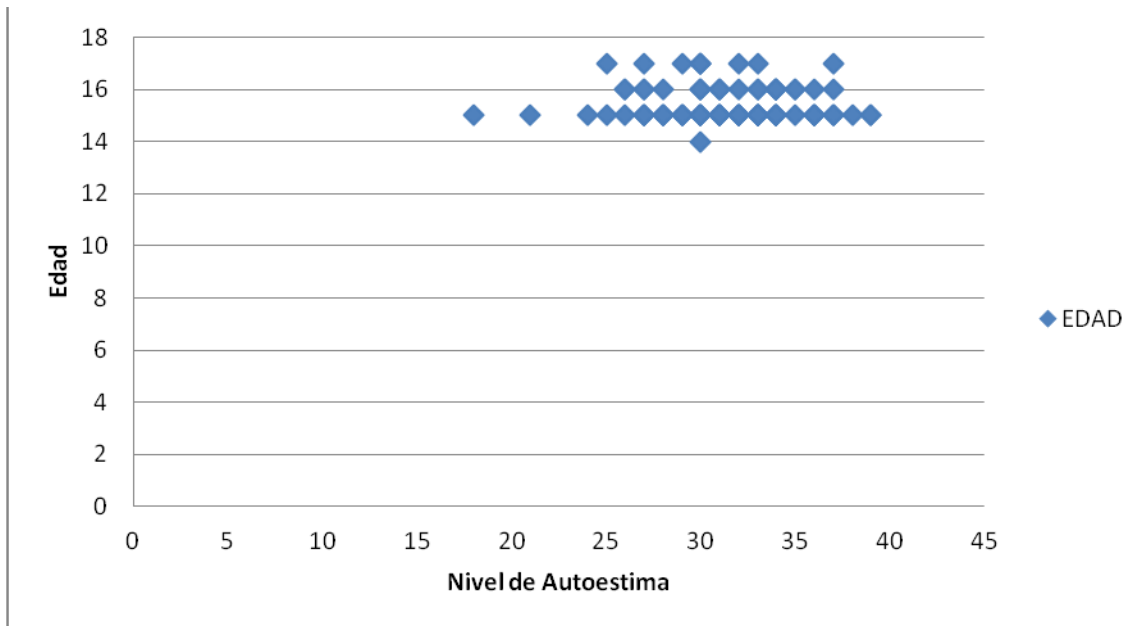
	Edad de los estudiantes	Nivel de autoestima
Edad de los estudiantes	1	-.048
Correlación de Pearson		.640
Sig. (bilateral)		.640
N	97	97
Nivel de autoestima	-.048	1
Correlación de Pearson		.640
Sig. (bilateral)		.640
N	97	97

Fuente: Idem tabla 1

El coeficiente de correlación de Pearson: $r=-0.048$ indica que existe una correlación inversa muy baja y una relación muy poco intensa entre la edad y el nivel de autoestima de los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela” – Tumbes, 2014, resultando la prueba no significativa.

Figura 7

Correlación entre nivel de autoestima y edad de los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N°001 “José Lishner Tudela”- Tumbes, 2014



Fuente: Tabla 7

Tabla 8

Correlación entre nivel de autoestima y asistencia de los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N°001 “José Lishner Tudela”- Tumbes, 2014

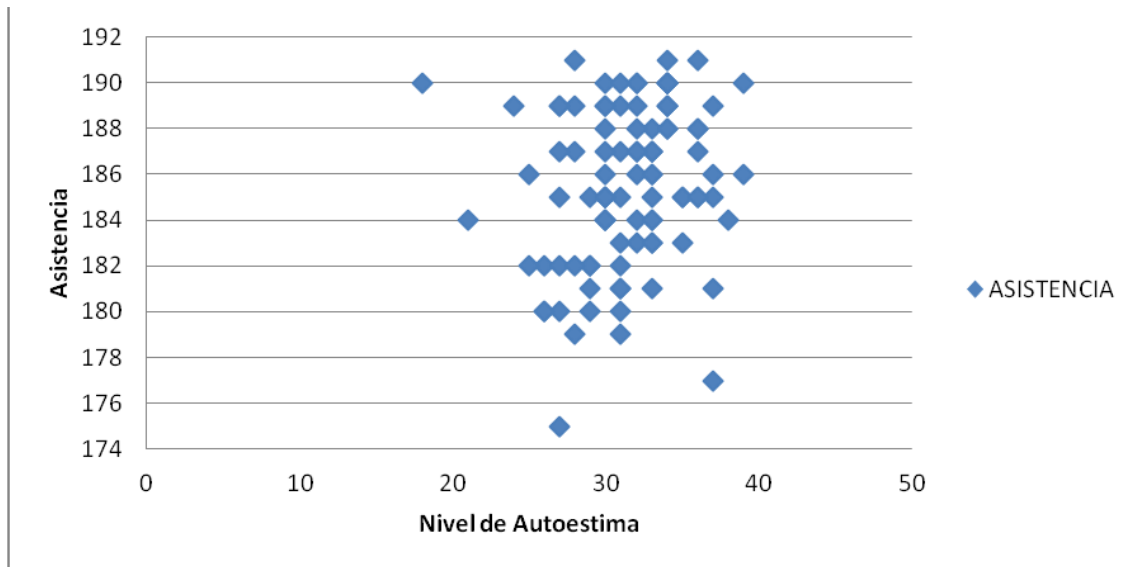
		Nivel de autoestima	Asistencia anual
Nivel de autoestima	Correlación de Pearson	1	.188
	Sig. (bilateral)		.065
	N	97	97
Asistencia anual	Correlación de Pearson	.188	1
	Sig. (bilateral)	.065	
	N	97	97

Fuente: Ídem a la tabla 1

El coeficiente de correlación de Pearson: $r = 0.188$ indica que existe una correlación inversa muy baja y una relación muy poco intensa entre la asistencia y el nivel de autoestima de los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela” – Tumbes, 2014, resultando la prueba no significativa.

Figura 8

Correlación entre nivel de autoestima y asistencia de los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N°001 “José Lishner Tudela”- Tumbes, 2014



Fuente: Tabla 8

Tabla 9

Correlación entre nivel de autoestima e inasistencia de los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N°001 “José Lishner Tudela”- Tumbes, 2014

		Nivel de autoestima	Inasistencia anual
Nivel de autoestima	Correlación de Pearson	1	-.205(*)
	Sig. (bilateral)		.044
	N	97	97
Inasistencia anual	Correlación de Pearson	-.205(*)	1
	Sig. (bilateral)	.044	
	N	97	97

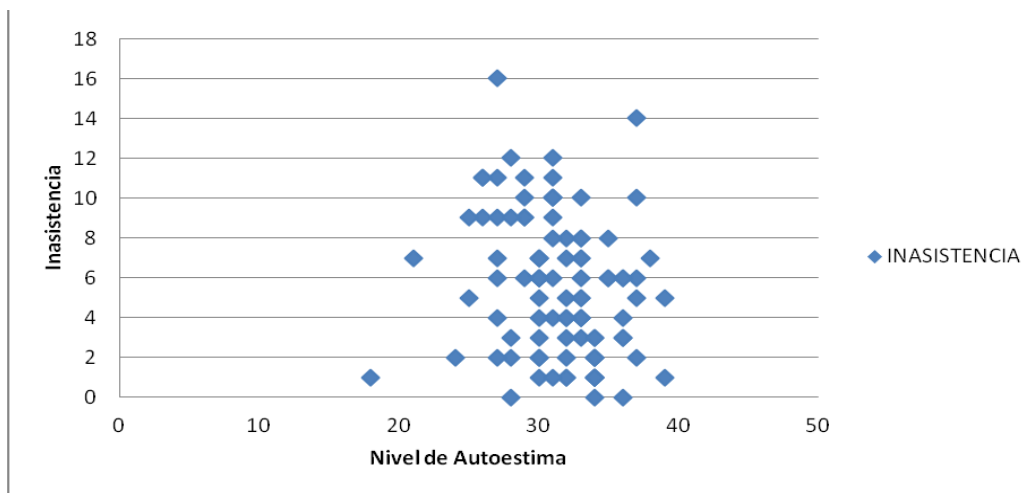
* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Ídem tabla 1

El coeficiente de correlación de Pearson: $r=-0.205$ indica que existe una escasa correlación y una relación poco intensa entre la inasistencia y el nivel de autoestima de los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela” – Tumbes, 2014, resultando la prueba significativa.

Figura 9

Correlación entre nivel de autoestima e inasistencia de los estudiantes del 4° año del nivel secundario de la Institución Educativa N°001 “José Lishner Tudela”- Tumbes, 2014



Fuente: Tabla 9

4.2 Análisis de resultados:

Los resultados a los que se arribaron en esta investigación, responden a la necesidad de estudiar las variables de los factores sociodemográficos y los criterios del nivel de autoestima para luego relacionarlas.

En cuanto a nivel de autoestima se refiere se detectó que la mayoría de los estudiantes se ubican en nivel de autoestima alta es decir el 74% y media 23%, sólo una mínima parte de ellos es decir el 3% se detectaron con autoestima baja. Para Melillo (2005) de los pilares de la resiliencia la autoestima, es el pilar fundamental y la base de los demás pilares y es el fruto del cuidado afectivo del individuo por un adulto significativo, suficientemente bueno y capaz de dar una respuestas inteligentes y comprensivas, por tanto resulta necesario que el docente fomente la resiliencia en el estudiante lo cual favorecerá su autoestima; Respecto al 3% restante su nivel de autoestima es baja, por lo que refiere Santrok (2007) una pobre y persistente autoestima puede estar relacionada con el bajo rendimiento académico, la depresión y otras situaciones como la delincuencia.

Sin embargo estableciendo la correlación, se puede apreciar que existe una correlación inversa muy baja y una relación muy poco intensa entre la variable edad y el nivel de autoestima de los estudiantes de 4° de secundaria de la Institución Educativa José Lishner Tudela; $r=-0.048$, resultando la prueba no significativa.

De acuerdo con el factor sociodemográfico Notas obtenido por los estudiantes, se detectó que la mayoría se encuentran en escala excelente, buena y regular y solo un mínimo porcentaje obtuvo un promedio ponderado bajo.

Los datos obtenidos permiten vislumbrar que existe una correlación directa y una relación apreciable entre la variable sociodemográfica calificaciones y el nivel de autoestima de los estudiantes materia de estudio, se detectó que esta existe de manera significativa y positiva a un nivel de 0.01; según lo manifestado por Rice (2007) presentaran características como capacidad de disfrutar diversas actividades como estudiar, jugar, trabajar, descansar y estar con amistades, lo cual se verá reflejado en su rendimiento académico.

La relación entre autoestima y género lamentablemente subsiste. Lo que en décadas anteriores estaba cargado hacia los varones, ahora encontramos, tal como lo han hecho otras investigaciones (Gorostegui y Dorr, 2005; Sahlstein & Allen 2002, en O'Mara, 2008), que son las niñas quienes tienden hacia una autoestima más alta. En la muestra encontramos que hay mayor porcentaje de niñas con el 43% y de niños el 31% en la categoría autoestima elevada. El trato diferencial que tiene la sociedad hacia niños y niñas es algo comprobado (Messina, 2001), sin embargo el aspecto conductual de niños y niñas está siendo cada vez más relevante para la institución escolar, por lo que puede que el sesgo tradicionalmente usado de “hombre-inteligente” esté siendo reemplazado u opacado por el rótulo “hombre-impulsivo”.

La conjugación que se da en las niñas, es decir mayor autorregulación, mayor autonomía, mejor relaciones sociales, mayor interés por lo escolar, todas son características valoradas por la escuela. Esto probablemente repercute en las vivencias escolares diferenciadas que tienen niños y niñas, y en el vínculo que establecerán con sus profesores. Y como lo plantea la teoría, la autoestima se construye a partir de las vivencias sociales.

V. CONCLUSIONES:

5.1 Conclusiones:

Al confirmar que la autoestima es un factor clave en el éxito o fracaso de los estudiantes, se hace importante emprender un cambio motivacional que los estimule a mejorar cada día su rendimiento escolar.

Al corroborar los resultados se observa una asociación entre la variable autoestima y el factor sociodemográfico calificación de los estudiantes, lo cual hace necesario establecer un método de trabajo en el aula mediante el cual se logra combinar los factores de tipo motivacional con los pedagógicos para así garantizar el éxito escolar y prevenir la presencia de alumnos con bajo rendimiento.

El nivel de autoestima en los estudiantes del género femenino es más elevado que en los estudiantes de género masculino; permitiéndonos inferir que la influencia familiar más que la cultural es dominante en el desarrollo de la autoestima, persistiendo incluso en esta etapa estudiantil.

5.2 Recomendaciones:

Se recomienda a aquellas entidades interesadas en el estudio sobre el nivel de la autoestima en adolescentes la realización de investigaciones correlaciones en las instituciones educativas de toda la Región que permitan identificar nuevas relaciones con otras variables.

Se recomienda informar y educar a la población en relación a los factores sociodemográficos que influyen en la autoestima y promover el apoyo y la participación de los medios de comunicación así como de las principales autoridades educativas.

Se recomienda a las autoridades responsables de las instituciones educativas contar con un programa anual de escuela para padres, en donde aborde la problemática acerca de las relaciones familiares, comunicación, etc, que están asociados al fortalecimiento de la autoestima.

Se recomienda promover la participación de los padres de familia en actividades de prevención fomentando sistemas de soporte y apoyo en el desarrollo personal de sus hijos para reducir la vulnerabilidad frente a los problemas de salud mental.

Incorporar en los programas de tutoría información objetiva sobre desarrollo y fortalecimiento de la autoestima. Tomando en cuenta que la información brindada debe ser adecuada para la edad.

Fomentar y desarrollar un ocio participativo (basado en actividades deportivas, culturales) durante la tarde/noche de los fines de semana (momento en el que los estudiantes se van a sus hogares), a través de iniciativas públicas (consejerías, juventud, educación) y privadas, e implicando a los jóvenes en su desarrollo personal.

Realizar un Plan de Capacitaciones con el fin de promover entrenamientos adecuados a líderes y maestros para coordinar acciones a nivel comunitario y de barrios. Y lograr detectar a tiempo problemas encaminados al deterioro de la autoestima.

Proporcionar, a través de diferentes medios (folletos, videos, Internet, medios de comunicación), información sobre pautas y criterios para el fortalecimiento de la autoestima.

Fomentar y entrenar en habilidades sociales, para mejorar sus relaciones entre iguales, facilitando respuestas asertivas a la presión de grupo.

REFERENCIAS:

1. Adriana, M (2011). *La autoestima, factor fundamental para el desarrollo de la autonomía personal y profesional* Visto el 210 de julio del 2015 en la página web: <http://www.cite2011.com/Comunicaciones/A+R/103.pdf>
2. Bardales, O. (2008), *La autoestima y su incidencia en el rendimiento académico de la asignatura de lenguaje y literatura de los jóvenes de 15 – 16 años de primer año de bachillerato*. San Salvador, El Salvador, Centroamérica.
3. Basaldúa, M. (2010) *Autoestima y rendimiento escolar de los alumnos de tercer año de Secundaria de la I.E José Granda del distrito de San Martín de Porres*. Tesis maestría Universidad Nacional Federico Villareal.
4. Carrillo. L. (2009). *La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente*. Universidad de Granada- Facultad de la Educación. Tesis doctoral. Visto el 23 de junio del 2012 en la página web <http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/2150/1/17811089.pdf>
5. Castillo, C. (2007). **Autoestima**. Buenos Aires: Editorial De Palma.
6. Dayan, J., A. B. Doyle y D. Markiewicz. *Social support networks and self-esteem of idiocentric and allocentric children and adolescents*, en *Journal of Social and Personal Relationships*.
7. Eagly, A. (2005). *Escala de autoestima*. Editorial Trillas, México.
8. Feldman, R. y Marfan, J. (2006). **La Autoestima en Niñas y Niños de 5° y 8° Básico de tres Escuelas Municipalizadas de la comuna de Santiago**. Seminario presentado a la escuela de Ciencias de la Educación de la Universidad Central de Chile para optar al grado de licenciada en Educación.

9. Gorostegui, M. Dörr, A. (2005). *Género y Autoconcepto: Un Análisis Comparativo de las Diferencias por Sexo en una Muestra de Niños de Educación General Básica (EGB) (1992-2003)*. Pontificia Universidad Católica de Chile Santiago, Chile
10. Jiménez y Pantoja (2007) *Camino de la autoestima*. Ediciones Paraninfo: Madrid.
11. Mora, M. y Raich, R.M., (2005). Etiología y evaluación de la autoestima. En M. Mora, R.M. Raich (autoras), *Autoestima*. (pp. 9-53) México. Síntesis.
12. Pedro, J (2005). *Autoestima y refuerzo en estudiantes de 5º básico de una escuela de alto riesgo* Visto el 23 de junio del 2012 en la página web: http://www.um.es/analesps/v21/v21_1/12-21_1.pdf
13. Pirela, R.(2008). *Efectos De la Autoestima sobre el Rendimiento Académico*. Tesis de Maestría. Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”. Maracaibo – Venezuela.
14. Rodríguez Estrada, M. y col. *Autoestima: clave del éxito personal*. México; Ed Manual moderna.
15. Rojas Marcos, L. (2007). *La Autoestima*. Madrid: Espasa Calpe.
16. Vásquez, A.J.M., Jimenez R.G.B., Vásquez R.M.J. (2004). Escala de Autoestima de Rosemberg: fiabilidad y validez en población clínica española (Abstract) *Apuntes de psicología*, Vol 22, número 2.247-255.

REFERENCIAS WEB:

1. http://www.tauniversity.org/tesis/Tesis_Daniela_Steiner.pdf
2. <http://es.scribd.com/doc/51607861/TESIS-AUTOESTIMA-2011>
3. <http://www.monografias.com/trabajos16/autoestima/autoestima.shtml#ixzz3M1fw9Zw7>
4. <http://repositorio.ual.es:8080/jspui/bitstream/10835/2298/1/Trabajo.pdf>
5. <http://www.wisis.ufg.edu.sv/www.wisis/documentos/TE/155.2-A694a/155.2-A694a-Capitulo%20II.pdf>

6. <http://www.monografias.com/trabajos5/autoest/autoest.shtml>
7. <http://www.monografias.com/trabajos28/autoestima/autoestima.shtml>
8. <http://www.monografias.com/trabajos93/sobre-autoestima/sobre-autoestima.shtml>
9. <http://www.monografias.com/trabajos98/proyecto-grado-baja-autoestima-na-1/proyecto-grado-baja-autoestima-na-1.shtml>
10. <http://www.monografias.com/trabajos16/autoestima-motivacion/autoestima-motivacion.shtml>
11. <http://www.monografias.com/trabajos93/autoestima-introduccion/autoestima-introduccion.shtml>
12. <http://es.slideshare.net/MiguelAngelCarmen/factores-demograficos-y-sociales>
13. <http://cuidadodelafamiliayeladulto.weebly.com/factores-sociodemograficos.html>

ANEXOS

Anexo: Instrumento de Recolección de datos.

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSEMBERG

Este test tuvo la finalidad por objeto evaluar el sentimiento de satisfacción que la persona tiene de sí misma. Por favor, conteste las siguientes frases con la respuesta que considere más apropiada.

E. Muy de acuerdo

F. De acuerdo

G. En desacuerdo

H. Muy en desacuerdo

	A	B	C	D
Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.				
Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
Tengo una actividad positiva hacia mí mismo/a.				
En general estoy satisfecho/a de mí mismo/a.				
Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a.				
En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo.				
Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.				
A veces creo que no soy buena persona.				