



---

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN  
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA NACIONAL, TRUJILLO, 2018**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN  
PSICOLOGÍA

AUTORA:

DANA NATALID CÓRDOVA RISCO

ASESOR:

Mgtr. WILLY VALLE SALVATIERRA

CHIMBOTE – PERÚ

2018

**JURADO EVALUADOR DE TESIS**

Mgtr. Erica Lucy Millones Alba  
**Presidente**

Mgtr. Verónica Del Rosillo Salazar Roldan  
**Miembro**

Mgtr. Verónica Adela Álvarez Silva  
**Miembro**

Mgtr. Willy Valle Salvatierra  
**Asesor**

## **AGRADECIMIENTO**

A todos los adolescentes de la I.E N° 80002 “Antonio Torres Araujo” que participaron en la investigación, pues sin su apoyo y disposición no hubiera sido posible este trabajo.

A mi asesor psic. Willy Walle Salvatierra por sus acertados alcances, oportunas correcciones y su contribución en el análisis de la información. Por su interés permanente y preocupación en la elaboración del presente trabajo de investigación.

## DEDICATORIA

Doy gracias a Dios por demostrarme su amistad, misericordia y bondad, por guiarme con sabiduría e inteligencia y pragmatizar con éxito mi trabajo de investigación.

Solo te pido perdón por mis errores y enseñarme cada día a ser un instrumento de amor y comprensión para los demás.

A mis queridos padres: Teodosio y Yolanda por su inmenso amor, comprensión y apoyo constante; y por inculcarme valores al servicio de los demás.

Sustentándose en principios que Dios el Padre Poderoso os manda en su palabra.

A mi querida abuelita María Jesús, la cual ya no está conmigo en esta vida terrenal, pero con sus sabios consejos soy cada día una mejor persona.

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018. Fue de tipo observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio; transversal porque se realizó una sola medición a la misma población y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar y el diseño de investigación fue epidemiológico. El universo fue conformado por estudiantes de secundaria. Con una población que estuvo constituida por un total de  $N = 201$  estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo. La técnica fue la encuesta y el instrumento usado fue el (FACES III). El resultado del estudio fue el funcionamiento familiar rígidamente amalgamada.

Palabras clave:

Estudiantes, Funcionamiento familiar, Institución educativa.

## **ABSTRACT**

The present study aimed to describe the prevalent family functioning in high school students of a national educational institution, Trujillo, 2018. It was an observational type, because there was no manipulation of the variable; prospective, because the data collected were about the study; transversal because a single measurement was made to the same population and descriptive, because the statistical analysis was univariate. The level of research was descriptive because it was sought to describe the characteristics of the population according to the level of family functioning and the research design was epidemiological. The universe was made up of high school students. With a population that was constituted by a total of  $N = 201$  students of the secondary level of a national educational institution, Trujillo. The technique was the survey and the instrument used was (FACES III). The result of the study was rigidly amalgamated family functioning.

Keywords:

Students, Family Functions, Educational Institution.

## CONTENIDO

JURADO EVALUADOR DE TESIS .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
DEDICATORIA .....	iv
RESUMEN .....	v
ABSTRACT .....	vi
INTRODUCCIÓN .....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA .....	6
2.1. Antecedentes .....	7
2.2. Bases teóricas de la investigación.....	12
2.2.1. Familia.....	12
2.2.1.1. Definición .....	12
2.2.1.2. Estructura .....	13
2.2.1.3. Funciones de la familia .....	14
2.2.1.4. Tipos de Familia.....	15
2.2.1.5. Estilos de Crianza.....	17
2.2.2. Funcionamiento Familiar:.....	18
2.2.2.1. Definición.....	18
2.2.3. Modelo Circumplejo de Olson.....	18
2.2.3.1. Dimensiones del Modelo Circumplejo de Olson .....	18
2.2.3.2. Tipos de familia según el Modelo Circumplejo de Olson.....	21

2.2.4. La importancia de la Cantidad y la Calidad de Tiempo .....	22
III. METODOLOGÍA.....	23
3.1. El tipo de investigación .....	24
3.2. Nivel de la investigación de las tesis.....	24
3.3. Diseño de la investigación.....	24
3.4. El universo y población.....	24
3.5. Definición y operacionalización de variables .....	26
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	27
3.6.1. Técnica.....	27
3.6.2. Instrumento .....	27
3.7. Plan de análisis .....	40
3.8. Matriz de consistencia .....	41
3.9. Principios éticos.....	42
VI. RESULTADOS.....	43
4.1. Resultados.....	44
4.2. Análisis de resultados .....	50
V. CONCLUSIONES.....	53
5.1. Conclusiones.....	54
5.2. Recomendaciones .....	55
Referencias Bibliográficas .....	56
ANEXOS .....	61

## Índice de tablas

Tabla 1: <i>Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018.</i> .....	44
Tabla 2: <i>Cohesión familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018.</i> .....	45
Tabla 3: <i>Adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018.</i> .....	46
Tabla 4: <i>Sexo en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018.</i> .....	47
Tabla 5: <i>Tipo de familia en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018.</i> .....	48
Tabla 6: <i>Edad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018.</i> .....	49

## Índice de gráficos

<i>Figura 1:</i> Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018. ....	44
<i>Figura 2:</i> Cohesión familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018. ....	45
<i>Figura 3:</i> Adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018. ....	46
<i>Figura 4:</i> Sexo en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018. ....	47
<i>Figura 5:</i> Tipo de familia en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018. ....	48

## **INTRODUCCIÓN**

Con el pasar del tiempo, las familias a nivel mundial, han pasado por diversos cambios, ya sea en ámbito social, económico, psicológico que afectan en algunos casos la estructura familiar, llegando a ser perjudiciales para los miembros de familia, principalmente para los miembros más jóvenes como los niños y adolescentes. (Castillo, 2012).

Asimismo, en Chile los fenómenos socio-familiares, tales como el aumento en la tasa de divorcios, separaciones y nulidades, entre otros, han dado cuenta de la relevancia del estudio de las nuevas configuraciones familiares, razón por la cual resulta necesario generar estudios que permitan obtener descripciones del funcionamiento de las diversas tipologías familiares (Zicavo et al. 2012).

En contraposición a la funcionalidad familiar, estudios previos han descrito que adolescentes con familias disfuncionales presentan conductas como bajo rendimiento académico, consumo de sustancias psicoactivas, pobres relaciones sociales, síntomas depresivos, impulsividad e intento de suicidio. De la misma manera, se ha reportado que aspectos como la composición de la familia, el nivel educativo, el sexo y el estrato socioeconómico de los padres, son factores que influyen en el funcionamiento de las familias.

Por consiguiente, la funcionalidad familiar se ha constituido en un tema de gran relevancia para los investigadores sociales y para la salud pública, por lo que se han reportado múltiples investigaciones para dar cuenta de ella. De esta manera, en Perú se han reportado prevalencias de disfuncionalidad familiar del 35% en Costa Rica del 31,4% y en Brasil del 26,8%. En Colombia se han realizado múltiples estudios, uno de ellos, realizado en Bogotá, informó una prevalencia de

disfuncionalidad familiar del 59%, mientras que otro realizado en Cartagena informó una prevalencia del 51,8%. y en Medellín se han realizado de la misma manera, la funcionalidad familiar se ha estudiado en adolescentes con riesgo de suicidio, en quienes se reportó mayor frecuencia de familias disfuncionales. (Higuita y Cardona 2014).

Dado que, en nuestro país, el funcionamiento familiar es preocupante desde el ámbito de la formación de las familias, se puede dar la ausencia física de uno o ambos progenitores, implicando la falta de figuras necesarias en el desempeño de acciones vitales para el grupo familiar, donde la violencia y los conflictos son frecuentes así como también la falta de autoridad eficiente para normar a los hijos, lo cual produce desestabilización que, unida al proceso de cambios y transformaciones por los que atraviesa el adolescente, le acarrea confusiones (Camacho et al. 2009).

En la ciudad de Trujillo se encuentra la institución educativa nacional N° 80002 “Antonio Torres Araujo” en el mismo casco urbano de la ciudad, donde se observa que los estudiantes provienen de familias monoparentales y familias disfuncionales, en las cuales los padres en su mayoría no tienen instrucción superior, en algunos casos solo cuentan con secundaria y otros con primaria y su actividad laboral más destacada es el comercio, donde las horas que dedican a sus hijos es escaso y la supervisión de las actividades académicas hacia los menores es insuficiente, la cual ha con llevado a que los adolescentes tenga deficiente autocontrol y falta en la toma decisiones de ellos mismos, como lo menciona el personal autorizado de la área de psicología del plantel. Por lo que nos

llevó a preguntarnos: ¿Cuál es nivel de funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018?

De ahí que formulamos como objetivo general describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018 y de manera específica nos propusimos describir, la cohesión, la adaptabilidad, el sexo, el tipo de familia y la edad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018.

Haciendo que nuestra investigación sea de mucha importancia a nivel teórico, el presente estudio permitirá conocer las características de los estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional referente al funcionamiento familiar, teniendo en cuenta que existen escasos estudios de esta temática en la ciudad de Trujillo. Asimismo, el presente estudio de investigación servirá como referente o parámetro para posteriores investigaciones o para la generación de nuevas líneas de investigación.

A nivel práctico, este estudio se justifica, porque la información obtenida servirá para la realización de talleres, escuelas de padres, jornadas, material difusivo que ayuden a la población a mejorar el funcionamiento familiar.

Para una mayor comprensión el informe se estructuro de la siguiente manera:

Primero, la introducción, que comprende la caracterización del problema en la que se presentan las características principales del problema, el enunciado del mismo que debe estar alineada y congruente con los objetivos, los mismos que deben ser lo suficientemente claros para guiar el estudio; asimismo, se considera la

justificación, el cual se dan los argumentos necesarios para la realización del estudio y cuáles son los beneficios que derivan.

Segundo, revisión de la literatura, la misma que brinda el sustento teórico y la información suficiente para definir los conceptos usados en el estudio, principalmente los estudios antes realizados, es decir, los antecedentes.

Tercero, metodología, se consideran aspectos claves como el tipo, nivel y diseño, también se describe el universo y la población, las técnicas e instrumentos empleados, la operacionalización de variables; y los principios éticos.

Cuarto, los resultados, se trata de la presentación de los resultados a través de tablas de frecuencia y de medidas de tendencia central, para luego se realice el análisis de los mismos, en el que comparamos con los antecedentes y las posibles explicaciones de los resultados.

Quinto, Conclusiones y recomendaciones, en esta parte se exponen, en resumen, los resultados que se obtuvieron en la investigación y las medidas de acción para dar solución de lo que se investigó.

## **II. REVISIÓN DE LA LITERATURA**

## 2.1. Antecedentes

Rosas (1997) realizó una investigación titulada “Funcionamiento Familiar y Rendimiento Escolar del Adolescente”. El estudio fue de tipo descriptivo-correlacional, el propósito del estudio fue conocer cómo influye el nivel de funcionamiento familiar en el rendimiento escolar del adolescente. Se estudiaron 240 familias con un adolescente escolar de educación media, pertenecientes a los estratos socioeconómicos marginal y bajo de la ciudad de México. Se utilizó el Modelo teórico de Olson para explicar la variable de funcionamiento familiar. Para la obtención de los datos se aplicaron tres instrumentos, los cuales fueron: "Conociendo a mi familia" (FACES II), Test Beta de Inteligencia (TBI) y Valoración familiar y rendimiento escolar del adolescente (VFREA), los dos primeros validados y el tercero elaborado por la autora. Los resultados obtenidos se pueden observar que el mayor porcentaje 91.7 correspondió a las familias con nivel de funcionamiento medio y el menor porcentaje 3.7 correspondió a nivel balanceado. En cuanto a la clasificación de familia en la dimensión cohesión se encontró que el mayor porcentaje tanto de adolescentes como de ambos padres coinciden en clasificar a su familia como conectada y en la dimensión de adaptabilidad la mayoría de los miembros de la familia coinciden en clasificar a su familia como flexible.

Sigüenza (2015) realizó un estudio titulado “Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson”. De tipo cuanti-cualitativo en un estilo descriptivo de corte transversal. La población de estudio estuvo conformada por padres y niños de la Unidad educativa Octavio Palacios de la ciudad de Cuenca – Ecuador. Que hicieron un total de 153 padres y 24 estudiantes de primero a séptimo

año de básica. Cuyo muestreo fue probabilístico haciendo uso de la técnica psicométrica y el instrumento usado fue “Escala de cohesión y adaptabilidad familiar” (FACES III). Los resultados obtenidos son desde una visión cuantitativa que el 52.3% de las familias presentan una Adaptabilidad alta, lo que significa una tipología familiar Caótica, y una Cohesión media del 40.5% considerada como familias Unidas. Desde un análisis cualitativo obtenido de los grupos focales, los resultados coinciden pues las familias presentan una adaptabilidad alta, siendo los padres quienes ejercen las relaciones de poder, imponiendo y estableciendo las reglas familiares, y una cohesión media, pues los lazos emocionales entre sus integrantes se ven reflejados en la preocupación constante de los padres por los conflictos de sus hijos, compartiendo el tiempo libre entre ellos. Finalmente, el tipo de familia común entre los evaluados (153 padres de familia) es la “Caótica-Unida” con el 26%.

Arenas (2009) realizó un estudio titulado “Relación entre la Funcionalidad Familiar y la Depresión en Adolescentes”. El propósito del estudio es la relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes se efectuó en una muestra de 63 adolescentes, entre 12 y 17 años, de ambos sexos que asisten al Departamento de Psicología del Hospital Nacional Hipólito Unanue en el distrito de El Agustino, departamento de Lima. El diseño de la investigación es descriptivo correlacional. Se administró el Cuestionario tetradimensional de Depresión (CET-DE) para observar presencia o ausencia de depresión, y la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) para conocer el nivel de funcionalidad familiar que perciben en sus hogares. Los resultados demuestran que los niveles de funcionalidad y la presencia o ausencia de depresión se puede

apreciar que los adolescentes que presentan depresión son el 32% de la muestra evaluada, de los cuales el 18% percibe a su familia en niveles de cohesión y adaptabilidad que encajan en un nivel medio o moderado de funcionalidad familiar. Asimismo, del 68% de adolescentes que no tiene indicadores de depresión, el 29% de ellos percibe en su hogar un nivel balanceado de funcionalidad familiar. De igual manera, los niveles de funcionalidad familiar en función al sexo, se observa que la mayoría de los adolescentes perciben en su familia niveles medios y moderados de cohesión familiar y adaptabilidad familiar, es decir que pueden equilibrar los niveles de conexión o separación afectiva con los niveles de flexibilidad y ajuste a los cambios. Sólo el 21% indica que en su hogar hay un nivel extremo de funcionalidad familiar.

Caballero y Castillo (2015) realizó una investigación titulada “Funcionamiento Familiar y Autocontrol en Estudiantes del Nivel Secundario de una Institución Educativa Nacional de Lima Este, 2015”. El presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar si existe asociación entre funcionamiento familiar y autocontrol, con una muestra de 220 estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria en una institución educativa de Lima este. En las cuales se utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) por Olson, Pother y Lavee (1985) adaptado por Reusche (1994) y el Cuestionario de autocontrol Infantil y Adolescentes (CACIA) por Capafóns y Silva (2001), adaptado por Rodríguez (2009). Se utilizó un diseño no experimental de corte transversal y de tipo correlacional. Los resultados muestran que el 18.6% de los estudiantes evidencian un nivel balanceado de funcionamiento familiar, de los cuales el 10% de los estudiantes perciben que sus familias están flexiblemente

separadas, es decir, en estas familias existen acuerdo en las decisiones, se comparten los roles y se pasa parte de tiempo juntos. Por otro lado, el 58.2% de los estudiantes se encuentran en el rango medio de los cuales el 27.3% de los adolescentes perciben que el tiempo que pasan juntos con sus familias es importante, la disciplina es poco severa. Finalmente, el 23.2% de los adolescentes evaluados forman parte del rango extremo de funcionamiento familiar, es decir, son familias disfuncionales, de los cuales el 14.5% de los adolescentes perciben que en sus familias las decisiones parentales son impulsivas, rara vez se pasa tiempo juntos existen intereses desiguales.

Ulloa (2017) realizó un estudio titulado “Cohesión y Adaptabilidad Familiar en los Estudiantes de una Institución Educativa Nacional y una Parroquial de Ventanilla”. La presente investigación, de tipo descriptiva comparativa, tuvo como objetivo comparar la Cohesión y Adaptabilidad Familiar, entre los estudiantes de la Institución Educativa Nacional y Parroquial de Ventanilla, la muestra fue estratificada de 553 estudiantes siendo 173 de la Institución Educativa Nacional y 380 de la Institución Educativa Parroquial, de nivel secundario de 12 a 17 años de edad, de ambos sexos. El instrumento aplicado fue la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar Faces III. de Olson, Potner, y Lavee (1985). Los resultados señalan que, no existen diferencias significativas con respecto a la dimensión de Cohesión Familiar en los estudiantes de ambas instituciones, pero si se encontró diferencias significativas en la dimensión de Adaptabilidad Familiar. En cuanto al análisis de funcionalidad familiar, a través de la cohesión y adaptabilidad, se observó que el nivel de cohesión más frecuente está en la familia Desligada mientras que en adaptabilidad esta la familia Estructurada, También se encontró

que la familia con mayor prevalencia en las dimensiones de Cohesión y Adaptabilidad Familiar fue la Caótica Unida en los estudiantes de la institución educativa nacional y el tipo de familia Rígida Desligada en la parroquial. En cuanto al análisis comparativo solo se encontraron diferencias significativas según sexo con respecto a la adaptabilidad familiar.

Aguilar (2017) realizó un estudio titulado “Funcionamiento Familiar y Habilidades Sociales en Estudiantes de Secundaria de Instituciones Educativas Publicas del Distrito de Nuevo Chimbote”. El objetivo de este estudio fue examinar la relación entre Funcionalidad Familiar y las Habilidades Sociales de los estudiantes entre primero y quinto de secundaria, procedentes de diversos centros educativos nacionales de Nuevo Chimbote. Este estudio se realizó con una muestra de 300 estudiantes, a quienes se aplicó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), propuesta por Olson (1985) y adaptada a Perú por Aguila y Bazo (2014); y la Escala de Habilidades Sociales, propuesta por Gismero (2000) y adaptada a Perú por Ruiz (2006). En los resultados se encontró una correlación negativa muy baja de  $-0,057$  entre las habilidades sociales y la cohesión of funcionalidad familiar, y encontramos una correlación negativa muy baja de  $-0,034$  entre habilidades sociales y la adaptabilidad del funcionamiento familiar. Además, en cuanto a los tipos de cohesión encontramos que el 36% de la población es del tipo separada, y en cuanto a los tipos de adaptabilidad encontramos que el 31% de la población es del tipo estructurada. Con respecto a las habilidades sociales, el 47,6% de la población se encuentra en un nivel bajo.

## **2.2. Bases teóricas de la investigación**

### **2.2.1. Familia**

#### **2.2.1.1. Definición**

La Organización de las Naciones Unidas ([ONU] citado por Castillo, 2012) señala que la familia es una entidad universal y tal vez el concepto más básico de la vida social, sin embargo, las familias se manifiestan de muy diversas maneras y con distintas funciones. El concepto del papel de familia varía según las sociedades y las culturas. No existe una imagen única ni puede existir una definición universalmente aplicable, es así que en lugar de referirnos a una familia parece más adecuado hablar de “familias”, ya que sus formas varían de una región a otra y a través de los tiempos, adecuándose a los cambios sociales, políticos y económicos.

La familia se constituye en una unidad espiritual, cultural y socio-económica, dado que precisamente como grupo único, crea lazos que van más allá de lo físico y emocional, su sentido de pertenencia le permite a cada miembro sentirse parte del otro, compartir sueños y expectativas, así como sufrimientos y dolor, las costumbres varían de una familia a otra haciendo a cada una una pieza social única, que engrana en el tejido cultural y económico de cada contexto. (Oliva y Villa 2013).

Benites (citado por Gómez, 2014) sostiene que: la familia sigue siendo considerada como la estructura básica de la sociedad, cuyas funciones no han podido ser sustituidas por otras organizaciones creadas expresamente para asumir sus funciones. De éstas; la más importante, es aquella de servir como agente

socializador que permite proveer condiciones y experiencias vitales que facilitan el óptimo desarrollo bio-psico-social de los hijos. A partir del conjunto de definiciones anteriores, conceptualizaremos a la familia como el conjunto de personas que viven juntas, relacionadas unas con otras, que comparten sentimientos, responsabilidades, informaciones, costumbres, valores, mitos y creencias. Cada miembro asume roles que permiten el mantenimiento del equilibrio familiar. Es una unidad activa, flexible y creadora, es una institución que resiste y actúa cuando lo considera necesario. La familia como institución social es un sistema de fuerzas que constituyen un núcleo de apoyo para sus miembros y la comunidad.

Otero (citado por Grados, 2016) refiere que la familia es el primer entorno en el cual una persona se forma, se establecen sus valores y normas sociales; asimismo es en este entorno en el cual una persona va estableciendo sus necesidades para poder desarrollarse adecuadamente; ante el cual se puede afirmar que vínculo familiar es importante.

#### **2.2.1.2. Estructura**

Ortiz (citado por Pérez, 2018) señala la estructura interna de la familia esta diferenciada a partir de dos realidades biológicas esenciales: sexo y edad.

**La diferencia sexual:** confiere al hombre un rol instrumental que implica la gestión de las relaciones de la familia con el ambiente, mientras que la mujer tiene un rol expresivo, es decir, la gestión de relaciones y de expresiones afectivos al interior de la familia. Sin embargo, esta distribución no es totalmente rígida, sino

que más bien tiende hacia una distribución de tareas compartida entre ambos miembros de la pareja.

**La diferenciación en edad:** determina la diferenciación jerárquica, en la que la autoridad pertenece a la generación parental, así como el privilegio de las relaciones sexuales. Además, forman parte de la estructura, otros elementos como son los subsistemas, los límites o fronteras, la jerarquía y el manejo del poder, las reglas y los roles y funciones al interior del sistema.

### **2.2.1.3. Funciones de la familia**

Minuchin (citado por Castillo, 2012) plantea a la familia como un sistema, y esta tiene funciones que cumplir:

**Función biológica:** Se satisface el apetito sexual del hombre y la mujer, además de la reproducción humana. Toda sociedad regula las actividades reproductoras de sus adultos sexualmente maduros. Esta regulación supone un control de las relaciones entre personas que a su vez, contribuye de forma sustancial al control social.

**Función económica:** Se satisfacen las necesidades básicas, como el alimento, techo, salud, ropa, es decir el mantenimiento de los miembros no productivos; transmisión de bienes y patrimonio (herencia patrimonial).

**Función educativa-socializadora:** El objetivo generalizado es la integración de los miembros más jóvenes en el sistema establecido, en cuanto a hábitos, sentimientos, valores, conductas entre otros.

**Función política religiosa:** El adoctrinamiento en ambos terrenos es absolutamente diverso.

**Función psicológica y solidaria:** Satisfacción de la necesidad y el deseo de afecto, seguridad y reconocimiento, tanto para los padres como para los hijos.

También se incluirá el cuidado a los miembros de más edad. La protección psicológica descansa en la solidaridad del grupo se desarrollan afectos que permiten valorar el socorro mutuo y la ayuda al prójimo.

**Función de protección:** Se da seguridad y cuidados a los niños, los inválidos y los ancianos.

#### **2.2.1.4. Tipos de Familia**

Rosales (2017) señala los tipos de familia según su estructura:

**Familia nuclear convencional:** La familia nuclear convencional, es definida por algunos como "familia tradicional" y por otros como "familia natural" según sea la perspectiva desde la que se parte. Se caracteriza por la presencia de ambos progenitores con sus hijos. En algunos de los países de América Latina esta conformación familiar se ha reducido significativamente, conforme el aumento de las rupturas y disoluciones matrimoniales y el aumento de los hogares monoparentales.

**Familia monoparental:** Estos hogares monoparentales, como se dijo, vienen en aumento en muchos de los países de la región, y están caracterizados, entre otras cosas, por la presencia de solo uno de los progenitores con sus hijos mayoritariamente la madre, la cual debe enfrentar importantes dificultades

asociadas con la pobreza y a la crianza de los menores, ya que debe ausentarse del hogar para poder trabajar afuera y cubrir las necesidades básicas de sus hijos.

**Familia extendida:** Los hogares extendidos, por su parte, son aquellos que reúnen no solo al padre, la madre y los hijos, sino que también conviven con ellos, eventualmente, otros miembros cercanos de la familia como tíos, abuelos, primos, etc. Esta modalidad de familia fue muy frecuente en el pasado, y ahora con la crisis económica en muchos países, está aumentando su presencia como opción de convivencia en la sociedad actual.

**Familia reconstituida:** Otro tipo de familia que ha crecido de manera significativa en las últimas décadas, es el de las "familias reconstituidas" o "familias combinadas". En efecto, estos son hogares que se establecen a partir de miembros que se unen, provenientes de disoluciones o rupturas familiares anteriores. Puede darse el caso de que sea uno el que se haya divorciado y traiga hijos de su relación anterior, o bien que esta situación se presente en ambos miembros de la nueva pareja. Así se podría presentar una nueva realidad familiar en la que se reúnen los nuevos cónyuges con hijos de uno, del otro y de ambos en común. Por supuesto que esta realidad familiar tiene sus propias características y dinámicas de elevada complejidad, porque los procesos de readaptación de todos los miembros a la nueva convivencia no resultan fáciles.

**Familias disfuncionales:** Considera que, para que una familia sea considerada como disfuncional tiene que mantener conflictos permanentes y constantes, en la que la mala conducta unas veces y el abuso en otras se producen continuamente hasta el grado de que algunos de los miembros del grupo terminan

por acomodarse a esas situaciones como si fueran parte de la convivencia armónica en la que se basa el concepto de familia. Uno de los primeros afectados resulta ser el niño que, por encontrarse en pleno crecimiento, termina asimilando actitudes y comportamientos erráticos como si fuesen normales. Agacharse y Masteller ( citado por Cordero, 2015).

#### **2.2.1.5. Estilos de Crianza**

Aroca (2013) señala los diferentes estilos de crianza:

**El estilo autoritario:** El padre dice: “es así porque he dicho y punto” (100% exigencia y firmeza). Se ejerce una supervisión muy fuerte y la ternura queda restringida. En casos extremos, puede volverse abusivo.

**El estilo permisivo:** El padre dice: “haz lo que tú quieras, mi niño lindo” (100% sensibilidad e interés). El nivel de cuidado es de moderado a alto, con poco control. No hay constancia en la aplicación de normas de disciplina; se aceptan todos los deseos e impulsos de los niños.

**El estilo negligente:** El niño dice: “¿dónde está papi/mami?” (0% exigencia y firmeza y 0% sensibilidad e interés). Estos padres carecen del compromiso necesario para con sus hijos y la supervisión está ausente.

**El estilo Democrático:** El padre dice: “¿ahora entiendes por qué es tan importante que obedezcas las reglas?” (50% exigencia y firmeza y 50% sensibilidad e interés). Suelen ser padres muy afectuosos que ejercen un control moderado y favorecen las habilidades sociales. Acostumbran a acompañar las exigencias con razones y respetan la independencia de sus hijos.

## **2.2.2. Funcionamiento Familiar:**

### **2.2.2.1. Definición**

Según Rubina y Villalobos (citado por Castillo 2012) refiere que el funcionamiento familiar es un sistema de intercambio en las interacciones familiares, específicamente los lazos emocionales que los miembros de la familia tienen entre sí y el grado de autonomía individual que una persona experimenta en la familia (cohesión). Así como la habilidad del sistema familiar para combinar su estructura de poder, sus roles, sus reglas de relación en respuesta a estrés situacional y desarrollo (adaptabilidad). En conclusión, se podría decir que funcionamiento familiar es cuando existe un equilibrio de la familia con el medio.

Se denomina funcionamiento familiar a la capacidad de cumplir con sus funciones, superar y enfrentar en las diversas situaciones que se presenta en las etapas del entorno familiar como individual de los miembros de la familia. Asimismo, dar la importancia la expresión de los afectos, interacción, autonomía y el respeto entre los miembros del círculo familiar. (Angoma y Poccorpachi, 2011).

## **2.2.3. Modelo Circumplejo de Olson**

### **2.2.3.1. Dimensiones del Modelo Circumplejo de Olson**

#### **a) Cohesión familiar**

Es el vínculo o el apego emocional que existe entre los miembros de la familia, además de respetar la autonomía personal, generando en la familia una

estabilidad adecuada. La cohesión evalúa a los miembros si está separado o conectada, lo que depende de los elementos como: el apego emocional, límites interpersonales, coaliciones, tiempo (compartido), espacio (compartido), amigo (compartido y/o aceptado), toma de decisiones, intereses (compartidos) y el tiempo libre (compartido). (Mamani, 2008; Macavilca, 2014; Ferrer, Miscán, Pino y Pérez, 2013).

Asimismo, los cuatro niveles de Cohesión Familiar son los siguientes:

1. **Desligado:** Presencia de límites rígidos, tienen poco en común y no comparten tiempo entre los miembros de la familia.
2. **Separado:** Cada miembro actúa individualmente, sin embargo, pueden tomar decisiones en familia.
3. **Conectado:** Respetan el espacio individual que algún miembro de la familia lo requiera.
4. **Amalgamado:** Se caracteriza por no poder identificar los roles en los miembros de la familia. (Sigüenza, 2015)

El Funcionamiento Familiar adecuado sería con un nivel separado y conectado, y los que están al extremo se podría considerar una cohesión problemática. (Mamani, 2008; Macavilca, 2014; Ferrer, Miscán, Pino y Pérez, 2013)

#### **b) Adaptabilidad Familiar**

Es la capacidad de modificar las normas, roles o liderazgos adaptándose a los miembros de la familia, también la capacidad de afrontar las crisis o situaciones de estrés permitiendo un equilibrio para el desarrollo familiar. Además, los elementos de la adaptabilidad son: liderazgo (control, disciplina), estilo de negociación, roles y reglas de relación. (Mamani, 2008; Macavilca, 2014; Ferrer, Miscán, Pino y Pérez, 2013).

Los niveles de adaptabilidad Familiar son los siguientes:

- 1. Rígido:** Liderazgo autoritario, roles y reglas fijos y una disciplina muy rígida.
  
- 2. Estructurado:** A veces los miembros de la familia tienden a compartir el liderazgo y roles, cierta disciplina democrática y se genera cambios si la familia lo requiere.
  
- 3. Flexible:** Se caracteriza por una disciplina democrática, liderazgo adecuado, roles y reglas bien establecidas.
  
- 4. Caótico:** Se caracteriza por falta de roles, reglas, liderazgo y disciplina. (Sigüenza, 2015)

El Funcionamiento Familiar adecuado debería ser el de nivel de Adaptabilidad estructurada y flexible, mientras que los extremos no son recomendables para una adecuada adaptabilidad. (Mamani, 2008; Macavilca, 2014; Ferrer, Miscán, Pino y Pérez, 2013)

### 2.2.3.2. Tipos de familia según el Modelo Circumplejo de Olson

Los tipos de familia de acuerdo al modelo, se da al enlazar los niveles de cohesión y adaptabilidad obteniendo dieciséis tipos de familia, clasificados en las siguientes categorías (Choque, 2016):

**a) Familia balanceada o equilibrada:** Los que se encuentran en este grupo se caracteriza por equilibrar la independencia y dependencia en la familia.

Asimismo, pueden estar conectados a un miembro de su familia o si desean estar solo con libertad. Se considera la más adecuada porque su funcionamiento es dinámico y accesible para los cambios si algún miembro de la familia lo requiera.

Lo podemos encontrar en las siguientes familias:

- Tipo separada - flexible
- Tipo conectada - flexible
- Tipo conectada - estructurada
- Tipo separada - estructurada

**b) Familia de rango medio:** Se caracteriza por familias que presentan dificultad en una dimensión, lo que genera a sus miembros ciertos momentos de crisis.

Los tipos de familia lo encontramos en:

- Tipo conectada - caótica
- Tipo aglutinada - flexible
- Tipo aglutinada - estructurada

- Tipo conectada - rígida
- Tipo separada - rígida
- Tipo dispersa - estructurada
- Tipo dispersa - flexible
- Tipo separada - caótica

c) **Familias extremas:** En este grupo la familia presenta dificultad en las dos dimensiones al extremo, no presentan una estabilidad ni equilibrio adecuado, lo que se ve reflejado en los miembros de la familia con crisis.

- Tipo aglutinado - caótica
- Tipo aglutinado - rígida
- Tipo dispersa - rígida
- Tipo dispersa – caótica

#### 2.2.4. La importancia de la Cantidad y la Calidad de Tiempo

La calidad de tiempo que se dedica a los hijos en las familias monoparentales es limitada por eso el tiempo que se dedique debe ser un tiempo de calidad. Porque si el tiempo que se comparte no está en verdad dedicado a ellos, no va ser muy efectivo para la relación. Asimismo, el tiempo que se le dedica a escuchar a los hijos se le debe permitir hablar libremente de cómo están, que sienten o qué problemas tienen. Eso no quiere decir que debemos dar la razón siempre. Pero evitar ser dictatoriales, en vez de imponerles criterios es mucho más efectivo. (Toro, 2017).

### **III. METODOLOGÍA**

### **3.1. El tipo de investigación**

El tipo de estudio es observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico es univariado. (Supo, 2014).

### **3.2. Nivel de la investigación de las tesis**

El nivel de investigación es descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).

### **3.3. Diseño de la investigación**

El diseño de investigación es epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del funcionamiento en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, de manera descriptiva, transversal, observacional y prospectiva. (Supo, 2014).

### **3.4. El universo y población**

El universo fue conformado por estudiantes del nivel secundaria. La población estuvo constituida por los estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de la ciudad de Trujillo, que cumplan con los criterios de elegibilidad:

#### **Criterios de Inclusión**

- Estudiantes de nacionalidad peruana.
- Estudiantes residentes en la ciudad de Trujillo.

- Estudiantes presentes el día de la aplicación de la prueba psicológica.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes entre los 12 y 18 años de edad.

### **Criterios de Exclusión**

- Estudiantes que se rehusaron a la aplicación del instrumento.
- Estudiantes que no desearon responder a la totalidad de los ítems del instrumento de recolección de datos.
- Estudiantes con dificultades de comprensión en el instrumento y que por lo tanto no puedan desarrollarlo.
- Estudiantes que faltaron a clases el día de la aplicación de la prueba.
- Llegando a obtener una población de  $N= 201$ .

### 3.5. Definición y operacionalización de variables

CATERIZACION DE LAS VARIABLES	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Sexo	Autodeterminación	Masculino Femenino	Catagórica, nominal, dicotómica.
Edad	Autodeterminación	Años	Numeral, continua, razón.
Tipo de familia	Autodeterminación	Nuclear Monoparental Extendida Reconstruida	Catagórica, nominal, politómica.
VARIABLE DE INTERÉS	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión Familiar Adaptabilidad Familiar	Flexiblemente separada Flexiblemente conectada Estructuralmente Separada Estructuralmente conectada Flexiblemente desligada Flexiblemente amalgamada Caóticamente separada Caóticamente conectada Estructuralmente desligada Estructuralmente amalgamada Rígidamente separada Rígidamente con sentada Caóticamente desligada Caóticamente amalgamada Rígidamente desligada Rígidamente amalgamada	Catagórica, nominal, politómica

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.6.1. Técnica**

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizó la información de manera directa. En cambio, para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica, que consistió en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

#### **3.6.2. Instrumento**

##### **Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)**

###### **I. Ficha técnica**

**A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

**B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)

**C. Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas.  
Colombia

**a. Administración:** individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más.

**D. Duración:** 10 minutos

**E. Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

**F. Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones.

## II. Dimensiones

- A. Cohesión:** Evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
- a.** Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.
  - b.** Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.
- B. Adaptabilidad:** Es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.
- a.** Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
  - b.** Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

### **III. Validez y Confiabilidad**

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparente problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la escala real.

#### **3.1. Validez de constructo**

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ( $r: 0.3$ ). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

#### **IV. Normas de estandarización**

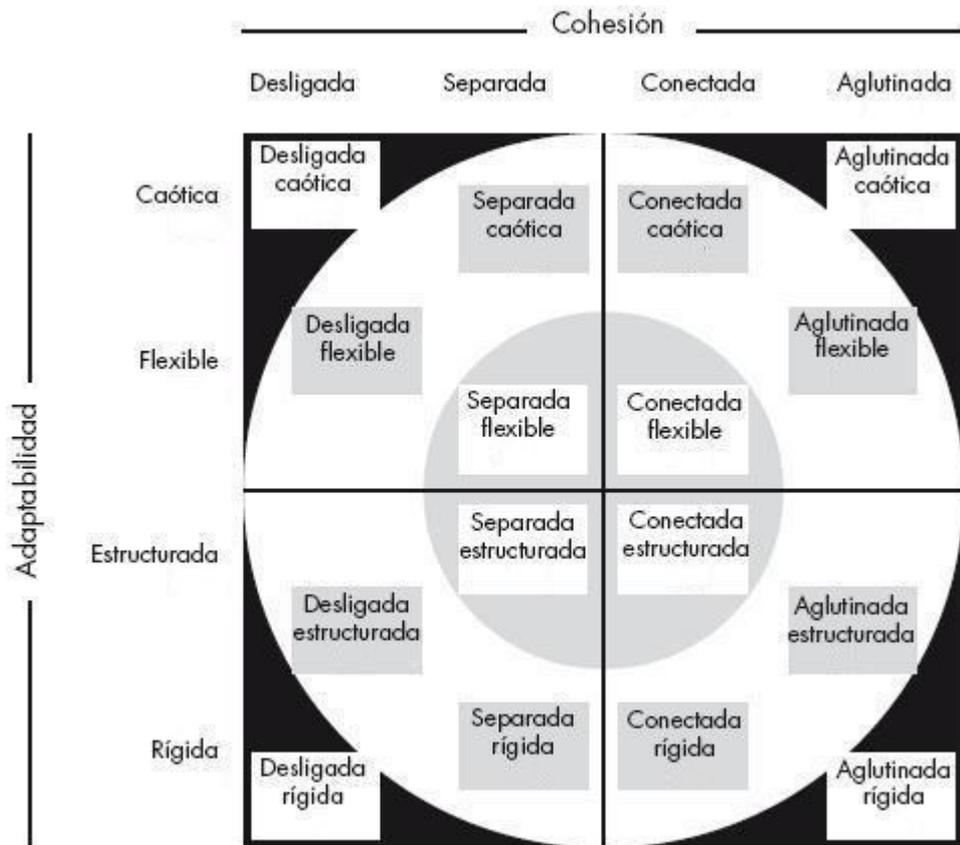
Se incluye los baremos originales.

#### **V. Calificación**

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems **impares**. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems **pares**. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

#### **VI. Interpretación y diagnóstico**

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.



## VII. Clasificación

Así la familia se clasifica en:

**a. Balanceada**, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente conectada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente conectada.

**b. Medio**, extremos en la dimensión cohesión y moderada en adaptabilidad.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada

- Caóticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada

c. **Extremo**, En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada

## VIII. Niveles

### 8.1. Niveles de cohesión familiar

#### **Desligada.**

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal

- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente

**Separada.**

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanía entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar

- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjunta.
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida

### **Conecta**

- Cercanía emocional
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía paterno filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada
- El tiempo que se pasa juntos es importante
- El espacio privado es respetado
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los interés comunes

- Se prefiere la recreación compartida que la individual

### **Amalgamada**

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos
- Se permiten poco tiempo y espacio privado
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales
- Los intereses conjuntos se dan por mandato

## **8.2. Niveles de adaptabilidad familiar**

### **Rígida**

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones es severa

- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio

### **Estructurada**

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

### **Flexible**

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian

### **Caótica:**

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente

## **IX. Administración y procedimiento de puntuación**

### **1. Administración**

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

### **2. Procedimiento de puntuación**

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

Es decir, si la persona respondió por ejemplo “Nunca” sumas “1” y si en la siguiente eligió la opción “Siempre” deberás sumar “5” el cuál te dará como resultado 6. Y así sucesivamente hasta completar todas las respuestas, teniendo en cuenta los ítems pares (para adaptabilidad) y aparte los impares (para cohesión). Luego de haber sumado el total de las respuestas, deberás buscar la calificación.

**X. Normas y puntuación de corte.**

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

**Adultos** (padres) a través de la etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

COHESIÓN			
10-34	35-40	41-45	46-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-28	29-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

**Familias con adolescentes:** estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor

tiene 1219 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

COHESIÓN			
10-31	32-37	38-43	44-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-29	30-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

**Parejas jóvenes.** Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

COHESIÓN			
10-36	37-42	43-46	47-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-21	22-26	27-30	31-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

### **3.7. Plan de análisis**

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencias.

El procesamiento de los datos se realizó a través de los software Microsoft Excel 2010 y Software for statistical analysis PSPP versión 1.0.1-g818227.

### 3.8. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
<p>¿Cuál es el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo 2018?</p>	<p>Describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018.</p>	<p>Funcionamiento familiar</p>	<p>Cohesión Adaptabilidad</p>	<p><b>Tipo:</b> El tipo de estudio es observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).</p>
	<p>Específicos: Describir el sexo, edad, tipo de familia, en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018.</p>			<p><b>Nivel:</b> El nivel de investigación es descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).</p>
				<p><b>Diseño:</b> Es epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del funcionamiento en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, es decir de manera descriptiva, transversal, observacional y prospectivo.</p>
				<p><b>Población:</b> estuvo conformada por un total de N =201 estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo que cumplan con los criterios inclusión y de exclusión.</p>
				<p><b>Técnicas:</b> La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización es la encuesta. En cambio, para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica.</p>
				<p><b>Instrumentos:</b> El instrumento que se utilizó es la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Olson, Pomer y Lavee (1985).</p>

### **3.9. Principios éticos**

El presente estudio contemplará los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose a través de documentos como el consentimiento informado firmado por los padres de los participantes del estudio y la declaración jurada del investigador sobre originalidad y no plagio.

## **VI. RESULTADOS**

#### 4.1. Resultados

Tabla 1: *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018.*

Funcionamiento Familiar	f	%
Rígidamente amalgamada	30	14.93
Caóticamente desligada	26	12.94
Estructuralmente conectada	22	10.95
Rígidamente conectada	18	8.96
Estructuralmente separada	16	7.96
Rígidamente separada	14	6.97
Estructuralmente amalgamada	12	5.97
Rígidamente desligada	12	5.97
Caóticamente separada	11	5.47
Otros	40	19,91
Total	201	100

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad (FACES III)

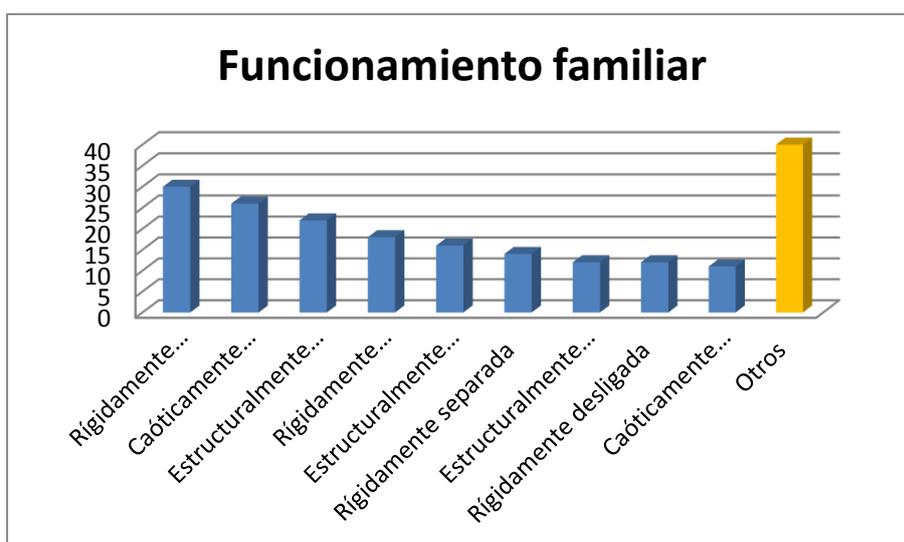


Figura 1: *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018.*

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad (FACES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta un tipo de familia rígidamente amalgamada

Tabla 2: *Cohesión familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018.*

Cohesión	f	%
Amalgamada	55	27.36
Conectada	49	24.38
Desligada	49	24.38
Separada	48	23.88
Total	201	100

Fuente: *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad (FACES III)*

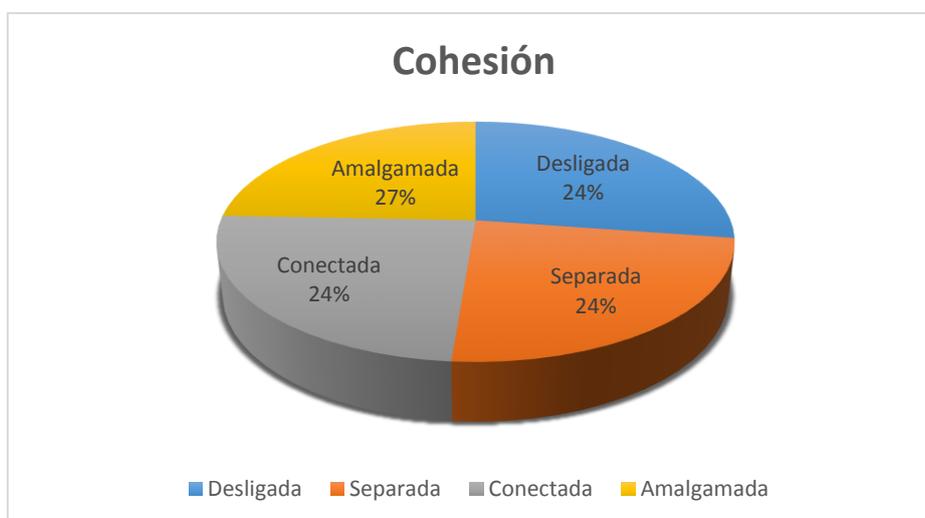


Figura 2: *Cohesión familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018.*

Fuente: *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad (FACES III)*

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta una cohesión familiar amalgamada

Tabla 3: *Adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018.*

Adaptabilidad	f	%
Rígida	74	36.82
Estructurada	58	28.86
Caótica	39	19.4
Flexible	30	14.93
Total	201	100

Fuente: *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad (FACES III)*



Figura 3: *Adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018.*

Fuente: *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad (FACES III)*

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta una adaptabilidad familiar rígida

Tabla 4: *Sexo en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018.*

Sexo	f	%
Masculino	110	54.73
Femenino	91	45.27
Total	201	100.0

*Fuente: Instrumento de recolección de información*



Figura 4: *Sexo en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018.*

Fuente: Instrumento de recolección de información

Descripción: De la población estudiada la mayoría es de sexo masculino

Tabla 5: Tipo de familia en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018.

Tipo de Familia	f	%
Monoparental	76	37.81
Nuclear	62	30.85
Extensa	54	26.87
Reconstituida	9	4.48
Total	201	100

Fuente: Instrumento de recolección de información

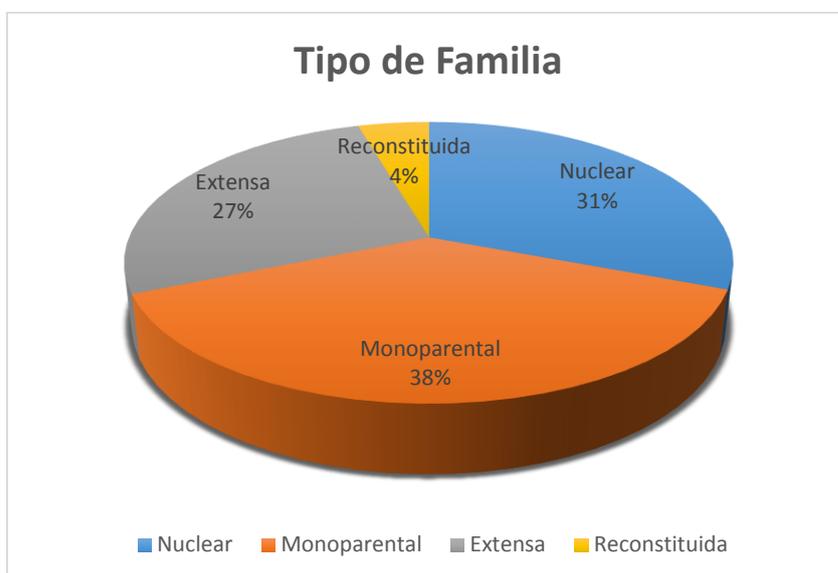


Figura 5: Tipo de familia en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018.

Fuente: Instrumento de recolección de información

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta un tipo de familia monoparental

Tabla 6: *Edad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018.*

<b>Variable</b>	<b>Media</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>
<b>Edad</b>	13.17	12.00	18.00

*Fuente: Instrumento de recolección de información*

Descripción: De la población estudiada la mayoría tiene una edad promedio de 13 años

## 4.2. Análisis de resultados

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018, en el que se halló que de la población estudiada la mayoría pertenece al tipo de familia rígidamente amalgamada, lo que significa que en este grupo la familia presenta dificultad en las dos dimensiones al extremo, no presentan una estabilidad ni equilibrio adecuado, lo que se ve reflejado en los miembros de la familia con crisis. (Choque, 2016). Es así como el tipo de la familia autoritaria que genera personas rígidas, de poca flexibilidad, ya que este tipo de familia no permite el desarrollo de la cultura humana, ya que tiende de forma pronunciada al no cambio, a la permanencia de las cosas y estados. (Méndez, 2016). Asimismo, en la familia amalgamada, toda diferenciación es sancionada, ser distinto no es permitido. Además, habitualmente los padres desean saber "todo" sobre sus hijos, no respetando espacios y silencios necesarios, lo privado se anula en pro de lo compartido que se hace público. Los límites no se respetan, no son claros ni definidos, más bien confusos. Este nivel de cohesión, ubica a estas familias en un polo extremo, constituyéndose en una familia disfuncional. (Rodríguez, 2012). Estos resultados coinciden con lo investigado por Arenas (2009) que realizó un estudio sobre la relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes, lo cual el 68% de adolescentes que no tiene indicadores de depresión, el 21% indica que en su hogar hay un nivel extremo de funcionalidad familiar, lo que nos indica una similitud con nuestra investigación, en lo respecta el nivel extremo de ambas dimensiones del funcionamiento familiar. De la misma manera, Caballero y Castillo (2015) realizó una investigación sobre el funcionamiento familiar y autocontrol en

estudiantes del nivel secundario, donde el 23.2% de los adolescentes evaluados se clasifican en el rango extremo de funcionamiento familiar, es decir, son familias disfuncionales, de los cuales el 14.5% de los adolescentes perciben que en sus familias las decisiones parentales son impulsivas, rara vez se pasa tiempo juntos existen intereses desiguales. Por lo contrario, no coincide con lo investigado por Aguilar (2017) que realizó una investigación sobre funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria, donde los tipos de cohesión encontramos que el 36% de la población es del tipo separada, y en cuanto a los tipos de adaptabilidad encontramos que el 31% de la población es del tipo estructurada quiere decir que el tipo funcionamiento familiar es estructuralmente separada, cual lo clasifica en rango del nivel balanceado o equilibrado en ambas dimensiones, lo diferencia de nuestra investigación que pertenece al nivel extremo de funcionamiento familiar. El resultado de la presente investigación podría deberse a las dificultades que atraviesan las familias monoparentales de educar a un hijo o hijos solos y de asumir la crianza, la educación y la orientación del hijo, pues el padre que se queda al frente tiende a ser muy estricto con el cumplimiento de las normas dentro del hogar. Por otro lado, la calidad de tiempo que se dedica a los hijos en las familias monoparentales es limitado por eso el tiempo que se dedique debe ser un tiempo de calidad. Porque si el tiempo que se comparte no está en verdad dedicado a ellos, no va ser muy efectivo para la relación. Asimismo, el tiempo que se le dedica a escuchar a los hijos se le debe permitir hablar libremente de cómo están, que sienten o qué problemas tienen. Eso no quiere decir que debamos dar la razón siempre. Pero evitar ser dictatoriales, en vez de imponerles criterios es mucho más efectivo. (Toro, 2017).

En lo se refiere a sus dimensiones, de la población estudiada la mayoría presenta una cohesión de tipo amalgamada y en cuanto a la adaptabilidad la mayoría presenta de tipo rígida.

Como variables de caracterización de nuestra población hallamos que la mayoría de los participantes del estudio son del sexo masculino, perteneciendo a un tipo de familia monoparental y con una edad media de 13 años.

## **V. CONCLUSIONES**

## **5.1. Conclusiones**

En el presente estudio se halló en la mayoría de participantes de esta investigación presenta un funcionamiento familiar rígidamente amalgamada.

En lo que se refiere a sus dimensiones, de cohesión presenta de tipo amalgamada y adaptabilidad de tipo rígida.

Como variables de caracterización de nuestra población hallamos que la mayoría de los participantes del estudio son del sexo masculino perteneciendo a un tipo de familia monoparental y con una edad media de 13 años.

## **5.2. Recomendaciones**

A nivel teórico, a otros investigadores interesados se les recomienda continuar con estudios referente al tema de familia y su relación con el funcionamiento familiar teniendo en cuenta los resultados como referencia para futuras investigaciones o para la generación de nuevas líneas de investigación.

A nivel práctico, se les recomienda a los directores a realizar charlas, talleres, escuela de padres, jornadas, material difusivo que ayude a mejorar el funcionamiento familiar.

## Referencias Bibliográficas

- Aguilar, P. (2017). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Nuevo Chimbote*. (Tesis de licenciatura). Escuela de Psicología. Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú. Recuperado de:  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/398/aguiar\\_pp.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/398/aguiar_pp.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Angoma, L. y Poccorpachi, D. (2011). *Funcionalidad Familiar en gestantes adolescentes: Instituto Nacional Materno Perinatal, 2011*. (Tesis de licenciatura). Escuela de obstetricia. Universidad Nacional de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de:  
<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3011>
- Arenas, S. (2009). *Relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes*. (Tesis de licenciatura). Facultad de Psicología. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de:  
[http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2562/Arenas\\_as.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2562/Arenas_as.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Aroca, P. (2013). *Cómo influyen en los hijos los distintos estilos de crianza*. Recuperado de: <https://lamenteesmaravillosa.com/como-influyen-en-los-hijos-los-distintos-estilos-de-crianza/>
- Caballero, L. y Castillo, R. (2015). *Funcionamiento familiar y autocontrol en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima este, 2015*. (Tesis de licenciatura). Escuela de Psicología. Universidad Peruana Unión, Lima, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/201?show=full>

- Camacho, P., León, C. y Silva, I. (2009). *Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes*. Rev enferm Herediana. 2 (2). Recuperado de: <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>
- Castillo, K. (2012). *Funcionalidad familiar y bullying en alumnos de secundaria de la institución educativa particular carmelitas*. (Tesis de licenciatura). Escuela de Psicología. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Choque, E. (2016). *Edad de inicio sexual y funcionamiento familiar en estudiantes del 3° a 5° grado de educación secundaria de una institución educativa pública de Lima este, 2015*. (Tesis de licenciatura). Escuela de Psicología. Universidad Peruana Unión, Lima, Perú. Recuperado de:  
[http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/144/Edith\\_Tesis\\_bachiller\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/144/Edith_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cordero, J. (2015). *Funcionamiento familiar y bullying*. estudio realizado en el colegio benigno malo. (Tesis de licenciatura). Escuela de Psicología Clínica. Universidad del Azuay, Cuenca, Ecuador. Recuperado de:  
<http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/4317/1/10874.pdf>
- Ferrer P., Miscán A., Pino M. y Pérez V. (2013). *Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en Familias con un Niño que presenta retardo Mental*. Rev enferm Herediana. Volumen 6 (2). Recuperado de  
<http://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamiliarsegunelmodelocircumplejodeolson.pdf>

- Gómez, L. (2014). *El clima social familiar de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.P católico "San Pablo"*. (Tesis de Licenciada). Escuela de Psicología. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Tacna, Perú.
- Grados, E. (2016). *Clima social familiar y acoso escolar en alumnos del Distrito Marcabalito La Libertad*. (Tesis de licenciatura). Escuela de Psicología. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Higueta, L. y Cardona, J. (2014). *Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia), 2014*. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/cesp/v9n2/2011-3080-cesp-9-02-00167.pdf>
- Macavilca J. (2014). *Funcionamiento familiar y estilos de vida en el adolescente en la I.E. Juan de Espinosa Medrano 7082, San Juan de Miraflores. 2013*. (Tesis de licenciatura). Escuela de Enfermería. Universidad Nacional de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3657>
- Mamani, A. (2008). *Funcionamiento familiar y afrontamiento al estrés en pacientes con cáncer de mama*. (Tesis de maestría). Facultad de Psicología. Universidad Nacional de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/620>
- Méndez, S. (2016). *Característica de una familia autoritaria*. Recuperado de: <http://www.innatia.com/s/c-organizacion-familiar/a-la-familia-autoritaria.html>
- Meza, H. (2010). *Funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una institución educativa del callao*. (Tesis de maestría). Facultad de Educación. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

Recuperado de:

[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1233/1/2010\\_Meza\\_Funcionamiento%20familiar%20y%20rendimiento%20escolar%20en%20alumnas%20de%20tercer%20grado%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1233/1/2010_Meza_Funcionamiento%20familiar%20y%20rendimiento%20escolar%20en%20alumnas%20de%20tercer%20grado%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf)

Moreno, J. y Chauta, L. (2011). *Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá.*

Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v6n1/v6n1a13.pdf>

Oliva, E. y Villa, V. (2013). *Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización.* Scielo Colombia. Volumen 10 (1). Recuperado de:

<http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>

Pérez, L. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes del nivel secundaria de instituciones educativas, Nuevo Chimbote, 2017.* Escuela de Psicología. Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote, Chimbote, Perú.

Rodríguez, A. (2012). *La familia aglutinada.* Recuperado de:

<https://habitatadolescente.blogspot.com/2012/07/la-familia-aglutinada.html>

Rosales, J. (2017). *La verdad sobre los tipos de familia.* Recuperado de:

<https://www.enfoquealafamilia.com/single-post/2017/08/31/La-verdad-sobre-los-tipos-de-familia>

Rosas, M. (1997). *Funcionamiento familiar y rendimiento escolar del adolescente.* (Tesis de maestría). Facultad de Enfermería. Universidad Autónoma de Nuevo León, México.

Recuperado de: <http://cdigital.dgb.uanl.mx/te/1080080898.PDF>

Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento Familiar según El Modelo Circumplejo de Olson*.

(Tesis de maestría). Facultad de Psicología. Universidad de Cuenca. Cuenca,

Ecuador. Recuperado de:

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

Supo, J. (2014). *Seminarios de investigación Científica*. Recuperado de

<http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>

Toro, V. (2017). La importancia de la cantidad y de la calidad de tiempo.

Recuperado de: [https://www.aboutspanol.com/dedica-tiempo-a-](https://www.aboutspanol.com/dedica-tiempo-a-tu-hijo-23137)

[tu-hijo-23137](https://www.aboutspanol.com/dedica-tiempo-a-tu-hijo-23137)

Ulloa, L. (2017). *Cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de una institución*

*educativa nacional y una parroquia de ventanilla*. (Tesis de licenciatura). Escuela

de Psicología. Universidad Privada del Norte, Lima, Perú. Recuperado de:

<http://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/12446/TESIS%20->

Zicavo, N., Palma, C. y Garrido, G. (2012). *Adaptación y validación del Faces-20-ESP:*

*Re-conociendo el funcionamiento familiar en Chillán, Chile*. Revista

Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud. 10 (1). Recuperado de:

<http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v10n1/v10n1a14.pdf>

## **ANEXOS**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**I. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN**

Sexo: Femenino ( ) Masculino ( ) Edad: ( ) Código \_\_\_\_\_  
 Vivo con: Papa ( ) Mama ( ) Hermanos Abuelos( ) Tíos( ) Padrastro ( ) Madrastra ( )  
 Otros ( ) Especifique \_\_\_\_\_

**II. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)**

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

**Instrucciones**

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
<b>Cohesión:</b>						
<b>Tipo:</b>						
<b>Adaptabilidad:</b>						
<b>Tipo:</b>						

**CARGO**

275-2018  
Fecha: 25 MAY 2018  
Hora: 14:00

**"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"**

Trujillo, 23 de mayo del 2018

**OFICIO N°082-2018-Coord.Ps.-Filial Trujillo/ULADECH CATÓLICA**

**SEÑOR:**

**JUAN ANTONIO YAÑEZ DÍAZ**

**DIRECTOR DE LA I.E. #80002 "ANTONIO TORRES ARAUJO"**

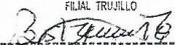
**PRESENTE.-**

Por el presente me dirijo a usted para saludarle cordialmente, y aprovechar la oportunidad para solicitar a su institución dar las facilidades y autorizar el ingreso de la egresada **Córdova Risco Dana Natalid** de La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote-**ULADECH CATÓLICA**, con la finalidad de que pueda aplicar los instrumentos de medición para su proyecto de tesis denominado: "Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018".

De ser posible la flexibilidad de ingreso de la egresada, el horario será coordinado con su persona. Cabe mencionar que los resultados obtenidos de la evaluación serán entregados oportunamente.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, me despido cordialmente, reiterándole las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

 UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE  
FILIAL TRUJILLO  
  
Mg. Mariella Bustamante León  
COORDINACIÓN ESCUELA DE PSICOLOGÍA



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE  
**DECLARACIÓN JURADA**

Yo Dana Natalid Córdova Risco estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, identificado(a) con DNI 42652308

Declaro bajo juramento que:

1. Soy autor de la tesis titulada: Funcionamiento Familiar Prevalente en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Nacional, Trujillo, 2018, la misma que presento para optar el título profesional de Licenciado(a) es Psicología.
2. La tesis es un documento original y he respetado a los autores de las fuentes usadas, según las normas APA (6° Edición). Es decir, no he incurrido en fraude científico, plagio o vicios de autoría.
3. Los datos presentados en los resultados son reales, por lo que he contribuido directamente al contenido intelectual de este manuscrito, a la génesis y análisis de sus datos.

Por lo antes declarado, asumo frente LA UNIVERSIDAD y/o a terceros de cualquier responsabilidad, aun las pecuniarias, con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Chimbote 24/05/2018

(Firma)

Dana Natalid Córdova Risco  
42652308

