

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

RELACIÓN ENTRE EL ESTILO DE APRENDIZAJE Y EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL
4° Y 5° AÑO DE SECUNDARIA DEL ÁREA DE EDUCACIÓN
RELIGIOSA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTIAGO
ANTÚNEZ DE MAYOLO, DEL DISTRITO SANTA,
PROVINCIA DEL SANTA, 2017.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN
EDUCACIÓN EN CIENCIAS RELIGIOSAS

AUTOR:

BR. ANA VICTORIA FIORELLA LARA OLIVARES

ASESOR:

DRA. GRACIELA PÉREZ MORAN

CHIMBOTE – PERÚ

2018

HOJA DE FIRMA JURADO

Pbro. Dr. Segundo Díaz Flores

Presidente

Mg. Sofía Carhuanina

Miembro

Dra. Lita Jiménez López

Miembro

AGRADECIMIENTOS:

A Dios mi fortaleza y base de mi fe.

*A mi asesora, Gabriela Pérez por su
paciente y constante acompañamiento.*

*Al Director y profesores de la Institución
Educativa Santiago Antúnez de Mayolo, por
permitirme desarrollar esta investigación.*

*A mis familiares que me apoyaron en todo
momento.*

*A mi madre porque me inculco que el que es
esfuerzo es la base de todo logro.*

DEDICATORIA

A mi madre por ser ejemplo en mi vida, A mi hermano Miguel y mi hermana Lucero.

A mis tíos, Elsa, José, Marivi, Karin y Lourdes.

A Melanie y a Laura.

A Luis Daniel Rodríguez Acuña mi mejor amigo y compañero.

Por ser mi motivación para mejorar como persona y como profesional.

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo general determinar la relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del área de educación religiosa de la institución educativa Santiago Antúnez de Mayolo, del distrito santa, provincia del santa, 2017. La metodología empleada en la investigación, fue de tipo descriptivo – correlacional, nivel cuantitativo, El diseño de la investigación fue no experimental, La población de estudio conformada por 90 estudiantes del VII ciclo en el área educación religiosa de la institución educativa Santiago Antúnez de Mayolo del distrito de Santa provincia del Santa. Se aplicó el Cuestionario (CHAEA) conformado por 80 ítems, 20 ítems para cada estilo, elaborado por Catalina Alonso y Peter Honey. La investigación concluye que no existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, La investigación permitió conocer que el estilo activo tuvo 29%, reflexivo tuvo 9%, teórico tuvo 34%, y pragmático tuvo 27% de incidencia en los estudiantes ; determinar el rendimiento académico, se evidencio que el los estudiantes tienen un nivel promedio con un puntaje entre 11 y 14 , en las sesiones de 4to y 5to ,al estimar los estilos de aprendizaje preferenciales de los estudiantes se tiene como resultados que el estilo preferencial es el estilo teórico con un 34% con presencia predominante en (31 estudiantes).

Palabras clave: estilos de aprendizaje, rendimiento académico, educación religiosa secundaria.

ABSTRACT

The present investigation has like general objective to determine the relation between the style of learning and the academic yield in the students of the 4th and 5th year of secondary of the area of religious education of the educational institution santiago antúnez de mayolo, of the santa district, santa province , 2017. The methodology used in the research was descriptive - correlational, quantitative level, the design of the research was non-experimental, the study population conformed by 90 students of the seventh cycle in the area of religious education of the educational institution Santiago Antúnez de Mayolo of the district of Santa Santa province. The Questionnaire (CHAEA) consisting of 80 items, 20 items for each style, prepared by Catalina Alonso and Peter Honey was applied. The research concludes that there is no significant relationship between learning styles and academic performance. The research allowed to know that the active style had 29%, reflexive had 9%, theoretical had 34%, and pragmatic had 27% incidence in the students ; To determine the academic performance, it was evidenced that the students have an average level with a score between 11 and 14, in the sessions of 4th and 5th, when estimating the preferential learning styles of the students it is had as a result that the preferential style is the theoretical style with 34% predominant presence in (31 students).

Key words: learning styles, academic performance, secondary religious education.

INDICE DE CONTENIDO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN	i
HOJA DE FIRMA JURADO	ii
AGRADECIMIENTOS:.....	iii
<i>DEDICATORIA</i>	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT.....	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	5
ANTECEDENTES TEÓRICOS:.....	5
DEFINICIÓN DE ESTILOS DE APRENDIZAJE:.....	11
CARACTERÍSTICAS DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE HONEY Y MUMFORD	14
ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN.....	17
LA EDUCACIÓN COMO PROCESO DE ENSEÑANZA	18
EL APRENDIZAJE.....	19
DEFINICIÓN DE RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	20
FACTORES DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	22

INDICADORES DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	25
III. HIPOTESIS	26
IV. METODOLOGÍA.....	27
4.1. Diseño de la investigación	27
4.2 Población y muestra:	27
4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores:	29
Definición:.....	29
4.5 Plan de análisis o Procesamiento de la información:	36
4.6 Matriz de consistencia:.....	37
4.7 Principios éticos:	38
V. RESULTADOS.....	39
5.1. Análisis de resultados:.....	57
VI. CONCLUSIONES.....	61
RECOMENDACIONES.....	62
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	63
ANEXOS	69
CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE: CHAEA	70

INDICE DE TABLAS

Tabla N° 1 <i>Muestra: estudiantes de 4to y 5to de secundaria.</i>	29
Tabla 2 <i>Operacionalización de las Variables Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico.</i>	31
Tabla N° 3 <i>Técnicas e instrumentos</i>	32
Tabla N°4 <i>Rendimiento académico escala de calificación</i>	33
Tabla N° 5 <i>Baremo para interpretar los resultados del cuestionario de Estilos de Aprendizaje.</i>	34
Tabla N°6 <i>Matriz de consistencia.</i>	37
Tabla N° 7 <i>Estilos de Aprendizajes en los estudiantes.</i>	39
Tabla N° 8 <i>Estilos de aprendizaje según el género</i>	41
Tabla N° 9 <i>Estilos de aprendizaje según el género</i>	43
Tabla N ° 10 <i>Estilos de Aprendizaje de los estudiantes, según la edad de los estudiantes.</i>	45
Tabla N° 11 <i>Estilos de Aprendizaje de los estudiantes, según la edad.</i>	47
Tabla N° 12 <i>Estilos de Aprendizaje de los estudiantes, según la edad de los estudiantes.</i>	49
Tabla N° 13 <i>Estilos de Aprendizaje de los estudiantes, según la edad de los estudiantes</i>	51
Tabla N° 14 <i>El Rendimiento Académico de los estudiantes de 4to y 5to de educación secundaria.</i>	53
Tabla N° 15 <i>Estilos de aprendizajes preferenciales de los estudiantes de 4to y 5to de educación secundaria.</i>	55

INDICE DE FIGURAS

Figura N° 1 <i>Estilos de Aprendizajes en los estudiantes de 4to y 5to de educación secundaria.....</i>	40
Figura N° 2 <i>Estilos de aprendizaje según el género.....</i>	42
Figura N° 3 <i>Estilos de aprendizaje según el género.....</i>	44
Figura N° 4 <i>Estilos de Aprendizaje de los estudiantes, según la edad de los estudiantes.</i>	46
Figura N°5 <i>Estilos de Aprendizaje de los estudiantes, según la edad de los estudiantes.</i>	48
Figura N° 6 <i>Estilos de Aprendizaje de los estudiantes, según la edad de los estudiantes.</i>	50
Figura N° 7 <i>Estilos de Aprendizaje de los estudiantes, según la edad de los estudiantes</i>	52
Figura N° 8 <i>El Rendimiento Académico de los estudiantes de 4to y 5to de educación secundaria.....</i>	54

I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación tuvo como finalidad estudio de las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico, con esta investigación se buscó mejorar la calidad educativa en el área de educación religiosa. En la institución educativa “Santiago Antúnez de Mayolo”, se han presentado casos de bajo rendimiento académico, el nivel de desaprobados no excede el 10% entre los estudiantes de 4to y 5to sin embargo las calificaciones no son muy altas, un 20% de los estudiantes tiene notas altas sobre el promedio en 30% tiene notas entre 13 y 15 mientras que un 40 % tiene notas de 11 y 12, según datos extraídos de registros de evaluación y actas de evaluación de los años 2016 y 2017. Lo antes expuesto lleva al enunciado del problema.

¿En qué medida existe relación entre el estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa Santiago Antúnez de Mayolo , del Distrito Santa, Provincia del Santa, 2017?

Para lo cual se formuló como Objetivo General: Determinar si existe relación entre el Estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa Santiago Antúnez de Mayolo, del Distrito Santa, Provincia del Santa, 2017.

Y como objetivos específicos:

Describir el Estilo de Aprendizaje en los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa Santiago Antúnez de Mayolo , Distrito Santa, Provincia del Santa 2017; Describir el Rendimiento Académico en los

estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa Santiago Antúnez de Mayolo , Distrito Santa, Provincia del Santa, 2017, Identificar los estilos de aprendizaje preferenciales en los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa Santiago Antúnez de Mayolo, Distrito Santa, Provincia del Santa 2017.

Los estudiantes tienen diferentes maneras de captar su entorno y en la mayoría de instituciones educativas se desarrolla el nivel literal lo que es correcto, pero no para todos. El Perú es un país con gran diversidad cultural, dilemas sociales, nuevas tendencias, cada día es más complicado enseñar una asignatura de carácter moral y religiosa, el área de educación religiosa debe ser dinámica pero para poder brindar a los estudiantes diversidad es necesario conocer su forma de aprender.

Es necesario mejorar las prácticas metodológicas, Para ello fue necesario, estimar los estilos de aprendizaje que emplean los estudiantes para hacer que su aprendizaje sea significativo, basado en el modelo de Alonso y Mumford , que plantea 4 estilos de aprendizaje Activo, Teórico, pragmático y reflexivo estimando los estilos podemos formular y replantear herramientas para la enseñanza – aprendizaje , es urgente emplear nuevas estrategias para enseñar educación religiosa , que representa una asignatura que está ligada con la acción cristiana se lleva a la práctica en la vida diaria .

Al momento de programar se diversifican y contextualizan las capacidades, como lo señalan los maestros, se está dando prioridad al conocimiento o contenidos más que a la actitud coherente con lo aprendido según sus capacidades Comprensión Doctrinal Cristiana y Discernimiento de Fe consecutivamente, por lo que es importante evaluar de manera individualizada y diversificada.

La presente investigación no solo beneficiara a los docentes del área sino que también puede ser usada por los docentes de las demás áreas ya que los estilos son algo propio de los estudiantes y toda la institución puede beneficiar a sus futuras generaciones, se puede mejorar la calidad de la enseñanza, el rendimiento académico y se propiciaría que los estudiantes aprendan de manera grata y sean amena sus clases ya que serán significativas. Mejorando el clima escolar ya que es alentador para un joven saber que sus maestros se preocupan por darle lo mejor y que son el impulso para mejorar todo.

La investigación permite determinar los estilos de aprendizajes de los estudiantes preferenciales del 4to y 5to grado para poder aplicar estrategias didácticas acordes a las exigencias educando y lograr los aprendizajes esperados. Por tanto con esta información podemos mejorar, preparar estrategias acordes a nuestra población estudiantil, no solo para el área, también para las otras asignaturas.

La metodología que se usó en esta investigación fue tipo descriptivo-correlacional, nivel cuantitativo de la investigación éste será y Diseño de la investigación es no experimental.

La población se consideró a todos los estudiantes de la institución educativa Santiago Antúnez de Mayolo y la muestra tomada a bajo criterio del investigador en un muestreo no probabilístico, fue de 95 estudiantes de 4to y 5to año de educación secundaria.

La investigación revelo que los estudiantes que los estilos que tiene mayor incidencia son el estilo teórico tuvo una incidencia de 34%, el estilo activo un incidencia de 29%, el estilo pragmático tuvo una incidencia de 27 % y el estilo reflexivo tuvo una incidencia de 9%.

El rendimiento académico, tiene un promedio entre 11 y 13 en la mayoría de estudiantes.
Y el estilo preferencial de los estudiantes se concluye que el estilo teórico tuvo un 34% con (31 estudiantes).

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

ANTECEDENTES TEÓRICOS:

Durante el desarrollo de la investigación se encontró estudios realizados con la temática tratada, aquí se consideran algunos estudios que resaltan la importancia de los estilos de aprendizaje para el proceso de enseñanza:

Ramos (2017) La investigación Los Estilos de Aprendizaje y su Relación con la Educación para el Trabajo en los Alumnos del VII Ciclo de Educación Secundaria de la I.E.E “Ricardo Bentin”. Rimac. Lima. 2011, Concluye que existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y educación para el trabajo, concluye que existe una correlación moderada entre las variables. Afirmó que a mejor estilo de aprendizaje mejor conocimiento de educación por el trabajo; así mismo indica que existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y la dimensión planificación de la educación para el trabajo en los estudiantes. Por lo que se puede afirmar que a mejor estilos de aprendizaje mejor planificación de procesos; Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y la dimensión ejecución de la educación para el trabajo en los estudiantes. Por lo que se puede afirmar que a mejor estilos de aprendizaje mejor ejecución de procesos. Cuarta. Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y la dimensión comprobación de la educación para el trabajo. Por lo que se puede afirmar que a mejor estilos de aprendizaje mejor comprobación de procesos; Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y la dimensión actualización de la educación para el trabajo en los estudiantes. Por lo que se puede afirmar que a mejor estilos de aprendizaje mejor comprobación de procesos.

Achulla (2016) en su investigación “Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes del cuarto grado de educación secundaria del colegio Felipe Santiago Estenos del distrito de Chaclacayo, en el año 2014”; Después de aplicar el cuestionario CHAEA, se estimó los estilos de aprendizaje de los estudiantes y se observó que: el estilo teórico tuvo un 52,5%, los estudiantes se caracterizan por ser perfeccionistas, pensadores buscan racionalidad y la objetividad; el Estilo activo tuvo un 30% en los estudiantes, este es el estilo con menos presencia en los estudiantes; el estilo reflexivo tuvo un 37,5% los estudiantes, se caracterizan por considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. El estilo pragmático tuvo un 47,5%, los estudiantes se caracterizan por la aplicación práctica de sus ideas, les gusta descubrir el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechar la oportunidad para experimentarlas. Estimar los estilos de aprendizaje permite al docente y de manera especial al tutor elegir o ajustar estrategias de enseñanza adecuada en el desarrollo de la clase, de acuerdo al estilo predominante del aprendizaje del estudiante, para lograr altos niveles de aprendizaje personalizado según la realidad propia de cada estudiante.

Sernaqué (2016) En su investigación “Clima Social Familiar y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del tercer grados de educación secundarias de la institución educativa Víctor Raúl Haya de la Torre” concluye que el estilo predominante es el reflexivo, que caracteriza a las personas que consideran todas las alternativas posibles antes de realizar una acción, observan y escuchan son personas analíticas, observadoras y pacientes.

Reginaldo (2014) Al terminar esta investigación de estilos de aprendizaje en los estudiantes de del segundo grado de secundaria del colegio Arquidiocesano “San Antonio

Abad” del Cusco, concluyó: Los estudiantes presentan diversos estilos de aprendizaje los estudiantes aprenden de distintas maneras.

Se ha identificado que el estilo de aprendizaje activo tiene un 27,8% indica que un grupo de estudiantes que a la hora de realizar algún trabajo dentro o fuera del salón de clase se sienten libres y espontáneos, expresando abiertamente la comodidad o incomodidad en el grupo, aportando ideas nuevas y directas en los grupos de discusión. En el estilo de aprendizaje reflexivo tiene un 38,9% estos estudiantes aportan al grupo calma y tranquilidad tratan de interpretar bien el tema tratado antes de manifestar alguna conclusión, son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición. Se evidencian diferencias estadísticamente significativas entre los estilos que poseen los estudiantes, sin embargo no es una variable que influya en su rendimiento académico. Cada estilo tiene cosas positivas que alimentan al estudiante para obtener buenos resultados en sus calificaciones, sin embargo el nivel de estilo que predomina según el estudio realizado es el teórico con un 44,4%. El estilo de aprendizaje pragmático tuvo un 41,7%. Los estudiantes con este grupo de estudiantes se pueden contar para todo, puesto que no se complican a la hora de trabajar en grupo ya que son realistas y concretas, siempre logran el objetivo en nuevos experimentos.

Raymondi (2012) en su investigación “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del cuarto de secundaria de una institución educativa de Ventanilla” considero que el estilo activo guarda una baja relación con el rendimiento académico, el estilo reflexivo que presentan los estudiantes del cuarto de secundaria guarda relación con el rendimiento académico. El estilo teórico que presentan los estudiantes del cuarto de

secundaria guarda relación significativa con el rendimiento académico. El estilo de aprendizaje pragmático que presentan los estudiantes del cuarto de secundaria no se relaciona con el rendimiento académico.

Duran (2012) “El nivel de comprensión lectora en los alumnos del primer año de secundaria de la institución educativa N°. 345- Cristo Rey San Juan de Lurigancho- lima-Perú” Obtuvo; en inicio el 31%. Niveles: decodificación y literal. Proceso 46% .niveles: literal-inferencial. Logrado: 58% niveles: crítico y creativo

El estilo de aprendizaje activo es el que más predomina en el presente trabajo con una tendencia de inicio del estilo pragmático teórico el trabajo de investigación se sustentó sobre las bases psicopedagógicas y psicológicas – logrando una comprensión lectora planificada, organizada y reflexiva. Empleando el estilo activo y reflexivo de aprendizaje se mejoran los niveles de comprensión lectora.

Después de la aplicación del taller de investigación los alumnos y alumnas obtuvieron un nivel de comprensión destacado: crítico y creativo.

Comparar los resultados de ambos grupos, así como del pre y pos test después de la aplicación del taller al grupo experiencial.

El grupo experimental en el pre test obtuvo el 51%(18) presentan un nivel de comprensión lectora en inicio, el 36% (9) presentan un nivel de comprensión lectora en proceso, en el grupo post test 29 % 10 alumnos presenta un nivel de comprensión lectora al inicio, el 40% 14 alumnos presentan un nivel de comprensión lectora en proceso, e 31% presentan un test de comprensión lectora logrado.

Quinallata (2010) En su investigación “Estilos de Aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa del callao” Concluye que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, según su hipótesis estilo reflexivo y teórico se relacionan de manera significativa con el rendimiento académico de los estudiantes de 4to y 5to de educación secundaria.

Osorio Ramírez (2008) En su artículo “Diagnóstico de estilos de aprendizaje en alumnos de educación media superior”, En su artículo “Diagnóstico de estilos de aprendizaje en alumnos de educación media superior” Concluye que estimar los estilos de aprendizajes y que los estudiantes conozcan su estilo de aprendizaje, le permite organizar su aprendizaje y por consiguiente mejorarlo.

Buscar sus alternativas para poder aprender mejor los contenidos planteados por el Ministerio de Educación. Permite también construir un ambiente adecuado para el aprendizaje significativo. Ramírez basa su investigación en los resultados obtenidos mediante el instrumento cuestionario CHAEA.

Peter Honey y Alan Mumford (1986) partieron de las bases de Kolb para crear un cuestionario de Estilos de Aprendizaje enfocado al mundo empresarial. Al cuestionario le llamaron LSQ (Learning Styles Questionnaire) y con él, pretendían averiguar por qué en una situación en que dos personas comparten texto y contexto una aprende y la otra no. Honey y Mumford llegaron a la conclusión de que existen cuatro Estilos de Aprendizaje, que a su vez responden a las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático (Alonso y otros, 1994).

Rita y Kennet Dunn (1978) enfocaron sus estudios sobre Estilos de Aprendizaje en diferentes niveles educativos y propusieron un cuestionario de Estilos de Aprendizaje con un modelo de 18 y luego de 21 variables que influyen en la manera de aprender. Dichas variables fueron clasificadas en cinco diferentes grupos: *ambiente inmediato* (sonido, luz, temperatura, diseño, forma del medio), *propia emotividad* (motivación, persistencia, responsabilidad, Estructura), *necesidades sociológicas* (trabajo personal, con pareja, dos compañeros, un pequeño grupo y otros adultos), *físicas* (alimentación, tiempo, movilidad, percepción) y *necesidades psicológicas* (analítico-global, reflexivo-impulsivo, dominancia cerebral), (Dunn y otros, 1985). La simple enumeración de estas variables aclara la importancia de los Estilos de Aprendizaje. En cada uno de los cinco bloques aparece una repercusión favorable o desfavorable al aprendizaje, en función del Estilo de Aprendizaje del Individuo (Gallego, Ongallo, 2003).

David Kolb en 1976, comenzó con la reflexión de la repercusión de los Estilos de Aprendizaje en la vida adulta de las personas y explicó que cada sujeto enfoca el aprendizaje de una forma peculiar fruto de: la herencia, experiencias anteriores y exigencias actuales del ambiente en el que se mueve (Cazau, 2004a). Kolb identificó cinco distintas fuerzas que condicionan los Estilos de Aprendizaje: la de tipo psicológico, la especialidad de formación elegida, la carrera profesional, el trabajo actual y las capacidades de adaptación. También averiguó que un aprendizaje eficaz necesita de cuatro etapas: experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experimentación activa; además, explicó la manera en que el individuo recorre las cuatro

etapas y prefiere alguna de ellas. Asimismo, Kolb definió cuatro Estilos de Aprendizaje y los denominó: convergente, divergente, asimilador y acomodador. (Alonso, 1992a)

DEFINICIÓN DE ESTILOS DE APRENDIZAJE:

Carrascal (2011) en su investigación cito a Gardner señalo que: Los estilos de aprendizaje son las inteligencias puestas a trabajar. Son manifestaciones pragmáticas de las inteligencias funcionando en contextos naturales de aprendizaje, la manera en la que se procesa la información y se aprende cambiará de acuerdo al contexto en donde se está aprendiendo, y así la propia manera de aprender cambiará significativamente. (p. 101)

Woolfolk (2010) “los estilos de aprendizaje son formas características en que una persona enfoca el aprendizaje y el estudio. Las preferencias son preferencias individuales por formas y ambientes particulares de aprendizaje” (p. 152). Para el presente autor el concepto de preferencias de aprendizaje es más preciso ya que en la mayoría de investigaciones describen preferencias por ambientes de aprendizaje; siguiendo esa misma línea Lozano (2000) define los estilos de aprendizaje como “un grupo de patrones conductuales que corresponden a las preferencias, tendencias y disposiciones que presentan los individuos cuando aprenden” (p. 19).

Salas (2008) en su investigación cito a Messick (1994) “los estilos son regularizaciones autoconsistentes de la actividad del sujeto humano, esto indica que los estilos son penetrantes como integrativos” (p. 14). Este autor distingue varios tipos de estilos, los expresivos, cognoscitivos y de aprendizaje. Mientras los estilos cognoscitivos tienen que ver con el control de los procesos cognoscitivos, los estilos de aprendizaje tienen que ver

con el control y la organización de diversas estrategias al momento de enfrentarse a una situación de aprendizaje y adquisición del conocimiento (Salas, 2008, p. 14).

Alonso y Gallego (2002) Guiad P. Definen “los Estilos de Aprendizaje como las características estables de un individuo, expresadas a través de la interacción de la conducta de alguien y la personalidad cuando realiza una tarea de aprendizaje”.

Capella, Monzon y otros (2003), los estilos de aprendizaje, son las conclusiones a las que llegamos acerca de la forma cómo actúan las personas., pueden resultar útil para clasificar y analizar los relativamente estables de cómo interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

Marrero (2007), la investigación elaborada por Marrero titulada “Estilos de Aprendizaje y su impacto en el proceso enseñanza-aprendizaje en el curso Aplicación de Terapia Ocupacional en disfunción” Concluye diciendo que el tomar como referencia los estilos de aprendizaje de los estudiantes permite elaborar e implantar modos nuevos de enseñanza que hacen posible el proceso de enseñanza-aprendizaje. El uso y aplicación de los estilos de aprendizaje en el aula clase genera la participación de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se afirma estimar los estilos de aprendizaje de los estudiantes facilitan la formación y elaboración de métodos de enseñanza-aprendizaje y su aplicación en la clase, para que participen activamente e todas las asignaturas, por lo cual los profesores deben determinar los estilos de aprendizaje propios de los estudiantes para facilitar la comprensión eficaz de enseñanza-aprendizaje. Se debe implementar los métodos en el proceso de la enseñanza y aprendizaje, aplicando los estilos de aprendizaje.

Curibanco, A (2001:58), afirma que el centrarse en el estilo de aprendizaje, implica un cambio básico en el enfoque de los problemas educativos. Sin embargo, el número de variables a estudiar es muy elevado y difícil de controlar. Por eso hay quienes trabajan los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje, conceptos que tienen menor alcance pero que resulta más cercano y concreto. Para el investigador los estilos de aprendizaje, son las diferentes maneras de aprender donde influyen diferentes factores tales como el modo en que se recibe la información, la manera en que se organiza la información que reciben y la forma como se interpreta dichas informaciones. Si la meta del educador es que el estudiante aprenda a aprender, el que este último identifique su propio estilo de aprendizaje, por tanto le permitirá: controlar su propio aprendizaje, diagnosticar sus puntos fuertes y débiles, identificar las condiciones en que aprende mejor, aprender de la experiencia de cada día y superar las dificultades que se le presentan en su proceso de aprendizaje. Entonces, me planteo una interrogante: ¿cuál es la aplicabilidad didáctica que tienen los estilos de aprendizaje en el aula o salón de clase?, la respuesta es que los distintos estilos de aprendizaje requieren distintos modos de enseñar y que es de importancia identificar el estilo predominante de los estudiante.

Retamozo (2005) Sostiene que “un Estilo de Aprendizaje es simplemente el estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje y refleja las estrategias preferidas, habituales y naturales del estudiante para aprender”.

De acuerdo a los estudios realizados no se puede precisar lo que es un estilo de aprendizaje, porque existen múltiples definiciones sobre el concepto de estilos de aprendizaje y resulta difícil una definición única que pueda explicar adecuadamente

aquello que es común a todos los estilos de aprendizaje descritos en la literatura. Esta dificultad se debe a que se trata de un concepto que ha sido elaborado desde perspectivas muy diferentes. En general, la mayoría de autores aceptan en que el concepto de aprendizaje se refiere básicamente a rasgos o modos que indican las características y las maneras de aprender un alumno. A causa del crecimiento de número de teorías de aprendizaje de manera proporcional ha aumentado los modelos de estilos de aprendizaje, así por ejemplo Honey y Mumford, describió los estilos de aprendizaje Activos, Reflexivos, Teóricos y Pragmáticos en base a la teoría de Kolb. Alonso et al (1994: 104).

CARACTERÍSTICAS DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE HONEY Y MUMFORD

Honey y Mumford (1986), en base a la teoría de Kolb tomó estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático: Alonso et al (1994: 104) Los estilos de aprendizaje serán algo así como la interiorización por parte de cada sujeto de una etapa determinada del ciclo.

- Estilos de Aprendizaje Activo: El estilo de aprendizaje activo es el estilo diligente o ágil, donde impera la dinamicidad y la participación plena de los estudiantes que son personas de grupo y de mentes abiertas. El estilo activo se destaca por ser: Animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo. Se caracteriza por el gusto de encerrarse en una experiencia, de prolongar en la actividad y por la preferencia de invención de ideas en falta de contradicciones.

Los estudiantes son personas abiertas, entusiastas, sin prejuicios ante las nuevas experiencias, incluso aumenta su motivación ante los retos.

- **Estilos de Aprendizaje Reflexivo:** Estilos de aprendizaje reflexivo, es el estilo de razonamiento donde predomina la observación y el análisis de los resultados de las experiencias realizadas, se destaca por ser: Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo. Se caracteriza por el deseo de tomar decisiones sin contradicciones de tiempo. Por la importancia del retroceso y de la distancia tomada en relación a las personas y a las cosas. Es marcado por la prudencia y la reflexión profundizada antes de tomar una decisión para actuar, escucha la acumulación exhaustiva de datos antes de dar una opinión.

Los estudiantes son individuos que observan y analizan detenidamente. Consideran todas las opciones antes de tomar una decisión. Les gusta observar y escuchar, se muestran cautos, discretos e incluso a veces quizá distantes.

- **Estilos de Aprendizaje Teórico:** Es el estilo de especulación, donde prepondera más la observación dentro del campo de la teoría y poco en ámbito de la práctica. El estilo teórico es propio de personas que integran las percepciones de la realidad en teorías lógicas y complejas, enfocan los problemas con estructuras lógicas. Tienden a ser perfeccionista y huyen de lo subjetivo y de lo ambiguo. El Estilo Teórico se destaca por ser: Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado. Se caracteriza por la investigación de lógica y coherencia en la organización de las informaciones acumuladas, por el gusto del análisis y de la síntesis, un interés para las predicciones de base y los principios subyacentes, una valorización del racional y de la objetividad. Presentan un pensamiento lógico e integran sus observaciones

dentro de teorías lógicas y complejas. Buscan la racionalidad, la objetividad, la precisión y la exactitud.

- Estilos de Aprendizaje Pragmático: Es el estilo de orden, donde predomina más la práctica, aplicación de juicios o de intuición y poco la teoría. El Estilo Pragmático se destaca por ser: Experimentador, práctico, directo, eficaz y realista. Se caracteriza por un interés para la puesta en aplicación de las ideas, teorías, técnicas con el propósito de validar el funcionamiento. Por la preferencia de resolución de problemas para encontrar beneficios concretos y prácticos. Se caracteriza también por una preferencia marcada para las soluciones realistas y prácticas. Los estudiantes. Son personas que intentan poner en práctica las ideas. Buscan la rapidez y eficacia en sus acciones y decisiones. Se muestran seguros cuando se enfrentan a los proyectos que les ilusionan.

EVALUACIÓN DEL ESTILO DE APRENDIZAJE.

Los estilos de aprendizaje deben ser evaluados para su respectiva aplicación en el campo educacional desde una concepción cognitiva de la realidad, la respuesta que se da a esta cuestión u otras similares depende de nuestra visión de esta realidad, es decir, del prisma con el que miramos. La respuesta dependerá entonces del papel que asignemos al alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Si partimos desde concepciones mecanicistas la importancia será menor que si lo hacemos desde cognitivas. Carrascosa (1991), sitúa la evaluación del estilo de aprendizaje en paralelo con las técnicas de evaluación de la competencia curricular, proponiendo las siguientes técnicas de evaluación:

- Observación, presenta la ventaja de obtener información que no es fácil conseguir con pruebas formales.

- Pruebas estructuradas adecuadas, cuando la conducta a observar no se da frecuentemente de forma espontánea y es necesario provocarla en el alumno.
- Entrevista, útil para obtener datos de la familia, para contrastar la información o realizar el seguimiento.
- Otras técnicas, se puede acudir a informes de los padres, compañeros o al análisis de trabajos realizados por el alumno.

La propuesta más elaborada en cuanto a la construcción minuciosa del instrumento de evaluación a utilizar es la de Alonso (1992), la autora propone: descripción de la situación de observación, descripción de la actividad del grupo clase dentro de esto se encuentra tipo y proceso de la actividad, el alumno frente a la actividad, interacciones, análisis y reflexión final.

Hablando de evaluación de estilos de aprendizaje e instrumentos se resume que: es necesario evaluar el estilo de aprendizaje para profundizar el conocimiento del alumno, dando el papel importante que se le asigna en el proceso de enseñanza-aprendizaje, a fin de conocer su perspectiva, ventajas y desventajas de su aplicación y el sentido que otorga a los elementos de ese proceso por un lado y por otro lado el instrumento de Alonso que aporta una visión amplia del estilo de aprendizaje teniendo en cuenta las características del estilo de enseñanza a pesar que no profundiza en todas las dimensiones del estilo de aprendizaje.

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN

Gómez (2007) cito a de David A. Kolb. En su investigación “la teoría de aprendizaje experiencial” (Experiential Learningtheory) basada en el papel que juega la experiencia

en el proceso de aprendizaje, dice que el aprendizaje es una construcción de conocimientos que utiliza un proceso de reflexión y de dar sentido a la experiencia. Su trabajo sobre el aprendizaje experiencial al que se le llama Experiencia de Aprendizaje Dinámica está basado en teorías previas realizadas por John Dewey, Kurt Lewin y Jean Piaget (Gómez, 2007, p.2).

LA EDUCACIÓN COMO PROCESO DE ENSEÑANZA

La ley General de Educación 28044 (2003) En su artículo segundo como sigue: La educación un proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de cultura, y al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial. Se desarrolla en instituciones educativas y en diferentes ámbitos de la sociedad. (Ministerio de educación (Minedu), 2003).

Los estudiantes construyen un aprendizaje para toda la vida, de modo que podemos ayudar a este aprendizaje con herramientas que permitan mejorar la calidad y poder evaluar de manera integral e individual. El tipo de moneda que funciona en los centros educativos son las notas. No es de extrañar por tanto que uno de los factores que afectan al estilo de aprendizaje de los alumnos sea el tipo de evaluación al que va a ser sometido. En este sentido se puede decir que el estilo superficial predomina cuando los alumnos consideran que es lo necesario para responder a las preguntas del examen. El énfasis que tradicionalmente se ha puesto en las pruebas objetivas provoca que los alumnos adopten estilos superficiales. Las preguntas de elección múltiple son típicas en este sentido, salvo que se haya diseñado minuciosamente para la comprensión. Las preguntas cerradas, donde

se espera que los alumnos reproduzcan los datos o nociones previamente presentadas por el profesor también favorecen el estilo superficial. El alumno intentará recordar la información que debe reproducir. Así podemos encontrar comentarios en los alumnos del tipo: lo que debes hacer es contar con una lista de datos. Anotas tres puntos importantes y los memorizas. Si das un poco de información objetiva y escribes por las dos caras tendrás buenas notas en el examen. Sin embargo, cuando la evaluación está diseñada para la comprensión y para la reconstrucción de los contenidos, se estimula los estilos profundos. Se plantean pruebas objetivas no memorísticas y preguntas abiertas donde se valoran aspectos diferentes de la memorización (creatividad, comprensión, aplicación, etc.). En definitiva, la elección de un modo particular de evaluación refleja, en parte, las características de la signatura y el concepto que el profesor tenga de lo que significa el aprendizaje, y puede fomentar en el alumno un determinado estilo de aprendizaje.

El APRENDIZAJE

Reginaldo (2014) Ausubel autor de la teoría del aprendizaje significativo, una manera de definirlo: “Es una teoría psicológica porque se ocupa de los procesos mismos que el individuo pone en juego para aprender”. Así se va construyendo un aprendizaje vivencial y experimental, por ello el alumno es el principal autor de su propio aprendizaje.

Pozo (Como se citó en Reginaldo 2014) considera la Teoría del Aprendizaje Significativo como una teoría cognitiva de reestructuración; para él, se trata de una teoría psicológica que se construye desde un enfoque organicista del individuo y que se centra en el aprendizaje generado en un contexto escolar. Se trata de una teoría constructivista, ya que es el propio individuo-organismo el que genera y construye su aprendizaje.

Velásquez (2004) tomado por Zavala (2008) dice que “El aprendizaje es considerado como una secuencia cíclica de actividades en las que la experiencia y el análisis generan conceptos que asimilados y organizados podrán aplicarse a nuevas experiencias .Para esto son necesarios cuatro capacidades:

- Experiencia concreta: involucrarse por completo y sin prejuicios en experiencias nuevas.
- Observación reflexiva: reflexionar sobre estas experiencias y de observarlas desde varias perspectivas.
- Conceptualización abstracta: crear conceptos nuevos e integrar sus observaciones en teorías lógicamente sólidas.
- Experimentación activa: capacidad de usar estas teorías para tomar decisiones y solucionar problemas.”

El aprendizaje comienza en el ambiente con la experiencia concreta pasa luego por procesos como la observación reflexiva y la conceptualización abstracta para terminar en el medio con experimentación.

DEFINICIÓN DE RENDIMIENTO ACADÉMICO

Requena (1998), afirma que el rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante. De las horas de estudio, de la competencia y el entrenamiento para la concentración. El rendimiento académico como una forma específica o particular del rendimiento escolar es el resultado alcanzado por parte de los alumnos que se manifiesta en la expresión de sus capacidades cognoscitivas que adquieren en el proceso enseñanza-aprendizaje, esto a lo largo de un periodo o año escolar.

De Natale (1990), afirma que el aprendizaje y rendimiento implican la transformación de un estado determinado en un estado nuevo, que se alcanza con la integración en una unidad diferente con elementos cognoscitivos y de estructuras no ligadas inicialmente entre sí.

Asimismo, resumiendo la propuesta de ADELL, M. (2002), se tiene que el Rendimiento Académico, tiene como indicador más aparente y recurrente las notas o los resultados escolares que obtienen los alumnos. Además, afirman que se trata de un constructo complejo y que viene determinado por un gran número de variables como: inteligencia, motivación, personalidad, actitudes, contextos, etc. por último hace hincapié que el Rendimiento Académico no sólo quiere decir obtener notas más buenas, por parte de los alumnos, sino aumentar, también, el grado de satisfacción psicológica, del bienestar del propio alumnado y del resto de elementos implicados: padres, profesores y administración.

Aranda (1998) Concluye que rendimiento escolar es el resultado del aprovechamiento escolar en función a diferentes objetivos escolares hay quienes homologan que rendimiento académico puede ser definido como el éxito o fracaso en el estudio, expresado a través de notas o calificativos. Según el autor, el rendimiento académico es un conjunto de habilidades, destrezas, hábitos, ideales, aspiraciones, intereses, inquietudes, realizaciones que aplica el estudiante para aprender. El rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el mismo, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una tabla imaginaria de medida para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación.

En el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el auto-concepto del estudiante, la motivación. En suma, el rendimiento académico del alumno depende de su situación material y social de existencia, que debe ser tomado en cuenta en el momento de evaluar su nivel de aprendizaje.

De acuerdo a estas aseveraciones el rendimiento académico verdadero es el resultado del sacrificio de uno mismo, éxito satisfactorio, compensación de la perseverancia, respuesta positiva al interés y consagración de uno.

FACTORES DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO.

Según los estudios realizados en Latinoamérica, Un informe del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación para la Calidad Educativa (LLECE), brazo técnico de la Unesco , revela que los estudiantes peruanos han ocupado los últimos lugares en rendimiento académico entre los países de Latinoamérica. , se tiene que existen diversos factores asociados al rendimiento académico de los estudiantes, he aquí un listado de manera gruesa, sin explicar sus interrelaciones ni el peso relativo que tiene en el mejoramiento de los aprendizajes dado a que es información que se encuentra en investigaciones revisadas una y otra vez en diversos estudios de países y regiones.

De acuerdo a los estudios realizados por Briones (1996), éste afirma que “teniendo en cuenta las posibilidades de incidencia y manipulación por parte de los actores más directamente implicados en las acciones que los potencian en tanto posibilitadores de un mejor rendimiento en un corto plazo”. Entre ellos figuran los siguientes: La escuela, su

organización y administración; los profesores; los procesos pedagógicos; los alumnos; la familia; la comunidad; la municipalidad y el ministerio.

Cabe indicar que los factores mencionados anteriormente son diversos; sin embargo, en el marco de la presente investigación resulta fundamental, al margen de los demás factores, centrarse en los procesos pedagógicos, los profesores y los alumnos, por ser aquellos factores que más están involucrados en el tema de estilos de aprendizaje.

a) Profesores

En este sentido, nos centraremos únicamente en el aspecto de dominio de los contenidos y estrategias metodológicas para comunicarlos, al margen de otros aspectos, ello debido a que para Briones (1996) “es obvio que los profesores que tienen dominio de los contenidos comprendidos en el proceso de la transmisión y de estrategias metodológicas necesarias a su comunicación, obtienen mejores logros en sus alumnos”. Esto es crucial destacarlo, puesto que el dominio de los contenidos y la metodología son asumidas como especialización profesional y responsabilidad del maestro para lograr una mejor dotación y comprensión de los conocimientos en los estudiantes.

b) Estudiantes

Resumiendo lo planteado por Briones (1996), se tiene que dentro de esta variable, existen diversos aspectos relacionados con el rendimiento académico, así tenemos desde un

macro, como es el caso del estado nutricional, en el cual se afirma que es la base para asegurar las condiciones mínimas en las cuales se da el proceso de enseñanza y aprendizaje. Pero también existen otras variables que atacan directamente al educando como es el auto imagen del alumno y las necesidades de los mismos. La primera, afirma que aquellos alumnos con un auto imagen positiva tienen una alta posibilidad de generar mejores logros de aprendizaje. Por último, en cuanto a las necesidades de los alumnos, se precisa en cuatro campos: necesidades de conocer sentimientos y significados de las actividades, es decir, comprender lo que trabajan en clase, para lo cual se hace necesario herramientas para potenciar la capacidad de “aprender a aprender”; necesidades de revisión de tareas y evaluación, como mecanismo para verificar el rendimiento académico; necesidades de desafíos, que se concretiza en el nivel motivación y la necesidad que se respeten sus estilos de aprendizaje, lo que implica presentar la información de diversas maneras para que el niño comprenda mejor los diversos significados que están en los textos escolares.

c) Procesos pedagógicos

Castillo (2012), publica su artículo *Constructivismo y Aprendizaje Significativo* donde explica las implicancias del aprendizaje como un proceso constructivo interno, auto estructurante y en este sentido, es subjetivo y personal condicionado por el desarrollo afectivo y el enfoque social de cada individuo (Campaña, Tapia, 2012)

Atendiendo a la propuesta de Briones (1996), en relación a esta variable asociada al rendimiento académico, se afirma que la distribución del tiempo en la sala de clases, resulta importante, puesto que a mayor tiempo disponible para el desarrollo de las

actividades de aprendizaje, mayor es el tiempo en las áreas curriculares; también hace referencia a la coherencia entre la palabra y acción por parte del profesorado, puesto que ello trae consigo la credibilidad del educador y la confianza del alumno en el proceso de aprendizaje. Asimismo se hace mención a los estilos de conducción docente, resultando más efectivo el estilo interactivo, puesto que el maestro orienta, facilita y brinda las herramientas necesarias para que los estudiantes construyan sus aprendizajes, teniendo en cuenta sus necesidades e intereses; por último, se refieren a la asignación de tareas con sentido y revisión de ellas, ello debido a que se determina que aquellos estudiantes que realizan tareas fuera de clase, tienen mejor rendimiento en las pruebas.

INDICADORES DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Los indicadores del rendimiento académico están constituidos por:

1.-Tasa de éxito

a. Cuando al término del año escolar, aprueban todas las áreas curriculares, incluidas las áreas o talleres que fueron creados como parte de las horas de libre disponibilidad y el área curricular pendiente de subsanación.

b. Cuando al término del Programa de Recuperación Pedagógica o la Evaluación de Recuperación, aprueban todas las áreas curriculares o desaprueban como mínimo un área o taller curricular.

2.-Tasa de repitencia

a. Cuando al término del año escolar, desaprueban cuatro o más áreas curriculares, incluidas las áreas o talleres que fueron creadas como parte de las horas de libre disponibilidad y el área curricular pendiente de subsanación.

b. Cuando al término del Programa de Recuperación Pedagógica o la Evaluación de Recuperación desaprueban dos o más áreas curriculares.

3.- Tasa de deserción

Proporción de alumnos que abandonan las actividades escolares por un año o más, antes de haber concluido el nivel educativo que se hallaban cursando el año anterior, respecto a la matrícula del grado en que se encontraban matriculados dicho año.

III. HIPOTESIS

Hipótesis General:

Existe una relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en los estudiantes del 4° y 5° año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Santiago Antunez de Mayolo ” del distrito de Santa en la provincia del Santa, en el año 2017.

Hipótesis Específicas:

1. No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del área de educación religiosa de la institución educativa “Santiago Antunez de Mayolo” del distrito de Santa en la provincia del santa, en el año 2017.

2. Existe una relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje y la edad en los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del área de educación religiosa de la institución educativa “Santiago Antunez de Mayolo” del distrito de Santa en la provincia del santa, en el año 2017.

IV. METODOLOGÍA

Tipo descriptivo-correlacional, Nivel de la investigación es cuantitativo, es decir, tiene el propósito de conocer la relación que existe entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes y el rendimiento académico. Así mismo es descriptivo porque describe eventos, situaciones y hechos simples que se reflejan en las variables

4.1. Diseño de la investigación

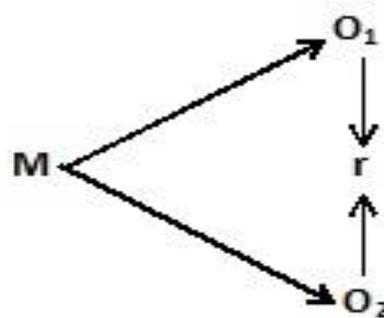
Diseño de investigación: La presente investigación es no experimental, las variables de estudio no se someten a manipulación, pertenecen a la categoría transeccional transversal, ya que se recolectarán los datos en un solo momento y tiempo único, teniendo como propósito describir variables y analizar su incidencia en interrelación en un momento dado. Hernández (2006). Para esta investigación se tomará en cuenta el diseño Correlacional debido a que la medición de las variables se hará con una misma muestra.

M= es la muestra.

O₁= es observación de la variable 1

O₂= es observación de la variable 2

R= es la correlación entre ambas variables



4.2 Población y muestra:

4.2.1. La población:

Esta conformada población se consideró a todos los estudiantes de la Institución Educativa Santiago Antúnez de Mayolo del distrito de Santa, Departamento Ancash, Provincia del Santa.

4.2.2. La muestra:

Para esta investigación se con un tipo de muestreo no probabilístico, por conveniencia depende del criterio del investigador. Hernández (2006).

La muestra consta de 95 estudiantes del 4to y 5to grados de educación secundaria de la institución educativa Santiago Antúnez de Mayolo. Para la determinar la muestra se ha tomado al criterio del investigador por lo tanto es una muestra no probabilística lo integran los estudiantes de 4to y 5to de educación secundaria de la institución educativa Santiago Antúnez de Mayolo, buscando la representatividad de los estudiantes de dicha institución.

Criterios de inclusión y exclusión de la selección de la muestra

- **Criterios de inclusión**

Estudiantes del nivel secundario

Estudiantes del segundo grado, Cuarto y Quinto

Estudiantes con asistencia regular al colegio.

Estudiantes matriculados en el año académicos 2016 – 2017

- **Criterios de exclusión**

Estudiantes del nivel primario

Estudiantes de secundaria de 1ero, 2do y 3er año

Tabla N° 1

Muestra: estudiantes de 4to y 5to de secundaria.

<i>Institución educativa Santiago Antúnez de Mayolo</i>	
<i>GRADO</i>	<i>N° DE ESTUDIANTES</i>
<i>4°</i>	<i>32</i>
<i>5°</i>	<i>63</i>
<i>Total</i>	<i>95</i>

Fuentes: Registro auxiliar de los estudiantes de Cuarto y Quinto

4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores:

Definición:

El Rendimiento Académico:

Es la calificación alcanzada en el segundo bimestre que obtuvieron los alumnos a través del registro de notas del Área de Educación Religiosa, como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso enseñanza aprendizaje en el que participa.

Estilos de Aprendizaje:

Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

Operacionalización:

- Variable independiente: Estilos de Aprendizaje

Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje, medidos a través del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Para la medición de la variable Estilos de Aprendizaje, se utilizó un baremo especialmente diseñado para esta investigación, definida a través de las puntuaciones medias obtenidas en el cuestionario de Honey-Alonso (en Alonso, Gallego y Honey, 1999) de estilos de aprendizaje (CHAEA).

- Variable dependiente: Rendimiento Académico:

El Rendimiento Académico es la calificación alcanzada en el segundo bimestre que obtuvieron los alumnos a través del registro de notas del Área de Educación Religiosa, como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso enseñanza aprendizaje en el que participa.

Tabla N° 2

Operacionalización de las Variables Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico

<i>VARIABLES</i>	<i>DIMENSIONES</i>	<i>ÍTEMS</i>	<i>INSTRUMENTO</i>
<i>ESTILOS DE APRENDIZAJE</i>	Activo	Ítems: 3,5,7,9,13,20,26,27,35,37,41,43,46,48, 51,61,67,74,75,77.	
	Reflexivo	Ítems: 10,16,18,19,28,31,32,34,36,39,42,44,49,55,58,63,65,69,70,79.	Cuestionario CHAEA
	Teórico	Ítems: 2,4,6,11,15,17,21,23,25,29,33,45,50,54,60,64,66,71,78,80.	
	Pragmático	Preguntas para el estilo Pragmático: 1,8,12,14,22,24,30,38,40,47,52,53,56, 57,59,62,68,72,73,76.	
<i>RENDIMIENTO ACADÉMICO</i>	Logro destacado	Notas 18, 19, 20	
	Logro	Notas 14, 15, 16, 17	Evaluación
	En proceso	Notas 11, 12, 13	DCN
	En inicio	Notas ≤ 10	

4.4 Técnicas e instrumentos:

Tabla N° 3

Técnicas e instrumentos

<i>TÉCNICAS</i>	<i>INSTRUMENTOS</i>
<i>Aplicación de una encuesta</i>	Cuestionario de estilos de aprendizaje de estilos de aprendizaje Honey –Alonso(CHAEA)
	Excel 2013
<i>Análisis de documentos</i>	Registros de auxiliar 2015
	Actas de evaluación 2013, 2014, 2015
<i>Observación</i>	Ficha de observación

4.4.1 Evaluación del Rendimiento Académico

El proceso de evaluación en general, tiene como objetivo examinar la calidad del diseño curricular y la ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje, así como las condiciones en que éste se desarrolla. Esta debe ser una actividad permanente de la Institución que permita un examen continuo de los métodos y modalidades de enseñanza. La evaluación del rendimiento académico del estudiante tiene como objetivo examinar su desempeño en el proceso de formación, teniendo en cuenta sus condiciones y capacidades. La evaluación se lleva a cabo para determinar si el estudiante está preparado para enfrentar las nuevas etapas en el proceso de su formación y, en ese sentido, se constituye en el referente básico que indica el nivel de calidad de todos los elementos que intervienen en el proceso educativo.

Tabla N°4

Rendimiento académico escala de calificación

ESCALA DE CALIFICACIÓN DEL NIVEL DE LOGRO		
<i>Logro esperado</i>	Cuando el estudiante evidencia el logro previsto, demostrando un manejo muy satisfactorio.	18-20
<i>Logro previsto</i>	Cuando el estudiantes evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.	14-17
<i>En Proceso</i>	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.	11 13
<i>En Inicio</i>	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento.	0-10

Fuente: Diseño de Educación Básica Regular (2009)

4.4.2 Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), ficha técnica del instrumento:

Autor: Catalina Alonso y Peter Honey.

Propósito: Determinar las preferencias según el estilo de aprendizaje.

Adaptación: a la realidad peruana, ninguna

Administración: individual, colectivamente o de forma auto administrativa.

Usuarios: Estudiantes universitarios, de bachillerato, secundaria, adultos en general.

Duración: cuarenta minutos aproximadamente.

Corrección: Manual.

Puntuación: La puntuación se distribuye en cinco niveles: preferencia muy alta, alta, moderada, baja y muy baja.

Descripción: El Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) consta de 80 ítemes breves estructurados en cuatro grupos de 20 ítemes correspondientes a

cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Todos los ítems están distribuidos aleatoriamente formando un solo conjunto. La puntuación que obtenga el sujeto en cada grupo será el nivel que alcance en cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje.

Tabla N° 5

Baremo para interpretar los resultados del cuestionario de Estilos de Aprendizaje.

<i>Estilos de aprendizaje</i>	<i>Preferencia</i>				
	Muy Baja	Baja	Moderada	Alta	Muy Alta
<i>Activo</i>	0-6	07 08	09 12	13-14	15-20
<i>Reflexivo</i>	0-10	13 11	14 17	18-19	20
<i>Teórico</i>	0-6	07 09	10 13	14-15	16-20
<i>Pragmático</i>	0-8	09 10	11 13	14-15	16-20

Fuentes: Baremo Modelo propuesto por Alonso Gallego y Honey.

Validez y confiabilidad: La validez del instrumento se realizó por Alonso (1992, en Alonso et al. 1994) a través de varios análisis: del análisis de contenidos análisis de ítemes, análisis factoriales de los ochenta ítemes, de los veinte ítemes de cada estilo y de los cuatro estilos a partir de las medias de sus veinte ítemes. Los valores obtenidos fueron 0.84925 para el estilo teórico, 0.82167 para el estilo reflexivo, 0.78633 para el estilo pragmático y 0.74578 para el estilo activo.

La confiabilidad Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), se estableció por Alonso (1992, en Alonso et al. 1994) a través de la Prueba Alfa de Cronbach, con los siguientes resultados: 0.6272 para el estilo activo; 0.7275 para el estilo reflexivo; 0.6584 para el estilo teórico; 0.5854 para el estilo pragmático.

Capella et al. (1994) revisaron también la confiabilidad del CHAEA a través de los métodos de Kuder Richardson No 20 y el Alfa de Cronbach., encontrando 0.719 para el estilo activo; 0.766 para el estilo reflexivo; 0.671 para el estilo teórico; 0.845 para el estilo pragmático. Sin embargo, al correlacionar los coeficientes de confiabilidad entre perfiles, encontraron mayor consistencia en la estabilidad de los estilos activo, reflexivo y teórico.

4.4.3 Procedimiento de recolección de datos

Habiéndose determinado la muestra, el cuestionario fue aplicado en dos días, a diferentes horas, participando de manera colaboradora los docentes de las diferentes áreas, el primer día se aplicó a 4to A, 5to A y 5to B el segundo día se aplicó a 4to B, conforme a lo planificado.

Para efectos de la presente investigación se tomó la adaptación semántica del Cuestionario CHAEA hecha por ZAVALA (2008) con el fin de facilitar la comprensión de los ítems por parte de los estudiantes.

Cada vez que el alumno no entendía algo, se le explicaba de manera detallada todo el cuestionario y luego se le sugería un término o frase que fueran más sencillos de comprender y que pudieran reemplazar los términos original. Se consultó con algunos docentes sobre la situación de los estudiantes en el aula.

4.5 Plan de análisis o Procesamiento de la información:

En esta fase del estudio se aplicará la prueba estadística no paramétrica Chi Cuadrado para medir la relación entre las variables. Se usa el estadístico Chi Cuadrado con el fin de detectar si dos o más variables están asociadas una con la otra. Si el valor de probabilidad asociado al Chi Cuadrado (p) es menor o igual que 00.5 ($p < 0,05$) entonces, se afirma que la asociación entre las dos variables es significativa. Si el valor de p es mayor que 00,5 ($p > 0,05$) entonces se afirma que la asociación entre las dos variables no es significativa. Para el análisis de los datos se utilizó el programa spss 18 El procesamiento, se hizo sobre los datos obtenidos luego de la aplicación del instrumento.

4.6 Matriz de consistencia:

Tabla N°6

Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLÓGIA
¿En qué medida existe relación entre el estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa Santiago Antúnez de Mayolo, del Distrito Santa, Provincia del Santa, 2017?	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar si existe relación entre el Estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa Santiago Antúnez de Mayolo, del Distrito Santa, Provincia del Santa, 2017.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>1.Describir el Estilo de Aprendizaje en los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa Santiago Antúnez de Mayolo , Distrito Santa, Provincia del Santa 2017.</p> <p>2.Describir el Rendimiento Académico en los estudiantes del 4°y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa Santiago Antúnez de Mayolo , Distrito Santa, Provincia del Santa, 2017.</p> <p>3.Identificar los estilos de aprendizaje preferenciales en los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa Santiago Antúnez de Mayolo, Distrito Santa, Provincia del Santa 2017.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe una relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en los estudiantes del 4° y 5° año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Santiago Antunez de Mayolo ” del distrito de Santa en la provincia del Santa, en el año 2017.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>1. No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del área de educación religiosa de la institución educativa “Santiago Antunez de Mayolo” del distrito de Santa en la provincia del santa, en el año 2017.</p> <p>2. Existe una relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje y la edad en los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del área de educación religiosa de la institución educativa “Santiago Antunez de Mayolo” del distrito de Santa en la provincia del santa, en el año 2017.</p>	Variable independiente los estilos de aprendizaje Variable dependiente el rendimiento académico	Tipo cuantitativo o Nivel de la investigación éste será descriptivo o correlacional. Diseño de investigación: La presente investigación es no experimental,

4.7 Principios éticos:

Protección a las personas: Los estudiantes que participan de esta investigación son el fin. El propósito es la mejoría en la enseñanza aprendizaje. Se protege la identidad de los estudiantes.

Respeto al derecho de autor: Se tomó en consideración para esta investigación el cumplimiento de las normas APA según lo establecidos para el respeto al derecho de autor.

Publicación de la investigación: Se realizará la publicación de los resultados como lo indica el código de ética de la universidad.

Confidencialidad: Se respeta la confidencialidad de los datos de las personas participantes en la investigación.

V. RESULTADOS

Objetivo específico N° 1: Describir los estilos de aprendizaje de los estudiantes de 4to y 5to de educación secundaria.

Tabla N° 7

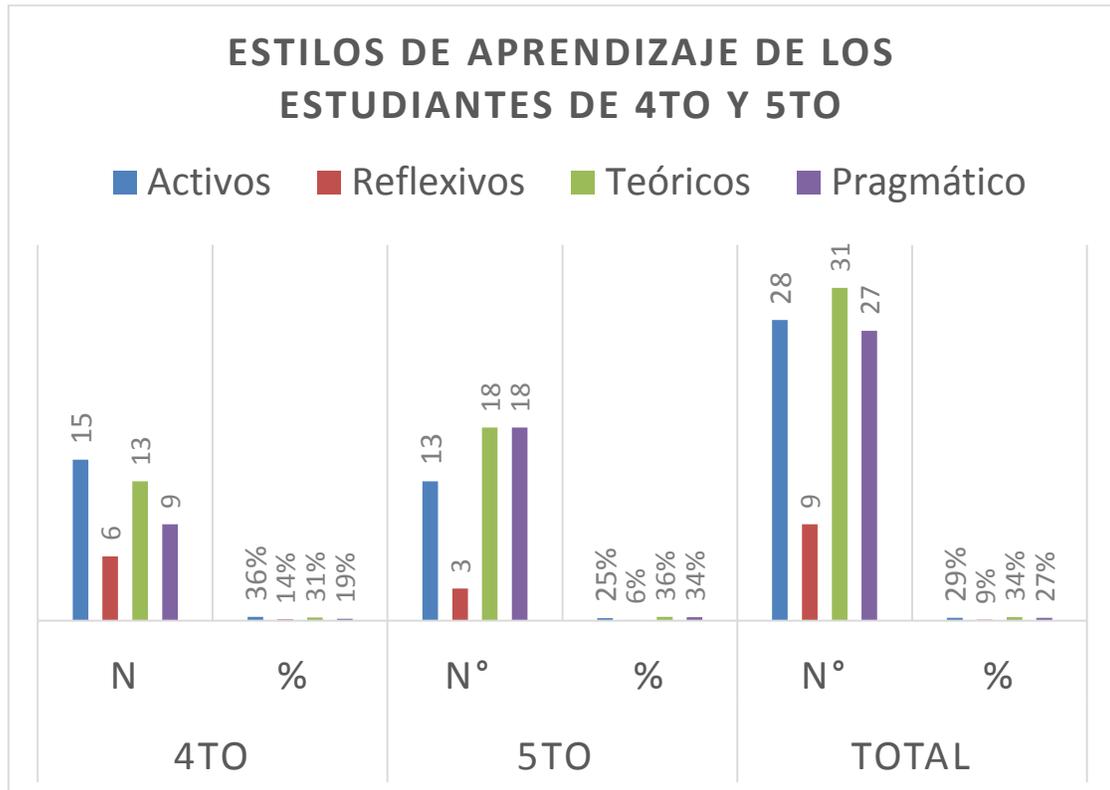
Estilos de Aprendizajes en los estudiantes.

<i>Grado</i>	<i>4to</i>		<i>5to</i>		<i>Total</i>	
<i>Estilos de Aprendizaje</i>	<i>N°</i>	<i>%</i>	<i>N°</i>	<i>%</i>	<i>N°</i>	<i>%</i>
<i>Activos</i>	15	36%	13	25%	28	29%
<i>Reflexivos</i>	6	14%	3	6%	9	9%
<i>Teóricos</i>	13	31%	18	36%	31	34%
<i>Pragmático</i>	9	19%	18	34%	27	27%
<i>Total</i>	43		52		95	100%

Fuentes Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje aplicados en el 2017

Figura N° 1

Estilos de Aprendizajes en los estudiantes de 4to y 5to de educación secundaria.



Fuentes Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje aplicados en el 2017

Según la tabla N° 7 y la figura N°1, Se evidencian los estilos de aprendizaje de 4to y 5to, en 4to el estilo activo tuvo una incidencia de 36%, el estilo reflexivo tuvo un 14 %, el estilo teórico tuvo un 31%, el estilo pragmático un 19%; en 5to el estilo activo tuvo una incidencia de 25%, el estilo reflexivo tuvo un 6 %, el estilo teórico tuvo un 36%, el estilo pragmático un 34%

Tabla N° 8

Estilos de aprendizaje según el género

VARONES

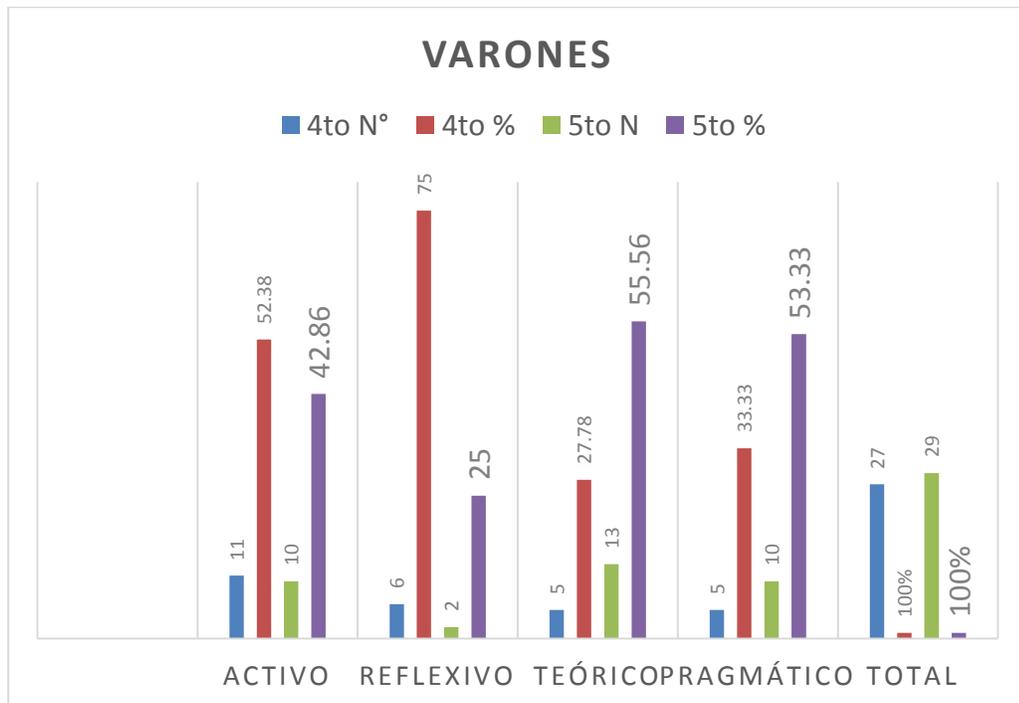
<i>Grado</i>	<i>4to</i>		<i>5to</i>		<i>Total</i>
<i>Estilos de aprendizaje</i>	N°	%	N	%	
<i>Activo</i>	11	52.38	10	42.86	21
<i>Reflexivo</i>	6	75	2	25	8
<i>Teórico</i>	5	27.78	13	55.56	18
<i>Pragmático</i>	5	33.33	10	53.33	15
<i>Total</i>	27	100%	29	100%	62

Fuente: cuestionario de estilo de aprendizaje Honey – Alonso aplicado en el 2017

Figura N° 2

Estilos de aprendizaje según el género

VARONES



Fuente: cuestionario de estilo de aprendizaje Honey – Alonso aplicado en el 2017

En la tabla N°8 y la figura 2, Se evidencia que el estilo predominante en los estudiantes varones de 4to es el estilo reflexivo con un 75%, el estilo activo con un 52.38%, el estilo pragmático con 33.33 % y el estilo teórico con un 27.78%.

El 5to grado es el estilo predominante es el estilo teórico con un 55.56 %, el estilo pragmático con un 53.33%, el estilo activo con un 42.86% y por último el estilo reflexivo con un 25 %.

Tabla N° 9

Estilos de aprendizaje según el género

MUJERES

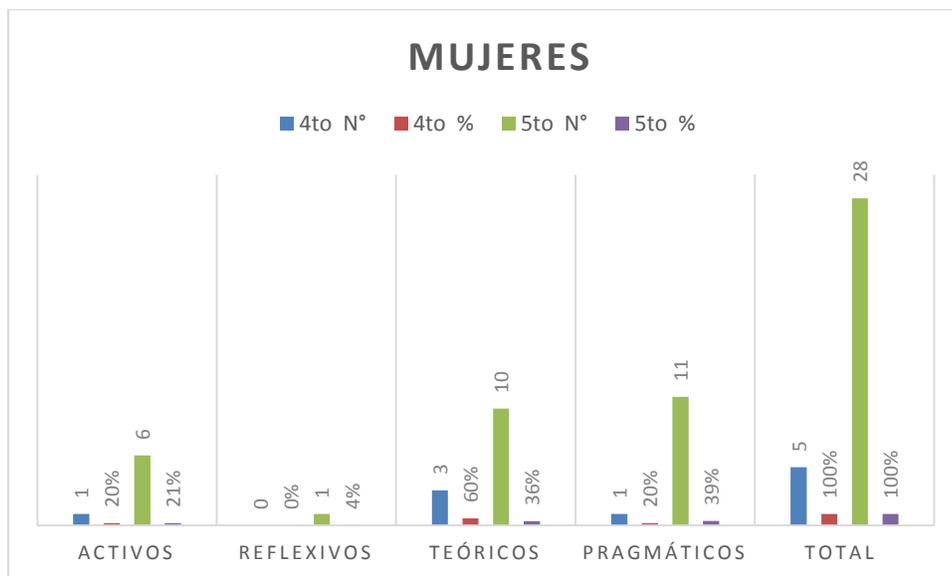
<i>Grado</i>	<i>4to</i>		<i>5to</i>		<i>total</i>
<i>Estilos de aprendiza</i>	N°	%	N°	%	
<i>Activos</i>	1	20%	6	21%	7
<i>Reflexivos</i>	0	0%	1	4%	1
<i>Teóricos</i>	3	60%	10	36%	13
<i>Pragmáticos</i>	1	20%	11	39%	12
<i>Total</i>	5	100%	28	100%	33

Fuente: cuestionario de estilo de aprendizaje Honey – Alonso aplicado en el 2017

Figura N° 3

Estilos de aprendizaje según el género

MUJERES



Fuente cuestionario de estilo de aprendizaje Honey – Alonso aplicado en el 2017

En la tabla N°9 y la figura N° 3, Se evidencian los estilos de aprendizaje las estudiantes mujeres de 4to y 5to, en 4to el estilo activo tuvo una incidencia de 20%, el estilo reflexivo tuvo un 0 %, el estilo teórico tuvo un 60%, el estilo pragmático un 20%; en 5to el estilo activo tuvo una incidencia de 21%, el estilo reflexivo tuvo un 4 %, el estilo teórico tuvo un 36%, el estilo pragmático un 39%.

Tabla N ° 10

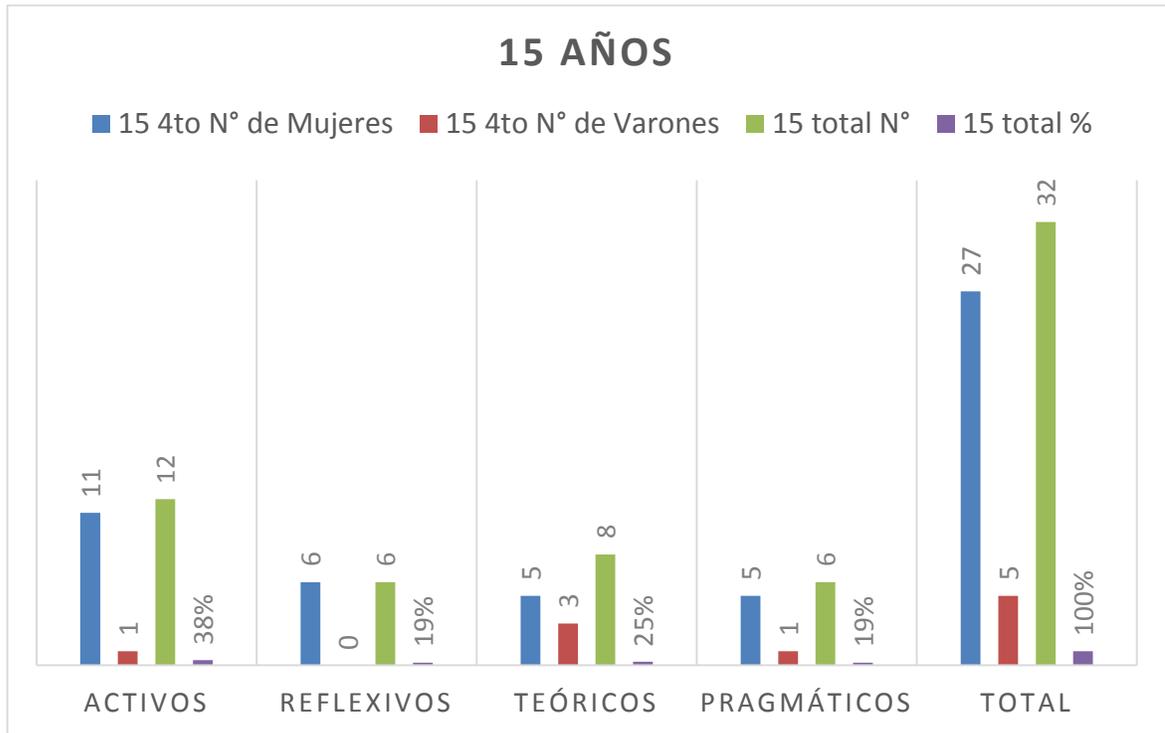
Estilos de Aprendizaje de los estudiantes, según la edad de los estudiantes.

15				
<i>Grado</i>	4to			Total
<i>Estilos de Aprendizaje</i>	N° de Mujeres	N° de Varones	N°	%
<i>Activos</i>	11	1	12	38%
<i>Reflexivos</i>	6	0	6	19%
<i>Teóricos</i>	5	3	8	25%
<i>Pragmáticos</i>	5	1	6	19%
<i>total</i>	27	5	32	100%

Fuente: Cuestionario de Estilos de Aprendizaje aplicado en el 2017.

Figura N° 4

Estilos de Aprendizaje de los estudiantes, según la edad de los estudiantes.



Fuente cuestionario de estilo de aprendizaje Honey – Alonso aplicado en el 2017

Tabla N°10 y figura N° 4, se evidencia que los estudiantes de cuarto año con 15 años de edad pertenecen al 4to año, los estudiantes de 15 años se inclinan por el estilo activo con un total de 30% (12estudiantes).

En el 5to año, los estudiantes de 15 años se inclinan por el estilo de aprendizaje teórico con un total de 25% (8estudiantes).

Tabla N° 11

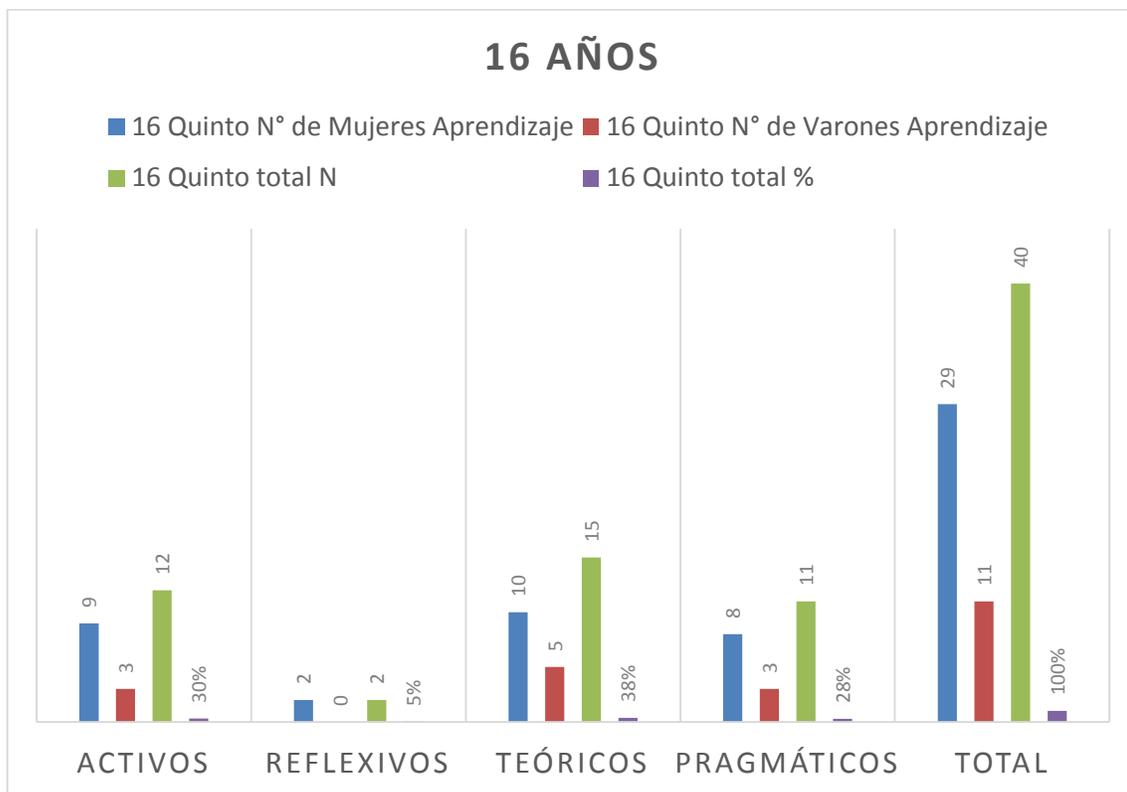
Estilos de Aprendizaje de los estudiantes, según la edad.

<i>16 Años</i>				
<i>Grado</i>	<i>Quinto</i>			
<i>Estilos de Aprendizaje</i>	<i>N° de Mujeres</i>	<i>N° de Varones</i>	<i>total</i>	
			<i>N</i>	<i>%</i>
<i>Activos</i>	9	3	12	30%
<i>Reflexivos</i>	2	0	2	5%
<i>Teóricos</i>	10	5	15	38%
<i>Pragmáticos</i>	8	3	11	28%
<i>Total</i>	29	11	40	100%

Fuente cuestionario de estilo de aprendizaje Honey – Alonso aplicado en el 2017

Figura N°5

Estilos de Aprendizaje de los estudiantes, según la edad de los estudiantes.



Fuente cuestionario de estilo de aprendizaje Honey – Alonso aplicado en el 2017

Tabla 11 y figura 5, se evidencia que los estudiantes de Quinto año que tienen 16 años, se inclinan por el estilo activo en un 30% (12 estudiantes), por el estilo reflexivo un 5% (2 estudiantes) por el estilo teórico un 38% (15 estudiantes) y por el estilo pragmático un 28% (11 estudiantes).

Tabla N° 12

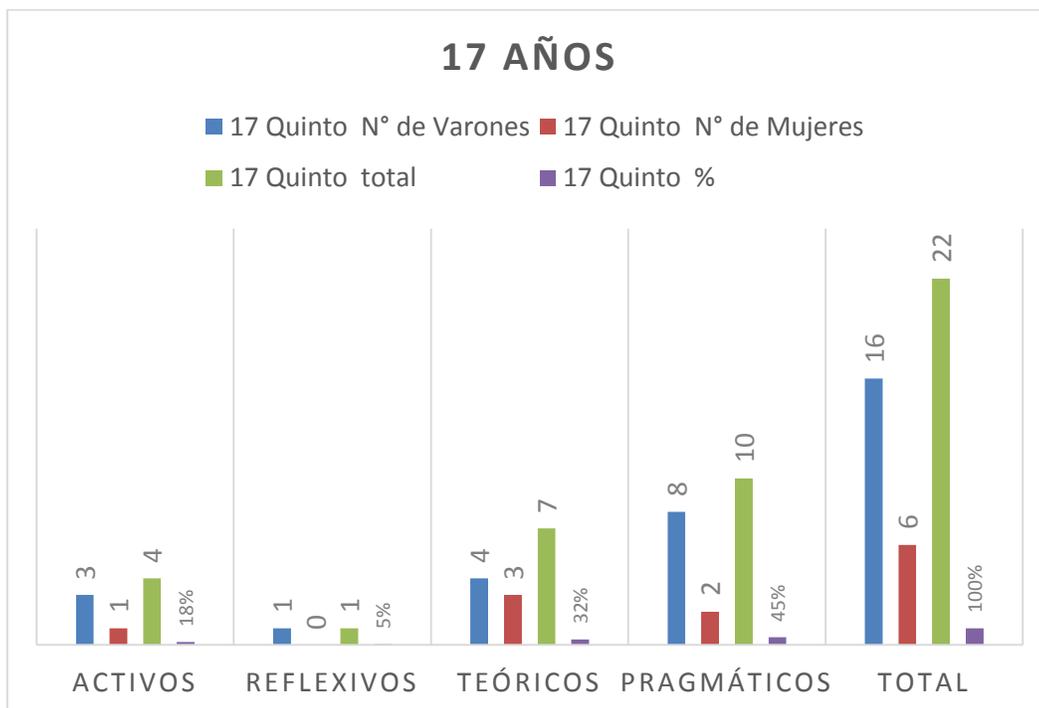
Estilos de Aprendizaje de los estudiantes, según la edad de los estudiantes.

<i>17</i>				
<i>Grado</i>	<i>Quinto</i>			
<i>Estilos de aprendizaje</i>	<i>N° de Varones</i>	<i>N° de Mujeres</i>	<i>total</i>	<i>%</i>
<i>Activos</i>	3	1	4	18%
<i>Reflexivos</i>	1	0	1	5%
<i>Teóricos</i>	4	3	7	32%
<i>Pragmáticos</i>	8	2	10	45%
<i>total</i>	16	6	22	100%

Fuente cuestionario de estilo de aprendizaje Honey – Alonso aplicado en el 2017

Figura N° 6

Estilos de Aprendizaje de los estudiantes, según la edad de los estudiantes.



Fuente cuestionario de estilo de aprendizaje Honey – Alonso aplicado en el 2017

En la tabla 12 y figura N° 6, Se evidencia que los estudiantes de 5to con 17 años tiene una preferencia por el estilos de aprendizaje de 18 % (4 estudiantes), por el estilo reflexivo un 5% (1 estudiante), el estilo teórico un 32% (7 estudiantes) y el estilo pragmático con un 45 % (10 estudiantes).

Tabla N° 13

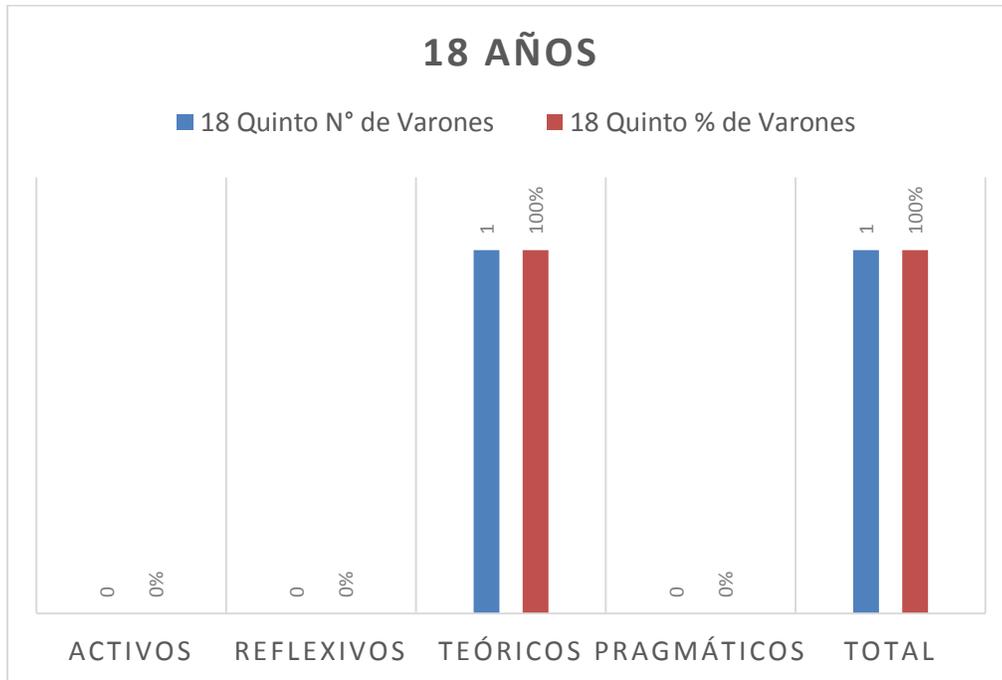
Estilos de Aprendizaje de los estudiantes, según la edad de los estudiantes

18		
<i>Grado</i>	<i>Quinto</i>	
<i>Estilos de aprendizaje</i>	N° de Varones	% de Varones
<i>Activos</i>	0	0%
<i>Reflexivos</i>	0	0%
<i>Teóricos</i>	1	100%
<i>Pragmáticos</i>	0	0%
<i>total</i>	1	100%

Fuente cuestionario de estilo de aprendizaje Honey – Alonso aplicado en el 2017

Figura N° 7

Estilos de Aprendizaje de los estudiantes, según la edad de los estudiantes



Fuente cuestionario de estilo de aprendizaje Honey – Alonso aplicado en el 2017

Tabla N°13 y figura N°7, Se evidencio que el estudiante de 18 años que pertenece al 5to año, el estilo teórico tuvo un 100% (1 estudiante).

Objetivo específico N°2: Determinar el rendimiento académicos de los estudiantes de 4to y 5to año de educación secundaria.

Tabla N° 14

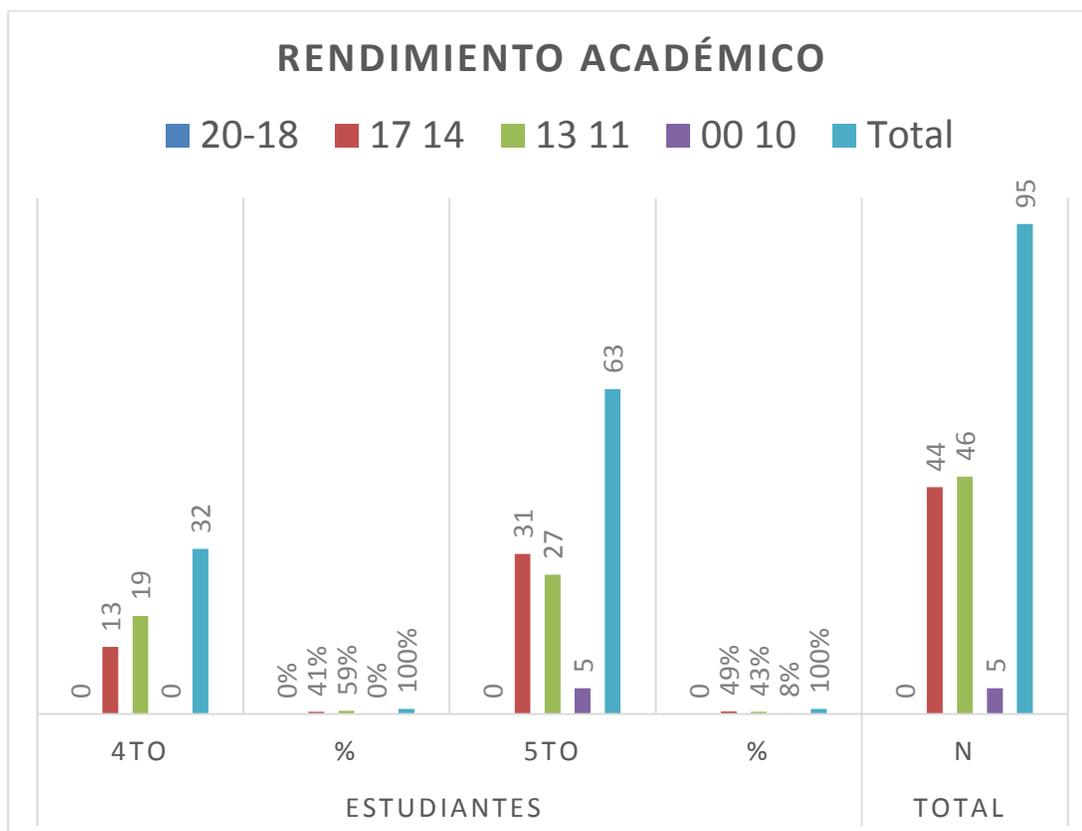
El Rendimiento Académico de los estudiantes de 4to y 5to de educación secundaria.

RENDIMIENTO ACADÉMICO	ESTUDIANTES				TOTAL
	4TO	%	5TO	%	N
18 -20	0	0%	0	0	0
14-17	13	41%	31	49%	44
11-13	19	59%	27	43%	46
00 -10	0	0%	5	8%	5
TOTAL	32	100%	63	100%	95

Fuente: Registro Auxiliar 2013, 2014,2015 y 2016 del área de educación religiosa.

Figura N° 8

El Rendimiento Académico de los estudiantes de 4to y 5to de educación secundaria.



Fuente: Registro Auxiliar 2013, 2014, 2015 y 2016 del área de educación religiosa.

En la tabla 8 y la figura 2, Se evidencia el rendimiento académico de los estudiantes de 4to y 5to. Los estudiantes de 4to año, un 0%, obtuvieron un promedio de 18 a 20, el promedio de 14 a 17 tuvo un 41%, el promedio entre 11 y 13 tuvo un 59% y el promedio de 00 a 10 tuvo un 0%. En 5to el promedio de 18 a 20 tuvo un 0%, el promedio entre 14 y 17 tuvo un 49%, el promedio entre 11 y 13 tuvo un 43% y el promedio de 00 a 10 tuvo un 8%.

Objetivo específico N°3: Identificar los estilos de aprendizaje preferenciales de los estudiantes de 4to y 5to.

Tabla N° 15

Estilos de aprendizajes preferenciales de los estudiantes de 4to y 5to de educación secundaria.

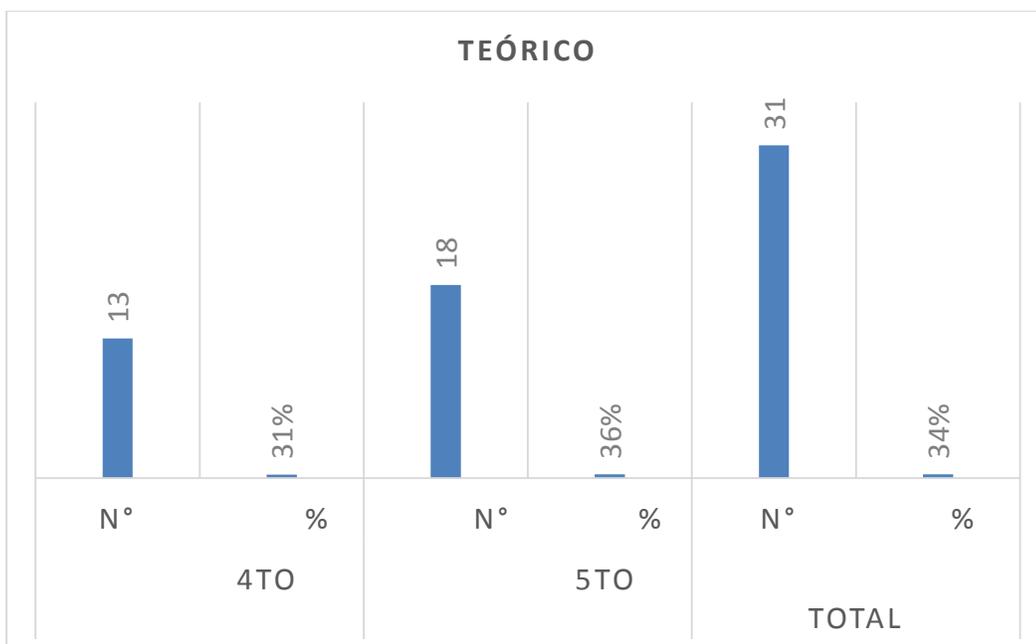
ESTILOS DE APRENDIZAJE TEÓRICO

<i>Grado</i>	<i>4to</i>		<i>5to</i>		<i>Total</i>	
<i>Estilos de Aprendizaje</i>	<i>N°</i>	<i>%</i>	<i>N°</i>	<i>%</i>	<i>N°</i>	<i>%</i>
<i>Teórico</i>	13	31%	18	36%	31	34%

Fuente: Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje aplicado en el 2017

Figura N° 9

Estilos de aprendizajes preferenciales de los estudiantes de 4to y 5to de educación secundaria.



Fuente: Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje aplicado en el 2017.

En la tabla N° 15 y la figura N° 9, Se evidencian los estilos de aprendizaje preferenciales de los estudiantes de 4to y 5to, En 4to el estilo teórico tuvo una incidencia del 31% con un total de 13; En 5to el estilo activo tuvo el estilo teórico tuvo una incidencia del 36% con un total de 18 estudiantes.

5.1. Análisis de resultados:

Describir los estilos de aprendizaje de los estudiantes de 4to y 5to año de educación secundaria de la institución educativa Santiago Antúnez de Mayolo de santa.

De acuerdo con Osorio (2008) determinar los estilos pueden favorecer el proceso de enseñanza-aprendizaje, para ello es importante considerar los resultados hallados en la investigación, se estimó que en la muestra seleccionada de un total de 95 estudiantes en un 33% (31 estudiantes) prevalece el estilo de aprendizaje teórico. De acuerdo a las características presentadas por Alonso, Gallego y Honey (1999) en el estilo Teórico predomina más la observación dentro del campo de la teoría y poco en el ámbito de la práctica, asimismo aprenden mejor a partir de modelos, ideas, conceptos y teorías.

El estilo de aprendizaje activo le sigue con 29% (28 estudiantes); retomando a Alonso, Gallego y Honey (1999) en este estilo ágil, donde predomina la dinamicidad, con ciertas características de impulsividad (primero actúan y reflexionan después) su aprendizaje lo asimilan mejor cuando se realizan actividades significativas con metodologías activas y de participación. El estilo pragmático con un total de 28% (27 estudiantes) retomando a Alonso, Gallego y Honey (1999) en este estilo predomina más la práctica, la aplicación de ideas, poco la teoría. Por último el estilo de aprendizaje reflexivo con 9%, (9 estudiantes), se caracteriza por el razonamiento, donde predomina la observación, donde se aprenden mejor cuando analizan la situación antes de actual.

Para Honey y Mumford (1986), El estilo activo se destaca por ser: Animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo. Estilos de aprendizaje reflexivo, se destaca por ser: Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo. El estilo teórico se destaca por ser: Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado. Se caracteriza

por la investigación de lógica . El Estilo Pragmático se destaca por ser: Experimentador, práctico, directo, eficaz y realista. Se caracteriza también por una preferencia marcada para las soluciones realistas y prácticas.

En contraste con Reginaldo (2014) que estimo que el teórico con un 44,4%. Tuvo una mayor incidencia, el estilo activo tuvo un 27,8%, Reflexivo tuvo un 38,9% y el estilo de aprendizaje pragmático tuvo un 41,7%; De acuerdo con Achulla (2016) que estimó los estilos de aprendizaje de los estudiantes y se observó que: el estilo teórico tuvo un 52,5%, estudiantes que se caracterizan por ser perfeccionistas, pensadores buscan racionalidad y la objetividad. El estilo pragmático tuvo un 47,5%, estudiantes que se caracterizan por la aplicación práctica de sus ideas, gustan descubrir el aspecto positivo de las ideas y aprovechar la oportunidad para experimentar. El Estilo activo tuvo un 30% en los estudiantes, este es el estilo con menos incidencia. Los estudiantes de la institución educativa Santiago Antúnez de Mayolo son metódicos, lógicos y objetivos cualidades del estilo Teórico.

Determinar el rendimiento académico de los estudiantes de 4to y 5to de educación secundaria de la institución educativa Santiago Antúnez de Mayolo de Santa, El propósito de nuestra investigación concuerda con Marrero (2007) que afirma que al estimar los estilos de aprendizaje se facilita la elaboración de métodos de enseñanza-aprendizaje y su aplicación en clases, en todas las asignaturas se genera la participación en clases y la comprensión. El rendimiento académico de los estudiantes de 4to y 5to se estiman con el promedio según la escala valorativa del ministerio de educación en el Diseño curricular nacional (2016), el 4to año tiene un promedio de 18 a 20 con un 0%, promedio de 14 a 17 con un 41%, el promedio de 11 a 13 con un 59%, el promedio de 00 a 10 con un 0%; El

5to año tiene un promedio de 18 a 20 con un 0%, promedio de 14 a 17 con un 49%, el promedio de 11 a 13 con un 43%, el promedio de 00 a 10 con un 8%. Según el Minedu (DCN 2016) la presente investigación sobre el rendimiento académico es de promedio preponderante es de 14 a 17 lo que indica que los estudiantes se encuentran en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo. Conforme con el Minedu y el (DCN 2016) la mayoría de los estudiantes no logra los aprendizajes esperados. Identificar los estilos de aprendizaje preferenciales de los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria. La investigación estimó el estilo teórico como estilo predominante en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria con una incidencia del 19% en estudiantes de 4to y una incidencia del 34% en estudiantes de 5to. Los estudiantes de 4to no presentan un nivel de logro esperado, los estudiantes de 5to de la misma manera no muestran un nivel de logro esperado. Los estudiantes de 4to año no presentan un nivel de logro en inicio, en el caso de 5to solo un 8% presenta un nivel de logro en inicio, lo que indica que los estudiantes requieren de un acompañamiento más constante. La presente investigación se apoya de los estudios de Reginaldo (2014) según su investigación, El teórico con un 44,4% y de la investigación de Achulla (2016) que estimó los estilos de aprendizaje de los estudiantes y se observó que: el estilo teórico tuvo un 52,5%. Para Honey y Mumford (1986) El estilo teórico se destaca por ser el estilo de la especulación, donde prepondera la observación dentro del campo de la teoría y poco en ámbito de la práctica siendo Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado. Esta investigación estimó los estilos de aprendizaje para propiciar el aprendizaje un aprendizaje basado en la experiencia. De acuerdo con Gómez (2007) quien cito a Kolb,

que habla de un aprendizaje experiencial y dice que el aprendizaje es una construcción de conocimientos que utiliza un proceso de reflexión y de dar sentido a la experiencia.

VI. CONCLUSIONES

En la investigación se concluyó que no hay una relación significativa entre las variables de estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Se identificó que los estilos de aprendizaje de los estudiantes son:

El estilo Teórico se encuentra predominante en un 34%, el estilo activo se encuentra predominante en un 29%, el estilo pragmático se encuentra en un 27% y el estilo reflexivo se encuentra en un 9%. El estilo reflexivo es el que tiene menos presencia entre los estudiantes.

El rendimiento académico de los estudiantes es promedio, con un puntaje entre 11 y 13 lo que indica que los estudiantes requieren acompañamiento, elevar su promedio y mejorar su aprendizaje. Se concluye que el Estilo de Aprendizaje preferencial es el teórico, el estilo con menos presencia en los estudiantes es el reflexivo.

RECOMENDACIONES

1. Realizar este cuestionario a los estudiantes para conocer sus estilos de aprendizaje y poder aplicar estrategias acorde con las exigencias de los jóvenes de hoy teniendo en cuenta sus estilos de aprendizaje.
2. Tomar estos resultados para poder implementar un plan de mejora de los aprendizajes con los estudiantes
3. Tomar los estudios para aplicarlo a las diferentes áreas de estudio, se hace extensiva la sugerencia de aplicar el cuestionario.
4. Se sugiere realizar investigaciones para reforzar estos resultados y poder aplicarlo a toda la I.E.
5. A los docentes se recomienda realizar actividades para potenciar los estilos de aprendizaje que cada estudiante durante los momentos de la sesión de clases.
6. Se sugiere trabajar tener en cuenta los estilos de aprendizaje en las sesiones de clases y tenerlos en consideración en la evaluación de los aprendizajes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Achulla (2016) “Estilos de aprendizaje de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria del Colegio Felipe Santiago Estenos, en el año 2014” tesis para optar el título profesional, con mención en ciencias religiosas Lima, Perú del 2014.
- Alonso, c., gallego, d y Honey, p. (1999). *Los estilos de aprendizaje*. España: ediciones mensajero. Universidad Deusto.
- Alonso, c., gallego,(1990).*aprendizaje y ordenador*. España: editorial Dykinson.
- Alonso, p (1994). *Estilos de aprendizaje*. España – Madrid: ediciones mensajero ,6^a edición.
- Alonso, p.(1992). *Estilos de aprendizaje y motivación para aprender*. Materiales de curso psicopedagogía. Madrid: ágape.
- Alonso, p.(1992). *Estilos de aprendizaje y motivación para aprender. Materiales del curso para equipos de orientación educativa y psicopedagogía*. Madrid – España: el mensajero.
- Burgos, c. y castillo, e. (2006). Estilo de aprendizaje en alumnos de cuarto año de secundaria de la i.e. particular virgen del Carmen y de la i.e. estatal nuestra señora de la paz de la urb. Las brisas. Universidad cesar vallejo, Chiclayo. Perú
recuperado de:
<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/une/1136/tl%20sh-lx-if%20c14%202013.pdf?sequence=1&isallowed=y>

Cancho (2010). su investigación se denomina relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de 1ero y 2do grado del nivel secundario de la i.e.p. l. fibonacci.

Carrascal, s. (2011). Desarrollo de competencias mediante el alineamiento constructivo e interactivo. Colombia: universidad de Córdoba.

Duran Herrera, y. (2012). *“influencia de los estilos de aprendizaje en el desarrollo de los niveles de comprensión lectora en los alumnos 1° año de educación secundaria de la institución educativa n° 345 “cristo rey” san juan de Lurigancho -lima -Perú - 2012”*. (Tesis de maestría inédita). Escuela de post grado uladech

Escale (2013), estadística de la calidad educativa desde:
<http://escale.minedu.gob.pe/indicadores2011>

Escorra (1991). Estilos de aprendizaje en los estudiantes de la unmsm y de la pucp” revista de psicología de la pucp-lima

Gómez, j. (2007). El aprendizaje experiencial, 1-21. Obtenido de capacitación y desarrollo en las organizaciones [versión electrónica]: recuperado el 06 de mayo del 2012 de http://www.ecominga.uqam.ca/ecominga_2011/pdf/bibliographie/guide_lecture_5/1/3.gomez_pawelek.pdf

Loayza aguilar , (2007) *relación entre los estilos de aprendizaje y el nivel de rendimiento académico de los alumnos (as) del quinto grado de educación secundaria de la institución educativa “república peruana” en el distrito de nuevo chimbote en el año 2006*.(tesis de licenciatura),recuperado de:

<http://www.slideshare.net/carloschavezmonzon/aprendizaje-y-rendimiento-academico>.

Lozano, a. (2000). Estilos de aprendizaje y enseñanza. Un panorama de la estilística educativa. México: trillas

Luque (2017) estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en física, de los estudiantes del quinto de secundaria en la institución educativa n° 17, v.e.s. – 2016., tesis para optar por el grados de magister en psicología educativa. Recuperados de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/ucv/6048/luque_cjh.pdf?sequence=1&isallowed=y

Marrero (2007). Estilos de aprendizaje y su impacto en el proceso enseñanza-aprendizaje en el curso teoc 2007 aplicación de terapia ocupacional en disfunción. Departamento de terapia ocupacional.: recuperado el 16 de Junio de:
<http://postgrado.una.edu.ve/disenho/paginas/marrero.pdf>.

Minedu(01/01/13).*evaluación de los aprendizajes de los estudiantes en la educación básica regular*, desde: <http://www.minedu.gob.pe/normatividad/directivas/dir-004-2005-vmgp.pdf>

Minedu, Unidad de estadística educativa (2005).indicadores de la educación, desde: http://escale.minedu.gob.pe/downloads/indicadores/tasa_de_desercion-escale.pdf

Minedu. (2008). guía de orientación para la programación modular: ciclo básico, 1-103.

Gobierno del Perú: grafica técnica srl.

Minedu. (2009). diseño curricular nacional, 1-484. Gobierno del Perú: fimart s.a.c.

Minedu. (2010). orientaciones para el trabajo pedagógico de educación para el trabajo, 1-

96. Gobierno del Perú: fimart s.a.c.

Ministerio de educación (minedu). (28 de julio de 2003). ley general de educación 28044,

1- 36. Obtenido de minedu: recuperado de www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf

Norma Lucila Ramírez López/ Elizabeth Eugenia Osorio Villaseñor (2008) diagnóstico

de estilos de aprendizaje en alumnos de educación media superior / instituto

politécnico nacional. eliosorio2003@yahoo.com.mx. volumen 9 número 2 • issn:

1067-6079/ revista digital universitaria recuperado de:

http://www.revista.unam.mx/vol.9/num2/art09/feb_art09.pdf

Quinallata (2010) estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 4to y

5to de secundaria de una institución educativa del callao. tesis para optar el grado

académico de maestro en educación en la mención de psicopedagogía.

recuperado de:

[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1263/1/2010_quinallata_estilos](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1263/1/2010_quinallata_estilos%20de%20aprendizaje%20y%20rendimiento%20acad%3a9mico%20en%20estudiantes%20de%204%20y%205%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%3b3n%20educativa%20del%20callao.pdf)

[os%20de%20aprendizaje%20y%20rendimiento%20acad%3a9mico%20en%](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1263/1/2010_quinallata_estilos%20de%20aprendizaje%20y%20rendimiento%20acad%3a9mico%20en%20estudiantes%20de%204%20y%205%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%3b3n%20educativa%20del%20callao.pdf)

[20estudiantes%20de%204%20y%205%20de%20secundaria](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1263/1/2010_quinallata_estilos%20de%20aprendizaje%20y%20rendimiento%20acad%3a9mico%20en%20estudiantes%20de%204%20y%205%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%3b3n%20educativa%20del%20callao.pdf)

[%20de%20una%20instituci%3b3n%20educativa%20del%20callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1263/1/2010_quinallata_estilos%20de%20aprendizaje%20y%20rendimiento%20acad%3a9mico%20en%20estudiantes%20de%204%20y%205%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%3b3n%20educativa%20del%20callao.pdf)

Ramírez, Osorio (2008) Diagnóstico de estilos de aprendizaje en alumnos de educación media superior, revista digital, 10 de febrero 2008 • Volumen 9 Número 2 • ISSN: 1067-6079. Recuperado el 25 de mayo de: http://www.revista.unam.mx/vol.9/num2/art09/feb_art09.pdf

Ramos (2017) los estilos de aprendizaje y su relación con la educación para el trabajo en los alumnos del vii ciclo de educación secundaria de la i.e.e. “Ricardo bentin”. Rímac, lima 2011 recuperado 06 de junio del 2018 de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/ucv/8445/ramos_gam.pdf?sequence=1

Raymondi, r. (2012). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del cuarto de secundaria de una institución educativa de ventanilla. (Tesis de maestría, usil). Recuperado de: 87 http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1301/1/2012_raymondi_estilos-de-aprendizaje-y-rendimiento%20academico-en-estudiantes-del-cuartode-secundaria-de-una-institucion-educativa-de-ventanilla.pdf

Reginaldo (2014) “Estilos de aprendizaje en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria del Colegio Arquidiocesano “San Antonio Abad” del distrito de Cusco, provincia de Cusco, departamento de Cusco, en el año 2014.”Tesis para optar el título profesional con mención en ciencias Religiosas. Chimbote, Perú del 2014.

Salas, r. (2008). Estilos de aprendizaje a la luz de la neurociencia. Bogotá: cooperativa editorial magisterio.

Sánchez carlesi, Hugo y Reyes mesa, Carlos (1998). Metodología y diseños en la investigación científica. Editorial Mantaro. Lima.

Sernaqué (2016).relación del clima social familiar y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la "institución educativa Víctor Raúl haya de la torre. Piura, 2014. Recuperado de: [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/140/sernaqu% c3%89_prado_%20delia_nathalie_clima_social_familiar_estilos_aprendizaje.p df?sequence=1&isallowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/140/sernaqu%c3%89_prado_%20delia_nathalie_clima_social_familiar_estilos_aprendizaje.pdf?sequence=1&isallowed=y)

Terradez , Gurrea, m. (1997). Los estilos de aprendizaje aplicados a la enseñanza del español como lengua. Recuperado el 20 de enero de 2013 de: <http://foroele.es/revista/index.php/foroele/article/download/77/75%e2%808e>

Woolfolk, a. (2010). Psicología educativa. México. Pearson.

Zavala Gives, h. (2008) relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to. De secundaria de colegios estatales y particulares de lima metropolitana. (Tesis de maestría). Recuperado de: http://www.cybertesis.edu.pe/sisbib/2008/zavala_gh/pdf/zavala_gh.pdf

ANEXOS

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE: CHAEA

1. Datos académicos

Colegio: _____

Nombres y apellidos: _____

Sexo: masculino femenino (circule la palabra que corresponda)

Grado: _____

Edad: _____

Fecha: _____

2. Instrucciones para responder al cuestionario

Este Cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de Aprendizaje,

No es un test de inteligencia ni de personalidad,

No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario, No le ocupará más de 15 minutos,

No hay respuestas correctas o erróneas, Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas, Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga un signo más (+),

Si, por el contrario, está más de en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo menos (-),

Por favor, conteste todos los ítems,

Muchas gracias,

3. Cuestionario Honey-Alonso De Estilos De Aprendizaje: CHAEA

() 1, Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos,

() 2, Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal,

() 3, Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias,

() 4, Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso,

() 5, Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas,

() 6, Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan,

() 7, Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente,

() 8, Creo que lo más importante es que las cosas funcionen,

() 9, Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora,

() 10, Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia,

() 11, Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente,

() 12, Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica,

() 13, Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas,

() 14, Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos,

- () 15, Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles,
- () 16, Escucho con más frecuencia que hablo,
- () 17, Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas,
- () 18, Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión,
- () 19, Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes,
- () 20, Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente,
- () 21, Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores, Tengo principios y los sigo,
- () 22, Cuando hay una discusión no me gusta ir por las ramas,
- () 23, Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo, Prefiero mantener relaciones distantes,
- () 24, Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas,
- () 25, Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras,
- () 26, Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas,
- () 27, La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento,
- () 28, Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas,
- () 29, Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas,
- () 30, Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades,
- () 31, Soy cuidadoso/a a la hora de sacar conclusiones,
- () 32, Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información, Cuanto más datos reúnas para reflexionar, mejor,

- () 33, Tiendo a ser perfeccionista,
- () 34, Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía,
- () 35, Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente,
- () 36, En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes,
- () 37, Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas,
- () 38, Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad,
- () 39, Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo,
- () 40, En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas,
- () 41, Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro,
- () 42, Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas,
- () 43, Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión,
- () 44, Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición,
- () 45, Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás,
- () 46, Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas,
- () 47, A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas,
- () 48, En conjunto, hablo más que escucho,
- () 49, Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas,
- () 50, Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento,

- () 51, Me gusta buscar nuevas experiencias,
- () 52, Me gusta experimentar y aplicar las cosas,
- () 53, Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas,
- () 54, Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras,
- () 55, Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías,
- () 56, Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes,
- () 57, Compruebo antes si las cosas funcionan realmente,
- () 58, Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo,
- () 59, Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones,
- () 60, Observo que, con frecuencia, soy uno /a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones,
- () 61, Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor,
- () 62, Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas,
- () 63, Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión,
- () 64, Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro,
- () 65, En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el /la que más participa,
- () 66, Me molestan las personas que no actúan con lógica,
- () 67, Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas,
- () 68, Creo que el fin justifica los medios en muchos casos,
- () 69, Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas,
- () 70, El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo,

- () 71, Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan,
- () 72, Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos,
- () 73, No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo,
- () 74, Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas,
- () 75, Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso,
- () 76, La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos,
- () 77, Suelo dejarme llevar por mis intuiciones,
- () 78, Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden,
- () 79, Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente,
- () 80, Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros,

Gracias por su colaboración

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO

MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA				
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA

ESTUDIANTES	SEXO	EDAD	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMATICO	PROMEDIO
1.	F	16	13	16	16	13	12
2.	M	16	11	16	13	11	11
3.	F	16	7	11	9	10	11
4.	F	15	13	12	11	11	12
5.	M	16	14	13	16	9	10
6.	F	15	10	11	9	9	17
7.	M	15	9	11	12	10	12
8.	F	15	8	11	14	13	14
9.	F	15	6	14	10	7	13
10.	F	15	10	14	9	12	11
11.	M	16	11	13	9	10	13
12.	M	17	12	19	16	14	11
13.	F	15	14	15	16	14	13
14.	F	15	6	15	12	9	12
15.	M	15	13	16	10	12	12
16.	F	15	11	15	13	17	13
17.	M	15	7	16	15	10	11
18.	F	15	13	13	12	13	14
19.	F	15	10	16	11	12	11
20.	M	16	9	17	12	14	10
21.	F	15	9	16	14	10	11
22.	F	15	13	12	13	10	11

23.	F	15	15	10	13	13	12
24.	M	15	10	14	14	11	12
25.	F	15	12	17	19	16	17
26.	F	15	13	14	15	16	14
27.	F	15	10	18	9	12	16
28	F	15	14	12	14	11	14
29	M	16	12	10	11	11	12
30.	F	16	9	10	10	10	14
31.	F	16	16	15	15	16	14
32	M	16	12	15	14	12	11
33.	M	16	12	10	15	12	12
34.	F	16	15	10	10	11	13
35.	F	16	9	13	13	9	13
36.	F	16	10	13	13	11	14
37.	F	16	18	17	14	14	14
38.	F	15	18	17	15	14	14
39.	F	15	9	9	10	15	14
40.	F	15	14	15	14	13	11
41 .	F	17	11	17	15	15	12
42.	F	15	16	12	10	10	16
43.	F	15	16	16	13	16	13
44 .	M	16	14	15	16	15	12
45.	M	17	11	10	9	11	12
46 .	F	16	11	15	13	17	11
47 .	F	15	9	14	14	12	12
48.	F	15	10	18	9	12	14

49.	F	15	12	9	14	15	16
50.	F	16	12	20	14	11	13
51.	F	15	17	17	13	15	13
52.	F	16	16	13	16	11	14
53.	F	17	12	13	10	13	12
54.	F	17	15	14	13	12	13
55	F	16	17	17	12	17	11
56	M	17	15	16	15	19	12
57	M	17	13	11	15	11	12
58	F	16	9	14	11	11	12
59	F	16	13	15	16	17	12
60	F	16	12	10	12	12	14
61	F	16	10	15	17	14	14
62	M	17	11	13	12	12	13
63	F	17	10	17	10	15	16
64	F	17	9	16	14	13	12
65	F	15	14	17	15	18	12
66	M	17	16	13	13	15	11
67	F	16	16	9	10	15	11
68.	M	17	10	12	17	15	12
69	F	16	16	17	16	17	10
70	F	17	11	14	16	14	14
71.	M	17	15	13	10	16	11
72	F	16	7	16	14	10	13
73.	F	16	11	16	17	14	10
74.	M	17	11	12	9	13	11

75.	F	16	15	14	15	10	12
76.	M	17	14	13	14	16	14
77.	M	17	14	19	15	18	13
78.	M	17	12	12	13	13	13
79.	M	17	17	15	17	19	10
80.	M	17	11	13	15	19	12
81.	F	16	11	9	9	6	15
82.	M	16	15	10	13	14	12
83.	M	15	13	12	10	15	14
84.	M	16	11	14	15	19	12
85.	M	18	9	12	12	11	13
86.	F	16	11	18	15	14	13
87.	F	16	12	16	15	16	15
88.	F	16	14	9	12	10	11
89.	M	16	16	17	15	19	12
90.	F	16	15	16	15	17	15
91.	F	16	12	15	19	17	17
92.	F	16	15	16	18	12	14
93.	F	16	15	18	15	17	15
94.	M	17	10	14	10	9	13
95.	M	17	13	11	12	13	12

<p>¿En qué medida existe relación entre el estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa Santiago Antúnez de Mayolo, del Distrito Santa, Provincia del Santa, 2017?</p>	<p>Objetivo General Determinar si existe relación entre el Estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa Santiago Antúnez de Mayolo, del Distrito Santa, Provincia del Santa, 2017.</p> <p>Objetivos Específicos 1.Describir el Estilo de Aprendizaje en los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa Santiago Antúnez de Mayolo , Distrito Santa, Provincia del Santa 2017. 2.Describir el Rendimiento Académico en los estudiantes del 4°y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa Santiago Antúnez de Mayolo , Distrito Santa, Provincia del Santa, 2017. 3.Identificar los estilos de aprendizaje preferenciales en los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa Santiago Antúnez de Mayolo, Distrito Santa, Provincia del Santa 2017.</p>	<p>Hipótesis General Existe una relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en los estudiantes del 4° y 5° año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Santiago Antunez de Mayolo ” del distrito de Santa en la provincia del Santa, en el año 2017.</p> <p>Objetivos Específicos 1. No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del área de educación religiosa de la institución educativa “Santiago Antunez de Mayolo” del distrito de Santa en la provincia del santa, en el año 2017. 2. Existe una relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje y la edad en los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del área de educación religiosa de la institución educativa “Santiago Antunez de Mayolo” del distrito de Santa en la provincia del santa, en el año 2017.</p>	<p>Variable independiente los estilos de aprendizaje Variable dependiente el rendimiento académico</p>	<p>Tipo cuantitativo o Nivel de la investigación éste será descriptivo o correlacional. Diseño de investigación: La presente investigación es no experimental,</p>
---	---	---	--	--

“AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO”

Solicito: Permiso para aplicar una encuesta a los estudiantes de su Institución Educativa.

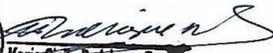
Señor(a) de La I.E. Mario Rodríguez Castillo
Director

ANA VICTORIA FIORELLA LARA OLIVARES, Bachiller de Educación de la Universidad ULADECH- CATÓLICA, identificado con D.N.I. N° 71041922, domiciliado en Av. San Pedro # 624 Miraflores alto, Ante Ud. Con todo respeto me presento y expongo:

Que, me encuentro desarrollando el curso de titulación en La Universidad Uladech Católica y parte de este proceso es aplicar una encuesta a los estudiantes de la I.E , por tal sentido solicito a su persona a que me otorgue las facilidades de ingresar y aplicar la encuesta a los estudiantes y así de esta manera desarrollar mi proyecto titulado: Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del 4to y 5to año del área de educación religiosa de la institución educativa Santiago Antúnez de Mayolo, del distrito santa, provincia del santa, 2017.

Por lo expuesto:

Espero acceder a lo solicitado por ser de Importancia.

 
Mario Cívico Rodríguez Castillo
DIRECTOR

Firma y Sello del Director


Apellidos y Nombres del Bachiller
Dni: 71041922