

---

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE  
CHIMBOTE**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**  
**DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE METODOLOGÍA**  
**DE LA INVESTIGACIÓN**

Relación entre la psicomotricidad y el aprendizaje significativo  
en niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial n°  
396 María de los Ángeles de Manantay - Pucallpa, 2018.  
Tesis para Optar el Título Profesional de Licenciada en  
Educación Inicial

**AUTORA:**

Br. Susy Leandro Asipali

**ASESOR**

Mg. Aguilar Polo Aniceto Elias

**PUCALLPA – PERÚ**

**2018**

## FIRMA DEL JURADO Y ASESOR DE TESIS

---

Mg. Parker Mueras Alicia Yboni

**Secretario**

---

Mg. Carrera Girón Jemina Lidia

**Miembro**

---

Mg. Monrroy Parque Jesús Osvaldo

**Presidente**

---

Mg. Aniceto Elias Aguilar Polo

**Asesor**

## **AGRADECIMIENTO**

En el primer lugar agradezco a Dios por darme la fuerza y el coraje para culminar esta tesis.

A la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, por las facilidades que nos brinda con la finalidad de la superación académica.

A los directivos de la Institución Educativa Inicial N° 396 María de los Ángeles de Manantay, por el apoyo en la realización del estudio con fines de obtener el grado de licenciatura.

A los docentes de la Institución Educativa Inicial N° 396 María de los Ángeles de Manantay, por su apoyo de manera activa y sincera en esta investigación.

**La Autora**

## **DEDICATORIA**

A mis padres, por su invaluable apoyo moral para poder culminar mi carrera profesional; a mis hijos, por ser el motivo de encaminarme profesionalmente.

LEANDRO, S

## RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la psicomotricidad y el aprendizaje significativo en niños de cuatro años de la Institución Educativa inicial N° 396 María de los Ángeles de Manantay – Pucallpa, 2018. Este tipo de investigación es cuantitativa de nivel descriptivo correlacional y con un diseño no experimental de nivel descriptivo correlacional-causal. Cuya población está compuesta por 112 los niños por lo que se determinó trabajar con un total 55 niños de las secciones “A” y “B”, el que permitió recabar información de manera directa y de la mano del sujeto muestral, con una ficha de observación en cuanto a la psicomotricidad y con el cuestionario como instrumento sobre el aprendizaje significativo. Los resultados mostraron que, tanto en la variable psicomotricidad como en la variable aprendizaje significativo y en sus dimensiones, el mayor porcentaje de la muestra se ubica en el nivel medio. Se concluye existe una relación directa ( $R=0.702$ ) y significativa ( $\text{Sig.} = 0,000$ ) entre las variables; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

***Palabras claves:*** Psicomotricidad, aprendizaje significativo.

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between psychomotor skills and meaningful learning in four-year-old children of the initial Educational Institution No. 396 María de los Ángeles de Manantay - Pucallpa, 2018. This type of research is quantitative at the correlational descriptive level and with a non-experimental design of correlational-causal descriptive level. Whose population is composed of 112 children, so it was determined to work with a total of 55 children from sections "A" and "B", which allowed to collect information directly and from the sample subject, with a record of observation regarding psychomotor skills and with the questionnaire as an instrument on meaningful learning. The results showed that, in the psychomotor variable as well as in the significant learning variable and its dimensions, the highest percentage of the sample is located in the middle level. It is concluded that there is a direct ( $R = 0.702$ ) and significant ( $Sig = 0.000$ ) relationship between the variables; therefore, the null hypothesis is rejected and the alternate is accepted.

**Keywords:** Psychomotor skills, meaningful learning.

## ÍNDICE

	<b>Pág.</b>
CARÁTULA .....	i
HOJA DE JURADO Y ASESOR DE TESIS .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
DEDICATORIA.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT .....	vi
ÍNDICE .....	vii
ÍNDICE DE TABLAS .....	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS .....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	11
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	16
2.1. Antecedentes.....	16
2.2. Bases teóricas .....	25
2.2.1. Psicomotricidad .....	25
2.2.2. Aprendizaje significativo .....	36
III. HIPÓTESIS.....	51
IV. METODOLOGÍA.....	52
4.1. Diseño de la investigación.....	52
4.2. Población y muestra.....	53
4.2.1. Población .....	53
4.2.2. Muestra.....	53
4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores .....	54

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	56
4.4.1. Técnicas .....	56
4.4.2. Instrumentos.....	57
4.5. Plan de análisis.....	58
4.6. Matriz de consistencia.....	59
4.7. Principios éticos.....	61
V. RESULTADOS.....	62
5.1. Resultados .....	62
5.2. Análisis de resultados .....	70
VI. CONCLUSIONES .....	75
Aspectos complementarios.....	77
Referencias bibliográficas.....	78
Anexos .....	83

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
Tabla 1. Distribución de frecuencias: Psicomotricidad.....	62
Tabla 2. Distribución de frecuencias: Aprendizaje significativo .....	63
Tabla 3. Relación: Psicomotricidad aprendizaje significativo.....	64
Tabla 4. Relación: Psicomotricidad gruesa aprendizaje significativo.....	65
Tabla 5. Relación: Psicomotricidad fina aprendizaje significativo.....	66
Tabla 6. Relación: Entorno social-esquema corporal aprendizaje significativo....	67
Tabla 7. Prueba de hipótesis: Correlación de Pearson .....	68

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

	<b>Pág.</b>
Gráfico 1. Psicomotricidad .....	62
Gráfico 2. Aprendizaje significativo .....	63
Gráfico 3. Relación: Psicomotricidad significativo .....	64
Gráfico 4. Relación: Psicomotricidad gruesa aprendizaje significativo.....	65
Gráfico 5. Relación: Psicomotricidad fina aprendizaje significativo.....	66
Gráfico 6. Relación: Entorno social-esquema corporal Aprendizaje .....	67

## **I. INTRODUCCIÓN**

La educación ha iniciado un proceso de cambio continuo y permanente, tal es así de que hoy en día hablamos de una educación orientada al proceso de construcción del conocimiento, siendo el principal protagonista en este caso el estudiante infante.

Plasmamos entonces de un modelo activo y participativo, el mismo que permite utilizar nuevas estrategias para la construcción del aprendizaje significativo.

Una de las condiciones importantes para la generación del aprendizaje significativo, es el uso de técnicas y estrategias que permitan la interacción y las vivencias de hechos concretos.

La psicomotricidad es muy importante en el desarrollo cognitivo del niño, en la actualidad en las instituciones educativa del nivel inicial, se asume el desarrollo de la motriz con tiene escaseces de técnicas y estrategias para el desarrollo psicomotriz.

Los docentes de este nivel educativo requieren de conocimiento, formación y capacitación pedagógica y didáctica en el desarrollo de la psicomotricidad, la cual es muy primordial en el nivel inicial, ya que a partir de este punto se desarrollará la psicomotricidad gruesa y afianzar en la psicomotricidad fina.

El desarrollo psicomotriz tiene que ser dé prioridad en el nivel inicial. Es en esta etapa donde los niños desarrollan destrezas y habilidades motrices, que influirán en el desarrollo cognitivo.

Para Ausubel que sustenta el aprendizaje significativo, es un aprendizaje en cual un niño relaciona la información nueva con la que ya posee; reajustando y reconstruyendo ambas informaciones en este proceso.

En el proceso del aprendizaje significativo se tiene que trabajar en el proceso de la construcción de contenidos mentales que sean significativos y relevantes, para la formación de conceptos y su posterior reformulación, en la estructura mental del niño.

El aprendizaje significativo de los niños de 4 años de edad, se consolida con los nuevos conocimientos que se integran en los viejos y así permite una asimilación.

El proceso de asimilación se da cuando la información nueva se integra a la estructura cognitiva ya existente, de este modo los nuevos conocimientos y los ya existente están en un proceso de un continuo cambio de reestructuración y acomodación, sirviendo una como la expansión de la otra.

En la Institución Educativa Jardín “María de los Ángeles” se pudo observar que los niños muestran un débil desarrollo psicomotor, esta problemática puede estar determinada por la deficiente aplicación de las estrategias metodológicas en el desarrollo de la psicomotricidad fina y gruesa. Esta deficiencia determina que el aprendizaje significativo no se esté consolidando y reestructurando en el nivel adecuado de los niños. Psicomotricidad es un proceso de desarrollo mental de coordinación muscular y afectivo si no se consolida bien este proceso se produce posteriores problemas de aprendizaje y descoordinación corporal en la vida de las personas.

En la Institución Educativa Jardín “María de los Ángeles” en este nivel educativo, si el desarrollo de la psicomotricidad tiene ciertas deficiencias metodológicas en su aplicación, los niños no tendrán el adecuado desarrollo motor porque no manifiestan tonicidad, lateralidad no definida, no tiene control postural, no han desarrollado nociones espaciales, y por consecuencia se verá afectada su autoestima.

La investigación se refiere al tema de cómo se relaciona la psicomotricidad y el aprendizaje significativo, la psicomotricidad, se desarrolla mediante la ejercitación del cuerpo, de la coordinación motriz y sensorial, desarrollando la psicomotricidad fina y gruesa. La cual sentará las bases para el desarrollo de las habilidades psicomotoras, que son fundamentales para el aprendizaje significativo.

Debido a esto se plantea el siguiente problema ¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y el aprendizaje significativo en niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 396 María de los Ángeles de Manantay- Pucallpa, 2018?

De mismo modo nos planteamos el siguiente objetivo general en la investigación que es la de determinar la relación entre la psicomotricidad y el aprendizaje significativo en niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa inicial N° 396 María de los Ángeles de Manantay – Pucallpa, 2018.

En cuanto a los específicos el de determinar la relación entre la psicomotricidad gruesa y el aprendizaje significativo en niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa inicial N° 396 María de los Ángeles de Manantay – Pucallpa, 2018; también, el de determinar la relación entre la psicomotricidad fina y el aprendizaje significativo

en niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 396 María de los Ángeles de Manantay- Pucallpa, 2018; además de determinar la relación entre el esquema corporal y el aprendizaje significativo en niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa inicial N° 396 María de los Ángeles de Manantay- Pucallpa, 2018

Por ende, esta investigación se justifica en los siguientes términos: es conveniente, porque, tal como se ha descrito en la problemática, la investigación responde a las necesidades de aprendizaje de la muestra, a partir de una experiencia peculiar y novedosa.

Respecto de su relevancia social, esta investigación es un aporte para los docentes que verán, en la medida que accedan a los resultados que se obtuvieron, en esta investigación una nueva experiencia didáctica, y los estudiantes, quienes tendrán una experiencia de aprendizaje diferente.

En cuanto a su valor teórico, esta investigación contribuye a través de la actualización de información teórica y de investigaciones respecto de las variables de estudio que se abordan, permitiendo a los estudiosos tomar estas fuentes en temas de similares características y esencia.

En lo metodológico, esta investigación contribuye con los procesos seguidos para su desarrollo, los que podrán asumirse en futuros estudios, siempre que se desarrollen sobre temas semejantes, y con el instrumento de investigación, que puede ser aplicado en otros contextos investigativos.

Finalmente, se obtuvo como resultado que la relación entre las variables estudiadas psicomotricidad y aprendizaje significativo, existe una relación positiva considerable, así como altamente significativa, por lo tanto, a mayor dominio de la psicomotricidad mejores aprendizajes significativos.

## II. REVISIÓN DE LITERATURA

### 2.1. Antecedentes

#### a. Internacional

Vera (2011) en su tesis titulada *Incidencia de las habilidades motrices básicas locomotoras y de proyección / recepción en el desarrollo autónomo del párvulo*, investigación cuantitativa que tuvo como instrumento una evaluación diagnóstica al inicio y al final del proceso, concluye que la estimulación de las habilidades motrices básicas locomotoras y de proyección/recepción, inciden directamente en el desarrollo autónomo del párvulo, en cuanto a su manera de enfrentar diferentes acciones relacionadas a las habilidades de caminar, saltar, correr, lanzar y capturar.

En cuanto a Gil, Contreras y Gómez (2008) en su artículo titulado: *Habilidades motrices en la infancia y su desarrollo desde una educación física animada* refieren que el docente muchas veces aspira a la motricidad por sí misma, cuando existen mecanismos sutiles que deben hacer surgir un mundo interior -que el niño desconoce- mediante pautas no solo concretas, sino perfectamente sistematizadas, aunque no por eso rígidas. El docente debe ayudar a que ese mundo emerja, pero desarrollando pautas de trabajo basadas en un profundo conocimiento de los factores que afectan al cuerpo, pues será el maestro el encargado de que los niños se interesen por el conocimiento de todo lo que forme parte del ambiente, del contexto o del entorno.

Para Cobo, E. (2008) trabajó la tesis: *Una propuesta para el aprendizaje significativo en los alumnos de San José la Salle, de la ciudad de Guayaquil*, muestra

de 170 alumnos y los instrumentos utilizados fueron, la entrevista y focus groups. El autor llegó a las siguientes conclusiones:

La enseñanza expositiva sigue siendo un recurso ampliamente utilizado por los docentes del mundo entero, porque les permite enseñar grandes cantidades de corpus de conocimiento y porque constituye una estrategia necesaria para grupos numerosos de alumnos, con quienes las posibilidades de interacción se ven seriamente disminuidas. Por esta razón es importante influir deliberadamente en la estructura cognitiva para maximizar el aprendizaje y la retención de carácter significativo, lo cual requiere, indefectiblemente que los docentes le den significatividad a los contenidos de enseñanza aprendizaje; también, la investigación realizada nos ha permitido determinar que la falta de seguimiento, retroalimentación y acompañamiento en las capacitaciones docentes ha influido en la no apropiación, de parte de los maestros, de las innovaciones educativas que ha pretendido implementar esta escuela. Ello ha contribuido a que los docentes sigan enseñando de manera arbitraria y literal, atendiendo más a la cantidad de contenidos que a la significatividad de los mismos; lo cual produce una insatisfacción, por parte de los estudiantes y padres de familia, porque los educandos no aprenden de manera significativa, es decir no relacionan las nuevas ideas que les transmiten sus docentes con las ideas de anclaje que ellos poseen; además, esto ha provocado que los estudiantes, a pesar de que la institución cuenta con una muy buena infraestructura y que la pensión es relativamente cómoda, se sientan poco motivados y disconformes con sus docentes y prefieran cambiarse de institución porque sienten que no aprenden en la escuela.

Además, Nieto, D y Rodríguez M. (2007). Universidad de San Pedro – Táchira, desarrollaron la tesis para optar el título de segunda especialidad en promoción de la lectura y la escritura titulado: *Leyendas de mi Comunidad: Una estrategia para motivar la producción de textos escritos*. Teniendo como objetivo fomentar en los estudiantes de 2° grado de educación básica de la escuela bolivariana “La Laja”; concluyen; el interés por la escritura espontánea, mediante leyendas o relatos de tradición oral propios de su comunidad. Para este trabajo contaron con una muestra de 26 estudiantes y como instrumento una encuesta estructurada.

De acuerdo a los estudios realizados por Mosquera. (2012). Quien en su tesis titulada *Influencia de una intervención psicomotriz en el proyecto de aprendizaje de la lecto-escritura en la edad de cinco años*. En la Universidad de Málaga. Llegando a las siguientes conclusiones: Que en la relación a la primera variable estudiada “Coordinación Visomotora”, se concluyó que el tratamiento o programa aplicado podría ser efectivo para la mejora de la coordinación visomotora. Y con respecto a la segunda variable “Memoria Inmediata” se concluyó que la aplicación del tratamiento puede resultar eficaz para la mejora de la memoria inmediata. Y en lo referente a la “Memoria Motora”, tercera variable se concluyó que el tratamiento aplicado no parece aportar mejoras. Y cuatro variables que es la “Memoria Auditiva”. Se concluyó que el tratamiento o entrenamiento de actividades psicomotrices, ha favorecido el incremento de la memoria auditiva. Pero para la variable número 5 “Memoria Lógica”, concluyo que el tratamiento recibido afecta de manera positiva al desarrollo de la memoria lógica. Analizando la variable “Pronunciación”, sexta en esta investigación, se concluye que el grupo experimental se ha beneficiado del tratamiento recibido.

De las investigaciones de Mamani, (2017). En su tesis titulada *Significaciones del juego en el desarrollo de la psicomotricidad en educación inicial*". En la universidad mayor de San Andrés, la paz Bolivia. Llego a las siguientes conclusiones: Que el despliegue pedagógico, asimilado por os niños (as) dentro de la investigación, nacido del juego como elemento vital y esencial en el proceso de enseñanza y aprendizaje, se da en relación social, estratégica y de contenidos planificados por la institución. Pero en el pliegue psicomotriz, potenciando a través de la observación directa y participante y la lista de cotejo, se ha detectado a partir de las diversas actividades (aula), también a partir del desarrollo de los juegos dirigidos, construcciones, libres, juegos de psicomotricidad fina, ejercicios de coordinación motriz que influyen en su desarrollo cognitivo, social emocional, motor. Está claro que la psicomotricidad no puede vivir sin el juego, porque es una necesidad del ser humano y de forma natural los niños y (as) juegan; además es gratuita, es una respuesta natural por la sensación natural por eso en educación inicial el juego y el desarrollo psicomotriz, es una combinación fundamental.

En la investigación de Lara, Tovar y Martínez (2015) tesis formulada *Aprendizaje significativo y atención en niños y niñas del grado primero del colegio Rodrigo Lara Bonilla*. En la fundación universitaria los libertadores de Bogotá D.C. llegaron a las siguientes conclusiones: se evidenció que los niños y niñas con dificultades de atención del grado primero A, no solo tuvieron mejoría en un área específica del aprendizaje, sino que además se fortalecieron sus competencias, habilidades y rendimiento académico. En objetivo específico se concluyó que los niños y niñas presentan, disfunción familiar y dificultades de aprendizaje, por tal razón se hace evidente la falta de atención, por lo cual se amplió esta información gracias a

la primera guía diagnóstica, que se ejecutó en la primera implementación del proyecto de investigación, por medio de una observación y evaluación individual a cada uno de los estudiantes, trabajando la atención visual, la atención auditiva y la atención voluntaria, se encontró como resultado de la primera guía diagnóstica un grupo focal de 12 estudiantes con un mayor grado de dificultad de atención, por lo tanto se puede decir que el grupo focal, presenta la atención dispersa y flotante ya que los niños en este nivel se presentan activos, pero se distraen por factores externos, no obstante se muestran activos y a la expectativa de la instrucción que le da la docente se pierde en factores, como que requieren que se repita la instrucción aun acabándola de escuchar, también pierden el interés cuando la tarea no es llamativa, entonces se evidencia que pierden por completo la atención visual. Pero sin embargo es importante resaltar que en la intervención con las estrategias basadas en el aprendizaje significativo se encontró en los niños una mejoría en este nivel, encontrando con la prueba final, y que los niños avanzaron hacia el nivel 3º nivel: Atención sostenida , ya que es en esta aunque la atención no es total o completa, se evidencia que los temas son más llamativos para el niño, y presenta una continuidad de la actividad que realiza, a pesar de que se siga distraendo por factores externos. Y para finalizar se concluye que lo más significativo del trabajo realizado, fueron los cambios que presentaron los estudiantes, gracias a las acciones que se efectuaron para mejorar los niveles de atención; Además estos procesos estuvieron acompañados de afecto, paciencia y perseverancia para alcanzar las metas propuestas.

Según Cevallos, R. (2010) tesis titulada *La aplicación de la psicomotricidad para el desarrollo del aprendizaje de lectoescritura en niños de primer año de educación básica en el jardín experimental Lucinda Toledo de la ciudad de Quito en*

*el año lectivo 2009 – 2010.* En Universidad de Carabobo la tesista, llegó a las siguientes conclusiones: La aplicación de la psicomotricidad si influye en el desarrollo del aprendizaje de la lectoescritura en los niños de primer año de educación básica del jardín experimental “Lucinda Toledo” de la ciudad de Quito. Y el aprendizaje de la lectoescritura en los niños del primer año de educación básica, depende del adecuado desarrollo psicomotor que le proporcione su maestra a través de la aplicación de la psicomotricidad. Pero las profesoras del primer año de educación básica del jardín experimental “Lucinda Toledo” según sus respuestas a la encuesta aplicada, afirman que aplican la psicomotricidad como apoyo al aprendizaje de la lectoescritura e sus alumnos. Y se aplicaron lista de cotejo a 70 niños del mencionado plantel, para verificar si sus docentes trabajan la psicomotricidad en sus aulas para el aprendizaje de la lectoescritura de sus alumnos, de sus resultados se establece que las docentes no aplican la psicomotricidad en su labor docente si lo hacen lo realizan como actividades sueltas sin la planificación adecuada y oportuna.

#### **b. Nacional**

Para Salazar (2013), en su tesis titulada *La inteligencia kinestésica en el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños y niñas de 3 a 5 años del centro infantil “Jesús niño Villa María del Triunfo, Lima.* Planteó como objetivo: Determinar la influencia de la inteligencia kinestésica en el desarrollo motor grueso. La investigación se realizó en un enfoque cualitativo que permite observar cómo va influyendo la inteligencia kinestésica en el desarrollo de la motricidad gruesa, ya que la investigación se centra específicamente en el desarrollo motor grueso en niños. La investigación fue cualitativa porque enfoca en donde se pueden describir los procesos que va obteniendo

el niño y a su vez se puede observar conocimientos que tienen los docentes de dicha institución. La población y muestra fueron 35 niños y niñas de 3 a 5 años del Centro infantil “Jesús niño”. La conclusión fue la siguiente: La influencia de la inteligencia kinestésica en el desarrollo motor grueso es indispensable en todo este proceso por que los niños están desarrollando de manera espontánea y libre su motricidad destacando las habilidades que se requieren para desarrollar cuerpo y mente.

También, Domínguez y Nureña (2013), en su tesis titulada *Programa Hope, Hope, para desarrollar la inteligencia kinestésica corporal de los niños de 3 años de edad de la I.E. Exp. “Rafael Narváez Cabanillas” de la ciudad de Trujillo. Universidad Nacional de Trujillo*. Su objetivo fue determinar en qué medida la aplicación de un programa de juegos “Hope, Hope”, desarrolla la inteligencia kinestésica corporal. La población de la I.E. Exp. “Rafael Narváez Cabanillas” de la ciudad de Trujillo, estuvo conformado por 118 niños de ambos sexos, distribuidos en dos aulas de 3,4, y 5 años de edad. De esta población se tomó como muestra de estudio utilizando la técnica al azar al aula de 3 años, que estuvo conformada por 20 niños. La muestra de estudio fue manejable, se trabajó con todos ellos, agrupándolos de la siguiente manera: 12 niños y 8 niñas. La mencionada investigación usó la investigación pre-experimental “Pre- test, pos test, con un solo grupo” y llegó a las siguientes conclusiones: Al finalizar la investigación se puede expresar que, se ha encontrado que de acuerdo con los resultados obtenidos en el pre y post-test con la aplicación del programa de juegos en mención, lleva a concluir que dichos juegos organizados y específicos, tienen la propiedad de desarrollar la inteligencia kinestésica corporal de los niños de 3 años de la I.E. Exp. “Rafael Narváez Cabanillas” de la ciudad de Trujillo. El programa de juegos Hope-Hope, recupera en su totalidad a

aquellos niños que inicialmente tuvieron un nivel de desarrollo insuficiente, logrando al finalizar el programa incrementos significativos. La inteligencia kinestésica corporal de los niños de 3 años de edad de la I.E. Exp. “Rafael Narváez Cabanillas”, ha sido altamente significativa, puesto que los resultados que arrojó el nivel de desarrollo suficiente es un 100%, debido a que la  $T_c = 4,30$  es mayor de la  $T_t = 1,7291$  al 0.05 como nivel de significancia.

En el trabajo de investigación de Marquina, Mejía y Pérez. (2014). En su tesis titulada *La coordinación psicomotriz fina y su relación con la escritura inicial de los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la Institución Educativa de la policía nacional del Perú Santa Rosa de Lima 2001-San Martín de Porres -UGEL 02.2014*. Llego a las siguientes conclusiones: La coordinación psicomotriz fina se relaciona significativamente con el aprendizaje de las letras en los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la Institución Educativa de la P.N.P Santa Rosa de Lima 2001, San Martín de Porres – UGEL 02 – 2014. Y La coordinación psicomotriz fina se relaciona significativamente con el aprendizaje del ligado en los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la Institución Educativa de la P.N.P Santa Rosa de Lima 2001, San Martín de Porres – UGEL 02 – 2014. Pero la coordinación psicomotriz fina se relaciona significativamente con la alineación de la escritura en los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la Institución Educativa de la P.N.P Santa Rosa de Lima 2001, San Martín de Porres – UGEL 02 – 2014. Y la coordinación psicomotriz fina se relaciona significativamente con la proporción y tamaño de las letras en los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la Institución Educativa de la P.N.P Santa Rosa de Lima 2001, San Martín de Porres – UGEL 02 – 2014. Y la coordinación psicomotriz fina se relaciona significativamente con la

inclinación de la escritura en los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la Institución Educativa de la P.N.P Santa Rosa de Lima 2001, San Martín de Porres – UGEL 02 – 2014. Pero a coordinación psicomotriz fina se relaciona significativamente con el espaciado de la escritura en los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la Institución Educativa de la P.N.P Santa Rosa de Lima 2001, San Martín de Porres – UGEL 02 – 2014. Y por lo expuesto en los seis párrafos anteriores, se concluye que la coordinación psicomotriz fina se relaciona significativamente con la escritura inicial en los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la Institución Educativa de la P.N.P Santa Rosa de Lima 2001, San Martín de Porres – UGEL 02 – 2014.

Pero en el trabajo de Parraguez, M. (2015) tesis titulada *Creencias maternas y desarrollo psicomotor en niños de 3 a 5 años Institución Educativa inicial N°113 de Miramar-Moche, Trujillo, 2015*. Universidad privada “Antenor Orrego”. Llego a las siguientes conclusiones: Las creencias maternas de las madres de los niños de 3 a 5 años, se caracterizan por estar en un nivel bueno con un 58%, y en un nivel deficiente con un 42%. Y el desarrollo psicomotor en los niños de 3 a 5 años se caracteriza por ser normal en un 62%, y estar en déficit en un 38%. I.E.I N° 113 de Miramar-Moche. Pero existe una relación altamente significativa entre las creencias maternas y el desarrollo psicomotor en niños de 5 años de la I.E.I N° 113 de Miramar Moche, a un nivel de confianza del 95%.

En el trabajo de investigación de Aguinaga, E. (2012) tesis titulada: *Desarrollo psicomotor en estudiantes de 4 años de una institución educativa inicial de Carmen de la legua y Reynoso* En la universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. Llego a las siguientes conclusiones: Que, a nivel de los resultados obtenidos en el TEPSI, se

observa que más de los tres cuartos de la muestra de estudiantes presentan un desarrollo psicomotor normal. Y en los resultados obtenidos en el área de coordinación se destaca que un alto porcentaje se encuentra en el nivel de normalidad. Pero en el área del lenguaje más de dos cuartos de los estudiantes de la muestra se encuentran en el nivel de normalidad, siendo esta área la que presenta menor porcentaje en esta categoría. En cuanto al área de la motricidad, casi la totalidad de los estudiantes alcanzaron un nivel de normalidad, siendo esta área la que mayor porcentaje presenta en esta categoría.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Psicomotricidad**

#### **a) Definición**

Para definir la psicomotricidad recurrimos a Pérez (2004). Quien precisa a la psicomotricidad como aquella ciencia que, considerando al individuo en su totalidad, psique-soma, pretende desarrollar al máximo las capacidades individuales, valiéndose de la experimentación y la ejercitación consiente del propio cuerpo, para conseguir un mayor conocimiento de sus posibilidades en relación consigo mismo y con el medio en que se desenvuelve.

La psicomotricidad según esta definición se desarrolla mediante la ejercitación del cuerpo, de la coordinación motriz y sensorial, desarrollando la psicomotricidad fina y gruesa. Que sentará las bases para las habilidades psicomotoras. Que son fundamentales para el aprendizaje.

Para Pérez (2004), la psicomotricidad desempeña un papel fundamental en el desarrollo armónico de la personalidad. Se desarrolla, además, partiendo de esta concepción, diferentes formas de intervención psicomotriz que se encuentra su aplicación (cualquiera que sea la edad del individuo), en los ámbitos preventivos, educativos, reeducativos y terapéutico. Dichas prácticas psicomotrices han de conducir la formación, titulación y perfeccionamiento profesional, constituyendo cada vez más el objeto de investigación científica.

Y para desarrollar las habilidades psicomotoras, en la niñez, el juego es muy importante para el desarrollo psicomotriz, como lo afirma, Pérez, (2004). El juego, por tanto, se convierte en el conductor principal del aprendizaje psicomotor, que sitúa al niño no solo frente a situaciones de equilibrio muy variadas, diferentes coordinaciones y habilidades de desplazamiento, sino que además le permite aprender estrategias de resolución de problemas, favorece la toma de decisiones, le permite adquirir el concepto de disciplina (fundamentalmente a través de los juegos reglados), e incrementa su capacidad para superar las situaciones adversas a través del control de las emociones y su correcta utilización con medios de expresión

## **b) Teorías y enfoques metodológicos**

### **La Teoría psicocinética Jean Le Boulch**

Jean Le Boulch (1992) hace la propuesta en cuanto a la psiconética con una metodología que engloba la enseñanza aprendizaje a través de la personalidad; esta mención tiene como finalidad que el infante nuevas experiencias con las que se facilita de manera eficaz el comportamiento en cualquier entorno social o circunstancia de la

realidad por ello el condicionante evolutivo es una consideración fundamental para una aplicación que se adecua a los principios pedagógicos siguientes:

Respetar los planteamientos de la filosofía de la acción y la pedagogía activa.

Se apoya en la noción de «estructuración recíproca» que define Munchielli.

Concede una trascendencia fundamental a la experiencia vivida.

Utiliza los métodos de dinámica de grupo para sus actividades y tareas, como medio de socialización.

Para aplicar estos principios en sus sesiones, propone varios tipos de actividades:

Juegos y actividades de expresión.

### **La educación vivencial de André La Pierre o relacional de Bernard Aucouturier**

André La Pierre y Bernard Aucouturier (1967) en sus perspectivas las encamina por las teorías que propone Michel Bernard (1980), realza la inconciencia corporal y su intervención como la expresión en el ámbito comunicativo también cargado de repercusiones que permitan que el individuo domine su cuerpo así evitan las repercusiones en la vivencia.

Se refiere también que la realización de la percepción motriz, la intelectualidad y en lo afectivo se relacionan con los individuos del conjunto donde se busca la adquisición de grupos.

Sólo cuando la noción haya adquirido su plena significación consciente y/o inconsciente, podrá ser empleada en el plano escolar con fines precisos como puede ser la expresión verbal, plástica o lógica, por ejemplo.

Este método plantea como fundamentos pedagógicos los siguientes:

Orientar la actividad espontánea del niño a una vivencia en dos registros fundamentales: el simbólico y el racional.

Desarrollo y organización progresiva de las percepciones.

Mantener por parte del educador una continua «escucha» y observación del niño, evitando actitudes dirigistas.

Fomentar la creatividad del alumno y favorecer la comunicación entre miembros del grupo.

La Pierre, en su concepción en cuanto a la facilidad corporal, “fusión”, del docente con el infante. Considera estos contactos como una etapa decisiva para la estructuración de la personalidad y la iniciación de la comunicación afectiva interrumpida en el parto.

Sin embargo, Aucouturier (1979), progresivamente, estructura su metodología desde una perspectiva piagetiana donde la aplicación escolar e interdisciplinar es más clara y con la que contribuye a descubrir una visión interdisciplinar que concreta en la construcción del pensamiento, partiendo de conceptos tan básicos como son las nociones de contrastes, matices, estructuras y ritmos.

## **La práctica psicomotriz de Bernard Aucouturier**

En este sentido, Bernard Aucouturier, fundamenta la práctica psicomotriz desde diferentes orientaciones de intervención: la educación, la terapia y la reeducación psicomotriz. A través de la práctica psicomotriz educativa, el niño vivencia emocionalmente el espacio, los objetos, a los otros...La posibilidad de descubrir y descubrirse que proporciona esta práctica brinda al niño la mejor oportunidad de adquirir e integrar el conocimiento del cuerpo, el espacio y el tiempo.

Tiene como finalidad favorecer la expresividad psicomotriz del niño y, posteriormente, su desarrollo hacia tres objetivos que se complementan y enriquecen mutuamente:

Conducir al niño hacia la comunicación: En relación con el adulto y a los otros niños. Se trata de poner al niño en relación con el otro antes de pretender de él un trabajo intelectual.

Conducir al niño hacia la creatividad: ésta se ve incentivada ante la posibilidad de usar los objetos, los espacios y el propio cuerpo de manera no estereotipada.

Conducir al niño hacia el pensamiento operatorio: es decir, favorecer la descentración. Se habla de descentración en el plano afectivo-cognitivo, que implica la capacidad de poner distancia de sus emociones y poder ponerse en el lugar del otro.

La sesión de psicomotricidad se lleva a cabo en el marco de una sala de psicomotricidad especialmente acondicionada para ello, donde se crea un itinerario educativo compuesto de tres espacios que el niño puede investigar a su gusto: espacio

del placer sensorio-motor, espacio del juego simbólico y el espacio cognitivo o de la distanciaci3n. Consiste en:

Ritual de entrada. Los ni1os llegan, se encuentran. Todos dicen sus nombres y recuerdan a los que no est1n presentes, pero que igual tienen su lugar en el grupo. Recordamos la sesi3n anterior, exponemos los materiales que hay en la sala y recordamos las normas (no hacerse da1o, no destrozarse los trabajos de los dem1s, saber esperar, respetar el juego de los otros...).

Muro de puls3n. El ni1o/a pone toda su fuerza y su deseo en derribar la pared de cojines y, de manera simb3lica al adulto que se coloca detr1s del muro. La destrucci3n simb3lica del adulto posibilita que el ni1o tome confianza y se libere de ese condicionante.

Circuito: espacio sensorio-motor: El ni1o puede vivir el placer sensorio-motor en actividades tales como: balancearse, deslizarse, giros, saltos, carreras, equilibrio, trepar, remar, arrastrar. Con estas actividades no se pretende conseguir la perfecci3n del movimiento sino el disfrute y la elaboraci3n del esquema corporal.

Juego libre: espacio del juego simb3lico: Es el lugar de la sala donde el ni1o, mediante el juego, nos manifiesta la expresi3n de su yo m1s profundo. Se realiza con materiales no estructurados como telas, hules, espumas, cuerdas.

### **Espacio cognitivo o distanciaci3n**

Es el espacio destinado a las construcciones, est1 limitado por una alfombra y en 3l se utilizan materiales como ladrillos peque1os, maderas, etc. Tambi3n en este espacio

se realizan dibujos, modelados. Estas actividades junto con la observación facilitan saber en qué momento está el niño y su evolución.

### **Ritual de salida**

Diez minutos antes de que acabe el tiempo destinado a la actividad se avisa a los niños que éste está por finalizar, con el objeto de que puedan terminar la idea del juego. Al terminar es necesario ordenar. Se puede cantar una canción o escuchar un cuento. Se realiza una asamblea final donde los niños cuentan lo que han hecho durante la sesión y qué fue lo que más les gustó.

### **Neurofisiología y psicomotricidad**

Para Leuker (1983) refiere que en la psicomotricidad intervienen tres sistemas: el piramidal, el extra piramidal y el cerebeloso. El primero tiene a su cargo los movimientos finos y de precisión, el segundo controla los movimientos gruesos de fondo y el sistema cerebeloso controla el equilibrio y la coordinación. Aunque se habla de tres sistemas diferenciado. En los hechos todos aportan y trabajan coordinadamente en la realización de los movimientos es que, en realidad, estas tres estructuras no son propiamente sistemas como suele llamarles sino más bien subsistemas que forman parte del sistema nervioso; de allí su acción concertada y complementarias en los actos psicomotores.

### **Desarrollo psicomotor**

Desarrollo de la Locomoción.

El desarrollo psicomotor según, Portellano, P. (1983) la disgrafía, Madrid CEPE. Está regida por dos leyes a) el céfalo caudal b) ley próximo distal, según la primera el desarrollo se produce de arriba hacia abajo; de la cabeza hacia los pies, y según la otra, se produce del centro a la periferia, primero se controla, los brazos, los antebrazos, las manos y finalmente los dedos.

En virtud de la ley de céfalo caudal, el proceso del desarrollo es el siguiente, primero se da el control cefálico (se controla la cabeza) luego el control sedante (se logra la posición del sentado I el logro de la postura de pie y finalmente la marcha erecta.

### **Coordinación visomotriz.**

Según, Frosting, (1980) define como: la capacidad de coordinar la visión con movimiento del cuerpo o sus partes. La ejecución uniforme de toda acción cadena depende de la adecuada coordinación visomotriz. En la coordinación visomotriz. En la coordinación visomotriz son particularmente importantes la coordinación viso podal y la coordinación viso manual.

Para, Yarlequé, (1994) desde la perspectiva del proceso de enseñanza aprendizaje en la escuela es la coordinación viso-manual, por supuesto hay casos en los que, al estar el individuo imposibilidad de usar sus manos, logra escribir usando los pies o la boca.

### **La organización perceptiva.**

Para Yarlequé, (1994) la organización perceptiva se pone de manifiesto cuando el niño arma rompecabezas esta área puede lograr gran desarrollo si el niño es

estimulado adecuadamente en estos casos, antes de cumplir los tres años puede armar rompecabezas de 24 piezas y son capaces de armar otros más pequeños (que ya conocen) aun cuando se tapa los colores y las figuras en cada una de las piezas correspondientes. Antes de cumplir los cuatro años los niños acostumbran a trabajar con este material, logran armar rompecabezas hasta de cien piezas, sin embargo los principales inconvenientes en esta etapa la constituyen el aún insuficiente desarrollo de la atención voluntaria que en algunos casos hace que el niño abandone temporalmente la tarea (para luego retomarla) y los escasos hábitos que el niño tiene que trabajar en forma metódica

### c) **Dimensiones**

#### **Psicomotricidad gruesa.**

La psicomotricidad gruesa, se fundamenta en la coordinación dinámica y la coordinación estática.

La Coordinación Dinámica - Las coordinaciones dinámicas con en si las habilidades de correr saltar, trepar etc. Es el resultado de una coordinación armónica de músculos en movimiento, respondiendo a un estímulo. Para Condermarin, (1984). Afirma que la coordinación dinámica implica flexibilidad en control motor y los mecanismos de ajuste postural que se realizan durante el movimiento. Pero para Alcibes, (1986) señala que la coordinación dinámica supone la puesta en acciones simultánea de grupos musculares diferentes. Según el tipo de movimiento que se pone en juego. La coordinación dinámica puede ser: a) general cuando se trata de acciones en las que interviene miembros inferiores en simultaneidad con la superiora, son actividades que requiere desplazamiento como: saltar, correr, trepar, llevar lanzar,

ambas manos y va encaminándose con la posibilidad de repetir un mismo gesto, sin perder precisión en la adaptación derecha izquierda.

La coordinación estática- Para Yarlequé, (1994). La coordinación estática o control postural es de enorme importancia. Esta se refiere a la capacidad del niño a mantenerse su cuerpo en equilibrio durante un cierto tiempo. De 10 a 20 segundos o más según sea su edad y postura requerida.

### **Psicomotricidad fina.**

Para, Yarlequé, (1994) la psicomotricidad fina se da en aquellos actos que requieren altos niveles de precisión son calificados como actos psicomotores finos.

Pero para Gesell, (1986) el desarrollo de la motricidad manual está dirigido por la ley de próximo distal. Se observa en el niño que inicialmente los movimientos de la mano son poco definidos y es que en la realidad es el hombro que mueve toda la extremidad superior. El desarrollo de la psicomotricidad.

El desarrollo de la motricidad manual atraviesa varias fases. La primera fase, es la aprensión refleja, que se registra al nacer el niño.

La segunda fase es la de la iniciativa ideomotriz, se produce aproximadamente a los tres meses y consiste en que el niño ya produce gestos de aproximación a un objeto, aun cuando logre cogerlo. La tercera etapa es la de prensión voluntaria que se produce alrededor de los cuatro meses. Aquí los objetos son sujetados con los cuatro dedos de la palma, colocándose en ocasiones en posición de zarpa o rastrillo. La cuarta parte fase es la pinza inferior, aproximadamente a los 8 meses: los objetos son

sujetados con el lateral de la última falange del índice y con el pulgar y el resto de dedos permanecen junto y flexionados. La siguiente fase (quintal) es la de la pinza superiores aproximadamente al culminar el primer año. Esta es la pinza en la que los objetos son códigos con las puntas de los dedos índice y pulgar, mientras que los demás sirven de apoyo. Esta pinza es premisa básica para la escritura. Sin embargo, para el posterior manejo del lápiz contribuye praxis como: sujetas una taza por el asa, manejar la cuchara para comer. Abotonar y desabotonar. Por fin aproximadamente a los tres años toma el lápiz para hacer un garabato: pero pronto y de acuerdo a la estimulación, será capaz de trazar un círculo, luego una cruz, un cuadrado, un triángulo y después de un rombo.

### **Esquema corporal.**

La esquena corporal se fundamenta en el conocimiento corporal, la estructuración espacio temporal, la lateralidad y La orientación espacial.

El conocimiento corporal - El conocimiento corporal de suma importancia, este se apoya en la coordinación dinámica y estática para Yarlequé, (1994) Afirma que: el conocimiento corporal es la habilidad que permite el reconocimiento de las distintas partes del cuerpo, la nominación y su inclusión en un todo armónico. Se desarrolla desde las primeras semanas del nacimiento y se incrementa con el lenguaje y por las constantes confluencias de las funciones somato estésicas, dicho de otro modo, el conocimiento corporal se produce gracias a desde el nacimiento, las diversas partes del cuerpo del niño son estimuladas, por la temperatura, calor, frío, por la ropa que se le toca y por los movimientos que hace pero además, por que poco a poco el mismo va tocando y mirando su cuerpo es a esto a lo que se denomina noxias corporal .

La estructuración espacio temporal - Para Yarlequé, (1994) la estructuración espacio temporal hace referencia a las posibilidades que tiene el niño para producir diversos tipos de ritmos, el niño puede reproducirlos visualmente y auditivamente.

Lateralidad - Según, Celada, (1990) la lateralidad corporal, es una habilidad humana referida al desarrollo y uso preferentemente de las funciones sensoriales y motrices, de los segmentos corporales localizados en un hemicuerpo, en una relación de los lados opuestos; guarda estrecha correspondencia con la dominancia cerebral hemisférica, de la cual suele ser producto y al mismo tiempo condicionante.

La orientación espacial - según; Yarlequé, (1994) supone el reconocimiento y manejo de espacios, implica las nociones de derecha – izquierda, arriba abajo, adelante atrás, grande pequeño. Etc. Son muy importantes para el aprendizaje del lector escritura

### **2.2.2. Aprendizaje significativo**

#### **a) Definición**

Según Díaz y Hernández (1998) el aprendizaje significativo implica un procedimiento muy activo de la información por aprender. Durante el aprendizaje significativo el alumno relaciona de manera no arbitraria y sustancial la nueva información con los conocimientos y experiencias previas y familiares que ya posee en su estructura de conocimientos o cognitiva”.

Con respecto al término significativo, Crisólogo, (1999), nos plantea: “...puede ser entendido como un contenido que tiene estructuración lógica inherente, como también aquel material que potencialmente puede ser adquirido de manera

significativa. La posibilidad de que un contenido se torne con sentido depende de que sea incorporado al conjunto de conocimientos de un individuo de manera sustantiva o sea relacionando los conocimientos previos existentes en la “estructura mental” del sujeto”.

Para definir el aprendizaje significativo tómanos a (Ausbel D. 1970) quien en si estudio sobre el aprendizaje afirma que “El aprendizaje significativo es el tipo de aprendizaje en que un estudiante relaciona la información nueva con la que ya posee, reajustando y reconstruyendo ambas informaciones en este proceso. Dicho de otro modo, la estructura de los conocimientos previos condiciona los nuevos conocimientos y experiencias, y éstos, a su vez, modifican y reestructuran aquellos”

En función a esta definición el aprendizaje significativo se fundamenta en los nuevos aprendizajes relacionados los conocimientos ya adquiridos con los conocimientos nuevos, en este proceso se da la reestructura de la estructura mental, reafirmandola y consolidándolo.

Pero para Hasenian, (1978) afirma que “El aprendizaje significativo es una teoría que aborda todos los elementos, factores y condiciones y tipos que garantizan la adquisición, la asimilación y la retención de contenidos que la escuela ofrece de modo que adquiera significado para el mismo.”

De esta afirmación, podemos plantear, que para que se dé el aprendizaje significativo dependerá de ciertos factores y condiciones que garanticen la reestructuración mental, mediante la adquisición, asimilación y retención de los nuevos conocimientos, que será de mucho significado para el sujeto.

Para Novak, (2011) plantea “Que de acuerdo al aprendizaje significativo los nuevos conocimientos se incorporan en forma sustantiva en la estructura cognitiva del alumno. Esto se logra cuando el estudiante relaciona los nuevos conocimientos con los anteriormente adquiridos; pero también es necesario que el alumno se interese por aprender lo que se le está mostrando.”

Esta afirmación no conlleva a plantear, que los nuevos aprendizajes de los estudiantes, tiene que ser de mucho interés para el sujeto, sin este interés de aprendizaje, no se consolidaría un aprendizaje significativo.

Calero, (1997) cita a Anderson en su modelo de aprendizaje significativo que consta de tres niveles:

- En el primero hay agregación de nuevos conocimientos a los conocimientos previos.

- El segundo nivel es de estructuración, implica la formación de nuevas estructuras conceptuales o nuevas formas de conocer. Se logra a través de esquemas, mapas, metáforas y guiones, entre otros recursos, el aprendizaje se completa.

- El tercer nivel es de ajuste o actuación, acopla el conocimiento y la tarea (competencia). este se logra con la práctica y se da como resultado un aprendizaje experto. Es la forma más lenta, pero segura para la adquisición de conocimientos.

Del mismo modo, Benito, U. (1999) conceptualiza al aprendizaje significativo de la siguiente manera: “Se concibe el aprendizaje significativo como la acumulación de conocimientos nuevos a ideas previas, asignándoles un significado propio a través de las actividades por descubrimiento y de actividades por exposición. El aprendizaje

significativo depende de la cantidad de información, la misma que se caracteriza por ser: potencialmente significativa, organizada internamente, y apoyada en el uso de procedimientos previamente aprendidos; y del propio alumno, según las ideas propias que posea la actitud favorable que muestre la comprensión y búsqueda de relación entre los conocimientos nuevos y las ideas previas”.

Lo anterior nos indica que el aprendizaje significativo se produce cuando la persona que aprende relaciona los nuevos conocimientos con su estructura cognitiva. Se produce de manera gradual y cada experiencia de aprendizaje proporciona nuevos elementos de comprensión del contenido. Este aprendizaje se manifiesta cuando una persona es capaz de expresar el nuevo conocimiento con sus propias palabras; dar ejemplos y responder a preguntas que implican su uso, bien sea en el mismo contexto o en otro. Se desarrolla a través de diferentes actividades por descubrimiento o por exposición.

## **b) Teorías o enfoques**

### **Teoría del aprendizaje significativo**

Ontoría y otros (2000), explican que Ausubel elaboro una tendencia de interiorizar y asimilar, a través de instrucciones mediante conceptos reales, las que se constituyen en percepciones con el fin del descubrimiento por la persona de su entorno. En cuanto a la teoría de psicológica entre la enseñanza aprendizaje que pretende enfatizar, en el contexto del aprendizaje en condiciones requeridas.

Según Rodríguez (2004), la teoría del aprendizaje significativo aborda cada uno de los elementos, componentes y circunstancias que garantizan la ganancia, el

aprovechamiento y la detención del contenido que se convida a los escolares, de modo que adquiriera significado para ellos.

Pozo, (1989), la considera una teoría constructivista, ya que es la conveniente persona el que genera y edifica su noviciado.

En el mismo sentido, Díaz (1989), señala que el aprendizaje no es una simple asimilación pasiva de indagación literal, el sujeto la transfigura y estructura.

El aprendizaje significativo es el proceso según el cual se relaciona un nuevo conocimiento o información con la estructura cognitiva del que aprende de forma no arbitraria y sustantiva o no literal. Esa interacción con la estructura cognitiva no se produce considerándola como un todo, sino con aspectos relevantes presentes en la misma, que reciben el nombre de ideas de anclaje.

Al respecto, Díaz (1989), indica que los materiales de estudio y la información externa se interrelacionan e interactúan con los bosquejos de conocimientos previo y las características personales del aprendiz. En el mismo orden de ideas, Fiszer, afirma que “solamente conseguimos aprender (o aprehender) algo desconocido cuando existe en nuestra mente algún conocimiento primero sobre ese tema sobre el cual podamos fondear la novedad adquirida”. En ese caso, se estaría hablando de los inclusores anteriores, verdaderos imanes que permiten dar un nuevo significado a los saberes adquiridos.

### **Aprendizaje memorístico y significativo**

Ausubel reflexiona que todo escenario de aprendizaje contiene dos dimensiones, que pueden ubicarse en los ejes vertical y horizontal. La dimensión representada en el

eje vertical hace referencia al tipo de noviciado realizado por el alumno, es decir, los procesos mediante los que codifica transmutan y retiene la información e iría del aprendizaje meramente memorístico o repetitivo al aprendizaje plenamente significativo. Y la dimensión representada en el eje horizontal hace informe a la estrategia de instrucción planificada para fomentar ese aprendizaje, que iría de la ilustración puramente receptiva, en la que el profesor o instructor expone de modo explícito lo que el escolar debe aprender a la enseñanza basada en el encuentro espontáneo por parte del alumno.

Según Pozo (2010), la distinción entre los dos ejes mencionados es uno de los aportes más relevantes de Ausubel, que serían bastante independientes uno del otro. Además, al concebir el aprendizaje y la enseñanza como continuos y no como variables dicotómicas, Ausubel evita reduccionismos y establece la posibilidad de interacciones entre asociación y reestructuración en el aprendizaje.

Partiendo de lo anterior, Ausubel muestra que, aunque el aprendizaje y la instrucción interactúan, son relativamente independientes, de tal manera que ciertas formas de enseñanza no conducen por fuerza a un tipo determinado de aprendizaje. Es decir, tanto el aprendizaje significativo como el memorístico son posibles en ambos tipos de enseñanza, la receptiva o expositiva y la enseñanza por descubrimiento o investigación.

Ubicándonos en el eje vertical, Ausubel distingue entre aprendizaje memorístico y aprendizaje significativo. El aprendizaje es significativo cuando puede incorporarse a las estructuras de conocimiento que posee el sujeto, es decir cuando el nuevo material adquiere significado para el sujeto a partir de su relación con conocimientos anteriores.

Para ello es necesario que el material que debe aprenderse posea un significado en sí mismo, es decir, que haya una relación no arbitraria o simplemente asociativa entre sus partes. Pero es necesario además que el alumno disponga de los requisitos cognitivos necesarios para asimilar ese significado.

En cuanto al aprendizaje memorístico o por repetición es aquel en el que los contenidos están relacionados entre sí de un modo arbitrario, es decir careciendo de significado para la persona que aprende. Sin embargo, el aprendizaje memorístico también puede producirse con materiales que posean un significado entre sí mismos, siempre que no se cumplan las condiciones del aprendizaje significativo.

Según Novak y Gowin (1984), otros aspectos que diferencian fundamentalmente el aprendizaje significativo del aprendizaje memorístico son: aprendizaje relacionado con experiencias, con hechos u objetos e implicación afectiva para relacionar los nuevos conocimientos con aprendizajes anteriores.

Ausubel señala que “el aprendizaje memorístico va perdiendo importancia gradualmente a medida que el niño adquiere más conocimientos, ya que al aumentar éstos se facilita el establecimiento de relaciones significativas con cualquier material”. Esa mayor eficacia se debería a las tres ventajas esenciales de la comprensión o asimilación sobre la repetición: producir una retención más duradera de la información, facilitar nuevos aprendizajes relacionados y producir cambios profundos o significativos que persisten más allá del olvido de detalles concretos (Novak, 1977). En todo caso, según Ausubel el aprendizaje significativo y memorístico no es excluyente.

Según Ausubel para que se produzca un aprendizaje significativo es preciso que tanto el material que debe aprenderse como el sujeto que debe aprenderlo cumplan ciertas condiciones. En cuanto al material, es preciso que posea significado en sí mismo, es decir, que sus elementos están organizados en una estructura. Pero no siempre los materiales estructurados con lógica se aprenden significativamente, para ello, es necesario además que se cumplan otras condiciones en la persona que debe aprenderlos. En primer lugar, es necesaria una predisposición para el aprendizaje significativo, por lo que la persona debe tener algún motivo para aprender.

Además del material con significado y la predisposición por parte del sujeto, es necesario que la estructura cognitiva del alumno contenga ideas inclusoras, esto, es decir, ideas con las que pueda ser relacionado el nuevo material. A su vez, este proceso es similar a la acomodación piagetiana, la nueva información aprendida modificará la estructura cognitiva del individuo.

### **La teoría sociocultural que desarrolló Lev Vygotsky (1885-1934)**

Plantea la necesidad de interacción con el contexto socio histórico-cultural para el desarrollo del ser humano. Además, articula los procesos psicológicos y socioculturales, es decir, el aprendizaje es un asunto personal como social.

Vygotsky parte de la concepción de que el sujeto aprende como un ser social, activo e interactivo, en interrelación con otros que lo ponen en contacto con los elementos de la cultura. Esta idea es muy importante porque implica una “reorganización individual, no una transmisión automática de los instrumentos suministrados por la cultura” (Castorsina 1996).

El aprendizaje significativo se da en tres momentos:

Saberes previos: Toda persona y en este caso los estudiantes al llegar a la escuela cuentan con experiencias y saberes previos. Así lo afirma Ausubel: quien su obra *Psicología Educativa* (1978) resume: Si tuviéramos que reducir toda la Psicología educativa a un solo principio diría lo siguiente “El factor más importante que influye en el aprendizaje, es lo que el alumno ya sabe. Averíguese esto y enséñese en consecuencia”.

Adquisición del nuevo conocimiento: En el constructivismo el alumno se convierte en el protagonista del aprendizaje: ya no es un reproductor pasivo de la información, sino que es él el que los construye activamente relacionando los nuevos mensajes con las experiencias y conocimientos almacenados en la memoria. La actividad del profesor consiste en promover y facilitar el aprendizaje de unos conocimientos que son construidos por el propio alumno.

La concepción constructivista del aprendizaje y de la enseñanza se organiza en torno a unas ideas o principios fundamentales:

El alumno es el responsable último del aprendizaje: la enseñanza está totalmente mediatizada por la actividad mental constructiva del alumno.

La actividad mental constructiva del alumno se aplica a unos contenidos que poseen ya un alto grado de elaboración como resultado de un proceso de construcción que se realiza a nivel social.

El papel que debe desempeñar el profesor consiste en crear las condiciones óptimas para que el alumno despliegue una actividad mental constructiva. La imagen del profesor debe ser la de orientador o guía del proceso constructivo del alumno.

Dos figuras importantes en los últimos años dentro de las explicaciones cognitivas del aprendizaje, han sido Bruner y Ausubel. Para ambos el objetivo último del aprendizaje y de la enseñanza en el aula es conseguir que el alumno adquiera la comprensión general de la estructura de un área de conocimiento. Bruner defiende el aprendizaje por descubrimiento, que avanza inductivamente. Ausubel defiende el aprendizaje por recepción, que progresa de deductivamente, de lo general a lo particular. El procedimiento que se debe seguir en el aula para aprender los contenidos de una materia debe ser el aprendizaje significativo por recepción. Normalmente la mayor parte de los contenidos que constituyen materias de estudio se aprenden por aprendizaje por recepción, mientras que los problemas cotidianos se resuelven gracias al aprendizaje por descubrimiento. La esencia del aprendizaje significativo consiste en que las ideas expresadas simbólicamente no sean relacionadas de modo arbitrario, sino sustancial con lo que el alumno ya sabe. Para que esto ocurra dos condiciones son necesarias: primero, que el alumno adopte una actitud favorable hacia el aprendizaje significativo, segundo, que los contenidos que se van a aprender sean potencialmente significativos. Esta segunda condición depende de dos factores principales: de la estructura cognitiva del alumno y de la naturaleza de los contenidos que se aprenden. La estructura cognitiva del alumno se refiere a los conocimientos previos que posee el alumno y cómo los tiene estructurados en su memoria.

Relación entre los nuevos y antiguos conocimientos: para David Ausubel un aprendizaje tiene significatividad, si le permite relacionar el nuevo conocimiento con el conocimiento que ya posee, a la persona que aprende. Estas relaciones deben ser “sustantivas y no arbitrarias” exige Ausubel. Así que quien aprende debe darle significado a aquello que quiere aprender y esto solo es posible a partir de lo ya se conoce (así sea pobre, poco y difuso) y mediante la modificación de esquemas y estructuras pertinentes con la situación de aprendizaje.

La funcionalidad de un aprendizaje se establece a partir de que las nuevas estructuras cognitivas permiten, no solo asimilar los nuevos conocimientos, sino también su revisión, modificación y enriquecimiento, estableciendo nuevas conexiones y nuevas relaciones entre ellos. La memorización significativa surge de la misma asimilación e integración, ya que lo aprendido no solo modifica la estructura que integra sino también aquello que se integra, esto impide la reproducción nítida, exacta y precisa. Aquello que aprendo, lo comprendo y si lo comprendo, lo puedo expresar con mis propias palabras.

En cuanto a las teorías propuestas para la producción de textos, si bien el Ministerio de Educación del Perú ha acogido el enfoque comunicativo textual como eje del desarrollo de competencias en el área de Comunicación, siendo una de esta la producción de textos, la propuesta de Cassany, que es la más generalizada, desprendida de la teoría de la lingüística del texto o la ciencia del texto de Teun Van Dijk, asume una posición de creatividad y escritura del texto más contextualizada, es decir, se inclina por la asignación de significados desde el conjunto del texto mismo; entonces, ni la palabra ni la oración ni el párrafo, como elementos microestructurales, dan

significado global al texto, si no es el texto desde su realidad macroestructural de intencionalidad y propósito y superestructural de secuenciación el que propine sus sentido y significado; así, una sola palabra u una oración pueden verse alterados en sus significados, al observárseles desde el texto en su conjunto.

A esto se apunta en la creación y redacción textual; los elementos microestructurales se sacrifican y ocupan un segundo plano frente a lo que se pretende expresar, a partir de las ideas y la experiencia que el creador o redactor posea.

La multiplicidad de planteamientos sobre educación, enseñanza y aprendizaje nos hace pensar en cual enseñanza y aprendizaje es la más conveniente para lograr la formación integral de los estudiantes, teniendo en cuenta que la función principal del profesor debe ser la de enseñar bien y la del alumno la de aprender bien.

Los nuevos estudios e investigaciones plantean otra forma de trabajo en el aula. No se fija en la vertiente de la enseñanza, sino en la vertiente del aprendizaje significativo del estudiante. Esto nos quiere decir que el punto de partida es el estudiante y es necesario buscar estrategias metodológicas para lograr el aprendizaje de una manera que trascienda. Este planteamiento exige que el profesor debe tener en cuenta el contexto sociocultural del estudiante.

El profesor se convierte en orientador más que en transmisor y facilitador de temas. El estudiante, por su parte, asume una actitud activa y trabaja construyendo sus propios conocimientos. Esta forma de enfocar el trabajo en el aula ofrece más posibilidades para potenciar la motivación, el pensar, la toma de decisiones y la autonomía personal. El aprendizaje significativo, según Benito, (1999) se fundamenta en los siguientes conceptos:

### **Un aprendizaje basado en los procesos:**

El alumno aprende en cuanto procesa la información y le asigna una significación y un sentido e integra los nuevos conocimientos a sus estructuras mentales. Parte de las habilidades y destrezas, las contextualiza y planifica la experiencia de acuerdo a sus necesidades.

### **Un aprendizaje ecológico-contextual:**

Considera al aula un lugar de situaciones que viven los alumnos para tratar de interpretar las relaciones entre el comportamiento y los entornos. El proceso de aprendizaje no sólo es situacional, sino también personal y social. El plan de actuación en el aula está sostenido por la negociación y comunicación, por un clima de confianza y espontaneidad.

### **Un aprendizaje significativo-experiencial:**

Conlleva a que el alumno adquiera una responsabilidad y un compromiso de su propio aprendizaje. El maestro potencializa la autonomía y toma de decisiones del alumno y hace del aprendizaje una construcción de su “yo” a través de las experiencias vividas en el aula. El aprendizaje significativo, sería, la incorporar nuevas capacidades a nuestras estructuras mentales, relacionando los conocimientos nuevos con los saberes previos.

### **c) Dimensiones**

Los tipos de aprendizaje significativo según: Ausbel, (1983)

### **El aprendizaje representaciones:**

Este aprendizaje permite aprender el significado de los símbolos o de las palabras aisladas. Es aprendizaje desarrolla el vocabulario. Es una técnica para generar ideas originales en un ambiente relajado, fue creada cuando su búsqueda de ideas creativas resultó en un proceso interactivo de grupo no estructurado de “lluvia de ideas” que generaba más y mejores ideas que las que los individuos podrían producir trabajando de manera independiente

### **Aprendizaje de conceptos**

En este tipo de aprendizaje, el concepto para Ausbel son las situaciones que mediante una simbología tienden a dárseles un criterio propio en cualquier ámbito en común a todos ellos. Los conceptos se adquieren a partir de las experiencias concretas o por asimilación; permite interactuar con el estudiante a través de interrogantes que en cuyas respuestas nos dan a conocer sus aprendizajes previos referente a diversos temas.

Participa con libertad en la discusión guiada para dar a conocer sus saberes previos.

En la aplicación de esta estrategia desde el inicio los alumnos activan sus conocimientos previos y gracias a los intercambios en la discusión con el profesor pueden ir desarrollando y compartiendo con otra información previa que pudieron no poseer antes de que la estrategia fuese iniciada.

## **Aprendizaje de proporciones**

Para Ausubel, es captar el significado de nuevas ideas expresadas en forma de proposiciones; es decir, la adquisición del conocimiento se realiza a través de un aprendizaje mediado, cooperativo, mediador y negociador; así la cognición se establece en condiciones dialécticas entre las personas que actúan, los contextos de su actividad y la actividad misma.

### **III. HIPÓTESIS**

#### **GENERAL**

Existe una relación directa y significativa entre la psicomotricidad y el aprendizaje significativo en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 396 María de los Ángeles de Manantay – Pucallpa, 2018.

#### **ESPECÍFICOS**

Existe una relación directa y significativa entre la psicomotricidad gruesa y el aprendizaje significativo en niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 396 María de los Ángeles de Manantay – Pucallpa, 2018.

Existe una relación directa y significativa entre la psicomotricidad fina y el aprendizaje significativo en niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 396 María de los Ángeles de Manantay- Pucallpa, 2018.

Existe una relación directa y significativa entre el esquema corporal y el aprendizaje significativo en niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 396 María de los Ángeles de Manantay- Pucallpa, 2018

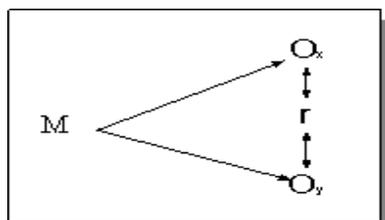
## IV. METODOLOGÍA

### 4.1. Diseño de la investigación

El tipo de investigación fue cuantitativo, porque se recogieron y analizaron datos cuantitativos sobre las variables, para su procesamiento e inferencias (Pita y Pértegas, 2002).

El nivel de la investigación es descriptivo correlacional, porque desde el punto de vista científico, describir es medir. Esto es, en un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para así -y valga la redundancia- describir lo que se investiga. Es correlacional, porque tiene como finalidad determinar el grado de relación o asociación no causal existente entre dos o más variables (Cardoso y Zunini, 2006).

Así, el diseño es no experimental, descriptivo correlacional, porque, además de describir y buscar el nivel de vinculación entre las variables estudiadas, investigación sistemática en la que el investigador no tiene control sobre las variables independientes, porque ya ocurrieron los hechos o porque son intrínsecamente manipulables (Kerlinger, 1979). El esquema es:



Donde:

**M:** Muestra de estudiantes

**Ox:** Psicomotricidad

**Oy:** Aprendizaje Significativo

**r :** Relación entre variables o correlación.

## **4.2. Población y muestra**

### **4.2.1. Población**

Nuestra población está compuesta por 112 los niños de cuatro años divididos en 4 secciones, dos en la tarde y dos en la mañana, del Jardín de niños de la institución educativa inicial N° 396 María de los Ángeles de Manantay – Pucallpa.

<b>SECCIONES</b>	<b>NUMERO DE NIÑOS Y NIÑAS</b>
A	28
B	27
C	29
D	28

### **4.2.2. Muestra**

Nuestra muestra está determinada por conveniencia, ya que en el Jardín de niños de la institución educativa inicial N° 396 María de los Angeles de Manantay – Pucallpa, solo existe dos salones de clases de niños de 4 años, por lo que se determinó trabajar con los niños del turno mañana, que son en total 28 niños y niñas de la sección “A” y 27 niños y niñas de la sección “B”.

**Criterio de inclusión:** Todos los padres de familia y niños correspondientes a la muestra que asistieron el día de la aplicación del instrumento.

**Criterio de exclusión:** Los padres de familia y niños que no asistieron el día de la aplicación de los instrumentos

#### **4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores**

##### **Variable 1: Psicomotricidad**

Para definir la psicomotricidad recurrimos a Pérez, (2004). Quien precisa a la psicomotricidad como aquella ciencia que, considerando al individuo en su totalidad, psique-soma, pretende desarrollar al máximo las capacidades individuales, valiéndose de la experimentación y la ejercitación consiente del propio cuerpo, para conseguir un mayor conocimiento de sus posibilidades en relación consigo mismo y con el medio en que se desenvuelve.

##### **Variable 2: Aprendizaje significativo**

Según Díaz y Hernández (1998) el aprendizaje significativo implica un procedimiento muy activo de la información por aprender. Durante el aprendizaje significativo el alumno relaciona de manera no arbitraria y sustancial la nueva información con los conocimientos y experiencias previas y familiares que ya posee en su estructura de conocimientos o cognitiva”.

## OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	Escala por variable	Ítems
<b>V. I.</b>  <b>PSICOMOTRICIDAD</b> Ciencia que, considerando al individuo en su totalidad, psique-soma, pretende desarrollar al máximo las capacidades individuales, valiéndose de la experimentación y la ejercitación consiente del propio cuerpo, para conseguir un mayor conocimiento de sus posibilidades en relación consigo mismo y con el medio en que se desenvuelve. (Pérez 2004).	Psicomotricidad gruesa	Coordinación Expresión corporal Movimientos	Alta = 13 -18 Media= 7 - 12 Baja= 1-6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Colorea los objetos iguales al modelo o referenciados mentalmente (evocados).</li> <li>- Diferencia las texturas que se le presentan.</li> <li>- Imita los movimientos de los animales (por ejemplo, mono, tortuga, sapo, etc.)</li> <li>- Le gusta correr, saltar, luchar u otras actividades similares, siguiendo reglas preestablecidas.</li> <li>- Caminan encima de la cinta sin perder el equilibrio.</li> <li>- Crea nuevos juegos.</li> <li>- Exponen con facilidad las actividades que realiza.</li> <li>- Además de jugar empleando su imaginación, siguen reglas de juego.</li> </ul>
	Psicomotricidad fina	Fuerza Técnicas Motricidad		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mencionan la profesión que quieren estudiar en el futuro y dando un porqué.</li> <li>- Reconocen los sonidos que escuchan.</li> <li>- Reconocen el espacio que les pertenece al observando o no su nombre.</li> <li>- Juega con otros niños.</li> <li>- Realiza juegos de mesa (cartas, por ejemplo)</li> <li>- Manipulan y disfrutan la masa sensorial y le dan formas precisas.</li> <li>- Usa tijeras.</li> <li>- Recorren dos o más metros en línea recta caminando con los dos pies, luego camina con un solo pie recorriendo dos o más metros.</li> <li>- Brinca y se sostiene con un pie hasta por 3 segundos.</li> <li>- Participa danzando con sus compañeros, de manera sincronizada.</li> <li>- Enrosca y desenrosca las tapas de botellas con destreza.</li> </ul>
	Entorno social- Esquema corporal	Comunicación Creatividad Entorno social		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Clasifica los objetos según el color, forma y tamaño.</li> <li>- Sobresale en uno o más deportes.</li> <li>- Realiza trazos rectos, zig zag, curvas, etc.</li> <li>- Copia letras mayúsculas.</li> <li>- Sirve alimentos.</li> <li>- Coge una pelota cuando rebota.</li> <li>- Realiza de forma autónoma actividades físico-deportivas que exijan un nivel de esfuerzo, habilidad o destrezas, poniendo el énfasis en el esfuerzo y la destreza.</li> <li>- Demuestra coordinación y precisión al lanzar el balón.</li> <li>- Aprende cuando su cuerpo se involucra en actividades de movimientos.</li> </ul>

				- Le gusta trabajar con destreza con arcilla u otras experiencias táctiles.
<p><b>V. D.</b></p> <p><b>APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO</b></p> <p>Implica un procedimiento muy activo de la información por aprender. Durante el aprendizaje significativo el alumno relaciona de manera no arbitraria y sustancial la nueva información con los conocimientos y experiencias previas y familiares que ya posee en su estructura de conocimientos o cognitiva". (Díaz y Hernández 1998)</p>	<p>Aprendizaje de representaciones. (Pensamiento lógico)</p>	<p>Proceso Cognitivo o Conocimiento Aprendizaje</p>	<p>Alta = 13 -18</p> <p>Media= 7 - 12</p> <p>Baja= 1-6</p>	<p>- Su menor hijo expresa y comprende textos orales en contextos diferentes</p> <p>- Su hijo comprende textos escritos de diverso tipo</p> <p>- Su hijo produce textos escritos de diverso tipo</p>
	<p>Aprendizaje de conceptos. (Aprentamiento a la lectoescritura)</p>	<p>Grafomotricidad Satisfacción</p> <p>Procesos metacognitivos</p>		<p>- Observa que su hijo resuelve problemas de números, relaciones y operaciones, según el contexto real y el contexto matemático.</p> <p>- Observa que su menor hijo resuelve y formula problemas con geometría y medición con perseverancia, actitud y exploratoria</p> <p>- Considera que su hijo resuelve problemas de estadística de acuerdo con su entorno y comunica su expresión</p>
	<p>Aprendizaje de proposiciones. (Estabilidad de la autoestima)</p>	<p>Saberes previos</p> <p>Habilidades</p> <p>Actitudes</p>		<p>- Su hijo comprende la estructura del cuerpo humano y conservación de la salud, mediante estructuras y funciones; además de tecnologías.</p> <p>- Su menor hijo intuye los seres vivientes y la conservación de su entorno según el ecosistema y la biodiversidad, ayudados de la tecnología y la conservación de la vida.</p> <p>- Su hijo analiza su mundo físico y conservación del ambiente, según la materia y cambios de energía y fuentes de transmisión y transferencia, también según la característica estudiada.</p> <p>- Observa que su hijo construye la identidad y la convivencia democrática según su identidad, autoestima, entorno familiar, y su comunidad.</p> <p>- Su hijo comprende la diversidad geográfica y los procesos históricos según la orientación espacio-temporal, la gestión de riesgos, los patrimonios culturales y las formas de organización de la población.</p>

#### 4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

##### 4.4.1. Técnicas

En cuanto a la variable psicomotricidad, la técnica fué la observación, que permitió la determinación del instrumento para contactar directamente al sujeto muestral.

Respecto de la variable aprendizaje significativo, la técnica fué el cuestionario.

#### **4.4.2. Instrumentos**

Respecto de la variable psicomotricidad el instrumento fué una ficha de observación, debido a esto se recabó información del docente, referido a cada estudiante.

El instrumento fué el cuestionario sobre el aprendizaje significativo, el que permitió recabar información de manera directa y de mano del sujeto muestral acerca de esta variable (Chiroque, 2006).

#### **Validez y confiabilidad de los instrumentos**

Carrasco (2006) nos dice deben ser adecuados, precisos y objetivos, que posean validez y confiabilidad, de tal manera que permitan al investigador obtener y registrar datos que son motivo de estudio”. Los más usados en la investigación científica suelen ser: la lista de cotejo, el cuestionario, la guía de observación, el test. Para la presente investigación se utilizó el cuestionario, que es el instrumento para recojo de datos rigurosamente estandarizados.

#### **Validez**

La validez del cuestionario respecto a las estrategias didácticas desarrolladas por las docentes del nivel inicial será realizada por cinco jueces expertos.

La descripción cuantitativa se aplicará la siguiente formula:

$$C = \frac{T_a}{T_a + T_d} \times 100$$

Dónde:

**C** = Concordancia entre jueces

**Ta** = N° total de acuerdos (1)

**Td** = N° total de desacuerdos (0)

#### **4.5. Plan de análisis**

El procesamiento se realizó sobre los datos obtenidos luego de la aplicación del instrumento, a los docentes de aula, con la finalidad de apreciar la naturaleza de las estrategias aprendizajes.

Además, se realizó el vaciado en la base de datos de los resultados de la variable psicomotricidad según el docente.

En relación al análisis de los resultados, se utilizó la estadística descriptiva para mostrar los resultados implicados en los objetivos de la investigación.

Para el análisis de los datos se utilizó la hoja de cálculo excel 2010. El procesamiento se realizó sobre los datos obtenidos luego de la aplicación del instrumento y se empleó también el software SPSS versión 21.0.

Respecto a la estadística inferencial, se aplicó como prueba de hipótesis el coeficiente de correlación de Pearson.

#### 4.6. MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:** RELACIÓN ENTRE LA PSICOMOTRICIDAD Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN NIÑOS DE CUATRO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 396, MARIA DE LOS ÁNGELES DE MANANTAY – PUCALLPA, 2018

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
PREGUNTA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	GENERAL	Variable 1			METODOLOGÍA Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y el aprendizaje significativo en niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa inicial N° 396 María de los Ángeles de Manantay-Pucallpa, 2018?	<p>Determinar la relación entre la psicomotricidad y el aprendizaje significativo en niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa inicial N° 396 María de los Ángeles de Manantay – Pucallpa, 2018</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p>Determinar la relación entre la psicomotricidad gruesa y el aprendizaje significativo en niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa inicial N° 396 María de los Ángeles de Manantay – Pucallpa, 2018.</p> <p>Determinar la relación entre la psicomotricidad fina y el aprendizaje significativo en</p>	<p>Existe una relación directa y significativa entre la psicomotricidad y el aprendizaje significativo en los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa inicial N° 396 María de los Ángeles de Manantay – Pucallpa, 2018.</p>	<p><b>Psicomotricidad</b></p>	<p>Psicomotricidad gruesa</p> <p>Psicomotricidad fina</p> <p>Entorno social- Esquema corporal</p>	<p>Coordinación</p> <p>Expresión corporal</p> <p>Movimientos</p> <p>Fuerza</p> <p>Técnicas</p> <p>Motricidad</p> <p>Comunicación</p> <p>Creatividad</p> <p>Entorno social</p>	<p><b>METODOLOGÍA Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p>El tipo de investigación es cuantitativa.</p> <p>El nivel es descriptivo correlacional.</p> <p>El diseño no experimental, de tipo descriptivo correlacional-causal:</p>  <p>M = Muestra de los docentes. O<sub>x</sub> = Psicomotricidad O<sub>y</sub> = aprendizaje significativo. r = relación de variables</p> <p><b>UNIVERSO Y MUESTRA</b></p> <p>Universo: Nuestra población está compuesta por 112 los niños de cuatro años divididos en 4 secciones</p>
			<p><b>VARIABLE 2</b></p>	<p>Aprendizaje de representaciones. (Pensamiento lógico)</p> <p>Aprendizaje de conceptos.</p>	<p>Proceso Cognitivo</p> <p>Conocimiento</p> <p>Aprendizaje</p>	

	<p>niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa inicial N° 396 María de los Ángeles de Manantay- Pucallpa, 2018.</p> <p>Determinar la relación entre el esquema corporal y el aprendizaje significativo en niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa inicial N° 396 María de los Ángeles de Manantay- Pucallpa, 2018</p>			<p>(Aprestamiento a la lectoescritura)</p> <p>Aprendizaje de proposiciones. (Estabilidad de la autoestima)</p>	<p>Grafomotricidad</p> <p>Satisfacción</p> <p>Procesos metacognitivos</p> <p>Saberes previos</p> <p>Habilidades</p> <p>Actitudes</p>	<p>Muestra: n total 28 niños y niñas de la sección “A” y 27 niños y niñas de la sección “B”.</p> <p><b>Técnica e instrumento</b></p> <p><b>Psicomotricidad:</b></p> <p>Técnica: observación</p> <p>Instrumento: ficha de observación</p> <p><b>Aprendizaje significativo:</b></p> <p>Técnica: cuestionario</p> <p>Instrumento: cuestionario sobre el aprendizaje significativo</p>
--	---	--	--	--	---	--

#### **4.7. Principios éticos**

La institución y los docentes de la muestra estuvieron informados del procedimiento ya que se había presentado una carta de autorización para la aplicación de la investigación.

Así también, se ha tomado en cuenta los derechos de autor en cada fuente utilizada para el desarrollo de la investigación.

Además, en su percepción es un estilo propio de lo deseable, una referencia en cuanto a la disposición motora y profunda del ser, que sin la utilización de estas se le cataloga como sin principios.

Por último, además, se salvaguarda el anonimato de las fuentes de información y los resultados que se presentan son auténticos, como producto de los procesos propios de la recolección y procesamiento de datos.

## V. RESULTADOS

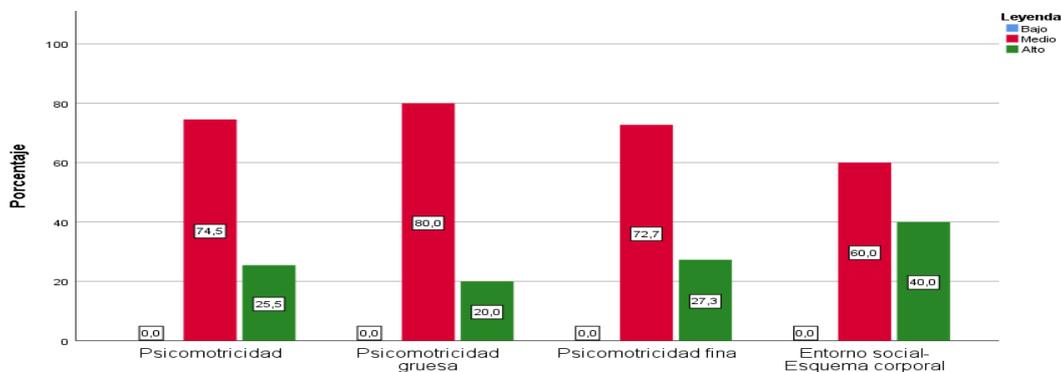
### 5.1. Resultados

**Tabla 1. Distribución de frecuencias: Psicomotricidad**

Psicomotricidad	Psicomotricidad gruesa		Psicomotricidad fina		Entorno social- Esquema corporal	
	fi	%	fi	%	fi	%
	Bajo	0	0,0%	0	0,0%	0
Medio	41	74,5%	44	80,0%	40	72,7%
Alto	14	25,5%	11	20,0%	15	27,3%
Total	55	100,0%	55	100,0%	55	100,0%

**Fuente:** Base de datos.

**Gráfico 1. Psicomotricidad**



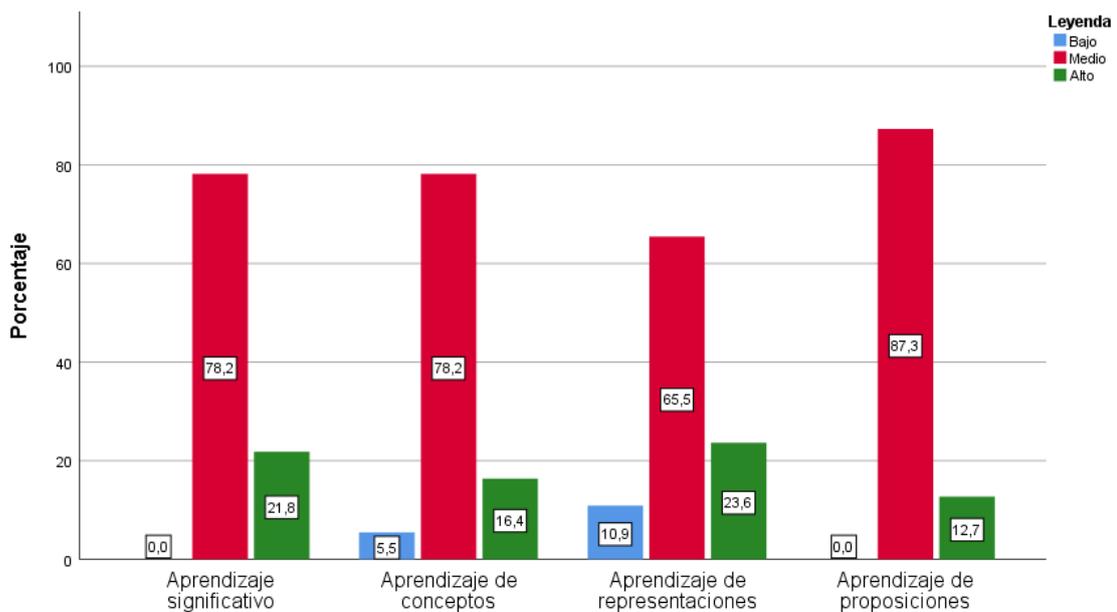
**Descripción:** En cuanto a la variable psicomotricidad: el 74.5% se ubicó en el nivel medio y 25.5% en el nivel alto. Respecto a la dimensión psicomotricidad gruesa: 80% se ubicó en el nivel medio y 20% en el nivel alto. En cuanto a la dimensión psicomotricidad fina: 72.7% se ubicó en el nivel medio y 27.3% en el nivel alto. Y respecto a la dimensión entorno social-esquema corporal: 60% se ubicó en el nivel medio y 40% en el nivel alto.

**Tabla 2. Distribución de frecuencias: Aprendizaje significativo**

	Aprendizaje significativo		Aprendizaje de conceptos		Aprendizaje de representaciones		Aprendizaje de proposiciones	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	0	0,0%	3	5,5%	6	10,9%	0	0,0%
Medio	43	78,2%	43	78,2%	36	65,5%	48	87,3%
Alto	12	21,8%	9	16,4%	13	23,6%	7	12,7%
Total	55	100,0%	55	100,0%	55	100,0%	55	100,0%

**Fuente:** Base de datos.

**Gráfico 2. Aprendizaje significativo**



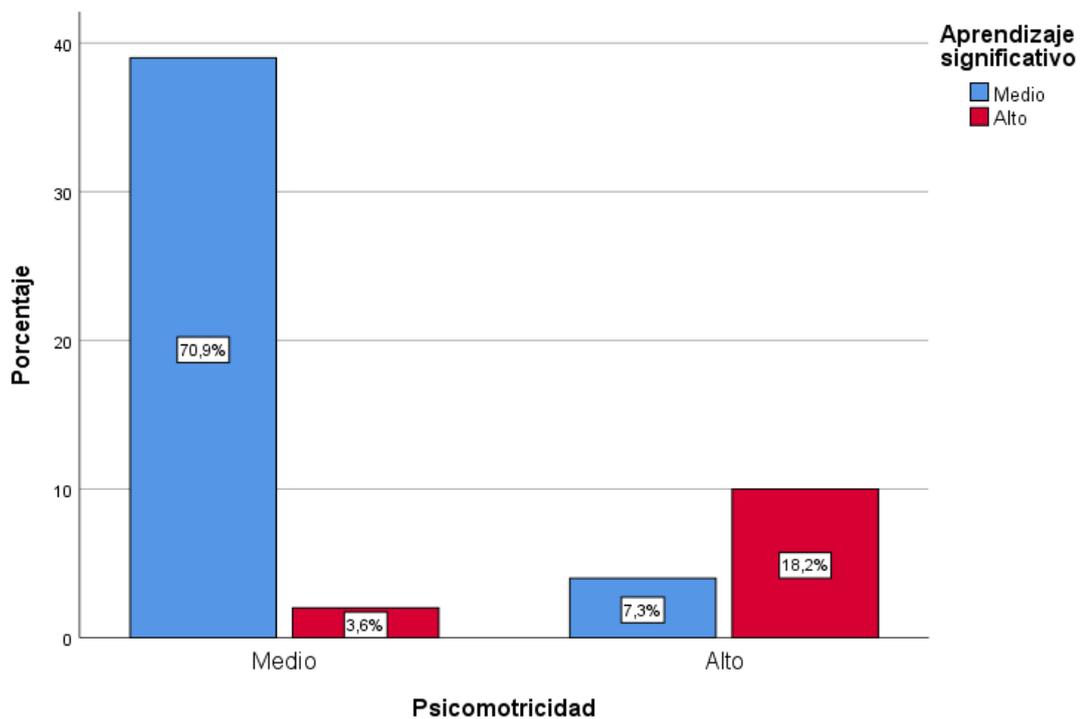
**Descripción:** En cuanto a la variable aprendizaje significativo: el 78.2% se ubicó en el nivel medio y 21.8% en el nivel alto. Respecto a la dimensión aprendizaje de conceptos: 78.2% se ubicó en el nivel medio, 16.4% en el nivel alto y 5.5% en el nivel bajo. En cuanto a la dimensión aprendizaje de representaciones: 65.5% se ubicó en el nivel medio, 23.6% en el nivel alto y 10.95 en el nivel bajo. Y respecto a la dimensión aprendizaje de proposiciones: 87.3% se ubicó en el nivel medio y 12.7% en el nivel alto.

**Tabla 3. Relación: Psicomotricidad\* Aprendizaje significativo**

		Aprendizaje significativo		Total	
		Medio	Alto		
Psicomotricidad	Medio	Recuento	39	2	41
		% del total	70,9%	3,6%	74,5%
	Alto	Recuento	4	10	14
		% del total	7,3%	18,2%	25,5%
Total		Recuento	43	12	55
		% del total	78,2%	21,8%	100,0%

Fuente: Base de datos.

**Gráfico 3. Relación: Psicomotricidad\* Aprendizaje significativo**



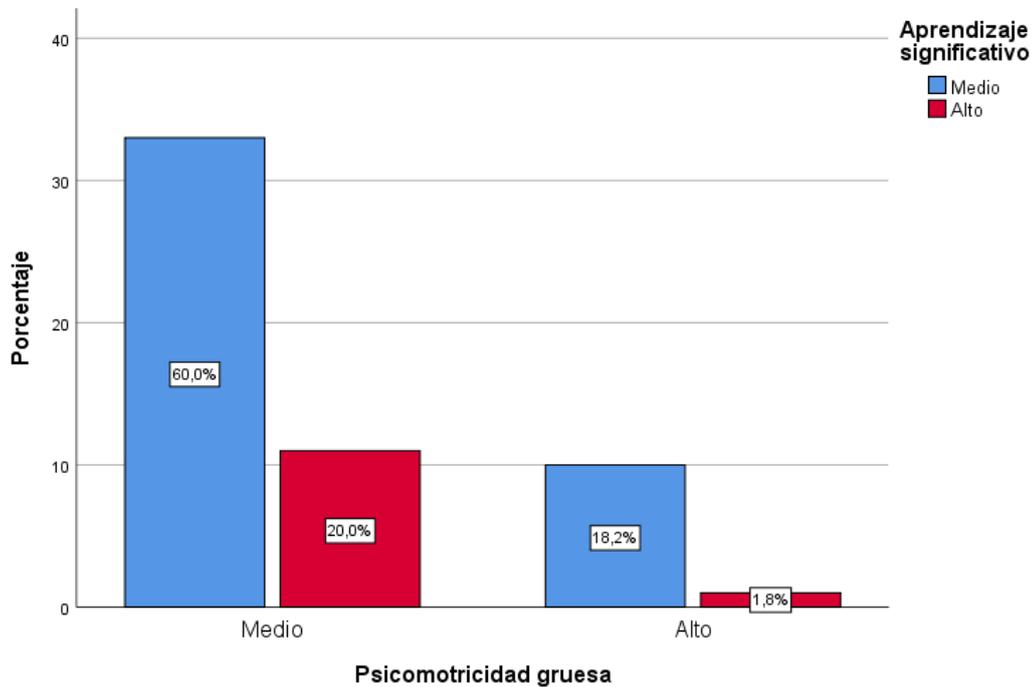
**Descripción:** La tabla y su gráfico muestran que, del total de la muestra, el mayor porcentaje, representado por el 70.9% se ubicó en el nivel medio en cuanto a psicomotricidad y en el nivel medio en el aprendizaje significativo, en la sede de estudio.

**Tabla 4. Relación: Psicomotricidad gruesa\* Aprendizaje significativo**

		Aprendizaje significativo		Total	
		Medio	Alto		
Psicomotricidad gruesa	Medio	Recuento	33	11	44
		% del total	60,0%	20,0%	80,0%
	Alto	Recuento	10	1	11
		% del total	18,2%	1,8%	20,0%
Total		Recuento	43	12	55
		% del total	78,2%	21,8%	100,0%

**Fuente:** Base de datos.

**Gráfico 4. Relación: Psicomotricidad gruesa\* Aprendizaje significativo**



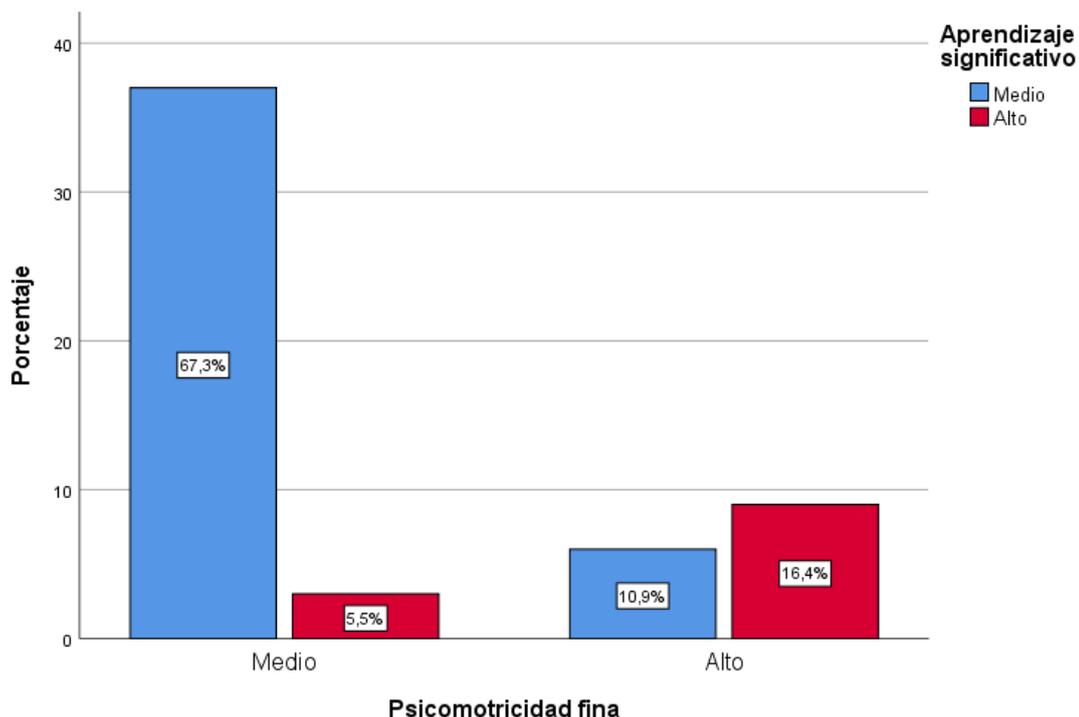
**Descripción:** La tabla y su gráfico muestran que, del total de la muestra, el mayor porcentaje, representado por el 60% se ubicó en el nivel medio en cuanto a psicomotricidad gruesa y en el nivel medio en el aprendizaje significativo, en la sede de estudio.

**Tabla 5. Relación: Psicomotricidad fina\* Aprendizaje significativo**

		Aprendizaje significativo			
		Medio	Alto	Total	
Psicomotricidad fina	Medio	Recuento	37	3	40
		% del total	67,3%	5,5%	72,7%
	Alto	Recuento	6	9	15
		% del total	10,9%	16,4%	27,3%
Total	Recuento	43	12	55	
	% del total	78,2%	21,8%	100,0%	

Fuente: Base de datos.

**Gráfico 5. Relación: Psicomotricidad fina aprendizaje significativo**



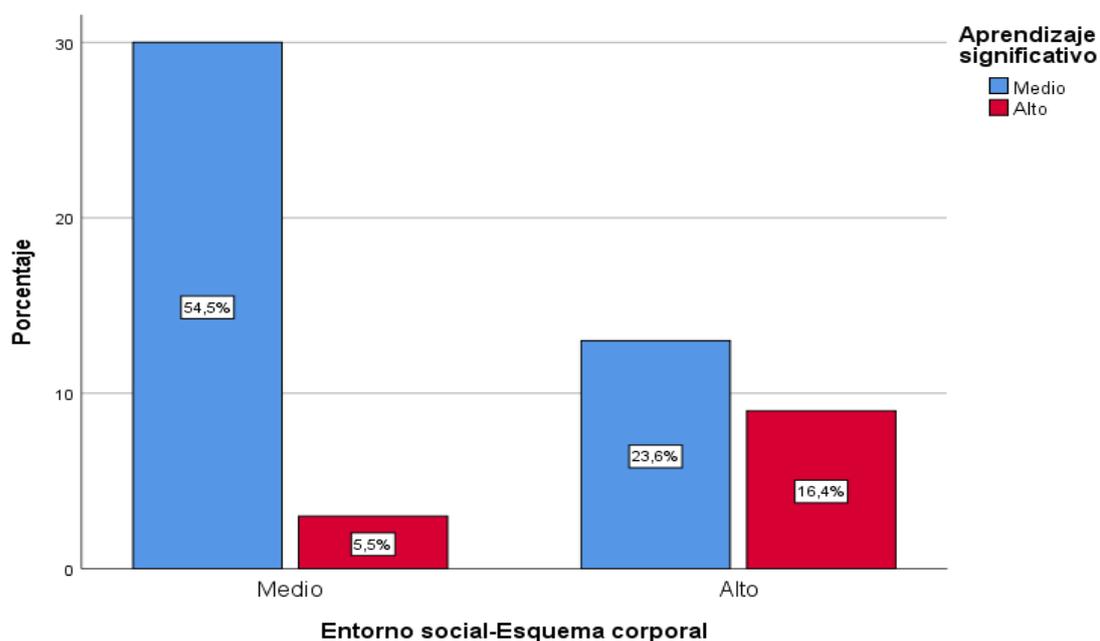
**Descripción:** La tabla y su gráfico muestran que, del total de la muestra, el mayor porcentaje, representado por el 67.3% se ubicó en el nivel medio en cuanto a psicomotricidad fina y en el nivel medio en el aprendizaje significativo, en la sede de estudio.

**Tabla 6. Relación: Entorno social-Esquema corporal\* Aprendizaje significativo**

				Aprendizaje significativo		Total
				Medio	Alto	
Entorno social-Esquema corporal	Medio	Recuento	30	3	33	
		% del total	54,5%	5,5%	60,0%	
	Alto	Recuento	13	9	22	
		% del total	23,6%	16,4%	40,0%	
Total	Recuento	43	12	55		
	% del total	78,2%	21,8%	100,0%		

**Fuente:** Base de datos.

**Gráfico 6. Relación: Entorno social-Esquema corporal Aprendizaje significativo**



**Descripción:** La tabla y su gráfico muestran que, del total de la muestra, el mayor porcentaje, representado por el 54.5% se ubicó en el nivel medio en cuanto a entorno social-esquema corporal y en el nivel medio en el aprendizaje significativo, en la sede de estudio.

**Tabla 7. Prueba de hipótesis: Correlación de Pearson**

		<b>Aprendizaje significativo</b>
Psicomotricidad	Correlación de Pearson	<b>,702</b>
	Sig. (bilateral)	<b>,000</b>
	N	55
Psicomotricidad gruesa	Correlación de Pearson	<b>-,154</b>
	Sig. (bilateral)	<b>,261</b>
	N	55
Psicomotricidad fina	Correlación de Pearson	<b>,566</b>
	Sig. (bilateral)	<b>,000</b>
	N	55
Entorno social-Esquema corporal	Correlación de Pearson	<b>,377</b>
	Sig. (bilateral)	<b>,005</b>
	N	55

**Fuente:** IBM Statistics SPSS 24.

**Escala: Coeficiente Rho de Spearman (Hernández, Fernández y Baptista, 2008)**

- 1,00= *Correlación negativa perfecta*
- 0,90= *Correlación negativa muy fuerte*
- 0,75= *Correlación negativa considerable*
- 0,50= *Correlación negativa media*
- 0,10= *Correlación negativa débil*
- 0,00= *No existe correlación alguna entre las variables*
- + 0,10= *Correlación positiva débil*
- + 0,50= *Correlación positiva media*
- + 0,75= *Correlación positiva considerable*
- + 0,90= *Correlación positiva muy fuerte*
- + 1,00= *Correlación positiva perfecta*

**Contrastación de hipótesis general:**

**Ho:** No existe una relación directa y significativa entre la psicomotricidad y el aprendizaje significativo en los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 396 María de los Ángeles de Manantay – Pucallpa, 2018.

**Ha:** Existe una relación directa y significativa entre la psicomotricidad y el aprendizaje significativo en los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 396 María de los Ángeles de Manantay – Pucallpa, 2018.

**Decisión:** Siendo el resultado  $R=0.702$ , denota una correlación positiva media y la significatividad  $\text{Sig.} = 0,000$  señala una correlación altamente significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

## 5.2. Análisis de resultados

En cuanto a lo que se observa en la tabla 1 referente a la variable psicomotricidad muestran que, el mayor porcentaje de la muestra, representado por el 74.5% la percibe en nivel medio, en la sede de estudio.

Es así como Gil, Contreras y Gómez (2008) refieren que el docente muchas veces aspira a la motricidad por sí misma, cuando existen mecanismos sutiles que deben hacer surgir un mundo interior -que el niño desconoce- mediante pautas no solo concretas, sino perfectamente sistematizadas, aunque no por eso rígidas. El docente debe ayudar a que ese mundo emerja, pero desarrollando pautas de trabajo basadas en un profundo conocimiento de los factores que afectan al cuerpo, pues será el maestro el encargado de que los niños se interesen por el conocimiento de todo lo que forme parte del ambiente, del contexto o del entorno.

Para Pérez, (2004) la psicomotricidad desempeña un papel fundamental en el desarrollo armónico de la personalidad. Se desarrolla, además, partiendo de esta concepción, diferentes formas de intervención psicomotriz que se encuentra su aplicación (cualquiera que sea la edad del individuo), en los ámbitos preventivos, educativos, reeducativos y terapéutico. Dichas prácticas psicomotrices han de conducir la formación, titulación y perfeccionamiento profesional, constituyendo cada vez más el objeto de investigación científica.

En la concepción psicopedagógica de la psicomotricidad acerca a la realidad psicomotriz del niño por la senda más fácil y organizada Luis Picq y Pierre Vayer (1969) aplica una nueva metodología, teniendo en cuenta la evolución del infante, los

que son evidentes y la definición de nuevos encaminamientos para la enseñanza aprendizaje del infante, de esta manera el desarrollo psicomotriz.

También en la tabla 2 referente a la variable aprendizaje significativo el 78.2% se ubicó en el nivel medio, siendo el mayor porcentaje en la sede de estudio

Cobo, E. (2008) deduce que la enseñanza expositiva sigue siendo un recurso ampliamente utilizado por los docentes del mundo entero, porque les permite enseñar grandes cantidades de corpus de conocimiento y porque constituye una estrategia necesaria para grupos numerosos de alumnos, con quienes las posibilidades de interacción se ven seriamente disminuidas. Por esta razón es importante influir deliberadamente en la estructura cognitiva para maximizar el aprendizaje y la retención de carácter significativo, lo cual requiere, indefectiblemente que los docentes le den significatividad a los contenidos de enseñanza aprendizaje; también, la investigación realizada nos ha permitido determinar que la falta de seguimiento, retroalimentación y acompañamiento en las capacitaciones docentes ha influido en la no apropiación, de parte de los maestros, de las innovaciones educativas que ha pretendido implementar esta escuela.

También Díaz y Hernández (1998) el aprendizaje significativo implica un procedimiento muy activo de la información por aprender. Durante el aprendizaje significativo el alumno relaciona de manera no arbitraria y sustancial la nueva información con los conocimientos y experiencias previas y familiares que ya posee en su estructura de conocimientos o cognitiva”.

Además, Ontoría y otros (2000), explican que Ausubel en su teoría referente a la interiorización o asimilación a través de las instrucciones elaboró concepciones que realizan la formación y descubrimiento de accionar en entornos diferentes.

La tabla 3 referente a la relación entre psicomotricidad y aprendizaje significativo muestran que, del total de la muestra, el mayor porcentaje, representado por el 70.9% se ubicó en el nivel medio en cuanto a psicomotricidad y en el nivel medio en el aprendizaje significativo, en la sede de estudio.

Según Mosquera. (2012) alude que en la relación a la primera variable estudiada “Coordinación Visomotora”, se concluyó que el tratamiento o programa aplicado podría ser efectivo para la mejora de la coordinación visomotora. Y con respecto a la segunda variable “Memoria Inmediata” se concluyó que la aplicación del tratamiento puede resultar eficaz para la mejora de la memoria inmediata. Y en lo referente a la “Memoria Motora”, tercera variable se concluyó que el tratamiento aplicado no parece aportar mejoras. Y cuatro variables que es la “Memoria Auditiva”. Se concluyó que el tratamiento o entrenamiento de actividades psicomotrices, ha favorecido el incremento de la memoria auditiva. Pero para la variable número 5 “Memoria Lógica”, concluyo que el tratamiento recibido afecta de manera positiva al desarrollo de la memoria lógica. Y analizando la variable “Pronunciación”, sexta en nuestra investigación, se concluye que el grupo experimental se ha beneficiado del tratamiento recibido

Por último, las tablas 4, 5 y 6, las cuales refieren la relación entre las dimensiones de psicomotricidad y aprendizaje significativo, muestran que del total de la muestra, el mayor porcentaje, representado por el 60% se ubicó en el nivel medio

en cuanto a psicomotricidad gruesa y en el nivel medio en el aprendizaje significativo; también que, el mayor porcentaje, representado por el 67.3% se ubicó en el nivel medio en cuanto a psicomotricidad fina y en el nivel medio en el aprendizaje significativo y del total de la muestra, el mayor porcentaje, representado por el 54.5% se ubicó en el nivel medio en cuanto a entorno social-esquema corporal y en el nivel medio en el aprendizaje significativo, en la sede de estudio.

para ello Alcibes, (1986) señala que la coordinación dinámica supone la puesta en acciones simultánea de grupos musculares diferentes. Según el tipo de movimiento que se pone en juego. La coordinación dinámica puede ser: a) general cuando se trata de acciones en las que interviene miembros inferiores en simultaneidad con la superiora, son actividades que requiere desplazamiento como: saltar, correr, trepar, llevar lanzar, ambas manos y va encaminándose con la posibilidad de repetir un mismo gesto, sin perder precisión en la adaptación derecha izquierda.

En simultáneo Gesell, (1986) el desarrollo de la motricidad manual está dirigido por la ley de próximo distal. Se observa en el niño que inicialmente los movimientos de la mano son poco definidos y es que en la realidad es el hombro que mueve toda la extremidad superior. El desarrollo de la psicomotricidad, el desarrollo de la motricidad manual atraviesa varias fases. La primera fase, es la aprensión refleja, que se registra al nacer el niño. La segunda fase es la de la iniciativa ideomotriz, se produce aproximadamente a los tres meses y consiente en que el niño ya produce gestos de aproximación a un objeto, aun cuando logre cogerlo.

La tercera etapa es la de prensión voluntaria que se produce alrededor de los cuatro meses. Aquí los objetos son sujetados con los cuatro dedos de la palma,

colocándose en ocasiones en posición de zarpa o rastrillo. La cuarta parte fase es la pinza inferior, aproximadamente a los 8 meses: los objetos son sujetados con el lateral de la última falange del índice y con el pulgar y el resto de los dedos permanecen junto y flexionados.

Se concluye con Yarlequé, (1994) que afirma que: el conocimiento corporal es la habilidad que permite el reconocimiento de las distintas partes del cuerpo, la nominación y su inclusión en un todo armónico. Se desarrolla desde las primeras semanas del nacimiento y se incrementa con el lenguaje y por las constantes confluencias de las funciones somato estésicas, dicho de otro modo, el conocimiento corporal se produce gracias a desde el nacimiento, las diversas partes del cuerpo del niño son estimuladas, por la temperatura, calor, frío, por la ropa que se le toca y por los movimientos que hace pero además, por que poco a poco el mismo va tocando y mirando su cuerpo es a esto a lo que se denomina noxias corporal .

## VI. CONCLUSIONES

Al finalizar el presente trabajo de investigación se pudo concluir que, en cuanto a toda la naturaleza de los objetivos planteados, los resultados han sido beneficiosos para los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 396 María de los Ángeles de Manantay – Pucallpa, 2018; puesto que se ha logrado un incremento en el nivel psicomotriz haciendo uso de nuevas estrategias de aprendizaje, identificando también la intervención necesaria y apoyo de los agentes educativos.

### Además:

- Existe una relación directa ( $R = ,702$ ) y significativa ( $p > ,000$ ) entre la psicomotricidad y el aprendizaje significativo en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 396 María de los Ángeles de Manantay – Pucallpa, 2018.
- Existe una relación directa ( $R = -,154$ ) y significativa ( $p > ,261$ ) entre la psicomotricidad gruesa y el aprendizaje significativo en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 396 María de los Ángeles de Manantay – Pucallpa, 2018.
- Existe una relación directa lineal ( $R = 0,566$ ) y significativa ( $p > 0,000$ ) entre la psicomotricidad fina y el aprendizaje significativo en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 396 María de los Ángeles de Manantay – Pucallpa, 2018.
- Existe una relación directa ( $R = ,377$ ) y significativa ( $p > ,005$ ) entre el entorno social y esquema corporal y el aprendizaje significativo en los

niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 396 María de los Ángeles de Manantay – Pucallpa, 2018.

### **Aspectos complementarios**

- Al director de la Institución Educativa Inicial N° 396 María de los Ángeles de Manantay, implementar en la institución educativa equipos para el fomentar nuevos métodos y técnicas de aplicación docente, de esta manera también para el beneficio del estudiante.

- Al director de la Institución Educativa Inicial N° 396 María de los Ángeles de Manantay, implementar programas de acompañamiento pedagógico para mejorar el enfoque de aplicación de la psicomotricidad y el aprendizaje con asistencia técnica especializada.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcibes, B. (1986) *El entrenamiento psicomotor y la adquisición del conocimiento del esquema corporal en un niño con retardo mental leve*. Lima tesis URP 1986.
- Aguinaga, E. (2012) *Desarrollo psicomotor en estudiantes de 4 años de una institución educativa inicial de Carmen de la legua y Reynoso*. Universidad San Ignacio de Loyola. Tesis para optar el grado académico de Maestro. Lima, Perú.
- Ausubel, D. (1963). *Aprendizaje significativo*. Nueva York: S/E.
- Benito, U. (1999) *Aprendizaje significativo*. Edit. SAN MARCOS. Perú.
- Bunk, G. (1994). *La transmisión de las competencias de la formación y perfeccionamiento profesionales de la RFA*. Revista Europea de Formación Profesional, 1, 8-14.
- Calero, (1997). *Constructivismo*. edit. San marcos. Lima. Perú. 1997.
- Celada, J. (1990) *Trastornos psicofisiológicos clínicos y tratamiento*. Lima Concytec, 1989.
- Cevallos, R. (2010) *La aplicación de la psicomotricidad para el desarrollo del aprendizaje de lectoescritura en niños de primer año de educación básica en el jardín experimental Lucinda Toledo de la ciudad de Quito en el año lectivo 2009 – 2010*. Universidad de Carabobo. Tesis para lograr el grado licenciatura.

- Condermarin y Chadwick. (1989) *La escritura cursiva y formal*, Santiago de Chile: Andrés Bello. 1989.
- Crisolo, A. (1999). *Diccionario pedagógico*. (1ra. Ed.). Perú – Lima: Editorial Abedul.
- Concejo nacional de fomento educativo – CONAFE- (2010) *Guía de psicomotricidad y educación física en la educación preescolar*, Primera edición; Edición dirección de medios y publicaciones Compilación Josefina Lobera Gracida, D.R. México, D.F. [www.conafe.gob.mx](http://www.conafe.gob.mx)
- Cobo, E. (2008) *Una Propuesta para el Aprendizaje Significativo de los estudiantes de la escuela San José la Salle de la Ciudad de Guayaquil*. Ecuador. Universidad Simón Bolívar.
- Díaz (1989) *Constructivismo y aprendizaje significativo*.
- Frosting, M. (1980) *Programa para el desarrollo de la percepción visual*. Argentina: Buenos aires: Panamericana.
- Gesell, A. (1986) *Psicología Evolutiva del 1 a 16 años*. Buenos aires Editorial Paidós.
- Gil, P., Contreras, O. y Gómez, I. (2008). Habilidades motrices en la infancia y su desarrollo desde una educación física animada. En *Revista Iberoamericana de Educación*, N° 47, pp. 71-96.
- Hasenian, H. (1978). El aprendizaje significativo en la práctica. Recuperado de: [http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/126/cd/unidad\\_5/material\\_m5/el\\_aprendizaje\\_significativo\\_en\\_la\\_practica.pdf](http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/126/cd/unidad_5/material_m5/el_aprendizaje_significativo_en_la_practica.pdf)

- Hernández, Fernández y Baptista (2010) *Metodología de la investigación*, Quinta edición, editorial McGraw – Hill. México.
- Lagardera, F. (1992). *Sobre aquello que puede educar la Educación Física*. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 15, 55-72.
- Lara, Tovar y Martínez. (2015) *Aprendizaje significativo y atención en niños y niñas del grado primero del colegio Rodrigo Lara Bonilla*. En la fundación universitaria los libertadores de Bogotá D.C. (2015).
- Leuker (1983) *Neurofisiología y psicomotricidad*. En Bottini, P. (ed.) *Psicomotricidad: prácticas y conceptos*. España: Madrid
- Nieto, D y Rodríguez, M. (2007) *Leyenda de mi comunidad: Estrategias para motivar la producción de textos escritos*. Universidad de los Andes
- Mamani, R. (2017). *Significaciones del juego en el desarrollo de la psicomotricidad en educación inicial la paz Bolivia: Tesis para obtener la licenciatura en ciencias de la educación*.
- Marquina, Mejía y Pérez. (2014). *La coordinación psicomotriz fina y su relación con la escritura inicial de los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la Institución Educativa de la policía nacional del Perú Santa Rosa de Lima 2001-San Martín de Porres -UGEL 02.2014*. Tesis para optar al título licenciado en educación.

- Mendiaras, J. (2008). *La psicomotricidad educativa: un enfoque natural* revista *Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, vol. 22, núm. 2, agosto, 2008, pp. 199-220 Universidad de Zaragoza, España
- Mosquera, A. (2003). *Influencia de una intervención psicomotriz en el proyecto de aprendizaje de la lecto-escritura en la edad de cinco años*. Madrid: tesis doctoral.
- Novak, J. y Gowin, D (1984). *Aprendiendo a aprender*. New York: Cambridge; University Press.
- Ontoria Antonio, et al (1999). *El mapa conceptual como técnica cognitiva y su proceso de elaboración, en Mapas conceptuales: una técnica para aprender*. Narcea. Madrid. pp. 31-5
- Oseda, D. (2008) *Metodología de la Investigación*, Perú: Pirámide.
- Parraguez, M. (2015) *Creencias maternas y desarrollo psicomotor en niños de 3 a 5 años Institución Educativa inicial N°113 de Miramar-Moche, Trujillo, 2015*. Universidad privada “Antenor Orrego”. Tesis para optar el grado de licenciada en enfermería.
- Pérez, R. (2004). *Psicomotricidad, desarrollo psicomotriz en la infancia*. (1ra. Ed.). España: Editorial ideas propias.
- Portellano, P. (1983) *La Disgrafía*, Madrid: CEPE 1983
- Pozo, J. I. (1989). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Ed. Morata. Madrid

- Rodríguez, M. (2004). La teoría del aprendizaje significativo. *Centro de educación a distancia. España. [Artículo en línea].* Recuperado de:  
<http://cmc.ihmc.us/papers/cmc2004-290.pdf>. Consultado el 24-05-2016
- Sánchez y Reyes (1996). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima:  
Ed. Los Jazmines
- Torres, L. (2009) *Métodos de investigación II Fuente: CECTE-ILCE. Módulo de investigación.*
- Vera, A. (2011). *Incidencia de las habilidades motrices básicas locomotoras y de proyección/recepción en el desarrollo autónomo del párvulo*. Valdivia-Chile:  
Universidad Austral de Chile.

# **Anexos**

**ANEXO 01: INSTRUMENTOS  
FICHA DE OBSERVACIÓN**

**PARA MEDIR LA PSICOMOTRICIDAD EN NIÑOS DE CUATRO AÑOS**

**Objetivo:** Recoger información sobre el desarrollo de la psicomotricidad en niños de cuatro años.

**EDAD:** ..... **SEXO:** .....

**INSTRUCCIONES PARA DOCENTES:** Responde las siguientes preguntas según lo solicitado. En las preguntas las alternativas son: A (LOGRO), B (PROCESO), C (NO LOGRO). Marca la letra correcta.

N°	DIMENSIONES	ITEMS	RESPUESTAS		
			A	B	C
01	PSICOMOTRICIDAD GRUESA	Colorea los objetos iguales al modelo o referenciados mentalmente (evocados).			
		Diferencia las texturas que se le presentan.			
		Imita los movimientos de los animales (por ejemplo, mono, tortuga, sapo, etc.)			
		Le gusta correr, saltar, luchar u otras actividades similares, siguiendo reglas preestablecidas.			
		Caminan encima de la cinta sin perder el equilibrio.			
		Crea nuevos juegos.			
		Exponen con facilidad las actividades que realiza.			
		Además de jugar empleando su imaginación, siguen reglas de juego.			
02	PSICOMOTRICIDAD FINA	Mencionan la profesión que quieren estudiar en el futuro y dando un porqué.			
		Reconocen los sonidos que escuchan.			
		Reconocen el espacio que les pertenece al observando o no su nombre.			
		Juega con otros niños.			
		Realiza juegos de mesa (cartas, por ejemplo)			
		Manipulan y disfrutan la masa sensorial y le dan formas precisas.			
		Usa tijeras.			
		Recorren dos o más metros en línea recta caminando con los dos pies, luego camina con un solo pie recorriendo dos o más metros.			
		Brinca y se sostiene con un pie hasta por 3 segundos.			
		Participa danzando con sus compañeros, de manera sincronizada.			
Enrosca y desenrosca las tapas de botellas con destreza.					
03	ENTORNO SOCIAL-ESQUEMA CORPORAL	Clasifica los objetos según el color, forma y tamaño.			
		Sobresale en uno o más deportes.			
		Realiza trazos rectos, zig zag, curvas, etc.			
		Copia letras mayúsculas.			
		Sirve alimentos.			
		Coge una pelota cuando rebota.			
		Realiza de forma autónoma actividades físico-deportivas que exijan un nivel de esfuerzo, habilidad o destrezas, poniendo el énfasis en el esfuerzo y la destreza.			
		Demuestra coordinación y precisión al lanzar el balón.			
		Aprende cuando su cuerpo se involucra en actividades de movimientos.			
Le gusta trabajar con destreza con arcilla u otras experiencias táctiles.					

**CUESTIONARIO**  
**Aprendizaje significativo**

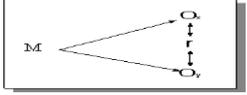
<b>Complete los siguientes datos:</b> Nombre de la Institución Educativa..... Fecha: __/__/__
---

**INSTRUCCIONES:**

Marque con una equis (X) sobre la opción que se parezca más a lo que sucede en su institución educativa, con respecto del aprendizaje escolar.

N°	Reactivo	Siempre	A veces	Nunca
<b>Aprendizaje de conceptos</b>				
1	Su menor hijo expresa y comprende textos orales en contextos diferentes			
2	Su hijo comprende textos escritos de diverso tipo			
3	Su hijo produce textos escritos de diverso tipo			
<b>Aprendizaje de representaciones</b>				
4	Observa que su hijo resuelve problemas de números, relaciones y operaciones, según el contexto real y el contexto matemático.			
5	Observa que su menor hijo resuelve y formula problemas con geometría y medición con perseverancia, actitud y exploratoria			
6	Considera que su hijo resuelve problemas de estadística de acuerdo con su entorno y comunica su expresión			
<b>Aprendizaje de proposiciones</b>				
7	Su hijo comprende la estructura del cuerpo humano y conservación de la salud, mediante estructuras y funciones; además de tecnologías.			
8	Su menor hijo intuye los seres vivientes y la conservación de su entorno según el ecosistema y la biodiversidad, ayudados de la tecnología y la conservación de la vida.			
9	Su hijo analiza su mundo físico y conservación del ambiente, según la materia y cambios de energía y fuentes de transmisión y transferencia, también según la característica estudiada.			
10	Observa que su hijo construye la identidad y la convivencia democrática según su identidad, autoestima, entorno familiar, y su comunidad.			
11	Su hijo comprende la diversidad geográfica y los procesos históricos según la orientación espacio-temporal, la gestión de riesgos, los patrimonios culturales y las formas de organización de la población.			

**ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA**

<b>PROBLEMAS</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPOTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>METODOLOGÍA</b>
<b>PREGUNTA GENERAL</b>	<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>GENERAL</b>	<b>Variable 1</b>			<b>METODOLOGÍA Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>
¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y el aprendizaje significativo en niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 396 María de los Ángeles de Manantay- Pucallpa, 2018?	<p>Determinar la relación entre la psicomotricidad y el aprendizaje significativo en niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 396 María de los Ángeles de Manantay – Pucallpa, 2018</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p>Determinar la relación entre la psicomotricidad gruesa y el aprendizaje significativo en niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 396 María de los Ángeles de Manantay – Pucallpa, 2018.</p> <p>Determinar la relación entre la psicomotricidad fina y el aprendizaje significativo en niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa inicial N° 396 María de los Ángeles de Manantay- Pucallpa, 2018.</p> <p>Determinar la relación entre el esquema corporal y el aprendizaje significativo en niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 396 María de los Ángeles de Manantay- Pucallpa, 2018</p>	<p>Existe una relación directa y significativa entre la psicomotricidad y el aprendizaje significativo en los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 396 María de los Ángeles de Manantay – Pucallpa, 2018.</p>	<p><b>Psicomotricidad</b></p>	<p>Psicomotricidad gruesa</p> <p>Psicomotricidad fina</p> <p>Entorno social- Esquema corporal</p>	<p>Coordinación</p> <p>Expresión corporal</p> <p>Movimientos</p> <p>Fuerza</p> <p>Técnicas</p> <p>Motricidad</p> <p>Comunicación</p> <p>Creatividad</p> <p>Entorno social</p>	<p><b>METODOLOGÍA Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p>El tipo de investigación es cuantitativa.</p> <p>El nivel es descriptivo correlacional.</p> <p>El diseño no experimental, de tipo descriptivo correlacional-causal:</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>M = Muestra de los docentes. Ox = Psicomotricidad Oy = aprendizaje significativo. r = relación de variables</p> <p><b>UNIVERSO Y MUESTRA</b></p> <p>Universo: Nuestra población está compuesta por 112 los niños de cuatro años divididos en 4 secciones</p> <p>Muestra: n total 28 niños y niñas de la sección “A”</p> <p><b>Técnica e instrumento</b></p> <p><b>Psicomotricidad:</b></p>
			<p><b>Aprendizaje significativo</b></p>	<p>Aprendizaje de representaciones. (Pensamiento o lógico)</p> <p>Aprendizaje de conceptos. (Aprestamiento a la lectoescritura)</p>	<p>Proceso Cognitivo</p> <p>Conocimiento</p> <p>Aprendizaje</p> <p>Grafomotricidad</p> <p>Satisfacción</p> <p>Procesos metacognitivos</p>	

				<p>Aprendizaje de proposiciones. (Estabilidad de la autoestima)</p>	<p>Saberes previos Habilidades Actitudes</p>	<p>Técnica: observación Instrumento: ficha de observación <b>Aprendizaje significativo:</b> Técnica: cuestionario Instrumento: cuestionario sobre el aprendizaje significativo</p>
--	--	--	--	---	--	--

### ANEXO 03: BASE DE DATOS

Nº	MOTRICIDAD G		MOTRICIDAD		CIAL-ESQUEM		ICOMOTRICID		DIZAJE DE CON		JE DE REPRESE		AJE DE PROPO		DIZAJE SIGNIFI	
	Ptj.	Nvl.	Ptj.	Nvl.	Ptj.	Nvl.	Ttl.	Nvl.	Ptj.	Nvl.	Ptj.	Nvl.	Ptj.	Nvl.	Ttl.	Nvl.
1	17	2	26	2	24	3	67	2	7	2	6	2	11	2	24	2
2	19	2	25	2	22	2	66	2	7	2	8	3	10	2	25	2
3	19	2	25	2	23	2	67	2	7	2	6	2	10	2	23	2
4	18	2	28	3	25	3	71	3	7	2	8	3	12	2	27	3
5	19	2	27	3	22	2	68	2	7	2	7	2	11	2	25	2
6	17	2	24	2	21	2	62	2	7	2	5	1	10	2	22	2
7	18	2	26	2	22	2	66	2	6	2	7	2	13	3	26	2
8	20	3	24	2	20	2	64	2	7	2	5	1	12	2	24	2
9	16	2	27	3	21	2	64	2	6	2	7	2	12	2	25	2
10	17	2	25	2	26	3	68	2	7	2	7	2	13	3	27	3
11	18	2	26	2	21	2	65	2	8	3	7	2	9	2	24	2
12	17	2	27	3	20	2	64	2	6	2	6	2	11	2	23	2
13	19	2	23	2	23	2	65	2	7	2	7	2	11	2	25	2
14	20	3	26	2	20	2	66	2	7	2	8	3	11	2	26	2
15	18	2	25	2	24	3	67	2	5	1	9	3	11	2	25	2
16	20	3	28	3	23	2	71	3	7	2	9	3	11	2	27	3
17	16	2	26	2	24	3	66	2	6	2	7	2	11	2	24	2
18	20	3	24	2	21	2	65	2	7	2	7	2	12	2	26	2
19	17	2	26	2	23	2	66	2	5	1	6	2	12	2	23	2
20	19	2	25	2	25	3	69	3	6	2	6	2	12	2	24	2
21	19	2	23	2	25	3	67	2	8	3	5	1	12	2	25	2
22	17	2	26	2	27	3	70	3	8	3	6	2	13	3	27	3
23	19	2	31	3	27	3	77	3	9	3	7	2	12	2	28	3
24	17	2	28	3	22	2	67	2	7	2	6	2	11	2	24	2
25	20	3	23	2	21	2	64	2	7	2	7	2	12	2	26	2
26	19	2	25	2	23	2	67	2	6	2	5	1	11	2	22	2
27	18	2	26	2	21	2	65	2	6	2	8	3	11	2	25	2
28	16	2	25	2	24	3	65	2	7	2	7	2	11	2	25	2
29	17	2	25	2	24	3	66	2	8	3	7	2	9	2	24	2
30	20	3	25	2	23	2	68	2	7	2	7	2	11	2	25	2
31	18	2	26	2	25	3	69	3	7	2	5	1	12	2	24	2
32	20	3	26	2	22	2	68	2	6	2	6	2	11	2	23	2
33	16	2	24	2	21	2	61	2	5	1	7	2	11	2	23	2
34	17	2	29	3	26	3	72	3	8	3	7	2	12	2	27	3
35	17	2	26	2	24	3	67	2	6	2	7	2	12	2	25	2
36	17	2	24	2	23	2	64	2	7	2	7	2	12	2	26	2
37	19	2	27	3	23	2	69	3	7	2	7	2	11	2	25	2
38	20	3	24	2	24	3	68	2	7	2	7	2	12	2	26	2
39	18	2	24	2	21	2	63	2	8	3	9	3	11	2	28	3
40	19	2	25	2	24	3	68	2	7	2	7	2	12	2	26	2
41	19	2	26	2	23	2	68	2	6	2	7	2	13	3	26	2
42	20	3	26	2	23	2	69	3	7	2	8	3	10	2	25	2
43	18	2	25	2	23	2	66	2	7	2	7	2	12	2	26	2
44	18	2	25	2	23	2	66	2	6	2	7	2	11	2	24	2
45	20	3	25	2	23	2	68	2	7	2	6	2	9	2	22	2
46	17	2	27	3	22	2	66	2	7	2	7	2	11	2	25	2
47	19	2	24	2	25	3	68	2	7	2	7	2	11	2	25	2
48	17	2	28	3	27	3	72	3	7	2	8	3	12	2	27	3
49	21	3	25	2	21	2	67	2	7	2	8	3	11	2	26	2
50	19	2	29	3	27	3	75	3	6	2	8	3	13	3	27	3
51	18	2	26	2	24	3	68	2	8	3	8	3	10	2	26	2
52	18	2	29	3	23	2	70	3	7	2	7	2	13	3	27	3
53	18	2	28	3	24	3	70	3	8	3	7	2	12	2	27	3
54	18	2	23	2	23	2	64	2	6	2	5	1	11	2	22	2
55	19	2	28	3	25	3	72	3	6	2	8	3	13	3	27	3

**ANEXO 04: AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS**

“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

Solicito: Permiso para aplicar una encuesta a los alumnos de la I.E María de los Angeles

Sra. Directora de la I.E: PATRICIA YOLANDA ALBAN COURT  
Presente

LEANDRO ASIPALI SUSY, Bachiller de Educación de la Universidad ULADECH-CATÓLICA, identificado con D.N.I. N°41843093, domiciliado en el AA HH EL ENCANTO, Ante Ud. Con todo respeto me presento y expongo:

Que, me encuentro desarrollando el curso de titulación en La Universidad Uladech Católica y parte de este proceso es aplicar una encuesta a los alumnos de la I.E , por tal sentido solicito a su persona a que me otorgue las facilidades de ingresar y aplicar la encuesta a los alumnos y así de esta manera desarrollar mi proyecto titulado: RELACIÓN ENTRE LA PSICOMOTRICIDAD Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN NIÑOS DE CUATRO AÑOS DE EDAD DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 396 MARÍA DE LOS ANGELES DE MANANTAY - PUCALLPA, 2018.

Por lo expuesto:

Espero acceder a lo solicitado por ser de importancia.



Leandro Asipali Susy  
41843093

*Recibi*



Patricia Y. Court Alban  
M. N° 1060122770  
DIRECTORA

20/03/2018

## ANEXO 05: EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS





