



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN
TRABAJADORES DE UNA EMPRESA DE TRANSPORTES
DE HUARAZ, 2018**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

HEREDIA LUCIANO VERONICA RAQUEL

ASESOR:

PS. WILLY VALLE SALVATIERRA

CHIMBOTE - PERÚ

2018

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Mgtr. Erica Lucy Millones Alba
Presidente

Mgtr. Veronica Del Rosillo Salazar Roldan
Miembro

Mgtr. Verónica Adela Alvarez Silva
Miembro

Mgtr. Willy Valle Salvatierra
Asesor

DEDICATORIA

A mis padres por el apoyo que me brindan cada día, por sus consejos, valores y enseñanzas que me hace cada día mejor, mis hermanos por la motivación constante para seguir avanzando en mi formación profesional.

A mi asesor por la enseñanza, apoyo, motivación, comprensión, conocimiento y experiencia compartida durante el proceso de aprendizaje y elaboración de mi proyecto, fortaleciendo así mi formación profesional.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en trabajadores de una empresa de transportes de Huaraz, 2018. Fue un estudio de tipo de estudio observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo, ya que busco describir las características de la población estudiada. El diseño de investigación fue epidemiológico, porque estudio la prevalencia del funcionamiento familiar. De ahí que nos planteamos los siguientes objetivos, de manera general es describir el funcionamiento familiar prevalente en trabajadores de una empresa de transportes de Huaraz, 2018. El universo fueron los trabajadores de una empresa de transportes de Huaraz. La población está constituida por los trabajadores de la empresa de transportes CHURUP S.A., Huaraz, con una muestra de N= 80. El instrumento usado fue la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar en los trabajadores de una empresa de transportes de Huaraz, 2018 es flexiblemente Desligada.

Palabras clave

Adaptabilidad, Cohesión, Funcionamiento Familiar, Trabajadores

ABSTRACT

The present study aimed to write the family functioning prevalent among workers of a transport company in Huaraz, 2018. It was a study of observational, prospective, cross-sectional and descriptive study. The level of research was descriptive, since I seek to describe the characteristics of the population studied. The research design was epidemiological, because I study the prevalence of family functioning. Hence, we set the following objectives, in a general way is to describe the prevailing family functioning in workers of a transport company of Huaraz, 2018. The universe was the workers of a transport company of Huaraz. The population is constituted by the workers of the transport company CHURUP S.A., Huaraz, with a sample of $N = 80$. The instrument used was the Scale of Evaluation of Cohesion and Family Adaptability (FACES III). The result of the study was that the family functioning in the workers of a transport company of Huaraz, 2018 is flexibly detached.

Keywords

Adaptability, Cohesion, Family Functioning, Workers

CONTENIDO

DEDICATORIA	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL.....	7
2.1. Antecedentes.....	8
2.2. Bases teóricas de la investigación	10
2.2.1. Familia	10
2.2.1.1. Definición.....	10
2.2.1.2. Estructura de un sistema familiar	11
2.2.1.3. Tipos de familia (Ortiz, 2004, pp. 200 y 2001).....	12
2.2.1.4. Funciones de la familia	13
2.2.1.5. Modelos actuales de la interacción familiar	14
2.2.2. Sistema familiar	15
2.2.2.1. Definición.....	15
2.2.3. Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar FACES III (Olson et al. 1981)	16
2.2.4. Funcionamiento familiar y tipos de sistema familiar según el modelo de Circumplejo de Olson (Olson et al. 1981).....	18
III. METODOLOGÍA.....	21

3.1. El tipo de investigación.....	22
3.2. Nivel de la investigación.....	22
3.3. Diseño de la investigación.....	22
3.4. El universo y muestra.....	22
3.5. Definición y operacionalización de variables	23
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	24
3.7. Plan de análisis	35
3.8. Matriz de consistencia.....	36
3.9. Principios éticos	38
IV. RESULTADOS	39
4.1. Resultados	40
4.2. Análisis de resultados.....	46
V. CONCLUSIONES.....	48
5.1. Conclusiones.....	49
5.2. Recomendaciones	50
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	51
ANEXO	54

Índice de tablas

Tabla 1	40
Tabla 2	41
Tabla 3	42
Tabla 4	43
Tabla 5	44
Tabla 6	45

Índice de gráficos

<i>figura 1.</i> Gráfico de barras del tipo de familia o funcionamiento familiar en trabajadores de una empresa de transportes de Huaraz, 2018.	40
<i>figura 2.</i> Gráfico circular de la adaptabilidad de los trabajadores de una empresa de transportes de Huaraz, 2018.	41
<i>Figura 3.</i> Gráfico circular de la cohesión de los trabajadores de una empresa de transportes de Huaraz, 2018.	42
<i>figura 4.</i> Gráfico circular del sexo de los trabajadores de una empresa de transportes de Huaraz, 2018.	43
<i>figura 5.</i> Gráfico circular del estado civil de los trabajadores de una empresa de transportes de Huaraz, 2018.	44

I. INTRODUCCIÓN

Es innegable la importancia de la funcionalidad familiar por ser el primer lugar donde nos formamos y desarrollamos nuestra conducta, cumpliendo así funciones sociales siendo la estructura principal de la sociedad. Así como en un artículo se señala que

Gran parte de nuestra vida es vivida en el núcleo de nuestras familias. En una nacemos, y probablemente formemos la propia durante nuestra vida. La familia (cualquiera sea su conformación) es la base de la organización de nuestra sociedad. ¿Qué significa esto? Que influye de manera importante no solo en las distintas áreas de nuestra vida, sino también en quien somos y quien seremos. (Galleguillos, 2018)

La familia tiene una influencia positiva o negativo en el desarrollo de nuestra personalidad y conducta, determinando así el funcionamiento familiar y la forma en que los miembros realicen su trabajo, su rendimiento y desarrollo en cada área donde se desenvuelven. Así mismo en el último ángelus sugiere el papa Francisco (2017), que toda familia tiene la misión de brindar un ambiente favorable y digna para el crecimiento de los hijos.

Los problemas sobre el entorno de la funcionalidad familiar se están convirtiendo en un problema mundial, es por eso que el Instituto de Política Familiar (IPF, 2016) presenta la evolución de la familia en España, llegando a la conclusión que las familias en España son solitarios, sin hijos, menos matrimonios, divorcios, insatisfacción laboral y familiar.

Desde la Organización Mundial de la Salud (OMS) y la Organización Panamericana de la Salud (OPS), el programa de Salud Familiar y Comunicación (FCH) apoya el fortalecimiento de intervención en la salud mejorando en nuestra área personal, familiar y social, siendo primordial para todo país incrementar la salud de la familia.

Por lo tanto, la funcionalidad familiar es importante por ser la primera institución donde nos desenvolvemos, siendo evidente que una disfuncionalidad familiar podría causar posibles conflictos y malestares en el clima de los integrantes, generando así inestabilidad personal y conductas disfuncionales de los padres, distorsionando la relación de pareja y la relación con los hijos, a la vez afectando el área familiar, personal, laboral y académico.

Según el Instituto Nacional de Estadística (como se citó en Weinreich y Hidalgo, 2004) los padres dedican un tiempo promedio de 2.3 horas para compartir con su familia, de tal manera que estos factores pueden condicionar la aparición de enfermedades psicorgánicas. Así en una revista Soares (2017) señala que es importante que los padres colaboren en el funcionamiento del hogar, participando en las actividades todos los miembros de la familia, distribuyendo su tiempo a pesar que trabajan, siendo esencial compartir como pareja y familia.

Cada vez se observa mediante los medios de comunicación problemas de violencia, abandono, feminicidios, divorcios, etc., así como se reporta en periódico La Republica los datos publicados por el Instituto Central de Estadística (ISTAT, 2005) informa que en Italia el número de divorcios ha aumentado un 74% que es muy significativo.

En el Perú el funcionamiento familiar es muy preocupante, por la falta de figuras necesaria en la familia, donde la violencia y los conflictos se dan con frecuencia, es por eso que los medios de comunicación informan noticias negativas de la familia. Según el diario El Comercio (2016) en el Perú los casos de violencia familiar en el poder familiar judicial se incrementó en un 345%. De la misma manera los problemas familiares afectan

internamente y externamente a la familia, por lo que el funcionamiento familiar va cambiando negativamente, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, como se citó en Mendoza, 2012) en Arequipa anteriormente la familia nuclear era más prevalente en la sociedad, pero hace algunas décadas eso ha cambiado, pues la familia tradicional pierde vigencia.

En la ciudad de Huaraz se encuentra la empresa de transportes CHURUP S.A. que es una empresa dedica a brindar servicio de transporte público urbano, en la cual los trabajadores dedican mucho tiempo a su labor, haciendo que su vida sea más acelerada y agitada por su exigencia laboral, disminuyendo el tiempo que pasan con sus familias y aun cuando sus ingresos económicos puedan verse aumentados, pero esto podría estar contando su tranquilidad, su salud y bienestar familiar. Aunque la población no esta propuesta por la línea de investigación de la escuela profesional del Psicología de la ULADECH, el estudio se realiza a manera de prototipo de la mima denominada Funcionamiento familiar en pobladores peruanos. Por lo que nuestro interés se centra en responder a la siguiente pregunta:

¿Cuál es el funcionamiento familiar prevalente en trabajadores de una empresa de transportes de Huaraz, 2018?

De ahí que nos planteáramos los siguientes objetivos, de manera general es describir el funcionamiento familiar prevalente en trabajadores de una empresa de transportes de Huaraz, 2018. Y de forma específica

- Describir la cohesión prevalente de los trabajadores de una empresa de transportes de Huaraz, 2018.

- Describir la adaptabilidad prevalente de los trabajadores de una empresa de transportes de Huaraz, 2018.
- Describir el sexo prevalente de los trabajadores de una empresa de transportes de Huaraz, 2018.
- Describir la edad prevalente de los trabajadores de una empresa de transporte de Huaraz, 2018.
- Describir el estado civil de los trabajadores de una empresa de transporte de Huaraz, 2018.

A nivel teórico el presente estudio se justifica porque no existen estudios sobre funcionamiento familiar en trabajadores de una empresa de transportes, teniendo en cuenta que cuyas características resaltantes son; en que los trabajadores no colaboran en las actividades de la empresa, mucho de ellos dedican su tiempo al área laboral disminuyendo el tiempo con su familia, el trabajo es exigente con cuyos conflictos laborales, los ingresos económicos son variados, muchos de los trabajadores se estresan constantemente que se debe a muchos factores que abarca desde los problemas personales y emocionales, en cuanto a su rendimiento laboral no siempre es estable influyendo factores extrínsecos como el funcionamiento familiar de cada trabajador.

Además, que el presente estudio puede servir a otros investigadores como referencia o parámetro para inicio de nuevas líneas de investigación.

A nivel práctico el estudio podría servir para la realización de talleres, charlas, campaña de salud, programas preventivos promocionales, volantes.

De tal manera que se ha considerado estructura el presente proyecto de la siguiente forma:

Introducción, el cual comprende la caracterización principal del problema desde la contextualización hasta la delimitación, haciendo uso de información racional y empírica, el enunciado del mismo que debe estar alineado y congruente con los objetivos, los mismos que deben de ser claros, de la misma manera se considera la justificación; donde se argumenta necesariamente la realización del estudio, permitiendo conocer las características de los trabajadores en su entorno familiar. Se debe tener en cuenta que en nuestro país los estudios de funcionamiento familiar en trabajadores son muy escasos.

Revisión de la literatura, es la que brinda el sustento teórico y la información suficiente para definir los conceptos usados en el estudio, principalmente estudios antes realizados, es decir, los antecedentes.

Metodología, se considera aspectos claves como el tipo, nivel y diseño de la investigación, es decir, será el tipo observacional, de nivel descriptivo y de diseño epidemiológico; también se describe la población y muestra, la operacionalización de la variable y los principios éticos.

Resultados y análisis de los resultados, en el que se presentan los resultados obtenidos en el estudio y analizar con la ayuda de los antecedentes y el marco teórico.

II. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes

Retamales, Behn y Merino (2003) realizaron un estudio titulado funcionamiento familiar de trabajadores – jefes de hogar en sistema de turnos de una empresa de Talcahuano, Chile. El propósito de la investigación fue analizar la percepción del funcionamiento de las familias de los trabajadores – jefes de hogar en sistema de turnos rotativos de una empresa. El estudio fue descriptivo relacional de corte transversal, cuya muestra estuvo constituida por 142 familias de los trabajadores que cumplían con las características del estudio, 59 familias constituyeron la unidad de análisis. La recolección de datos de las familias participantes en la investigación se realizó mediante una entrevista domiciliaria, en la que se utilizó el instrumento “Cómo es tu familia, cómo es su familia”, de Hernández A. (1995), que mide la percepción de los miembros de la familia respecto a sus características de funcionamiento familiar. Los ítems con significación estadística que resultaron predictores del funcionamiento familiar fueron: comunicación padre, madre y adolescente; y sus cuatro dimensiones, afrontamiento de problema global, búsqueda de apoyo social, esfuerzo personal, poder-dinero y sexo, satisfacción global, satisfacción con la vida y rendimiento académico/laboral. Llegando a obtener los siguientes resultados; el funcionamiento familiar de las familias estudiadas es bueno, aunque no óptimo; dado que destacan como un grupo socialmente privilegiado al compararlos con la población media de trabajadores del país, así mismo los hallazgos indican que en la gran mayoría de los factores existe una tendencia a agruparse en rangos de media baja vulnerabilidad o riesgo que implican una baja alteración del funcionamiento familiar.

Miñano (2017) realizó un estudio titulado funcionamiento familiar prevalente en obreros de la constructora construredes sociedad anónima cerrada, Chimbote, 2017. Con el

objetivo de describir el funcionamiento familiar prevalente de los obreros de la constructora construredes sociedad anónima cerrada. El estudio fue de tipo observacional de corte transversal, nivel descriptivo y diseño epidemiológico. La población estuvo conformada con una muestra de 111 obreros de la constructora construredes. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de Olson (1985) que clasifica 16 tipos de familia; obteniendo el funcionamiento real. El resultado fue que el funcionamiento familiar de los obreros de la constructora construredes sociedad anónima cerrada, Chimbote; es caóticamente desligada obtenido en la adaptabilidad un 40.54% caótica y en la cohesión un 52.25% desligada.

Sigüenza (2015) realizó una investigación titulada funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson. Tuvo como objetivo determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad. Empleando una metodología cuantitativa – cualitativa en un estudio descriptivo de corte transversal. La población de estudio estuvo conformada por 153 padres de familia y 24 estudiantes adolescentes de la Unidad Educativa Octavio Cordero Palacios de la ciudad de Cuenca, Ecuador. Se empleó la técnica del cuestionario con el instrumento Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de Olson. El resultado obtenido muestra que el 52.3% de las familias presentan una adaptabilidad alta, lo que significa una tipología familiar caótica, y una cohesión media del 40.5% considera como familias unidas, por lo tanto, el funcionamiento familiar común entre los evaluados es caótica – unida con el 26%.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1. Familia

2.2.1.1. Definición

Se tiene muchas definiciones de familia de distintos autores, ya que en los últimos tiempos la familia es el ámbito principal donde las personas se forman, así como señala Morillo (s/f, p. 29) que la familia es “una institución fundamental de la sociedad” conformado por vínculos parentescos. De lo expuesto se puede decir que la familia está conformada por vínculos sanguíneos y es la primera institución donde nos formamos y es fundamental en la sociedad. De igual manera la familia es un conjunto de personas que está vinculado por lazos sanguíneos, afectivos socioculturales y legales cumpliendo funciones asignados por la sociedad y la naturaleza (Clavijo, 2011, p. 75).

La familia es el grupo social unido por un lazo sanguíneo o jurídicos, viviendo en su solo hogar y bajo la misma autoridad de uno de los integrantes de la familia, siendo en muchos casos el padre la mayor autoridad (Hinostroza, 1997, p. 16). Así mismo la familia es el núcleo social que mantiene el cambio cultural, donde se concentra un sistema de creencias y valores que se transmite de generación a generación (Valdés, 2007).

Nardone, Giannotti y Rocchi (2003, p.37) la familia es el primer ámbito social y fundamental del desarrollo afectivo en todas las culturas; que dura toda la vida, adquiriendo normas y reglas que regulen el comportamiento de los individuos convirtiendo a la familia en una organización protectora.

Cueto y Cueto (1997, p.21) La responsabilidad de los padres es brindar y satisfacer las necesidades materiales a los miembros de la familia, velando por la salud, educación y

economía. De la misma manera se observa que ambos padres trabajan para la aportación del hogar e incluso los hijos también aportan económicamente, a pesar que el dinero es esencial no olvidemos que lo primordial está en el cuidado y desarrollo de los integrantes del hogar.

2.2.1.2. Estructura de un sistema familiar

Se basa en la jerarquía interior de la familia basándose en dos constantes biológicas: diferencia sexual y de edad (Ortiz, 2008, p. 192-199).

- **Diferencia sexual:** El hombre cumple un rol instrumental en relación a la familia con el ambiente, pues la mujer cumple el rol expresivo en la familia y de tal manera se asigna las tareas entre la pareja.
- **Diferencia en edad:** Es la diferencia jerárquica, de autoridad pues así se asigna responsabilidades de acuerdo a las edades.

Encontramos como parte de la estructura subsistemas como:

- **Límites o fronteras y funciones centrípetas y centrifugas:** las relaciones familiares tienen límites particulares y su desarrollo es diferente a otras familias. Además, por su variedad de límites en la sociedad puede ser rígidos, flexibles y difusos.
- **La jerarquía y el manejo del poder:** de acuerdo a la jerarquía se determina la función del poder, manteniendo el sistema familiar con un sentido coherente y lógico.
- **Reglas familiares, rituales, homeostasis:** la familia consta de reglas, normas y actividades que le permiten lograr un sistema equilibrado.

- **Roles y funciones:** Simón (como se citó en Ortiz, p. 199) “menciona que los roles: se refieren a la totalidad de expectativas y normas que un grupo... tiene con respecto a la posición y conducta de un individuo en el grupo.”

2.2.1.3. Tipos de familia (Ortiz, 2004, pp. 200 y 2001)

Familia nuclear: Está constituida por ambos padres con hijos de la relación establecida, siendo esta familia más común en la sociedad actual, que se debe a que las parejas se limitan en el número de hijos por presión económica.

Familia extensa o extendida: Está constituido por la pareja, hijos y parientes consanguíneos o políticos ya sea tíos, abuelos, primos, etc., que viven en la misma casa.

Familia monoparental: La familia está constituido ya sea solo por madre e hijo o padre e hijo, asumiendo así sola(o) el rol de padre y madre, esto se debe a que uno de los padres ha dejado la familia por diversos motivos (separación, muerte, etc.) es importante tener en cuenta que el padre o madre al cargo puede sentir sobrecarga al cumplir dos roles a la vez, para esto es necesario la madurez y aceptación.

Familia de tres generaciones: Dentro de la familia viven miembros de la tercera generación, que pueden ser los abuelos de cualquier rama familiar, contribuyendo así en la tarea de cuidar a los nietos planteando límites.

Familia reconstituida: La familia nuclear al sufrir una ruptura de pareja, el hombre o la mujer vuelve a formar una nueva relación llevando sus propios hijos. Por lo que en una nueva familia viven el hombre y sus hijos, la mujer y sus hijos de su anterior relación.

Todas las familias tienen diversas estructuras en su funcionamiento familiar.

2.2.1.4. Funciones de la familia

Según el Ministerio de Educación (1998, pp. 08 y 09) asigna las siguientes funciones:

Función afectiva: Es aquella en la cual la familia expresa afectividad y sentimientos de amor, confianza y respeto entre los miembros de la familia para así fortalecer los lazos afectivos.

Función socializadora: La familia es la base de la sociedad por lo tanto enseña normas, reglas, valores y habilidades para socializar e interactuar con los demás, ya sea positivamente o negativamente.

Función reproductiva: Los cónyuges tienen la misión de procrear y así seguir con la continuidad de la sociedad.

Función educativa: Es aquella en la que los padres participan en la educación académica de los hijos, orientándolos con afecto, normas y disciplina; para así influir en su conducta y aprendizaje del menor.

Función de protección económica: Es una función que satisface las necesidades básicas de los miembros de la familia y brinda bienestar a los integrantes de la familia, es necesario la organización y ahorro económico, porque no todas las familias tienen los mismos recursos económicos.

Función recreativa: La familia brinda un espacio de recreación sana con actividades o juegos cotidianos, siendo beneficioso en la relación familiar y en brindar descanso, estabilidad, equilibrio y mejorando la calidad de vida.

2.2.1.5. Modelos actuales de la interacción familiar

Existe muchos tipos u/o modelos de organización en la relación de padres e hijos (Nardone et al. 2003, p.51).

- **Modelo hiperprotector:** Los padres intervienen en todas situaciones y actividades de los hijos, realizando las cosas fáciles para ellos, eliminando las dificultades y sobreprotegiéndolos considerándolos frágiles.
- **Modelo democrático:** Los padres buscan fomentar la armonía y la democracia entre los miembros de la familia, pero al ser flexibles son sumisos y carecen de autoridad.
- **Modelo sacrificante:** La estabilidad familiar se da por la constante repetición de sacrificio de parte de uno de los padres, ya sea en relación de los hijos o de la pareja.
- **Modelo intermitente:** La familia tiende a cambiar posiciones ya sean rígidas o mórbidas, siendo incoherentes en su modelo de interacción.
- **Modelo delegante:** Los padres por motivo de trabajo, salud o de economía; delegan a los demás su labor como padres. Perdiendo así los padres autoridad de exigencia y evolución de los hijos.
- **Modelo autoritario:** Es el modelo utilizado en generaciones anteriores donde los padres ejercen una postura rígida y decidida ejerciendo poder sobre los hijos.

2.2.2. Sistema familiar

2.2.2.1. Definición

Ochoa (1995, p. 19) Está compuesta por un conjunto de personas que se relacionan entre sí; con características propias que forman una unidad exterior, la familia sistémica funciona mediante límites, reglas, intercambiando así información, afecto, apoyo, etc. A otros subsistemas, que se detalla a continuación:

1. **Totalidad:** El sistema familiar no se puede entender como la suma total de las conductas de los miembros de la familia, sino que incluye evaluar las relaciones que tiene entre sí.
2. **Casualidad circular:** Las relaciones familiares son recíprocas, pautas y repetitivas, de forma en que la conducta de un miembro A (estímulo) produce una respuesta en la conducta del miembro B siendo un estímulo para él y así sucesivamente. De tal manera que es una cadena de conductas que se da en la familiar.
3. **Equifinalidad:** El mismo sistema inicial puede llegar al mismo estado final, pues la dificultad se encuentra en la causa del problema.
4. **Equicausalidad:** La condición inicial llega a un estado final diferente, por lo tanto, en terapia es necesario en estos casos concentrarse en la problemática actual.
5. **Limitación:** cuando la secuencia de interacción es repetida disminuye el sistema de respuestas distintas.
6. **Regla de relación:** es necesario definir la relación de un sistema entre sus componentes, siendo importante que la persona se comunique entre sí mismo.

7. **Ordenación jerárquica:** de acuerdo a la jerarquía se determina el poder y la responsabilidad, para así determinar que se va hacer. También la jerarquía comprende la protección, ayuda, consuelo y cuidado que brinda a los demás.
8. **Teleología:** El sistema familiar asegura la continuidad y crecimiento psicosocial a sus miembros adaptándose las exigencias del desarrollo, a través de dos funciones morfostasis y morfogénesis.

Se define morfostasis al sistema que mantiene su unidad, equilibrio e identidad, pues si un miembro cambia esta se relaciona con el cambio de otro miembro.

Se define morfogénesis al cambio y crecimiento del sistema, pues comprende el desarrollo y la distribución de roles entre los miembros de la familia. (Ochoa, 1995, p. 22)

Para Olson, Portner y Lavee (1981) El sistema familia organiza y regula dentro del contexto familiar, mediante procesos comunicativos analógicos y digitales, siendo un sistema abierto organizacional y separado del exterior por sus fronteras. De igual modo la familia es un sistema abierto que intercambia información de manera continua que puede ser modificada en el transcurso de interacción con los que le rodean (Valdés, 2007, p. 16)

2.2.3. Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar FACES III (Olson et al. 1981)

Está basado en el enfoque sistémico familiar, el Modelo Circumplejo Familiar se centra en dos dimensiones cohesión y adaptabilidad, la versión original de la FACES fue creado por David H. Olson, Candyce Russel y Douglas Sprenkle en 1979 con el modelo Circumflejo de los Sistemas Marital y Familiar con el objetivo de buscar criterios claros, válidos y confiable basado en dimensiones de cohesión y adaptabilidad, contando con 111

ítems que fueron modificados varias veces. A la vez fue diseñado para obtener una visión del funcionamiento real como ideal, la escala consta de 20 ítems que contiene 10 ítems para cohesión y 10 ítems para adaptabilidad, cada dimensión tiene contenidos específicos para su medición y diagnóstico.

Esta escala FACES III considera dos dimensiones:

- a. **Cohesión familiar:** Es la ligazón o vínculo emocional que los miembros de la familia entre ellos, es decir, evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella, midiendo las dimensiones de cohesión familiar en ligazón emocional, fronteras, coaliciones, tiempo, espacio, amistades, toma de decisiones, forma de recreación e intereses. Así mismo encontramos cuatro niveles: desvinculada (muy baja), separada (baja a moderada), conectada (moderada a alta) y enmarañada (muy alta).
- **Cohesión desvinculada o desprendida (muy baja):** Se refiere a las familias donde prima el “yo”, ausencia de unión afectiva y lealtad familiar con alta independencia personal.
- **Cohesión separada (baja o moderada):** Prima el “yo” con presencia de “nosotros”, moderada unión afectiva, cierta lealtad en la familia e interdependencia con tendencia a la independencia.
- **Cohesión conectada o unida (moderada a alta):** Prima el “nosotros” con presencia del “yo”, considerando unión afectiva, fidelidad e interdependencia, aunque con tendencia a la dependencia.
- **Cohesión enredada o enmarañada (muy alta):** Prima el “nosotros”, con máxima unión afectiva, fuerte exigencia de fidelidad y lealtad, alto grado de dependencia.

- b. Adaptabilidad familiar:** Es la capacidad de un sistema conyugal o familiar es flexible y capaz de cambiar su estructura de poder, los roles y las reglas de relación, en respuesta al estrés situacional o evolutivo. Los cuatro niveles de adaptabilidad son: rígida (muy baja), estructurada (baja a moderada), flexible (moderada a alta) y caótica (muy alta).
- **Adaptabilidad caótica (muy alta):** Ausencia de liderazgo, disciplina irregular y cambios frecuentes.
 - **Adaptabilidad flexible (moderada o alta):** Roles y liderazgo compartido, disciplina democrática y cambios cuando son necesarios.
 - **Adaptabilidad estructurada (baja a moderada):** Ocasionalmente los roles y liderazgos compartidos, cierto grado de disciplina democrática y los cambios se dan cuando se solicitan.
 - **Adaptabilidad rígida (muy baja):** Roles fijos, liderazgo autoritario, disciplina estricta y ausencia de cambios.

2.2.4. Funcionamiento familiar y tipos de sistema familiar según el modelo de Circumplejo de Olson (Olson et al. 1981)

Al enlazar las dimensiones de cohesión y adaptabilidad se determina tres niveles de funcionamiento familiar. En el rango balanceado se ubican las familias de buen funcionamiento, mientras en el rango extremo se ubica las familias no funcionales.

- a. Rango balanceado:** Las familias esta relacionadas con ambas dimensiones, caracterizándose por balancear y equilibrar la dependencia e independencia en la

familia, con libertad de estar solos o conectar con otros miembros, siendo el funcionamiento familiar dinámico. Encontramos las siguientes familias:

- Flexible-separada: Liderazgo igualitario, las funciones son compartidos.
- Flexible-conectada: La disciplina es algo severo, pero se puede llegar a negociar las consecuencias.
- Estructurada-separada: El liderazgo es autoritario, algunas ocasiones se da como igualitario.
- Estructurada-conectada: La disciplina es democrática.

b. Rango medio: Las familias van en una sola dirección, su funcionamiento familiar tiene algunas dificultades en momentos de estrés. Encontramos las siguientes familias:

- Caótica-separada: El liderazgo es limitado con algunas dificultades en el funcionamiento familiar.
- Caótica-conectada: Ausencia de claridad en las funciones familiares.
- Rígida-separada: El liderazgo es autoritario con una densidad fuerte de control parental.
- Rígida-conectada: Las reglas son estrictos y se deben cumplir, siendo autocráticos.
- Flexible-desligada: Las reglas son flexibles, pero hay poco involucramiento.
- Flexible-amalgamada: El liderazgo es igualitario, el involucramiento es simbólico y se permite realizar cambios.
- Estructurada-desligada: Los padres toman las decisiones, liderazgo igualitario.
- Estructurada-amalgamada: Las reglas son firmes y deben de ser cumplidos, ausencia de límites por la dependencia afectiva.

- c. **Rango extremo:** Las familias presentan dificultades en las dos dimensiones, siendo su funcionamiento familiar menos adecuada, siendo una familia con crisis.

Encontramos las siguientes familias:

- Caótica-desligada: son frecuentes los cambios en las reglas familiares, predomina la separación personal.
- Caótica-amalgamada: Frecuentes cambios en las reglas y debilidad en la disciplina.
- Rígida-desligada: Los roles son estrictos pues los padres imponen las decisiones.
- Rígida-amalgamada: La disciplina es estricta, rígida y severa.

III. METODOLOGÍA

3.1.El tipo de investigación

El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).

3.2. Nivel de la investigación

El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).

3.3. Diseño de la investigación

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del funcionamiento familiar en trabajadores de una empresa de transportes de Huaraz, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).

3.4. El universo y muestra

El universo fueron trabajadores de una empresa de transportes. La población estuvo constituida por los trabajadores de una empresa de transportes CHURUP S.A., Huaraz, que cumplen con los criterios de inclusión y de exclusión:

Criterios de Inclusión

- Trabajadores que pertenezcan a la empresa de transportes CHURUP S.A., Huaraz.
- Trabajadores de ambos sexos.

- Trabajadores mayores de 17 años.
- Trabajadores que comprendan los reactivos y respondan a ellos.
- Trabajadores de nacionalidad peruana.

Criterios de Exclusión

- Trabajadores con dificultades de comprensión de los instrumentos y que por lo tanto no puedan desarrollarlos.

Por lo cual la población estará conformada por N = 80

3.5. Definición y operacionalización de variables

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES/ INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Sexo	Autodeterminación	Femenino, masculino	Categórica, nominal, dicotómica
Edad	Autodeterminación	Años	Numeral, continua, razón
Estado civil	Autodeterminación	Soltero Conviviente Casado Divorciado Viudo	Categórica, nominal, politómica
VARIABLE DE INTERÉS	DIMENSIONES/ INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar	Flexiblemente separada	Categórica, nominal, politómica
	Adaptabilidad familiar	Flexiblemente conectada Estructuralmente separada Estructuralmente conectada Flexiblemente desligada Flexiblemente amalgamada	

		Caóticamente separada Caóticamente conectada Estructuralmente desligada Estructuralmente amalgamada Rígidamente separada Rígidamente con sentada Caóticamente desligada Caóticamente amalgamada Rígidamente desligada Rígidamente amalgamada	
--	--	---	--

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización será la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizará la información de manera directa. En cambio, para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica, que consistió en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.6.2. Instrumento

3.6.2.1. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Ficha técnica

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia.
- D. Administración:** individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más.
- E. Duración:** 10 minutos
- F. Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.
- G. Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

II. Dimensiones:

- A. Cohesión:** evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
- a.** Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.
- b.** Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

- a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
- b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

3.1 Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

IV. Normas de estandarización

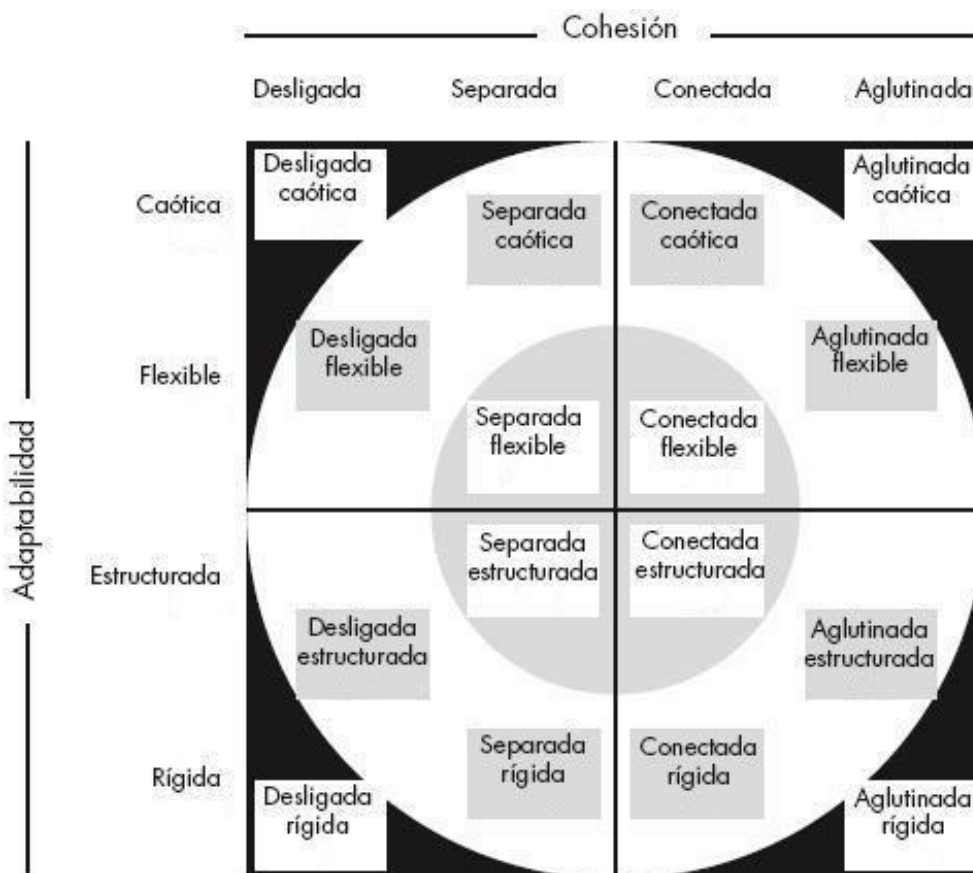
Se incluye los baremos originales

V. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems **impares**. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems **pares**. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.



VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente con sentada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente con sentada.

b. Medio, extremos en la dimensión cohesión y moderada en adaptabilidad.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Caóticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada.

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada.

VIII. Niveles

1.1 Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar

- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanías entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza fuera de la familia.

- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los intereses comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de límites generacionales

- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se dan por mandato.

8.2 Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones son severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alterancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

IX. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

Es decir, si la persona respondió por ejemplo “Nunca” sumas “1” y si en la siguiente eligió la opción “Siempre” deberás sumar “5” el cuál te dará como resultado 6. Y así sucesivamente hasta completar todas las respuestas, teniendo en cuenta los ítems pares (para adaptabilidad) y aparte los impares (para cohesión). Luego de haber sumado el total de las respuestas, deberás buscar la calificación.

X. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

COHESIÓN			
10-34	35-40	41-45	46-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-28	29-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

COHESIÓN			
10-31	32-37	38-43	44-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-29	30-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

COHESIÓN			
10-36	37-42	43-46	47-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-21	22-26	27-30	31-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

3.7. Plan de análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencias.

El procesamiento de los datos fue realizado a través de los softwares Microsoft Excel 2010 y el software estadístico GNUPSPP versión 3.

3.8. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es el funcionamiento familiar prevalente en trabajadores de una empresa de transportes de Huaraz, 2018?	Describir el funcionamiento familiar prevalente en trabajadores de una empresa de transportes de Huaraz, 2018.	Funcionamiento familiar	Cohesión Adaptabilidad	Tipo: El tipo de estudio fue observacional, porque no habrá manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos serán a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).
	Específicos: Describir el sexo, edad, y estado civil de los trabajadores de una empresa de Huaraz, 2018.			Nivel: El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).
				Diseño: El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del funcionamiento familiar en trabajadores de una empresa de transportes de Huaraz, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).
				El universo son trabajadores de una empresa de transportes. La población estará constituida por los trabajadores de una empresa de transportes CHURUP

			<p>S.A., Huaraz que cumplan con los criterios de inclusión y de exclusión.</p>
			<p>Técnicas: La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta. En cambio, para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica.</p>
			<p>Instrumentos: El instrumento que se utilizó es la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).</p>

3.9. Principios éticos

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose a través de documentos como el consentimiento informado firmado por los participantes del estudio y la declaración jurada del investigador sobre originalidad y no plagio.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

Tabla 1

Funcionamiento familiar prevalente en trabajadores de una empresa de trasportes de Huaraz, 2018

Funcionamiento Familiar	f	%
Flexible Desligada	14	18
Caótica Separada	12	15
Estructurada Desligada	10	12
Estructurada Separada	7	9
Flexible Separada	6	8
Estructurada Conectada	5	6
Caótica Conectada	5	6
Rígida Separada	5	6
Flexible Conectada	4	5
Otros	12	15
Total	80	100

Fuente: Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)

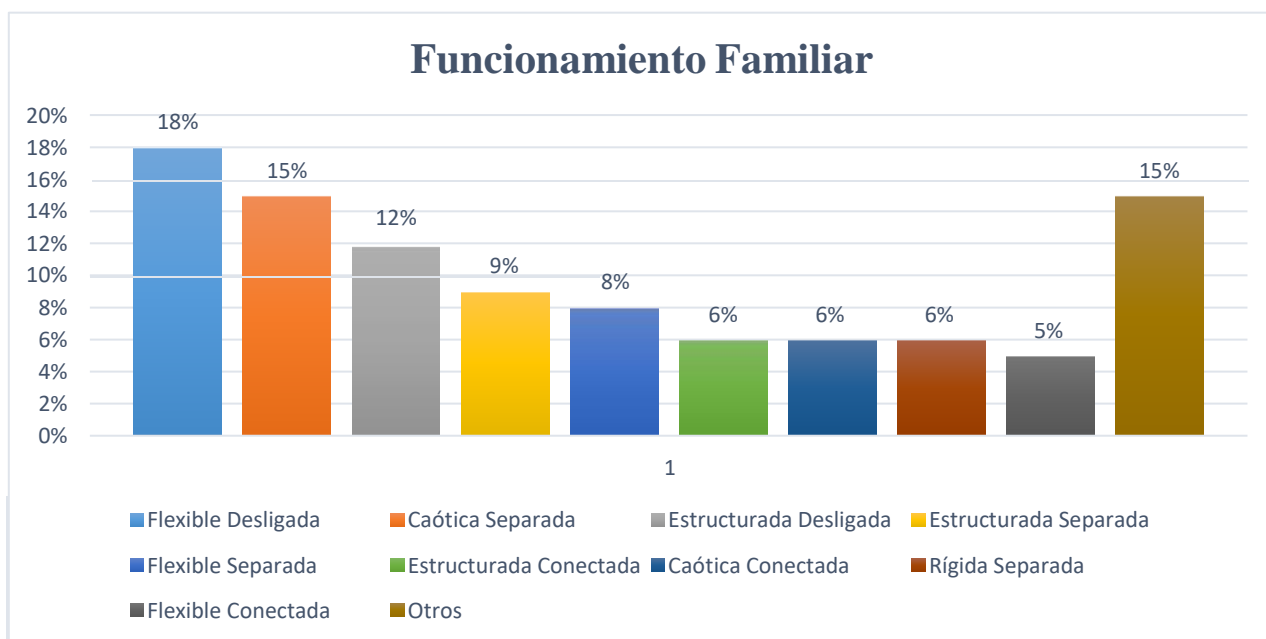


figura 1. Gráfico de barras del tipo de familia o funcionamiento familiar en trabajadores de una empresa de trasportes de Huaraz, 2018.

Fuente: Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta un tipo de familia Flexiblemente Desligada.

Tabla 2

Adaptabilidad Familiar de los trabajadores de una empresa de transportes de Huaraz, 2018

Adaptabilidad	f	%
Flexible	24	30
Estructurada	23	29
Caótica	22	27
Rígida	11	14
Total	80	100

Fuente: Instrumento de recolección de información

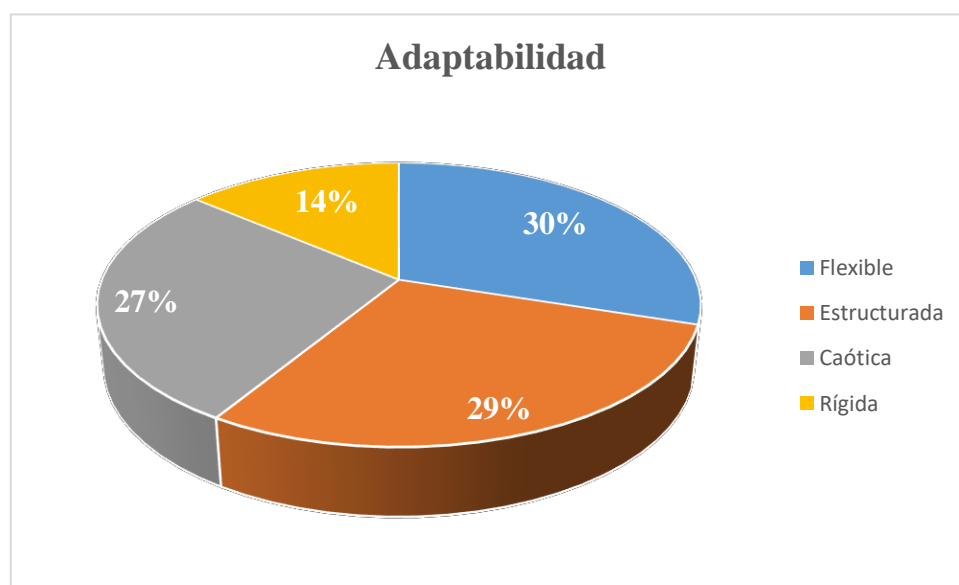


figura 2. Gráfico circular de la adaptabilidad de los trabajadores de una empresa de transportes de Huaraz, 2018.

Fuente: Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta una adaptabilidad familiar Flexible.

Tabla 3

Cohesión Familiar de los trabajadores de una empresa de transportes de Huaraz, 2018

Cohesión	f	%
Desligada	30	37
Separada	29	36
Conectada	18	23
Amalgamada	3	4
Total	80	100

Fuente: Instrumento de recolección de información

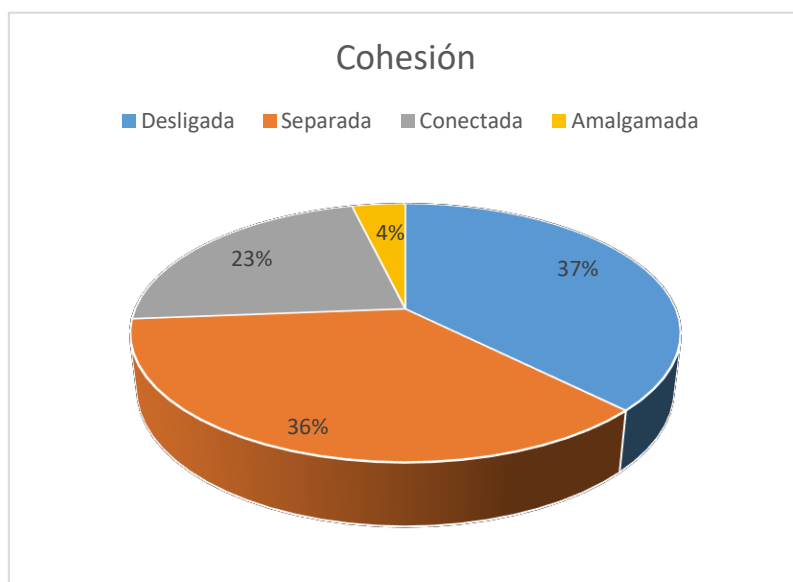


Figura 3. Gráfico circular de la cohesión de los trabajadores de una empresa de transportes de Huaraz, 2018.

Fuente: Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta una cohesión familiar Desligada.

Tabla 4

Sexo de los trabajadores de una empresa de transportes de Huaraz, 2018

Sexo	f	%
Masculino	57	71
Femenino	23	29
Total	80	100

Fuente: Instrumento de recolección de información

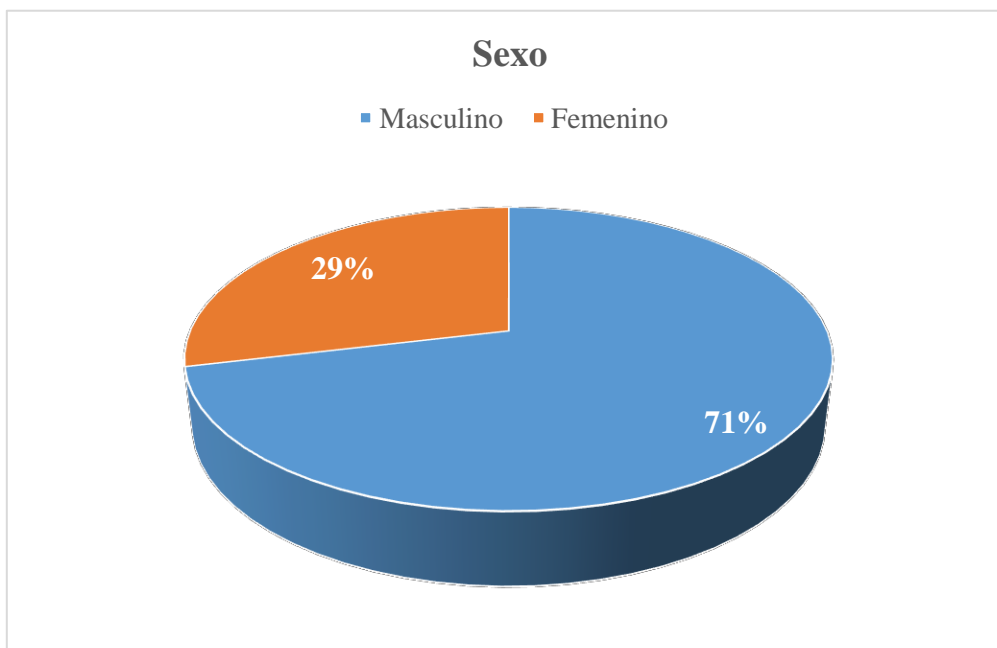


figura 4. Gráfico circular del sexo de los trabajadores de una empresa de transportes de Huaraz, 2018.

Fuente: Instrumento de recolección de información

Descripción: De la población estudiada la mayoría es de sexo masculino.

Tabla 5

Estado civil de los trabajadores de una empresa de transportes de Huaraz, 2018

Estado Civil	f	%
Conviviente	35	44
Soltero	31	39
Otros	14	17
Total	80	100

Fuente: Instrumento de recolección de información

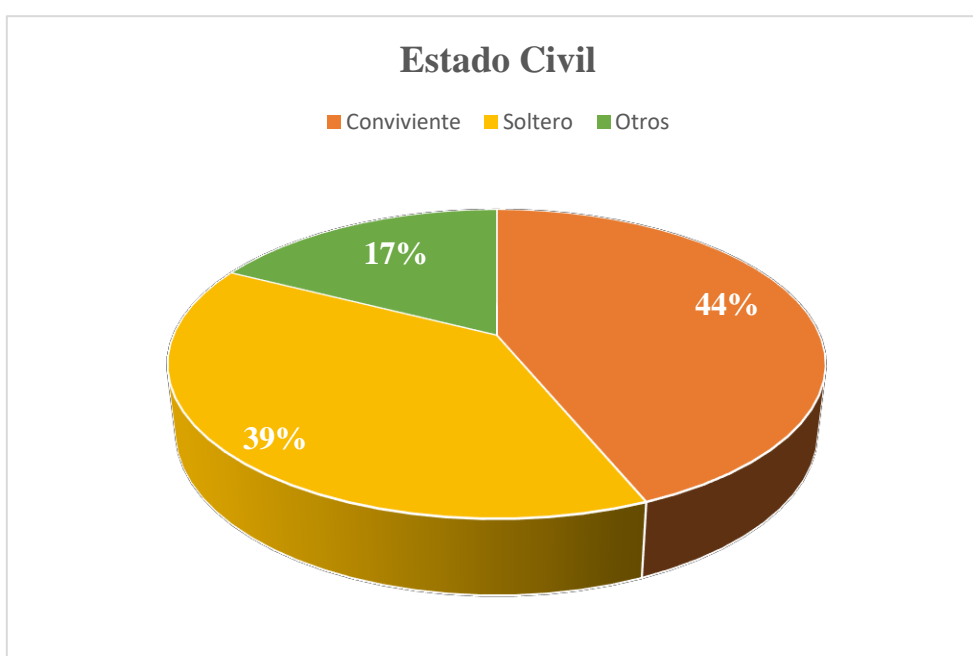


figura 5. Gráfico circular del estado civil de los trabajadores de una empresa de transportes de Huaraz, 2018.

Fuente: Instrumento de recolección de información

Descripción: De la población estudiada la mayoría es conviviente.

Tabla 6

Edad de los trabajadores de una empresa de transportes de Huaraz, 2018

Variable	Media
Edad	29.27

Fuente: Instrumento de recolección de información

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta una edad media de 29 años.

4.2. Análisis de resultados

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en trabajadores de una empresa de transportes de Huaraz, 2018, en donde se halló que la mayoría de la población estudiada pertenece al tipo de familia flexiblemente desligada y los restantes se distribuyen entre los demás tipos de familia. De acuerdo a los resultados se deduce que la mayoría de la población estudiada se caracteriza por tener un funcionamiento familiar con reglas flexibles, comparten las funciones en el hogar, los miembros de la familia se encuentran poco involucrados en las actividades de la familia ya sea por las necesidades y/o preferencias de espacios separados buscando su propio beneficio (Olson, Portner y Lavee, 1981). Que posiblemente se debe por la falta de tiempo que los padres brindan a la familia, ya que son responsables de brindar y satisfacer las necesidades materiales a los miembros de la familia, velando por la salud, educación y economía, por lo cual ambos padres trabajan para la aportación del hogar, sin embargo a pesar que el dinero es esencial no olvidemos que lo primordial está en el cuidado y desarrollo de los integrantes del hogar (Cueto y Cueto, 1997). Con respecto al estudio realizado por Retamales, Behn y Merino (2003) donde la investigación fue en una población similar, pero con funciones diferentes, utilizaron la prueba “como es tu familia” de Hernández, utilizando la escala de cohesión y adaptabilidad, los resultados obtenidos fueron que la familia se encuentra en un nivel medio bajo, con una vulnerabilidad al riesgo familiar, mientras que este último estudio ubica a la familia de los participantes en un extremo en donde existe una falta de lealtad familiar y separación emocional entre los miembros de la familia y eso podría ser por su liderazgo sea limitado e influya en el establecer de los roles y funciones de los integrantes. Así mismo al corroborar los

resultados con la investigación realizada por Miñano (2017) y Sigüenza (2015), difieren en sus resultados de investigación, en el primer estudio se realizó en una población de 111 obreros de una constructora construyedores sociedad anónima cerrada, Chimbote, donde se halló que la familia fue Caóticamente desligada, sin embargo, en el segundo estudio realizado se identificó que la familia fue Caótica – Unida. Finalmente se deduce que el presente resultado de investigación es valedero y confiable los datos obtenidos, demostrando que la población puede presentar diferentes resultados dependiendo de sus costumbres, conocimientos, valores, del lugar, condición y sector al que pertenece, esto implica que a pesar de utilizar un solo instrumento es posible diferir en los resultados tal como se aprecia en las investigaciones que se presentan.

En lo que se refiere a sus dimensiones, de la población estudiada la mayoría presenta una Adaptabilidad Familiar flexible; así mismo en la Cohesión Familiar, la mayoría de la población estudiada es desligada.

Como variables de caracterización de nuestra población hallamos que la mayoría de los participantes del estudio son del sexo masculino, convivientes y con una edad media de 29 años.

V. CONCLUSIONES

5.1. Conclusiones

El funcionamiento familiar prevalente en trabajadores de una empresa de transportes de Huaraz, 2018 es flexiblemente desligada.

En lo que se refiere a sus dimensiones, de la población estudiada la mayoría presenta una adaptabilidad flexible; así mismo en la cohesión la mayoría de la población estudiada es desligada.

Como variables de caracterización de nuestra población hallamos que la mayoría de los participantes del estudio son de sexo masculino, convivientes y con una edad media de 29 años.

5.2. Recomendaciones

A investigadores interesados en la temática investigada, se les recomienda realizar estudios en el que se considere mayor población para tener un conocimiento mas valido. Así mismo se pueden incluir en el estudio variables como estado civil, edad, sexo, entre otros.

Teniendo en cuenta que la mayoría de los participantes del estudio presentan tipos de familias flexiblemente desligada, se recomienda al gerente realizar talleres que faciliten la comunicación y fortalecimiento de lazos afectivos entre padres e hijos, así podrán compartir actividades juntos desarrollando un ambiente democrático en el que sus miembros se sientan parte de la familia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Clavijo Portieles, A. (2011). *Crisis, familia y psicoterapia*. Habana: ECIMED.
- Cueto Caballero, A. y Cueto Caballero, S. (1997). *Familia y civismo*. Lima: Monterrico S.A.
- Galleguillos Sáez, C. (2018). *Quiero vivir mejor. Familia, salud, sexo y relaciones*.
- Hinostroza Mínguez, A. (1997). *Derecho de la familia*. Lima: FECAT.
- Instituto Central de Estadística de Italia. (2005). *Crisis de la familia, las estadísticas muestran su creciente fragilidad*. Disponible en <http://www.forumlibertas.com/crisis-de-la-familia-las-estadisticas-muestran-su-creciente-fragilidad/>
- Instituto de Política Familiar. (2016). *Evolución de la familia en España*. Recuperado <http://profesionalesetica.org/el-ipf-presenta-el-informe-evolucion-de-la-familia-en-espana-2016-con-datos-alarmantes-para-la-cohesion-social/>
- Mendoza, C. (2012). *De cara al crecimiento integral de Arequipa*. Diario la república. Disponible en <https://larepublica.pe/archivo/669489-segun-estudio-familia-disfuncional-es-propensa-a-violencia-accidentes-y-males>
- Ministerio de Educación. (1998). *Guía de educación familiar y sexual: para la orientación de los padres de familia*. Lima: Editorial Van de Verde.

- Miñano Saavedra, E.P. (2017). *Funcionamiento familiar prevalente en obreros de la constructora construedes sociedad anónima cerrada, Chimbote, 20017*. (tesis para optar el grado de licenciatura). ULADECH, Chimbote.
- Morillo Acuña, F.A. (s/f). *Educación cívica*. Lima: Escuela nueva.
- n/a. (2016). *Casos de violencia familiar se incrementan*. Diario el comercio. Disponible en <https://elcomercio.pe/lima/casos-violencia-familiar-incrementaron-345-200887>
- Nardone, G., Giannotti, E. y Rocchi, R. (2003). *Modelo de familia*. Barcelona: Herder.
- Ochoa de Alda, I. (1995). *Enfoque en terapia familiar sistémica*. Barcelona: Herder.
- Olson, D., Portner, J. y Lavee, Y. (1981). *Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión: FACES III*. n/a: Universidad Minessota.
- Organización Mundial de la Salud. (2008). *Programa de salud familiar y comunicación*. Organización panamericana de la salud. Recuperado en www.paho.org/spanish/ad/fch/FCH_index.htm
- Ortiz Granja, D. (2008). *Terapia familiar sistémica*. Ecuador: Universidad Politécnica.
- Retamales Hormazábal, J., Behn Theune, V. y Merino Escobar, J.M. (2003). *Funcionamiento familiar de trabajadores-jefes de hogar en sistema de turnos de una empresa de Talcahuano, Chile, año 2003*. (Tesis previa para optar el grado de licenciatura). Universidad de Concepción, Chile.

- Sigüenza Campoverde, W.G. (2015). *Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson*. (tesis para obtener el título de magister). Universidad de Cuenca, Ecuador. Disponible en: <file:///D:/informacion/infor/TESIS.pdf>
- Soares, I. (2017). *La crianza de los hijos cuando ambos padres trabajan*. Revista El Mostrador. Disponible en <http://www.elmostrador.cl/agenda-pais/vida-en-linea/2017/07/19/la-crianza-de-los-hijos-cuando-ambos-padres-trabajan/>
- Supo Condori, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*. Recuperado de <http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>
- Valdés Cuervo, A.A. (2007). *Familia y desarrollo: intervención en terapia familiar*. México: Manual Moderno.
- Weinreich, M.L. y Hidalgo, C.G. (2004). *Intervención de salud en familia de alto riesgo biopsicosocial: seguimiento a largo plazo del funcionamiento familiar*. Pontificia universidad Católica, Chile.

ANEXO



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



I. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Sexo: _____ Edad: _____ Número de hijos: _____
 Estado civil: Soltero () Conviviente () Casado () Divorciado () Viudo ()
 Grado de instrucción: Primaria () Secundaria () Superior

II. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión:						
Tipo:						
Adaptabilidad:						
Tipo:						



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



CONSENTIMIENTO INFORMADO

04 de Junio de 2018

Estimado

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III). Nos interesa estudiar el FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN TRABAJADORES DE UNA EMPRESA DE TRANSPORTES DE HUARAZ, 2018. Esta información es importante porque nos ayudará a ampliar y profundizar en el conocimiento de esta variable asociada a la pobreza material. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Verónica Raquel Heredia Luciano

Investigadora

943793620

Dafne.28_gr@hotmail.com

Ps. Willy Valle Salvatierra

Docente tutor de Investigación

948188270

wvalles28@gmail.com



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

DECLARACIÓN JURADA

Yo, HEREDIA LUCIANO VERONICA RAQUEL..... estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, identificado(a) con DNI 70575849.....

Declaro bajo juramento que:

1. Soy autor de la tesis titulada: Funcionamiento Familiar prevelante en Trabajadores de una empresa, Huaraz la misma que presento para optar el título profesional de Licenciado(a) es Psicología.
2. La tesis es un documento original y he respetado a los autores de las fuentes usadas, según las normas APA (6° Edición). Es decir, no he incurrido en fraude científico, plagio o vicios de autoría.
3. Los datos presentados en los resultados son reales, por lo que he contribuido directamente al contenido intelectual de este manuscrito, a la génesis y análisis de sus datos.

Por lo antes declarado, asumo frente LA UNIVERSIDAD y/o a terceros de cualquier responsabilidad, aun las pecuniarias, con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Lugar y fecha : Huaraz, 05/06/2018

[Firma]
(Firma)
Nombres y apellidos
DNI





UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“AÑO DEL DIALOGO Y DE LA RECONCILIACIÓN NACIONAL”

Huaraz, 05 de Junio del 2018

OFICIO N° s/n- 2018 - ULADECH CATÓLICA -C/Hz.Esc.Psicol

SR. GUSTAVO SOLIS CHUMACERO
GERENTE GENERAL DE LA EMPRESA DE TRANSPORTES CHURUP S.A.



Asunto : Solicita permiso para realizar proyecto de investigación

La escuela profesional de Psicología como parte de la formación integral del estudiante de psicología desarrolla asignaturas de investigación, el cual concluye en un proyecto de investigación.

La egresada, **VERONICA RAQUEL HEREDIA LUCIANO** con código **1223122012**, se encuentra realizando la investigación **“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN TRABAJADORES DE LA EMPRESA DE TRANSPORTES CHURUP S.A. – HUARAZ”**, haciendo uso del instrumento: “Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson (FACE III)”, solicita a su persona el permiso correspondiente para la aplicación del instrumento de recolección de datos a ejecutarse a partir del 05 de Junio del 2018.

Agradeciendo la atención a la presente
Aprovecho la oportunidad para reiterarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente


UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES CHIMBOTE
CENTRO ULADECH CATOLICA HUARAZ

Lic. Lily Reina Peradillo Trujillo
C.Ps.P. 4296
Coordinadora (e) Escuela Profesional Psicología

EMPRESA TRANSPORTES Y SERVICIOS
TURISTICOS "CHURUP" S.A.

GUSTAVO ANDRES SOLIS CHUMACERO
GERENTE
DNI. 51602132

14-05-06-2018

Jr. Llanganuco N°2061, Picup – RPM #942149662 Jr.
Simón Bolívar N°789, Huaraz – RPM #5157333
www.uladech.edu.pe