



---

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**  
**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN**  
**ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR**  
**TECNOLÓGICO PÚBLICO ELEAZAR GUZMÁN**  
**BARRÓN, HUARAZ, 2018**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

MELINA VIOLETA GONZALES HUAMAN

ASESOR:

MG. WILLY VALLE SALVATIERRA

CHIMBOTE – PERÚ

2018

## **JURADO EVALUADOR DE TESIS**

Mgtr. Erica Lucy Millones Alba  
**Presidente**

Mgtr. Veronica Del Rosillo Salazar Roldan  
**Miembro**

Mgtr. Verónica Adela Alvarez Silva  
**Miembro**

Mgtr. Willy Valle Salvatierra  
**Asesor**

## **DEDICATORIA**

A mis padres por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, en toda mi educación, tanto académica, como de la vida, por su incondicional apoyo perfectamente mantenido a través del tiempo.

A mis hermanos Ronal y Lidiana gracias por estar conmigo por apoyarme siempre los quiero mucho.

A todos los que siempre pusieron su granito de arena en el trayecto de este camino y en especial a Dios, porque sin él nada hubiera sido posible.

Todo este trabajo ha sido posible gracias a ellos.

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes del instituto superior tecnológico público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, 2018. Fue de tipo de estudio observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. Los objetivos son los siguientes, de manera general es describir el funcionamiento familia prevalente en estudiantes del instituto superior tecnológico público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, 2018; El universo fueron los estudiantes del instituto público, la población estuvo conformada por estudiantes del instituto superior tecnológico público Eleazar Guzmán Barrón, como la población fue de N= 862 estudiantes se optó por trabajar con una muestra de n=273. El muestreo fue no probabilístico de tipo por cuotas, pues se evaluó a los estudiantes que se encontraron hasta en el momento hasta completar el tamaño de la muestra. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar en estudiantes del instituto superior tecnológico público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, 2018; es de tipo caóticamente separada.

Palabras clave:

Caóticamente separada, Estudiantes, Funcionamiento familiar.

## ABSTRACT

The objective of this study was to describe the prevailing family functioning in students of the Eleazar Guzmán Barrón public technological institute, Huaraz, 2018. It was an observational, prospective, transversal and descriptive type of study. The level of research was descriptive and the research design was epidemiological. The objectives are the following ones, in a general way it is to describe the family functioning prevalent in students of the public technological superior institute Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, 2018; The universe was the students of the public institute, the population was conformed by students of the Eleazar Guzmán Barrón public technological institute, as the population was of  $N = 862$  students it was decided to work with a sample of  $n = 273$ . The sampling was non-probabilistic of type by installments, as the students who were found until the moment until completing the sample size were evaluated. The instrument used was the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III). The result of the study was that the family functioning in students of the public technological institute Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, 2018; it is chaotically separated.

Keywords:

Chaotically separate, Students, Family functioning.

Contenido

<b>DEDICATORIA</b> .....	iii
<b>RESUMEN</b> .....	iv
<b>ABSTRACT</b> .....	v
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>II. REVISIÓN DE LA LITERATURA</b> .....	7
2.1. Antecedentes .....	8
2.2. Bases teóricas de la investigación.....	9
2.2.1. Familia.....	9
2.2.1.1. Definición.....	9
2.2.1.2. Estructura .....	11
2.2.1.3. La Familia en el Perú .....	12
2.2.1.4. Tipos de Familia.....	12
2.2.2. Sistema Familiar.....	13
2.2.3. Funciones de la Familia.....	18
2.2.4. Estilos de Crianza según Diana Baumrind.....	20
<b>III. METODOLOGÍA</b> .....	21
3.1. El tipo de investigación.....	22
3.2. Nivel de la investigación de las tesis. ....	22
3.3. Diseño de la investigación .....	22
3.4. El universo y muestra.....	22
3.5. Definición y Operacionalizacion de variables .....	24

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	25
3.6.1. Técnica .....	25
3.6.2. Instrumentos .....	25
3.6.2.1. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) ..	25
3.7. Plan de análisis.....	36
3.8. Matriz de consistencia.....	37
3.9. Principios éticos .....	39
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>40</b>
4.1. Resultados.....	41
4.2. Análisis de resultados .....	48
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>50</b>
5.1. Conclusiones.....	51
5.2. Recomendaciones .....	52
<b>REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>53</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>55</b>

## Índice de tablas

Tabla 1 .....	41
<i>Tabla 2</i> .....	42
Tabla 3 .....	43
Tabla 4 .....	44
Tabla 5 .....	45
Tabla 6 .....	46
Tabla 7 .....	47



## Índice de gráficos

Figura 1 Gráfico de columnas de funcionamiento familiar en estudiantes del instituto superior tecnológico público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, 2018. ....	41
Figura 2 Gráfico circular de la adaptabilidad en estudiantes del instituto superior tecnológico público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, 2018. ....	42
Figura 3 Gráfico circular de la cohesión en estudiantes del instituto superior tecnológico público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, 2018 .....	43
Figura 4 Gráfico circular del sexo de los estudiantes del instituto superior tecnológico público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, 2018. ....	44
Figura 5 Gráfico circular del estado civil de los estudiantes del instituto superior tecnológico público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, 2018. ....	45
Figura 6 Gráfico circular del tipo de familia de los estudiantes del instituto superior tecnológico público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, 2018. ....	46

## **I. INTRODUCCIÓN**

Es una verdad aceptada que la familia sea considerada como la célula más importante de la sociedad, es además la institución creada que más ha evolucionado, que durante su construcción ha colaborado con formar a sus miembros en ciudadanos de bien o también en personas de mal; nadie puede negar hoy en día que juega un rol muy importante en la formación de los miembros de toda sociedad, ya que al formar de manera integral a sus miembros está construyendo una sociedad más justa, un mundo mejor donde vivir. Por otro lado, la persona humana se realiza, con el pleno goce de sus derechos y libertades fundamentales y sobretodo con auténtico respeto y realce de la dignidad humana, en el sentido que, si la familia funciona bien y de manera correcta, incrementa la probabilidad de que cada uno de sus miembros alcance un desarrollo pleno, y como la familia es la célula social fundamental, existe la seguridad de que la sociedad o el país se desarrolle y crezca en todas las formas existentes (Callabed, Moraga y Saset, 1997).

Pero existe una realidad que expone a las familias y las hace más vulnerables, la globalización, la ausencia de sólidos valores, el asumir posturas ajenas a su realidad, la televisión que vende estereotipos hace que desde hace algunos años atrás se presenten estos factores que hacen que las familias se conviertan cada día en más vulnerables, por lo que es de vital importancia observar y dar el respectivo tratamiento a aquellas cosas que impiden que la familia de más fácilmente su aporte, tanto al desarrollo pleno de la persona como a cada sociedad.

En el mundo actual el funcionamiento familiar se explica por los distintos procesos del cambio que pueden facilitar y promover la adaptación de la familia a una situación determinada. La familia no es un recipiente pasivo sino un sistema intrínsecamente activo. Así, todo tipo de tensión, sea originada por cambios que ocurren dentro de la familia (la independencia de un hijo, una muerte, etc.) o que proceden del exterior

(mudanzas, pérdida del trabajo, etc.) repercute en el sistema y en el funcionamiento familiar. Frente a estos cambios se requiere un proceso de adaptación, es decir, una transformación constante de las interacciones y de las reglas familiares capaces de mantener, por un lado, la continuidad de la familia y, por otro, permitir el crecimiento de sus miembros. Este doble proceso de continuidad y crecimiento ocurre a través de un equilibrio dinámico entre dos funciones aparentemente contradictorias, tendencia homeostática y capacidad de transformación, en este proceso actúan circuitos retroactivos a través de un complejo mecanismo de retroalimentación (feedback) orientado hacia el mantenimiento de la retroalimentación negativa, o bien hacia el cambio (retroalimentación positiva). Es necesario que las familias se vuelvan flexibles para garantizar el cambio y el desarrollo en una situación de crecimiento, y de condiciones ambientales cambiantes, estas adaptaciones permiten lograr un espacio familiar interno bien definido con reglas aceptadas que proporcionan a cada miembro de la familia un marco de orientación afectiva y cognitivo. (Callabed, Moraga y Saset, 1997).

La sociedad actual, tan cambiante y estresante, con las dificultades de tiempo y de la necesidad de mayores recursos, para atender mayores demandas en un mundo consumista ha influido en la tranquilidad y estabilidad familiar, en la actualidad muchas de las familias pasan por conflictos, inconvenientes y tensiones originados por distintos problemas lo cual ejerce presión en las familias, y si a esto sumamos los frecuentes problemas económicos, o problemas de salud, las discusiones con los miembros de la familia, hace que se altere la estabilidad emocional; estos y muchos otros motivos permiten aseverar que la familia se ha convertido en objeto de estudio de los enfoques más diversos de la psicología actual, ya sea por su complejidad de entendimiento o por su influencia a nivel social.

Actualmente existen muchas familias que ponen en peligro su capacidad de funcionamiento e incluso de supervivencia, lo cual se torna un factor de riesgo para el desarrollo normal del niño y adolescente. Siendo la familia un contexto fundamental muchas veces no instruye a los hijos con afecto y apoyo, no los controla, no los supervisa y sobre todo no utilizan una adecuada comunicación con la finalidad de comprenderlos y enseñarles a ser autónomos, lo suficientemente maduros como para dirigir su propia vida (Callabed, Moraga y Saset, 1997).

El director de Defensa Pública, Luis Espada Narváez dio a conocer en conferencia de prensa que como institución cuentan con un reporte de 304 casos de violencia tanto a menores y adultos en solo tres meses, lo que significa un incremento de casos de violencia. En Huaraz: Reportan más de 300 casos de violencia familiar en la provincia (Ancash noticias, 2018)

Entender la dimensión real de las diferentes situaciones familiares y poder elegir la forma más efectiva, sencilla y menos costosa de entenderlo, aceptarlo y manejarlo es un desafío del día a día. En ocasiones, pequeños cambios de actitud de un miembro de la familia generan grandes modificaciones en el resto de sus integrantes. Es así que cuestionamos sobre el funcionamiento de dichas personas que están estudiando en El Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Eleazar Guzmán Barrón" de Huaraz, es una institución de gestión pública y como tal acoge a los estudiantes provenientes de los diferentes distritos y provincias de la región Ancash ofreciendo carreras técnicas profesionales como, Computación e informática, Contabilidad, Electrónica Industrial, Electrotecnia industrial, Enfermería técnica , Guía Oficial de Turismo, Mecánica Automotriz, Producción Agropecuaria, Técnica en farmacia. Por lo que el presente estudio se convierte en un sub proyecto de la línea de investigación de la escuela profesional de psicología de las líneas de investigación de la escuela

profesional de psicólogo de la ULADECH denominada funcionamiento familiar en pobladores peruanos.

Por lo mencionado anteriormente nace el interés de preguntarnos: ¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar prevalente en estudiantes del instituto superior tecnológico público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, 2018?

De allí que nos planteamos los siguientes objetivos de manera general es describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes del instituto superior tecnológico público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, 2018. De forma específica:

- ❖ Describir la cohesión de los estudiantes de la institución educativa simón Antonio bolívar palacios, Huaraz, 2018.
- ❖ Describir la adaptabilidad de los estudiantes de la institución educativa simón Antonio bolívar palacios, Huaraz, 2018.
- ❖ Determinar el sexo de los estudiantes de la institución educativa simón Antonio bolívar palacios, Huaraz, 2018.
- ❖ Describir la edad de los estudiantes del instituto superior tecnológico público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, 2018.
- ❖ Describir el estado civil de los estudiantes del instituto superior tecnológico público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, 2018.
- ❖ Describir el tipo de familia de los estudiantes del instituto superior tecnológico público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, 2018.

El presente trabajo de investigación se justifica por las siguientes razones: porque permite conocer el funcionamiento familiar de estudiantes del instituto superior tecnológico público Eleazar Guzmán Barrón, teniendo en cuenta que son pocas investigaciones en estas poblaciones, así mismo se debe destacar que los estudiantes del

instituto superior tecnológico público Eleazar Guzmán Barrón presentaron diversos tipos de familia, la edad y estado civil, tipo de familia de cada participante

El estudio permitirá la generación de nuevas investigaciones. Aunque la investigación no tiene carácter práctico o aplicado, los resultados, las recomendaciones y conclusiones que se obtuvieron serán útiles a la comunidad para llevar a cabo talleres o actividades orientadas a fortalecer la funcionalidad familiar en la población estudiada. De tal manera que se ha considerado estructurar el presente informe de la siguiente forma:

Introducción, que comprende la caracterización del problema, el cual describe información relevante; la delimitación del problema, el enunciado que debe ser claro y congruente con los objetivos que nos ayudaron a guiar el proceso de nuestro estudio, Así mismo se considera la justificación para conocer los beneficios obtenidos de la presente investigación.

Revisión de la literatura, aquí encontramos información de investigadores que como nosotros les ha parecido importante realizar estudios con la misma población y variables muy cercanas a la nuestra, que nos ayudará a tener sustento teórico de lo para nuestro trabajo.

Metodología, se considera aspectos como el tipo de investigación, que abarca la teoría que el investigador usó para la elaboración de su estudio, el nivel de la investigación y su diseño, universo y población, definición y Operacionalizacion de las variables y los principios éticos.

Resultados y análisis de los resultados, en donde se presentan los resultados obtenidos en el estudio y el análisis con la ayuda de los antecedentes y el marco teórico.

## **II. REVISIÓN DE LA LITERATURA**



## 2.1. Antecedentes

Ávila y Rojas (2016) en su tesis: “Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes con bajo rendimiento académico del 3° al 5° año del nivel secundario en una institución educativa de Lima Este- 2015”. Esta investigación tuvo por objetivo identificar si existe relación significativa entre funcionamiento familiar y autoestima en los estudiantes de 3° a 5° año de nivel secundario en una Institución Educativa de Lima – Este, 2015. En este trabajo se empleó un enfoque tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. Los participantes fueron 160 estudiantes de ambos sexos con edades entre 14 y 16 años. Con lo que se obtuvo el siguiente resultado: que existen relación inversa significativa entre el funcionamiento familiar y la autoestima. Esto refleja que a menores puntajes de disfuncionalidad mejores son los niveles de autoestima en los estudiantes. Asimismo, existen relaciones inversas significativas entre las dimensiones del funcionamiento familiar y la autoestima. Los autores concluyen que: un funcionamiento adecuado en la familia es un predictor para el desarrollo de la autoestima en la población de estudio.

Pereira y Martínez (2013) realizaron un estudio sobre la relación del funcionamiento familiar con los valores interpersonales de los estudiantes del Instituto Educativo Superior Pedagógico Público "Marcos Duran Marte!", Amarilis, Huánuco – 2013. Participaron 104 estudiantes superior de todas las especialidades (Educación Física, Historia y Geografía, Computación e Informática, Educación para el Trabajo e Idiomas: inglés). Los instrumentos utilizados fueron: El Cuestionario de Adaptabilidad y Cohesión Familiar FACES III de Olson y Cols y el Cuestionario de Valores interpersonales (SIV) de Leonard Gordon. Los resultados fueron, en la dimensión de Cohesión Familiar presenta un

mayor porcentaje, los estudiantes se ubican en el nivel no relacionado con un 51.9%, en la dimensión de Familiar se ubican en un nivel caótico con un 92.3% y en los niveles de Funcionamiento Familiar están en el rango medio o moderado.

Domínguez (2007) en su tesis titulada “Funcionamiento familiar en universitarios de la escuela profesional de ingeniería civil, Chimbote – 2017”, tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en universitarios de la escuela profesional de ingeniería civil, Chimbote, 2017. El tipo de investigación que realizó fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico con una población de 557 universitarios de la escuela profesional de ingeniería civil y una muestra de 228. El instrumento usado fue de la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). El resultado que obtuvo en el estudio fue que el funcionamiento familiar en la mayoría es de tipo flexiblemente separada, por lo tanto se puede considerar que se encuentran en un nivel balanceado de funcionamiento familiar.

## **2.2. Bases teóricas de la investigación**

### **2.2.1. Familia**

#### **2.2.1.1. Definición**

La familia es un todo, compuesto por partes o subsistemas, que se determinan entre sí. Viene a ser una organización por definición, dirigida hacia un estado y una meta. La evolución de los miembros de una familia la va a sensibilizar a cambios del sistema y su respectiva dinámica. Si bien en toda familia es normal la existencia de diferencias entre todos sus integrantes, lo usual es que haya una actitud en común: conformar una organización que

tienda al equilibrio y que satisfaga las necesidades de quienes componen dicho sistema. (Minuchin, 1995).

Asimismo, Minuchin (1995) ha señalado que cada vez existen más familias constituidas en algún tipo de red extensa o experimenten divorcio, abandono u otro casamiento. Este hecho hace que el adolescente se enfrente a problemas complicados lo que puede afectar su rendimiento escolar, además durante la adolescencia la familia suele presentar periodos de crisis y transición. Sostiene además que la influencia de la familia sobre sus miembros fue demostrada experimentalmente ya que tanto el niño como el adolescente responden a las tensiones que afectan a su familia.

Lafosse (2002) considera que la familia es un grupo de personas unidas por los lazos del matrimonio, la sangre o la adopción; constituyendo una sola unidad doméstica, interactuando y comunicándose entre ellas en sus roles sociales respectivos de marido y mujer, madre y padre, hijo e hija, hermano y hermana; creando y manteniendo una cultura común.

Ares (2004) indica que la familia es la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia común, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia. La familia es una institución que cumple una importantísima función social como transmisora de valores éticos-culturales e, igualmente, juega un decisivo papel en el desarrollo psicosocial de sus integrantes.

Para la Psicología se podría definir a la familia como la unión de individuos que comparten un propósito esencial de existencia colectiva que se

supone perdurable, en el que se producen fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo; asimismo, entre sus miembros existe un compromiso individual en donde se establecen fuertes lazos de familiaridad, reciprocidad y dependencia entre los mismos (Malde, 2012).

En la actualidad la definición de familia ha variado, la familia nuclear ya ha dejado de ser la más usual, según las diferentes culturas en el que vivimos los seres humanos, los tipos de familia también se van adaptando a ellos, aunque no hay un prototipo ideal conocemos a la familia como el grupo de personas emparentadas entre sí que viven juntas (Real Academia Española, s.f.)

### **2.2.2. Estructura**

La teoría estructural del funcionamiento familiar tiene como principal exponente a Minuchin (1986), el cual refiere que la familia posee una estructura dada por los miembros que la integran y las normas para relacionarse óptimamente entre sí. Asimismo, esta estructura es parcialmente estable que contribuye con la familia en el cumplimiento de las labores, la protege del exterior y le otorga sentido de pertenencia a sus miembros. No obstante, debe tener la capacidad de adecuarse a las etapas del desarrollo evolutivo y a las diferentes necesidades de la vida, lo cual facilite el desarrollo individual y familiar de sus miembros.

Otra área vital de la estructura familiar según Minuchin son las normas que guían a la familia; las cuales contemplan reglas explícitas e implícitas. Con las reglas explícitas nos referimos a las normas, los acuerdos pactados lucidamente, por ejemplo: horarios de llegada a la casa. Caso contrario son las reglas implícitas, las cuales hablan del accionar

### **2.2.3. La familia en el Perú**

Las familias en el Perú, no son ajenas a los cambios que se dan en estas épocas, existen diferentes regiones, estatus social y culturas, según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (s.f.), en el Perú la familia es el conjunto de personas emparentadas o no, pero que ocupan el mismo lugar donde viven, asimismo comparten una olla común y comparten las necesidades vitales y gastos básicos, con ésta definición, una familia se le puede llamar a una pareja aún sin estar casadas pero que comparten la misma vivienda, con o sin hijos, una familia incompleta, compuesta o extensa.

El estado peruano también se ha pronunciado mediante una ley en su Constitución Política que ampara a la familia: “El Estado protege el matrimonio y la familia como sociedad natural e institución fundamental de la Nación.”

(Constitución Política del Perú, 2013)

### **2.2.4. Tipos de familia**

Entre los tipos de familia podemos encontrar diversidades de tipos de familia tales como familia cuando los padres se divorcian, los hijos suelen ser los más afectados con la separación de los padres, tiene características negativas como estrés, dificultades en la crianza, sentimientos de pérdida, posibles conflictos psicológicos a largo plazo y si el apoderado contrae nuevas nupcias puede incrementar el estrés en el niño. En esta sección mencionamos también al tipo monoparental, familia constituida con uno de los padres y uno o más hijos. Así también encontramos las familias que cohabitan o también conocida como conviviente, estas son similares a las familias casadas, pero con más carencias. Por lo general su ingreso y educación son menores, suelen presentar más dificultades para educar como para mantener una salud mental

estable y también las familias que cohabitan son más propensas a la ruptura que las familias casadas. También existen las familias reconstituidas cuando uno de los progenitores forma nueva pareja. De estas proviene la figura de los padrastros o madrastras. Familia adoptiva son aquellas que recibe a un niño por el proceso de adopción así también las familia homosexual, pareja del mismo sexo que se decidieron a adoptar uno o más hijos, no existen diferencias consistentes entre los padres homosexuales y heterosexuales en cuanto a habilidades para criar, relaciones positivas y salud emocional y por último la familia nuclear, definida como la unidad familiar más completa, está compuesta por padre, madre y sus hijos naturales o adoptados, son las que tienen más herramientas para una debida crianza a la vez las más comunes y por ende son las que se usan como modelos clásicos de familia (Papalia, Fledman, y Martorell, 2012).

## **2.2.5. Sistema familiar**

### **2.2.5.1. Definición**

La familia desde un enfoque sistémico es un grupo organizado e independiente de personas unidas entre ellas mismas por reglas de conductas y por funciones dinámicas, las cuales están en constante relación entre sí y en intercambio permanente con la sociedad. En ese sentido, el sistema familiar se distingue y funciona mediante subsistemas. Las personas son subsistemas dentro de una familia. Los enlaces, como los que pueden ser esposo-esposa, madre-hijo o hermano-hermana, pueden ser considerados rotundamente subsistemas. Todas las personas forman parte de distintos subsistemas en los que posee distintos rangos de poder y en los que asimilan habilidades diferenciadas. (Minuchin, 1986).

A continuación, describamos los tres subsistemas que fueron mencionados por Minuchin (1986) anteriormente:

**a. El subsistema conyugal (esposo-esposa):** Hace referencia cuando dos personas adultas de sexos distintos se juntan con la finalidad de formar una familia. La pareja formada tiene la responsabilidad de instaurar normas, ejemplos, prototipos, convenios en los que cada uno de ellos como pareja de esposos define el comportamiento de la pareja en diversas áreas, los cuales en varias oportunidades deberán dejar de pensar como unidad para poder llegar a un consenso.

**b. El subsistema parental (padres-hijos):** Esto sucede con el nacimiento de los hijos. El adecuado funcionamiento de este subsistema necesita que tanto los padres e hijos interpreten de una manera correcta y precisa el uso de la autoridad entre ellos; por lo que se convierte en la primera escuela de formación social para los hijos, los cuales necesitan aprender cómo afrontar circunstancias de vida en las que se observen poderes desiguales.

**c. El subsistema fraterno (hermanos):** Es la primera escuela de interacción social en la cual los niños se relacionan con sus iguales. Es en esta interacción fraterna en donde los hijos adoptarán y aprenderán rasgos y características primordiales que les servirán para la satisfactoria relación con el entorno que los rodea.

Ahora bien, algunos de los elementos vitales a tener en consideración según Minuchin (1986) para estudiar el sistema familiar son: los límites, las reglas y los mitos familiares, de cada uno de los subsistemas mencionados anteriormente:

## **A. Límites de los subsistemas**

En este punto entendemos que los límites están conformados por las normas y criterios que definen quiénes son los que participan y en qué forma de estos subsistemas, siendo la función de los límites cuidar las diferencias del sistema y aquellas incompatibilidades que surjan dentro del mismo.

Un ejemplo de lo descrito anteriormente podría ser cuando la madre (M) habla con su hijo mayor (H) diciéndole: “No eres el padre de tu hermano; si rompió su juguete, solo dímelo y yo conversare con él, pero no vuelvas a regañarle”; en este caso queda definido de forma clara y precisa el límite del subsistema parental; es decir, es la madre la encargada de corregir al niño: “yo conversare con él).

El ejemplo anterior nos describe de forma clara y precisa que dentro de la familia los subsistemas están separados por límites, lo cual significa que hay tareas, temas y funciones que son propias de los padres, en lo cual no intervienen los hijos.

Los límites de los subsistemas deben estar marcados precisamente, alejados de cualquier tipo de confusión, solo de esta manera no ocurrirán problemas en el funcionamiento familiar y lo que resulta beneficioso, este será el adecuado; en ello radica también la importancia de la precisión de los límites dentro de una familia, ya que será de utilidad para la evaluación de su funcionamiento y de su actividad diaria. Asimismo, definir los límites de los subsistemas con exactitud permitirá a los miembros de la familia el desarrollo adecuado de sus funciones sin interrupciones innecesarias; no obstante, también se debe admitir el contacto entre los miembros del subsistema y los otros. Minuchin (1986).



## **B. Reglas familiares**

Como definición de Reglas tenemos que son suposiciones elaboradas por un espectador para esclarecer la conducta observable de la familia.

En una familia que recién se forma no existen reglas establecidas, cada integrante de la misma contribuirá con sus propias experiencias y sus propios prototipos de interacción según los esquemas aprendidos o adquiridos en el sistema familiar del cual provienen; aunque ello no suplirá todo lo que de ahora en adelante irán construyendo colectivamente como familia.

Ahora bien, este conjunto de normas que el sistema familiar ira formando durante la vida, debe tener los debidos e ineludibles ajustes por tanteo y error; en ese sentido, en la familia se puede percibir dicho funcionamiento en términos del aquí y ahora; por lo que las normas del sistema familiar necesitan una amplia y cuidadosa observación por parte de los miembros de la misma.

Podemos nombrar tres categorías de reglas según Minuchin (1986):

**a. Reglas reconocidas (rr):** son normas establecidas con exactitud, de manera clara, precisa y directa, que incluyen acuerdos en distintos ámbitos, los cuales son por ejemplo: normas de convivencia, asignación de tareas y responsabilidades, horarios de salida y llegada, comunicar las necesidades personales, etc.

**b. Reglas implícitas (ri):** Son las reglas que se sobreentienden o deducen que se deben ejecutar, las cuales se observan en la dinámica de la familia, por lo que la familia no tiene necesidad de dialogar sobre ello explícitamente.

**c. Reglas secretas (rs):** Quizá sean las más complicadas de descubrir al observar una familia. Son maneras de actuar con las que un miembro de la familia bloquea las acciones de otro miembro, desencadenando acciones deseadas por quien bloquea en un principio. Por ejemplo: en una familia, la regla secreta refiere que una acción de libertinaje del hijo, vaya seguida de un reclamo emitido por la madre lo cual acarree una mayor intervención de la imagen paternal en casa.

### **C. Mitos familiares**

Los mitos familiares son una serie de creencias y de esperanzas irreales compartidas por los miembros de la familia referidos a sus roles recíprocos y a la naturaleza de la relación que los unen. (Ferreira, como se citó en Van der Hart, 1992, p. 1).

Ahora bien, existen diversas clasificaciones de mitos, por lo que creemos adecuado describir las que trabajo Stirlin (como se citó en Van der Hart, 1992,):

**a. Mitos de armonía:** Son las que nos muestran un panorama fantástico de la vida antigua y presente de la familia, buscando hacer creer a los demás que son familias dichosas.

**b. Mitos de perdón:** Se refiere a los mitos en los que uno o más individuos, estén vivos o muertos, son los únicos culpables de la situación en la que se encuentra la familia.

**c. Mitos de rescate:** Este mito tiene como base el creer que con la intervención de una persona todopoderosa, el dolor, angustia, así como todo tipo de injusticia que afecte la vida individual y familiar pueda ser suprimido y

apartado por esta. Además, se tiene la expectativa de que esta persona logre conseguir los objetivos y metas que sus antecesores no pudieron obtener.

Ferreira y Stirlin parecen emplear la palabra "mito" como una semejanza de creencia errada, falsa; la cual nos presenta una realidad familiar deformada. Debido a ello, esas creencias falsas deben ser aclaradas.

#### **2.2.5.2. Funciones de la familia**

El funcionamiento familiar es definido como el resultado de los esfuerzos familiares para conseguir un nivel de equilibrio, armonía y coherencia ante una situación de crisis familiar (McCubbin y McCubbin, 1993).

La preocupación de que el funcionamiento familiar sea saludable nos lleva a conocer su dinámica, es decir a la función que ocupa cada miembro, de forma principalmente el rol de los padres, entre ellas están: Educar, Nutrir, Alimentar, buscar su Desarrollo, y brindarles apoyo y sostén. (Arés, 2002) Así mismo Arés (2002) menciona que “la función de apoyo psicosocial facilita la adaptación de sus miembros a las nuevas circunstancias en consonancia con el entorno social”

En estudio realizado por Maganto, Bartau y Etxebarria (2003) denominado: La Participación de los hijos en el trabajo familiar, concluyó que a medida que aumenta la edad de los hijos, también aumenta la participación en relación a los roles familiares.

#### **2.2.5.3. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)**

En su versión original esta escala llevaba por nombre Faces II: Family adaptability and cohesion evaluation scales, la cual se dio a conocer a través de la 22 Family social science de la Universidad de Minnesota., elaborada en su versión original por David Olson, Richard Bell, y Joyce Portener en 1978. La

Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III; de Olson, Portner y Lavee, 1985; Olson, 1992) es la tercera versión de la serie de escalas FACES y ha sido desarrollada para evaluar dos de las principales dimensiones del Modelo Circumplejo: la cohesión y la flexibilidad familiar. Se ha adaptado a una diversidad de contextos culturales y se calcula que existen más de 700 estudios que utilizan FACES en sus distintas versiones (Kouneski, 2001; citado en Schmidt, Barreyro, Maglio, 2010, p. 31). La escala Faces III está compuesta por dos dimensiones, definidas según Olson (1985) de la siguiente manera:

**Cohesión familiar:** se define como el vínculo emocional que une a los miembros de la familia, lo cual incluye proximidad e interacción entre ellos, compromiso familiar y tiempo compartido. Esta dimensión postula cuatro niveles de cohesión, las cuales van desde extremadamente bajo (familia desligada), moderada (separada, conectada) y extremadamente alto (familia amalgamada).

**Adaptabilidad familiar:** se refiere a la habilidad del sistema familiar para cambiar su estructura de poder, roles, normas y reglas familiares en función a las situaciones que se puedan presentar durante el desarrollo de la vida o las demandas que se presenten. En esta dimensión se identifican cuatro niveles de adaptabilidad, los cuales son: caótica, flexible, estructurada y rígida. Las dimensiones cohesión y adaptabilidad, cada una conformada por cuatro niveles, al fusionarlas nos da como resultado dieciséis combinaciones posibles de cohesión y adaptabilidad, las cuales son: Flexiblemente separada, flexiblemente 23 conectada, estructuralmente separada, estructuralmente conectada, flexiblemente desligada, flexiblemente amalgamada, caóticamente

separada, caóticamente conectada, estructuralmente desligada, estructuralmente amalgamada, rígidamente separada, rígidamente conectada, caóticamente desligada, caóticamente amalgamada, rígidamente desligada y rígidamente amalgamada. Un funcionamiento óptimo se da en las familias que alcanzan niveles moderados en ambas dimensiones, mientras que las que presentan niveles extremos, altos o bajos, presentarían disfuncionalidad familiar.

#### **2.2.5.4. Estilos de crianza según Diana Baumrind**

- ❖ **Padres autoritarios:** Los padres tienen poca comunicación con los hijos, las reglas son impuestas sin que antes haya un acuerdo, de igual forma los castigos y éstos en su mayoría son físicos, la forma de ejercer el poder es muy estricta por parte de los progenitores. Los hijos crecen retraídos y temerosos. (Baumrind, citado por Sánchez, 2015)
- ❖ **Padres permisivos:** En este tipo de crianza los padres ejercen poco control sobre sus hijos, son complacientes en todo, por tal motivo los problemas de conducta no tardan en aparecer, no hay reglas en el hogar y mucho menos castigos. (Baumrind, citado por Sánchez, 2015)
- ❖ **Padres democráticos:** Aquí los padres fijan límites de conducta, se fijan reglas basadas en la opinión de las dos partes, los límites de conducta son razonables, la negociación es un elemento muy utilizado y solucionan sus conflictos de manera asertiva, es el tipo de crianza ideal. (Baumrind, citado por Sánchez, 2015)

### **III. METODOLOGÍA**

### **3.1.El tipo de investigación**

El tipo de estudio fue observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado (Supo, 2014).

### **3.2.Nivel de la investigación**

El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas (Supo, 2014).

### **3.3.Diseño de la investigación**

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del funcionamiento en los estudiantes del instituto superior tecnológico público Eleazar Guzmán Barrón de Huaraz, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).

### **3.4.El universo y muestra**

El universo fueron estudiantes del instituto superior tecnológico público Eleazar guzmán barrón, Huaraz La población estuvo conformada por estudiantes de la especialidad de enfermería técnica y técnica en farmacia del instituto superior tecnológico público Eleazar guzmán barrón, Huaraz que cumplieron con los criterios de inclusión y de exclusión descritas a continuación:

#### **Criterios de inclusión**

- ❖ Estudiantes que acepten participar voluntariamente del estudio.
- ❖ Estudiantes de ambos sexos.
- ❖ Estudiantes que comprendan los ítems y respondan a ellos en su totalidad

### **Criterios de exclusión**

- ❖ Los que contesten parcialmente el instrumento.
- ❖ Estudiantes que se reúsen a firmar el consentimiento válido informado.
- ❖ Estudiantes que no estuvieron presentes en el momento de la aplicación del instrumento.

Describo que la población fueron de N=862 Estudiantes del instituto superior tecnológico pública Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz.

Teniendo en cuenta que la población con la que se trabajaría era demasiado grande, se optó por trabajar con una muestra, la cual se calculó con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}$$

Obteniendo una muestra de **n** = 272

El muestreo fue no probabilístico, de tipo por cuotas, esto quiere decir que la muestra reunida tiene la misma proporción de individuos que toda la población con respecto al fenómeno enfocado, y que se les evaluó en grupos de manera no aleatoria hasta que se complete el número total de la muestra. De los grupos de estudiantes evaluados para cumplir la cuota requerida de la muestra se evaluó a los estudiantes de la especialidad de enfermería técnica a IA, IB, IIIA, IIIB, VA y VB ciclo y también de la especialidad de técnica en farmacia al I, III, y V ciclo a los estudiantes del instituto superior tecnológico pública Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, 2018.



### 3.5. Definición y Operacionalización de variables

<b>Variables de caracterización</b>	<b>Dimensiones / Indicadores</b>	<b>Valores finales</b>	<b>Tipo de variable</b>
Sexo	Autodeterminación	Masculino, Femenino	Categórica, nominal, dicotómica
Edad	Autodeterminación	Años	Numeral, continua, razón
Número de hijos	Autodeterminación	Hijos	Numeral, discreta, intervalo
Estado civil	Autodeterminación	Soltero Conviviente Casado Divorciado Viudo	Categórica, nominal, politómica
Tipos de familia	Autodeterminación	Nuclear Extensa Monoparental Reconstructiva	Categórica Nominal Politómica
<b>Variable de interés</b>	<b>Dimensiones / Indicadores</b>	<b>Valores finales</b>	<b>Tipos de variable</b>
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar  Adaptabilidad familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Flexiblemente separada</li> <li>• Flexiblemente conectada</li> <li>• Estructuralmente separada</li> <li>• Estructuralmente conectada</li> <li>• Flexiblemente desligada</li> <li>• Flexiblemente amalgamada</li> <li>• Caóticamente separada</li> <li>• Caóticamente conectada</li> <li>• Estructuralmente desligada</li> <li>• Estructuralmente amalgamada</li> <li>• Rígidamente separada</li> <li>• Rígidamente conectada</li> <li>• Caóticamente desligada</li> <li>• Caóticamente amalgamada</li> <li>• Rígidamente desligada</li> <li>• Rígidamente amalgamada</li> </ul>	Categórica, nominal, politómica

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.6.1. Técnica**

En el presente trabajo de investigación para evaluar las variables de caracterización se utilizó la técnica de la encuesta; que consiste en la recopilación de información mediante una ficha de recojo de información en la que se utilizó los datos recogidos de una manera directa. Por el contrario, para la medición de la variable de interés se utilizó la técnica de la psicometría, ya que el instrumento utilizado garantiza sus propiedades métricas, por lo cual se siguió las indicaciones descritas en la ficha técnica del instrumento.

#### **3.6.2. Instrumentos**

##### **3.6.2.1. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)**

###### **Ficha técnica**

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. Traducción:** Ángela Hernández Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
- a. Administración:** individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más.
- D. Duración:** 10 minutos
- E. Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y

colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

**F. Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

## **II. Dimensiones:**

**A. Cohesión:** evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

**a. Examina:** vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

**b. Niveles:** desligada, separada, conectada y amalgamada.

**B. Adaptabilidad:** es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

**a. Examina:** liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

**b. Niveles:** rígida, estructurada, flexible y caótica.

## **III. Validez y confiabilidad:**

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparente problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

### **3.1. Validez de constructo**

Olson y cols. Al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y

adaptabilidad con discapacidad social ( $r: 0.3$ ). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FASES II, obtuvo un validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

#### **IV. Normas de estandarización**

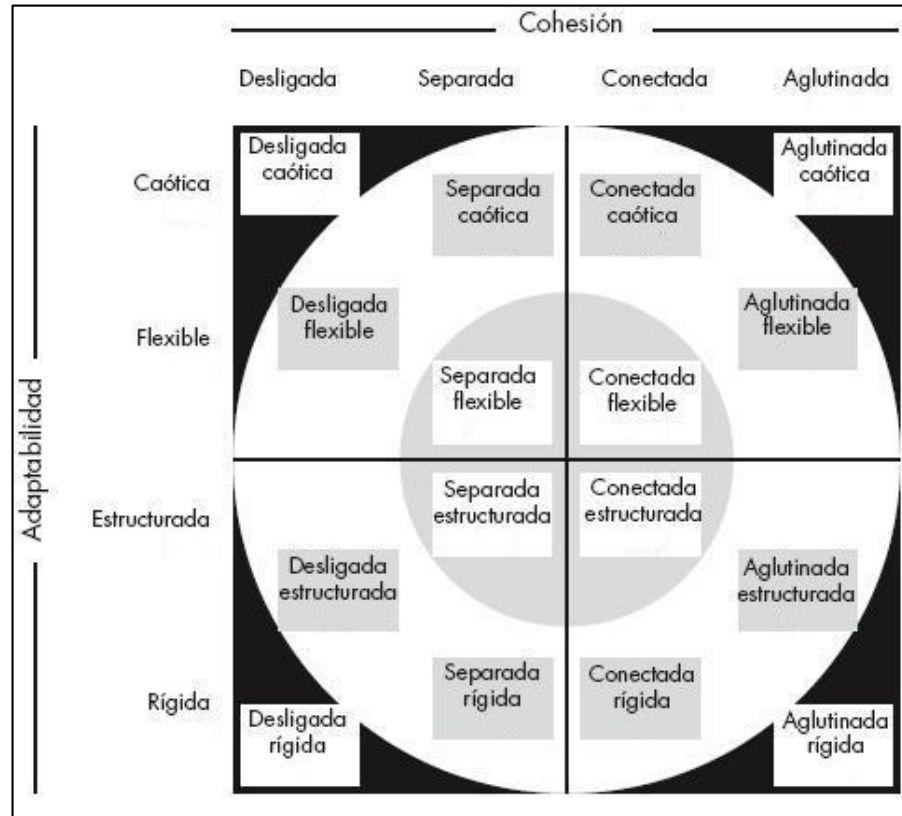
Se incluye los baremos originales

#### **V. Calificación:**

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems **impares**. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems **pares**. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

#### **VI. Interpretación y diagnóstico:**

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circumplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.



## VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

**a. Balanceada**, moderado en ambas dimensiones.

- ❖ Flexiblemente separada
- ❖ Flexiblemente conectada
- ❖ Estructuralmente separada
- ❖ Estructuralmente conectada

**b. Medio**, extremos en la dimensión cohesión y moderada en adaptabilidad.

- ❖ Flexiblemente desligada
- ❖ Flexiblemente amalgamada
- ❖ Caóticamente separada
- ❖ Caóticamente conectada

- ❖ Estructuralmente desligada
  - ❖ Estructuralmente amalgamada
  - ❖ Rígidamente separada
  - ❖ Rígidamente conectada
- c. **Extremo:** En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.
- ❖ Caóticamente desligada
  - ❖ Caóticamente amalgamada
  - ❖ Rígidamente desligada
  - ❖ Rígidamente amalgamada.

## VIII. Niveles

### 8.1. Niveles de cohesión familiar.

#### **Desligada.**

- ❖ Extrema separación emocional.
- ❖ Falta de lealtad familiar
- ❖ Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- ❖ La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- ❖ Falta de cercanía parento-filial
- ❖ Predominan la separación personal
- ❖ Rara vez pasan tiempo juntos
- ❖ Necesidad y preferencia por espacios separados
- ❖ Se toman las decisiones independientemente
- ❖ El interés se focaliza fuera de la familia
- ❖ Los amigos personales son vistosos a solas

- ❖ Existen intereses desiguales
- ❖ La reacción se lleva a cabo individualmente.

### **Separada.**

- ❖ Hay separación emocional
- ❖ La lealtad familiar es ocasional
- ❖ El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- ❖ Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- ❖ Los límites parento-filiales son claros, con cierta cercanía entre los padres e hijos
- ❖ Se alienta cierta separación personal
- ❖ El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- ❖ Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- ❖ Las decisiones se toman individualmente siendo posible las decisiones conjunta.
- ❖ El interés se focaliza fuera de la familia.
- ❖ Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- ❖ Los intereses son distintos
- ❖ La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

### **Conectada**

- ❖ Cercanía emocional.

- ❖ La lealtad familiar es esperada
- ❖ Se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal
- ❖ Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- ❖ Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- ❖ La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- ❖ El tiempo que se pasa juntos es importante.
- ❖ El espacio privado es respetado.
- ❖ Se prefiere las decisiones conjuntas.
- ❖ El interés se focaliza dentro de la familia
- ❖ Los amigos individuales se comparten con la familia
- ❖ Se prefiere los interés comunes
- ❖ Se prefiere la recreación compartida que la individual

### **Amalgamada**

- ❖ Cercanía emocional extrema
- ❖ Demanda de lealtad a la familia
- ❖ Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- ❖ Extrema reactividad emocional.
- ❖ Coaliciones parento filial
- ❖ Falta de límites generacionales
- ❖ Falta de separación personal
- ❖ La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- ❖ Se permiten poco tiempo y espacio privado.



- ❖ Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- ❖ El interés se focaliza dentro de la familia.
- ❖ Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- ❖ Los intereses conjuntos se da por mandato.

## **8.2. Niveles de adaptabilidad familiar**

### **Rígida**

- ❖ El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- ❖ La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones es severa
- ❖ Es autocrática
- ❖ Los padres imponen sus decisiones
- ❖ Los roles están estrictamente definidos
- ❖ Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

### **Estructurada**

- ❖ El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- ❖ La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- ❖ Es un tanto democrática
- ❖ Los padres toman las decisiones
- ❖ Los roles son estables pero pueden compartirse
- ❖ Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

### **Flexible**

- ❖ El liderazgo es igualitario y permite cambios

- ❖ La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- ❖ Usualmente es democrática
- ❖ Hay acuerdo en las decisiones
- ❖ Se comparten los roles
- ❖ Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

### **Caótica**

- ❖ Liderazgo limitado y/o ineficaz
- ❖ La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- ❖ Las decisiones parentales son impulsivas
- ❖ Hay falta de claridad en los roles, existen alterancia o inversión de los mismos
- ❖ Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

## **IX. Administración y procedimiento de puntuación**

### **1. Administración**

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede ministrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

## **2. Procedimiento de puntuación**

- ❖ El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- ❖ El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

Es decir, si la persona respondió por ejemplo “Nunca” sumas “1” y si en la siguiente eligió la opción “Siempre” deberás sumar “5” el cuál te dará como resultado 6. Y así sucesivamente hasta completar todas las respuestas, teniendo en cuenta los ítems pares (para adaptabilidad) y aparte los impares (para cohesión). Luego de haber sumado el total de las respuestas, deberás buscar la calificación.

## **X. Normas y puntuación de corte**

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

**Adultos** (padres) a través de la etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

<b>Cohesión</b>			
10-34	35-40	41-45	46-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

<b>Adaptabilidad</b>			
10-19	20-24	25-28	29-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

**Familias con adolescentes:** estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

<b>Cohesión</b>			
10-31	32-37	38-43	44-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

<b>Adaptabilidad</b>			
10-19	20-24	25-29	30-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

**Parejas jóvenes.** Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FASES III para parejas.

<b>Cohesión</b>			
10-36	37-42	43-46	47-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

<b>Adaptabilidad</b>			
10-21	22-26	27-30	31-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

### **3.7. Plan de análisis**

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de distribución de frecuencias porcentuales y gráficas.

El procesamiento de los datos será realizado a través del software Microsoft Excel 2010 y el software estadístico GNU PSPP versión 3.

### 3.8. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
<p>¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar prevalente en los estudiantes del instituto superior tecnológico público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, 2018?</p>	<p>Describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes del instituto superior tecnológico público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, 2018</p>	<p>Funcionamiento familiar</p>	<p>Cohesión familiar Adaptabilidad familiar</p>	<p><b>Tipo de la investigación:</b> La presente investigación fue de tipo observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos necesarios para el estudio fueron recogidos a propósito de la investigación (primarios); transversal, porque la variable fue medida en una sola ocasión a la población; y descriptivo, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).</p>
	<p>Específicos: •Describir la cohesión de los estudiantes del instituto superior tecnológico público Eleazar Guzmán Barrón.</p>			<p><b>Nivel de la investigación:</b> El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó conocer el funcionamiento familiar en una población en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).</p>
	<p>Describir la adaptabilidad de los estudiantes de los estudiantes del instituto superior tecnológico público Eleazar Guzmán Barrón.</p>			<p><b>Diseño de la investigación:</b> El diseño de investigación fue epidemiológico, porque perteneciente a las ciencias de la salud, se estudió la prevalencia del funcionamiento familiar de los estudiantes del instituto superior tecnológico público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz de manera descriptiva, transversal, observacional y prospectivo. (Supo, 2014).</p>
	<p>•Determinar el sexo de los estudiantes del instituto superior tecnológico público Eleazar Guzmán Barrón.  •Describir la edad de los estudiantes del instituto superior</p>			<p><b>Universo y muestra:</b> El universo fueron estudiantes del instituto. La población estuvo constituido por los estudiantes del instituto superior tecnológico público Eleazar Guzmán Barrón, que cumplan con los criterios de inclusión y de exclusión; dicha población estuvo constituido por N=862  Teniendo en cuenta que la población con la que se trabajaría era demasiada grande, se optó por trabajar con una muestra, la cual se calculó mediante una fórmula; obteniendo una muestra de n = 272  Posteriormente se seleccionó a los estudiantes que participaron de las unidades de estudio mediante un muestreo no probabilístico de tipo por</p>

	<p>tecnológico público Eleazar Guzmán Barrón.</p> <p>•Describir el tipo de familia de los estudiantes del instituto superior tecnológico público Eleazar Guzmán Barrón</p>			<p>cuotas, pues se evaluó a los estudiantes que se encontraron en el momento hasta completar el tamaño de la muestra.</p> <p><b>Técnicas:</b> Para evaluar las variables de caracterización se utilizó la técnica de la encuesta, mientras que para la medición de la variable de interés se utilizó la técnica de la psicometría.</p> <p><b>Instrumentos:</b> Para evaluar las variables de caracterización se utilizó un instrumento de recojo de información y para medir la variable de interés se utilizó la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).</p>
--	--	--	--	--

### **3.9.Principios éticos**

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su ejecución, propuestos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, certificándose mediante documentos tales como: consentimiento informado firmado por los estudiantes del instituto que participaron del estudio y la declaración jurada del investigador sobre originalidad y no plagio.



#### **IV. RESULTADOS**

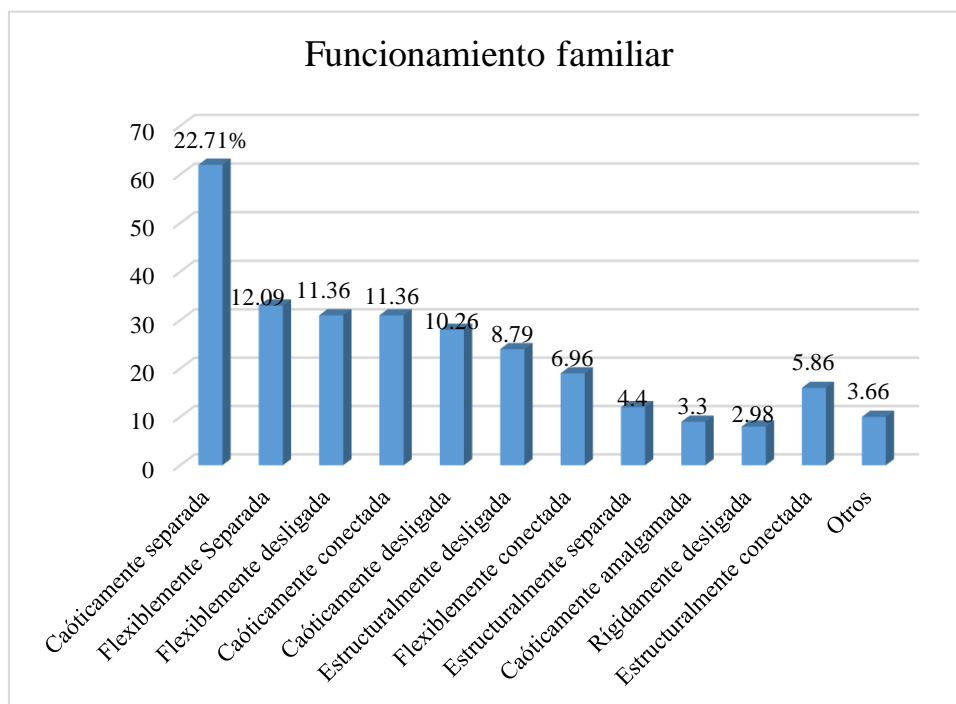
#### 4.1. Resultados

**Tabla 1**

*Funcionamiento familiar en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, 2018.*

<b>Funcionamiento familiar</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Caóticamente separada	62	22.71
Flexiblemente Separada	33	12.09
Flexiblemente desligada	31	11.36
Caóticamente conectada	31	11.36
Caóticamente desligada	28	10.26
Estructuralmente desligada	24	8.79
Flexiblemente conectada	19	6.96
Estructuralmente separada	12	4.4
Caóticamente amalgamada	9	3.3
Rígidamente desligada	8	2.93
Estructuralmente conectada	16	5.86
Otros	10	3.66
<b>Total</b>	<b>273</b>	<b>100</b>

*Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)*



**Figura 1** Gráfico de barras de funcionamiento familiar en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, 2018.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

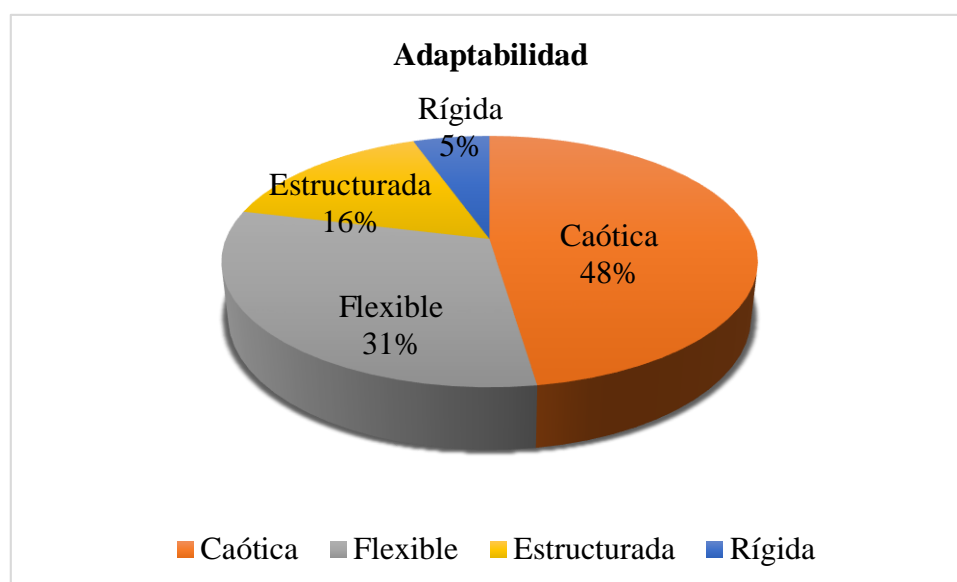
Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta un tipo de familia caóticamente separada.

**Tabla 2**

*Adaptabilidad en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, 2018*

<b>Adaptabilidad</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Caótica	130	47.62
Flexible	85	31.14
Estructurada	43	15.75
Rígida	15	5.49
Total	273	100

**Fuente:** Instrumento de recolección de información



**Figura 2** Gráfico circular de la adaptabilidad en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, 2018.

**Fuente:** Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

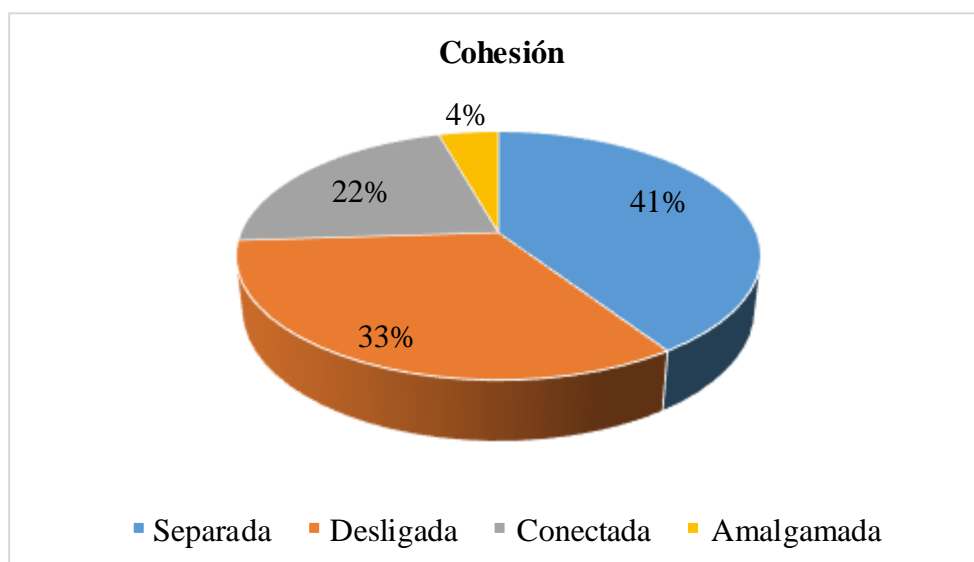
**Descripción:** De la población estudiada la mayoría presenta Adaptabilidad caótica

**Tabla 3**

*Cohesión en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, 2018.*

<b>Cohesión</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Separada	111	40.66
Desligada	91	33.33
Conectada	59	21.61
Amalgamada	12	4.4
Total	273	100

*Fuente: Instrumento de recolección de información*



**Figura 3** Gráfico circular de la cohesión en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, 2018.

**Fuente:** Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

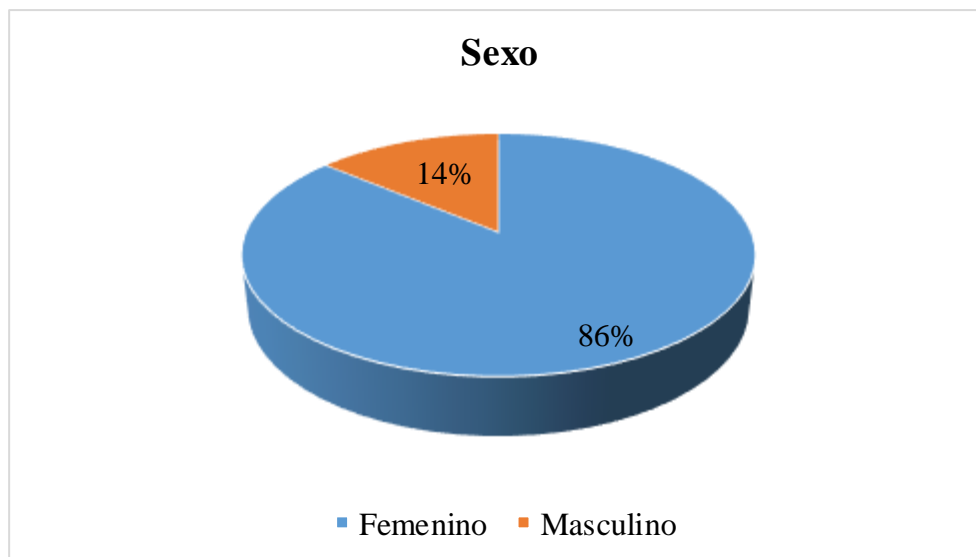
**Descripción:** De la población estudiada la mayoría presenta Cohesión separada.

**Tabla 4**

*Sexo de los de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, 2018.*

<b>Sexo</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Femenino	235	86.08
Masculino	38	13.92
Total	273	100

*Fuente: Instrumento de recolección de información*



**Figura 4** Grafico circular del sexo de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, 2018.

**Fuente:** Instrumento de recojo de información

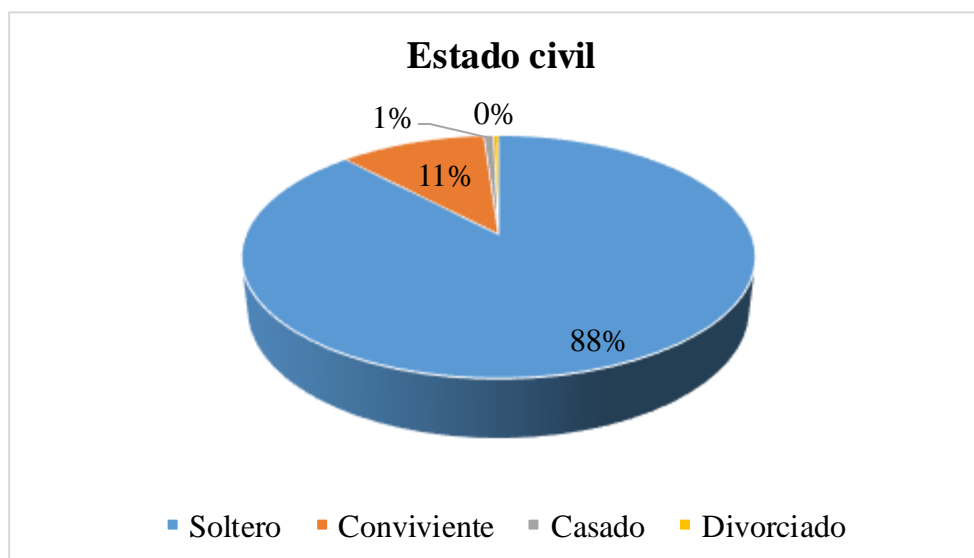
**Descripción:** De la población estudiada la mayoría pertenece al sexo femenino.

**Tabla 5**

*Estado civil de los de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, 2018.*

Estado civil	f	%
Soltero	240	87.91
Conviviente	30	10.99
Casado	2	0.73
Divorciado	1	0.37
Total	273	100

*Fuente: Instrumento de recolección de información*



**Figura 5** Gráfico circular del estado civil de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, 2018.

**Fuente:** Instrumento de recojo de información

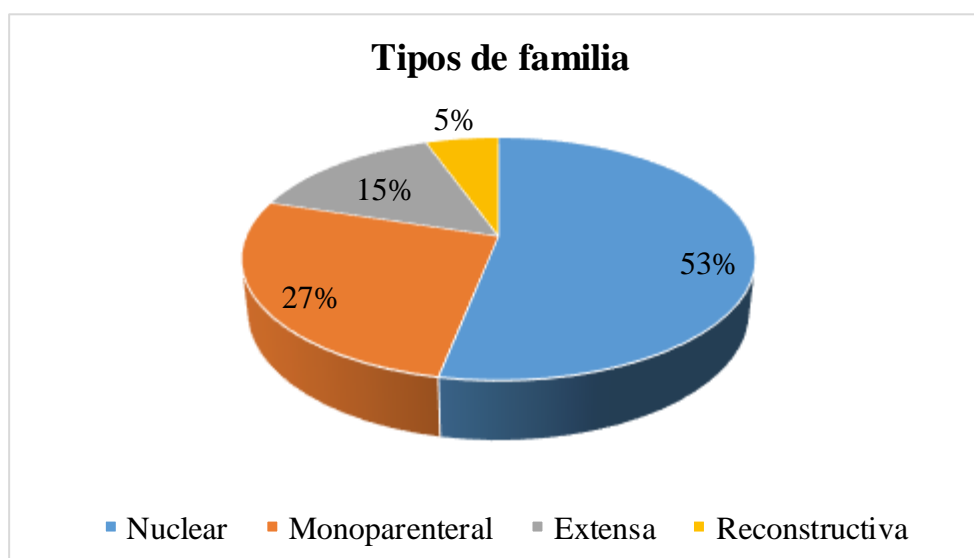
**Descripción:** De la población estudiada la mayoría pertenece al estado civil soltero

**Tabla 6**

*Tipo de familia de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, 2018.*

<b>Tipos de familia</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Nuclear	145	53.11
Monoparental	73	26.74
Extensa	40	14.65
Reconstructiva	15	5.49
Total	273	100

*Fuente: Instrumento de recolección de información*



**Figura 6** Gráfico circular del tipo de familia de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, 2018.

**Fuente:** Instrumento de recojo de información

**Descripción:** de la población estudiada la mayoría es de familia nuclear

**Tabla 7**

*Edad y número de hijos de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, 2018*

Variable	Media
Edad	21.14
Número de hijos	0.15

*Fuente: Instrumento de recojo de información*

**Descripción:** De la población estudiada, la mayoría tiene una edad media de 21 años. Y el número de hijos que tienen es mínimo representando solo 0.15 en la media.



## 4.2. Análisis de resultados

La presente investigación tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz - 2018, De acuerdo a los resultados se deduce que la mayor parte de la población pertenece a un tipo de familia caótica separada, lo que significa que el liderazgo es limitado o ineficaz, la disciplina es muy poco severa, permaneciendo inconsistencia, las decisiones parenterales son impulsivas, hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de los mismos. Por otro lado, se describe separación emocional, la lealtad familiar es ocasional, algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva, el tiempo individual es importante, para eso se pasa parte del tiempo junto, se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar, las decisiones se toman individualmente siendo posible las decisiones junta, el interés se focaliza fuera de la familia (Olson et al., s.f). Acosta y Bohórquez (2016). Y en cuanto a Ávila y Rojas (2016) también realizaron un trabajo de investigación enfocado a estudiantes donde el funcionamiento de la familia es un predictor para el desarrollo y tiene una influencia para la formación de los tipos de familia. Además, (Baumrind citado por Sánchez, 2015) menciona que los padres son los que fijan límites de conducta, en donde se respeta la opinión de ambas partes, siendo la negociación un elemento muy utilizado de manera asertiva, en cuanto a la Cohesión familiar Pereira y Martínez (2013), mencionan que existe un vínculo emocional que une a los miembros de la familia y resultando en su investigación un mayor porcentaje, pero para esta investigación la Cohesión familiar representa un porcentaje bajo, esto es debido a la influencia de la edad, ya que la investigación se realizó con estudiantes del nivel superior. Según Maganto, Bartau y Etxebarria (2003) menciona que a medida que aumenta la edad de los hijos, también aumenta la participación en relaciones a los roles

familiares. (Domínguez, 2007) obtienen como resultado en cuanto al funcionamiento familiar que la mayoría es de tipo flexiblemente separada, por lo tanto es considerado un nivel balanceado, pero para esta investigación es de tipo caóticamente separado siendo considerado un nivel medio. Esto puede ser debido a la conformación de las familias, y que la familia haya sufrido alguna crisis por ejemplo el divorcio, y que esto posteriormente influye en la conducta de cada persona, según Minuchin (1995).

## **V. CONCLUSIONES**

## **5.1. Conclusiones**

El funcionamiento familiar es los estudiantes del instituto superior tecnológico público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, 2018 es Caóticamente separada

En lo que respecta a sus dimensiones, de la población estudiada la mayoría presenta una adaptabilidad caótica; de igual forma en la cohesión la mayoría de la población estudiada es separada.

Como variables de caracterización de nuestra población hallamos que la mayoría de los participantes del estudio son de sexo femenino, solteros, pertenecientes de una familia nuclear, con una edad media de 21 años de edad y número de hijos con un porcentaje mínimo.

## 5.2 Recomendaciones

A los futuros investigadores interesados en la población de estudiantes o en temas relacionados al estudio de funcionamiento familiar, se les recomienda incluir en su población variables donde las familias difieren en la efectividad de sus niveles de funcionamiento y de logros de acuerdo con el género y el rol de la persona, entre otras, así mismo se les recomienda realizar investigaciones de nivel experimental para que de esta manera puedan conseguir resultados más óptimos utilizando los datos obtenidos en el presente trabajo de investigación.

Teniendo en cuenta que el resultado del estudio fue caóticamente separada, se recomienda al director del instituto superior tecnológico público Eleazar Guzmán Barrón elaborar, implementar y ejecutar programas de intervención para los estudiantes en donde se pueda educar, concientizar y sensibilizar acerca de la importancia del funcionamiento familiar, la comunicación dentro de ella, el tener claro los subsistemas, el sentirse participes de la toma de decisiones, entre otros temas de interés. Estos programas además servirían para ofrecer apoyo emocional para su correcta formación; dichas actividades se pueden realizar mediante talleres, charlas educativas, foros estudiantiles y/o la hora de tutoría.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ares, P. (2004). *Psicología de Familia*. Una aproximación a su estudio. La Habana: Editorial Félix Varela; 2002.
- Callabed, J., Moraga, F., Saset, J. (1997). *El niño y el adolescente: riesgo y Accidentes*. Batlle y Saset Cap. IV: *Depresión en adolescentes*. Madrid: Editorial Laertes.
- Constitución Política del Perú, (2013). *TÍTULO I - Derechos y Deberes Fundamentales de la Persona*. Recuperado de [http://www4.congreso.gob.pe/comisiones/2002/debate\\_constitucional/Articulos-aprobados.pdf](http://www4.congreso.gob.pe/comisiones/2002/debate_constitucional/Articulos-aprobados.pdf)
- Domínguez, M. (2018) *Funcionamiento familiar en universitarios de la escuela profesional de ingeniería civil, Chimbote, - Este, 2017*. [Tesis presentada para optar el título profesional de psicóloga] Universidad católica los ángeles de Chimbote. Facultad de ciencias de la salud. Escuela Profesional de Psicología. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/2898>
- Lafosse, V. (2002). *Definiciones y funciones de familia. Violencia familiar y relaciones de género*. Promudeh. Lima.
- Malde Modino, I. *Qué es la familia*. Definición e implicaciones del concepto Consultado el 15 de Octubre de 2012.
- Minuchin, S. (1986). *Familias y Terapia Familiar*. Barcelona: Gedisa
- Minuchin, S. (1995). *Familias y terapia Familiar*. Séptima reimpresión, abril 1999, Barcelona España, edit. Geodisa. 79. p.
- Olson, D. (1985). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar: Faces III*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-III>
- Olson, D. (1985). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar: Faces III*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-III>
- Palma, M. (2018, abril 27). *Reportan más de 300 casos de violencia familiar en la provincia de Huaraz*. Ancash Noticias P.1.
- Papalia, D. E., Fledman, R. D. y Martorell, G. (2012). *Desarrollo Humano*. Duodécima edición. Editorial McGraw Hill. México.
- Pereira, S. Martínez, L (2013) *Relación del funcionamiento familiar con los valores interpersonales de los estudiantes del instituto educativo superior pedagógico público "Marcos Duran Martel" Amarilis Huánuco – 2013*. Huánuco: Editorial Universidad Nacional Hermilio Valdizan. Facultad de psicología. <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/133031>
- Real Academia Española. (2017a). *Familia*. En Diccionario de la lengua española. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=HZnZiow>
- Sanchez Acero M. (2015) *Los estilos de crianza de las familias como estrategia de apoyo en el desempeño escolar de los estudiantes del ciclo II del I.E.D. (Tesis de Pregrado)*

*Supo Condori, J. (2014). Seminarios de Investigación Científica. Recuperado de <http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>*

*Van der Hart, O., Witztum, E., Voogt, A. (Abril, 1992). Sistemas familiares. The Journal of Psychotherapy. Vol. 8 (n° 1). Recuperado de [http://www.onnovdhart.nl/articles/mitos\\_y\\_rituales.pdf](http://www.onnovdhart.nl/articles/mitos_y_rituales.pdf)*

## **ANEXO**





**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**I. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN**

Sexo: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Número de hijos: \_\_\_\_\_  
 Estado civil: Soltero ( ) Conviviente ( ) Casado ( ) Divorciado ( ) Viudo ( )  
 Tipos de familia: Nuclear ( ) Monoparental ( ) Extensa ( ) Reconstituidas ( )

**II. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR  
(FASES III)**

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

**Instrucciones**

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
<b>Cohesión:</b>						
<b>Tipo:</b>						
<b>Adaptabilidad:</b>						
<b>Tipo:</b>						



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

01junio de 2018

Estimado(a)

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la Escala de Satisfacción con la Vida. Nos interesa estudiar el nivel de funcionamiento familiar prevalente en estudiantes del instituto superior tecnológico público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, 2018. Esta información es importante porque nos ayudará a ampliar y profundizar en el conocimiento de esta variable asociada a la pobreza material. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificara mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Alumna Melina Gonzales Huaman  
Bch. En Psicología.  
989189189  
[Melinagh@com.pe](mailto:Melinagh@com.pe)

---

Firma del Participante



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

### DECLARACIÓN JURADA

Yo, Melina Violeta Gonzales Huaman estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, identificado(a) con DNI 46526068

Declaro bajo juramento que:

1. Soy autor de la tesis titulada FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO ELEAZAR GUZMÁN BARRÓN, HUARAZ, 2018 la misma que presento para optar el título profesional de Licenciado(a) en Psicología.
2. La tesis es un documento original y he respetado a los autores de las fuentes usadas, según las normas APA (6° Edición). Es decir, no he incurrido en fraude científico, plagio o vicios de autoría.
3. Los datos presentados en los resultados son reales, por lo que he contribuido directamente al contenido intelectual de este manuscrito, a la génesis y análisis de sus datos.

Por lo antes declarado, asumo frente LA UNIVERSIDAD y/o a terceros de cualquier responsabilidad, aun las pecuniarias, con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Huaraz, Mayo 2018

  
(Firma)  
Nombres y apellidos  
DNI  
46526068





UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "ELEAZAR GUZMÁN BARRÓN"	
Folio:	02
Fecha:	29 MAYO 2018
Exp. N°:	001623

**AÑO DEL DIALOGO Y DE LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"**

Huaraz, 29 de mayo del 2018

OFICIO N° s/n- 2018 - ULADECH CATÓLICA -C/Hz Esc. Psicol

Lic. CARLOS CARRASCO GIRALDO  
DIRECTOR DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "ELEAZAR GUZMÁN BARRÓN"

Asunto : *Solicita permiso para realizar proyecto de investigación*

*Es grato dirigirme a usted a fin de solicitar el permiso respectivo para que la Bachiller en Psicología, MELINA VIOLETA GONZALES HUAMAN, realice su proyecto de investigación llamado "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLÓGICO "ELEAZAR GUZMAN BARRON" – HUARAZ a partir del 30 de mayo del 2018. Asimismo, el permiso para dar facilidades al bachiller en Psicología MELINA VIOLETA GONZALES HUAMAN para realizar las encuestas a los estudiantes.*

*Agradeciendo la atención a la presente*

*Aprovecho la oportunidad para reiterarle los sentimientos de mi estima personal*

Atentamente

  
 Lic. Lily Rosendo Penadillo  
 C.P.S. 4284  
 Coordinadora (a) Escuela Profesional Psicología

Secretaría de la Universidad Católica  
 I.E.S.T.P. "ELEAZAR GUZMÁN BARRÓN" - H.C.  
**RECIBIDO**  
 Fecha: 30 MAY 2018  
 Hora:  
 Firma: *[Firma]*