



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN
ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PRIVADA, TRUJILLO, 2018.

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

FRESIA JOHANY GABRIEL VILLOSLADA

ASESOR:

Mgtr. WILLY VALLE SALVATIERRA

CHIMBOTE – PERÚ

2018

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Mgtr. Érica Lucy Millones Alba
Presidente

Mgtr. Verónica Del Rosillo Salazar Roldan
Miembro

Mgtr. Verónica Adela Álvarez Silva
Miembro

Mgtr. Willy Valle Salvatierra
Asesor

DEDICATORIA

A mis padres y hermanos quienes me apoyaron todo el tiempo.

A mi familia y amigos por su apoyo moral, su apoyo y consejos brindado.

A mi asesor, por todas sus enseñanzas brindadas durante el desarrollo de esta investigación.

Y a todos los que me apoyaron para escribir y concluir esta tesis.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018. El tipo de estudio fue observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos fueron recogidos a propósito del estudio; transversal, porque se realizó una sola medición a la población y descriptivo, porque el análisis estadístico fue univariado. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. De ahí que nos planteamos los siguientes objetivos, de manera general fue describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018. La población estuvo constituida por 73 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Amigos de Jesús. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Trujillo, 2018 es rígidamente amalgamada.

Palabras clave

Amalgamada, Estudiantes, Funcionamiento familiar y Rígida.

ABSTRACT

The objective of this study was to describe the family functioning of students of a private educational institution, Trujillo, 2018. It was of the study type, it was observational, because there was no manipulation of the variable; prospective, because the data was collected for the purpose of the study; cross-section, because a single measurement was made to the population and descriptive, because the statistical analysis can be univariate. The level of research was descriptive and the research design was epidemiological. Hence, we set ourselves the following objectives, in a general way is to describe the family functioning prevalent in students of a private educational institution, Trujillo, 2018. The population was constituted by 73 high school students of the Amigos de Jesús Private Educational Institution constituted the population. The instrument used was the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III). The result of the study was that the family functioning in students of a Private Educational Institution, Trujillo, 2018 is rigidly amalgamated.

Keywords

Amalgamated, Students, Family functioning and Rigidly.

CONTENIDO

DEDICATORIA	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. REVISIÓN LITERARIA	14
2.1. Antecedentes.....	15
2.2. Bases Teóricas	16
2.2.1. La Familia.....	16
2.2.2. Tipos de familia	17
2.2.3. Funcionamiento Familiar.....	17
2.2.4. Adolescencia y la familia	20
2.2.4.1 Definición de adolescencia.....	20
2.2.5. La familia en los tiempos de hoy.....	21
III. METODOLOGÍA	23
3.1. Tipo y nivel de investigación.....	24
3.2. Diseño de investigación.....	24
3.3. Universo y muestra.....	24
3.4. Definición y operacionalización de variables.....	25
3.6. Técnicas e instrumentos.....	27
3.6.1 Técnicas	27
3.6.2. Instrumentos	27
3.7. Plan de Análisis	38
3.8 Matriz de consistencia.....	39
3.9 Principios Éticos	41
IV. RESULTADOS	42
4.1. Resultados	43
4.2. Análisis de resultados	50
V. CONCLUSIONES	52
5. 1. Conclusiones	53
5.2. Recomendaciones.....	54

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una Institución Educativa Privada, La Esperanza, 2018</i>	43
Tabla 2 <i>Adaptabilidad prevalente en estudiantes de una Institución Educativa Privada, La Esperanza, 2018</i>	44
Tabla 3 <i>Cohesión prevalente en estudiantes de una Institución Educativa Privada, La Esperanza, 2018</i>	45
Tabla 4 <i>Sexo prevalente en estudiantes de una Institución Educativa Privada, La Esperanza, 2018</i>	46
Tabla 5 <i>Edad prevalente en estudiantes de una Institución Educativa Privada, La Esperanza, 2018</i>	47
Tabla 6 <i>Tipo de familia prevalente en estudiantes de una Institución Educativa Privada, La Esperanza, 2018</i>	48
Tabla 7 <i>Grado de instrucción prevalente en estudiantes de una institución educativa privada, La Esperanza, 2018</i>	49

ÍNDICE DE GRÁFICOS

<i>Figura 1.</i> Gráfico de barras del tipo de familia o funcionamiento familiar de los estudiantes de una Institución Educativa Privada, La Esperanza, 2018.....	41
<i>Figura 2.</i> Gráfico circular de la adaptabilidad de los estudiantes de una Institución Educativa Privada, La Esperanza, 2018.....	42
<i>Figura 3.</i> Gráfico circular de la cohesión de los estudiantes de una Institución Educativa Privada, La Esperanza, 2018.....	43
<i>Figura 4.</i> Gráfico circular de sexo de los estudiantes de una Institución Educativa Privada, La Esperanza, 2018.....	44
<i>Figura 6.</i> Gráfico circular de tipo de familia de los estudiantes de una Institución Educativa Privada, La Esperanza, 2018.....	46
<i>Figura 7.</i> Gráfico circular del grado de instrucción de los estudiantes de una Institución Educativa Privada, La Esperanza, 2018.....	47

I. INTRODUCCIÓN

En Cuba se han desarrollado diferentes investigaciones, dando como resultado que existen conflictos familiares generados por la pobreza, los problemas económicos pueden generar problemas severos en la interacción familiar, pues un hijo de dicha familia puede responder de manera resiliente. Se ha llegado a comprobar que el funcionamiento familiar es una fuente de bienestar cuando la familia están potenciadas psicoemocionalmente, pero es todo lo contrario si existe disfuncionalidad o multi problemas; donde la falta de comunicación, la inadecuada o falta de afecto genera problemas a los miembros de la familia y no solo en el ámbito psicológico, sino también social e incluso biológico. (Castellón, 2012)

En Santo Domingo, República Dominicana, la familia han cambiado considerablemente su estructura familiar, dando a conocer que esto generaría dificultades en el funcionamiento familiar y en el desempeño de sus roles, como resultado a la alta tasa de divorcio y la migración de los padres. De acuerdo a una investigación desarrollada por el Instituto de Estudios de Población y Desarrollo ya en 1991 solo el 42% de los hogares dominicanos eran nucleares. Y según el Censo Nacional de Población y Vivienda 2001, solo existen 2,193,848 jefes de hogar y de los cuales el 35.3% son mujeres. (Morales, 2008)

En la última investigación realizada por Ipsos Perú, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), muestra que ha aumentado el porcentaje de jefas de hogar en los últimos años. Siendo en Lima donde se presenta esta situación con un 30% de su totalidad. Así mismo, consideran que en los sectores socioeconómicos D y E, el 38.6% y el 33% de los hogares dependen de una mujer, respectivamente. En otros

sectores se mantienen en 21%. Concluyendo, que, a menor riqueza, mayor presencia de jefas del hogar. (Falen, 2017)

En el distrito de La Esperanza, Trujillo se encuentra la institución educativa Privada Amigos de Jesús, una institución cristiana que muestra compromiso por la educación de sus estudiantes, dicha educación está formada en valores de responsabilidad, honestidad y respeto, así también ha logrado captar el interés de los adolescentes en las actividades que realiza el colegio, manteniendo gran acogida por parte de ellos, cabe resaltar que los padres de familia de Amigos de Jesús, han mostrado un buen rendimiento en su deber de padres, ya que siempre están pendientes de sus menores hijos, asistiendo a las reuniones, escuelas de padres, mostrando así su apoyo para que todo sea exitoso. A su vez, muchas de estas familias crían a sus menores hijos bajo las creencias religiosas, es por ellos que toman la decisión de mantener a sus hijos matriculados en un colegio cristiano, considerando que serán mejor formados, y no se verán envueltos en decisiones que puedan perjudicar su futuro.

Es por ello que se planteó la siguiente interrogante ¿Cuál es el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Trujillo, 2018?

De ahí que nos planteáramos los siguientes objetivos, de manera general es describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Trujillo, 2018. Y de forma específica:

- Describir la adaptabilidad prevalente en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Trujillo, 2018.
- Describir la cohesión prevalente en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Trujillo, 2018.

- Describir el sexo prevalente en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Trujillo, 2018.
- Describir la edad prevalente en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Trujillo, 2018.
- Describir el tipo de familia prevalente en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Trujillo, 2018.
- Describir el grado de instrucción prevalente en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Trujillo, 2018.

La investigación se justifica a nivel teórico, porque no existe estudios sobre funcionamiento familiar en la Institución Educativa Privada Amigos de Jesús, siendo importante realizar dicha investigación ya que como características principales los padres de familia han mostrado interés en las reuniones o actividades que se realiza para el bienestar del estudiante. Así también de que las autoridades de la institución tienen el deseo de conocer el tipo de familia y como está organizada las familias de los estudiantes de su institución educativa.

Además, que el presente estudio servirá para que otros investigadores utilicen como referencia para futuras investigaciones.

A nivel práctico el estudio podría servir para la realización de talleres, escuelas de padres y otras actividades para fortalecer los lazos familiares.

Para su mayor comprensión del presente informe se lo estructuro de la siguiente manera.

Primero la introducción, el cual comprende las características del problema desde la contextualización hasta la delimitación del problema, el enunciado del mismo debe estar

adecuada con los objetivos, los cuales deben ser claros para guiar el estudio, finalmente, está la justificación, con los argumentos necesarios para la realización del estudio.

Revisión de la literatura, brinda el sustento teórico y la información respectiva para definir los conceptos usados en la investigación, principalmente los antecedentes.

Metodología, se consideran aspectos claves como el tipo, nivel y diseño de la investigación, es decir el recorrido que se deberá seguir para dar respuesta a la problemática planteada; también se describe la población y muestra, la operacionalización de la variable; y los principios éticos.

Resultados y análisis de los resultados, en el que se presentan los resultados obtenidos en el estudio y analiza con la ayuda de los antecedentes y el marco teórico.

II. REVISIÓN LITERARIA

2.1. Antecedentes

Alarcón (2017) realizó una investigación sobre funcionamiento familiar y sus relaciones con la felicidad, con una muestra de 294 estudiantes universitarios de la ciudad de Lima. Para ellos utilizó la prueba FACES III, teniendo como resultado que la escala de Cohesión mostró una estructura unidimensional, en tanto la escala de Adaptabilidad la integran dos factores, que explican el 44.73% de la varianza total.

Carranza (2017) realizó una investigación acerca del Funcionamiento familiar prevalente en integrantes de la pastoral juvenil diocesana, Chimbote, 2017. Su población estuvo conformada por 66 integrantes de la pastoral juvenil diocesana, el resultado obtenido fue que el tipo de funcionamiento familiar es estructuralmente conectado, con una adaptabilidad estructurada y cohesión conectada.

Camacho, León y Silva (2009) desarrollaron un estudio basado en el Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olsón en adolescentes, Lima, el estudio estuvo conformado por 223 adolescentes de la institución educativa Francisco Bolognesi Cervantes, dando por resultado que el 54.71% de los adolescentes presenta funcionamiento familiar medio, según cohesión con el 50,22% y la adaptabilidad con el 55,61%.

Pérez (2017) realizó un estudio sobre Funcionamiento familiar prevalentes en estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa Nuevo Chimbote, 2017. Con una población de 195 adolescentes, como resultado obtuvo que el funcionamiento familiar es de tipo estructuralmente conectada.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. La Familia

2.2.1.1 Definición

La familia es una unidad sagrada para el crecimiento biológico, fisiológico, psicológico y sociológico, con normas y pautas que regulan los procesos familiares en todas sus dimensiones. Cuando las personas forman parte del sistema familiar desarrollan el sentido de pertenencia. En la familia se crece y vive de manera diferente. La familia es una experiencia única que no se puede sustituir con ninguna otra. (Barroso, 2012)

No siempre la familia se puede analizar de manera permanente bajo el concepto de lo ideal, porque es contrario a su naturaleza, según Federico Engels, “el proceso evolutivo de la familia en la historia primitiva consiste en estrecharse constantemente el círculo en el cual reina la comunidad conyugal entre los dos sexos y que en su origen abarca la tribu entera” (Engels, 2011.P.34) concepto que en el proceso actual ya no se ajusta. La familia en su evolucionada función se ha presentado unidad al matrimonio que conlleva a la estabilidad social y legal y con consecuencia en el apareamiento, aunque no se niega la posibilidad de que exista la familia no matrimonial. (Oliva y Villa 2014)

La familia está presente en la vida social. Siendo la más antigua de las instituciones humanas y constituyendo un elemento clave para la comprensión y funcionamiento de la sociedad. A través de ella la comunidad no solo se proporciona de sus integrantes, si no que los prepara para que cumplan satisfactoriamente el papel que le corresponde dentro de la sociedad. Logrando así ser el canal para la entrega de

valores y tradiciones de una generación a otra. (Gustavikno 1987, cit. por Oliva y Villa, 2014.)

2.2.2. Tipos de familia

Según Eguiluz, citado por Quispe y Rodríguez (2016), los tipos de familias son los siguientes:

- a) Nuclear o elemental: este es el modelo tradicional, constituido por padres e hijos que viven en el mismo hogar.
- b) Extensa o consanguínea: conformada por más de una generación unidos por lazos sanguíneos, los integrantes de este tipo de familia pueden ser abuelos, padres, tíos, primos, etc.
- c) Monoparental: este tipo de familia se caracteriza por solo presentarse una de las figuras paternas, siendo resultado de separaciones o fallecimiento.
- d) Reconstruida: después de un divorcio o fallecimiento, los padres vuelven a formar un hogar con otra persona junto a sus hijos.

2.2.3. Funcionamiento Familiar

2.2.3.1. Definición

El funcionamiento familiar hace referencia a una labor entre sus miembros a través de la cohesión, adaptabilidad y comunicación dentro de ella, generando procesos afectivos e integradora y que repercutan en el ámbito conductual de cada uno de sus integrantes y también se da a notar en el comportamiento de toda la familia al estar unida. (Astoray, 2014)

Asimismo, se refiere a la capacidad que tiene las familias para mantener su sistema a pesar de que pueden presentarse amenazas o eventos que lleguen a generar algún

cambio en sus integrantes. Jugando un rol importante los padres en el desarrollo de identidad de sus hijos, ya que si se ha mantenido un ambiente positivo da como resultado un factor protector ante los problemas. (Gallegos, Ruvalcaba, Castillo y Ayala, 2016)

2.2.3.2. Dimensiones del Modelo Circumplejo de Olson

Cohesión

La cohesión familiar valora el nivel en que los miembros familiares están conectados o no a ella. Así también se define como “el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí”. (Condori, 2002)

Por lo tanto, los elementos para evaluar el grado de cohesión, son los siguientes: Apego emocional, límites interpersonales, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, intereses y tiempo libre. (Macavilca, 2014)

Para ello existe cuatro niveles que oscilan entre:

Desligado, es el nivel desbalanceado, los miembros de la familia viven de manera independiente extrema, llegando a notarse una separación emocional, donde cada uno de ellos no se vincula con los otros integrantes de su lazo familiar.

Separado, existe distancia emocional, pero sin llegar a la desconexión familiar. Cada miembro tiene sus propios intereses y actividades sin embargo llegan a compartirlos entre todos.

Conectado, se considera el tiempo que comparten en familia, existe cercanía y unión familiar. Aun así, si cada integrante disfruta de actividades fuera del entorno familiar, pero con capacidad de conectarse a su familia.

Muy conectado (Amalgamada), aquí existe una unión extrema entre los integrantes de la familia. Se evidencia dependencia entre sí, con un apego excesivo y exigencia de lealtad entre ellos. (Macavilca, 2014)

Adaptabilidad

La adaptabilidad familiar evalúa la medida en que el sistema familiar es flexible al cambio. Se define como “la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propia del desarrollo”. (Condori, 2002)

Los elementos para evaluar la adaptabilidad son: liderazgo, estilo de negociación, roles y reglas de relación.

A su vez, cuenta con cuatro niveles: cabe mencionar que en área balanceada está el nivel estructurado y flexible, y en área desbalanceado el nivel rígido y caótico.

Nivel rígido, el mando lo tiene un miembro de la familia, ya sea el padre o la madre. No prestan atención a las opiniones de los hijos al momento de tomar decisiones o imponer reglas en casa.

Nivel estructurado, existe liderazgo democrático al momento de establecerse los roles y reglas dentro del hogar, existiendo la posibilidad de modificarse algunas de ellas, o también realizar una negociación con los hijos.

Nivel flexible, en este nivel los roles son compartido entre los integrantes de la familia, con la posibilidad y si es necesario se haga un cambio. Los hijos participan en la toma de decisiones, dando a resaltar la participación activa de ellos.

Nivel caótico, no se ejerce el liderazgo, y como resultado no existen reglas claras, los roles de la familia no se cumplen satisfactoriamente y si lo hacen son inestables o son modificados por cada miembro familiar. (Macavilca, 2014)

2.2.4. Adolescencia y la familia

2.2.4.1 Definición de adolescencia

Es una etapa del ciclo de la vida, que se caracteriza por ser un momento donde suceden diferentes cambios que afecta en todos los aspectos fundamentales del ser humano, así también se presentan transformaciones psicológicas, sociales y culturales. esto transcurre entre los 11-12 años y 18-20 años, así mismo se habla de subetapas, la adolescencia temprano entre los 11-14 años, adolescencia media entre los 15-18 y una adolescencia tardía a partir de los 18 años. (Moreno, 2015)

2.2.4.2 Relación entre adolescencia y familia.

La familia cumple un rol importante para el adolescente, si esta cumple un buen desempeño como modulador, lograra que el adolescente se ubique en un sistema de conducta adecuada, a la vez independiente y mutuamente conectada con el resto. Para un adolescente que convive en una familia con las reglas claras y flexible, es importante ya que podrá manejar adecuadamente las crisis que se irán presentando en cada etapa de su vida. (Sánchez, 2016)

2.2.5. La familia en los tiempos de hoy

En la actualidad se conoce muchos casos de delincuencia que causa en las familias angustias de que sus menores hijos atraviesen un episodio delictivo o sean víctimas de la delincuencia.

Según la última encuesta nacional especializada sobre victimización del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y el Ministerio del Interior (MININTER), refieren que el 39.4% de la población ha dejado de salir por la noche, mientras que un 25.3% ya no llevan mucho efectivo en sus carteras. Además, un 17.9 % evita dejar la casa sola, el 19.7 % ya no llega muy tarde a casa, e incluso el 6.4 % se ha quitado el hábito de caminar en las noches.

Así mismo la inseguridad también preocupa a los padres de familia, y por eso el 12.4% ya no permite que sus hijos salgan a la calle sin compañía de un adulto.

El 11.1 % también ha decidido dejar de visitar a familiares o amigos. (INEI, 2017)

Actualmente muchas familias han decidido cambiar sus hábitos, ya que esta situación genera miedo y desconfianza, además de estrés, ansiedad, paranoia, angustia, es decir

un desequilibrio en la salud mental de la sociedad. De manera que, imposibilita a las familias llevar una vida diaria tranquila y sin preocupaciones de ser víctimas de la delincuencia. (López, 2016)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y nivel de investigación.

El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio, es decir fueron primarios; transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).

El estudio fue de nivel descriptivo, en tanto que pretendamos conocer las características de la población en lo que refiere a funcionamiento familiar de los estudiantes de secundaria de la institución educativa privada Amigos de Jesús en circunstancias temporales y geográfico delimitadas. (Supo, 2014)

3.2. Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue epidemiológico, en tanto que se pretendió conocer la prevalencia del funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de la institución educativa privada Amigos de Jesús sin manipular a la variable recogiendo datos con un único instrumento a la misma población. (Supo, 2014)

3.3. Universo y muestra.

El universo fueron los estudiantes de una institución educativa privada. La población estuvo constituida por 73 estudiantes de nivel secundario de la I.E.P. Amigos de Jesús, que cumplan con los siguientes criterios:

Criterios de inclusión:

- De nacionalidad peruana
- Estudiantes de 12 a 17 años

- Residentes de La Esperanza, Trujillo.

Criterios de exclusión

- Muestra dificultades de comprensión al momento de aplicar el instrumento.

3.4. Definición y operacionalización de variables.

VARIABLES DE CARACTERIZACION	DIMENSIONES/ INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Sexo	Autodeterminación	Femenino Masculino	Dicotomica, Nominal.
Edad	Autodeterminación	Años	Razón, continua.
Tipo de familia	Autodeterminación	Nuclear Extensa Monoparental Reconstruida	Nominal, Politómica.
Grado de instrucción	Nivel de estudio	Grado	Ordinal
VARIABLE DE INTERES	DIMENSIONES/ INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLES
Funcionamiento Familiar	Cohesión Familiar Adaptabilidad Familiar	Flexiblemente separada. Flexiblemente conectada.	Nominal Politómica

		<p>Estructuralmente Separada.</p> <p>Estructuralmente Conectada.</p> <p>Flexiblemente Desligada</p> <p>Flexiblemente amalgamada.</p> <p>Caóticamente separada.</p> <p>Caóticamente conectada.</p> <p>Estructuralmente desligada.</p> <p>Estructuralmente amalgamada.</p> <p>Rígidamente separada.</p> <p>Rígidamente conectada.</p> <p>Caóticamente desligada.</p>	
--	--	--	--

		Caóticamente amalgamada. Rígidamente desligada. Rígidamente amalgamada.	
--	--	--	--

3.6. Técnicas e instrumentos

3.6.1 Técnicas

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización de la población fue la encuesta, a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizó la información de manera directa. En cambio, que para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica, que consistió en lo declarado en la ficha técnica de los instrumentos

3.6.2. Instrumentos

3.6.2.1 Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

1. Ficha técnica

A. Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

B. Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)

C. Traducción: Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia

a. Administración: individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de

manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más.

D. Duración: 10 minutos

E. Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

F. Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

II. Dimensiones:

A. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

3.1 Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

IV. Normas de estandarización

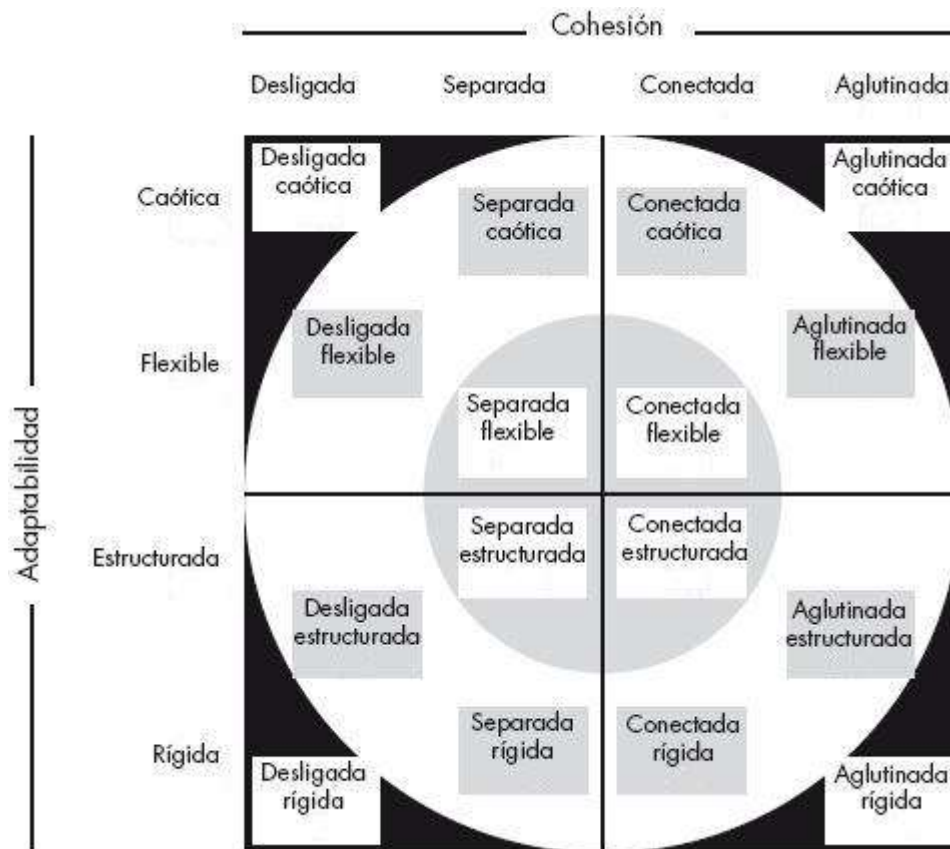
Se incluye los baremos originales

V. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems **impares**. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems **pares**. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.



VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente conectada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente conectada.

b. Medio, extremos en la dimensión cohesión y moderada en adaptabilidad.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Caóticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada

VIII. Niveles

1.1 Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos

- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con cierta cercanía entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- Cercanía emocional.

- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los intereses comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.

- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se dan por mandato.

8.2 Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones son severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables, pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles

- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alterancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

IX. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede ministrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

Es decir, si la persona respondió por ejemplo “Nunca” sumas “1” y si en la siguiente eligió la opción “Siempre” deberás sumar “5” el cuál te dará como resultado 6. Y así

sucesivamente hasta completar todas las respuestas, teniendo en cuenta los ítems pares (para adaptabilidad) y aparte los impares (para cohesión). Luego de haber sumado el total de las respuestas, deberás buscar la calificación.

X. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

COHESIÓN			
10-34	35-40	41-45	46-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-28	29-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

COHESIÓN			
10-31	32-37	38-43	44-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-29	30-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

COHESIÓN			
10-36	37-42	43-46	47-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-21	22-26	27-30	31-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

3.7. Plan de Análisis

De acuerdo a la investigación del nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva, y fue presentado a través de tablas de frecuencias.

El procesamiento de los datos fue realizado a través del software estadístico PSPP y Microsoft Excel 2016.

3.8 Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál fue el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018?	Describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018.	Funcionamiento familiar.	Cohesión Adaptabilidad	Tipo: El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio, es decir fueron primarios; transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).
	<p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Describir la adaptabilidad prevalente en estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018. •Describir la cohesión prevalente en estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018. •Describir el sexo prevalente en estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018. •Describir la edad prevalente en estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018. 			<p>Nivel: El estudio fue de nivel descriptivo, en tanto que pretendamos conocer las características de la población en lo que refiere a Funcionamiento familiar de estudiantes de secundaria de la institución educativa privada Amigos de Jesús en circunstancias temporales y geográfico delimitadas. (Supo, 2014)</p> <p>Diseño: El diseño de la investigación fue epidemiológico, en tanto que se pretendió conocer la prevalencia del funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de la institución educativa privada Amigos de Jesús sin manipular a la variable recogiendo datos con un único instrumento a la misma población. (Supo, 2014)</p> <p>Población: La población estuvo constituida por 73 estudiantes de nivel secundario de la I.E.P. Amigos de Jesús</p>

	<ul style="list-style-type: none"> •Describir el tipo de familia prevalente en estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018. •Describir el grado de instrucción prevalente en estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018. 			<p>Técnicas: La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización será la encuesta. En cambio para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica.</p> <p>Instrumentos: El instrumento que se utilizó fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).</p>
--	---	--	--	---

3.9 Principios Éticos

La presente investigación contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, evidenciándoles a través de documentos tales como el oficio dirigido a las autoridades de la población y el consentimiento informado de los participantes.

IV. RESULTADOS

4.1.Resultados

Tabla 1

Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una Institución Educativa Privada, La Esperanza, 2018.

Etiqueta de Valor	Frecuencia	Porcentaje
Rígidamente amalgamada	22	30.14
Rígidamente desligada	4	5.48
Caóticamente amalgamada	1	1.37
Caóticamente desligada	11	15.07
Rígidamente conectada	7	9.59
Estructuralmente amalgamada	6	8.22
Estructuralmente desligada	2	2.74
Otros	20	27.4
Total	73	100.0

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

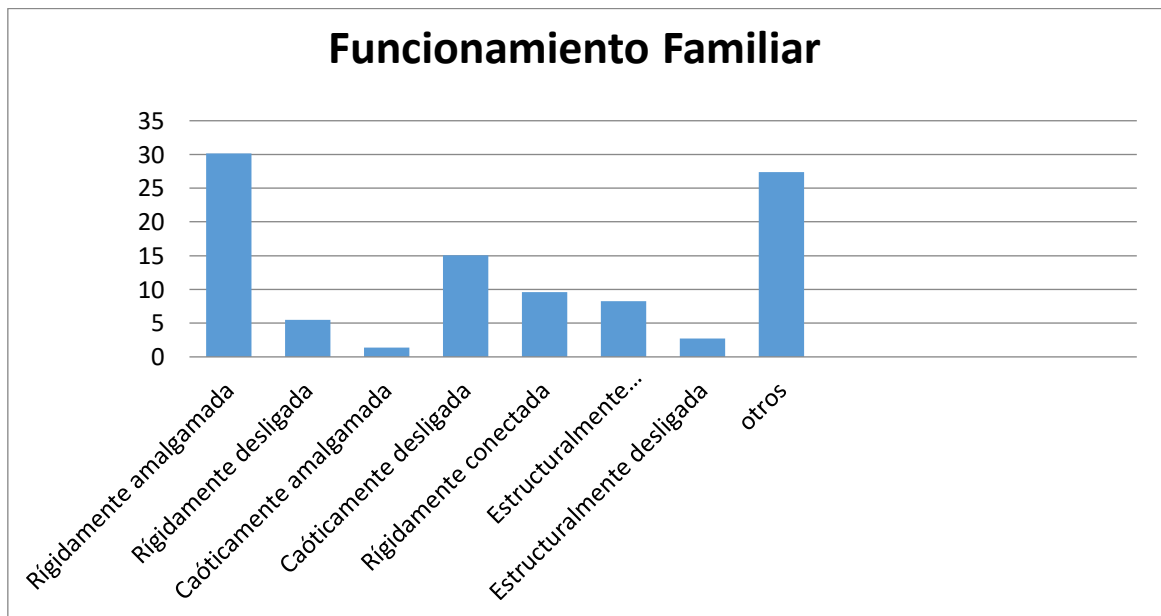


Figura 1. Gráfico de barras del tipo de familia o funcionamiento familiar de los estudiantes de una Institución Educativa Privada, La Esperanza, 2018.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría pertenece al tipo de familia Rígidamente amalgamada.

Tabla 2

Adaptabilidad prevalente en estudiantes de una Institución Educativa Privada, La Esperanza, 2018.

Etiqueta de Valor	Frecuencia	Porcentaje
Rígida	33	45.21
Estructurada	13	17.81
Flexible	9	12.33
Caótica	18	24.66
Total	73	100.0

Fuente: Instrumento de recolección de información

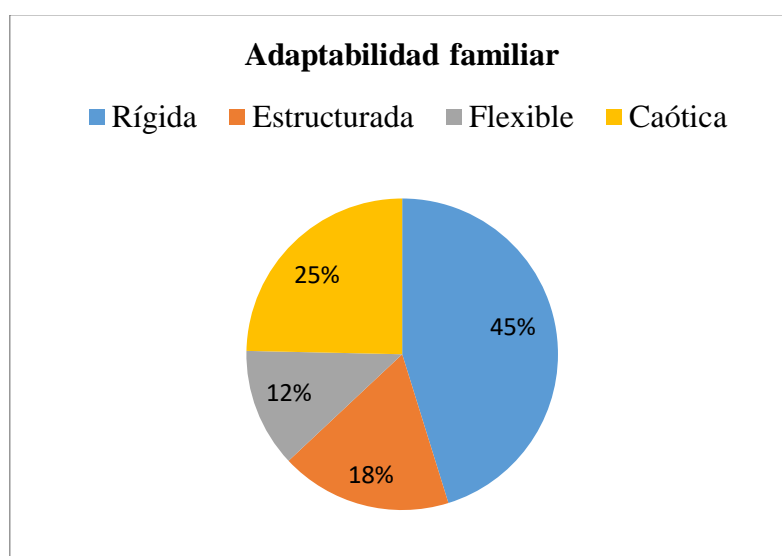


Figura 2. Gráfico circular de la adaptabilidad de los estudiantes de una Institución Educativa Privada, La Esperanza, 2018.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada un 45% de ella presenta una adaptabilidad rígida.

Tabla 3

Cohesión prevalente en estudiantes de una institución educativa privada, La Esperanza, 2018.

Etiqueta de Valor	Frecuencia	Porcentaje
No relacionada	18	24.66
Semi relacionada	9	12.33
Relacionada	14	19.18
Aglutinada	32	43.84
Total	73	100.0

Fuente: Instrumento de recolección de información

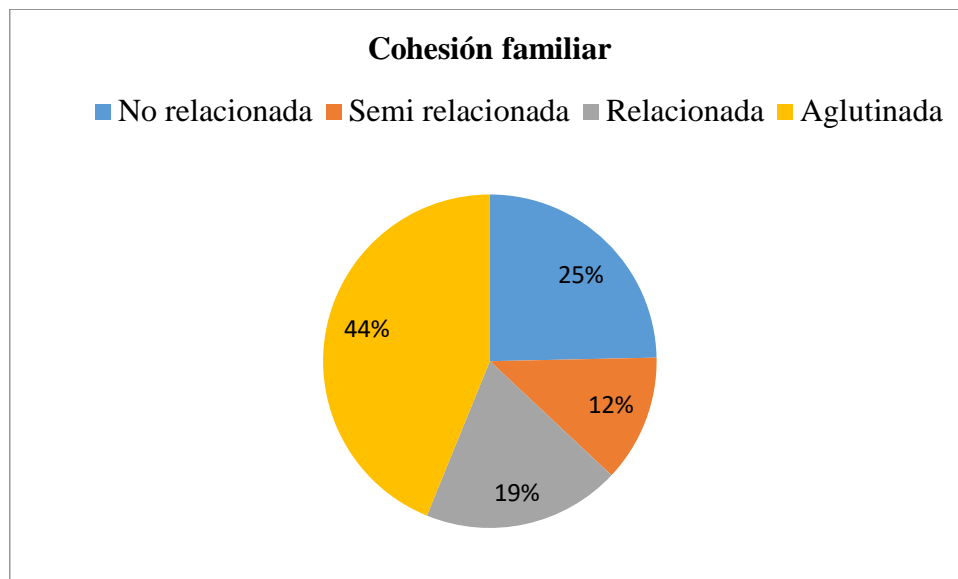


Figura 3. Gráfico circular de la cohesión de los estudiantes de una Institución Educativa Privada, La Esperanza, 2018.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada el 44% presenta cohesión aglutinada.

Tabla 4

Sexo prevalente en estudiantes de una Institución Educativa Privada, La Esperanza, 2018.

Etiqueta de Valor	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	28	38.36
Masculino	45	61.64
Total	73	100.0

Fuente: Instrumento de recolección de información

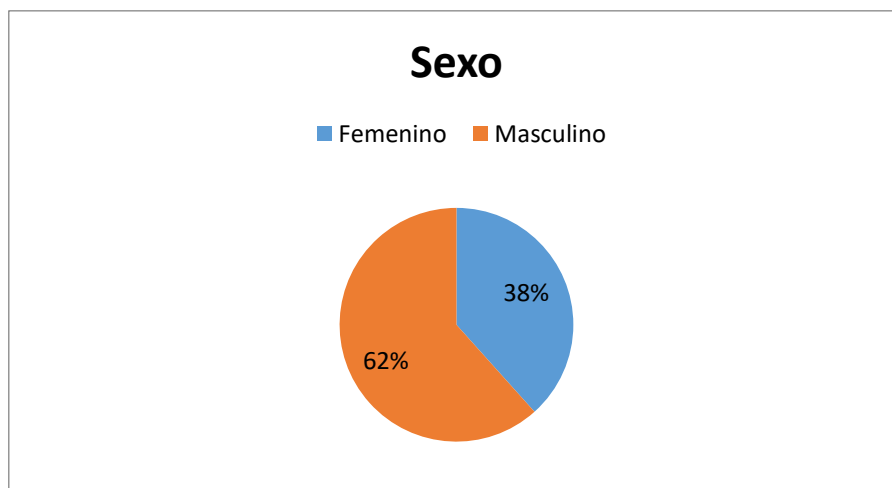


Figura 4. Gráfico circular del sexo de los estudiantes de una Institución Educativa Privada, La Esperanza, 2018.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría es de sexo masculino con un 62%.

Tabla 5

Edad prevalente en estudiantes de una Institución Educativa Privada, La Esperanza, 2018.

Variable	Media	Mínimo	Máximo
Edad	13.00	12.00	16.00

Fuente: Instrumento de recolección de información

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta una edad media de 13 años.

Tabla 6

Tipo de familia prevalente en estudiantes de una institución educativa privada, La Esperanza, 2018.

Etiqueta de Valor	Frecuencia	Porcentaje
Nuclear	31	42.47
Extensa	20	27.40
Monoparental	18	24.66
Reconstituída	4	5.48
Total	73	100.0

Fuente: Instrumento de recolección de información

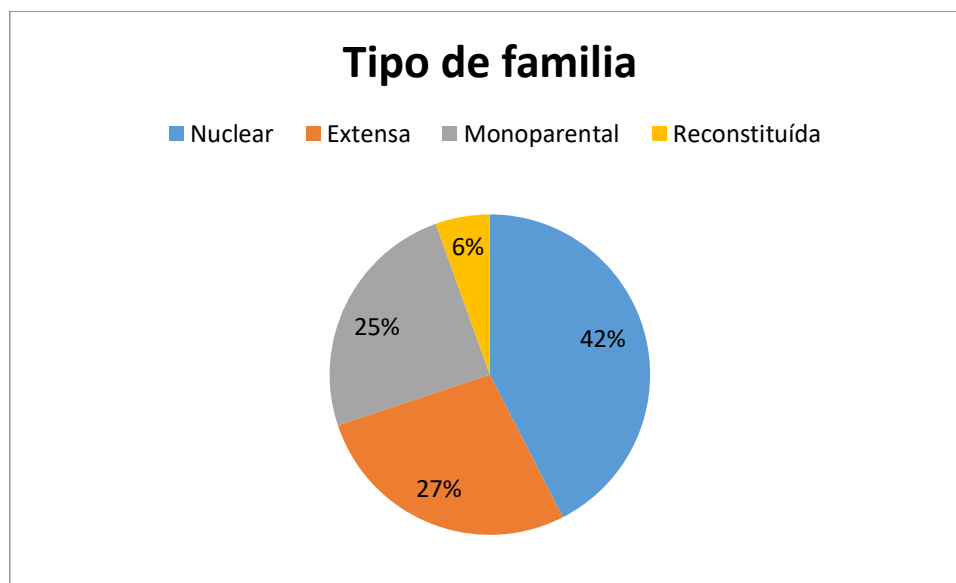


Figura 6. Gráfico circular de tipo de familia de los estudiantes de una Institución Educativa Privada, La Esperanza, 2018.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada el 42% presenta el tipo de familia nuclear.

Tabla 7

Grado de instrucción prevalente en estudiantes de una Institución Educativa Privada, La Esperanza, 2018.

Etiqueta de Valor	Frecuencia	Porcentaje
Primer	16	21.92
Segundo	27	36.99
Tercero	10	13.70
Cuarto	13	17.81
Quinto	7	9.59
Total	73	100.0

Fuente: Instrumento de recolección de información

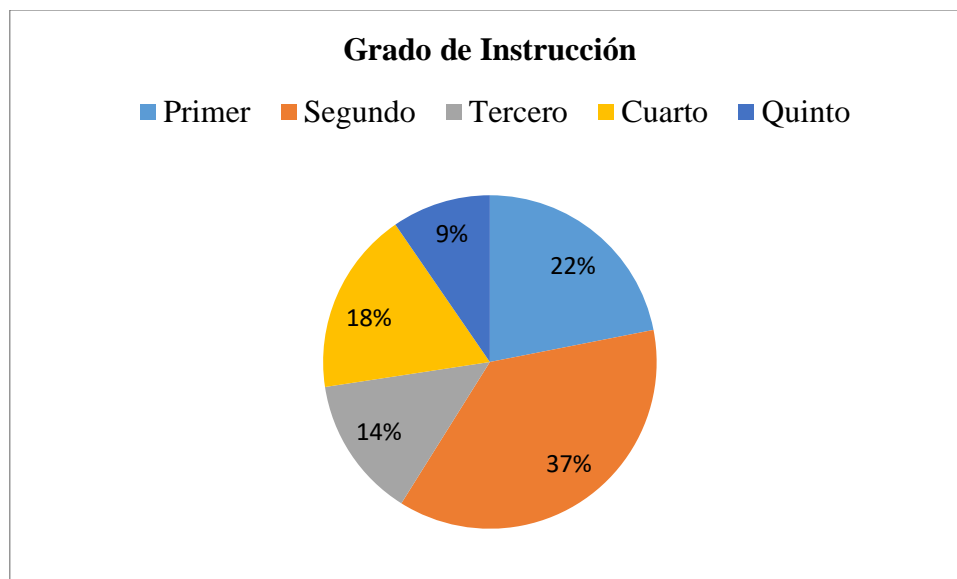


Figura 7. Gráfico circular del grado de instrucción de los estudiantes de una Institución Educativa Privada, La Esperanza, 2018.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada el 37% pertenecen al segundo año de secundaria.

4.2. Análisis de resultados

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018, en el que se halló que de la población estudiada la mayoría pertenece al tipo de familia Rígidamente amalgamada, estas familias en su mayoría son nucleares sin embargo existe el mando de un solo miembro de la familia, ya sea el padre o la madre, y no prestan atención a las opiniones de sus hijos al momento de tomar las decisiones e imponer las reglas dentro del hogar. A su vez, existe una unión extrema entre los integrantes de la familia, evidenciándose una dependencia entre sí, con un apego excesivo y exigencia de lealtad entre ellos. (Macavilca, 2014). Esto podría deberse a que en la ciudad de Trujillo en la actualidad existe un alto nivel de delincuencia generando que muchas familias decidieran cambiar sus hábitos, ya que esta situación genera miedo y desconfianza, además de estrés, ansiedad, paranoia, angustia, es decir un desequilibrio en la salud mental de la sociedad. De manera que, imposibilita a las familias llevar una vida diaria tranquila y sin preocupaciones de ser víctimas de la delincuencia. (López, 2016). Tanto es así que según la última encuesta nacional especializada sobre victimización del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y el Ministerio del Interior (MININTER), refieren que el 39.4% de la población ha dejado salir por la noche, mientras que un 25.3% ya no llevan mucho efectivo en sus carteras. Además, un 17.9 % evita dejar la casa sola, el 19.7 % ya no llega muy tarde a casa, e incluso el 6.4 % se ha quitado el hábito de caminar en las noches. Así mismo la inseguridad también preocupa a los padres de familia, y por eso el 12.4% ya no permite que sus hijos salgan a la calle sin compañía de un adulto. El 11.1 % también ha decidido dejar de visitar a familiares o amigos. (INEI, 2017). Aun así, Gallegos, Ruvalcaba, Castillo y Ayala

(2016) refieren al funcionamiento familiar como la capacidad que tiene las familias para mantener su sistema a pesar de que pueden presentarse amenazas o eventos que lleguen a generar algún cambio en sus integrantes. Jugando un rol importante los padres en el desarrollo de identidad de sus hijos, ya que si se ha mantenido un ambiente positivo da como resultado un factor protector ante los problemas. Al corroborar los resultados con la investigación realizada por Camacho, León y Silva (2009) coinciden en sus resultados de investigación ya que se realizó con una población de igual similitud que nuestra población resulto que el funcionamiento familiar esta de rango medio; estos los resultados denotan en que los adolescentes limitan su crecimiento y la vez generan cierto nivel de temor en la toma de decisiones en otros ámbitos de su vida, las cuales pueden conllevar a sentimientos de inseguridad. Por otro lado, difieren los resultados de Pérez (2017) que realizó un estudio sobre Funcionamiento familiar prevalentes en estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa Nuevo Chimbote, 2017. Con una población de 195 adolescentes, como resultado obtuvo que el funcionamiento familiar es de tipo estructuralmente conectada.

En lo que se refiere a sus dimensiones, de la población estudiada un 45% de ella presenta una adaptabilidad rígida, así mismo en cohesión el 44% de la población estudiada es amalgamada.

Como variables de caracterización de nuestra población hallamos que la mayoría de los participantes del estudio son del sexo masculino, con un tipo de familia nuclear, siendo a mayoría de segundo año de secundaria, con una edad media de 13 años.

V. CONCLUSIONES

5. 1. Conclusiones

El funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Trujillo, 2018, es rígidamente amalgamada.

En lo que se refiere a sus dimensiones, de la población estudiada un 45% de ella presenta una adaptabilidad rígida, así mismo en cohesión el 44% de la población estudiada es amalgamada.

Como variables de caracterización de nuestra población hallamos que la mayoría de los participantes del estudio son del sexo masculino, con un tipo de familia nuclear, siendo a mayoría de segundo año de secundaria, con una edad media de 13 años.

5.2. Recomendaciones

A nivel teórico, se les recomienda a otros investigadores interesados en funcionamiento familiar realizar estudios con mayor población para así obtener un conocimiento más válido.

También se le recomienda realizar estudios en la cual se pueda analizar la relación entre funcionamiento familiar y problemas psicosociales, poniendo más énfasis en la inseguridad y delincuencia.

A nivel práctico se le recomienda al director de la institución educativa realizar talleres, escuelas de padres para mejorar el ambiente familiar, creando así confianza, seguridad en los adolescentes.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alarcón, R. (2017). Funcionamiento familiar y sus relaciones con la felicidad. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, [S.l.], v. 3, n. 1, p. 61-74. Recuperada de <http://revistas.uigv.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/55>
- Araujo, D. (2005) *La satisfacción familiar y su relación con la agresividad y las estrategias de afrontamiento del estrés en adolescentes de Lima Metropolitana*. Perú. Recuperado de http://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_19_1_la-satisfaccion-familiar-y-su-relacion-con-la-agresividad-y-las-estrategias-de-afrontamiento-del-estres-en-adolescentes-de-lima-metropolitana.pdf
- Astoray, E. (2014) *Relación entre funcionamiento familiar y nivel de ludopatía en adolescentes de la Institución Educativa Técnica “Perú birf- República de Bolivia” Villa El Salvador, 2012*. (tesis para Licenciada en Enfermería). Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/3511/Astoray_ce.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Barroso, M. (2012) *La Familia*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/92505761/La-Familia-Segun-Manuel-Barroso>
- Carranza, K. (2017) *El funcionamiento familiar prevalente en integrantes de la Pastoral Juvenil Diocesana, Chimbote, 2017*. (Tesis de Pregrado). Recuperado de <http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000045788>
- Camacho, P., León, C. Y Silva I. (diciembre, 2009) *Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes*. Rev enferm Herediana. Recuperado de <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>

- Castellón, S. (2012) *el funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti Spíritus*. Cuba. Recuperado de <http://www.eumed.net/rev/cccss/21/ccla.html>
- Condori. (2002) *Funcionamiento familiar y situaciones de crisis de adolescentes infractores y no infractores en Lima Metropolitana*. (Tesis de Magister en Psicología). Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2733/Condori_il%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Falen, J. (2017). *¿Cuántos hogares peruanos tienen a una mujer como jefa de familia?* EL Comercio. Recuperado de <https://elcomercio.pe/peru/28-9-hogares-pais-mujer-jefa-familia-noticia-471589>
- Gallegos, Ruvalcaba, Castillo y Ayala, (2016) *Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos*. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/view/17810/16163>
- INEI (2018) *INEI y el MININTER presentaron resultados de la Encuesta Nacional Especializada sobre Victimización 2017*. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/inei-y-el-mininter-presentaron-resultados-de-la-encuesta-nacional-especializada-sobre-victimizacion-2017-10779/>
- Flores (2016) *Como afecta la delincuencia a la salud mental de hondureños, según expertos*. El Heraldo. Recuperado de <http://www.elheraldo.hn/otrassecciones/saludybelleza/955302->

466/c% C3% B3mo-afecta-la-delincuencia-a-la-salud-mental-de-
hondure% C3% B1os-seg% C3% BAn-expertos

Macavilca, J. (2014) Funcionamiento familiar y estilos de vida en adolescentes en la I.E. Juan de Espinosa Medrano 7082, San Juan de Miraflores, 2013. (Tesis para Licenciado de Enfermería) Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/3657/Macavilca_mj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Morales, S. (2008), *Nueva estructura familiar crea dificultades*. República Dominicana. Recuperado de <https://www.listindiario.com/la-vida/2008/11/1/79579/print>

Moreno, A. (2015). La Adolescencia. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=qH3LDAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=adolescencia&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwicsvfDnKHbAhVJnlkKHdccb1sQ6AEIJjAA#v=onepage&q=adolescencia&f=false>

Oliva E., y Villa V. (2014) *Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización*. México. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>

Perez, L. (2017). *Funcionamiento Familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas, Nuevo Chimbote, 2017*. (Tesis de Pregrado) recuperado de <http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000045106>

Quispe, Y. y Rodríguez, C. (2016). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una I.E. Pública de Lima sur, 2015*.

(Tesis de Pregrado). Recuperado de
http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/568/Yaned_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sánchez, J. (2016). La importancia de la familia durante la adolescencia. Fundación Nacional Hipólito Unanue. Recuperado de <http://www.fihu-diagnostico.org.pe/el-adolescente-y-su-familia/>

Sobrino, L. (2008) *Niveles de Satisfacción Familiar y de Comunicación entre padres e hijos*. Recuperado de
<http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/satisfaccionfamiliar.pdf>

Supo, J. (2014). Seminarios de Investigación Científica. Recuperado de
<http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>

ANEXOS



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

DECLARACIÓN JURADA

Yo, FRESIA JOHANY GABRIEL VILLOSLADA estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, identificada con DNI 47531011.

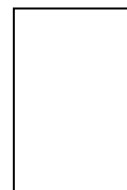
Declaro bajo juramento que:

1. Soy autor de la tesis titulada: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA, TRUJILLO, 2018, la misma que presento para optar el título profesional de Licenciada en Psicología.
2. La tesis es un documento original y he respetado a los autores de las fuentes usadas, según las normas APA (6° Edición). Es decir, no he incurrido en fraude científico, plagio o vicios de autoría.
3. Los datos presentados en los resultados son reales, por lo que he contribuido directamente al contenido intelectual de este manuscrito, a la génesis y análisis de sus datos.

Por lo antes declarado, asumo frente a LA UNIVERSIDAD y/o a terceros de cualquier responsabilidad, aun las pecuniarias, con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

02 de agosto del 2018.

Fresia Johany Gabriel Villoslada
DNI: 47531011





UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. / Sra.

La Escuela Profesional de Psicología la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre la comunicación familiar en estudiantes de la I.E.P. “Amigos de Jesús”, y para ello se evaluó a su menor hijo con la escala de funcionamiento familiar. Así mismo le comunicamos que la evaluación fue anónima, y si usted no está de acuerdo o desea mayor información puede ponerse en contacto con nosotros a través del número de celular: 922535005

Muy agradecidos, investigadora Fresia Gabriel Villoslada



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



I. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Sexo: (F) (M) 2. Vivo con: (papá) (mamá) (hermanos)
 otros..... 3. Edad:
 4. Grado y sección:

II. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FASES III)

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión:						
Tipo:						
Adaptabilidad:						
Tipo:						