

---

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“RELACIÓN ENTRE CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y  
AGRESIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO  
y TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
TURNO DIURNO DE LA I.E 14102 CASERIO EJIDOS  
DE HUAN - PIURA 2016”**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

**BACHILLER HILDA VANESA CORREA MORENO**

**ASESOR:**

**MGTR. SERGIO ENRIQUE VALLE RÍOS**

**PIURA – PERÚ**

**2018**

## **JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR**

Mgtr. Carmen Patricia Eras Vines

Presidente

Mgtr. Susana Carolina Velásquez Temoche

Miembro

Mgtr. Kelly Yanet Munárriz Ramos

Miembro

Mgtr. Sergio Enrique Valle Ríos

Asesor

## **AGRADECIMIENTO**

Quiero expresar mi agradecimiento a todas aquellas personas que me apoyaron en diversas maneras e hicieron posible que este trabajo de investigación pueda realizarse:

A mis Docentes quienes me invitaron a mejorar cada día más profesionalmente y amar cada vez más esta carrera.

A mi asesor Mgtr. Sergio Valle Ríos por su labor y apoyo incondicional y dedicación de elaboración y proceso de mi proyecto, ya que gracias a sus sugerencias ha permitido que este proyecto haya sido mejorado.

Al director de la I.E 14102 quien facilito la aplicación de las pruebas.

Finalmente agradecer a los adolescentes del colegio, por colaborar, y proporcionar información requerida, pues esto permitió que amplié mi tema de investigación

## DEDICATORIA

A dios por:

Por ser mi guía y luz en cada paso  
decisión, error y acierto en este  
paso de formación

A mis padres por ser modelo de sacrificio, lucha constante y valentía para enfrentar la vida, haber inculcado valores y haberme apoyado en diversas formas a lo largo de mi existencia.

A los adolescentes de la I.E 14102 pues gracias por su colaboración se pudo plasmar este trabajo algunos alcances que podría servir como punto de partida para otras investigaciones.

## RESUMEN

El estudio se llevó a cabo con la finalidad de conocer la relación entre clima social familiar y agresividad de los estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno de la I.E 14102 caserío ejidos de Huan - Piura 2016. Tuvo como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y la agresividad, es de tipo cuantitativo, nivel descriptivo - correlacional, y diseño Transaccional no experimental. La población es de 430 estudiantes, en el que se investigó el clima social familiar y la agresividad en 60 alumnos perteneciente al nivel secundario de la I.E 14102 de la provincia de Piura, utilizando como instrumento clima social familiar FES de MOOS EJ Trickett y el inventario de Buss-Durkee. Los resultados generales de esta investigación revelan que no existe correlación significativa entre el clima social familiar y la agresividad. Sin embargo, los resultados a nivel de dimensiones concluyen que la dimensión relaciones y el clima social familiar no existe relación significativa con la variable de agresividad.

**Palabras Clave:** Clima Social Familiar, Agresividad, Adolescencia.

## **ABSTRACT**

The study was carried out with the purpose of knowing the relation between family social climate and aggression of the second and third grade students of secondary education day shift of the IE 14102 caserío ejidos de huan - Piura 2016. Its objective was to determine the relationship between The family social climate and aggressiveness are quantitative, descriptive level - correlational, and non-experimental Transactional design. The population is 430 students, which investigated the family social climate and aggression in 60 students belonging to the secondary level of EI 14102 of the province of Piura, using as instrument social family FES MOOS EJ Trickeet and inventory of BussDurkeer. The general results of this investigation reveal that there is no significant correlation between the family social climate and aggressiveness. However, the results at the level of dimensions conclude that the relationship dimension and the family social climate do not have a significant relationship with the variable of aggressiveness.

Keywords: Family Social Climate, Aggressiveness, Adolescence.

## INDICÉ DE CONTENIDO

JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR.....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
DEDICATORIA.....	iv
RESUMEN .....	v
ABSTRACT.....	vi
INDICÉ DE CONTENIDO .....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	7
III HIPÓTESIS.....	61
IV. METODOLOGÍA .....	62
4.1 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN .....	62
4.2 POBLACIÓN Y MUESTRA.....	62
4.3 Definición y operacionalización de la variable.....	63
4.4 Técnica e instrumentos .....	67
4.5 Plan de análisis .....	72

4.6 Matriz de Consistencia.....	73
4.7 Principios Éticos.....	76
V. RESULTADOS.....	77
5.1 Resultados.....	77
5.2 Análisis de Resultados.....	83
VI.CONCLUSIONES.....	89
Aspectos complementarios.....	90
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	91
ANEXOS.....	94



## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA I CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y LA AGRESIVIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO Y TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA TURNO DIURNO DE LA IE 14102 CASERÍO EJIDOS DE HUAN - PIURA 2016. ....	77
TABLA II NIVEL DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO Y TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA TURNO DIURNO DE LIE 14102 CASERIO EJIDOS DE HUAN - PIURA 2016. ....	78
TABLA III NIVEL DE AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO Y TERCER GRADO DE NIVEL SECUNDARIO TURNO DIURNO DE LA IE 14102 CASERIO EJIDOS DE HUAN - PIURA 2016. ....	79
TABLA IV RELACIÓN ENTRE DIMENSIÓN DE RELACIONES DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y LA AGRESIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO Y TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA TURNO DIURNO DE LA IE 14102 CASERIO EJIDOS DE HUAN - PIURA 2016. ...	80
TABLA V RELACIÓN ENTRE DIMENSIÓN DE DESARROLLO DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y LA AGRESIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO Y TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA TURNO DIURNO DE LA IE 14102 CASERIO EJIDOS DE HUAN - PIURA 2016. ...	81
TABLA VI RELACIÓN ENTRE DIMENSIÓN DE ESTABILIDAD DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y LA AGRESIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO Y TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA TURNO DIURNO DE LA IE 14102 CASERIO EJIDOS DE HUAN - PIURA 2016. ...	82

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 01 NIVEL DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO Y TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA TURNO DIURNO DE LA IE 141102 CASERIO EJIDOS DE HUAN - PIURA 2016.....	78
Figura 02 NIVEL DE AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO Y TERCER GRADO DE NIVEL SECUNDARIO TURNO DIURNO DE LA IE 14102 CASERIO EJIDOS DE HUAN - PIURA 2016. ....	79

## **I. INTRODUCCIÓN**

En la actualidad nuestra sociedad se encuentra muy convulsionada debido a un sin número de casos relacionados con el clima familiar y la agresividad de los adolescentes, las cuales van en aumento y hoy por hoy el aula se convierte en un lugar donde se refleja todo lo vivido en el entorno familiar. Esta problemática genera nuevas investigaciones, dando origen al presente proyecto de investigación “Relación entre el clima social familiar y agresividad de los Estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno de la IE 14102 caserío ejidos de Huan - Piura 2016”

Zavala, (2001) citado por Zaenz, M(2016) señala que la familia es el conjunto de personas que viven juntas, relacionadas unas con otras, que comparten sentimientos, responsabilidades, informaciones, costumbres, valores, mitos y creencias. Cada miembro asume roles que permiten el mantenimiento del equilibrio familiar. Es una unidad activa, flexible y creadora; una institución que resiste y actúa cuando lo considera necesario. Red de relaciones vividas. La familia como institución social es un sistema de fuerzas que constituyen un núcleo de apoyo para sus miembros y la comunidad.

En el análisis de nuestra segunda variable “La agresividad” tenemos a Buss Durkee, (1992), quien sostiene que las respuestas agresivas poseen dos características: la descarga de estímulos nocivos y un contexto interpersonal; definiendo a la agresión como una reacción que descarga estímulos nocivos sobre otros organismos.

La definición de los factores permite desglosar los niveles conductual, emocional y cognitivo de la agresividad, lo cual facilita el estudio dentro del enfoque cognitivo

– conductual. Los ítems se distribuyen en cuatro factores bien definidos: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad. Los dos primeros explican la dimensión conductual; el segundo la emocional y el último se refiere al factor cognitivo de agresividad, Buss y Perry (1992).

La OMS (2002) define la violencia como el uso intencional que utiliza el poder y la fuerza, como amenaza, hacia uno mismo y al prójimo como un grupo, que genere o intente lesionar, fallecimiento y perjuicios mentales o asimismo trastornos del desarrollo.

El comportamiento agresivo suele presentarse en distintos lugares: hogar, escuela y comunidad, y esto provoca deterioro clínicamente significativo de la actividad social, académico o laboral por lo tanto cobra importancia entre adolescentes en donde se manifiesta ataques físicos o verbales hacia otro que generalmente es menor que el agresor, es decir, que una persona en mejores condiciones que otra trata de imponer sus reglas para lograr su propio propósito (Hurlock, 2000).

Así mismo, los autores señalan al Diario Perú 21 dice “La Organización Plan Internacional Perú, 37% de un total de 889 alumnos de secundaria 16 colegios de Lima, Piura, Cajamarca y Cusco ha mencionado que un compañero lo golpeó intencionalmente y un 50% de alumnos de escuelas públicas y privadas del país fueron víctimas de violencia en las escuelas, estas investigaciones fueron creadas en el 2007 y 2010 en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos” (s. p). Citado por Robles, L (2012)

Por ende, este trabajo de investigación tiene como propósito principal conocer la Relación entre el clima social familiar y agresividad de los Estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno de la IE 14102 caserío ejidos

de Huan - Piura 2016”, asimismo los instrumentos que utilice fueron el clima social familiar (FES) de mossy el cuestionario de agresividad según Buss Durkee.

Se indago sobre las características de la población de los estudiantes a través de las referencias que dio a conocer el director y los docentes de la institución educativa, quienes afirmaron que en los grados de segundo y tercer grado de educación secundaria, los casos de agresividad han ido en aumento, asimismo indican que existe un nivel bajo de comunicación en el hogar, puesto que en las reuniones en las que se invita a ambos padres para que conozcan el avance académico y comportamental de sus hijos, son en su mayoría las madres de familia las que asisten, habiendo gran ausencia de la figura paterna.

Agregado a lo anteriormente expuesto, se pudo observar en los diferentes momentos en que visité a la Institución educativa, que los estudiantes evidenciaban desmotivación, comportamientos inadecuados fuera de la institución educativa, deficiente desarrollo de habilidades sociales, problemas para relacionarse entre ellos, algunos de ellos con bajo recursos económicos. Asimismo, los estudiantes vienen de familias nucleares, como también en familias desintegradas, es por ello que me he visto en la necesidad de conocer si existe alguna relación con el clima social familiar y la agresividad.

Por consiguiente, debido a la situación problemática descrita anteriormente, se planteó la siguiente Pregunta: ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la agresividad de los Estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno de la IE 14102 caserío Ejidos de Huan - Piura 2016? Es así que para poder responder el enunciado anterior fue indispensable plantearnos los siguientes objetivos, siendo el objetivo general el siguiente:

- Relación entre el clima social familiar y la agresividad en los Estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno de la I.E 14102 Caserío Ejidos de Huan - Piura 2016.

Y como objetivos específicos tenemos:

- Describir los niveles del clima social familiar en los Estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno de la IE 14102 Caserío ejidos de Huan - Piura 2016.
- Describir los niveles agresividad en estudiantes del segundo y tercero grado de nivel secundario turno diurno de la I.E 14102 Caserío ejidos de Huan - Piura.
- Identificar la relación entre dimensión de Relaciones del clima social familiar y la agresividad de los Estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno de la IE 14102 Caserío Ejidos de Huan - Piura 2016.
- Identificar la relación entre dimensión de Desarrollo del clima social familiar y la agresividad de los Estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno de la I.E 14102 Caserío Ejidos de Huan - Piura 2016.
- Identificar la relación entre dimensión de Estabilidad del clima social familiar y la agresividad de los Estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno de la I.E 14102 Caserío Ejidos de Huan - Piura 2016.

El presente trabajo de investigación se justifica por las siguientes Razones: Porque nos permite determinar si existe Relación entre el Clima Social Familiar y Agresividad en los alumnos de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno de la I.E 14102 Caserío Ejido de Huan –Piura 2016. Así mismo se

obtendrán los resultados que serán útiles a la Institución educativa, para llevar a cabo acciones preventivas, las cuales estarán orientadas a buscar mejoras del Clima Social Familiar de los estudiantes con agresividad y así evitar ciertas conductas que los conlleven a actuar de forma inadecuada.

Además, servirá como antecedente para futuras investigaciones del clima social familiar y la agresividad de los Estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno de la I.E 14102 Caserío ejidos de Huan - Piura. Por esta razón es elemental realizar investigaciones en relación al tema que día tras día se están presentando en diferentes colegios a nivel de Piura con la finalidad de poder conocer y determinar el nivel de agresividad, sus modalidades más frecuentes y determinar su relación con el clima social familiar, ya que permitirá registrar los diferentes factores generadores dentro del entorno familiar y escolar donde se conocerá como es las relaciones interpersonales de los alumnos y de esta misma manera evaluar los cambios evolutivos en la conducta agresiva, evaluar los estilos de crianza que perciben los adolescentes, analizar la influencia de los estilos educativos de los padres en la conducta y crecimiento de los hijos. Es ahí donde se permitirá la intervención y prevención.

El siguiente trabajo de esta investigación tiene como característica principal el ser una investigación de tipo cuantitativo con un nivel descriptivo correlacional y un diseño no experimental descriptivo de corte transversal a sí mismo la población con la que se trabajó son todos los estudiantes de la I.E 14102 caserío Ejidos de huan, tomando como muestra a los estudiantes de segundo y tercer grado del nivel secundario. Se obtuvo como resultado general  $P\text{-valor} = 0.372 > \alpha = 0.05$ , se puede evidenciar que no existe relación significativa entre las dos variables.

En el capítulo I contiene la introducción de la investigación, el planteamiento donde se expone la realidad problemática, la formación del problema, los objetivos y la justificación.

En el capítulo II se describe los antecedentes encontrados en base a la materia, bases teóricas relacionado a las variables.

En el capítulo III está conformado por las hipótesis de la investigación.

En el capítulo IV se desarrolla lo conveniente a la metodología el cual contiene el diseño, población, muestra, definición operacional de las variables técnica e instrumento de recolección de información, la técnica de análisis de los datos, matriz de consistencia y principios éticos.

En el capítulo V se describe los resultados de las variables aplicadas, análisis de resultados y la contrastación de hipótesis.

En el capítulo VI, encontramos las conclusiones a las que arribaran a partir del análisis de resultados.

Finalizando con Aspectos complementarios, las referencias bibliográficas y los anexos donde se presenta el “Cuestionario del Test de Moos”, cuestionario “Modificado de agresividad Buss-Durkee” serán los instrumentos a utilizar en este trabajo de investigación.



## II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.

### 2.1 Antecedentes

#### 2.1.1 Internacionales

Borges (2014) “Agresividad y relación entre iguales en las escuelas de secundaria en Isla de Santiago de Cabo Verde” Investigación de tipo cuantitativa – descriptiva, participaron alumnos de 12 a 17 años, se recabó datos a través de dos tipos de cuestionarios; uno dirigido a los alumnos y otro al profesorado. El objetivo principal de la investigación fue conocer la relación entre los compañeros y la incidencia de los malos tratos en las escuelas secundarias de la isla de Santiago de Cabo Verde. Los resultados permitieron conocer los puntos de vista en relación al abuso en dichos centros, desde la mirada de los diferentes roles: agresor, testigo y víctima. Los resultados en el profesorado permitieron detectar información sobre los factores que influyen en el funcionamiento del centro educativo, detectar el grado de conflicto entre pares escolares y entre profesores y alumnado; también se pudo observar las 23 medidas de prevención de violencia de profesores hacia el alumnado y las medidas que implanta el centro educativo hacia el alumnado.

Catolica, B.(2013), “Conducta Agresiva en Adolescentes del nivel medio del Colegio Nacional Nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres”, Universidad Tecnológica Intercontinental – Coronel Oviedo, Paraguay, en esta tesis cuyo objetivo fue el de analizar la prevalencia de conductas agresivas entre los adolescentes, la muestra estuvo compuesta por 43 alumnos

de ambos sexos de nivel medio, perteneciente al primero, segundo y tercer grado, el instrumento utilizado fue el inventario de hostilidad y agresividad de Buss - Durkee concluye: Con respecto al objetivo de determinar la existencia de conductas agresivas entre los adolescentes, se tiene que si existe conductas agresivas y se hallan presente de distintas formas por la que se requiere de control suficiente para poder solucionar los conflictos que se presentan en la institución; por otro lado con respecto al objetivo de identificar los tipos de agresiones que prevalecen con mayor intensidad entre los adolescentes, se tiene que si prevalecen los insultos y amenazas, luego el maltrato de fisico, verbal y el rechazo; del mismo modo con respecto al objetivo Identificar el nivel de sociabilidad y cohesión que existe entre los adolescentes, se tiene que si existe una tendencia agresiva marcada.

Benítez (2013), Universidad Tecnológica Intercontinental – Coronel Oviedo, Paraguay, en su tesis para obtener el título de Licenciatura “conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres”, cuyo objetivo fue el de analizar la prevalencia de conductas agresivas entre los adolescentes, la muestra estuvo compuesta por 43 alumnos de ambos sexos de nivel medio, perteneciente al primero, segundo y tercer grado, el instrumento utilizado fue el Bull-s, concluye: Con respecto al objetivo de determinar la existencia de conductas agresivas entre los adolescentes, se tiene que si existe conductas agresivas y se hallan presente de distintas formas por la que se requiere de control suficiente para poder solucionar los conflictos que se presentan en la institución; por otro lado con respecto al objetivo de identificar los tipos

de agresiones que prevalecen con mayor intensidad entre los adolescentes, se tiene que si prevalecen los insultos y amenazas, luego el maltrato de físico, verbal y el rechazo; del mismo modo con respecto al objetivo Identificar el nivel de sociabilidad y cohesión que existe entre los adolescentes, se tiene que si existe una tendencia agresiva marcada.

### **2.1.2 Antecedentes Nacionales**

Huanca (2016) en su investigación de Clima Social Familiar y agresividad en estudiantes de tercero y cuarto grado de secundaria del colegio Parroquial Franciscano San Román, Juliaca, al cual aplicó a 115 estudiantes, el diseño que se utilizó fue no experimental transaccional de tipo descriptivo correlacional en el cual los resultados se dieron que el 57.4 % presentan un nivel alto de Clima social familiar y un nivel medio en la Escala de Agresividad en un 50.4 %, en el cual existe una correlación indirecta y significativa entre el Clima Social familiar y Agresividad.

Paredes (2016), en su investigación se propuso hacer Acoso escolar y clima Social familiar en estudiantes de 3° de secundaria I.E estatales realizada en la localidad Huaycan distrito de Ate Vitarte, el diseño de estudio es de tipo Transaccional Correlacional, se aplicó a 1255 estudiantes en total guarda una correlación de - 0.124 entre la Intensidad del Acoso Escolar con el Clima Social Familiar, y una correlación de -0.172 entre el Índice Global del Acoso Escolar con el Clima Social Familiar. Ambas variables están significativamente correlacionadas el cual nos indica que cuando existe y es saludable el buen Clima Social Familiar es menor el Acoso Escolar.

Toledo (2014) realizó un estudio para establecer la relación entre Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes del 3, 4 y 5 año de secundaria. Se trabajó con un tipo Descriptivo correlacional con un Diseño No experimental. La muestra fue no probabilística o intencional, estuvo conformada por 318 estudiantes de 3, 4 y 5 año de secundaria en instituciones educativas del distrito de Los Olivos, cuyas edades oscilan entre los 14 y 18 años. Los instrumentos aplicados para la presente investigación fueron el Cuestionario de Clima Social Familiar (FES) y la versión adaptada de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Los resultados encontrados mostraron que no se encuentra correlación estadísticamente significativa entre clima social familiar y agresividad puesto que el valor  $p$  (sig) es mayor a 0.05, así también se muestra que no se encuentra correlación estadísticamente significativa entre las dimensiones de desarrollo y estabilidad con la variable agresividad. Sin embargo en el caso de la dimensión de relaciones del clima social familiar si se observa una correlación estadísticamente significativa y negativa, puesto que el valor de la significativa ( $p$ .sig) es menor a 0.05, dicho resultado indica que los evaluados que perciben en su familiar menor grado de comunicación, libre expresión e interacción conflictiva tienden a mostrar niveles de agresividad.

### **2.1.3 Locales-Regionales**

Sáenz (2017) en su investigación Relación entre clima social familiar y agresividad en los alumnos del centro de educación básica alternativa San Andrés. Piura, tuvo como objetivo establecer la relación entre el Clima Social Familiar y agresividad, de tipo descriptivo correlacional el cual se utilizó la

escala de Clima Social Familiar FES de Moos y el inventario Buss- Durkee se aplicó a 87 estudiantes de nivel secundario , asimismo en el resultado revelan que no existe correlación significativa entre el clima social familiar y agresividad , por otra parte con respecto a nivel de dimensiones resulta que la dimensión relaciones y desarrollo de clima Social familiar si tiene significativa con la escala de agresividad.

Coronado, C. (2016). Realizo una investigación titulada "Clima social familiar y agresividad en estudiantes adolescentes del nivel secundario de una institución educativa de la ciudad de Piura-2016". La presente investigación tuvo como propósito establecer la relación entre el clima social familiar y agresividad en estudiantes adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Piura. La investigación fue desarrollada bajo un diseño no experimental transversal. Se procedió a trabajar con la totalidad de la población (población censal) la cual estuvo conformada por 290 alumnos adolescentes. Para la recolección de los datos se aplicó el cuestionario de Agresividad A.Q de Buss y Perry (1992) adaptado por Rodríguez (2002) y la escala Clima Social Familiar de Moos (1984) adaptada por Ruiz y Guerra (1993). Los resultados de esta investigación demuestran que no existe correlación entre el clima social familiar y la variable agresividad. Se concluye en que el clima social familiar que demuestran los alumnos de dicha Institución Educativa no es influyente en el desarrollo de la agresividad de los estudiantes. Palabras clave: estudiantes de secundaria, clima social familiar y agresividad.

Alvines, D. (2015) El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el clima social familiar y la agresividad en los alumnos y alumnas del sexto grado de la I.E Juan Velasco Alvarado del Caserío De Rio Viejo Sur Del Distrito la Arena Piura en el año Para lograrlo se utilizó como instrumentos la Escala del Clima Social Familiar (FES), y el cuestionario modificado de agresividad de Buss Durkee. Esta investigación corresponde al tipo cuantitativo correlacional; la población estuvo conformada por 400 alumnos siendo la muestra 100 de ellos. La investigación ha permitido determinar que no existe una relación estadísticamente significativa entre nuestras variables de estudio, siendo esta la conclusión principal de la investigación, rechazándose así la hipótesis de investigación, por otra parte, con respecto a nivel de dimensiones resulta que la dimensión Estabilidad de clima Social familiar si tiene significancia con la escala de agresividad.

## **2.2 BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. CLIMA SOCIAL FAMILIAR**

#### **2.2.1.1 DIFINICION DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR**

Moos, (1996) citado en (Calderón y De la Torre, 2006). Define el clima social familiar como “aquella situación social en la familia que define tres dimensiones fundamentales y cada una constituida por elementos que lo componen como: cohesión, expresividad, conflicto, autonomía, intelectual- cultural, social- recreativo, moralidad-religiosidad, control y organización”.

Perot, (1989) citado en (Ponce, 2003), considera que el “clima familiar constituye una estructura natural en la cual se elabora pautas de interacción psicosociales en el rige el funcionamiento de los miembros definiendo una gama de conducta que facilita una interacción recíproca”.

Por otro lado, Galli, (1989) considera que la manera cómo los padres educan a sus hijos, crean el clima familiar dependiendo del tono del ambiente familiar penetrado de gravedad y cordura, la armonía conyugal, el cuadro de valores que los cónyuges aceptan, la serenidad del hogar doméstico y la fijación de actitudes que declaran después relativamente estables durante la vida. En la sociedad romana la familia era dirigida por el padre, quién tenía todos los poderes incluidos los de la vida y la muerte sobre sus esclavos y sus hijos.

Este concepto ha ido evolucionando según Bottomore (citado por Herrero, 2006), señala que la familia es una asociación que se caracteriza por la relación sexual lo suficientemente duradera para la procreación y la crianza de hijos. Este concepto marca los roles de los padres en la familia, pero excluye a las familias que no tiene hijos por decisión propia, problemas de infertilidad o fallecimiento de los mismos.

Para Minuchin (1986) “la familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción que se regula por reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior”.

De tal manera Kemper (2000), la Escala de Clima Social en la Familia tiene como fundamento a la teoría del Clima Social de Rudolf Moos (1974), y ésta tiene como base teórica a la psicología ambientalista, que comprende una amplia área de investigación relacionada con los efectos psicológicos del ambiente y su influencia sobre el individuo. También se puede afirmar que esta es un área de la psicología cuyo foco de investigación es la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana. Este énfasis entre la interrelación del ambiente y la conducta es importante; no solamente los escenarios físicos afectan la vida de las personas, los individuos también influyen activamente sobre el ambiente.



Según Benites (2000): nos refiere que el clima familiar está relacionado con las interacciones que los padres desarrollan con los hijos en el hogar, estas pueden variar en cantidad y calidad. Como se sabe, el tipo de interacción familiar que establecen los sujetos desde su temprana infancia ejerce influencia en sus diferentes etapas de vida. Facilitando o dificultando las relaciones en las diferentes esferas de actividad: educativa, formativa, social y familiar.

De igual manera se puede definir el clima social familiar como la disfuncionalidad del hogar, que se observa; a través de las interacciones que existen entre sus miembros, como punto clave para el desarrollo, el cual; se logra a través de la comunicación, interacción, adaptación y socialización.

#### **2.2.1.2 Dimensiones del clima social familiar.**

Moos y Trickett, (1974) consideran que el clima social familiar está conformado por tres dimensiones: Relaciones, desarrollo y estabilidad, las que se definen en diez áreas que se muestran a continuación:

**Relaciones:** Mide el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Conformado por las siguientes áreas: Cohesión: Es el grado en que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí. Expresividad: Es el grado en que se permite expresarse con libertad a los miembros de familia

comunicando sus sentimientos, opiniones y valoraciones respecto a esto. Conflicto: Se define como el grado en que se expresa abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

**Desarrollo:** Evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común. Conformado por las siguientes áreas: Autonomía: Es el grado en el que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones. Área de Actuación: Se define como el grado en el que las actividades (tal como el colegio o el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición. Área Intelectual- Cultural: Es el grado de interés en las actividades de tipo político-intelectuales, culturales y sociales. Área Social-Recreativo: Mide el grado de participación en diversas actividades de esparcimiento. Área de Moralidad Religiosidad: Mide la importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

**Estabilidad:** Proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. Conformado por las siguientes áreas: Área Organización: Mide la importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la

familia. Área Control: Se define como la forma en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

#### **2.2.1.3 Características del Clima Social Familia**

Según (Guelly, 1989) (Rodríguez y Torrente, 2003) refiere que el clima social familiar tiene las siguientes características:

- Para que exista un buen clima familiar los padres deben estar siempre en comunicación con los demás miembros de la familia.
- Deben mostrar tranquilidad y estabilidad con su comportamiento hacia el niño.
- Los hijos deben siempre respetar a sus padres.
- La madre debe tener una autoridad bien establecida no mostrarse ansiosa.No proteger a los hijos de manera excesiva, no permitir la crisis económica aguda recaigan en las familias, no hay conflictos graves entre los padres y si los hubiera esto no los exponen delante de los hijos.

#### **2.2.1.4. Influencia del clima social familiar**

La familia es la principal influencia socializadora sobre los adolescentes, por ser el más importante transmisor de conocimientos, valores, actitudes, roles y hábitos que una generación pasa a la otra, sin embargo, lo que los adolescentes aprenden de los padres depende en parte del tipo de personas que sean los padres. La contribución más importante que los padres pueden hacer a sus hijos es formar un hogar feliz en el que puedan

crecer, las familias que viven en un clima familiar de ira desdicha y hostilidad tienen un efecto negativo sobre toda la familia y especialmente en los hijos adolescentes.

(De La Cruz Romero, (1998) (Alarcón y Urbina, 2001) sostiene que el clima familiar influye de manera decisiva en nuestra personalidad. Las relaciones entre los miembros de la familia determinan valores, afectos, actitudes y modos de ser que el hijo va asimilando desde que nace, así un clima familiar positivo y constructivo propicia el desarrollo adecuado y feliz de sus miembros y un clima negativo con modelos inadecuados favorece conductas desadaptadas que muestran carencias afectivas importantes.

La familia es la principal influencia socializadora sobre los adolescentes, por ser el más importante transmisor de conocimientos, valores, actitudes, roles y hábitos que una generación pasa a la otra, sin embargo, lo que los adolescentes aprenden de los padres depende en parte del tipo de personas que sean los padres.

La contribución más importante que los padres pueden hacer a sus hijos es formar un hogar feliz en el que puedan crecer, las familias que viven en un clima familiar de ira desdicha y hostilidad tienen un efecto negativo sobre toda la familia y especialmente en los hijos adolescentes.

#### **2.2.1.5. Definición de la familia**

Zabala (2001), define a la familia como el conjunto de personas que viven juntas unas con otras que comparten sentimientos, responsabilidades, informaciones y costumbres, valores mitos y creencias. Cada miembro asume roles que permite el mantenimiento del equilibrio familiar.

La familia es la primera escuela de las virtudes humanas y sociales que todas las sociedades necesitan. La familia por sus lazos naturales, favorece el desarrollo de lo irrepetible de la persona, de su intimidad, de las virtudes humanas. La familia es una red de influencias silenciosas, profundas de un gran alcance en la vida de una persona humana. Otero (1990) citado en Carrillo (2009).

Los padres son de suma importancia para el desarrollo físico, emocional de los hijos dentro del contexto familiar, pero la madre juega un rol muy importante, ya que ésta es la principal educadora de los hijos, por estar más cerca de ellos y ocuparse de los detalles, también por su instinto maternal, por su sensibilidad y proximidad a sus necesidades. Se considera como principal misión del padre la dedicación al trabajo para sacar adelante a la familia. Pero sobre todo en el seno familiar se aprende la socialización. La familia como sistema se compone de los subsistemas: padres, hijos y hermanos.

Por otro lado, Lila y Buelga (citado por Robles, 2012) menciona que: Un clima familiar positivo hace referencia a un ambiente fundamentado en la cohesión afectiva entre padres e hijos, el apoyo, la confianza e intimidad y la comunicación abierta y empática; se ha constatado que estas dimensiones potencian el ajuste conductual y psicológico de los hijos. Un clima familiar negativo, por el contrario, carente de los elementos mencionados,

se ha asociado con el desarrollo de problemas de comportamientos en niños y adolescentes caracterizado por los problemas de comunicación entre padres e hijos adolescentes, así como la carencia de afecto y apoyo, dificulta el desarrollo de determinadas habilidades sociales en los hijos que resultan fundamentales para la interacción social.

#### **2.2.1.6 Funciones de la Familia**

Dugui y otros (1995) “consideran entre las funciones que cumple la familia a las siguientes: Asegurar la satisfacción de las necesidades biológicas del niño y complementar sus inmaduras capacidades de un modo apropiado en cada fase de su desarrollo evolutivo”.

“Enmarcar, dirigir y analizar los impulsos del niño con miras a que se llegue a ser individuo integrado, maduro y estable” Dugui y otros (1995). “Enseñarle los roles básicos, así como el valor de las instituciones sociales y los modos de comportarse propios de la sociedad en que vive, constituyéndose en el sistema social primario” Dugui y otros (1995).

“Transmitirle las técnicas adaptativas de la cultura, incluido el lenguaje” Dugui y otros (1995).

#### **2.2.1.7 Tipos de familia**

Saavedra, (2006), “existen varias formas de organización familiar y de parentesco, entre ellas se han distinguido los siguientes tipos de familias”: a) “La familia nuclear o elemental: es la unidad

familiar básica que se compone de esposo (padre), esposa (madre) e hijos. Estos últimos pueden ser la descendencia biológica de la pareja o miembros adoptados por la familia” Saavedra, (2006).

b) “La familia extensa o consanguínea: se compone de más de una unidad nuclear, se extiende más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás; por ejemplo, la familia de triple generación incluye a los padres, a sus hijos casados o solteros, a los hijos políticos y a los nietos” Saavedra, (2006).

c) “La familia monoparental: es aquella familia que se constituye por uno de los padres y sus hijos. Esta puede tener diversos orígenes. Ya sea porque los padres se han divorciado y los hijos quedan viviendo con uno de los padres, por lo general la madre; por un embarazo precoz donde se configura otro tipo de familia dentro de la mencionada, la familia de madre soltera; por último, da origen a una familia monoparental el fallecimiento de uno de los cónyuges” Saavedra, (2006).

d) “La familia de madre soltera: Familia en la que la madre desde un inicio asume sola la crianza de sus hijos/as. Generalmente, es la mujer quien la mayoría de las veces asume este rol, pues el hombre se distancia y no reconoce su paternidad por diversos motivos. En este tipo de familia se debe tener presente que hay

distinciones pues no es lo mismo ser madre soltera adolescente, joven o adulta” Saavedra, (2006).

e) “La familia de padres separados: Familia en la que los padres se encuentran separados. Se niegan a vivir juntos; no son pareja, pero deben seguir cumpliendo su rol de padres ante los hijos por muy distantes que estos se encuentren. Por el bien de los hijos/as se niegan a la relación de pareja, pero no a la paternidad y maternidad” Saavedra, (2006).

#### **2.2.1.8 Modelos de educación de los Hijos:**

Gonzales, (2006) “refiere la existencia de 5 modelos de educación de los hijos, los cuáles se muestran a continuación”:

1. “Modelo hiperprotector: los padres les resuelven la vida a los hijos evitándoles convertirse en adultos responsables, para superar esta situación disfuncional es necesario dar responsabilidades y enfatizar la cooperación, así como reconocer los logros” Gonzales, (2006).

2. “Modelo democrático–permisivo: no priva la razón, sino la argumentación, los hijos no consiguen tener madurez, se vuelven demandantes y agresivos. La salida a esta situación es imponer reglas y seguirlas, ser congruente entre lo que se dice y se hace, que todos respeten el orden y si hay modificaciones que hacer, será de acuerdo a los logros y no a las argucias argumentativas” Gonzales, (2006).



3. “Modelo sacrificante: hay un miembro que se dice altruista y el otro egoísta y sacrificado. Ser altruista es ser explotado y se cree merecedor del reconocimiento, entonces se exagera en el sacrificio, la solución es insistir en los tratos arriba de la mesa y en que cada quien consiga con trabajo lo que necesite, que las relaciones sean recíprocas e independientes” Gonzales, (2006).

4. “Modelo intermitente: se actúa con hiperprotección y luego democráticamente, permisividad y luego con sacrificio por inseguridad en las acciones y posiciones. Revalorizar y descalificar la posibilidad de cambiar, se percibe y se construye como un caos” Gonzales, (2006). “Cualquier intento de solución no da frutos porque se abandona antes de tiempo, por dudar de ella. La respuesta es ser firme y creer en la alternativa que se eligió para tener paz en la familia. Poner límites claros y reglas, acatar los acuerdos por un tiempo para evaluar los resultados” Gonzales, (2006).

5. “Modelo delegante: no hay un sistema autónomo de vida, se cohabita con padres o familia de origen de los cónyuges o se intercambia frecuentemente comida o ayuda en tareas domésticas, crianza de hijos” Gonzales, (2006).

6. “Modelo autoritario: los padres o uno de ellos, ejercen todo el poder sobre los hijos, que aceptan los dictámenes, se controlan los deseos, hasta los pensamientos, son intrusos en las necesidades, se condena el derroche, se exalta la parsimonia y la sencillez, altas expectativas del padre, la madre se alía con los hijos: esposa-hija,

hermana de sufrimiento, se confabula, pero se someten finalmente, se exige gran esfuerzo, pero no bastan los resultados. Los hijos temen y no se desarrollan, mienten para ser aceptados y corren peligro al buscar salidas a su situación” Gonzales, (2006).

#### **2.2.1.9. Interacción familiar y conducta antisocial:**

Unos lazos débiles con la familia parecen estar en la base de muchos de los comportamientos inadaptados, pues como postula la teoría del control social informal (Hirschi, 1969). Una relación estrecha entre los progenitores y sus hijos explicaría que las actitudes y opiniones de los padres fuesen tenidas en consideración por los hijos en sus actuaciones y favorecería su identificación emocional con ellos.

En aquellas familias en las que estos lazos no son efectivos es difícil que se internalicen las normas y se desarrolle la conciencia social, lo cual permite predecir el desarrollo de lazos débiles con la comunidad y la sociedad en su conjunto (Vazsonyi, 1996).

Entre las dimensiones del clima familiar que más directamente se relacionan con la conducta antisocial se encuentra el grado de cohesión y el de conflictividad, que determinan, en gran medida, el resto del clima familiar, como las relaciones que se dan en el seno de la familia, la estabilidad de normas y criterios de conducta, o el grado en que se favorece el correcto desarrollo de los hijos (fomentando su autonomía, el interés por actividades intelectuales,

culturales, sociales, recreativas y su desarrollo moral). (Rodríguez y Torrente, 2003).

#### **2.2.1.10 Estilos de educación familiar y su función psicológica**

**Buendía (1999)**, “establece que la familia desempeña un papel protagonista porque moldea las características del individuo y en función de los estilos educativos sociales, se diferencian cuatro dimensiones”:

- **Grado de control.** Es ejercido para influir sobre su comportamiento inculcándoles determinados estándares, los padres pueden establecer dos tipos de control: el extremo o heterocontrol y el interno o autocontrol y que además este puede manifestarse de forma consistente o congruente donde las normas son estables, e inconsistentes o incongruentes en el que los padres hacen uso arbitrario del poder.
- **Comunicación padres - hijos.** Los padres altamente comunicativos son aquellos que utilizan el razonamiento para explicar las razones de su acción y animan al niño a expresar su argumento y así modificar su comportamiento y los padres con bajo nivel de comunicación no acostumbran a consultar a sus hijos en la toma de decisiones que los afecta.
- **Exigencia de madurez.** Los padres que exigen altos niveles de madurez a sus hijos son aquellos que los presionan y animan a desempeñar al máximo sus potencialidades y además fomentan su

autonomía y la toma de decisiones, en el otro extremo se encuentran los padres que no plantean metas o exigencias a sus hijos, subestimando las competencias de estos.

- **Afecto en la relación.** Los padres afectuosos son los que expresan interés y afecto explícito hacia sus hijos y todo lo que implica su bienestar físico y emocional, están pendientes de sus estados emocionales y son sensibles a sus necesidades.

### **2.2.2.- Teorías de la Agresividad**

- **Definiciones**

La OMS (2002) define la violencia como el uso intencional que utiliza el poder y la fuerza, como amenaza, hacia uno mismo y al prójimo como un grupo, que genere o intente lesionar, fallecimiento y perjuicios mentales o así mismo trastornos del desarrollo.

**Berkowitz (1996)** la define como un "estado emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto".

En 1963 **Lorenz (1978)** "postuló, al igual que Freud, que la agresividad es instintiva, que se genera internamente y que se libera ante un estímulo apropiado. Si éste no aparece provocará una acumulación de los impulsos agresivos que terminarán liberándose ante un estímulo inapropiado. La agresividad según él funciona como una caldera de vapor en continuo proceso de

calentamiento, en la que aquel debe liberarse de forma continua para evitar un exceso de presión que terminaría por hacerla explotar. Cuando la válvula de seguridad se bloquea y la presión excede los niveles de tolerancia, la explosión resulta inevitable. Por otra parte, basándose en sus estudios con animales, Lorenz afirma que la agresividad forma parte de su conducta territorial, que está al servicio de la supervivencia y conservación de la especie, y que las luchas entre rivales conducen a establecer jerarquías que permiten la selección de los individuos más fuertes y sanos del grupo. Los seres humanos están dotados, como los animales, y debido a una especie de «fatalidad biológica», de un instinto agresivo que no puede ser controlado por la razón. Pero el ser humano no tiene, como aquellos, inhibiciones para matar a los miembros de su misma especie. Además, su inteligencia le ha permitido desarrollar toda suerte de armas destructivas, que le hacen potencialmente peligroso para sus congéneres. De esta forma, para evitar una expresión incontrolada de la agresividad, es preciso que ésta se vaya descargando poco a poco a través de formas de agresión socialmente aceptadas, como la búsqueda del logro, la competencia, la apuesta entusiasta y militante por una ideología..., o la participación en deportes competitivos”.

**Macías (2001)** afirma que la agresividad “es una conducta que es asimilada y aprendida por medio de la imitación y observación directa, lo cual exige un proceso de aprendizaje. La conducta

agresiva aprendida se concreta en un inmenso repertorio de respuestas que han pasado a ser hábitos y tradiciones culturales. Esta conducta se aprende como consecuencia de frustraciones y presiones, entre las que se destacan la opresión, la inseguridad y el abandono tanto afectivo como material”.

#### **2.2.2.1 Teorías conductistas y cognitivas**

“Las teorías conductistas aportaron la noción de la agresión como conducta adquirida y reforzada por las consecuencias de la misma. El conductismo social (Dollard y Cols, 1939) aportó la conexión entre frustración y agresión en el comportamiento humano, al entender que la segunda siempre necesitaba de la primera. Dollard y Miller(1950)es su teoría de la agresión-frustración consideraron que existía un proceso de aprendizaje en la agresividad a modo de formación de hábitos y cuando se asocia una señal, por la ley de generalización del estímulo, basta un mínimo número de señales. La agresión sería una respuesta ante una interferencia que se produce en una conducta dirigida a un fin; cualquier bloqueo de meta es frustrante y hace que un sujeto se vuelva agresivo. Aunque no es tan importante la cantidad de frustración como la clase de frustración (Mackal, 1979)”. Finalmente, dos procesos fueron puestos de manifiesto.

-El desplazamiento: separarse de la fuente frustrante y ejercer una agresión contra persona u objeto.

-La catarsis: eliminación de la energía agresiva a través de la conducta agresiva.

### **2.2.2.2 Teoría del aprendizaje social**

Posteriormente la teoría del aprendizaje social (Bandura 1973) ha puesto una crítica a la posición conductista extrema y sus determinantes exclusivamente externos de la conducta agresiva. La teoría de John Bandura destaca tres características del hombre: su capacidad de aprender por observación que permite aprender unidades de conducta sin seguir procesos de ensayo-error, sus capacidades cognitivas de representación simbólica de autorregulación y planificación. Establece que si bien es cierto que la observación de modelos permite aprender conductas nuevas, ello no equivale a ejecutarlas; a lo largo del proceso aparecen factores mediadores importantes (castigo, recompensa, etc.). Su teoría basada en el autocontrol, el auto refuerzo y, especialmente, la auto eficiencia, es un elemento clave en la comprensión de la conducta agresiva interpersonal humana.

En todas las teorías mencionadas se reconocen unos factores fisiológicos en cuanto a la agresión previa para la agresión es el establecimiento de un arousal emocional que alcanza un punto culminante en el acto agresivo.

### 2.2.2.3 Escalas de agresividad

Según Buss divide la agresividad en 6 escalas:

- Irritabilidad: Disposición a estallar a la menor provocación. Esto incluye temperamento irascible, refunfuños, exasperación y grosería.
- Agresión verbal: La agresión verbal es definida como una respuesta vocal que descarga estímulos nocivos sobre otro organismo. Es una acción negativa expresada tanto en el estilo como en el contenido de la palabra. El estilo incluye discusión, gritos y alaridos; el contenido inserta amenazas, insultos y la crítica en demasía.
- Agresión indirecta: En la agresión indirecta la persona odiada no es atacada directamente sino por medios desviados. También denominada no dirigida, el cual consiste en una descarga de acción negativa contra nadie en particular.
- Agresión física: La agresión física puede definirse como un ataque contra un organismo dirigido a diferentes partes del cuerpo (brazo, piernas, dientes) o por el empleo de armas (cuchillo, cachiporra, revólver). La víctima debe ser un organismo, lo que significa que el origen del estímulo adverso debe ser (directo o indirecto) otro organismo.
- Resentimiento: Se entiende generalmente en el sentido de rencor, frecuentemente inconsciente, de envidia u odio impotente,



que se manifiesta en críticas, comentarios o insinuaciones que desprestigian

- Sospecha: Es la proyección de hostilidad hacia otros. Esto varía desde el simple hecho de ser desconfiado y cauto hasta creer que otros son derogatorios o que planean hacer daño.

#### **2.2.2.4 Los componentes de la agresividad**

Según Cerezo (citado por Santos, 2012) los componentes de la agresividad son:

- Factores biológicos. - La edad, el nivel de activación hormonal, mayor incidencia en varones que en mujeres.
- Factores personales. - Dimensiones de la personalidad con cierta propensión a la violencia.
- Factores familiares. - Los patrones de crianza y los modelos de interacción familiar. Factores sociales. - Especialmente relativos a los roles asociados a cada individuo dentro del grupo.
- Factores cognitivos. - Las experiencias de aislamiento social vividas. Experiencias tempranas de privación social. Asociación entre emocionalidad y agresividad.
- Otros factores ambientales. - La exposición repetida a la violencia en los medios de comunicación y en los juegos electrónicos. Dentro de todos estos factores, existe la probabilidad de una mayor incidencia en el desarrollo de conductas agresivas en los niños y niñas las prácticas o estilos de

crianza y el clima familiar. Aunque en la actualidad la conducta se explica desde la interacción entre variables personales y ambientales, se presenta a continuación un breve resumen de las explicaciones parciales que se han aportado desde cada marco teórico epistemológico.

#### **2.2.2.5 Factores que influyen en la conducta agresiva**

Uno de los factores que influyen en la emisión de la conducta agresiva, es el factor sociocultural del individuo, ya que es el responsable de los modelos a que haya sido expuesto, así como de los procesos de reforzamientos que haya sido sometido. Si en el abundan modelos agresivos, la adquisición de estos modelos desadaptados será muy fácil.

La familia es, durante la infancia, uno de los elementos más importantes del ámbito sociocultural del niño. Las interacciones entre padres e hijos van moldeando la conducta agresiva mediante las consecuencias re forzantes inherentes a su conducta. El niño probablemente, generalice lo que aprende acerca de la utilidad y beneficios de la agresión a otras situaciones. En estas circunstancias, él pone a prueba las consecuencias de su conducta agresiva. Las familias que permiten el control de las conductas mediante el dolor, tienen una alta probabilidad de producir niños que muestren altas tasas de respuestas nocivas. La conducta agresiva del niño acaba con gran parte de la estimulación aversiva que recibe.

Dentro de la familia, además de los modelos y refuerzos, es responsable de la conducta agresiva el tipo de disciplina a que se le someta. Se ha demostrado que una combinación de disciplinas relajadas y pocos exigentes con actitudes hostiles por parte de ambos padres fomenta el comportamiento agresivo en los hijos. El padre poco exigente es aquel que hace siempre lo que el niño quiere, accede a sus demandas, le permite una gran cantidad de libertad, y en casos extremos le descuida y le abandona.

El padre que tiene actitudes hostiles, principalmente no acepta al niño y lo desaprueba, no suele darle afecto, comprensión o explicación y tiende a utilizar con frecuencia el castigo físico, al tiempo que no da razones cuando ejerce su autoridad. Incluso puede utilizar otras modalidades de agresión como la que ocurre cuando insultamos al niño por no hacer adecuadamente las cosas, o cuando lo comparamos con el amigo o con el hermano, etc. Tras un largo periodo de tiempo, esta combinación produce niños rebeldes, irresponsables y agresivos.

Otro factor familiar influyente es la incongruencia en el comportamiento de los padres. Incongruencia en el comportamiento de los padres se da cuando los padres desaprueban la agresión y, cuando esta ocurre, la castigan con su propia agresión física o amenaza al niño. Los padres que desaprueban la agresión y que la detienen, pero con medios diferentes al castigo físico, tienen menos probabilidad de

fomentar acciones agresivas posteriores. Es decir, una atmósfera tolerante en la que el niño sabe que la agresión es una estrategia poco apropiada para salirse con la suya, en la que ese le reprime con mano firme pero suave y es capaz de establecer límites que no se puede en absoluto traspasar, proporciona el mejor antídoto a largo plazo para un estilo agresivo de vida. Enseñarle al niño medios alternativos acabará también con la necesidad de recurrir a peleas.

La inconsistencia en el comportamiento de los padres no solo puede darse a nivel de comportamientos instrucciones, sino también a nivel del mismo comportamiento. En este sentido puede ocurrir, que respecto del comportamiento agresivo del niño, los padres unas veces los castiguen por pegar a otro y otras veces le ignoren, por lo que no le dan pautas consistentes. Incluso a veces puede ocurrir que los padres entre sí no sean consistentes, lo que ocurre cuando el padre regaña al niño pero no lo hace la madre. De este modo, el niño experimenta una sensación de incoherencia acerca de lo que debe hacer y de lo que no debe hacer. Se ofrece incoherencia al niño, también cuando se le entrena en un proceso de discriminación en el sentido de que los padres castiguen consistentemente la agresión dirigida hacia ellos pero a la vez refuercen positivamente la conducta agresiva de sus hijos hacia personas ajenas a su hogar.

El ambiente más amplio en que el niño vive también puede actuar como un poderoso reforzador de la conducta agresiva. El niño puede residir en un barrio donde la agresividad es vista como un atributo muypreciado. En tal ambiente el niño es apreciado cuando se le conoce como un luchador conocido y muy afortunado. Los agresores afortunados son modelos a quienes imitaran los compañeros.

Otro factor del comportamiento agresivo es el déficit de habilidades necesarias para afrontar situaciones frustrantes. Bandura (1973) indico que la ausencia de estrategias verbales para afrontar el estrés a menudo conduce a la agresión. Hay datos experimentales que muestran que las mediaciones cognitivas insuficientes pueden conducir a la agresión. Camp (1977) encontró que los chicos agresivos mostraban deficiencias en el empleo de habilidades lingüísticas para controlar su conducta; responden impulsivamente en lugar de responder tras la reflexión. No solo el déficit en habilidades de mediación verbal se relaciona con la emisión de comportamientos agresivos.

Es responsable también el déficit en habilidades sociales (HHSS) para resolver conflictos. Las HHSS se aprenden a lo largo de las relaciones que se establecen entre niños y adultos u otros niños. Se adquieren gracias a las experiencias de aprendizaje. Por lo que es necesario mezclarse con niños de la misma edad para aprender sobre la agresión, el desarrollo de la sociabilidad, etc.

### 2.2.2.6 Clases de conducta

Según Caballo (1993) afirma que:

Las habilidades sociales es el grupo de conductas enviadas por una persona en un determinado ambiente interpersonal que manifieste sentimientos, deseos, actitudes, derechos u opiniones de esa persona de una forma apropiada a la realidad, haciendo respetar esas conductas en los demás, y que posiblemente futuros obstáculos. Así mismo, lo clasifica en tres tipos de conducta:

**A. Pasiva:** Según Caballo (1993) sostiene que:

Se presenta cuando el niño no hace defender sus propios derechos, cuando no expresa claramente las opiniones porque desconocen, por motivo de ignorar la forma de realizarlo o por no aceptar que son fundamentales para los demás. Esta conducta se presenta cuando genera con frecuencia una falta de confianza en uno mismo y por asignar poder al otro.

**B. Agresiva:** “Esta conducta se identifica por la manifestación agresiva sin tener respeto a las opiniones ajenas de los demás, rechazándolas o enfrentándolas en un intento de poseer autoridad frente al otro, dominarlo a sus propios intereses y consiguiendo cumplir las propias metas a como dé lugar.” Caballo (1993).

C. **Asertiva:**Según Caballo (1993) afirma que:

Es definido como una conducta positiva y funcional. Este comportamiento implica la manifestación directa de los propios sentimientos, derechos, necesidades y comentarios que no amenazan, perjudican, castigan ni violan los derechos de los demás. Se debe atender a las habilidades que conlleva este tipo de conducta, interiorizarlas y utilizarlas en nuestra vida cotidiana.

#### **2.2.2.7 Agresividad en la adolescencia**

El tema en estudio se basa específicamente sobre la agresividad en adolescente, por un lado, ya se ha procedido a analizar el concepto de agresividad, para relacionar esta acción con el adolescente se considera oportuno analizar el concepto de adolescente.

Según Piatti de Vázquez, (2010, p. 35) “La adolescencia es un periodo que abarca desde los 12 años a los 18 años aproximadamente, donde se manifiestan transformaciones o cambios fisiológicos y psicológicos”. Los cambios que se presentan en esta etapa perturban la identidad del adolescente, pues sienten que ya no son niños, pero tampoco adultos. Estos cambios no afectan solo físicamente, sino también psíquicamente, en sus sentimientos con los padres, los amigos y hasta consigo mismo. Como la adolescencia va acompañada de múltiples cambios, es importante considerar también que se producen

cambios en el estado de ánimo y estado emocional, este cambio en el estado de ánimo, es lo que muchas veces causa una sensación de mal humor, lo que también ocasiona conductas agresivas, aunque debe entenderse que la agresividad, dichas relaciones son la relación con los padres, la vida sentimental, interés hacia el sexo opuesto entre otros. El adolescente debe llevar relaciones sociales sanas para evitar que sufra un desequilibrio en sus emociones y en su personalidad, por lo tanto, en la adolescencia empieza el interés hacia el sexo opuesto, la rebeldía con los padres por el deseo de emancipación entre otros. La conducta del adolescente se ve determinada por innumerables factores que se analizarán.

Tanto la conversación convencional como en las obras, los autores han dado referencia a los "años tormentosos" comprendidos entre el final de la niñez y la edad adulta nominal. "Los que han estudiado científicamente las conductas señalan que la adolescencia representa un período de tensiones particulares en nuestra sociedad". Se entiende que el adolescente no es aún un niño ni un adulto y se sabe que la etapa por la que pasan como época de transición entre la niñez y la adultez es decisiva. Por todo esto es importante que tenga un acompañamiento cercano de su familia y las personas mayores encargadas de su formación.



#### **2.2.2.8 Factores escolares**

Los factores escolares asociados a la violencia, y registrados en la literatura científica han sido “la organización e ideología del centro, la relación del adolescente con el profesor, las estrategias disciplinares del aula, el trato desigual por parte de los profesores en relación con el logro académico de los alumnos, la formación de grupos en el aula en base al rendimiento escolar, la intolerancia hacia los alumnos diferentes (por su etnia, su orientación sexual...) y la afiliación con iguales desviados en la escuela” (p. 107).

#### **2.2.2.9 Unas culturas son más agresivas que otras.**

Los índices de agresiones violentas son diferentes en los distintos grupos étnicos y culturales, incluso aunque se trate de personas que viven o han crecido en el mismo país. Lo más curioso son los estudios realizados por Nisbett (1993) en Estados Unidos sobre sus propios ciudadanos del norte y del sur. Según él, en el norte hay tres veces menos violencia que en el sur porque esa zona fue colonizada por holandeses, granjeros sobrios y cooperantes, mientras que en el sur se asentaron espadachines violentos y conquistadores.

La psicología social intenta abordar el comportamiento desde una nueva perspectiva sociocultural; es decir se plantea para poder comprender plenamente el comportamiento de una persona es

preciso comprender los factores socio culturales. Al igual que unos psicólogos defienden el aprendizaje social para explicar nuestros comportamientos, el enfoque sociocultural asegura que la personalidad y la actitud se aprenden de una determinada cultura.

Y la cultura lo incluye todo tanto el lenguaje como las creencias y valores, las supersticiones, las costumbres la alimentación o el criterio moral que se trasmite de generación en generación.

#### **2.2.2.10 Aspectos relevantes del sujeto agresivo versus sujeto víctima**

No todos los sujetos reaccionan de la misma manera ante las situaciones adversas; me atrevería a decir que incluso una misma persona reacciona de manera diferente según las circunstancias que la rodean. Aun así, cabría destacar algunas dimensiones que se revelan claramente diferenciadoras para cada uno de los sujetos implicados en una dinámica de agresión y victimización.

Las personas más proclives a la violencia, además de ser irritables y “rumiar” más sus pensamientos, son también más proclives a atribuir al exterior la responsabilidad de los eventos en los cuales se hayan implicados, más preocupados por defender la propia reputación y el propio honor, relativamente indiferentes respecto a las necesidades y derechos de los más

desfavorecidos. Mientras que las personas que han sufrido maltrato con cierta frecuencia, pueden actuar en dos sentidos: o bien reaccionar con una alta tasa de violencia, o por el contrario una gran sumisión, son más depresivas y muestran elevados índices de ansiedad. Llegan a dudar de su propia valía y estima con cierta frecuencia son dadas a atribuirse a sí mismas la causa última de su situación y, en ocasiones, a su mala suerte.

Además, algunas dimensiones de personalidad y de sociabilidad son especialmente específicas para cada “lado de la moneda”, llegando en ocasiones a presentar diferencias significativas, lo que nos permite esbozar un pequeño perfil asociado a los sujetos agresivos frente a las víctimas, que pueden ayudarnos a entender cómo, dónde y por qué.

Precisando algunos aspectos del perfil asociado a los agresores, nuestros estudios apuntan que, junto a algunos aspectos de tipo físico como el ser varón (en una proporción de tres a uno) y poseer una condición física fuerte, estos jóvenes establecen una dinámica relacional agresiva y generalmente violenta con aquellos que consideran débiles y cobardes. Presentan relativos a su autovaloración relevante: se consideran líderes y sinceros, muestran una alta autoestima, considerable asertividad, rayando en ocasiones con la provocación.

También suelen presentar algunas dimensiones de personalidad específicas: elevado nivel de psicoticismo, extraversión y sinceridad, junto a un nivel medio de neuroticismo. Lo que puede traducirse en una marcada tendencia antisocial, que vendría a manifestarse en despreocupación por los sentimientos de los demás y falta de capacidad de empatía; actitud marcadamente irresponsable y escaso interés por las normas, reglas y obligaciones sociales; un nivel muy bajo de tolerancia a la frustración y bajo umbral para las descargas de agresividad, asociado a un escaso sentimiento de culpa y dificultad para aprender de la experiencia, especialmente del castigo. Además, presenta una acusada predisposición a culpar a los demás o a ofrecer razonamientos verosímiles de su propio comportamiento conflictivo. A esto habría que añadir una irritabilidad persistente (Cerezo, 1997).

En cuanto a la valoración del clima social, encuentran en su clima familiar un elevado grado de autonomía y una importante organización de roles, unido a un escaso control sobre sus miembros. Como resultado, vive las relaciones familiares en grado de conflictos elevado (Kokkinos y Panayiotou, 2007). Desde una perspectiva de las relaciones sociales, muestran escaso autocontrol en sus relaciones sociales (Trianes, Muñoz y Jiménez, 2007).

Los sujetos que están en el otro lado de la dinámica, las víctimas, los que suelen ser el blanco de los ataques hostiles sin mediar provocaciones, por el contrario, muestran rasgos específicos significativamente diferentes, incluyendo un aspecto físico destacable, su complexión débil, acompañada en ocasiones, de algún tipo de hándicap (Cerezo, 2007).

#### **2.2.2.10 Adolescencia**

La palabra adolescencia proviene del verbo en latín *adolescere*, que significa —crecer‖ o —crecer hacia a la madurez‖. La adolescencia es un período de crecimiento entre la niñez y la edad adulta. La transición de una etapa a otra es gradual e indeterminada, y no se conoce la misma duración para todas las personas, pero la mayoría de los adolescentes, con el tiempo, llegan a ser adultos maduros. En este sentido, la adolescencia es como un puente entre la niñez y la edad adulta sobre el cual los individuos deben pasar antes de realizarse como adultos maduros, responsables, creativos. Citado por Philip, F. (2000).

La OMS (2003) la define como un proceso biococial que corresponde cronológicamente al período de vida entre los 10 a 19 años. Según esta definición es, por una parte, la etapa en que aparecen —los caracteres sexuales secundarios, la adquisición de la capacidad reproductiva y la detención del crecimiento‖ (Poblete, 2003:34), y por otra, un período en donde —los

procesos psicológicos y las pautas de identificación se desarrollan (...) hacia las esperadas para un adulto y se logra autonomía e independencia psicológica y social. Es también el período de la vida donde se alcanza la maduración cognitiva, la capacidad para pensar de manera 41 lógica, conceptual y futurista (Poblete, 2003:34). Citado por Álvarez, et al. en el (2007).

Por otro lado, Papalia (2001, citado en Arevalo, 2002) menciona que la adolescencia, como periodo del desarrollo del ser humano abarca por lo general el periodo comprendido de los 11 a 20 años, en el cual él sujeto alcanza la madurez biológica y sexual; y se busca alcanzar la madurez emocional y social; a su vez la persona asume responsabilidades en la sociedad y conductas propias del grupo que le rodea. Godínez (2007), citado por Madrigales en el (2012) Informa que la adolescencia es el principio de un gran cambio en el que se empieza a tomar decisiones propias, y en el que a medida que va pasando el tiempo se sabe que esas decisiones antes tomadas tendrán una consecuencia buena o mala, es el principio de una vida propia. La adolescencia es aquella etapa de la vida en que todo parece gris, parece que todo el mundo nos ataca, parece que el mundo se nos viene, sobre todo. Es el minuto en que comenzamos a conocer y enfrentar duros cambios, que se llevan a ser hombres y mujeres fuertes.

## **B) Adolescencia desde el Contexto Teórico**

### **a) Visión Biológica sobre la Adolescencia**

Según ArnoldGesell (1880-1961) citado por Philip, F. (2000).  
“Una visión estrictamente biológica de la adolescencia enfatiza este periodo como maduración física y sexual durante el cual tiene lugar importantes cambios evolutivos en el cuerpo del niño. Cualquier definición biológica delimita en detalle estos cambios físicos, sexuales y psicológicos; sus razones (cuando son conocidas) y sus consecuencias. La visión biológica también señala los factores genéticos como una causa fundamental de cualquier cambio conductual y psicológico en el adolescente. El crecimiento y la conducta están bajo control de fuerzas madurativas internas, dejando poco espacio para las influencias ambientales. El desarrollo ocurre siguiendo un patrón universal, casi inevitable, independientemente del ambiente sociocultural”.

La teoría de ArnoldGesell (1880-1961) es esencialmente una teoría orientada biológicamente, sugiriendo que la maduración esta medida por los genes y la biología, los cuales determinaron el orden de aparición de rasgos conductuales y tendencias evolutivas. Así, las 43 capacidades y las habilidades aparecen sin la influencia de un entrenamiento especial o practica (Thelen Adolph, 1992).

Este concepto implica una forma de determinismo biológico que impide a los profesores y padres hacer nada para influir sobre el

desarrollo humano. Debido a que la maduración se contempla como un proceso de maduración natural, se asume que el tiempo por sí mismo resolverá la mayoría de los problemas menores que aparecen al criar a los niños. Las dificultades y las desviaciones se superarán, afirmaba Gesell; por ello a los padres se les advertía en contra de métodos de disciplina severos emocionalmente (Gesell y Ames, 1956).

Así mismo Gesell “intentó tener en consideración las diferencias individuales, aceptando que cada niño nacido es único, con sus propios —factores genéticos o constitución individual y secuencias de maduración es de importancia primordial. A pesar de aceptar las diferencias individuales y la influencia del ambiente sobre el desarrollo individual, Gesell sin embargo consideraba que muchos principios, tendencias y secuencias eran universales para los humanos. Este concepto contradice parcialmente los hallazgos de la antropología cultural y la psicología social y educativa, que destacan las 44 diferencias individuales determinadas de forma significativa por la cultura “(Gesell y Ames, 1956).

**b) Visión Psicoanalítica:** Anna Freud (1895-1982) citado por Philip, F. (2000).

Anna Freud (1895-1982), hija de Sigmund Freud, se interesó más por el periodo de la adolescencia que su padre. Ella trabajó más



sobre el proceso de desarrollo del adolescente y los cambios en la estructura psíquica en la pubertad (Freud, 1946, 1958).

La adolescencia fue caracterizada por Anna Freud como un período psíquico, de conducta errática. Los adolescentes son, por un lado, egoístas, contemplándose a sí mismos como el único objeto de interés y el centro del universo; pero, por otro lado, son también capaces del sacrificio y la devoción. Forman relaciones de amor apasionado, sólo para romperlos drásticamente. En ocasiones desean una implicación social completa y participación en grupo y otras veces desean la soledad. Oscilan entre la sumisión ciega hasta la rebelión en contra de la autoridad. Son egoístas y tienen una mente materialista pero también están llenos de un gran idealismo. Son ascéticos e indulgentes, desconsiderados con los demás y suspicaces. Nadan entre el optimismo y el pesimismo, entre el entusiasmo infatigable, la pereza y la apatía (Freud, 1946).

Los impulsos para satisfacer los deseos, de acuerdo con el principio del placer, denominados como el ello, aumentan durante la adolescencia. Estos impulsos instintivos presentan un reto directo al yo y al superyó individual. Anna Freud entendió al yo como la suma de los procesos mentales que tienen la función de salvaguardar la función mental. El yo es el poder evaluador, razonador, del individuo. Por superyó, Anna Freud entendía el yo-

ideal y la conciencia que proviene de la adopción de los valores sociales del progenitor del mismo sexo.

**c) Visión Psicosocial:** Erik Erikson (1920-1994) citado por Philip, F. (2000)

Según Erik Erikson (1920-1994) modificó la teoría de Sigmund Freud sobre el desarrollo psicosexual como resultado de los hallazgos de la sociopsicología y la antropología y la antropología modernas. Describió ocho etapas del desarrollo humano (Erikson, 1950, 1968, 1982). En cada etapa, el individuo tiene que superar una tarea psicosocial. La confrontación con cada tarea produce conflicto, si se resuelve con éxito, se construye una 46 cualidad positiva en la personalidad y si se resuelve de forma no satisfactoria, el yo resulta dañado, y una cualidad negativa se incorpora dentro de él.

También Erikson resaltó algunos aspectos de este proceso. La formación de la identidad ni comienza ni termina con la adolescencia. Es un proceso que dura toda la vida, ampliamente inconsciente para el individuo. Sus raíces se remontan a la niñez, a la experiencia de reciprocidad entre padres e hijos. Cuando los niños consiguen su primer objeto amado, comienza a encontrar la autorrealización acompañada del reconocimiento mutuo. La formación de su identidad continúa a través de un proceso de selección y de asimilación de las identificaciones de la niñez, que

a su vez dependen de la identificación que los padres, los iguales y la sociedad tengan de ellos como personas importantes. La comunidad moldea y da reconocimiento a los nuevos individuos que emergen Erikson, (1959).

Erickson destacó que la adolescencia es una crisis normativa, una fase normal de conflicto incrementado, caracterizado por una fluctuación en la fuerza del yo. El individuo que la experimenta es la víctima de una consciencia de la identidad que es la base de la autoconsciencia de la juventud. Durante este tiempo el 47 individuo debe establecer un sentido de la identidad personal y evitar los peligros de la confusión de funciones y la difusión de la identidad. Establecer una identidad requiere que el individuo se esfuerce por evaluar los recursos y las responsabilidades y aprender a cómo utilizarlas para obtener un concepto más claro de quién es y que quiere llegar a ser. Los adolescentes que se implican activamente en la exploración de la identidad tienen más tendencia a mostrar un patrón de personalidad caracterizado por la inseguridad, la confusión, el pensamiento perturbado, la impulsividad, el conflicto con los padres y con otras figuras de autoridad, una fuerza del yo reducida y mayores problemas físicos (Kidwell, Dunham, Bacho, Pastorino y Torres, 1995).

### **C) Características de la Adolescencia**

Craig (1997); Delval (2000); Papalia (2001) Citado por Luzuriaga, J. (2013)

**a) Adolescencia temprana:**

Inicia en la pubertad (entre los 10 y 12 años), se presentan los primeros cambios físicos, el adolescente trata de crear sus propios criterios, socialmente quiere dejar de relacionarse y de ser relacionado con los niños, pero aun no es aceptado por los adolescentes, desarrollando en él una desadaptación social, incluso dentro de la familia, lo cual constituye un factor importante, ya que puede causar alteraciones emocionales como depresión y ansiedad, que influyen en la conducta contribuyendo al aislamiento. Estos cambios se denominan —crisis de entrada en la adolescencia, agregado a lo anterior se presentan cambios en su medio: escuela, maestros, compañeros, sistema educativo, responsabilidad. La familia (la presencia del padre, madre o tutor) se convierte en un factor importante en como el adolescente vive esta etapa ya que el apoyo y la autoridad le ayudaran a estructurar su personalidad y a superar la ansiedad que le provoca enfrentarse al cambio (Craig, 1997; Deval, 2000; Papalia et. al., 2001).

**b) Adolescencia intermedia:**

Inicia entre los 14 y 15 años. En este periodo se consigue un cierto grado de adaptación y aceptación de sí mismo, el pertenecer a un grupo le da cierta seguridad y satisfacciones al establecer

amistades, empieza a adaptarse a otros adolescentes, integra grupos, lo que resuelve parcialmente el posible rechazo de los padres, por lo que deja de lado la admiración al rol paterno. (Craig, 11997; Deval,2000; Papalia et. al.,2001).

**c) Adolescencia tardía:**

Inicia entre los 17 y 18 años. En esta etapa se disminuye la velocidad de crecimiento y 49 empieza a recuperar la armonía en la proporción de los diferentes segmentos corporales; estos cambios van dando seguridad y ayudan a superar su crisis de identidad, se empieza a tener más control de las emociones, tiene más independencia y autonomía. Existe también un cierto grado de ansiedad, al empezar a percibir las presiones de las responsabilidades, presentes y/o futuras, por iniciativa propia o por el sistema social familiar, para contribuir a la economía, aun cuando no alcanzan la plena madurez, ni tienen los elementos de experiencia para desempeñarlas (Craig, 11997; Deval,2000; Papalia et. al.,2001).

**D) Cambios que se Producen Durante la Adolescencia**

Según Craig, 1997; Delval, 2000; Papalia et. al., 2001 citado Cipriano, K. (2016).

**a) Desarrollo Físico:** El desarrollo físico del adolescente no se da por igual en todos los individuos, por lo cual en muchos casos este desarrollo se inicia tempranamente o tardíamente. Los

adolescentes que maduran prematuramente muestran mayor seguridad, son menos dependientes y manifiestan mejores relaciones interpersonales; por el contrario, quienes maduran tardíamente, tienden a poseer un auto-concepto negativo de sí mismos, sentimientos de rechazo, dependencia y rebeldía. De ahí la importancia de sus cambios y aceptación de tales transformaciones para un adecuado ajuste emocional y psicológico. (Craig, 11997; Deval,2000; Papalia et. Al.,2001).

**b) Desarrollo Psicológico:** Los cambios físicos en el adolescente siempre serán acompañados por cambios psicológicos, tanto a nivel cognitivo como a nivel comportamental, la aparición del pensamiento abstracto influye directamente en la forma en cómo el adolescente se ve a sí mismo, se vuelve introspectivo, analítico, autocrítico; adquiere la capacidad de construir sistemas y teorías, además de estar interesado por los problemas inactuales, es decir, que no tienen relación con las realidades vívidas día a día. La inteligencia formal da paso a la libre actividad de la reflexión espontánea en el adolescente, y es así como éste toma una postura egocéntrica intelectualmente (Craig, 1997; Delval, 2000; Papalia et. al., 2001).El equilibrio se alcanza cuando la reflexión comprende que la función que le corresponde no es la contradecir sino la de anticiparse e interpretar la experiencia (Piaget, 1984). Mussen et. al., (1982), definen estos cambios psicológicos, de forma gradual más allá de operaciones formales de pensamiento,

se alcanza la independencia respecto a la familia, y hay una mejor adaptación a la madurez sexual, además de establecerse relaciones viables y de cooperación con sus pares. Su vida toma rumbo y se adquiere el sentido de identidad, de tal forma que al final, logra adquirir las características psicológicas sobresalientes en un adulto: la independencia y la autonomía.

**c) Desarrollo Emocional:** Durante el proceso del desarrollo psicológico y búsqueda de identidad, el adolescente experimentará dificultades emocionales. Conforme el desarrollo cognitivo avanza hacia las operaciones formales, los adolescentes se vuelven capaces de ver las incoherencias y los conflictos entre los roles que ellos realizan y los demás, incluyendo a los padres. La solución de estos conflictos ayuda al adolescente a elaborar su nueva identidad con la que permanecerá el resto de su vida. El desarrollo emocional, además, está influido por diversos factores que incluyen expectativas sociales, la imagen personal y el afrontamiento al estrés (Craig, 1997; Delval, 2000; Papalia et. al., 2001).

**d) Desarrollo Social:** En la adquisición de actitudes, normas y comportamientos, la sociedad es de gran influencia, este proceso se denomina socialización, el cual pasa por una etapa conflictiva durante la adolescencia (Brukner, 1975). El desarrollo social y las relaciones de los adolescentes abarcan

al menos seis necesidades importantes (Rice, 2000) por citado Cipriano, K. (2016):

- Necesidad de formar relaciones afectivas significativas y satisfactorias.
- Necesidad de ampliar las amistades de la niñez conociendo a personas de diferente condición social, experiencias e ideas.
- Necesidad de encontrar aceptación, reconocimiento y estatus social en los grupos.
- Necesidad de pasar del interés homosocial y de los compañeros de juegos de la niñez mediana a los intereses y las amistades heterosociales.
- Necesidad de aprender, adoptar y practicar patrones y habilidades en las citas, de forma que contribuyan al desarrollo personal y social, a la selección inteligente de pareja y un matrimonio con éxito.
- Necesidad de encontrar un rol sexual masculino o femenino y aprender la conducta apropiada al sexo.

Los nuevos sentimientos y necesidades emocionales, la búsqueda de la independencia, la emancipación de los 53 padres, ocasiona que el apoyo que antes era proporcionado por la familia se busque en otros adolescentes comúnmente de su misma edad. Lo anterior está muy ligado a la dinámica



familiar que él adolescente presente, ya que, si el menor cuenta con una buena dinámica familiar y buena comunicación con sus padres, tendrá menor necesidad de acceder a las demandas de otros adolescentes, de igual forma aceptará las opiniones de los padres por encima de sus compañeros, por lo menos en algunas áreas (Rice, 2000) citado Cipriano, K. (2016).

En relación de pertenecer a un grupo social, se convierte en un asunto de importancia en esta etapa, debido a que de esta manera los adolescentes buscan formar relaciones y compartir intereses comunes (Rice, 2000). Esta búsqueda de pertenencia refuerza la imagen propia, por lo cual al ser rechazado por los demás se convierte en un grave problema. De tal forma, la meta es ser aceptado por los miembros de una pandilla o de un grupo al que admiran. Como consecuencia, este grupo les ayudará a establecer límites personales y en ocasiones aprender habilidades sociales necesarias para obtener un autoconcepto de la sociedad que le ayudará a formar parte del mundo adulto más adelante (Rice, 2000) citado Cipriano, K. (2016).

**E) Problemas que pueden surgir en la Adolescencia Rice (2000) citado por Cipriano. K (2016)**

El grado de anormalidad en las conductas de los adolescentes es una función de los daños que éstas puedan ocasionar tanto a la sociedad como a él/ella mismo(a). Los jóvenes que son incapaces de abordar de una forma adecuada los problemas que se les presentan posiblemente padecen un trastorno. Uno de los mayores problemas que enfrentan los adolescentes y que tienen que resolver continuamente es el aislamiento, el cual se presenta en mayor prevalencia en los varones, probablemente porque es más difícil para ellos expresar sus sentimientos (Rice, 2000). Los adolescentes padecen soledad por diversas razones. Algunos presentan problemas para relacionarse, otros tienen dificultades para mostrar una conducta adecuada y para aprender cómo comportarse o adaptarse a situaciones diversas; algunos padecen baja autoestima y se sienten muy vulnerables a la crítica, anticipan el rechazo evitando las situaciones que podrían provocarles vergüenza (Rice, 2000).

Otro problema es el estrés, y las pocas habilidades para enfrentarlo, lo cual puede ocasionar patologías como depresión, empujamiento, rebeldía, drogadicción o 55 comportamiento suicida. Éstos, pueden ocasionar consecuencias graves y suelen ocurrir en combinación con otros problemas, como los desórdenes de nutrición y la agresividad. La depresión, está vinculada a la forma negativa

y pesimista de interpretar los fracasos, y afecta en gran medida a la conducta del adolescente, manifestando su estado de ánimo al exterior, lo que propicia un rechazo social (Myers, 2000) citado por Cipriano. K (2016).

Algunos adolescentes se avergüenzan con facilidad y sienten ansiedad al pensar que están siendo evaluados. Ante esta situación la tendencia natural es protegerse a sí mismos: hablar menos, evitar los temas que revelen ignorancia y controlar las emociones. La timidez es una forma de ansiedad social que está constituida por la inhibición y la preocupación por lo que los demás puedan pensar. Lo anterior, somete al adolescente a situaciones de estrés, el cual afecta el sistema inmunológico, dejándolo vulnerable, además de producir desesperanza y con ello reforzar la conducta depresiva (Myers, 2000) Citado por Cipriano. K (2016).

En relación a la muerte, los adolescentes no piensan mucho a menos que se haya enfrentado a la misma (Papalia et. al., 2001), siendo que en su preocupación de descubrir su identidad, se preocuparán más de cómo viven que de cuanto vivirán, sin embargo, el suicidio consumado es la tercera 56 causa de muerte en adolescentes en la etapa tardía, siendo los varones quienes presentan un riesgo 5 veces mayor que las mujeres, estos jóvenes tienen un antecedente relacionado a la depresión, trastornos adictivos, comportamiento antisocial o

personalidad inestable, además de antecedentes familiares en relación a la conducta, siendo la baja autoestima, el pobre control de impulsos, la poca tolerancia a la frustración y la ansiedad, trastornos que se asocian al problema (Papalia et. al., 2001), en relación a la familia el alejamiento de los padres, el maltrato y rechazo de la familia (Papalia et. al., 2001). El adolescente se vuelve vulnerable a trastornos diversos; trastornos que experimentarán con el tiempo, pero que podrán ser resueltos si la adolescencia se vive dentro de la normalidad y de aquí la importancia de que esta etapa se encuadre en un proceso e ir consiguiendo en cada momento una adecuada adaptación en su ambiente, logrando tanto una estabilidad emocional como una integración de su persona a la vida social. (Papalia et. al., 2001) citado por Cipriano. K (2016).

#### **F) La adolescencia y el ámbito familiar**

Para Clemente, M. (2013), la comunicación padres-hijos durante la adolescencia se puede ver resentida por la prevalencia de opiniones diferentes. El/la adolescente siente la necesidad de vivir su propia vida, de relacionarse y aprender con sus amigos; situación que puede afectar a los padres, que de alguna manera, ven cómo han perdido —el control en la vida de sus hijos. Estas situaciones y sentimientos pueden desencadenar conflictos familiares

basados en reproches e intolerancias acerca de la conducta de sus hijos. De ahí la importancia de saber gestionarlos y poder resolverlos exitosamente, pues de no ser así, no sólo se verá afectado el clima familiar, sino además el autoconcepto y la autoestima del adolescente en cuestión. Por esta razón, la comunicación debe ser fluida y estar basada en la comprensión, el respeto y el afecto.

Asimismo, el desarrollo de la autonomía en las relaciones familiares es una tarea clave para el adolescente y nada sencilla de alcanzar. Los conflictos surgen porque padres y adolescentes están intentando llevar a cabo sus tareas evolutivas: los padres promoviendo normas y conductas que mejoren el comportamiento y la adaptación familiar de los adolescentes; éstos reclamando autonomía y una relación más igualitaria (Rodrigo, García, Márquez y Triana, 2005 citado por Montañés, M. et al. 2008). Al respecto opinan Laursen y Collins (1994), Feldman. (1999), citado por Arévalo, E (2002), señala que en la adolescencia hay un aumento evidente de las discrepancias y altercados en la mayoría de las familias; añaden los autores que, los jóvenes como parte de su búsqueda de identidad, tienden a experimentar cierto grado de tensión en sus intentos por independizarse de sus padres y su dependencia real de ellos. Los jóvenes pueden experimentar una gran variedad de

comportamientos, intentando algunas actividades que sus padres, al igual que la sociedad en general encuentran objetables. Sin embargo, en la mayoría de las familias, esta tensión tiende a desaparecer a la mitad de la adolescencia (alrededor de los 15 o 16 años de edad) y por último disminuye alrededor de los 18 años, aseveración realizada por Montemayor (1983), Galambos (1992), Crockett y Crowter (1995), Feldman, (1999) citado por Arévalo, E (2002).

### **III HIPÓTESIS**

#### **3.3.1 Hipótesis General**

Existe relación significativa entre clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno de la IE 14102 caserío ejidos de HUAN - PIURA 2016.

#### **3.3.2 Hipótesis específicas**

El Nivel del clima social familiar en los Estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno de la IE 14102 caserío ejidos de HUAN - PIURA 2016 es bajo.

El Nivel de agresividad en los Estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno de la IE 14102 caserío ejidos de HUAN - PIURA 2016 es alto.

Existe relación significativa entre dimensión de relación del clima social familiar y la agresividad en los Estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno de la IE 14102 caserío ejidos de HUAN - PIURA 2016.

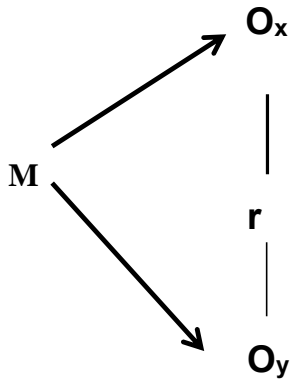
Existe relación significativa entre dimensión de desarrollo del clima social familiar y la agresividad en los Estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno 14102 caserío ejidos de HUAN - PIURA 2016.

Existe relación significativa entre dimensión de estabilidad del clima social familiar y la agresividad en los Estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno 14102 caserío ejidos de HUAN - PIURA 2016.

## IV. METODOLOGÍA

### 4.1 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Estudio no experimental, transaccionaltransversal. No experimental por que la investigación se realiza sin manipular las variables independientes; transversales porque se recolecta los datos en un solo momento y en un tiempo único.



**M:** Muestra de segundo y tercer grado de educación Secundaria

**O<sub>x</sub>:** Medición de clima social familiar

**O<sub>y</sub>:** Medición de Agresividad

**r:** Relación entre las dos variables

### 4.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

#### 4.2.1 Población

La población incluye a todos los estudiantes de la institución educativa 14102 Ejidos de Huan. Está ubicada en zona rural, en el distrito Piura, provincia de Piura. La mayoría de los alumnos de la Institución educativa proceden de familias con un nivel socio económico y cultural bajo.



#### **4.2.2 MUESTRA**

La muestra de tipo disponible estará constituida por 60 alumnos de segundo y tercer grado de educación secundaria del turno Diurno cuyas edades fluctúan entre 12 a 15 años de edad.

Para la selección de la muestra se tomarán en cuenta los siguientes criterios:

##### **Criterios de inclusión:**

- Estudiante mayor o igual a 12 años y menor o igual a 15 años.
- Que estén matriculados en la Institución educativa
- Se incluyen ambos géneros
- Que pertenezcan a segundo y tercer grado de secundaria

##### **Criterios de exclusión:**

- Estudiantes que no pertenezca a la totalidad de los requerido en la muestra
- Estudiantes mayores de 15 años
- Alumnos y alumnas que no asistieron a la fecha de evaluación.
- Pruebas invalidadas
- Alumnos y alumnas que no hayan completado el llenado de sus instrumentos.

#### **4.3 Definición y operacionalización de la variable.**

##### **4.3.1 Definición conceptual Clima social familiar (D.C):**

Entendido como la percepción que se tiene del ambiente familiar, producto de las interacciones entre los miembros del grupo familiar, en el que se considera la comunicación, la libre expresión, la

interacción conflictiva que la caracteriza, la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, la organización familiar y el control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros (Citado por Calderon y De la Torre, 2006)

**Definición operacional (D.O):**

El clima social familiar fue evaluado a través de una escala que considera las siguientes dimensiones: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad. (Moos, R.H, 1996).

VARIABLE	DIMENSIONES	SUB DIMENSIONES	ÍTEMS
Clima social familiar	Relaciones	Cohesión	1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, 81
		Expresividad	2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72, 82
		Conflicto	3,13,23,33,43,53,63,73,83
	Desarrollo	Autonomía	4,14,24,34,44,54,64,74,84
		Área de actuación	5,15,25,35,45,55,65,75,85
		Área social recreativo	7,17,27,37,47,57,67,77,87
		Área intelectual cultural	6,16,26,36,46,56,66,76,86,
		Área de moralidad-religiosidad	8,18,28,38,48,58,68,78,88,
			9, 19,29,39,49,59,69,79,89

		Área de organización	
	Estabilidad	Área de control	10,20,30,40,50,60,70,80,90

De acuerdo a los puntajes alcanzados en el instrumento, se establecieron las siguientes categorías:

Puntajes:

**Clima Social Familiar (nivel general)**

<b>Muy buena</b>	59 a +
<b>Buena</b>	55 a 58
<b>Media</b>	48 a 52
<b>Mala</b>	41 a 45
<b>Muy Mala</b>	40 a -

**Dimensión Desarrollo (nivel)**

<b>Muy buena</b>	30 a +
<b>Buena</b>	24 a 19
<b>Media</b>	17 a 23
<b>Mala</b>	10 a 16
<b>Muy Mala</b>	0 a 9

**Dimensión Relación (nivel)**

<b>Muy buena</b>	19 a +
<b>Buena</b>	16 a 18
<b>Media</b>	12 a 15
<b>Mala</b>	9 a 11
<b>Muy Mala</b>	0 a 8

**Dimensión Estabilidad (nivel)**

<b>Muy buena</b>	12 a +
<b>Buena</b>	10 a 11
<b>Media</b>	07 a 09
<b>Mala</b>	03 a 06
<b>Muy Mala</b>	0 a 2

#### 4.3.2. Definición Conceptual Agresividad (D.C):

Es una clase de respuesta constante y penetrante, representa la particularidad del individuo conformado por dos componentes: el actitudinal y el motriz, el primero está referido a la predisposición y el segundo al comportamiento el cual se deriva en varios comportamientos agresivos, pudiéndose manifestar en diversos estilos (físico, verbal, directo – indirecto y activo – pasivo). (Buss, 1989)

**Definición Operacional (D.O):** La agresividad será evaluada a través del Inventario de Hostilidad de Buss - Durkee el cual se agrupa en 6 escalas Irritabilidad, Agresión verbal Agresión Indirecta, Agresión Física, Resentimiento y sospecha. (Buss, 1989).

dimensiones	Bajo	Medio	Alto
Irritabilidad Agresión verbal Agresión indi- recta Agresión fi- sica Resenti- miento Sospecha	0 a 4	5 a 9	10 y 15

## CLAVE DE CALIFICACION - AGRESIVIDAD

Irritabilid.		Verbal		Indirecta		Física		Resent.		Sospecha	
1	C	2	C	3	C	4	C	5	C	6	C
7	F	8	C	9	F	10	F	11	C	12	C
13	C	14	C	15	C	16	C	17	C	18	C
19	C	20	C	21	F	22	C	23	C	24	C
25	F	26	F	27	C	28	C	29	C	30	C
31	C	32	C	33	C	34	F	35	F	36	C
37	C	38	C	39	F	40	C	41	C	42	C
43	C	44	C	45	C	46	C	47	C	48	C
49	C	50	F	51	C	52	C	53	C	54	F
55	F	56	C	57	C	58	C	59	C	60	F
61	C	62	C	63	C	64	C	65	C	66	C
67	C	68	F	69	C	70	C	71	C	72	C
73	C	74	F	75	C	76	C	77	C	78	C
79	C	80	C	81	C	82	C	83	C	84	C
85	C	86	F	87	F	88	C	89	C	90	C
91	F										

Coloque la parrilla encima de la hoja de respuestas, coincidiendo el N° 1 y 91  
Otorgue un punto por ítem correcto.

### 4.4 Técnica e instrumentos

#### 4.4.1 Escala del clima social familiar.

Ficha técnica del manual de la escala de clima social familiar (fes).

**Nombre del Instrumento** : Escala de Clima Social Familiar (FES)

**Autores** : R.H. MOOS & TRICKEET

**Adaptación española** : TEA ediciones S.A., Madrid, España, 1984

**Estandarización** : Lima /1993 CESAR RUIZ/ EVA GUERRA

**Administración** : Individual-Colectiva

**Duración** : variable (promedio 20 minutos)

**Objetivo** : Evalúa las características socio ambientales y las Relaciones personales en familia

**Tipificación** : Baremos para la forma individual o grupal,

Elaborado con muestras para Lima Metropolitana.

**Dirigida a** : A partir de los 12 años en adelante

Dimensiones que mide: Relaciones (Áreas: Cohesión, Expresividad, Conflicto), Desarrollo (Áreas: Autonomía, Actuación, Intelectual- cultural, Social- Recreativo y Moralidad- Religiosidad), Estabilidad (Áreas: Control y Organización).

### **VALIDEZ**

Según Salazar (2003) los estudios de validez se han desarrollado analizando los contenidos de los ítems estableciendo correlaciones y análisis factorial en 3 grandes áreas, hallándose los siguientes resultados.

### **CONFIABILIDAD**

Moos (1984) analizó la confiabilidad del FES en muestras originales a la confección del Test en los Estados Unidos, utilizando el método del test-retest con un intervalo de 2 meses entre una prueba y otra, encontrando un coeficiente de confiabilidad que oscila de 0,68 a 0,86 para las diferentes escalas (Citado por Salazar, 2003).

Para las muestras españolas el análisis de las escalas del clima familiar corresponde a la media: fluctúan entre 3,36 y 6,66 cuando se trabaja aplicándose a los miembros de una familia. Asimismo, los índices de confiabilidad por medio de Kuder-Richardson oscilan de 0,46 a 0,81 para diversas sub-escalas cuando se utilizan grupos de familias (Citado por Benites, 1999).

### **VALIDEZ Y CONFIABILIDAD EN NUESTRO MEDIO**

**Validez concurrente :**

Ruíz & Guerra (1993) llevaron a cabo un estudio con un grupo de adolescentes para determinar la validez concurrente del instrumento, por lo cual establecieron la correlación con la Prueba de Bell (Area de Ajuste en el hogar) (Citado por Salazar, 2003).

Los coeficientes que obtuvieron fueron:

Coeficientes de Validez Concurrente del FES

Áreas	Coeficientes	
	Adultos	Familias
Cohesión	0,57	0,60
Conflicto	0,60	0,59
Organización	0,51	0,57
Expresividad	0,53	0,53

## **CONFIABILIDAD**

Ruíz & Guerra (1993) determinaron la confiabilidad en la ciudad de Lima, en una muestra conformada por 139 jóvenes con promedio de edad de 17 años. A través del método de consistencia interna, se encontraron coeficientes de confiabilidad que fluctúan entre 0,88 y 0,91 con una media de 0,89 para el examen individual. Siendo las áreas Conflicto, Cohesión, Intelectual-cultural, Expresión y Autonomía, las más altas. (Citado por Benites, 1999).

En el test-retest con dos meses de lapso los coeficientes fueron de 0,86 en promedio (Citado por Salazar, 2003).

### **4.4.2 TÉCNICA CUESTIONARIO MODIFICADO DE AGRESIVIDAD DE BUSS DURKEE**

**Nombre original** : Inventario de Hostilidad de Buss-Durkee

**Nombre Modificado** : Cuestionario Modificado de Agresividad de BussDurkee

**Autores** : ArnoldBuss y Durkee

**Adaptación** : Carlos Reyes R. en 1987

**Administración** : Individual y colectiva

**Edad** : De 12 años en adelante

**Duración** : Un promedio de 20 minutos.



## Descripción

La versión original fue elaborada en 1957, las normas se establecieron formalmente en 1969; el instrumento comprendía 75 ítems, divididos en 8 subescalas: Asalto o ataque, agresión indirecta, irritabilidad, negativismo, resentimiento, sospecha, agresividad verbal, sentimiento de culpa. La traducción al español lo realizó Martha Ortiz de Biolet.

El nuevo inventario modificado consta de 91 ítems, no considera los subtes de negativismo y el de culpa de la versión original porque la primera tiene poco ítems y la segunda no indaga directamente la agresión. Considera 6 subescalas, cada una conformada por 15 reactivos a excepción de irritabilidad que está conformada por 16 ítems.

Subescalas:

1. Irritabilidad, mide el grado de molestia e impulsividad del sujeto ante situaciones adversas.
2. Agresividad verbal, mide las reacciones del sujeto ante situaciones críticas empleando el lenguaje agresivo, así como la expresión de la emoción de cólera.
3. Agresividad indirecta, evidencia sus emociones de molestia de manera no directa con el estímulo de origen.
4. Agresividad física, mide el grado en que el sujeto hace uso de la fuerza.
5. Resentimiento, manifestación de desvalorización de sí mismo y de los demás.

6. Sospecha, mide la tendencia del sujeto a mantener ideas irracionales respecto a las actitudes de los demás hacia él.

### **Validez y confiabilidad**

El instrumento original determino su validez a través de una agresividad factorial y su fiabilidad por medio de test-retest.

El instrumento modificado mantiene los criterios de validez de contenido debido a que en su agresividad mantuvo el marco teórico referencial del autor, en cuanto la validez empírica, se trabajó con un grupo piloto de sujetos de institutos armados y de estudiantes universitarios. En relación a la consistencia interna, esta se realizó mediante el procedimiento Split-Half utilizando el estadístico producto momento de Pearson y se obtuvo lo siguiente:

Subescalas:

1.	Irritabilidad	:	0.76
2.	Agresividad verbal	:	0.58
3.	Agresividad indirecta	:	0.64
4.	Agresividad física	:	0.78
5.	Resentimiento	:	0.62
6.	Sospecha	:	0.41

### **4.5 Plan de análisis**

Los datos obtenidos serán codificados y luego serán ingresados en una hoja de cálculo del programa Open Office Calc. Para el análisis de los datos se utilizará el programa estadístico SPSS (StatisticalPackagefortheSciences)

Versión 21 con el cual se obtendrá la frecuencia y correlaciones de cada una de las variables en estudio con sus respectivos gráficos según Sperman.

Para poder establecer las categorías se trabajará con los puntajes totales obtenidos en cada una de las dimensiones y en el total de la prueba, considerando el rango intercuartil (porcentaje 25 a percentil 75) derivando en las categorías alto y bajo.

Se hará uso de la estadística descriptiva a través de tablas y gráficas de frecuencia simple y múltiple.

Se hará uso de la estadística inferencial a través de la prueba de hipótesis.

Utilizando la Chi cuadrado a un nivel de confianza de 95 % y un margen de error del 5 %.

#### 4.6 Matriz de Consistencia.

Problema	VARIABLES	Indicadores	Objetivos	Hipótesis	Metodología	Técnica
¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la agresividad de los alumnos y las alumnas de		-Relación -Desarrollo -Estabilidad	<b>Objetivo general</b>  Determinar la relación entre el clima social familiar y la agresividad en los Estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno de	<b>Hipótesis General</b>  Existe relación significativa entre clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno IE 14102 diurno del caserío ejidos de	Tipo y nivel de investigación  Tipo:  Cuantitativo	Técnica del Encuesta  Instrumentos  -Escala de Clima Social Familiar(FES)

<p>segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno de la IE 14102 caserío Ejidos de Huan - Piura 2016?</p>	<p>Clima social familiar</p>		<p>la I.E 14102 Caserío Ejidos de Huan - Piura 2016.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>Describir los niveles del clima social familiar en los Estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno de la IE 14102 Caserío ejidos de Huan - Piura 2016.</p> <p>-Describir los niveles agresividad en estudiantes del segundo y tercero grado de nivel secundario turno diurno de la I.E 14102 Caserío ejidos de Huan - Piura 2016.</p> <p>- Identificar la relación entre di-</p>	<p>HUAN - PIURA 2016.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>El Nivel del clima social familiar en los estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno de la IE 14102 caserío ejidos de HUAN - PIURA 2016 es bajo.</p> <p>El Nivel de agresividad en los estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno de la IE 14102 caserío ejidos de HUAN - PIURA 2016 es alto.</p> <p>Existe relación significativa entre dimensión de relación del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de</p>	<p>Nivel: Descriptivo Correlacional</p> <p>Diseño Estudio no experimental, transversal</p>	<p>- Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss-Durkee</p>
--	------------------------------	--	---	--	--	--

	Agresividad		<p>mención de Relaciones del clima social familiar y la agresividad de los Estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno de la IE 14102 Caserío Ejidos de Huan - Piura 2016.</p> <p>- Identificar la relación entre dimensión de Desarrollo del clima social familiar y la agresividad de los Estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno de la I.E 14102 Caserío Ejidos de Huan - Piura 2016.</p> <p>-Identificar la relación entre dimensión de Estabilidad del clima</p>	<p>segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno de la IE 14102 caserío ejidos de HUAN - PIURA 2016.</p> <p>Existe relación significativa entre dimensión de desarrollo del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno 14102 caserío ejidos de HUAN - PIURA 2016.</p> <p>Existe relación significativa entre dimensión de estabilidad del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno 14102 caserío ejidos de</p>	<p>Población</p> <p>La población está conformada por los alumnos y las alumnas de la IE 14102 caserío Ejidos de Huan - Piura 2016.</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra estuvo conformada por 60 alumnos y alumnas de</p>	
--	-------------	--	---	--	---	--

			social familiar y la agresividad de los Estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno de la IE 14102 Caserío Ejidos de Huan - Piura 2016.	HUAN - PIURA 2016.	IE 14102 caserío Ejidos de Huan - Piura 2016.  El Muestreo es de tipo no probabilístico por conveniencia deliberado	
--	--	--	--	--------------------	---	--

#### **4.7 Principios Éticos.**

Se contó con la previa autorización de las autoridades de la institución. Previo a la entrevista, se les explicó a los adolescentes los objetivos de la investigación, asegurándoles que se mantendrá de manera anónima la información obtenida de los mismos.

## V. RESULTADOS

### 5.1 Resultados

TABLAI

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y LA AGRESIVIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO Y TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA TURNO DIURNO DE LA IE 14102 CASERÍO EJIDOS DE HUAN - PIURA 2016.

Variables	Correlación de Rho Spearman	Sig. (bilateral)
Clima social familiar vs. Agresividad	- 0.117	0.372

**P=0.372 >  $\alpha = 0.05$ , No es significativo**

*Fuente: Cuestionario de Escala de Clima Social Familiar (FES) MOOS-1984 y Cuestionario Modificado de agresividad de Buss – Durkee-1987*

#### DESCRIPCIÓN:

En la Tabla I se puede evidenciar que no existe relación significativa entre el Clima social familiar y la agresividad siendo (P-Valor:  $0.372 > \alpha = 0.05$ ) aceptando la hipótesis nula. Concluyéndose que son las variables analizadas independientes.

**TABLA II**

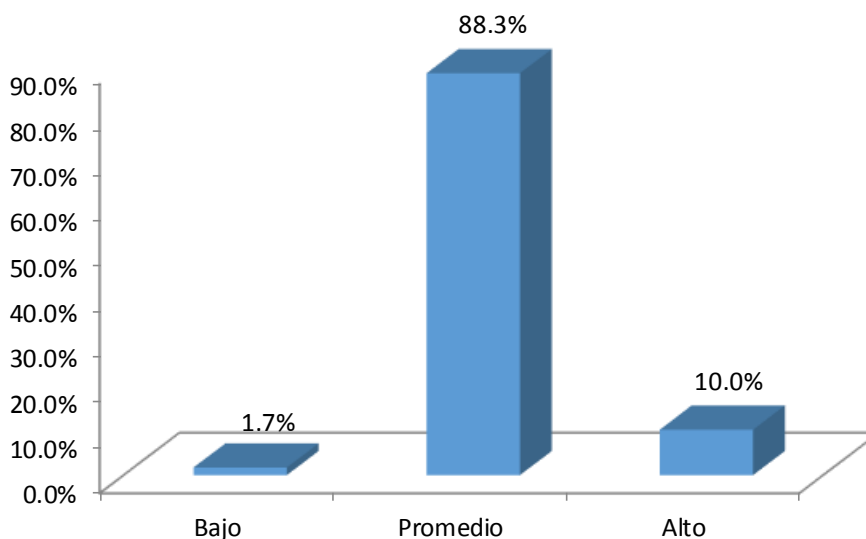
NIVEL DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO Y TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA TURNO DIURNO DE LIE 14102 CASERIO EJIDOS DE HUAN - PIURA 2016.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	1,7
Promedio	53	88,3
Alto	6	10,0
Total	60	100,0

*Fuente: Cuestionario de Escala de Clima Social Familiar (FES)-1984*

**FIGURA 01**

NIVEL DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO Y TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA TURNO DIURNO DE LA IE 141102 CASERIO EJIDOS DE HUAN - PIURA 2016.



*Fuente: Cuestionario de Escala de Clima Social Familiar (FES) MOOS-1984 y Cuestionario Modificado de agresividad de Buss – Durkee-1987*

**DESCRIPCIÓN:**

En la tabla II y figura 01 podemos observar en los estudiantes del segundo y tercer grado de secundaria de la Institución Educativa 14102 del caserío Ejidos de Huan - Piura, el 88.3% tienen un nivel del Clima social familiar Promedio, el 10% de ellos tienen un nivel muy alto y solo el 1.7% tienen un nivel bajo.



**TABLA III**

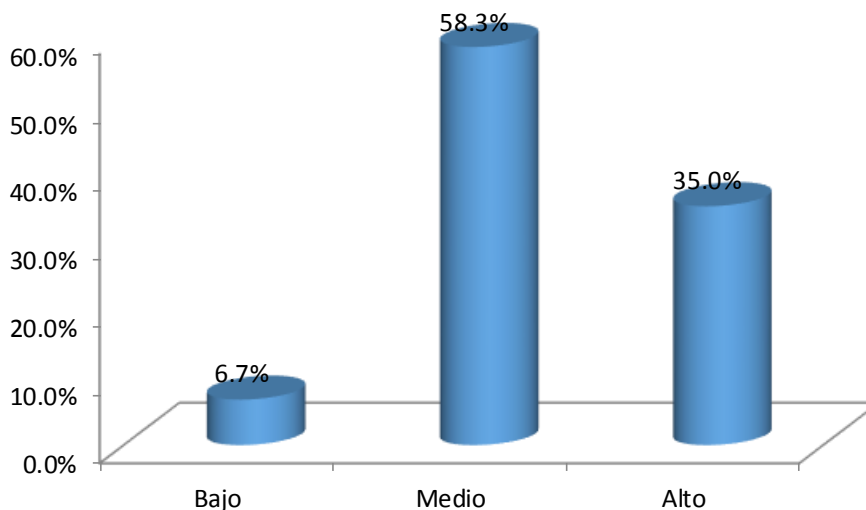
NIVEL DE AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO Y TERCER GRADO DE NIVEL SECUNDARIO TURNO DIURNO DE LA IE 14102 CASERIO EJIDOS DE HUAN - PIURA 2016.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	6.7
Medio	35	58.3
Alto	21	35.0
Total	60	100,0

*Fuente: Cuestionario Modificado de agresividad de Buss – Durkee, 1987*

**FIGURA 02**

NIVEL DE AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO Y TERCER GRADO DE NIVEL SECUNDARIO TURNO DIURNO DE LA IE 14102 CASERIO EJIDOS DE HUAN - PIURA 2016.



*Fuente: Cuestionario Modificado de agresividad de Buss – Durkee, 1987.*

**DESCRIPCIÓN:**

En la tabla III y figura 02 podemos observar en los estudiantes del segundo y tercer grado de secundaria de la Institución Educativa 14102 del caserío Ejidos de Huan - Piura, el 58.3% tienen un nivel de agresividad medio, el 35% con un nivel alto y un 6.7% tienen un nivel bajo.

**TABLA IV**

RELACIÓN ENTRE DIMENSIÓN DE RELACIONES DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y LA AGRESIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO Y TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA TURNO DIURNO DE LA IE 14102 CASERIO EJIDOS DE HUAN - PIURA 2016.

<b>Variables</b>	<b>Correlación de Rho Spearman</b>	<b>Sig. (bilateral)</b>
<b>Clima social familiar – Dimensión de relaciones vs. Agresividad</b>	<b>- 0.079</b>	<b>0.550</b>

**P=0.550 >  $\alpha = 0.05$ , No es significativo**

*Fuente:* Cuestionario de Escala de Clima Social Familiar (FES) Moos 1984 y Cuestionario Modificado de agresividad de Buss – Durkee, 1987.

**DESCRIPCIÓN:**

En la Tabla IV se puede evidenciar que no existe relación significativa entre el Clima social familiar y la agresividad siendo (P-Valor:  $0.550 > \alpha = 0.05$ ) aceptando la hipótesis nula. Concluyéndose que son las variables analizadas independientes.

## TABLA V

RELACIÓN ENTRE DIMENSIÓN DE DESARROLLO DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y LA AGRESIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO Y TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA TURNO DIURNO DE LA IE 14102 CASERIO EJIDOS DE HUAN - PIURA 2016.

Variables	Correlación de Rho Spearman	Sig. (bilateral)
Clima social familiar – Dimensión de Desarrollo vs. Agresividad	- 0.223	0.087

**P=0.087 >  $\alpha$  = 0.05, No es significativo**

*Fuente:* Cuestionario de Escala de Clima Social Familiar (FES) Moos1984 y Cuestionario Modificado de agresividad de Buss – Durkee, 1987.

### DESCRIPCIÓN:

En la Tabla V se puede evidenciar que no existe relación significativa entre el Clima social familiar y la agresividad siendo (P-Valor:  $0.087 > \alpha = 0.05$ ) aceptando la hipótesis nula. Concluyéndose que son las variables analizadas independientes.

**TABLA VI**

RELACIÓN ENTRE DIMENSIÓN DE ESTABILIDAD DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y LA AGRESIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO Y TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA TURNO DIURNO DE LA IE 14102 CASERIO EJIDOS DE HUAN - PIURA 2016

<b>Variables</b>	<b>Correlación de Rho Spearman</b>	<b>Sig. (bilateral)</b>
<b>Clima social familiar – Dimensión de estabilidad vs. Agresividad</b>	<b>0.142</b>	<b>0.281</b>

**P=0.281 >  $\alpha = 0.05$ , No es significativo**

*Fuente:* Cuestionario de Escala de Clima Social Familiar (FES) Moos1984 y Cuestionario Modificado de agresividad de Buss – Durkee, 1987.

**DESCRIPCIÓN:**

En la Tabla VI se puede evidenciar que no existe relación significativa entre el Clima social familiar y la agresividad siendo (P-Valor:  $0.281 > \alpha = 0.05$ ) aceptando la hipótesis nula. Concluyéndose que son las variables analizadas independientes

#### **4.2 Análisis de Resultados**

En la presente investigación se planteó como objetivo general determinar la relación del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno de la I. E 14102 Caserío Ejidos de Huan-Piura, los resultados estadísticos encontrados dan cuenta que no existe relación significativa entre las dos variables evaluadas siendo independientes; es decir que el clima social familiar donde viven los estudiantes no genera niveles de agresividad en los estudiantes evaluados; asimismo se pudo identificar que el nivel de clima social familiar de los estudiantes fue promedio ; es decir que de manera regular las familias de los estudiantes presentan cohesión, expresividad y manejos de conflictos moderados; asimismo no siempre ayudan al desarrollo personal de los miembros de la familia y existen regulares niveles de estabilidad familiar; en cuanto a los niveles de agresividad los estudiantes se ubicaron en un nivel medio ; esto nos indica que algunas veces existen comportamientos agresivos como verbales, físicos, irritabilidad, indirecta, resentimiento y sospecha. Los resultados encontrados concuerdan con los hallazgos por Sáenz (2017) en su investigación Relación entre clima social familiar y agresividad en los alumnos del centro de educación básica alternativa San Andrés. Piura; dado que revela que no existe correlación significativa entre el clima social familiar y agresividad siendo estas independientes; asimismo se encontró coincidencias con la investigación realizada por Huanca (2016) en su investigación de Clima Social Familiar y agresividad en estudiantes de tercero y cuarto grado de secundaria del colegio Parroquial Franciscano San Román, los resultados se dieron que el 57.4 % presentan un nivel alto de Clima social familiar y un nivel medio en la Escala de Agresividad en un 50.4 %. Los resultados encuentran relación con los planteamientos de Bandura y Ross (1963); dados que atribuyen

que los comportamientos agresivos tienen una fuerte influencia y son transmitidos por la televisión demostrando así que estos programas repercuten en la conducta agresiva de ellos. Por hecho de pasar la mayor parte del día fuera de casa trabajando y por ende se descuidan diversos factores que también influyen en el comportamiento futuro del adolescente. Asimismo Lila y Buelga (citado por Robles, 2012) menciona que: Un clima familiar positivo hace referencia a un ambiente fundamentado en la cohesión afectiva entre padres e hijos, el apoyo, la confianza e intimidad y la comunicación abierta y empática; se ha constatado que estas dimensiones potencian el ajuste conductual y psicológico de los hijos; pero que no siempre son predictores de comportamientos adecuados o inadecuados en los adolescentes dado que intervienen otros factores como los sociales y medios de comunicación.

En cuanto a la relación entre las dimensiones relación del clima social familiar y la agresividad de los estudiantes; los resultados estadísticos indican que no se evidencia correlación significativa entre ambos constructos evaluados; siendo independientes es decir que tienen correspondencias las relaciones como la cohesión familiar, la expresividad de emociones y el manejo oportuno de conflictos no están asociados a los niveles de agresividad; que para este caso fueron medios. Los resultados no concuerdan con los encontrados por Paredes (2016), en su investigación sobre Acoso escolar y clima familiar en estudiantes de 3° de secundaria I.E estatales realizada en la localidad Huaycan distrito de Ate Vitarte, los resultados indican ambas variables están significativamente correlacionadas. Los resultados encuentran una similitud con los planteado por La Cruz Romero (1998), Alarcón y Urbina (2001), sostienen que las relaciones entre los miembros

de la familia determinan valores, afectos, actitudes y modos de ser que el hijo va asimilando desde que nace, así un clima familiar positivo y constructivo propicia el desarrollo adecuado y feliz de sus miembros y un clima negativo con modelos inadecuados favorece conductas desadaptadas que muestran carencias afectivas importantes; asimismo, Grinder (1993) Señala que el adolescente pasa por un momento crítico debido a los cambios corporales, afectivos, cognitivos, de valores y de relaciones sociales y esto hace que algunas veces muestren comportamientos agresivos donde no interviene la familia.

Asimismo, los resultados encontrados nos demuestran que no existe una relación significativa entre la dimensión de desarrollo del clima social familiar y la agresividad de los alumnos de Segundo y Tercer grado de educación secundaria; es decir cada uno de los constructos evaluados son independientes no se afectan entre si y que el ambiente familiar de autonomía, actuación, social recreativo, intelectual cultural y moralidad religiosidad no están asociados a los comportamientos moderados de agresividad; en la presente investigación los estudiantes evaluados si muestran alguna vez conductas como la irritabilidad y agresividad física; Moos (1994) señala que la familia es importante a lo largo de la existencia del individuo influyendo en el modo en que el adolescente se comportara posteriormente en diferentes áreas de socialización; señala además que el factor desarrollo le permite a las familiar en su interior construir procesos de desarrollo los cuales pueden ser fomentados o no, por la vida en común de sus miembros. Estos resultados coinciden con los planteados por Alvines (2015); en su estudio sobre clima social familiar y la agresividad en los alumnos y alumnas del sexto grado de la I.E Juan Velasco

Alvarado del Caserío De Rio Viejo Sur Del Distrito la Arena Piura; dado que concluye que no existe relación significativa entre la dimensión desarrollo y el comportamiento agresivo de los evaluados. Respeto a los niveles medios de agresividad Corbella (1994), afirma que durante la infancia del niño modifica a sus padres viéndolos como seres que nunca se equivocan, les parecen los mejores del mundo, y al llegar a la adolescencia empiezan a detectar defectos e incoherencias produciéndose la toma de conciencia y la necesidad de revelarse frente a los seres que han dejado de ser perfectos.

En la dimensión estabilidad del clima Social Familiar y la agresividad se puede evidenciar que no existe relación significativa entre el clima social familiar y la agresividad siendo la hipótesis nula. Concluyéndose que son las variables analizadas independientes; es decir que el ambiente familiar donde se desarrolla el adolescentes en sus aspectos organizativos y de control no generan variaciones en sus comportamientos agresivos; los resultados coinciden con los encontrados por Coronado, C. (2016). En su estudio "Clima social familiar y agresividad en estudiantes adolescentes del nivel secundario de una institución educativa de la ciudad de Piura"; dado que concluye que no se evidencia relación entre las dimensiones del clima social familiar estabilidad y la agresividad de los estudiantes. Asimismo se coincide con los que plantea Minuchin (1986), ya que dice que la familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción que se regula por reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior; que pueden generar o no comportamientos disruptivos durante el desarrollo del adolescente; los resultados encontrados coinciden con los postulados



formulados por Vazsonvi (1996), el señala que en aquellas familias en las que estos lazos no son efectivos es difícil que se internalicen las normas y se desarrolle la conciencia social, lo cual permite predecir el desarrollo de lazos débiles con la comunidad y la sociedad en su conjunto; cómo podemos ver en el grupo evaluado el clima familiar es promedio; es decir que existen algunas características que se pueden presentar en estas familias.

### **Contrastación de Hipótesis:**

#### **Se rechaza las hipótesis:**

Existe relación significativa entre clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno de la IE 14102 caserío ejidos de HUAN - PIURA 2016.

El Nivel del clima social familiar en los estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno de la IE 14102 caserío ejidos de HUAN - PIURA 2016 es bajo.

El Nivel de agresividad en los estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno de la IE 14102 caserío ejidos de HUAN - PIURA 2016 es alto.

Existe relación significativa entre dimensión de relación del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno de la IE 14102 caserío ejidos de HUAN - PIURA 2016.

Existe relación significativa entre dimensión de desarrollo del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno 14102 caserío ejidos de HUAN - PIURA 2016.

Existe relación significativa entre dimensión de estabilidad del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno 14102 caserío ejidos de HUAN - PIURA 2016.

## **VI.CONCLUSIONES**

### **6.1 Conclusiones**

No Existe relación significativa entre clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno de la IE 14102 caserío ejidos de HUAN - PIURA 2016.

El nivel del clima social familiar en los estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno de la IE 14102 caserío ejidos de HUAN - PIURA 2016 es bajo.

El Nivel de agresividad en los estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno de la IE 14102 caserío ejidos de HUAN - PIURA 2016 es alto.

No Existe relación significativa entre dimensión de relaciones del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno de la IE 14102 caserío ejidos de HUAN - PIURA 2016.

No existe relación significativa entre dimensión de desarrollo del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno 14102 caserío ejidos de HUAN - PIURA 2016.

No existe relación significativa entre dimensión de estabilidad del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno 14102 caserío ejidos de HUAN - PIURA

## **Aspectos complementarios**

### **Recomendaciones**

- Se le recomienda a la institución educativa 14102 caserío Ejidos de Huan, elaborar talleres de Habilidades sociales, asertividad para seguir fortaleciendo la familia en los estudiantes de la institución educativa.
- A los profesores se les recomienda seguir reforzando un buen clima social en la familia como en la escuela, generándoles confianza y comprensión a los niños con el fin que los estudiantes les facilite la comunicación.
- Realizar en la institución educativa 14102 caserío Ejidos de Huan, talleres y programas pedagógicos continuos con la finalidad de reducir el nivel medio de agresividad y optimizar la convivencia dentro y fuera del aula.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alarcón y Urbina (2001). *Relación entre el clima Social Familiar y la Expresión de cólera Hostilidad en alumnos de secundaria de Instituciones Educativas Publicas del sector Jerusalén del distrito de la esperanza* (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo .Trujillo
- Bandura (1981). *Aprendizaje por Modelado*. Traducción de Rafael Gautier. Cepal / NN.UU. (1994). "Familia Y Futuro". Chile, Programa Regional de América Latina y el Caribe.
- Cerezo (2001) *Actitudes de socialización y su relación con la agresión de los niños y adolescentes. España: universidad de Murcia.*
- Curiel (2017) *clima social familiar y agresividad en los adolescentes del centro Juvenil de diagnóstico y rehabilitación d"lima"* Universidad Católica Sedes Sapientiae (Tesis de licenciatura).  
Recuperado de [http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/193/Curiel\\_Kelly\\_tesis\\_bachiller\\_2017.pdf](http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/193/Curiel_Kelly_tesis_bachiller_2017.pdf)
- Cooper, R., Sawaf, A. (1998). *La Inteligencia Emocional aplicada al liderazgo y a las organizaciones.*
- Carpintero (2007) *¿Qué hacer frente a alumnos y niños difíciles?, Labor de los padres.*
- Carrasco, D (2018) "Nivel de autoestima en las estudiantes mujeres de primero a quinto grado de secundaria de la institución educativa manuel octaviano hidalgo carnero - talarita - castilla – piura 2016" (tesis para optar el título profesional de licenciada en psicología).
- Comellas, Jesús. (2009). *Familia y escuela: compartir la educación, Colección Familia y Educación núm. 15, Barcelona, Editorial GRAÓ.*
- Chadwick, C. (1988). *Teorías del aprendizaje. Santiago, pág. 41-52.*
- Dominicil.; *Diciembre del 2003. "Terapia Familiar". Programa Salud de Adultos. Nivel Nacional. Primer Nivel de Atención. Guías de Atención. Caja del Seguro Social de Panamá.*
- Echevarría et al (2005) "Relación entre el clima social familiar y la conducta social de las alumnas del nivel secundario del centro educativo nacional de mujeres María Negrón Ugarte Trujillo.
- Fernández, V.1994. *Ansiedad ante situación de examen en estudiantes de quinto grado de secundaria de colegios nacionales y particulares de Lima Metropolitana.* Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología. Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú.
- Fleitas, M. (2014). *Estilos de apego y autoestima en adolescentes (Tesis de Grado).* Universidad Abierta Interamericana. Buenos Aires, Argentina.

- Guzmán, E (2012) *Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto de primaria \_ Chimbote.*
- Kemper, (2000: 35) *Psicología Ambiental Editorial Pedagógica Publicaciones.*
- Minunchi, S. (1980) “*familias y terapia familiar*”. Edit. Edisa Buenos Aires.
- Moos y Tricket (1997) “*Escala del Clima Social Escolar*”. Editorial TEA ediciones de España.
- Matalinares, C, y otros (2010) *Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de lima metropolitana.* (Revista de Investigación en Psicología - Vol. 13, N.º 1) Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.
- Núñez (2016) *Relación entre el clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria de cuarto y quinto grado de la I.E Federico Helguero seminario. Piura, 2015.* (Tesis para optar el título de Licenciada.)  
 Recuperado: [http://repositorio.ula-dech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/119/NU%C3%91EZ\\_FLORES\\_LUZBEY\\_CLIMA\\_SOCIAL\\_FAMILIAR\\_HABILIDADES\\_SOCIALES.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ula-dech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/119/NU%C3%91EZ_FLORES_LUZBEY_CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_HABILIDADES_SOCIALES.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Odón y Enrique (2016) *clima social familiar y agresividad en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria del colegio parroquial franciscano san Román de la ciudad de Juliaca, 2015* Universidad Peruana Unión (Tesis Pregrado)  
 Recuperado de: [http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/550/Od%C3%B3n\\_Tesis\\_bachiller\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/550/Od%C3%B3n_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Papalia, D “*Psicología Del Desarrollo*” Editorial MC Granhil en México
- Papalia et. al., (2005). *Desarrollo Humano. México. Undécima edición*
- Paz, M. (2010). *Déficit de Autoestima.* Madrid: Ediciones Pirámide.
- Philip, F. (2000). *Adolescencia, Desarrollo, relaciones y cultura.* Madrid : Novena Edición.
- Pérez Cabaní, et. al., *Afectos, emociones y relaciones en la escuela.*
- Carlos, G y José, M.F (2008) *Psicología para todos guía para el crecimiento personal, Pág.190* Barcelona Enciclopedia de la psicología.
- Robles (2012) *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del callao – Lima,* Universidad San Ignacio de Loyola (Tesis de pregrado)  
 Recuperado

De:[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1255/1/2012\\_RoblesRe-](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1255/1/2012_RoblesRe-).

Salazar (2016) *clima social familiar y agresividad en estudiantes del quinto grado de primaria en una institución educativa pública – Trujillo, 2016*. Universidad Cesar Vallejo (Tesis para obtener el grado de licenciatura)

Recuperado

De:[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/286/salazar\\_ce.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/286/salazar_ce.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sáenz (2016). *Relación entre clima social familiar y agresividad en los alumnos del centro de educación básica alternativa san Andrés. Piura*”, 2015.

Universidad católica Ángeles de Chimbote, Piura Perú (Tesis para obtener el grado de licenciatura)

Recuperado

De:[http://repositorio.ula-dech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/134/SAENZ\\_CALLE\\_LUIS\\_MIGUEL\\_CLIMA\\_SOCIAL\\_FAMILIAR\\_AGRESIVIDAD.pdf](http://repositorio.ula-dech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/134/SAENZ_CALLE_LUIS_MIGUEL_CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_AGRESIVIDAD.pdf)?

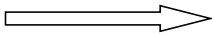
## **ANEXOS**



## ESCALA DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR

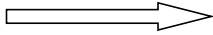
### 1. Instrumento: Escala de Clima Social Familiar (FES)

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.
3. En nuestra familia peleamos mucho.
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.

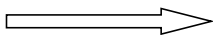


11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos pasando el rato.
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc)
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
18. En mi casa no rezamos en familia.

19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.



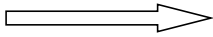
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.



31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”
36. Nos interesan poco las actividades culturales.
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.
38. No creemos en el cielo o en el infierno.

39. En mi familia la puntualidad es muy importante.

40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.



41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.

42. En la casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.

43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.

44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.

45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor un poco mejor.

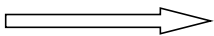
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales

47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.

48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.

49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.

50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.



51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.

52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.

53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.

54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.

55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.

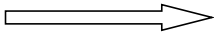
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.

57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.

58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.

59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y Ordenados.

60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor



61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.

62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.

63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.

64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.

65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.

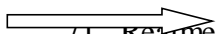
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos Obras literarias.

67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillo o clases particulares por afición o por interés.

68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.

69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.

70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.

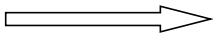


71. Raramente nos llevamos bien unos con otros

72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.

73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.

74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75. “Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.
76. En mi casa ver televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse



81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la Literaria.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

## HOJA DE RESPUESTAS

### ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

Nombre y Apellidos:.....

Edad:.....Sexo: Masculino ( ) Femenino ( ) Fecha de Hoy...../...../.....

Institución Educativa:.....Grado/ Nivel:.....

Nº de hermanos:.....Lugar que ocupa entre hermanos: 1 2 3 4 5 6 ( )

Vive: Con ambos padres ( ) solo con uno de los padres ( ) Otros:.....

La familia es natural de:.....

V 1 F	V 11 F	V 21 F	V 31 F	V 41 F	V 51 F	V 61 F	V 71 F	V 81 F
V 2 F	V 12 F	V 22 F	V 32 F	V 42 F	V 52 F	V 62 F	V 72 F	V 82 F
V 3 F	V 13 F	V 23 F	V 33 F	V 43 F	V 53 F	V 63 F	V 73 F	V 83 F
V 4 F	V 14 F	V 24 F	V 34 F	V 44 F	V 54 F	V 64 F	V 74 F	V 84 F
V 5 F	V 15 F	V 25 F	V 35 F	V 45 F	V 55 F	V 65 F	V 75 F	V 85 F
V 6 F	V 16 F	V 26 F	V 36 F	V 46 F	V 56 F	V 66 F	V 76 F	V 86 F
V 7 F	V 17 F	V 27 F	V 37 F	V 47 F	V 57 F	V 67 F	V 77 F	V 87 F
V 8 F	V 18 F	V 28 F	V 38 F	V 48 F	V 58 F	V 68 F	V 78 F	V 88 F
V 9 F	V 19 F	V 29 F	V 39 F	V 49 F	V 59 F	V 69 F	V 79 F	V 89 F
V 10 F	V 20 F	V 30 F	V 40 F	V 50 F	V 60 F	V 70 F	V 80 F	V 90 F

## **2. CUESTIONARIO MODIFICADO DE AGRESIVIDAD BUSS-DURKEE**

### **INVENTARIO DE AGRESIVIDAD DE BUSS DURKEE**

1. Pierdo la paciencia con facilidad, pero la recobro rápidamente
2. Cuando desapruero la conducta de mis amigos se los hago saber
3. A veces hablo mal de las personas que no me agradan
4. De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros
5. Siento que no consigo lo que merezco
6. Se de personas que hablan de mi a mis espaldas
7. Siempre soy paciente con los demás
8. A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás
9. Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas
10. No tengo ninguna buena razón para golpear a los otros.
11. Otra gente parece que lo obtiene todo
12. Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba
13. Soy más irritable de lo que la gente cree
14. No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo
15. Cuando me molesto, a veces tiro la puerta
16. Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato
17. Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido, no puedo evitar sentirme resentido.

18. Creo que le desagrado a mucha gente.
19. Me “hierve la sangre “cada vez que la gente se burla de mí.
20. Yo exijo que la gente respete mis derechos.
21. Nunca hago bromas pesadas.
22. Quien sea insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea.
23. Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada.
24. Hay mucha gente que me tiene envidia.
25. Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste.
26. Aun cuando estoy enfurecido, no hablo lisuras.
27. A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado.
28. Quien continuamente me molesta, está buscando un puñete en la nariz.
29. Aunque no lo demuestre, a veces siento envidia.
30. A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí.
31. A veces me molesta la sola presencia de la gente.
32. A alguien me molesta, estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso.
33. A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero.
34. Pocas veces contesto, aunque me golpearon primero.
35. No sé de alguien a quien odie completamente.
36. Mi lema es “nunca confiar en extraños”.
37. A menudo me siento como “pólvora a punto de estallar”.
38. Cuando la gente me grita, les grito también.
39. Desde los 10 años, no he tenido una rabieta.
40. Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz a de cachetear a alguien.
41. Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar.



42. Comúnmente pienso, que razón oculta tendrán para hacer algo bueno para mí.
43. A veces me siento “acalorado (a)” y de mal genio.
44. Cuando me molesto digo cosas desagradables.
45. Recuerdo que estuve tan amargo, que cogí lo primero que encontré a mano y lo rompí.
46. Peleo mucho con las demás personas.
47. A veces siento que la vida me ha tratado mal.
48. Solía pensar que la mayoría de gente decía la verdad pero ahora sé que estoy equivocado (a).
49. No pude evitar ser rudo (a) con la gente que no me agrada.
50. No puedo poner a alguien en su lugar, aun si fuese necesario.
51. A veces demuestro mi enojo, golpeando la mesa.
52. Si tengo que recurrir a la violencia física, para defender mis derechos, lo hago.
53. Aunque no lo demuestre, me siento satisfecho (a) conmigo mismo (a).
54. No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño.
55. No permito que muchas cosas sin importancia me irriten.
56. A menudo hago amenazas que no cumplo.
57. Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mi casa.
58. Se de personas que por molestarme, me han obligado a usar la violencia.
59. Hay personas a quienes les guardo rencor.
60. Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme.
61. Últimamente he estado algo malhumorado (a).
62. Cuando discuto tiendo a elevar mi voz.
63. Me quito una ofensa negándome a realizar las tareas.

64. Quienes me insultan sin motivos, encontraran un buen golpe.
65. No puedo evitar ser tosco con quienes trato.
66. He tenido la impresión de que las personas me han tratado de sacar provecho.
67. Me irrito fácilmente cuando no consigo lo que quiero.
68. Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás.
69. Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan.
70. Quien se burla de mis amigos (as) se enfrenta a golpes conmigo.
71. Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí.
72. A veces desconfió de las personas que tratan de hacerme un favor.
73. Tienden a irritarme cuando soy criticado.
74. Prefiero ceder en algún punto de vista, antes de discutir
75. Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan.
76. No hay otra manera de librarse de los sujetos que molestan, mas empleando la violencia.
77. Siendo que los continuos fracasos en la vida me han vuelto rencoroso.
78. Hay momentos en los que siendo que todo el mundo está contra mí.
79. Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación.
80. Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo.
81. Demuestro mi cólera pateando las cosas.
82. La mejor solución para colocar a alguien “en su lugar” es enfrentándole a golpes.
83. Siendo que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco.
84. Siendo que existe mucha hipocresía entre la gente.
85. Algunas veces me irritan las acciones de algunas personas.
86. Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan.

87. No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente.
88. Soy una persona que tiende a meterse en líos.
89. Comparado con otras personas siendo que no soy feliz en la vida.
90. Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo son desleales en mi ausencia.
91. Se necesita mucho para irritarme

### CLAVE DE CALIFICACION - AGRESIVIDAD

Irritabilid.		Verbal		Indirecta		Física		Resent.		Sospecha	
1	C	2	C	3	C	4	C	5	C	6	C
7	F	8	C	9	F	10	F	11	C	12	C
13	C	14	C	15	C	16	C	17	C	18	C
19	C	20	C	21	F	22	C	23	C	24	C
25	F	26	F	27	C	28	C	29	C	30	C
31	C	32	C	33	C	34	F	35	F	36	C
37	C	38	C	39	F	40	C	41	C	42	C
43	C	44	C	45	C	46	C	47	C	48	C
49	C	50	F	51	C	52	C	53	C	54	F
55	F	56	C	57	C	58	C	59	C	60	F
61	C	62	C	63	C	64	C	65	C	66	C
67	C	68	F	69	C	70	C	71	C	72	C
73	C	74	F	75	C	76	C	77	C	78	C
79	C	80	C	81	C	82	C	83	C	84	C
85	C	86	F	87	F	88	C	89	C	90	C
91	F										

Coloque la parrilla encima de la hoja de respuestas, coincidiendo el N° 1 y 91  
Otorgue un punto por ítem correcto.



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

“Año del Buen Servicio al Ciudadano”

Piura ,07de JUNIO 2017

Sr: Luis Córdova Calle

Director, IE 14102 Ejidos de Huan \_PIURA

Por medio del presente tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente en nombre de la universidad Católica Los Ángeles de Chimbote \_Piura y ala ves informarle que la alumna Hilda vanesa Correa Moreno del noveno ciclo de la carrera profesional de psicología ,perteneciente al tercio superior, en su formación profesional debe realizar un proyecto de investigación .

Es por esta razón que solicitamos su apoyo y autorización para que en la prestigiosa institución que usted dirige pueda realizar la aplicación de instrumentos psicométricos para su proyecto de tesis dominada “relación entre clima social familiar y agresividad de los estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno de la I.E 14102 caserío ejidos de huan - piura 2016”.

La fecha será Coordinada con usted de acuerdo a la disponibilidad de los alumnos del segundo y tercer grado del nivel secundario.

Sin otro particular me despido de usted agradeciendo por anticipado la atención que sirva brindar el presente.

  
Hilda Vanesa Correa  
Moreno DNI:  
48284549

Atentamente.

  
Lita Susana Velásquez Temoché  
COORDINADOR ACADÉMICA

I.E. 14102 EJIDOS DE HUAN	
MESA DE PARTES	
N° REGISTRO:	070
FECHA:	01/08/17
PASE A:	Dirección
HORA:	8:00h
N° FOLIOS:	1