



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION**

**LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN
CON EL RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS
ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DEL NIVEL
SECUNDARIO DE LA I.E. N° 21581” “DECISIÓN
CAMPELINA” BARRANCA – 2017**

**Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en
Educación Primaria**

Autor:

Br. GRADOS SANTOS, Rubén Aquiles

Asesor (a)

Dra. Graciela Pérez Morán

**Chimbote – Perú
2017**

HOJA DE FIRMA DEL JURADO

Mgtr. Teodoro Zavaleta Rodríguez

Presidente

Mgtr. Sofía Carhuanina Calahuala

Secretaria

Mgtr. Luis Muñoz Pacheco

Miembro

DEDICATORIA

La presente tesis se la dedico a mi familia que gracias a sus consejos y palabras de aliento crecí como persona y profesional. A mis padres por su apoyo confianza y amor. A mi esposo por ser una gran persona y amigo. A todas aquellas personas de alguna otra manera me ayudaron a cumplir mis objetivos profesionales.

AGRADECIMIENTO

Mi gratitud, principalmente está dirigida al Dios Todopoderoso por haberme dado la existencia y permitido llegar al final de mi carrera.

Igualmente, a la Institución Educativa y estudiantes que hicieron posible la realización del mismo, entre los que se debe mencionar.

A todas y a todos quienes de una y otra forma han colocado un granito de arena para el logro de esta investigación, agradezco de forma sincera su valiosa colaboración.

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento escolar en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017. La metodología empleada para la elaboración de la tesis tuvo como tipo de estudio de enfoque cuantitativo, investigación básica que se ubica en el nivel descriptivo y correlacional. El diseño de la investigación es no experimental: transversal. La población estuvo conformada por 120 alumnos, se utilizó un muestreo no probabilístico de tipo censal, es decir el tamaño muestral estuvo representado por 120 alumnos de cuarto grado del nivel secundario. Entre los resultados más importantes obtenidos con la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que sí existe correlación significativa entre las dos variables: Estilos de aprendizaje y rendimiento escolar, hallándose una correlación de 0.620 con un valor calculado para $p = 0.000$ a un nivel de significancia de 0.01 (bilateral); lo cual indica que la correlación es moderada. Por lo cual se concluye que existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar, según la percepción de los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

Palabras clave: Estilo de aprendizaje, estilo activo de aprendizaje, estilo reflexivo de aprendizaje, estilo teórico de aprendizaje, estilo pragmático de aprendizaje y rendimiento escolar.

ABSTRAC

The aim of the research was to determine the relationship between learning styles and academic achievement in the area of English in the fourth-grade pupils of the Educational Institution No. 21581 "Peasant Decision" Province of Barranca – 2017.

The methodology used for the development of the thesis had as a type of study a quantitative approach, basic research that is located at the descriptive and correlational level. The research design is non-experimental: transversal: correlational. The population consisted of 120 students, a non-probabilistic sampling of census type was used, that is to say the sample size was represented by 120 fourth grade students of the secondary. Among the most important results obtained with the statistical test of Spearman's Rho, there is a significant correlation between the two variables: Learning styles and academic performance, with a correlation of 0.620 with a calculated value for $p = 0.000$ at one level of significance of 0.01 (bilateral); which indicates that the correlation is moderate. Therefore, it is concluded that there is a significant relationship between learning styles and academic performance, according to the perception of the fourth grade students of the secondary level of Educational Institution No. 21581 "Peasant Decision" Province of Barranca - 2017

Keywords: Learning style, active learning style, reflexive learning style, theoretical learning style, pragmatic learning style and academic performance.

INDICE DE CONTENIDO

Hoja de firma del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Resumen	v
Abstrac	vi
Índice de contenido	viii
I. INTRODUCCION	1
II. REVISION DE LA LITERATURA	5
2.1 Antecedentes	5
2.1.1 Antecedentes a nivel Internacional	5
2.1.2 Antecedentes a nivel Nacional	8
2.2 Bases Teóricas de la Investigación	13
2.2.1 El aprendizaje	13
a. Teorías del Aprendizaje	16
b. Estilos de Aprendizaje	21
c. Clasificación de los Estilos de Aprendizaje	24
2.2.2 El Rendimiento Escolar	35
Rendimiento Escolar en el Perú	39
Aptitudes Intelectuales	40
Tipos de Memoria	42
La Motivación	43
Clasificación de la Motivación	43
Técnicas de Trabajo Intelectual	49
Personalidad	51
Tipos de Temperamento	52
Evaluación	53
Autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación	56

III.	HIPOTESIS	58
3.1	Hipótesis general	58
3.2	Hipótesis específicas	58
3.3	Determinación de las variables	59
IV.	METODOLOGIA	60
4.1	Diseño de la Investigación	60
4.2	Población y Muestra	60
4.3	Definición y Operacionalización de Variables e Indicadores	61
4.4	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	63
4.5	Plan de Análisis	63
4.5.1	Aplicación de la Encuesta Tipo Likert	63
4.5.2	Validación de los instrumentos. Validez y confiabilidad de los instrumentos Validez.	64
4.5.3	Técnicas Estadísticas de Análisis de Datos.	66
4.6	Matriz de Consistencia	68
4.7	Principios Éticos	70
V.	RESULTADOS	81
5.1	Resultados	81
5.2	Prueba de Hipótesis	88
5.3	Análisis de Resultados	106
VI.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	112
6.1	Conclusiones	112
6.2	Recomendaciones	113
	Referencias Bibliográficas	115
	Anexos	122
•	Modelo de Encuesta	122
•	Carta a la Institución Educativa	127
•	Definición operacional de variables	128

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	<i>Prueba estadística la correlación de Rho Spearman.</i>	67
Tabla 2	<i>Descripción de la variable estilos de aprendizaje</i>	71
Tabla 3	<i>Descripción del rendimiento escolar</i>	72
Tabla 4	<i>Resultados del estilo activo de aprendizaje</i>	73
Tabla 5	<i>Resultados del estilo reflexivo de aprendizaje</i>	74
Tabla 6	<i>Resultados del estilo teórico de aprendizaje</i>	75
Tabla 7	<i>Resultados del estilo pragmático de aprendizaje</i>	76
Tabla 8	<i>Prueba de normalidad de los variables</i>	77
Tabla 9	<i>Resultados entre los estilos de aprendizaje</i>	78
Tabla 10	<i>Resultados entre el estilo activo de aprendizaje</i>	80
Tabla 11	<i>Resultados entre el estilo reflexivo de aprendizaje</i>	82
Tabla 12	<i>Resultados entre el estilo teórico de aprendizaje</i>	84
Tabla 13	<i>Resultados entre el estilo pragmático de aprendizaje</i>	86
Tabla 14	<i>Coefficiente de correlación de Spearman entre los estilos de aprendizaje</i>	90
Tabla 15	<i>Coefficiente de correlación de Spearman entre el estilo activo de aprendizaje</i>	98
Tabla 16	<i>Coefficiente de correlación de Spearman entre el estilo Reflexivo</i>	96
Tabla 17	<i>Coefficiente de correlación de Spearman entre el estilo teórico de aprendizaje</i>	99
Tabla 18	<i>Coefficiente de correlación de Spearman entre el estilo pragmático de aprendizaje</i>	102

INDICE DE FIGURAS

Figura 1	<i>Descripción de la variable estilos de aprendizaje</i>	71
Figura 2	<i>Descripción del rendimiento escolar</i>	72
Figura 3	<i>Resultados del estilo activo de aprendizaje</i>	73
Figura 4	<i>Resultados del estilo reflexivo de aprendizaje</i>	74
Figura 5	<i>Resultados del estilo teórico de aprendizaje</i>	75
Figura 6	<i>Resultados del estilo pragmático de aprendizaje</i>	76
Figura 7	<i>Resultados entre los estilos de aprendizaje</i>	79
Figura 8	<i>Resultados entre el estilo activo de aprendizaje</i>	81
Figura 9	<i>Resultados entre el estilo reflexivo de aprendizaje</i>	83
Figura 10	<i>Resultados entre el estilo teórico de aprendizaje</i>	85
Figura 11	<i>Resultados entre el estilo pragmático de aprendizaje</i>	87
Figura 12	<i>Diagrama de correlación-dispersión entre los estilos de aprendizaje</i>	91
Figura 13	<i>Diagrama de correlación-dispersión entre el estilo activo de aprendizaje</i>	94
Figura 14.	<i>Diagrama de correlación-dispersión entre estilo reflexivo de aprendizaje</i>	97
Figura 15.	<i>Diagrama de correlación-dispersión entre estilo teórico de aprendizaje</i>	100
Figura 16.	<i>Diagrama de correlación-dispersión entre estilo pragmático de aprendizaje</i>	103

I. INTRODUCCION

Pongo a vuestra consideración el presente trabajo de investigación titulado “LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN EL RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. N° 21581 “DECISION CAMPESINA” PROVINCIA DE BARRANCA – 2017, para optar el Título de licenciado en Educación Primaria.

Pongo como principal problema:

¿Existe relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Escolar en los alumnos del 4to grado de educación Primaria de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” de la Provincia de Barranca – 2017?

Asimismo, manifiesto como la principal justificación del trabajo de investigación: Conocer las técnicas de estudio que utilizan los alumnos es de suma importancia, pues a partir de identificarlas se podrán crear proyectos que apoyen a los alumnos para que identifiquen sus estilos de aprendizaje y de esto seleccionen técnicas que les facilite su aprendizaje, brindando la oportunidad de incrementar su desempeño escolar en materias de ciencias sociales. Además, si los alumnos no conocen sobre las técnicas de estudio, es momento de que sus maestros las implementen en el aula, puesto que son herramientas sumamente útiles para contribuir a un aprendizaje mucho más significativo. En muchas ocasiones el desempeño escolar se ve afectado, porque los alumnos desconocen las maneras en las que pueden adquirir un aprendizaje. Las técnicas de estudio ayudan a que los alumnos asimilen mejor los contenidos, fijen su atención en lo importante, estudien con mayor facilidad, extraigan lo que les interese de algún texto, permiten que relacione temas además que pueden ordenar y organizar conceptos. Por lo anterior consideramos que al proponer técnicas de estudio que los alumnos desconocen, contribuirá a un mejor desempeño escolar en materias de ciencias sociales y beneficiará directamente a alumnos de la Escuela Secundaria # 1, sin embargo, este estudio servirá de guía para los docentes, y alumnos de otras instituciones educativas.

“Las instituciones educativas están pasando de la "transmisión del conocimiento" a la "construcción del conocimiento"; una educación centrada en el aprendizaje de los estudiantes. Es más bien en la epistemología, un cambio en lo que se considera conocimiento y cómo se adquiere este conocimiento.

Este enfoque considera una "comunidad de aprendizaje" infunde una "cultura de aprendizaje" donde el aprendizaje y la creatividad son apoyados y estimulados por las estrategias educativas que ayudan a aquellos que están aprendiendo a establecer metas y para regular su propio comportamiento para alcanzar los objetivos. Sin embargo, desarrollar una cultura de aprendizaje no es fácil y por esta razón, hay un movimiento creciente para desarrollar modelos apropiados y útiles para diseñar 'entornos de aprendizaje' apropiados y ayudar a las personas para desarrollar sus propios estilos de enseñanza.

ENUNCIADO DEL PROBLEMA

¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar de los de los estudiantes del cuarto del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017?

ESTOS SON LOS OBJETIVOS DE TU INVESTIGACIÓN:

Identificar los estilos de aprendizajes de los estudiantes del cuarto del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

Identificar el rendimiento escolar de los estudiantes del cuarto del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

Identificar las dimensiones de los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático de aprendizajes de los estudiantes del cuarto del nivel

secundario de la Institución Educativa N° 21581 “Decisión Campesina”
Provincia de Barranca – 2017

Identificar entre los estilos de aprendizaje según su dimensión y la relación con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado de secundaria de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

Más allá de las diferencias observadas y copia de seguridad de todas las características, el libro intenta describir la diversidad de estilos que los profesores manejan, con la creencia de que los estudiantes puedan aprender y cambiar, cualesquiera que sean sus puntos de partida e historia de sus capacidades Porque para este cambio la intervención del educador es esencial e irremplazable.

Al final de la investigación se obtiene los siguientes resultados: Las técnicas de estudio son un medio importante para el desarrollo cognitivo de los educandos, ayudan a que los alumnos asimilen mejor los contenidos, fijen su atención en lo importante, estudien con mayor facilidad, extraigan lo que les interese de algún texto, permiten que relacione temas además que pueden ordenar y organizar conceptos.

Uno de los principales objetivos de las técnicas de estudio según Gallardo “El objetivo de la técnica es lograr que los alumnos se hagan conscientes de sus propios procesos de pensamiento. La clave está en la utilización de buenas preguntas: ¿Cómo lo has hecho? ¿Qué pasos has dado hasta llegar al resumen? ¿Por qué lo haces así? ¿Existen otras alternativas?” (2000:33). De acuerdo a la observación realizada a la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” se puede decir que No se utilizan técnicas de estudio, ya que nos percatamos que los alumnos siguen un método de trabajo lineal, en donde el maestro les dice la actividad que realizarán y ellos si están con ánimos de trabajar lo hacen, si no, se dedican a hacer otras actividades como escuchar música, platicar con sus compañeros, hacer otras tareas, etc. Para lo cual el maestro no les toma la suficiente importancia a las acciones de los adolescentes, esto se pudo ver en la observación realizada al 4to grado.

Esto también se vio reflejado en la entrevista, ya que el profesor desconocía totalmente las técnicas de estudio y estilos de aprendizaje.

Aunque esta afirmación se ve limitada por el papel que juega el actual docente en la escuela, ya que es prefecto y lo pusieron como maestro emergente, debido a que la escuela no contaba con un maestro que impartiera la clase de historia, decidieron darle el cargo al prefecto, ésta fue una elección aleatoria, aunque el profesor comentaba que es maestro de profesión, pero ya tenía muchos años sin dedicarse a la docencia.

Para esto el profesor también desconocía los estilos de aprendizaje y por obvias razones o los implementa al dar su clase, esto se pudo comprobar en la entrevista que se realizó, para lo que él no tenía ni la menor idea de lo que eran los estilos de aprendizaje, también se pudo comprobar en la observación realizada, ya que en su clase no utiliza una adecuada variación de estímulos.

Los estilos de aprendizaje, se dan de acuerdo a las características personales, sin embargo, el ser humano cuenta con la libertad de utilizar diferentes estrategias y técnicas que facilitaran este proceso. “Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (Navarro, 2008:13)

A pesar de que el maestro desconoce las técnicas de estudio y los estilos de aprendizaje, los alumnos se inclinan en clase, hacia las explicaciones que el maestro le da, es decir a escucharlo para poner atención, para lo cual y de acuerdo al test de estilos de aprendizaje el 63.33% de los alumnos prefieren escuchar al profesor para poner atención, el 26.66% prefieren leer las indicaciones para poder entenderlas y el 10% prefieren hacer la actividad para entenderla.

II. REVISION DE LA LITERATURA

2.1 ANTECEDENTES

De acuerdo a la revisión de la literatura especializada sobre nuestra temática de estudio hemos comprobado que en nuestro país se han realizado investigaciones relacionado con nuestro problema.

2.1.1 Antecedentes a nivel internacional.

Ruiz, Trillos y Morales (2006), en su trabajo “estilos de aprendizaje y rendimiento ESCOLAR en estudiantes universitarios. Universidad Tecnológica de Bolívar. Colombia”.

Nos dice que: dado que gran parte de la literatura sugiere la existencia de una movilidad funcional entre los diversos estilos de aprendizaje, es necesario proveer de espacios para el desarrollo de habilidades meta cognitivas que acerquen al estudiante a estilos reflexivos, a un aprendizaje estratégico, y a la autogestión de su propio proceso de aprendizaje.

Por otra parte, el análisis de correlación de Pearson realizado, mostró una correlación positiva entre las variables rendimiento ESCOLAR, estilo teórico (0.334) y estilo reflexivo (0.245), lo que indica que los estilos mencionados tienen una relación directamente proporcional con el rendimiento ESCOLAR, aspecto que señala que apostarle al desarrollo de habilidades en el aspecto teórico y reflexivo podría conducir a altos niveles de aprovechamiento ESCOLAR. Asimismo, se observó una correlación positiva, pero muy poco significativa con el estilo activo y la variable edad. Con relación al estilo pragmático se pudo observar una correlación negativa y poco intensa. Lo anterior, además nos debe alertar por cuanto entre niveles de preferencia más altos estuvieron los estilos activos y pragmáticos.

El análisis de regresión múltiple subsiguiente demostró la existencia de un grado aceptable de predicción entre las variables estilo teórico y el rendimiento ESCOLAR, de forma que podríamos asegurar que, sabiendo el estilo de aprendizaje de los estudiantes podríamos determinar cuál sería su rendimiento ESCOLAR. Asimismo, se podría inferir que los estudiantes identificados con un estilo teórico, tendrían mayores

posibilidades de obtener mejores promedios Escolar, siempre que se tengan en cuenta las limitaciones de la predicción.

De acuerdo con la literatura, la gran diversidad de conceptos, instrumentos y formas de investigar los estilos de aprendizaje a limitado su capacidad de predicción y su confiabilidad, sin embargo no se puede negar la valiosa contribución que hacen estos estudios, por cuanto nos permiten conocer aún más al estudiante en cuanto a sus preferencias, sus necesidades y sus limitaciones; nos permite reconceptualizar su papel en este nuevo modelo de enseñanza y aprendizaje, mientras nos señala pautas para diseñar experiencias de aprendizaje que movilizan el desarrollo de sus potencialidades.

Adán (2004), en su trabajo de investigación doctoral “Estilos de aprendizaje y rendimiento ESCOLAR en las modalidades de bachillerato. Universidad Nacional de Educación a Distancia UNED. España”.

Nos dice que: La revisión bibliográfica realizada nos permite afirmar que la información procedente de los Estilos de aprendizaje, facilita a alumnos y profesores indicaciones para adecuar la ayuda pedagógica a sus necesidades intelectuales, afectivas y sociales con el fin de contribuir al autodiagnóstico, control y regulación del proceso de aprendizaje del alumno. Y, esto es así porque, los Estilos de aprendizaje están vinculados, por igual, al principio de atención a la diversidad, en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y a la orientación vocacional, en una etapa crucial como el Bachillerato donde el alumnado debe lograr una autonomía a todas luces imprescindible para su futuro ESCOLAR y profesional.

Esta propuesta va dirigida a facilitar a los tutores, indicaciones generales sobre el diagnóstico de los Estilos y la creación de un marco de reflexión tutorado, de forma individual y en pequeño grupo, en el que los alumnos tomen conciencia de sus propios recursos de aprendizaje, revisen los aspectos más necesitados de optimización, reflexionen sobre su propio proceso de aprendizaje, en función de los requerimientos del entorno ESCOLAR y social, potenciando no sólo un mayor rendimiento ESCOLAR, en términos de notas, sino un abanico más amplio de recursos de aprendizaje.

Luengo y Gonzáles (2005), inicio una investigación “Relación entre los estilos de aprendizaje, el rendimiento en matemáticas y la elección de asignaturas optativas en alumnos de E.S.O. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa. España”.

Nos dice que: La investigación fue de tipo cuasi-experimental el cual fue realizada en Educación Secundaria Obligatoria (ESO), con dos objetivos bien diferenciados: establecer la posible relación entre las predominancias de los estilos de aprendizaje del alumno (desde la perspectiva de Honey-Alonso) y el rendimiento en Matemáticas; mostrar, de manera crítica, que el proceso orientador en la elección del espacio de optatividad en la E.S.O. no se ha basado en una información objetiva y apropiada para el alumno. En la investigación se concluye que, en la muestra estudiada, existen relaciones significativas entre el rendimiento medio-alto en Matemáticas con una mayor predominancia en las áreas estilísticas teórica y reflexiva.

Se confirma también que el alumnado de cada asignatura optativa conforma un subgrupo homogéneo en cuanto al rendimiento y los estilos de aprendizaje. Tras el análisis descriptivo sobre el perfil óptimo de estilo de aprendizaje en aquellos alumnos de 3º con un rendimiento ESCOLAR alto en Matemáticas, se llegó a la conclusión de que se trataría de alumnos con una preferencia moderada en el estilo activo, y moderada (tendiendo a alta) en los estilos reflexivo y pragmático; la conclusión más significativa será que estos alumnos poseen una predominancia alta (Como media) en el estilo teórico, por lo que podríamos pensar que existe una relación más estrecha de las características de dicho estilo con la idiosincrasia de la disciplina matemática. No obstante, si nos centramos en los sexos, parece que el femenino no tiene un gran porcentaje de alumnas con predominancia alta o muy alta, y sin embargo existe un mayor porcentaje de mujeres que de hombres con un rendimiento Alto. Esto nos invitó a pensar que el estilo activo. También juega un papel importante en el rendimiento, Los datos sobre las posibles diferencias entre estilos de aprendizaje según las asignaturas optativas de 3º de E.S.O., nos permitieron establecer el perfil general de predominancias de los alumnos.

Von (2005), en su trabajo “Identificación de los estilos de aprendizaje y propuesta de orientación pedagógica para estudiantes de la Universidad Austral de Chile”.

Manifiesta que: El cual emplea el cuestionario de manera electrónica mediante la plataforma de SIVEDUC enlazándola con el cuestionario de e-Val (2004), en ella se investiga que el 4.2% de los alumnos entregaron la encuesta de manera incompleta por lo que no se consideran en el estudio, el instrumento empleado para identificar los estilos de aprendizaje es CHAEA el cual está basado en el modelo de Kolb y que al aplicarla en ambos modelos se presentó un coeficiente de correlación de 0.925, en el instrumento de CHAEA presenta 20 ítems de cada estilo (activo, reflexivo, teórico, pragmático) en donde se evaluó el grado de correlación entre ellas como las diferencias tal es el caso que para el estilo teórico existe una correspondencia de 0.19, del estilo pragmático 0.921, para el estilo activo 0.941 y el de menor correlación es el estilo reflexivo con un porcentaje de 0.849 % de esta manera queda validada el instrumento de CHAEA para medir los estilos de aprendizaje el análisis del cuestionario se efectuó de manera virtual electrónica y en papel de manera presencial; para recabar los datos se tomó en cuenta los que fueron realizados en papel encontrando un rango de 41 a 68 con un promedio de 53 respuestas positivas. El estilo activo presenta un promedio de respuestas de 11, 06 con una desviación estándar de 2.93 donde el puntaje mayor es 18 y el menor 4; En el estilo reflexivo se tiene un promedio de respuestas de 15,52 con una desviación estándar de 2,39 del cual resaltó 5 encuestas con puntuación máxima, y que sus puntuaciones fueron fluctúan entre 11 y 20 respuestas positivas; En estilo pragmático se presentó un promedio del 12.67 con una desviación estándar de 2.91 que fueron similares a los otros estilos con valores de promedio y desviación estándar.

2.1.2 Antecedentes a nivel nacional.

Jara (2010), en su trabajo “Estilos de aprendizaje y rendimiento ESCOLAR de estudiantes de 2° de secundaria en educación para el trabajo de una Institución Educativa del Callao. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima”.

Nos dice que: en la presente investigación se concluye que en la actividad pedagógica no solamente interviene el docente, sino que el alumno es el autor principal en el proceso aprendizaje, y que existen investigaciones en los últimos años sobre los estilos de aprendizaje con múltiples variables que pueden intervenir en el rendimiento ESCOLAR y en la actividad enseñanza aprendizaje.

De acuerdo a los objetivos planteados se concluye que en la investigación que en el análisis descriptivo los alumnos de 2° de secundaria alcanzaron un nivel de promedio de una media de correspondencia del estilo activo de acuerdo al baremos del estilo está en el nivel moderado, mientras que en el estilo reflexivo alcanza una media de correspondencia en el nivel baja, de igual modo tenemos en el estilo teórico ubicados en el nivel moderada y por último del estilo pragmático donde la media correspondiente es el nivel moderado y esto se deba al desconocimiento por parte de los docentes sobre los estilos que tienen los alumnos al inicio de clase para el empleo de metodologías y estrategias adecuadas.

Para la descripción del rendimiento ESCOLAR la media correspondiente ubica al promedio en 12.39 de acuerdo a los niveles del rendimiento ESCOLAR según la escala de calificaciones los estudiantes de 2° de secundaria se encuentran en el nivel de proceso, y que la nota mínima es 8 y la máxima 16 y su desviación es de 1.90 y esto se deba a la especialidad que oferta la institución educativa cuando solo cuentan con 3 computadoras de las cuales una de ellas cumple como servidor disminuyendo el equipo de empleo por parte de los alumnos.

En cuanto al rendimiento ESCOLAR de los alumnos del 2° de secundaria en el área de Educación Para el Trabajo, podemos describir que estos se encuentran con mayor número de alumnos en el nivel de proceso con un porcentaje de 59.4% que equivale a 41 alumnos que se encuentran en este nivel, de igual modo enunciamos al siguiente que es el nivel de logro con un porcentaje de 24.6 con una cantidad de 17 alumnos y por consiguiente se encuentran el nivel de inicio con un 15.9 %, lo que ubica en este nivel a 11 alumnos del 2do año y esto se debe a la falta de apoyo en casa, como también de los recursos económicos porque muchos de ellos labora después de clase en el terminal pesquero, conformándose con las notas que tienen.

Se concluye que existe una correlación entre los dos estilos de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR, de modo que solo se adoptan dos hipótesis de investigación, rechazo H1 = Existe una relación entre el estilo de aprendizaje activo y el éxito ESCOLAR Estudiantes secundarios de Educación para el Trabajo 2, que terminan en .127; aceptar la relación H2 = It entre el estilo de aprendizaje y el éxito ESCOLAR de reflexión de los estudiantes en secundaria 2 en educación para la importancia del trabajo ** 0.01 a 0.400; también acepta la relación H3 = It entre el estilo de aprendizaje

teórico y el éxito ESCOLAR de los estudiantes en educación secundaria 2 para que el trabajo tenga un significado de 0.05 244^* y finalmente rechace el $H_4 =$ Hay una relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el éxito ESCOLAR de los estudiantes en la segunda área de trabajo de IE del Callao, esto permitirá la mejora de estrategias y metodologías.

Burgos y Castillo (2006). En su trabajo “Estilos de aprendizaje en alumnos del 4to año de secundaria de la I.E. Particular Virgen del Carmen y de la I.E. Nuestra Señora de la Paz de la Urb. Las Brisas – Chiclayo” Perú.

Nos dice que: en esta investigación encontramos que existen diferencias altamente significativas entre los estilos de aprendizaje de la I. E. Particular Virgen del Carmen y de I. E. Estatal Nuestra Señora de la Paz al $P 0.01$. En ella encontraron que el estilo de aprendizaje Divergente es el que alcanza un mayor porcentaje con un 33.33% en los alumnos de Institución Educativa Particular Virgen del Carmen, seguido del estilo Asimilador con un 25.93%, es estilo Acomodador con el 22.22% y el Convergente con el 18.52%. En lo concerniente a los resultados de la Institución Educativa Nacional Nuestra Señora de la Paz, encontraron que el 40.54% presentan un estilo de aprendizaje acomodador, el 29.73% refieren un estilo divergente, el 25.68% se observa en el estilo convergente, en tanto que el 4.05% se aprecia un estilo de aprendizaje asimilador. En la primera hipótesis que muestra es que no existen diferencias significativas en el estilo de aprendizaje asimilador entre la Institución educativa Nacional y la Institución Educativa Particular al $P 0.05$ donde se encuentran porcentajes muy cercanos. En la segunda hipótesis muestra diferencias altamente significativas al $P 0.01$ en el estilo acomodador entre la Institución Educativa Nacional y la Institución Educativa Particular donde podemos apreciar que aproximadamente el 40.54% de la Institución Educativa Nacional difieren de un 22.22% de la Institución Particular. En su tercera hipótesis muestra las diferencias significativas en el estilo de aprendizaje convergente entre la Institución Educativa Nacional y la Institución Educativa Particular al $P 0.05$ donde el 25.68% de la Institución Nacional muestran este estilo como predominante en contraste aún con el 18.52% que difiere de la Institución Educativa Particular. En la cuarta hipótesis muestra que existen diferencias altamente significativas en el estilo de aprendizaje divergente entre los alumnos de la

Institución Educativa Nacional y la Institución Educativa Particular al P 0.01 en donde el 29.73% de la Institución Nacional menos al 33.33% de la Institución Particular.

Para **Fernández y Villanueva (2003)** en su trabajo “Diferencias entre estilos de aprendizaje de las alumnas del 5to año de educación secundaria de los colegios católicos privados de la ciudad de Trujillo” Perú.

Nos manifiesta que: en esta investigación el objetivo es diferenciar los estilos de aprendizaje de las alumnas de 5° año de educación secundaria de los colegios católicos privados de la ciudad de Trujillo. En su hipótesis si existe o no existe diferencias significativas entre los estilos de aprendizaje en las alumnas del 5° año de educación secundaria de los colegios católicos privados de la ciudad de Trujillo, dando como resultado de la investigación de que existen diferencias altamente significativas en los estilos de aprendizaje así como también en las áreas abstracta y concreta, demostrando las alumnas como estilo de aprendizaje preferencial al estilo asimilador con un porcentaje de (31.8%) y el divergente (30.6 %); sin embargo en el colegio Hermanos Blanco el predominante fue el estilo divergente a comparación del colegio Asunción que predomina el estilo acomodador, pero el que menos predominó es estilo acomodador; en el colegio Sagrado corazón al igual que los hermanos Blanco predominó el estilo divergente igual que el colegio Asunción predominó el estilo acomodador; el colegio San Vicente de Paúl alcanzó el mayor estilo en el asimilador y el menos notorio en el estilo divergente, la adaptación del inventario de los estilos de aprendizaje de Kolb alcanza una validez y confiabilidad de 0.97.

Para **Bustinza (2005)**, en su trabajo de investigación titulado “Diagnostico de Estilo de Aprendizaje del estudiante del IV ciclo de la especialidad de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Tinta – Cuzco 2005”. Perú.

Nos dice que: Los cuatro estilos de aprendizaje propuestos por el estudio: reflexivo, activo, teórico y pragmático, se encuentran presentes -aunque en diferente intensidad- en las alumnas y alumnos de educación inicial del cuarto ciclo del ISPPTA Tinta. El estilo de aprendizaje puede estar en función del ambiente y de la tarea a realizar, y varía según estos. Los alumnos aprenden de forma distinta, es decir, tienen diferentes

estilos de aprendizaje; sin embargo, estas preferencias no son inmutables y no tienen un estilo en exclusiva, sino que comparten los distintos estilos.

El estilo de aprendizaje predominante en el grupo, desde los resultados de la aplicación del cuestionario, es el reflexivo; es decir, las y los estudiantes analizan con detenimiento las experiencias a las que se tienen que enfrentar y las observan desde diferentes perspectivas, reuniendo el mayor número de datos antes de llegar a alguna conclusión. La mejor forma de aprender para ellos será a través de actividades que tengan que ver con: observar, escuchar, intercambiar opiniones con previo acuerdo, llegar a las decisiones a su propio ritmo, tener tiempo para trabajar concienzudamente y tener posibilidad de escuchar puntos de vista diversos. Tienen dificultades cuando no cuentan con los datos suficientes como para sacar conclusiones, cuando están presionados por el tiempo y cuando pasan rápidamente de una actividad a otra.

Un segundo estilo predominante es el activo, es decir, que un grupo significativo de estudiantes se implica plenamente y sin problemas en nuevas experiencias, son de mente abierta, y aceptan con entusiasmo las tareas nuevas. Se “crecen” ante los desafíos y se involucran en los asuntos de los demás. Pueden aprender mejor si se les propone permanentemente hacer actividades nuevas o resolver problemas.

Tienen poca tolerancia a escuchar sentado un tiempo prolongado. Muestran dificultades para exponer temas con mucha carga teórica, trabajar solos o prestar atención a los detalles.

El estilo de aprendizaje pragmático no es una opción primordial como una forma de aprender de los estudiantes de la muestra de estudio, según su propia autopercepción. Como se puede observar, existe una diferencia considerable entre la percepción de los docentes y la autopercepción de los estudiantes sobre el estilo de aprendizaje predominante del grupo de la muestra: la mayoría de los estudiantes se identifica con el estilo de aprendizaje reflexivo; sin embargo, los docentes los perciben como activos. Esto podría significar que al no aplicarse formas e instrumentos para conocer los estilos de aprendizaje de las y los estudiantes los estilos de enseñanza no están respondiendo necesariamente a sus necesidades.

El promedio ponderado de los alumnos no determina en la conformación de los estilos de aprendizaje. Sin embargo, el hecho de ignorar el estilo de aprendizaje puede influir negativamente en el rendimiento ESCOLAR.

Los estudiantes que provienen de centros educativos rurales de la muestra de estudio, tienen como estilo de aprendizaje predominante el activo, mientras que los que provienen centros educativos urbanos tienen el estilo de aprendizaje reflexivo. Las diferencias de estos resultados pueden deberse a las actividades que realizan en estos contextos.

2.2 BASES TEORICAS DE LA INVESTIGACION

2.2.1 EL APRENDIZAJE

El aprendizaje es la adquisición de un nuevo comportamiento en un individuo como resultado de su interacción con el entorno externo.

El aprendizaje es el resultado de procesos cognitivos individuales a través de los cuales se asimila la información y que luego se pueden aplicar en contextos diferentes de los contextos en los que se aprendió; se construyen representaciones mentales significativas y funcionales (conocimiento). Implican un cambio en el potencial de comportamiento como resultado de una práctica o experiencia. Aprender no se trata solo de adquirir nuevos conocimientos, sino también de consolidar, reestructurar, eliminar, etc. Conocimiento que ya tenemos. En cualquier caso, siempre conducen a un cambio en la estructura física del cerebro y con ello su organización funcional, la modificación de las estructuras cognitivas o el conocimiento de los patrones de aprendizaje y se obtiene de acceso a cierta información, comunicación interpersonal (con padres, maestros, compañeros, etc.) y la realización de ciertas operaciones cognitivas.

Los procesos de aprendizaje son actividades realizadas por los estudiantes para alcanzar los objetivos educativos que pretenden lograr. Constituyen una actividad individual, aunque tiene lugar en un contexto social y cultural, producido por un proceso de internalización en el que cada alumno concilia nuevos conocimientos en sus estructuras cognitivas previas; él debe participar activamente en la reconciliación de lo que sabe y cree con la nueva información). La construcción del

conocimiento tiene dos aspectos: un aspecto personal y un aspecto social.

Las concepciones sobre el aprendizaje y la comprensión de los roles que deben asumir los estudiantes en estos procesos han evolucionado desde considerar el aprendizaje como una adquisición de respuestas automáticas (entrenamiento) o la adquisición y reproducción de datos de información (transmitida por un maestro) como construcción o representación mental (personal y colectiva pero, socialmente negociada) significado (el estudiante es un procesador activo de información que genera conocimiento que usted conoce y transforma la realidad además de desarrollar sus habilidades). En cualquier caso, hoy en día el aprendizaje es más complejo que la simple memoria, no solo se trata de memorizar la información, también es necesario:

- Conocer la información disponible y seleccionarla (hay muchas a nuestro alcance: libros, TV, prensa, Internet) según las necesidades que se presenten en el momento adecuado.
- Analiza y organiza esto; interpretar y entender
- Sintetizar nuevos conocimientos e integrarlos con los conocimientos previos para lograr su "apropiación" e integración en los patrones de conocimiento de cada uno.
- Aplicarlo. Considere las relaciones con situaciones conocidas y posibles aplicaciones. En algunos casos, evalúelo, evalúalo.

Aprender siempre implica:

- Una recepción de datos, que implica un reconocimiento y un desarrollo semántico-sintáctico de los elementos del mensaje (palabras, iconos, sonidos) donde cada sistema simbólico requiere la puesta en juego de diferentes actividades mentales: los textos activan las competencias lingüísticas, las imágenes de habilidades perceptuales y espaciales, etc.

- La comprensión de la información recibida por los estudiantes que, en función de su conocimiento previo (con el que establecen vínculos sustanciales), sus intereses (que le dan sentido a este proceso) y sus capacidades cognitivas, analizan, organizan y transformando (teniendo un papel activo) la información recibida para desarrollar el conocimiento. - Conservación a largo plazo de esta información y conocimiento asociado que se ha desarrollado.
- La transferencia de conocimiento a situaciones nuevas para resolver las preguntas y problemas que surgen con su ayuda.

Para aprender a hacerlo, se necesitan tres factores básicos:

- Inteligencia y otras habilidades, y conocimiento previo (para poder aprender): para aprender cosas nuevas, debes ser capaz de hacerlo, debes tener las habilidades cognitivas necesarias para ello (atención, proceso, etc.) y conocimiento previo esencial para construir sobre ellos nuevo aprendizaje. También es necesario poder acceder a la información necesaria.
- Motivación (querer aprender): para que una persona aprenda algo, es necesario movilizar y dirigir la energía en una dirección determinada para que las neuronas establezcan nuevas conexiones entre ellas. La motivación dependerá de múltiples factores personales (personalidad, fuerza de voluntad, etc.), familiares, sociales y del contexto en el que se realiza el estudio (métodos de enseñanza, personal docente, etc.)
- Experiencia (aprender a aprender): el nuevo aprendizaje se construye a partir del aprendizaje previo y requiere ciertos hábitos y el uso de ciertos instrumentos y técnicas de estudio.
- Además, los estudiantes que participan en el aprendizaje son más capaces de definir sus objetivos de aprendizaje, organizar sus actividades de aprendizaje y evaluar sus resultados de aprendizaje. son más apasionados con la resolución de

problemas (transferencia de conocimiento de una manera creativa) y con la autocomprensión y el auto-avance del aprendizaje a lo largo de la vida.

a. TEORÍAS DEL APRENDIZAJE

En estos últimos años diversas teorías han intentado explicar cómo aprendemos; son teorías descriptivas que presentan planteamientos, pero en todas ellas aún podemos encontrar algunas perspectivas clarificadoras de estos procesos tan complejos.

Destacamos aquí las siguientes:

1. **La perspectiva conductista:** Desde la perspectiva conductista, formulada por B.F. Skinner hacia mediados del siglo XX y que arranca de Wundt y Watson, pasando por los estudios psicológicos de Pavlov sobre condicionamiento y de los trabajos de Thorndike sobre el refuerzo, intenta explicar el aprendizaje a partir de unas leyes y mecanismos comunes para todos los individuos. Tenemos:
 - Condicionamiento operante: Formación de reflejos condicionados mediante mecanismos de estímulo – respuesta - refuerzo. Aprendizaje igual a conexiones entre estímulos y respuestas.
 - Ensayo y error con refuerzos y repetición: las acciones que obtienen un refuerzo positivo tienden a ser repetidas.
 - Asociacionismo: los conocimientos se elaboran estableciendo asociaciones entre los estímulos que se captan. Memorización mecánica.
 - Enseñanza programada: Resulta especialmente eficaz cuando los contenidos están muy estructurados y secuenciados y se precisa un aprendizaje memorístico.

Su eficacia es menor para la comprensión de procesos complejos y la resolución de problemas no convencionales. Los primeros ejemplos están en las máquinas de enseñar de Skinner y los sistemas ramificados de Crowder.

2. **Teoría del procesamiento de la información:** La teoría del procesamiento de la información, influida por los estudios cibernéticos de los años cincuenta y sesenta, presenta una explicación sobre los procesos internos que se producen durante el aprendizaje. Sus planteamientos básicos, en líneas generales, son ampliamente aceptados. Considera las siguientes fases principales:
- Captación y filtro de la información a partir de las sensaciones y percepciones obtenidas al interactuar con el medio.
 - Almacenamiento momentáneo en los registros sensoriales y entrada en la memoria a corto plazo, donde, si se mantiene la actividad mental centrada en esta información, se realiza un reconocimiento y codificación conceptual.
 - Organización y almacenamiento definitivo en la memoria a largo plazo, donde el conocimiento se organiza en forma de redes. Desde aquí la información podrá ser recuperada cuando sea necesario.
3. **Aprendizaje por descubrimiento:** La perspectiva del aprendizaje por descubrimiento, desarrollada por J. Bruner, atribuye una gran importancia a la actividad directa de los estudiantes sobre la realidad.
- Experimentación directa sobre la realidad, aplicación práctica de los conocimientos y su transferencia a diversas situaciones.
 - Aprendizaje por penetración comprensiva. El alumno experimentando descubre y comprende lo que es relevante, las estructuras.
 - Práctica de la inducción: de lo concreto a lo abstracto, de los hechos a las teorías.
 - Utilización de estrategias heurísticas, pensamiento divergente.
 - Currículum en espiral: revisión y ampliación periódica de los conocimientos adquiridos.
4. **Aprendizaje significativo (D. Ausubel, J. Novak):** Postula que el aprendizaje debe ser significativo, no memorístico, y para ello los nuevos conocimientos deben relacionarse con los saberes previos

que posea el aprendiz. Frente al aprendizaje por descubrimiento de Bruner, defiende el aprendizaje por recepción donde el profesor estructura los contenidos y las actividades a realizar para que los conocimientos sean significativos para los estudiantes.

Condiciones para el aprendizaje:

- significabilidad lógica (se puede relacionar con conocimientos previos).
- significabilidad psicológica (adecuación al desarrollo del alumno).
- actitud activa y motivación.
- Relación de los nuevos conocimientos con los saberes previos. La mente es como una red proposicional donde aprender es establecer relaciones semánticas.
- Utilización de organizadores previos que faciliten la activación de los conocimientos previos relacionados con los aprendizajes que se quieren realizar.
- Diferenciación - reconciliación integradora que genera una memorización comprensiva.
- Funcionalidad de los aprendizajes, que tengan interés, se vean útiles.

5. **Enfoque cognitivo. Psicología cognitivista:** El cognitivismo (Merrill, Gagné), basado en las teorías del procesamiento de la información y recogiendo también algunas ideas conductistas (refuerzo, análisis de tareas) y del aprendizaje significativo, aparece en la década de los sesenta y pretende dar una explicación más detallada de los procesos de aprendizaje, distingue:

- El aprendizaje es un proceso activo. El cerebro es un procesador paralelo, capaz de tratar con múltiples estímulos. El aprendizaje tiene lugar con una combinación de fisiología y emociones. El desafío estimula el aprendizaje, mientras que el miedo lo retrae. El alumno representará simbólicamente en su mente el conocimiento, que se considera (como conductista) como una realidad externa al alumno y que debe adquirir. El aprendizaje es la

adquisición y la representación precisa del conocimiento externo. La enseñanza debe facilitar la transmisión y la recepción por parte del alumno de este conocimiento estructurado.

Más tarde, cuando se hace una pregunta, el alumno activará las fases: recuerdo, generalización o aplicación (si es el caso) y ejecución (dando la respuesta, que en caso de éxito dará lugar a un refuerzo)

- Las condiciones internas involucradas en el proceso: motivación, reclutamiento y comprensión, adquisición, retención.
- Condiciones externas: son las circunstancias que rodean los actos didácticos y el profesor intentará maximizar el aprendizaje.

6. **Constructivismo (J. Piaget):** En sus estudios sobre epistemología genética, en los que determina las principales fases en el desarrollo cognitivo de los niños, elaboró un modelo explicativo del desarrollo de la inteligencia y del aprendizaje en general a partir de la consideración de la adaptación de los individuos al medio.
 - Considera tres estadios de desarrollo cognitivo universales: sensorio motor, estadio de las operaciones concretas y estadio de las operaciones formales. En todos ellos la actividad es un factor importante para el desarrollo de la inteligencia.
 - Construcción del propio conocimiento mediante la interacción constante con el medio. Lo que se puede aprender en cada momento depende de la propia capacidad cognitiva, de los conocimientos previos y de las interacciones que se pueden establecer con el medio. En cualquier caso, los estudiantes comprenden mejor cuando están envueltos en tareas y temas que cautivan su atención. El profesor es un mediador y su metodología debe promover el cuestionamiento de las cosas, la investigación.
 - Reconstrucción de los esquemas de conocimiento. El desarrollo y el aprendizaje se produce a partir de la secuencia: equilibrio -

desequilibrio – reequilibrio (que supone una adaptación y la construcción de nuevos esquemas de conocimiento).

Aprender no significa reemplazar un punto de vista (el malo) por otro (el bueno), o simplemente acumular nuevos conocimientos sobre el conocimiento anterior, sino más bien transformarlo. Esta transformación, a su vez, ocurre a través del pensamiento activo y original del alumno. Por lo tanto, la educación constructivista implica la experimentación y la resolución de problemas y considera que los errores no son antitéticos para el aprendizaje, sino más bien para la base del aprendizaje.

El constructivismo considera que el aprendizaje es una interpretación personal del mundo (el conocimiento no es independiente del alumno), por lo que le da sentido a las experiencias que cada alumno construye. Este conocimiento está de acuerdo con los demás, con la sociedad.

7. **Socio-constructivismo:** Basado en muchas de las ideas de Vygotsky, considera también los aprendizajes como un proceso personal de construcción de nuevos conocimientos a partir de los saberes previos (actividad instrumental), pero inseparable de la situación en la que se produce.

Tiene lugar conectando con la experiencia personal y el conocimiento base del estudiante y se sitúa en un contexto social donde él construye su propio conocimiento a través de la interacción con otras personas (a menudo con la orientación del docente). Enfatiza en los siguientes aspectos:

- Importancia de la interacción social y de compartir y debatir con otros los aprendizajes. Aprender es una experiencia social donde el contexto es muy importante y el lenguaje juega un papel básico como herramienta mediadora, no solo entre profesores y alumnos, sino también entre estudiantes, que así aprenden a explicar, argumentar. Aprender significa "aprender con otros", recoger también sus puntos de vista. La socialización se va realizando con "otros" (iguales o expertos).

- Incidencia en la zona de desarrollo próximo, en la que la interacción con los especialistas y con los iguales puede ofrecer un "andamiaje" donde el aprendiz puede apoyarse.

b. ESTILOS DE APRENDIZAJE

La noción de estilos de aprendizaje y los estilos cognitivos, los antecedentes etimológicos en el campo de la psicología. Como concepto fue utilizado para la primera vez en los años 50 "apelé les cognitivistas de psicólogos", quienes alentaron el desarrollo de la lingüística, la incipiente revolución tecnológica en el campo de la informática y las comunicaciones para el comienzo del surgimiento de las computadoras, los descubrimientos en las ciencias neurológicas y el debilitamiento del conductismo, comenzando por el que no se presta atención al hombre desde el punto de vista de la cognición.

"El estilo de aprendizaje es la manera en la que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información nueva y difícil, la trata y la retiene "

El término "estilo de aprendizaje" se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategias a la hora de aprender. Aunque las estrategias varían según lo que se quiera aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales, tendencias que definen un estilo de aprendizaje. Se habla de una tendencia general, puesto que, por ejemplo, alguien que casi siempre es auditivo puede en ciertos casos utilizar estrategias visuales.

Cada persona aprende de manera distinta a las demás: utiliza diferentes estrategias, aprende con diferentes velocidades e incluso con mayor o menor eficacia incluso aunque tengan las mismas motivaciones, el mismo nivel de instrucción, la misma edad o estén estudiando el mismo tema. Sin embargo, más allá de esto, es importante no utilizar los estilos de aprendizaje como una herramienta para clasificar a los alumnos en categorías cerradas, ya que la manera de aprender evoluciona y cambia constantemente.

Los Estilos de Aprendizaje se podrían entender como variables personales que explican diferentes formas de abordar, planificar y responder a las demandas de las tareas del aprendizaje. Partiendo de la Teoría del aprendizaje experiencial (Kolb, 1984) y de su desarrollo (Alonso, C. M., Gallego, D.J. & Honey, P. (1997) se pueden clasificar cuatro Estilos de Aprendizaje diferentes según la preferencia individual de acceso al conocimiento (indicadores del instrumento de evaluación CHAEA): Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático. Los alumnos que hayan puntuado de forma alta en el Estilo de Aprendizaje Activo se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Los alumnos que hayan puntuado de modo máximo en el Estilo de Aprendizaje Reflexivo tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas. Los alumnos que hayan puntuado de forma alta en el Estilo de Aprendizaje Teórico adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Los alumnos que hayan puntuado de modo máximo en el Estilo de Aprendizaje Pragmático les gustan probar ideas, teorías y técnicas nuevas y comprobar si funcionan en la práctica.

El concepto de estilo de aprendizaje se viene empleando aproximadamente desde la década de los 70, según Castaño citado en Zavala (2008), enuncia que el concepto de estilos de aprendizaje aparece en la década de los años 50, pero que en el ámbito educativo no se emplea hasta 20 años después. Existen diversas definiciones del concepto estilos de aprendizaje, pero resaltamos la propuesta por Keefe (1988) que recoge Alonso et al. (2007). "Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos, fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje". Por lo que los alumnos responden en el proceso enseñanza aprendizaje de acuerdo al medio donde interactúan, como los estados emocionales en que se encuentran.

A continuación, se señalan algunas definiciones con respecto a los estilos de aprendizaje. Los estilos de aprendizaje se caracterizan según el empleo o utilidad, como un conjunto de estrategias cognitivas y pragmáticas en los distintos aspectos del aprendizaje, sin embargo, la investigación empírica demostró que un mismo individuo puede emplear diferentes estrategias las cuales pertenecen a diferentes estilos de aprendizaje.

El estilo cognitivo es la valoración individual que rige desde un contexto cultural, en el cual responde a los estímulos ambientales, a través del estilo cognitivo en que la persona muestra la forma de organizar conceptualmente su ambiente, de manera personal, de aprender, imagina, transforma y utiliza la información del estilo cognitivo lo cual también vendría a ser un estilo de aprendizaje; los tipos básicos más estudiados son: reflexividad, impulsividad, nivelamiento, independencia del campo, control restrictivo, control flexible, nivelamiento – agudización, escudriñamiento, etc.

Otra definición es de Dunn, citado por Navarro (2003) en donde manifiesta que estilo de aprendizaje es la forma de cómo el aprendiz comienza a concretar su información nueva, que a la vez le resulta difícil, pero aun siendo así la trata y retiene.

Los estilos de aprendizaje son procesos continuos, mutable y progresivo de adaptación al medio, porque cada persona aprende, se adapta al mundo donde vive no solo por su cerebro sino, además, emplea sus sentidos que le permiten interactuar con el medio a través de la modalidad sensorial o preferencia de los canales sensoriales, que vienen a ser los tipos básicos de los estilos de aprendizaje según Salas (2008).

Conceptualmente los estilos de aprendizaje se entienden como variables personales que se encuentra a mitad, entre la inteligencia y la personalidad, explican las diferentes formas de abordar, planificar y responder ante las demandas del aprendizaje.

Alonso, Gallego y Honey (1997), los estilos de aprendizaje:

Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de la percepción que los alumnos tienen de las interacciones y las formas con que responden a sus ambientes de aprendizaje. Los rasgos cognitivos tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas y seleccionan medios de representación, etc. Los rasgos afectivos se vinculan con las motivaciones y expectativas que influyen en el aprendizaje, mientras que los rasgos fisiológicos están relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante. (p. 70)

De otro lado Coloma, Manrique, Revilla, Tafur, (2007) afirma que:

Hay diferentes formas de comprender el aprendizaje, sea como un conjunto de elementos exteriores de tipo conceptual que influyen en el sujeto, como la influencia de determinados factores en la habilidad de absorber y retener información, al hecho de adquirir destrezas o habilidades o de incorporar contenidos informativos o como las características por las que un individuo procesa información; sin embargo, sea cual fuera la forma de entender el aprendizaje, el aprender se debería a estilos preferidos en el uso de las propias habilidades, lo cual puede ser entendido como los estilos de aprender.(p. 18)

c. Clasificación de los Estilos de Aprendizaje

Honey, Mumford y Alonso (1986) basándose en teorías y cuestionarios de Kolb – Learning Style Inventory (1984), establecieron una taxonomía a partir de la aplicación a de su propio cuestionario CHAEA. Lo ideal, afirma Honey (1986), es que todo el mundo sea capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicarlas. Es decir, que todas las virtudes estuvieran repartidas equilibradamente. Pero lo cierto es que los individuos son más capaces de una cosa que de otra. Los estilos de aprendizaje

serán la interiorización por parte de cada sujeto, de una etapa determinada del ciclo. Por tanto, los estilos en consecuencia, para Honey y Mumford son también cuatro, que a su vez son las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Siendo la clasificación que se presenta la siguiente:

ESTILO ACTIVO, Las personas que tienen predominancia en estilos activos se implican plenamente sin perjuicio en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y realizan con entusiasmo las tareas nuevas. Son personas que se desarrollan en el presente y les fascina vivir nueva experiencia. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Al terminar una actividad entran rápidamente en otra, les aburre los plazos largos, son personas leales al grupo, se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas sus actividades.

ESTILO REFLEXIVO, les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Son personas prudentes que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observado la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.

ESTILO TEÓRICO, adaptan e integran las observaciones dentro de las teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical, escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en sus sistemas de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías, y modelos. Buscan la racionalidad y la objetividad, huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo.

ESTILO PRAGMÁTICO, el punto fuerte de las personas con predominancia en estilo pragmático es la aplicación práctica de ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y

aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que le atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan la tierra cuando hay que tomar decisiones o resolver un problema. Su filosofía es “siempre se puede hacer mejor”, “si funciona es bueno”.

El término 'estilo de aprendizaje' se refiere al hecho de que cuando queremos aprender algo cada uno de nosotros utiliza su propio método o conjunto de estrategias. Aunque las estrategias concretas que utilizamos varían según lo que queramos aprender, cada uno de nosotros tiende a desarrollar unas preferencias globales. Esas preferencias o tendencias a utilizar más unas determinadas maneras de aprender que otras constituyen nuestro estilo de aprendizaje.

Las diferencias o variaciones en un proceso de aprendizaje son el resultado de muchos factores, como por ejemplo la motivación, el bagaje cultural previo y la edad. Pero esos factores no explican porque con frecuencia nos encontramos con alumnos con la misma motivación y de la misma edad y bagaje cultural que, sin embargo, aprenden de distinta manera, de tal forma que, mientras a uno se le da muy bien redactar, al otro le resultan mucho más fáciles los ejercicios de gramática. Esas diferencias sí podrían deberse, sin embargo, a su distinta manera de aprender.

Tanto desde el punto de vista del alumno como del punto de vista del profesor el concepto de los estilos de aprendizaje resulta especialmente atractivo porque nos ofrece grandes posibilidades de actuación para conseguir un aprendizaje más efectivo.

Diversos autores han realizado clasificaciones de estilos de aprendizaje. Entre ellos se pueden mencionar:

1. Herman Witkins, quien se interesó en estudiar como las personas separan un factor de campo visual. Con base de sus investigaciones, identificó estilos cognoscitivos de dependencia e independencia de campo:

- a. Dependientes de Campo (Holistas). Tienden a percibir los patrones como un todo. Tienen problemas para concentrarse en un solo aspecto alguna situación o para analizar las partes que forman el patrón. También tienden más al trato personal y a las relaciones sociales
 - b. Independientes de Campo (Seriados). Percibe las partes separadas de un patrón total y son capaces de analizarlo de acuerdo a sus distintos componentes. Ponen más atención a las actividades o tareas interpersonales.
2. Para David Kolb, la combinación de dos de las combinaciones de percibir y procesar la información da como resultado cuatro estilos de aprendizaje:
- a. **Divergentes:** Se basan en experiencias concretas y en observación reflexiva. Tiene habilidad imaginativa (Gestalt), es decir, observa el todo en lugar de las partes. Son emocionales y se relacionan con las personas. Este estilo es característico de las personas dedicadas a las humanidades. Son influidos por sus compañeros
 - b. **Convergentes.** Utiliza la conceptualización abstracta y la experimentación activa. Son deductivos y se interesa en la aplicación práctica de las ideas.

Generalmente se centra en encontrar una sola respuesta a sus preguntas o problemas. Son más pegados a las cosas que a las personas. Tienen intereses muy limitados. Se caracterizan por trabajar en las ciencias físicas. Son personas que planean sistemáticamente y se fijan metas.

- c. **Asimiladores:** Usa la conceptualización abstracta y la observación reflexiva. Se basan en modelos teóricos abstractos. No se interesa por el uso práctico de las teorías. Son personas que planean sistemáticamente y se fijan metas.
- d. **Acomodadores:** Se basan en la experiencia concreta y la experimentación activa. Son adaptables, intuitivos y

aprender por ensayo y error. Confían en otras personas para obtener información y se sienten a gusto con los demás. A veces son percibidos como impacientes e insistentes. Se dedican a trabajos técnicos y prácticos. Son influidos por sus compañeros.

3. Para Bernice McCarthy, también hay cuatro estilos de aprendizaje:

a. **Imaginativos:** Perciben la información concreta y la procesan utilizando la reflexión. Integran las experiencias a su persona y aprenden escuchando y compartiendo ideas. Tienen mucha imaginación y creen firmemente en sus propias experiencias. Trabajan por la armonía y necesitan involucrarse personalmente en las actividades que llevan a cabo.

Se interesan por la gente y la cultura. Disfrutan observando a la gente y tienden a buscar el significado y calidad de las cosas. Respetan la autoridad siempre y cuando se lo merezca.

b. **Analíticos:** Perciben la información en forma abstracta y la procesan mediante la reflexión.

Desarrollan sus propias teorías integrando las observaciones a sus conocimientos: Aprenden utilizando el razonamiento de la idea. Necesitan saber la opinión de los expertos. Valoran el pensamiento secuencial. Tienden a profundizar en su trabajo y necesitan detalles para llevarlo a cabo de la mejor manera posible. En ocasiones, prefieren trabajar más con ideas que con personas. Buscan competencias y desarrollo personal.

c. **Sentido Común:** Perciben la información abstracta y la procesan activamente. Integran la teoría a la práctica mediante la comprobación de teorías y el uso del sentido común. Por lo regular son pragmáticos, creen que si algo

funciona se debe utilizar. Son realistas y objetivos en la resolución de problemas y no les gusta que les den respuestas. Necesitan trabajar directamente con las personas para saber cómo funcionan; buscan utilidad y resultados. Tienen una fuerte necesidad de trabajar con problemas reales. Necesitan saber la aplicación directa de lo que aprenden. Ven la autoridad como necesaria.

- d. **Dinámicos:** perciben la información concreta y la procesan de manera activa. Integran la experiencia y la aplicación práctica mediante ensayo y error. Se interesan por cosas nuevas, lo que los hace muy adaptables a los cambios. Llegan a conclusiones acertadas sin utilizar justificaciones lógicas. Les gustan los riesgos y no tienen problemas para adaptarse a los demás, aunque pueden manipularlos o ser muy directivos. Tienden hacer caso omiso a la autoridad.

4. Según Grasha y Riechmann, clasifican en seis los estilos de aprendizaje:

- a. **Competitivo:** Aprende el material para hacer las cosas mejor que los demás en el salón de clases. Compiten con otros estudiantes para obtener premios como calificaciones altas y la atención del profesor. El salón de clases se convierte en una situación de ganar o perder donde quiere ganar siempre en la sala prefiere: ser líder del grupo de las discusiones o proyectos; hacer preguntas; destacar individualmente para obtener reconocimiento; algún método de enseñanza centrado en el profesor.
- b. **Colaborativo:** El aprendizaje ocurre mejor al compartir ideas y talentos. Es cooperativo con maestros y compañeros. La clase es un lugar para la interacción social y aprendizaje de contenidos. En la sala prefiere:

participar en las discusiones de pequeños grupos; manejar los materiales junto a sus compañeros; proyectos de grupo, no individuales; notas o calificaciones para la participación del grupo.

- c. **Evasivo:** típico de los estudiantes que no están interesados en el contenido del curso en una sala de clases. No participa con profesores ni compañeros. Desinteresados en lo que pasa en la clase. En la sala prefiere: estar desmotivado; las autoevaluaciones y coevaluaciones en donde todos obtienen una calificación de aprobado, no los exámenes; no leer lo que les asigna; no realizar las tareas; no atender a los profesores entusiastas, no involucrarse en interacciones maestro – alumno, ni a veces en interacción alumno – alumno.
- d. **Participativo:** Quiere aprender el contenido del curso y le gusta asistir a las clases. Toma la responsabilidad de obtener lo más que pueda en la clase. Participa con los demás cuando se le pide que lo haga. En la sala prefiere: actividades que implique discusiones o debates; que le den la oportunidad de discutir la información recibida en clases; tareas de lectura; cualquier tipo de examen; profesores que lo motiven a analizar y sintetizar la información del curso.
- e. **Dependiente:** Poca curiosidad intelectual, aprende solo lo que quiere. Ve a los profesores y los compañeros como fuente de estructura y apoyo. Busca las figuras de autoridad en la sala para que le digan que tienen que hacer. En la sala prefiere: que el profesor apunte de manera esquematizada lo que se va a realizar; fechas e instrucciones claras para la entrega de tareas; clases centradas en el profesor.
- f. **Independiente:** Le gusta pensar por sí mismo.

Prefiere trabajar solo pero escucha la opinión de los demás compañeros. Aprende el contenido del curso que piensa que es necesario. Confía en sus propias habilidades de aprendizaje. En la sala prefiere: estudiar de manera independiente y a su propio ritmo; los problemas que le proporciona la oportunidad de pensar por sí mismo; los proyectos libres sugeridos por el mismo, clases centradas en el alumno.

5. Según Honey y Mumford, en base a la teoría de Kolb quien basó los estilos de aprendizaje en cuatro:

1). Activos: Estas personas se involucran plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son personas del aquí y ahora y les encanta vivir nuevas experiencias. Sus días están llenos de actividad; piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Tan pronto como desciende la excitación de una actividad, comienzan a buscar la próxima.

Crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias y se aburren con los largos plazos. Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

Los alumnos activos se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos. Suelen ser de entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias. Llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanzan a la siguiente. Les aburre ocuparse de planes a largo plazo y consolidar los proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las actividades.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es:

- ¿Cómo los alumnos activos aprenden mejor?
- Cuando se lanzan a una actividad que les presente un desafío.
- Cuando realizan actividades cortas e de resultado inmediato.
- Cuando hay emoción, drama y crisis.
- Les cuesta más trabajo aprender:
- Cuando tienen que adoptar un papel pasivo.
- Cuando tienen que asimilar, analizar e interpretar datos.
- Cuando tienen que trabajar solos.

2). Reflexivos: Les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos analizándolos, con detenimiento antes de llegar alguna conclusión. Su filosofía consiste en ser prudente, no dejar piedras sin mover, mirar bien antes de pensar.

Son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás. Escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.

Los alumnos reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas. Recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión. Para ellos lo más importante es esa recogida de datos y su análisis concienzudo, así que procuran posponer las conclusiones todos lo que pueden. Son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse en movimiento. En las reuniones observan y escuchan antes de hablar, procurando pasar desapercibidos.

3.) Teóricos: Adaptan e integran las observaciones dentro de las teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma

vertical escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos si es lógico es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo.

Los alumnos teóricos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad. Se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades faltas de lógica clara.

4.) Pragmáticos: Predomina en ellos la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser pacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es “Siempre se puede hacer mejor, si funciona es bueno”.

A los alumnos pragmáticos les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica. Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente, les aburren e impacientan las largas discusiones discutiendo la misma idea de forma interminable. Son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas. Los problemas son un desafío y siempre están buscando una manera mejor de hacer las cosas.

Estos estilos, según la conceptualización de P. Honey y A. Mumford, fueron modificados por Catalina Alonso, con

características que determinan con claridad el campo de destrezas de cada uno de ellos. "Honey y Alonso Estilos de aprendizaje, CHAEA". Según las investigaciones de Catalina Alonso, las características de los estilos no se presentan en el mismo orden de significancia, por lo que se propuso dos niveles. El primero corresponde a las cinco características más significativas obtenidas como resultado de los análisis factoriales y de componentes principales, denominadas características principales y el resto aparece con el nombre de otras características.

Cada estudiante tiene su estilo de aprendizaje en el que, entre otros factores, podemos identificar:

- Las preferencias perceptivas: visual, auditiva.
- Las preferencias de respuesta: escrita, oral, selección entre varias respuestas.
- El ritmo de aprendizaje.
- La persistencia en las actividades.
- La concentración y la facilidad para distraerse.
- La autonomía o necesidad de instrucciones frecuentes.
- Las preferencias en cuanto a agrupamiento: trabajo individual, en parejas, en grupo.
- Las preferencias en cuanto a los recursos a utilizar: escribir a mano o con el ordenador, ir a bibliotecas o consultar por Internet, enseñanza presencial o virtual.
- Actividades preferidas: memorización, interpretación, argumentación, creación.

Según Catalina Alonso y Domingo Gallego (2003) podemos definir estilo de aprendizaje como "los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje".

Identifican 4 estilos los cuales ya tratamos anteriormente y podemos resumir en:

- Activo: toma mucha información, capta novedades.
- Reflexivo: acumula y analiza mucha información.
- Teórico: sintetiza y estructura la información.
- Práctico: aplica la información.

Según Catalina Alonso y Domingo Gallego (2003), el proceso de aprendizaje es un proceso cíclico que implica los 4 estilos aprendizaje básicos: "Primeramente se toma información, se capta (estilo activo). A continuación se analiza (estilo reflexivo). Se abstrae para sintetizar, clasificar, estructurar y asociarla a conocimientos anteriores (estilo teórico). Luego se lleva a la práctica, se aplica, se experimenta (estilo pragmático)". Según su estilo de aprendizaje, unos estudiantes harán de manera más eficaz o eficiente alguna/s de estas fases.

En los Estilos distinguimos las siguientes características:

Reflexivo:

Principales Características:

Ponderado, Concienzudo, Receptivo, Analítico, Exhaustivo.

Otras características: Observador, Recopilador, Paciente, Cuidadoso., Detallista, Elaborador de argumentos, Previsor de alternativas, Estudioso de comportamientos, Registrador de datos, Investigador, Asimilador, Escritor de informes y/o declaraciones, Lento, Distante, Prudente, Inquisidor, Sondeador.

2.2.2 EL RENDIMIENTO ESCOLAR

El rendimiento escolar es el resultado de la combinación de varios factores, todos los cuales están estrechamente relacionados, pero con suficiente alcance para ser analizados individualmente. Cada uno de estos factores tiene mucha relevancia en la contribución final del

rendimiento ESCOLAR, la traducción, por lo general en una escuela de calificaciones, se considera como el criterio para ello. Tener información precisa sobre cada una de estas variables ayudará a explicar, diagnosticar y, en muchos casos, predecir el rendimiento ESCOLAR, al tiempo que permite la aplicación de las técnicas necesarias de intervención escolar.

El rendimiento ESCOLAR (RA) es el resultado de la interacción de diferentes factores interrelacionados, ya sean innatas o adquiridos.

Cada uno de ellos contribuye a un cierto "peso", que es muy difícil de definir con precisión, en el resultado final del proceso. Así, por ejemplo, sabemos que las habilidades intelectuales representan alrededor del 20 al 30% de la varianza total de los logros Escolar, el otro 70-80% se divide entre los rasgos de personalidad, la motivación, el conocimiento previo. ... de hecho, como cabría esperar, la particularidad de los factores que interactúan inhibe, en particular, la explotación o la compensación de una mediación directa o por otras acciones. En general, se puede decir que los valores positivos en cada uno de los factores aseguran el logro óptimo, mientras que, por otro lado, los valores negativos conducen a resultados escolares deficientes. Sin embargo, no es raro encontrar estudiantes con buenos logros de habilidades intelectuales deficientes, ya sea poca motivación para estudiar, habilidades de estudio deficientes o el ambiente apropiado para esa actividad o, por el contrario, estudiantes con habilidades medianas que compensan la falta de talento con una fuerte motivación hacia otros factores. El conocimiento y la evaluación de cada una de estas variables es esencial para la orientación escolar y para esto podemos utilizar algunas pruebas diseñadas para este propósito.

La ANUIES (2002), considera que “El rendimiento educativo se expresa en una calificación que asigna el profesor quien cuenta con el aval de la sociedad, por lo tanto es el resultado de una evaluación de acuerdo a lo que espera el profesor debe poseer el estudiante, desde esta

visión lo más importante es el resultado o producto de lo aprendido, ubicándose las causas del rendimiento en él” (p. 4).

Para Cáceres y Cordera (1992) fundamenta:

El rendimiento escolar va más allá del conocimiento abarcando aspectos como: habilidades, destrezas, actitudes y valores; incluyen el proceso enseñanza aprendizaje, adoptando una postura más flexible donde pudieran considerarse otras formas de identificar al estudiante que destaca en rendimiento además de la evaluación (p. 5).

El rendimiento ESCOLAR es el reflejo del resultado de las variadas y complejas etapas del proceso educativo, igualmente la adquisición de las habilidades esperadas para cada etapa. Es decir, que para tener rendimiento ESCOLAR no basta con memorizar o acumular las materias, puesto que lo más importante es de cuanto de ello lo ponen en práctica, a fin de que puedan resolver los problemas que surjan, utilizando las cosas aprendidas. Por otra parte, el rendimiento ESCOLAR es definido por Solís (2009) primero como una medida de las capacidades que expresan mediante estimaciones numéricas, lo que se ha aprendido como resultado de un proceso de instrucción o formación, segundo como una capacidad de responder por parte del alumno frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos.

El rendimiento ESCOLAR puede ser definido de diferentes maneras, así, González (2003) define al rendimiento ESCOLAR como una variable que se halla muy condicionada a diversos factores tales como son: la inteligencia, el nivel socio-cultural, aspectos emotivos, aspectos técnico-didácticos, entre otros.

Según Reyes (2003) considera que:

El rendimiento ESCOLAR es una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiesta, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de

instrucción o formación” y, desde el enfoque del alumno, viene a ser “la capacidad respondiente de éste frente a estímulos educativos, la cual es susceptible de ser interpretada según objetivos o propósitos educativos ya establecidos (p. 13).

Según Spinola (1990).

El rendimiento ESCOLAR es el cumplimiento de las metas, logros de objetivos establecidos en el programa de una asignatura que está cursando un alumno; desde un punto de vista operativo, este indicador se ha limitado a la expresión de una nota cuantitativa o cualitativa y se encuentra que en muchos casos es insatisfactorio lo que se ve reflejado en la pérdida de materias, pérdida de grupo o deserción. (p.18).

Según Pérez, Rodríguez, Borda y Del Río (2003).

El rendimiento ESCOLAR apropiado de los alumnos universitarios, puede hacer referencia a aspectos muy diversos” Estos últimos autores entre estos aspectos se refieren por ejemplo, acabar un semestre con todas las materias aprobadas, no repetir los semestres o asignaturas, no abandonar la carrera, desarrollar todos los exámenes y aprobarlos(p. 27).

Según (Jiménez, 2000).

El rendimiento ESCOLAR es un “nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel ESCOLAR”, de ahí encontramos que el rendimiento del alumno debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación, sin embargo, la simple medición y/o evaluación de los rendimiento alcanzados por los alumnos no provee por si misma todas las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento de la calidad educativa”. (p. 65)

Rendimiento ESCOLAR en el Perú.

Ministerio de educación (2001), las evaluaciones de rendimiento escolar permiten “tomar el pulso” al sistema educativo e identificar aspectos importantes que deben ser mejorados. Los resultados de las evaluaciones constituyen herramientas muy importantes para tomar decisiones de política educativa en diversos niveles: Ministerio de Educación, Gobiernos Regionales,

Estas evaluaciones se toman periódicamente a los estudiantes y permiten saber en qué medida están aprendiendo lo esperado según el grado que cursan. Todos los niños tienen derecho a una educación de calidad, por ello estas evaluaciones del rendimiento escolar tienen como propósito obtener información sobre cómo están los aprendizajes de los estudiantes de todas las regiones del país, y propiciar acciones de mejora.

Adell (2002), mejorar los rendimientos no sólo quiere decir obtener notas más buenas, por parte de los alumnos, sino aumentar, también, el grado de satisfacción psicológica, y de bienestar del alumnado. El rendimiento ESCOLAR "es un constructo complejo y que viene determinado por un gran número de variables y las correspondientes interacciones de muy diversos referentes: inteligencia, motivación, personalidad, actitudes, contextos, etc. por tanto. "el rendimiento ESCOLAR es un producto multicondicionado y multidimensional"

En síntesis el rendimiento ESCOLAR, es el nivel de conocimiento expresado en una nota numérica que obtiene un alumno como resultado de una evaluación que se mide el producto del proceso enseñanza aprendizaje en el que participa; es decir el rendimiento ESCOLAR es el logro de capacidades, destrezas y habilidades demostradas por el estudiante y que se representa en una nota final.

En tal sentido el rendimiento ESCOLAR es una dimensión educativa compleja, porque en el inciden un número de factores que

actúan en forma aislada o asociada. Ellos condicionan y hasta determinan el aprendizaje individual y colectivo de los alumnos.

Aptitudes Intelectuales:

De entre todos los factores que influyen en el rendimiento escolar las aptitudes intelectuales parecen jugar un papel esencial en la ejecución de éste. Sin embargo la creencia popular le concede una importancia superior a la aportada por los datos científicos.

a. La Inteligencia

La palabra inteligencia, siguiendo las tablas de Brown López, proviene del latín "intelligentia" (el inter: dentro y de la discriminación "ligera") y fue introducida por Cicerón para traducir la palabra griega "dianoia" con Aristóteles distingue las funciones cognitivas de las emociones, para lo cual reservó el término "orexis".

Esta traducción ha sido responsable de que durante mucho tiempo la inteligencia se haya considerado como una entidad totalmente aislada de otras funciones mentales, como las de tipo emocional. Hoy se admite, sin embargo, que esta distinción entre emoción e inteligencia no es correcta porque en la práctica es imposible delinear la inteligencia de sus elementos motivacionales, al menos en términos de comportamiento inteligente está preocupado. Y solo este componente conductual de la inteligencia es lo que se nos ha dado para observar directamente y, por lo tanto, el único que se puede medir.

Desde el punto de vista operacional (pensamiento y acción), podemos decir que la inteligencia "es la capacidad general del individuo para enfrentar con éxito los nuevos problemas que despliegan esta tarea un conjunto de habilidades y hábitos cognitivos emocionales". e instrumental así como la ley con previsión futura". (ROJAS CHÁVEZ Julio y PERALES QUIROZ Manuel, La interacción didáctica en lógica - Dominio matemático, Pág.228.)

Según Ausubel (1982), la inteligencia es un modelo teórico derivado de un conjunto particular de operaciones de medición que no

tiene una existencia real separada de las operaciones que la constituyen. Sin embargo, a pesar de esta naturaleza abstracta, esta medida tiene un gran valor teórico y práctico para predecir no solo el desarrollo conductual, sino también el nivel cognitivo en el que trabajan los individuos.

En cuanto a su génesis, la inteligencia está influenciada por: factores genéticos que determinan diversas habilidades intelectuales, factores internos como la motivación y factores externos como el grado de estimulación ambiental, la cultura y la clase social a lo que él pertenece.

Aunque la edad va en aumento, la inteligencia muestra un considerable y creciente grado de estabilidad a lo largo del tiempo (especialmente durante los años escolares), lo que no significa que sea completamente estable, inmutable o insensible a los factores ambientales. Esta medida es útil para predecir el éxito escolar, pero debido a la diversidad de factores involucrados en esta implementación (motivación, pertenencia a una clase, grado de estimulación intelectual, etc.) predice que el 25% rendimiento escolar

Según Piaget, argumenta que la inteligencia es el conjunto de recursos que una organización tiene para obtener conocimiento que le permita adaptarse al entorno. La adaptación es, por lo tanto, la función esencial de la inteligencia. Uno de los elementos centrales, entre otros, del estudio de Piaget sobre el desarrollo intelectual es la construcción de estructuras matemáticas en relación con el pensamiento y la concepción de la función operativa del pensamiento. (ROJAS CHÁVEZ Julio y PERALES QUIROZ Manuel, La interacción didáctica en lógica - Dominio matemático, Pg.109)

b. La Memoria.-

Muchas veces cometemos el error de tratar de memorizar, unas horas antes de un ejercicio escrito, todo el contenido cubierto durante un período suficientemente largo. Aunque hemos escuchado repetidas

veces la necesidad de un estudio constante y el diario planificó aumentar el rendimiento de la memoria y evitar improductivos de última hora, es poco probable que se consuma todo lo que queda completamente convencido.

Es tentador creer que el estudio de espaciamiento conlleva el riesgo de olvidar y, por lo tanto, perder esfuerzo y tiempo.

La memoria, "es un reflejo de lo que existía en el pasado, este reflejo se basa en la formación previa de conexiones nerviosas suficientemente firmes temporales (fijación de memoria) y su reconocimiento o rendimiento futuro (lectura y memoria)".

A saber, recordar algo que ha sucedido en el pasado debe ser arreglado en la memoria. La reparación de algo en la memoria ocurre cuando recordamos (sin que el estímulo actúe la segunda vez) y cuando se reconoce (las conexiones se reinician cuando el estímulo se presenta por segunda vez).

Tipos de Memoria

La memoria tiene su origen en procesos sensoperacionales, y es sobre esta base que la memoria se puede clasificar en:

Según los órganos de los sentidos, podemos hablar de memoria visual, auditiva, cinética, olfativa, de gusto, etc.

De acuerdo con los niveles de conciencia, podemos hablar de voluntario e involuntario, también llamado lógico y mecánico, es decir que hay eventos que podemos evocar conscientemente y eventos que automáticamente regresamos a sus imágenes.

De acuerdo con el tiempo transcurrido entre su fijación y su evocación, tenemos: La memoria inmediata, si la memoria se realiza inmediatamente después de haber percibido el evento; mediación de la memoria, si entre la percepción y la evocación del evento hay una distancia temporal, esta distancia puede ser corta (memoria a corto plazo) y larga (memoria a largo plazo).

La Motivación:

Si tuviéramos que encontrar un factor que influye en la misma o incluso mayor fuerza o peso que la capacidad intelectual en el rendimiento ESCOLAR, sin duda debería llamar la atención sobre una variable de personalidad llamada motivación o, en términos psicológicos, razón La Motivación del éxito explica por qué algunas situaciones en las que la persona que todavía proporciona buenas capacidades intelectuales obtiene un rendimiento ESCOLAR inferior o predecible, por otro lado, estos temas sin destacar logran logros Escolar intelectuales. Según Ausubel (1989) no son esenciales para el aprendizaje limitado y de corto plazo (hay tipos de aprendizaje que no requieren motivación, como el condicionamiento clásico de Pavlov) es absolutamente necesario para el tipo de aprendizaje participación sostenible en el campo de una determinada disciplina de estudio. Sus efectos, sin embargo, están mediados principalmente por la intervención de variables como la concentración de la atención, la persistencia y, lo que es más importante, la tolerancia a la frustración.

Podemos definir la motivación como una fuerza que actúa (generalmente en una necesidad) para que una persona haga ese esfuerzo físico y mental para eliminar esa necesidad y la atención que la acompaña; también es el impulso para lograr una meta u objetivo de alcanzar objetivos.

En este momento, podemos definir la motivación como el factor o grupo de factores que hace que la persona actúe o aprenda. (ROJAS CHAVEZ QUIROZ Manuel PERALES Julio e interacción didáctica en el campo lógico -... Matemáticas Pg.239)

Clasificación de la Motivación

Muchos autores clasifican la motivación de diferentes maneras, la motivación puede resultar de una necesidad generada espontáneamente (motivación interna) o inducida externamente (motivación externa). El primero, surge sin razón aparente, es el más intenso y duradero.

Por ejemplo, la primera vez que observamos una actividad deportiva y estamos tan impresionados que sentimos la necesidad de integrarlo en nuestras vidas. A partir de ese momento, todo gira en torno a esta actividad y al ponerla en práctica sentimos un placer que nos empuja a hacerlo, hasta que, momentáneamente, se satisface la necesidad de darse cuenta. Si, además, obtenemos un resultado apetitoso (éxito, reconocimiento, dinero, etc.), reforzará, aún más, nuestro comportamiento de repetición de esta práctica. Pensemos que todos los que hacen una actividad no lo hacen para sobresalir, ganar o ser los mejores. Además, si el único objetivo era ganar y la continuidad de la acción dependía de la victoria, solo unos pocos seguirían practicando, por supuesto, los ganadores. Otros autores definen que la motivación es positiva y negativa.

- Motivación positiva. Es el deseo constante de sobresalir, siempre guiado por un espíritu positivo. Mattos dice que esta motivación puede ser intrínseca y extrínseca.
- Motivación negativa. Es la obligación que obliga a la persona a cumplir con castigos, amenazas, etc. familia o sociedad

Los Tipos de Motivación pueden ser.

Motivación Intrínseca (MI)

Es intrínseco, cuando la persona establece su interés por el estudio o el trabajo, siempre demostrando auto superación y personalidad en el logro de sus metas, aspiraciones y objetivos. Se define como hacer una actividad para el placer y la satisfacción de aprender, explorar o tratar de comprender algo nuevo.

Aquí se relacionan varios constructos como la exploración, la curiosidad, los objetivos de aprendizaje, la intelectualidad intrínseca y, finalmente, el aprendizaje por MI.

MI hacia el logro: en la medida en que los individuos se enfocan más en el proceso de realización que en los resultados, uno puede pensar que están motivados para lograrlo. De esta manera, hacer cosas se puede

definir como el registro de una actividad, el placer y la satisfacción que se experimenta al intentar hacer o crear algo.

MI a las experiencias estimulantes: Funciona cuando alguien realiza una acción para experimentar sensaciones (por ejemplo, placer sensorial, experiencias estéticas, diversión y emoción).

Motivación Extrínseca (ME)

Es extrínseco cuando el alumno solo quiere aprender menos porque le gusta el tema o la carrera, si no es por las ventajas que ofrece. A diferencia de IM, la motivación extrínseca pertenece a una amplia variedad de comportamientos que son medios para un fin, no el fin en sí mismo. Hay tres tipos de ME:

Regulación externa: el comportamiento está regulado por medios externos tales como recompensas y castigos.

Regulación introyectada: el individuo comienza a internalizar las razones de sus acciones, pero esta internalización no es realmente autodeterminada, ya que se limita a la internalización de contingencias externas pasadas.

Identificación: El grado en que el comportamiento se considera importante para el individuo, especialmente lo que él percibe como autoseleccionado, y luego la internalización de los motivos extrínsecos se regula mediante la identificación.

Factores Físicos:

Aunque los factores físicos, ya sean enfermedades o defectos, pueden limitar cualquier trabajo intelectual y más específicamente ESCOLAR, también existen otras circunstancias que no afectan directamente el rendimiento de una manera notable. Aspectos como la nutrición inadecuada, la falta de sueño o, simplemente, la falta de ejercicio físico pueden afectar el cuerpo al disminuir sus procesos intelectuales. Los siguientes factores físicos influyen en el rendimiento:

La Alimentación

La dieta alimenticia es muy importante en el rendimiento intelectual al aportar los nutrientes básicos que requiere el organismo para su correcto funcionamiento o bien, al eliminar aquellas sustancias que interfieren con los procesos mentales.

El sueño

El sueño parece cumplir las funciones de reparación y recuperación del cuerpo. Aunque la duración varía, dependiendo de las diferencias individuales, el promedio es de 8 a 10 horas en promedio.

La ausencia o el déficit de éste afectan directamente la tarea intelectual por el aumento de la fatiga mental. Los síntomas que se presentan no son evidentes a menos que la privación del sueño es importante, pero sugieren un aumento de la irritabilidad del sujeto, la apatía o la renuencia de las actividades, la disminución de las facultades intelectuales, especialmente la memoria y dificultad para concentrar la atención.

Ejercicio

La actividad física es extremadamente importante para la actividad intelectual. Su práctica promueve la oxigenación de los tejidos del cuerpo, especialmente el cerebro, al tiempo que elimina las toxinas o los desechos corporales a través de la transpiración. La activación conjunta de todo el cuerpo a través del ejercicio promueve la concentración y elimina la fatiga mental, lo que resulta en una mejor concentración.

Drogas y alcohol

El cuerpo humano ha sido formado por la evolución hasta un grado de perfección tal que bajo condiciones normales no necesita sustancias exógenas para lograr un rendimiento óptimo. Una dieta rica y variada,

un descanso adecuado y buenas condiciones ambientales son la mejor garantía para alcanzar la máxima potencialidad de nuestro cerebro.

Sin embargo, nuestro estilo de vida, a menudo inadecuada, nos lleva a tratar de proporcionar o lograr el potencial del cuerpo usando sustancias externas perjudiciales para nuestra salud. Para ello, utilizamos el tabaco, el alcohol, el café u otros estimulantes para complementar o compensar la falta de material de restauración natural a la que se adapta al cuerpo. La diferencia entre el uso de los primeros métodos y el segundo reside en la alteración que produce el nivel psicofisiológico a la vez.

Factores Ambientales:

Los factores ambientales afectan directamente el rendimiento ESCOLAR al crear un entorno favorable o inadecuado para el estudio, lo que afecta indirectamente la concentración o la relajación del alumno.

El lugar de estudio: es aconsejable elegir siempre el mismo lugar de estudio; un lugar cómodo y familiar rodeado de estos objetos que hacen del lugar de estudio un lugar cálido. La sala en sí puede activarse siempre que cumpla con los requisitos mínimos de iluminación, insonorización y aislamiento. De lo contrario, las bibliotecas son una alternativa interesante. Llevar una opción a otra, lo importante es estudiar, en la medida de lo posible, en el mismo lugar, a fin de establecer una asociación de estímulos entre el entorno y el trabajo intelectual. Con el tiempo, la mera presencia de este entorno nos motivará e inducirá, sin saberlo, a estudiar, despertando automáticamente la cadena de hábitos de estudio adquiridos.

Temperatura: una temperatura ambiente entre 18 y 22 grados es ideal para realizar trabajos intelectuales, evitando el calor excesivo que produce somnolencia y sudor o frío que interfiere directamente con la concentración.

Luz: el ideal para el estudio es la luz natural. Sin embargo, no siempre es posible deshacerse de él. Es por eso que es práctico usar la iluminación artificial de manera racional. En este sentido, la regla general es evitar las sombras y los contrastes de las luces. Para ello es conveniente utilizar, en la medida de lo posible, una lámpara de mesa de 60W de luz azul, al mismo tiempo que el lugar de estudio se ilumina más intensamente con la iluminación general. La luz de la lámpara está adaptada para el lado izquierdo para los diestros y el revés para los zurdos.

Silencio: una sesión de estudio debe programarse tomando precauciones para que ningún estímulo distractor pueda interferir con el proceso de atención, que requiere tiempo para la instalación, para hacerse gradualmente. Una fuente de ruido, una visita o cualquier otra circunstancia puede interrumpir este proceso, requiriendo esfuerzos adicionales para recuperar ese estado de concentración.

En cuanto a la música, debe decirse que esta opción es relativa. Hay actividades intelectuales en las que la música no solo no interfiere en la tarea, sino que incluso puede animarla como en el caso de las actividades altamente automatizadas (mecanografía, dibujo gráfico, etc.), mientras que en Debido al alto grado de concentración requerido, cualquier ruido se convertirá en un elemento perturbador del proceso de atención.

Atmósfera: El área de estudio debe estar bien ventilada y ventilada, especialmente si usa tabaco o calefacción. El aire respirado debe contener oxígeno y humedad precisa para no impedir nuestra respiración. Es necesario, durante largas sesiones de estudio, programar una caminata que otros para aflojar los músculos, oxigenar convenientemente y luchar contra la fatiga que se acumulará gradualmente.

Los muebles: una mesa grande, una silla cómoda y una biblioteca al alcance de la mano son los muebles básicos. Es conveniente usar siempre el mismo lugar para estudiar y rodearse de todos los objetos

que se necesitarán, evitando interrupciones molestas durante su búsqueda.

Familia, escuela y entorno social: además de los factores ambientales físicos mencionados anteriormente, hay otros relacionados con las relaciones interpersonales y las características de personalidad que desempeñan un papel crucial, a menudo en el rendimiento ESCOLAR. Un clima familiar propicio, donde estamos motivados para estudiar, facilitará el rendimiento ESCOLAR. Si no tenemos este entorno, debemos hacer todo lo posible para ayudarnos a nosotros mismos.

Técnicas de Trabajo Intelectual:

Tener buenas habilidades intelectuales, una motivación adecuada y un ambiente propicio para el estudio no es suficiente para garantizar el éxito ESCOLAR. Hay estudiantes que, al no usar técnicas efectivas de trabajo intelectual, logran resultados ESCOLAR por debajo de lo esperado al no aprovechar los recursos disponibles. Está claro que este factor está directamente relacionado con el rendimiento ESCOLAR.

Como primera aproximación, podríamos dividir las técnicas del trabajo intelectual en dos grandes grupos, a saber: procedimientos orientados a la adquisición de conocimiento o información y otros centrados en la restitución de este conocimiento adquirido previamente.

Toma de notas: a medida que se adquiere la información y, lo que es más importante, cuando el material que se va a producir proviene de una fuente no escrita, de audio o visual, a menudo es esencial garantizar la adquisición completa del material. información. Tomar notas, ya sea de una reunión, una conferencia, una clase, un libro, etc., debería ponernos en una posición de responsabilidad que facilitará el mantenimiento de la atención, mientras que lo que nos permite comprender mejor la estructura del tema. Es conveniente usar, siempre que sea posible, el propio vocabulario. Debemos reducir la información a lo esencial. Si el texto es complicado, escriba las ideas principales, si es posible, textualmente y solicite la bibliografía.

Una sugerencia interesante es tratar de desarrollar mapas conceptuales en la toma de notas, usando símbolos, flechas y marcos para representar los datos. Un mapa conceptual nos permitirá mostrar creatividad, al personalizar las notas, al tiempo que aclaramos la sesión de adquisición de información.

Exposición oral: cada presentación oral es siempre un desafío personal. Con menos experiencia, esta acción casi siempre se anticipa con gran ansiedad debido a diversas circunstancias. Por un lado, la idea de centrar toda la atención de la audiencia en uno mismo es una causa suficiente para que muchas personas rechacen la invitación a presentar sus ideas verbalmente.

La incertidumbre sobre cómo se desarrollará la exposición, el miedo a ser "vírgenes" o simplemente el miedo al ridículo son otras razones por las que los estudiantes discuten para evitar tales intervenciones.

La exposición oral juega en nuestros tiempos, un papel esencial en el éxito personal y profesional. Muchas serán las ocasiones a lo largo de nuestra vida en las que nos tengamos que enfrentar al reto de realizar una intervención oral en público y exponer ante un auditorio nuestras ideas, pensamientos o información de cualquier índole. Es más, es bastante probable que incluso, aspectos tan importante en la vida como la de conseguir un empleo dependan en parte de lo acertado que estemos en nuestras intervenciones orales. Aunque tengamos la inclinación a creer que la facultad de hablar bien es algo innato, lo cierto es que esta habilidad, como otras muchas, se adquiere con la práctica y disponiendo de un método de trabajo. La Historia nos habla de ello: Demóstenes (384-322 AC), uno de los mejores oradores de la Grecia clásica, cuentan las crónicas, que colocaba una piedrecilla dentro de su boca para evitar el tartamudeo en público. Este modélico orador ateniense, consiguió superar sus deficiencias físicas a base de estudio y tenacidad, pasando a la Historia como uno de los más grandes en esta técnica.

La Personalidad:

La personalidad tiene una estrecha relación con el rendimiento ESCOLAR. Las disparidades en esta área de desarrollo tienden a tener un impacto negativo en el éxito ESCOLAR, que a su vez puede tener un impacto en su ajuste psicológico. "La mayor aventura que uno puede emprender en esta vida es conocerse a uno mismo". S. Freud. Aunque muchos factores de personalidad están relacionados con el entorno escolar, muchos merecen destacarse. La motivación para aprender es una de las más importantes y esto explica en gran medida el éxito ESCOLAR. La tenacidad, la perseverancia y la perseverancia en las tareas son pilares fundamentales de los que depende el éxito ESCOLAR. Por otro lado, la ansiedad, si es desproporcionada, puede interferir seriamente con el rendimiento ESCOLAR, particularmente la denominada ansiedad de ejecución. Este tipo de ansiedad, causada principalmente por el examen inminente, el ejercicio o la intervención pública, puede interferir notablemente en el comportamiento del sujeto, inhibir e incluso cancelar las respuestas apropiadas. Hay, de todos modos, estrategias para reducir la ansiedad. Desensibilización sistemática, psicodrama o uso adecuado. Las técnicas de trabajo intelectual pueden, en algunos casos, reducir la ansiedad a niveles adecuados para un comportamiento apropiado. La tolerancia a la frustración es otra variable de la personalidad estrechamente relacionada con el rendimiento ESCOLAR. Hay mucho aprendizaje, especialmente prueba y error que requiere altas dosis de resistencia al fracaso. Atención, confianza en uno mismo, tolerancia a la ambigüedad, dogmatismo, etc. son variables que mantienen relaciones más o menos cercanas con el rendimiento ESCOLAR.

Aunque, hasta hace poco, la inteligencia se consideraba algo separado de la personalidad, ahora estamos tratando de estudiar las relaciones entre ellos. Hoy en día, se admite abiertamente que los aspectos sociales y de personalidad juegan un papel muy importante en el desarrollo intelectual y especialmente en el rendimiento ESCOLAR. Los estudios

actuales y especialmente las profesiones de nuestro tiempo requieren cada vez más, no solo estrategias intelectuales para abordar los problemas más apremiantes de las diferentes profesiones, sino también, dada la complejidad de los problemas que se resolverán, se vuelve cada vez más preciso emprender tales compañías trabajando juntas como un equipo. El estudio también requiere colaboración, participación y trabajo cooperativo. No solo necesitamos saber sobre el tema en cuestión, sino que también debemos aprender de nuestros colegas u otros profesionales. Los diferentes perfiles de personalidad pueden fortalecer nuestras oportunidades académicas y profesionales al abrir las puertas a otras áreas del conocimiento a través de las relaciones sociales con nuestros pares. Podemos encontrar el apoyo de la personalidad en el temperamento. En este tipo de reacciones emocionales (estados de ánimo y cambios de humor) de acuerdo con la influencia de las estructuras endocrinas y neurovegetativas; es la movilización de energía o actividad, sociabilidad o retirada, hasta cierto punto el temperamento puede ser modificado por el ambiente.

Tipos de Temperamento

Introverso - inestable (débil: melancolía)

Proceso neuronal básico débil, puede establecer una excitabilidad de excitabilidad cortical crónica o no saludable por su incapacidad para resistir estímulos potentes. Dificultades para cambiar los comportamientos y la adaptación, aunque sus respuestas condicionadas son fuertes y regulares con la habituación a las situaciones. Poca capacidad para trabajar, iniciativa limitada, fatiga rápida, búsqueda de protección, necesidad de afecto, velocidad, temperamento, ansiedad, pesimismo, mala sociabilidad, autoabsorción, acondicionamiento rápido y emocional estable, tristeza, insatisfacción, evitar dificultades, depresión constante, falta de tenacidad para allanar los obstáculos.

Extrovertido - Inestable (Fuerte, Asimétrico: Coleric)

Un fuerte predominio de la excitación sobre la inhibición, la incapacidad para el confinamiento a la fuerza o la intensidad dentro de los límites apropiados, y la reflectividad inhibitoria por defecto.

La falta de auto-control, la impaciencia, la ansiedad, agitación, agresión, la sensibilidad, la inconstancia, trastornos del sueño, pero fácil de despertar sin dificultades de adaptación, las reacciones emocionales tormentosas.

Extrovertido - estable (fuerte, equilibrado, rápido: sangre)

Capacidad de resistir fuertes excitaciones. Capacidad de mantener el equilibrio entre la excitación y la inhibición, la movilidad relacionada con los cambios ambientales. reacciones rápidas, sociabilidad que puede convertirse en la productividad atrevida, buen manejo de alta, locuacidad, espíritu libre, tenacidad, capacidad de adaptación a las nuevas situaciones, las discrepancias, capacidad de respuesta, el estado de alerta, la pérdida rápida del estado de ánimo, tendencia al liderazgo, independencia.

Introvertido - estable (fuerte, equilibrado, lento: flemático)

Él es el tipo tranquilo, tranquilo, sus procesos neurodinámicos son fuertes y estables, capaces de una actividad extenuante y para hacer frente a intensa, pero al mismo tiempo capaz de establecer cerraduras sólidas a las limitaciones ambientales y frenar la actividad organismos estimulantes. Corresponde a la orden, cauteloso, tenaz, fuerte, moderada, un tanto indeciso, establecer una rutina y estilo de vida bien estructurada, de comportamiento programados pero firmes amplias habitaciones, el estado de ánimo estabilizado, tenaz muy productivo, individual, reflexivo.

Evaluación:

Si bien la evaluación se ha visto tradicionalmente como el último elemento del plan de estudios que se ha utilizado para castigar el

aprendizaje de los estudiantes, como lo es hoy, se considera una actividad de investigación evaluativa y debe tener en cuenta cada variable involucrada en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Porque la evaluación debe tener objetivos permanentes para adaptar el sistema educativo a los requisitos sociales y educativos, centrándose no solo en los estudiantes / as, sino también en los docentes / as, las escuelas, los procesos de enseñanza y la administración aprender a estudiantes y estudiantes es solo uno de los objetivos de la evaluación educativa, pero no el único. La evaluación en la escuela infantil debe ser fundamentalmente el instrumento para informar todo el proceso educativo a fin de tomar decisiones que ayuden a redirigir el mismo aprendizaje.

Evaluación cuantitativa y evaluación cualitativa

La evaluación cuantitativa tiene como objetivo medir la adquisición de contenido, adquirido principalmente de la memoria y, desafortunadamente, de la memoria a corto plazo. Use formas de evaluación objetiva, repetición de lo que enseña el maestro; más fiel a lo que le ha dado, mejor. Su función básica es sumativa y permite estandarizar y aplicar pruebas a grupos grandes, ya que se asignan a la calidad de datos confiables, o los resultados son similares en condiciones similares.

Este tipo de pruebas, principalmente exámenes escritos, o pruebas de respuesta oral; promueven la motivación extrínseca, el castigo o la recompensa para obtener una calificación para un curso exitoso, pero para olvidar lo que se "aprende" de inmediato. Miden el conocimiento adquirido por el estudiante como si él o ella fuera el único responsable del proceso. Los exámenes se llevan a cabo en horarios fijos y programados, sin posibilidad de cambio. En otras ocasiones, son improvisados, como una forma de castigo para corregir el comportamiento indeseable; llegada tardía, respuesta inadecuada o falta de respuesta. En tales casos, se ignoran las características que

garantizan la validez. Debe tenerse en cuenta que las pruebas cuantitativas tienen requisitos que cumplir; la validez es uno de ellos, como lo es el valor pedagógico, la facilidad de aplicación, la tabla de especificaciones y el análisis de los ítems.

En este tipo de evaluación, no examine el trabajo del maestro o la adecuación de los métodos y medios.

Además, en la mayoría de los casos, los objetivos no se evalúan sino el contenido. Las metas se convierten en la parte aburrida o incidental de un programa y no en el norte que debe perseguirse. Los objetivos en muchos casos están totalmente fuera de contacto con la vida real y los intereses de los estudiantes. Las necesidades de la sociedad están en completo divorcio con ellos.

Por otro lado, la evaluación cualitativa valora los conocimientos y valores y está vinculada tanto a las habilidades como a las actitudes. Esto puede ser subjetivo, por lo que la triangulación es necesaria; si es posible, se debe contar al menos otro maestro además del evaluador u otro estudiante y también con el criterio de la calificación, especialmente para las pruebas sumativas. Permite tres funciones: diagnóstico, formativo y sumativo y la individuación del estudiante puede elegir qué hacer y cómo hacerlo a través de situaciones reales o simuladas. Todo esto conduce al desarrollo o aumento de la motivación intrínseca.

La valoración se atribuye por negociación. La evaluación cualitativa no se reduce al alumno, sino a todos los elementos del plan de estudios, porque permite ver, con el producto, qué elementos fallan. Esto no es solo en momentos específicos, sino que es continuo y permanente. Comienza con el diagnóstico y ocurre en cualquier punto del proceso educativo.

Este tipo de evaluación requiere criterios y pautas claros que el alumno conozca anteriormente y que se puedan definir conjuntamente con el alumno o que se presenten para su aprobación. Los criterios deben ser dirigidos a los objetivos y directrices deben especificar lo que se hace

para cada una de las categorías o pesos. Puede usar categorías, números, letras o una combinación de estos como Exe: 5, MB: 4 Salón: 3, normal: 2, malo: 1 Malo: 0 o solo nivel efectivo o espacios vacíos.

Autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación

¿Quién es responsable de evaluar y evaluar el proceso y los resultados de un proyecto? Nos enfrentamos aquí con tres alternativas, que están constituidas en las fórmulas de evaluación aceptadas y convencionales: heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación.

Con respecto a estas opciones, hay diferentes posiciones, pero algunas personas creen que el mayor tiempo posible, las tres deben incorporarse.

La heteroevaluación expresa la acción ejercida por un cuerpo externo y extraño en el proyecto de clase. Se cree que las personas involucradas en el proyecto no tienen la distancia que requiere un juicio de valor sobre el trabajo realizado, por lo que algunos observan los diferentes puntos de vista del entorno externo para evaluar el propósito de una evaluación.

La utilidad y el beneficio de la autoevaluación se basan en la suposición de que el evaluador puede examinar y evaluar sus propias actividades como estudiante y como persona para desarrollar la capacidad de autoevaluación. Autocrítica.

Finalmente, la evaluación por pares se basa en una evaluación por parte de un organismo similar, es decir, cuando permite que cada ejemplo evalúe a los demás y al mismo tiempo sea evaluado por el otro. . Evaluar el trabajo del compañero y evaluarlo es una tarea que requiere una cierta madurez para evitar caer en instancias que van más allá de la lógica y la ecuanimidad.

Es el resultado del docente, ya que el único evaluador alternativo es una práctica y un proceso de evaluación que nos permite evaluar el alcance de una actividad educativa. La heteroevaluación, la autoevaluación y la co-evaluación deben, en conjunto, ser parte de la evaluación de un

proyecto de clase. Finalmente, podemos decir que la educación formal no puede continuar como un accesorio, tedioso y molesto, debe ser una parte importante de la vida estudiantil. Debe ser una actividad de placer y éxito. Teniendo en cuenta que la educación es un sistema, la evaluación no puede ser diferente, sino que debe ser la prueba para ver hasta dónde ha llegado a convertirse en el instrumento para enfrentar los desafíos de la nueva era y para ofrecer rango de direcciones diferentes

III. HIPOTESIS

3.1 HIPOTESIS

3.1.1 Hipótesis general.

Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017.

3.1.2 Hipótesis específicas.

H1. Existe relación significativa entre el estilo Activo de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

H2. Existe relación significativa entre el estilo Reflexivo de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

H3. Existe relación significativa entre el estilo Teórico de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

H4. Existe relación significativa entre el estilo Pragmático de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

3.1.3 Determinación de las variables.

Variable 1:

X. Estilos de aprendizaje.

Para Alonso et al. En el 2007.

Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos, fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje (p. 43)

Variable 2:

Y. Rendimiento ESCOLAR.

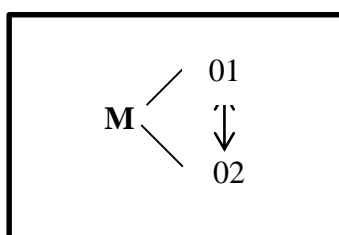
Según Castillo en el 2011.

El rendimiento ESCOLAR es el reflejo del resultado de las variadas y complejas etapas del proceso educativo, igualmente la adquisición de las habilidades esperadas para cada etapa. (p. 13)

IV. METODOLOGIA

4.1 DISEÑO DE LA INVESTIGACION

Se utilizará el diseño correlacional, nivel cuantitativo no experimental, el mismo que nos permitió recoger información para conocer los diferentes estilos de enseñanza de los alumnos cuyo esquema es el siguiente:



Donde:

M = Alumno

01 = Estilo Tradicional

02 = Rendimiento Escolar

4.2 POBLACION Y MUESTRA

Población de la investigación.

La institución educativa 21581 “decisión campesina” se encuentra ubicada en la urbanización las palmeras tercera etapa sin número pertenece a la provincia de Barranca departamento de Lima.

Actualmente la institución educativa alberga una población mixta de 950 alumnos, distribuidos en 17 secciones de nivel inicial, primaria y secundaria. Cuenta con una plana docente de 39 profesores caracterizados ser los primeros en enseñanza pedagógica.

Muestra.

La población observada está compuesta por los 120 estudiantes de ambos sexo de 4° año de educación secundaria de la institución educativa 21581 “Decisión Campesina” Barranca 2017 y sus edades fluctúan entre los 14 y 15 años.

4.3 DEFINICION Y OPERACIONALIZACION DE VARIABLES E INDICADORES

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
ESTILOS DE APRENDIZAJE	ACTIVO	Animador Improvisador Descubridor Arriesgado espontaneo
	REFLEXIVO	Ponderado Concienzudo Receptivo Analítico Exhaustivo
	TEORICO	Metódico Lógico Objetivo Critico estructurado
	PRAGMATICO	Experimentador Practico Directo Eficaz Realista

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
RENDIMIENTO ESCOLAR	20 – 18 (AD)	Logro destacado
	17 – 14 (A)	Logro previsto
	13 – 11 (B)	En proceso
	10 – 00 (C)	En inicio

Variable 1:

X. Estilos de aprendizaje.

Definición conceptual:

El estilo de aprendizaje son capacidades para aprender por encima de otras como resultado de aparato hereditario, de las experiencias vitales propias y de la exigencia del medio ambiente actual.

Definición operacional:

Operacionalmente se define a través de los siguientes indicadores: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Se aplicara el instrumento de diagnóstico el cuestionario de Honey y Alonso de estilos de aprendizaje compuesto por 80 preguntas de fácil comprensión para determinar el estilo de aprendizaje del alumno.

Variable 2:

Y. Rendimiento ESCOLAR.

Conjunto de acciones que se realiza para llevar a cabo la evaluación a los alumnos para saber la variable del rendimiento ESCOLAR, con las dimensiones de logro destacado, logro previsto, en proceso y en inicio.

Logro destacado: 20 – 18 (AD)

Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.

Logro previsto: 17 – 14 (A)

Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.

En proceso: 13 – 11 (B)

Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

En inicio: 10 – 00 (C)

Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

4.4 TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

- Técnica de campo con instrumentos como encuestas y entrevistas, aplicados a los docentes y alumnos, donde se combinarán los métodos cuantitativos y cualitativos.
- Técnica CHAEA: es un Cuestionario sobre Estilos de Aprendizaje que consta de ochenta preguntas (veinte ítems referentes a cada uno de los cuatro Estilos) a las que hay que responder manifestando acuerdo o desacuerdo.

4.5 PLAN DE ANALISIS

4.5.1 Aplicación de la encuesta tipo Likert

Para las respuestas de cada uno de los ítems aplicados van desde Totalmente de acuerdo hasta Totalmente en desacuerdo, siendo el rango de elección de 1 hasta 5.

Es por ello que, para poder ubicar los problemas y realizar un análisis se tomó en cuenta las siguientes dimensiones:

- Estilo de aprendizaje Activo
- Estilo de aprendizaje Reflexivo
- Estilo de aprendizaje Teórico
- Estilo de aprendizaje Pragmático.

Estas dimensiones permitieron obtener información de los resultados sobre la relación significativa y positiva entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto

grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” de la Provincia de Barranca.

BAREMO DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

CÓDIGO	MEDICIÓN POR ESTILOS	PUNTUACIÓN
3	53 – 80	Alto
2	26 – 53	Medio
1	0 – 26	bajo

4.5.2 Validación de los instrumentos.

Validez y confiabilidad de los instrumentos.

Existen varios tipos de validación, validez de contenido, el cual la forma de determinar la validez es mediante el juicio de expertos; otro tipo de validez y considerada la más importante es la validez de constructo, en el cual se emplearan herramientas estadísticas, siendo la técnica el análisis factorial, en nuestra investigación se empleará el análisis de confiabilidad, y el estadístico que se ha usado es el Alpha de Cronbach. En el análisis de confiabilidad se utilizará para determinar si el instrumento que estamos empleando mide lo que se desea medir, es decir si repetimos este instrumento en varias oportunidades me va a medir lo que deseo medir.

Validez.

La validación de los instrumentos de la presente investigación se realizó en base al marco teórico de la categoría de “validez de contenido”, utilizando el procedimiento de juicio de expertos calificados que determinaron la adecuación de los ítems de los respectivos instrumentos.

El procedimiento de validación de contenido que se utilizará para los instrumentos en este estudio será sometido a un proceso de

aprobación mediante la técnica de peritaje o juicio de expertos en el área, antes de su aplicación.

Cuestionario de Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).

La confiabilidad y validez del estudio de estilos de aprendizaje está otorgada por la medida de estabilidad, confiabilidad del Cuestionario de Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), el cual es un instrumento de diagnóstico del estilo personal del aprendizaje; y se basa en las teorías del aprendizaje cognitivo coincidiendo en la definición y el desarrollo del proceso aprendizaje el cual es un proceso cíclico dividido en cuatro etapas, en las que influiría en un alto porcentaje las experiencias vividas, las circunstancias medio-ambientales, y en su historia de vida se mide: el estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y el estilo pragmático.

La validez del instrumento se realizó por Alonso et. al (2007), a través de varios análisis como: el análisis de contenidos, análisis de ítems, análisis factoriales de los ochenta ítems, de los veinte ítems de cada estilo y de los cuatro estilos a partir de las medias de sus veinte ítems. Los valores obtenidos fueron 0.84925 para el estilo teórico, 0.82167 para el estilo reflexivo, 0.78633 para el estilo pragmático y 0.74578 para el estilo activo.

4.5.3 Técnicas estadísticas de análisis de datos.

Para Quezada (2010, p. 132), considera que para una investigación se empleará el enfoque cuantitativo; trata de determinar la fuerza de asociación o correlación entre variables, la generalización y objetivación de los resultados a través de una muestra para hacer inferencia a una población de la cual toda muestra procede.

En el procesamiento de los datos se efectuaron las siguientes acciones:

La Codificación: A través de la codificación fue posible organizar y ordenarlos criterios, los datos y los ítems, de acuerdo al procedimiento estadístico de la tabulación empleada, que nos permitió la agrupación de los datos.

La Tabulación: Mediante esta técnica se pudo elaborar la matriz de datos y los cuadros, estadísticos a través de la tabla de frecuencia. Los cuadros se muestran de manera clara y específica los resultados, tomando en cuenta las alternativas de cada ítem, la frecuencia observada y el porcentaje respectivo.

Escalas de medición: Por el tipo de variable se utilizó la escala ordinal; que distinguen los diferentes valores de la variable jerarquizándolos simplemente de acuerdo a un rango. Establece que existe un orden entre uno y otro valor de tal modo que cualquiera de ellos es mayor que el precedente y menor que el que sigue a continuación.

Análisis e Interpretación de Datos: Los datos fueron sometidos a un análisis y a un estudio sistemático, así como a su interpretación pertinente, teniendo en cuenta los indicadores que fueron contrastados.

El análisis de datos se realizó con el *software estadístico SPSS versión 21.0 en español*, el cual se tabuló y validará previamente el instrumento con el Alpha de Cronbach, utilizando el tamaño muestral, luego se elaborará las tablas y gráficos correspondientes en la presente investigación, dando respuesta a los objetivos planteados.

Asimismo se utilizó la estadística rho de Spearman permitiendo determinar la relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017.

El coeficiente r de Spearman puede variar de -1.00 a + 1.00, donde:

Tabla 1
Prueba estadística la correlación de Rho Spearman.

Valor	Rendimiento Escolar
De - 0.91 a - 1	Correlación muy alta
De - 0,71 a - 0.90	Correlación alta
De - 0.41 a - 0.70	Correlación moderada
De - 0.21 a - 0.40	Correlación baja
De 0 a - 0.20	Correlación prácticamente nula
De 0 a 0.20	Correlación prácticamente nula
De + 0.21 a 0.40	Correlación baja
De + 0.41 a 0.70	Correlación moderada
De + 0,71 a 0.90	Correlación alta
De + 0.91 a 1	Correlación muy alta

Fuente: Bisquerra, R. (2004). Metodología de la Investigación Educativa. Madrid: Muralla.

4.6 MATRIZ DE CONSISTENCIA

Formulación del problema	Objetivo del problema	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema principal ¿Cuál es la relación entre estilos de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017?</p> <p>Problemas secundarios</p> <p>¿Cuál es la relación entre el estilo Activo de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el estilo Reflexivo de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR en</p>	<p>Objetivo general. Determinar la relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017.</p> <p>Objetivos específicos.</p> <p>Determinar la relación entre el estilo Activo de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017.</p> <p>Determinar la relación entre el estilo Reflexivo de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR del</p>	<p>Hipótesis general. Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017</p> <p>Hipótesis específicas.</p> <p>H1. Existe relación significativa entre el estilo Activo de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017</p> <p>H2. Existe relación significativa entre el estilo Reflexivo de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR del área de comunicación en los alumnos de cuarto grado del</p>	<p>Variable 1: Estilos de aprendizaje</p> <p>Variable 2: Rendimiento ESCOLAR.</p>	<p>Tipo. Descriptivo Correlacional</p> <p>Nivel. Cuantitativo</p> <p>Diseño. No experimental: Transversal: Correlacional.</p> <p>Población. 120 Alumnos del cuarto grado d educación secundaria de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017</p> <p>Muestra. No probabilístico, de tipo censal, es decir, por el tamaño muestral, se tomó el total de la población (120 alumnos).</p> <p>Instrumentos. Cuestionario CHAEA</p>

<p>los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el estilo Teórico de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el estilo Pragmático de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017?</p>	<p>área de comunicación en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017</p> <p>Determinar la relación entre el estilo Teórico de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR del área de comunicación en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017.</p> <p>Determinar la relación entre el estilo Pragmático de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017.</p>	<p>nivel secundario de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017</p> <p>H3. Existe relación significativa entre el estilo Teórico de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR del área de comunicación en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017</p> <p>H4. Existe relación significativa entre el estilo Pragmático de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017.</p>		<p>Análisis de datos.</p> <p>Correlación Rho. Spearman SPSS V.21</p>
--	--	--	--	---

4.7 PRINCIPIOS ETICOS

Con el objetivo de mantener los principios éticos, como el no dañar, se tuvo especial cuidado con la fraseología de las preguntas, el lenguaje no verbal y la consignación de la información. Para mantener el principio de respeto a la dignidad humana cada una de los participantes, ejerció su derecho de elegir participar o no del estudio, conociendo con anterioridad la información completa sobre la naturaleza de este, responsabilidades de la investigadora y los beneficios de su participación. Se tuvo y se mantendrá absoluta reserva de la información individual que suministraron la cual solo será utilizada para los fines de la investigación.

V. RESULTADOS

5.1 RESULTADOS

5.1.1. Identificar los estilos de aprendizajes de los estudiantes del cuarto del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

Tabla 2

Descripción de la variable estilos de aprendizaje en los alumnos de cuarto año del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

Niveles	F	%
Bajo	40	33.3
Medio	60	50.0
Alto	20	16.7
Total	120	100%

Fuente: Base de datos

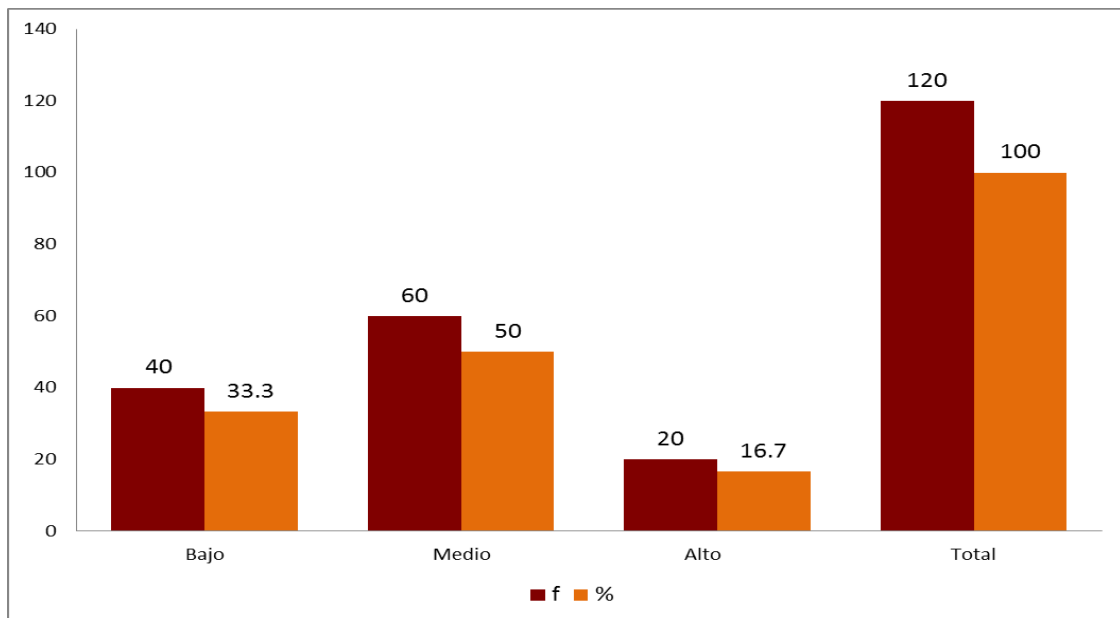


Figura 1. Descripción de la variable estilos de aprendizaje en los alumnos de cuarto año del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

En la tabla 2 y figura 1, del total de encuestados, 120 estudiantes del Cuarto año de Educación Secundaria de la Institución Educativa N° 21581 “Decisión Campesina”

Provincia de Barranca – 2017; el 33.3% tiene un nivel bajo de la variable estilo de aprendizaje el 50.0% tiene un nivel medio y el 16.7 tiene un nivel alto de la variable estilo de aprendizaje.

i. Identificar el rendimiento escolar de los estudiantes del cuarto del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

Tabla 3

Descripción del rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto año del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

Niveles	f	%
Inicio	20	16,7
Proceso	42	35,0
Logrado	38	31,6
Destacado	20	16,7
Total	120	100

Fuente: Base de datos

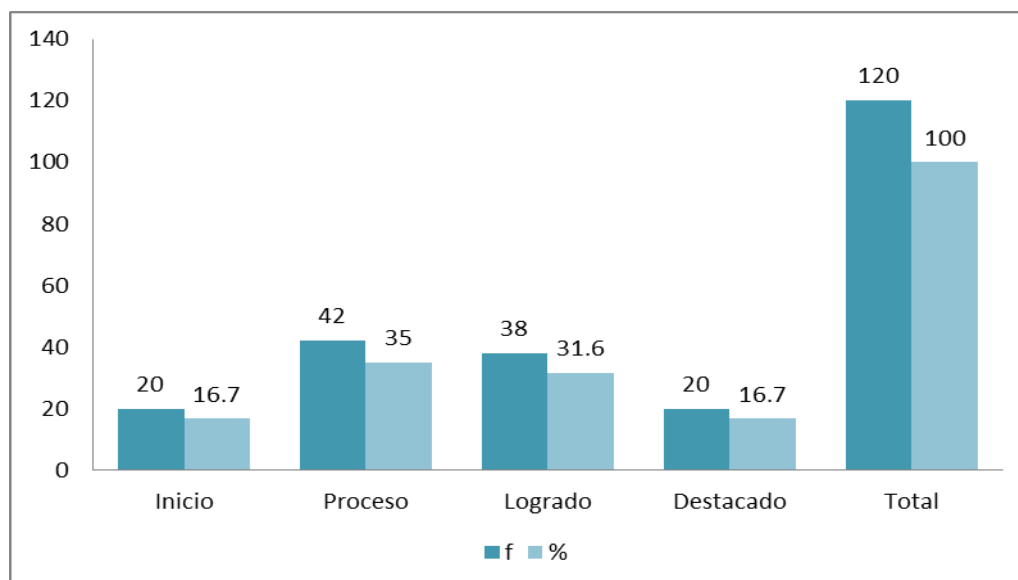


Figura 2. Descripción del rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto año del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

En la tabla 3 y figura 2, del total de encuestados, 120 estudiantes del Cuarto Año de Educación Secundaria de la Institución Educativa N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017; el 16,7% tiene un nivel en inicio del rendimiento ESCOLAR, el 35% tiene un nivel en proceso, el 31,6% tiene un nivel logrado y el 16,7% tiene un nivel destacado de la variable rendimiento ESCOLAR

4.1.3. Identificar las dimensiones de los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático de aprendizajes de los estudiantes del cuarto del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

Tabla 4

Resultados del estilo activo de aprendizaje en los alumnos de cuarto grado de secundaria de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

Niveles	F	%
Bajo	38	31.7
Medio	63	52.5
Alto	19	15.8
Total	120	100

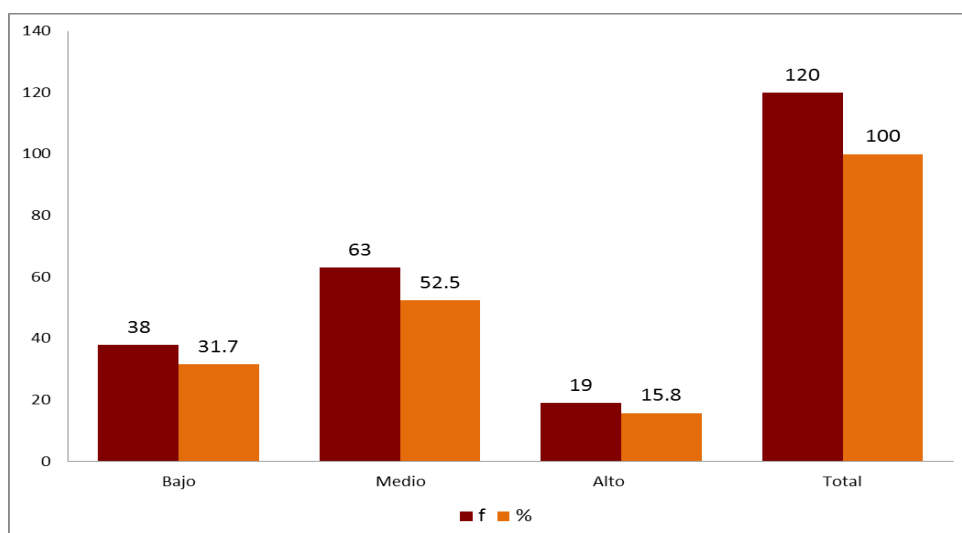


Figura 3. *El estilo activo de aprendizaje en los alumnos de cuarto grado de secundaria de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017*

En la tabla 4 y figura 3, del total de encuestados, 120 estudiantes del Cuarto año de Educación Secundaria de la Institución Educativa N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017; el 31.7% tiene un nivel bajo con relación al desarrollo del estilo activo de aprendizaje, asimismo el 52.5% tiene un nivel medio, por otro lado el 15.8% tiene un nivel alto de la variable estilo de aprendizaje.

Tabla 5

Resultados del estilo reflexivo de aprendizaje en los alumnos de cuarto grado de secundaria de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

Niveles	F	%
Bajo	45	37.5
Medio	58	48.3
Alto	17	14.2
Total	120	100

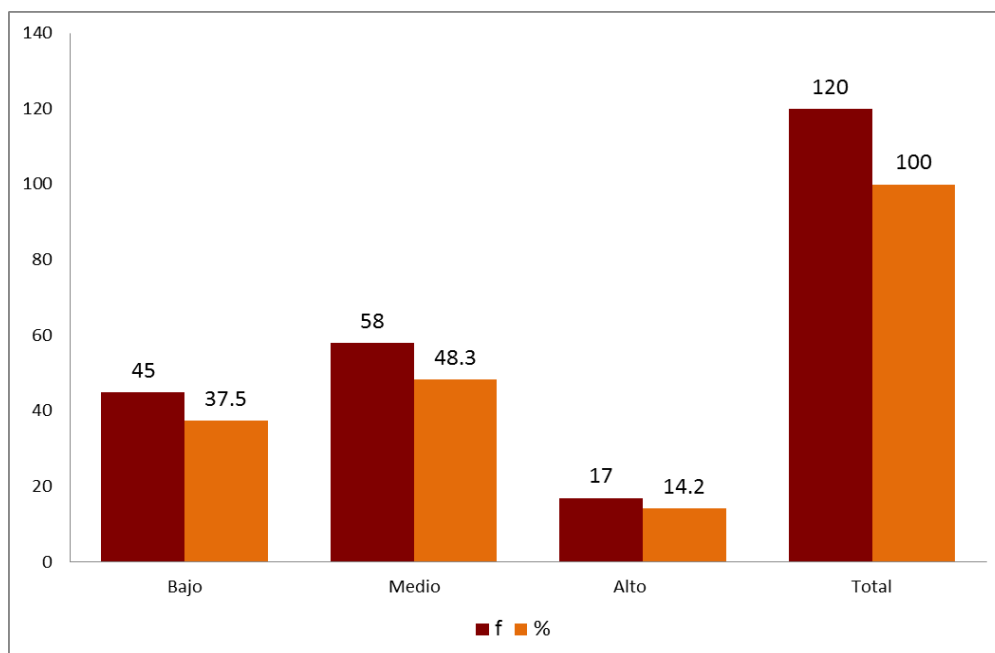


Figura 4. *El estilo reflexivo de aprendizaje en los alumnos de cuarto grado de secundaria de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017*

En la tabla 5 y figura 4, del total de encuestados, 120 estudiantes del Cuarto año de Educación Secundaria de la Institución Educativa N° 21581 “Decisión Campesina”

Provincia de Barranca – 2017; el 37.5% tiene un nivel bajo con relación al desarrollo del estilo reflexivo de aprendizaje, asimismo el 48.3% tiene un nivel medio, por otro lado el 14.2% tiene un nivel alto de la variable estilo de aprendizaje.

Tabla 6

Resultados del estilo teórico de aprendizaje en los alumnos de cuarto grado de secundaria de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

Niveles	F	%
Bajo	44	36.7
Medio	60	50.0
Alto	16	13.3
Total	120	100

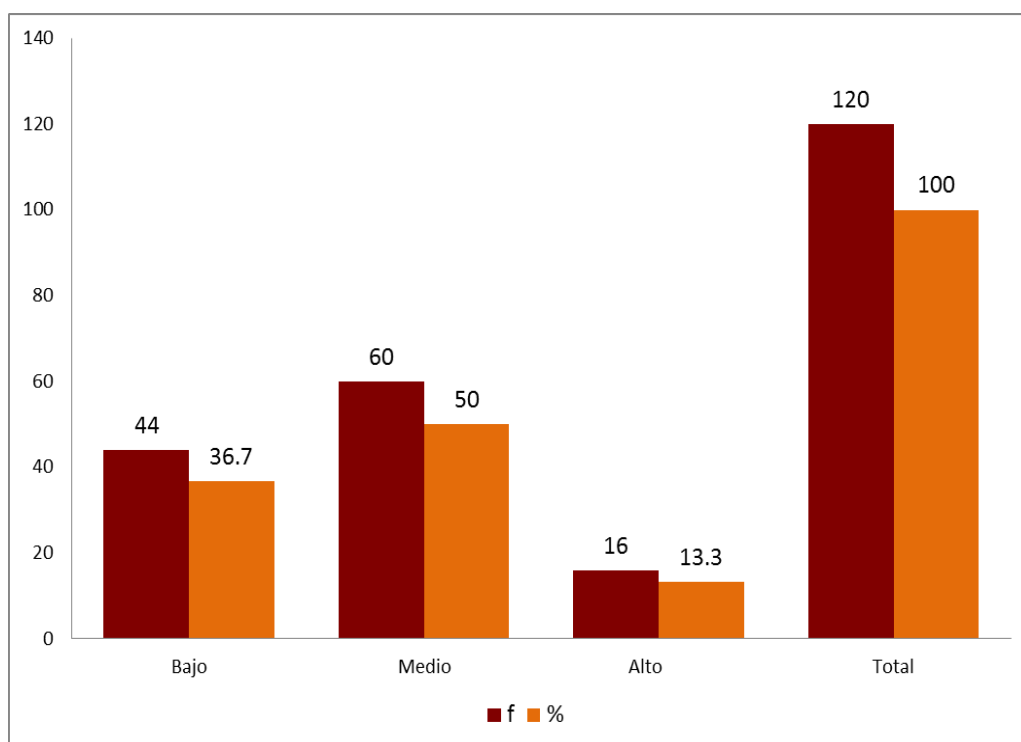


Figura 5. *El estilo teórico de aprendizaje en los alumnos de cuarto grado de secundaria de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017*

En la tabla 6 y figura 5, del total de encuestados, 120 estudiantes del Cuarto año de Educación Secundaria de la Institución Educativa N° 21581 “Decisión Campesina”

Provincia de Barranca – 2017; el 36.7% tiene un nivel bajo con relación al desarrollo del estilo teórico de aprendizaje, asimismo el 50.0% tiene un nivel medio, por otro lado el 13.3% tiene un nivel alto de estilo de aprendizaje.

Tabla 7

Resultados del estilo pragmático de aprendizaje en los alumnos de cuarto grado de secundaria de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

Niveles	F	%
Bajo	31	25.8
Medio	59	49.2
Alto	30	25.0
Total	120	100

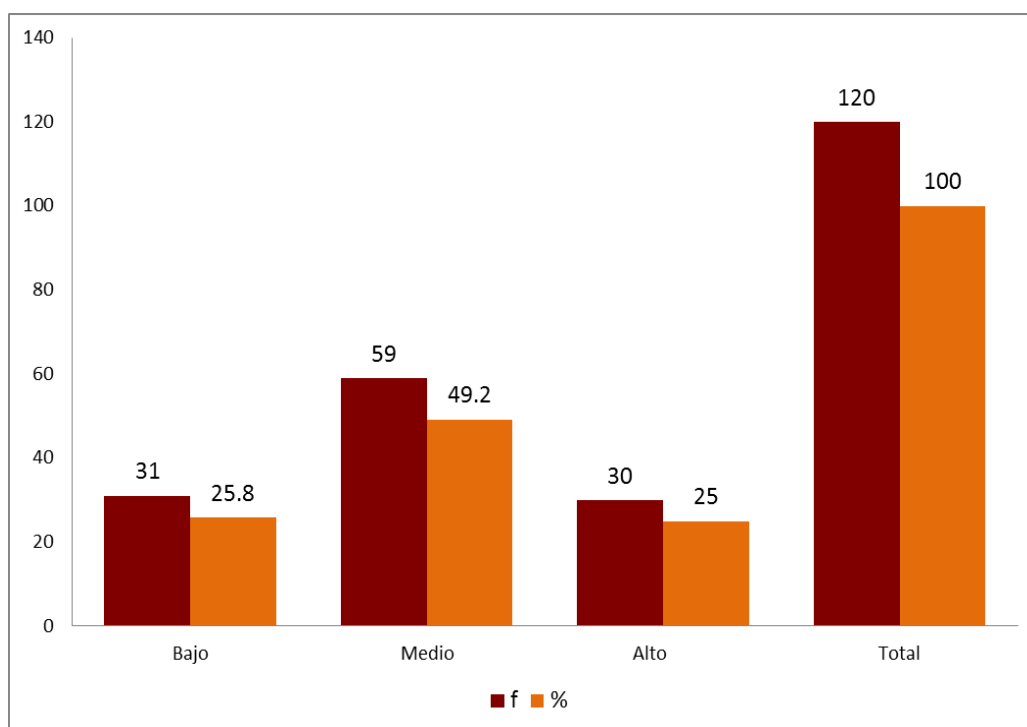


Figura 6. *El estilo pragmático de aprendizaje en los alumnos de cuarto grado de secundaria de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017*

En la tabla 7 y figura 6, del total de encuestados, 120 estudiantes del Cuarto año de Educación Secundaria de la Institución Educativa N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017; el 25.8% tiene un nivel bajo con relación al desarrollo

del estilo pragmático de aprendizaje, asimismo el 49.2% tiene un nivel medio, por otro lado el 25.0% tiene un nivel alto frente al estilo de aprendizaje.

4.1.4. Identificar entre los estilos de aprendizaje según su dimensión y la relación con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado de secundaria de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

Prueba de normalidad

Tabla 8

Prueba de normalidad de los variables

	NIVELES DEL RENDIMIENTO ESCOLAR	Kolmogorov-Smirnov ^a		
		Estadístico	gl	Sig.
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Inicio	,487	20	,000
	Proceso	,415	42	,000
	Logrado	,349	38	,000
	Destacado	,324	20	,000

Fuente: Base de datos

Esta tabla presenta los resultados de la prueba de bondad de ajuste, observaremos los resultados de la prueba de bondad de Kolmogorov – Smirnov (K-S) y las variables ESTILO DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ESCOLAR; tienen como resultado que el puntaje total no se aproxima a una distribución normal ($p < 0.05$), debido a estos hallazgos se deberá emplear estadística no paramétrica: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 9

Resultados entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado de secundaria de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

Rendimiento ESCOLAR	Estilos de aprendizaje						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	n	%	n	%	n	%	N	%
Inicio	16	13,3	4	3,3	0	0	20	16,7
Proceso	12	10,0	29	24,2	1	0,8	42	35,0
Logrado	2	1,7	15	12,5	21	17,5	38	31,7
Destacado	1	0,8	11	9,2	8	6,7	20	16,7
Total	31	25,8	59	49,2	30	25,0	120	100,

*Chi-cuadrado de Pearson = 69,439^{a.g.l.} = 6 **p = .000*

*Correlación de Spearman = .620** p-valor= .000*

Como se muestra en la tabla 9, del total de encuestados el 24,2% tiene un nivel en proceso de rendimiento ESCOLAR frente al nivel medio del estilo de aprendizaje, el 10% tiene un nivel en proceso frente al nivel bajo del estilo de aprendizaje y el 13,3% tiene un nivel en inicio frente al nivel bajo del estilo de aprendizaje. Aunque el 17,4% tiene la variable el estilo de aprendizaje de un nivel alto frente al nivel logrado de rendimiento ESCOLAR, el 12,5% tiene un nivel medio frente al nivel logrado y el 9,2% tiene un nivel medio del estilo de aprendizaje frente al nivel destacado de la variable rendimiento ESCOLAR. Asimismo se puede observar, que la variable estilo de aprendizaje está relacionada directamente con la variable rendimiento ESCOLAR, con una $p= 0.00$ ($p<0.05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna y rechazándose la hipótesis nula; según la correlación de Spearman de 0.620**, representa una moderada correlación de las variables y siendo altamente significativo. Además, según la prueba de la independencia (Chi-cuadrado: ** $p < .05$) altamente significativo, se acepta la relación entre las variables.

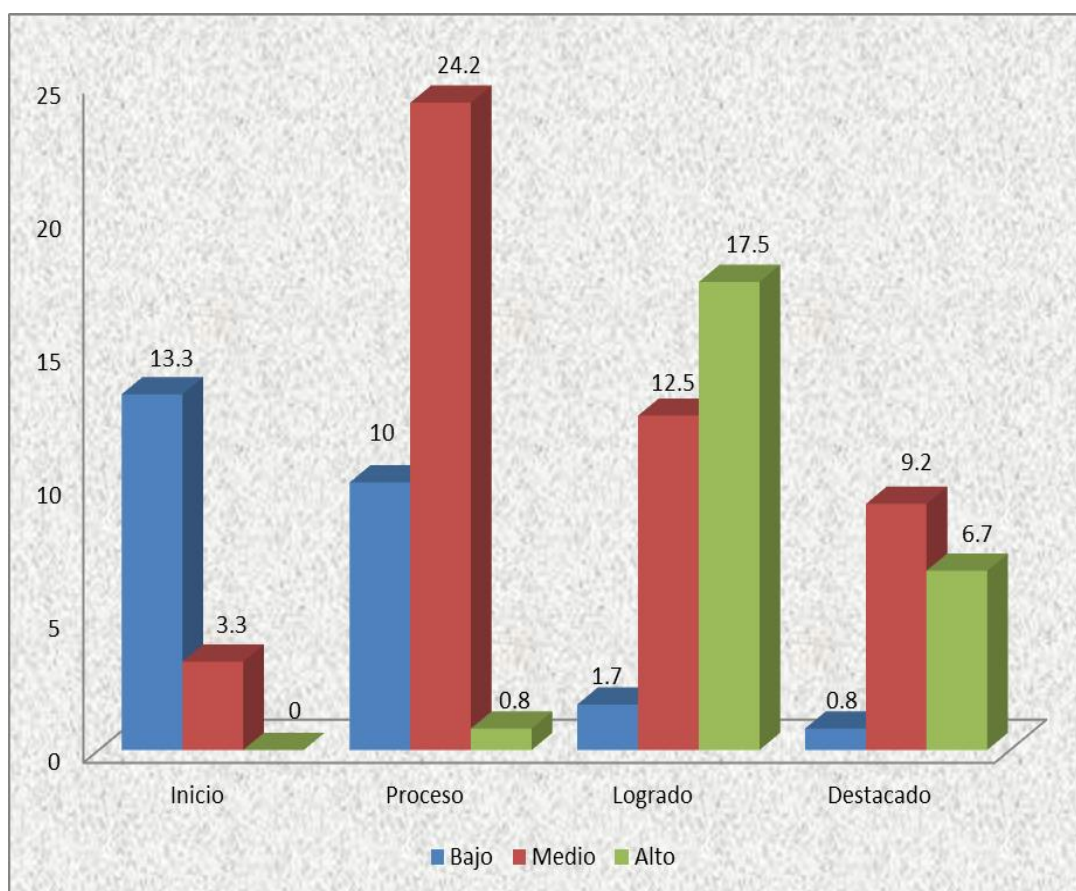


Figura 7. *Los estilos de aprendizaje y el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado de secundaria de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017*

Como se observa en la figura 7; si los estudiantes tienen la variable el rendimiento ESCOLAR de un nivel destacado, el 6,7%, tiene la variable el estilo de aprendizaje de un nivel alto, el 9,2% tiene un nivel medio y el 0,8% tiene un nivel bajo. Cuando tienen el rendimiento ESCOLAR de un nivel logrado el 17,5%, presenta un nivel alto de la variable el estilo de aprendizaje, el 12,5%, presenta nivel medio y el 1,7% un nivel bajo de la variable el estilo de aprendizaje. Cuando tienen el rendimiento ESCOLAR de un nivel en proceso, el 0,8% tiene un nivel alto de la variable el estilo de aprendizaje, el 24,2% tiene un nivel medio y el 10% tiene un nivel bajo. Sin embargo si se tiene el rendimiento ESCOLAR de un nivel de inicio, el 3,3%, presenta un nivel alto y el 13,3%, presenta un nivel bajo de la variable el estilo de aprendizaje.

Tabla 10

Resultados entre el estilo activo de aprendizaje y el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado de secundaria de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

Rendimiento ESCOLAR	Estilo activo de aprendizaje						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Inicio	17	14,2	3	2,5	0	0	20	16,7
Proceso	12	10,0	30	25,0	0	0	42	35,0
Logrado	7	5,8	16	13,3	15	12,5	38	31,7
Destacado	2	1,7	14	11,7	4	3,3	20	16,7
Total	31	25,8	59	49,2	30	25,0	120	100,

*Chi-cuadrado de Pearson = 56,783^{g.l.} = 6 **p = .000*
*Correlación de Spearman = .506** p-valor= .000*

Como se muestra en la tabla 10, del total de encuestados el 25% tiene un nivel en proceso de rendimiento ESCOLAR frente al nivel medio del estilo activo de aprendizaje, el 10% tiene un nivel en proceso frente al nivel bajo del estilo activo de aprendizaje y el 14,2% tiene un nivel en inicio frente al nivel bajo del estilo activo de aprendizaje. Aunque el 12,5% tiene el estilo activo de aprendizaje de un nivel alto frente al nivel logrado de rendimiento ESCOLAR, el 13,3% tiene un nivel medio frente al nivel logrado y el 11,7% tiene un nivel medio del estilo de aprendizaje frente al nivel destacado de la variable rendimiento ESCOLAR. Asimismo se puede observar, que la variable el estilo activo de aprendizaje está relacionada directamente con la variable rendimiento ESCOLAR, con una $p = 0.00$ ($p < 0.05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna y rechazándose la hipótesis nula; según la correlación de Spearman de 0.506**, representa una moderada correlación de las variables y siendo altamente significativo. Además, según la prueba de la independencia (Chi-cuadrado: $**p < .05$) altamente significativo, se acepta la relación entre las variables.

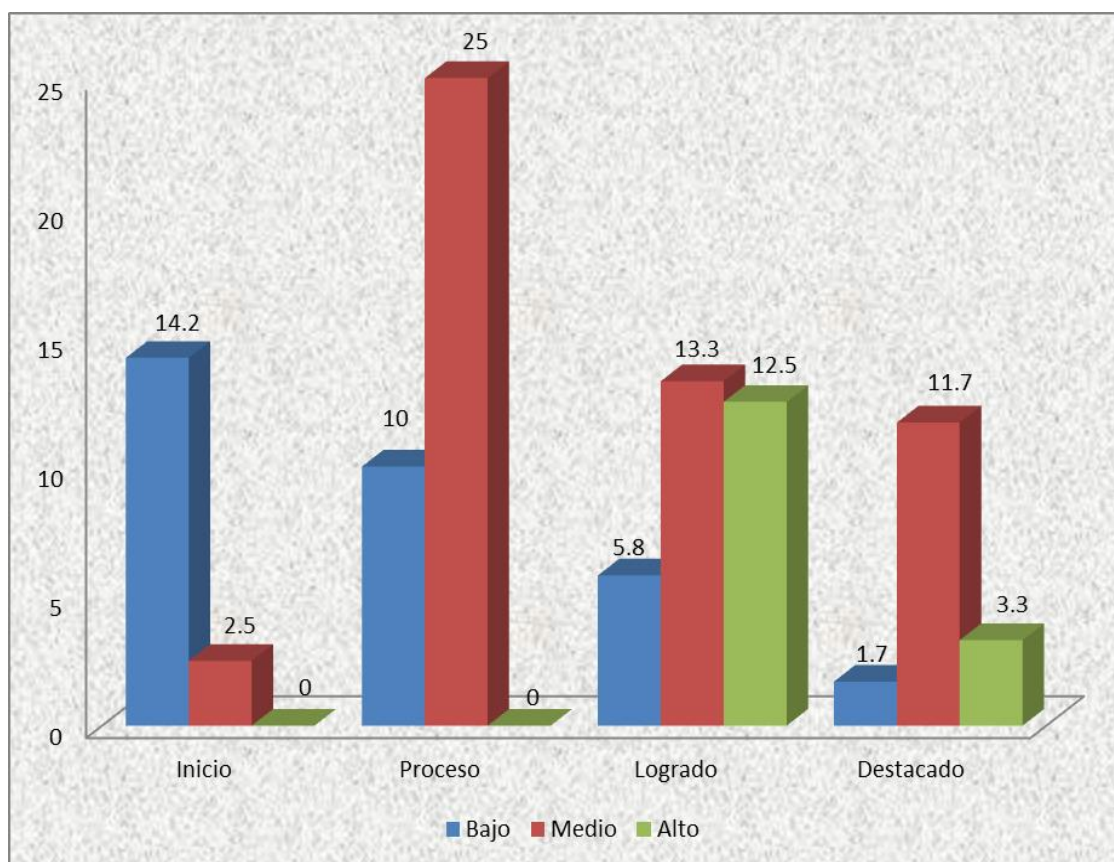


Figura 8. *El estilo activo de aprendizaje y el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado de secundaria de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017*

Como se observa en la figura 8; si los estudiantes tienen la variable el rendimiento ESCOLAR de un nivel destacado, el 3,3%, tiene la dimensión el estilo activo de aprendizaje de un nivel alto, el 11,7% tiene un nivel medio y el 1,7% tiene un nivel bajo. Cuando tienen el rendimiento ESCOLAR de un nivel logrado el 12,5%, presenta un nivel alto de la dimensión el estilo activo de aprendizaje, el 13,3%, presenta nivel medio y el 5,8% un nivel bajo de la dimensión el estilo activo de aprendizaje. Cuando tienen el rendimiento ESCOLAR de un nivel en proceso, el 25% tiene un nivel medio y el 10% tiene un nivel bajo. Sin embargo si se tiene el rendimiento ESCOLAR de un nivel de inicio, el 2,5%, presenta un nivel alto y el 13,3%, presenta un nivel bajo de la dimensión el estilo activo de aprendizaje.

Tabla 11

Resultados entre el estilo reflexivo de aprendizaje y el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado de secundaria de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

Rendimiento ESCOLAR	Estilo reflexivo de aprendizaje						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Inicio	17	14,2	3	2,5	0	0	20	16,7
Proceso	16	13,3	26	21,7	0	0	42	35,0
Logrado	9	7,5	16	13,3	13	10,8	38	31,7
Destacado	3	2,5	13	10,8	4	3,3	20	16,7
Total	45	37,5	58	48,3	17	14,2	120	100,

*Chi-cuadrado de Pearson = 44,364^{g.l.} = 6 **p = .000*

*Correlación de Spearman = .495** p-valor= .000*

Como se muestra en la tabla 11, del total de encuestados el 21,7% tiene un nivel en proceso de rendimiento ESCOLAR frente al nivel medio del estilo reflexivo de aprendizaje, el 13,3% tiene un nivel en proceso frente al nivel bajo del estilo reflexivo de aprendizaje y el 14,2% tiene un nivel en inicio frente al nivel bajo del estilo reflexivo de aprendizaje. Aunque el 10,8% tiene el estilo reflexivo de aprendizaje de un nivel alto frente al nivel logrado de rendimiento ESCOLAR, el 13,3% tiene un nivel medio frente al nivel logrado y el 7,5% tiene un nivel medio del estilo reflexivo de aprendizaje frente al nivel destacado de la variable rendimiento ESCOLAR. Asimismo se puede observar, que la variable el estilo reflexivo de aprendizaje está relacionada directamente con la variable rendimiento ESCOLAR, con una $p= 0.00$ ($p<0.05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna y rechazándose la hipótesis nula; según la correlación de Spearman de 0.475**, representa una moderada correlación de las variables y siendo altamente significativo. Además, según la prueba de la independencia (Chi-cuadrado: ** $p < .05$) altamente significativo, se acepta la relación entre las variables.

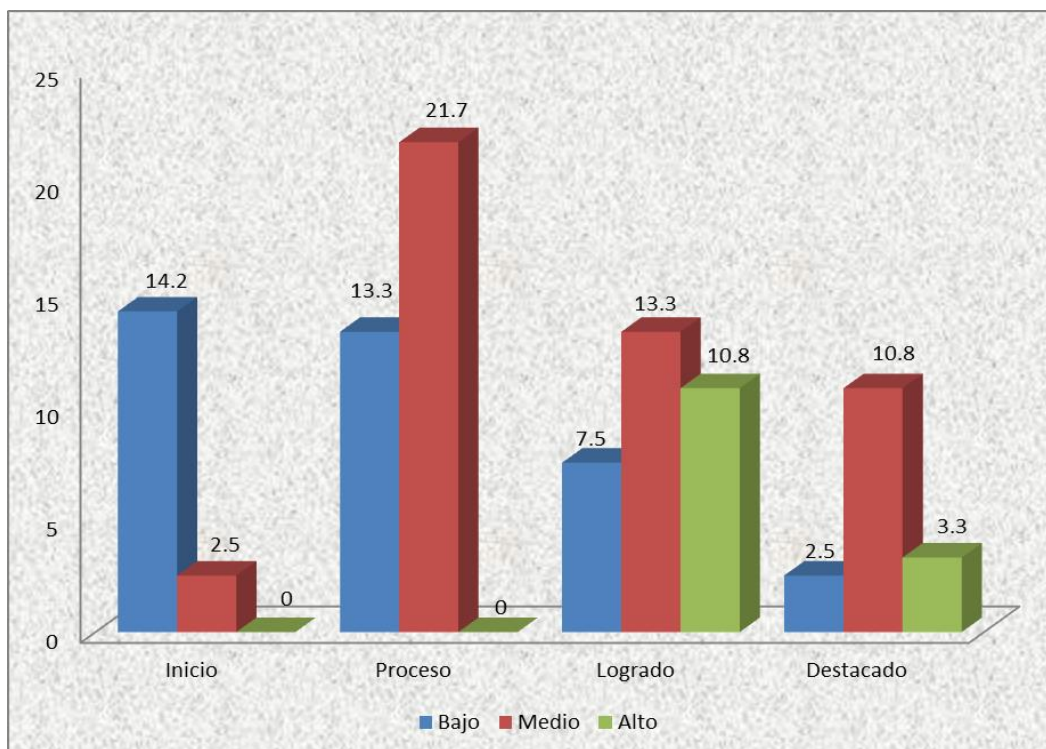


Figura 9. El estilo reflexivo de aprendizaje y el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado de secundaria de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

Como se observa en la figura 9; si los estudiantes tienen la variable el rendimiento ESCOLAR de un nivel destacado, el 3,3%, tiene la dimensión el estilo reflexivo de aprendizaje de un nivel alto, el 10,8% tiene un nivel medio y el 2,5% tiene un nivel bajo. Cuando tienen el rendimiento ESCOLAR de un nivel logrado el 10,8%, presenta un nivel alto de la dimensión el estilo reflexivo de aprendizaje, el 13,3%, presenta nivel medio y el 7,5% un nivel bajo de la dimensión el estilo reflexivo de aprendizaje. Cuando tienen el rendimiento ESCOLAR de un nivel en proceso, el 21,7% tiene un nivel medio y el 13,3% tiene un nivel bajo. Sin embargo si se tiene el rendimiento ESCOLAR de un nivel de inicio, el 2,5%, presenta un nivel alto y el 14,2%, presenta un nivel bajo de la dimensión el estilo reflexivo de aprendizaje.

Tabla 12

Resultados entre el estilo teórico de aprendizaje y el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado de secundaria de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

Rendimiento ESCOLAR	Estilo teórico de aprendizaje						Total	
	Bajo		Medio		Alto		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Inicio	17	14,2	3	2,5	0	0	20	16,7
Proceso	17	14,2	25	20,8	0	0	42	35,0
Logrado	7	5,8	18	15,0	13	10,8	38	31,7
Destacado	3	2,5	14	11,7	3	2,5	20	16,7
Total	44	36,7	60	50	16	13,3	120	100,

*Chi-cuadrado de Pearson = 56,783^{g.l.} = 6 **p = .000*
*Correlación de Spearman = .510** p-valor = .000*

Como se muestra en la tabla 12, del total de encuestados el 20,8% tiene un nivel en proceso de rendimiento ESCOLAR frente al nivel medio del estilo teórico de aprendizaje, el 14,2% tiene un nivel en proceso frente al nivel bajo del estilo teórico de aprendizaje y el 14,2% tiene un nivel en inicio frente al nivel bajo del estilo teórico de aprendizaje. Aunque el 10,8% tiene el estilo teórico de aprendizaje de un nivel alto frente al nivel logrado de rendimiento ESCOLAR, el 15% tiene un nivel medio frente al nivel logrado y el 11,7% tiene un nivel medio del estilo teórico de aprendizaje frente al nivel destacado de la variable rendimiento ESCOLAR. Asimismo se puede observar, que la variable el estilo teórico de aprendizaje está relacionada directamente con la variable rendimiento ESCOLAR, con una $p = 0.00$ ($p < 0.05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna y rechazándose la hipótesis nula; según la correlación de Spearman de 0.493**, representa una moderada correlación de las variables y siendo altamente significativo. Además, según la prueba de la independencia (Chi-cuadrado: $**p < .05$) altamente significativo, se acepta la relación entre las variables.

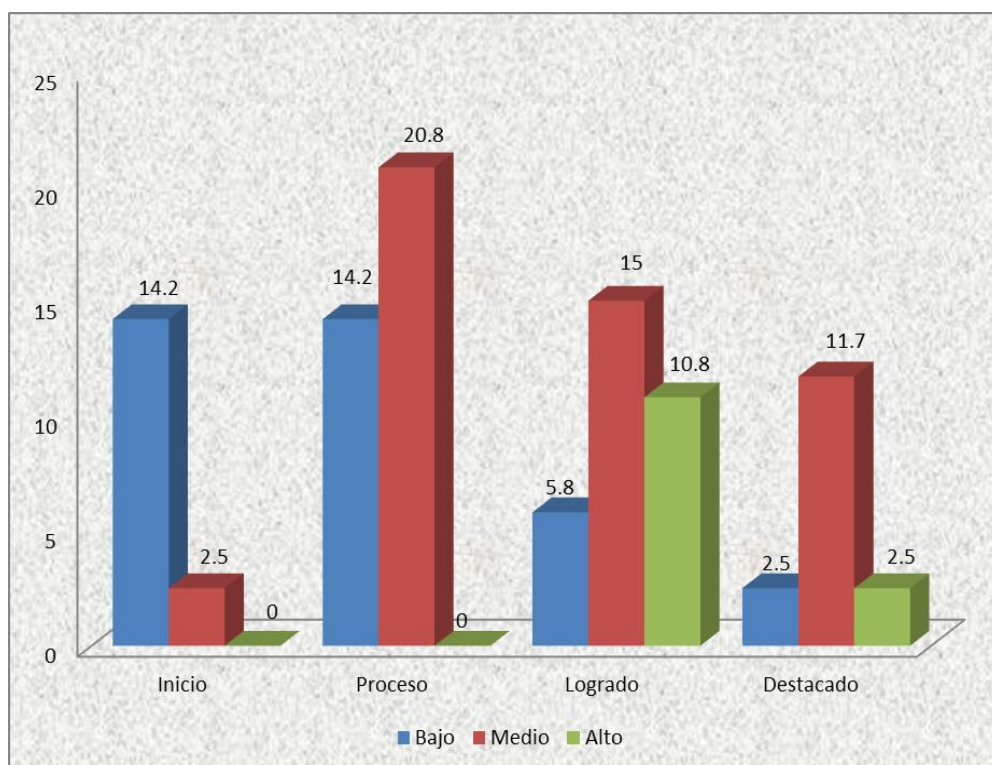


Figura 10. El estilo teórico de aprendizaje y el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado de secundaria de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

Como se observa en la figura 10; si los estudiantes tienen la variable el rendimiento ESCOLAR de un nivel destacado, el 2,5%, tiene la dimensión el estilo teórico de aprendizaje de un nivel alto, el 11,7% tiene un nivel medio y el 2,5% tiene un nivel bajo. Cuando tienen el rendimiento ESCOLAR de un nivel logrado el 10,8%, presenta un nivel alto de la dimensión el estilo teórico de aprendizaje, el 15%, presenta nivel medio y el 5,8% un nivel bajo de la dimensión el estilo teórico de aprendizaje. Cuando tienen el rendimiento ESCOLAR de un nivel en proceso, el 20,8% tiene un nivel medio y el 14,2% tiene un nivel bajo. Sin embargo si se tiene el rendimiento ESCOLAR de un nivel de inicio, el 2,5%, presenta un nivel alto y el 14,2%, presenta un nivel bajo de la dimensión estilo teórico de aprendizaje.

Tabla 13

Resultados entre el estilo pragmático de aprendizaje y el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado de secundaria de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

Rendimiento ESCOLAR	Estilo pragmático de aprendizaje						Total	
	Bajo		Medio		Alto		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Inicio	17	14,2	3	2,5	0	0	20	16,7
Proceso	12	10,0	30	25,0	0	0	42	35,0
Logrado	7	5,8	16	13,3	15	12,5	38	31,7
Destacado	2	1,7	14	11,7	4	3,3	20	16,7
Total	38	31,6	63	52,5	19	15,8	120	100,

*Chi-cuadrado de Pearson = 56,783^{g.l.} = 6 **p = .000*
*Correlación de Spearman = .520** p-valor = .000*

Como se muestra en la tabla 13, del total de encuestados el 25% tiene un nivel en proceso de rendimiento ESCOLAR frente al nivel medio del estilo pragmático de aprendizaje, el 10% tiene un nivel en proceso frente al nivel bajo del estilo pragmático de aprendizaje y el 14,2% tiene un nivel en inicio frente al nivel bajo del estilo pragmático de aprendizaje. Aunque el 12,5% tiene el estilo pragmático de aprendizaje de un nivel alto frente al nivel logrado de rendimiento ESCOLAR, el 13,3% tiene un nivel medio frente al nivel logrado y el 11,7% tiene un nivel medio del estilo pragmático de aprendizaje frente al nivel destacado de la variable rendimiento ESCOLAR. Asimismo se puede observar, que la variable el estilo pragmático de aprendizaje está relacionada directamente con la variable rendimiento ESCOLAR, con una $p = 0.00$ ($p < 0.05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna y rechazándose la hipótesis nula; según la correlación de Spearman de 0.510**, representa una moderada correlación de las variables y siendo altamente significativo. Además, según la prueba de la independencia (Chi-cuadrado: $**p < .05$) altamente significativo, se acepta la relación entre las variables.

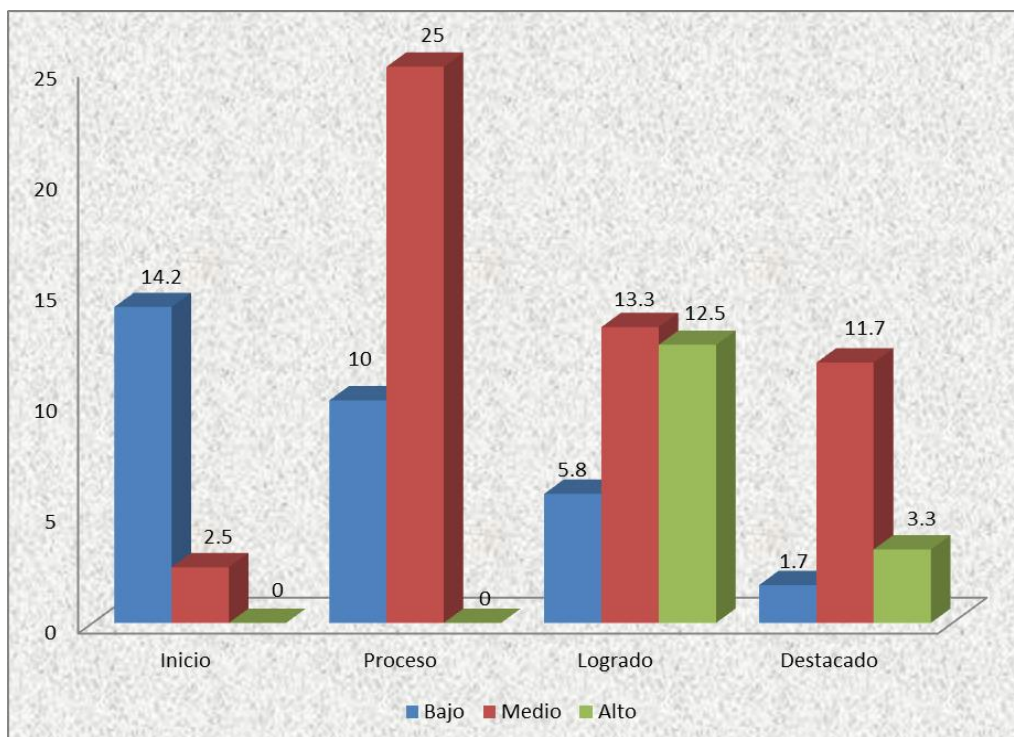


Figura 11. El estilo pragmático de aprendizaje y el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado de secundaria de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

Como se observa en la figura 11; si los estudiantes tienen la variable el rendimiento ESCOLAR de un nivel destacado, el 3,3%, tiene la dimensión el estilo pragmático de aprendizaje de un nivel alto, el 11,7% tiene un nivel medio y el 1,7% tiene un nivel bajo. Cuando tienen el rendimiento ESCOLAR de un nivel logrado el 12,5%, presenta un nivel alto de la dimensión el estilo pragmático de aprendizaje, el 13,3%, presenta nivel medio y el 5,8% un nivel bajo de la dimensión el estilo pragmático de aprendizaje. Cuando tienen el rendimiento ESCOLAR de un nivel en proceso, el 25% tiene un nivel medio y el 10% tiene un nivel bajo. Sin embargo si se tiene el rendimiento ESCOLAR de un nivel de inicio, el 2,5%, presenta un nivel alto y el 13,3%, presenta un nivel bajo de la dimensión el estilo pragmático de aprendizaje.

5.2 PRUEBA ADE HIPOTESIS

1. Supuestos para prueba de hipótesis.

Para la prueba, planteamos las hipótesis de trabajo:

Ho: No hay diferencias significativas entre la distribución ideal y la distribución normal de los datos.

H1: Hay diferencias significativas entre la distribución ideal y la distribución normal de los datos.

Regla de decisión:

Sig. > 0.05 ; No se rechaza la hipótesis nula.

Sig. < 0.05 ; Se rechaza la hipótesis nula.

2. Aplicación de prueba de hipótesis

La aplicación de este diseño estadístico implica la consideración de los siguientes pasos:

Formulación de las Hipótesis estadística:

Ho: La hipótesis nula es aquella que nos dice que no existen diferencias significativas entre los grupos.

H_i : La hipótesis alternativa es aquella que nos dice que existen diferencias significativas entre los grupos.

3. Prueba Estadística.

Prueba de correlación.

La prueba de hipótesis del coeficiente de correlación mide la intensidad de la relación entre las variables de investigación.

En el tratamiento estadístico se usará la estadística rho de Spearman permitiendo demostrar la relación entre dos variables.

Prueba de hipótesis general, según opinión de los estudiantes.

- a. Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “*Decisión Campesina*” Provincia de Barranca – 2017

Planteamos las hipótesis de trabajo:

Ho. Los estilos de aprendizaje no se relacionan significativamente con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “*Decisión Campesina*” Provincia de Barranca – 2017

Hi. Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “*Decisión Campesina*” Provincia de Barranca – 2017

Regla de decisión:

Sig. > 0.05; No se rechaza la hipótesis nula.

Sig. < 0.05; Se rechaza la hipótesis nula.

Aplicación de la fórmula Spearman con procesador SPSS v 21.0

Tabla 14

Coefficiente de correlación de Spearman entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

Variable de estudio		Resultado Global de estilos de aprendizaje	Resultado Global de rendimiento ESCOLAR
Resultado Global de estilos de aprendizaje	Correlación de Spearman	1	0.620(**)
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	120	120
Resultado Global de rendimiento ESCOLAR	Correlación de Spearman	0.620(**)	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	120	120

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis general: Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017; se obtuvo un coeficiente de correlación de rho = 0.620, interpretándose como moderada correlación con una p= 0.00 ($p < 0.05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna y rechazándose la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que existe una relación significativa entre las variables.

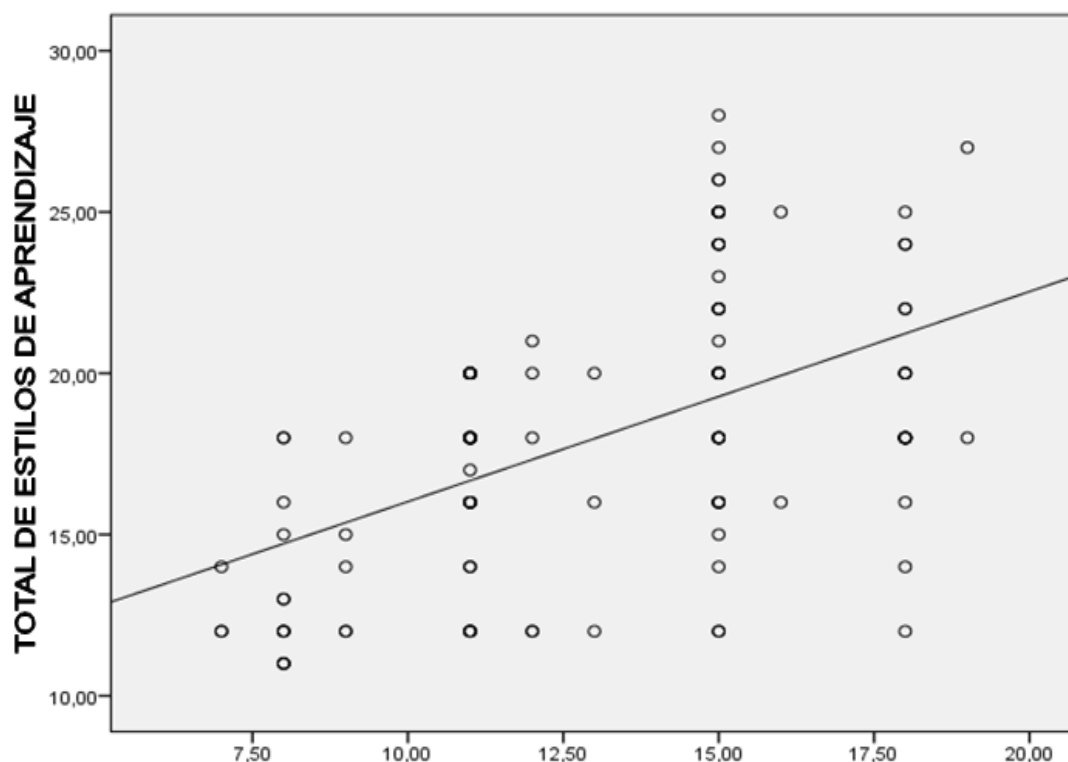


Figura 12. Diagrama de correlación-dispersión entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

Según la figura 12, se observa una línea de regresión simple positiva, es decir, existe una relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento ESCOLAR con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman $r=0.620^{**}$ (correlación moderada).

Prueba de hipótesis específicos, según opinión de los estudiantes

Hipótesis específica 1.

- a. **Existe relación significativa entre el estilo Activo de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017**

Planteamos las hipótesis de trabajo:

Ho. No existe relación significativa entre el estilo Activo de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de

cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “*Decisión Campesina*” Provincia de Barranca – 2017

- Hi. Existe relación significativa entre el estilo Activo de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “*Decisión Campesina*” Provincia de Barranca – 2017.

Regla de decisión:

Sig. > 0.05; No se rechaza la hipótesis nula.

Sig. < 0.05; Se rechaza la hipótesis nula.

Aplicación de la fórmula Spearman con procesador SPSS v 21.0

Tabla 15

Coeficiente de correlación de Spearman entre el estilo activo de aprendizaje y el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

Variable de estudio		Resultado Global de estilo activo de aprendizaje	Resultado Global de rendimiento ESCOLAR
Resultado Global de estilo activo de aprendizaje	Correlación de Spearman	1	0.506(**)
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	120	120
Resultado Global de rendimiento ESCOLAR	Correlación de Spearman	0.506(**)	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	120	120

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 15, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis específica 1: Existe relación significativa entre el estilo Activo de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017; se obtuvo un coeficiente de correlación de $\rho = 0.506$, interpretándose como moderada correlación, con una $p = 0.00$ ($p < 0.05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna y rechazándose la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que existe una relación significativa entre las variables.

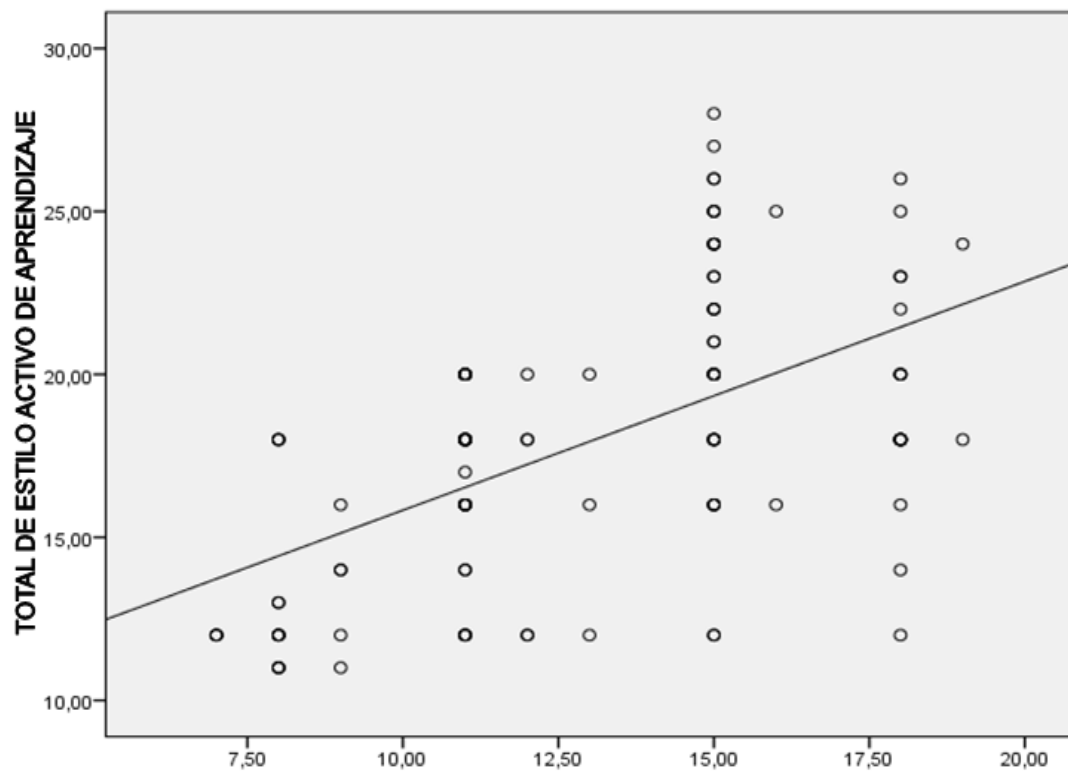


Figura 13. Diagrama de correlación-dispersión entre el estilo activo de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

Según la figura 13, se observa una línea de regresión simple positiva, es decir, existe una relación entre el estilo activo de aprendizaje y rendimiento ESCOLAR con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman $r=0.506^{**}$ (correlación moderada).

Prueba de hipótesis específicos, según opinión de los estudiantes

Hipótesis específica 2.

- a. **Existe relación significativa entre el estilo Reflexivo de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017**

Planteamos las hipótesis de trabajo:

- Ho. No existe relación significativa entre el estilo Reflexivo de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017
- Hi. Existe relación significativa entre el estilo Reflexivo de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

Regla de decisión:

Sig. > 0.05; No se rechaza la hipótesis nula.

Sig. < 0.05; Se rechaza la hipótesis nula.

Aplicación de la fórmula Spearman con procesador SPSS v 21.0

Tabla 16

Coeficiente de correlación de Spearman entre el estilo Reflexivo de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

Variable de estudio		Resultado Global de estilo reflexivo de aprendizaje	Resultado Global de rendimiento ESCOLAR
Resultado Global de estilo reflexivo de aprendizaje	Correlación de Spearman	1	0.495(**)
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	120	120
Resultado Global de rendimiento ESCOLAR	Correlación de Spearman	0.495(**)	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	120	120

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 16, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis específica 2: Existe relación significativa entre el estilo Reflexivo de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017; se obtuvo un coeficiente de correlación de $\rho = 0.495$, interpretándose como moderada correlación, con una $p = 0.00$ ($p < 0.05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna y rechazándose la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que existe una relación significativa entre las variables.

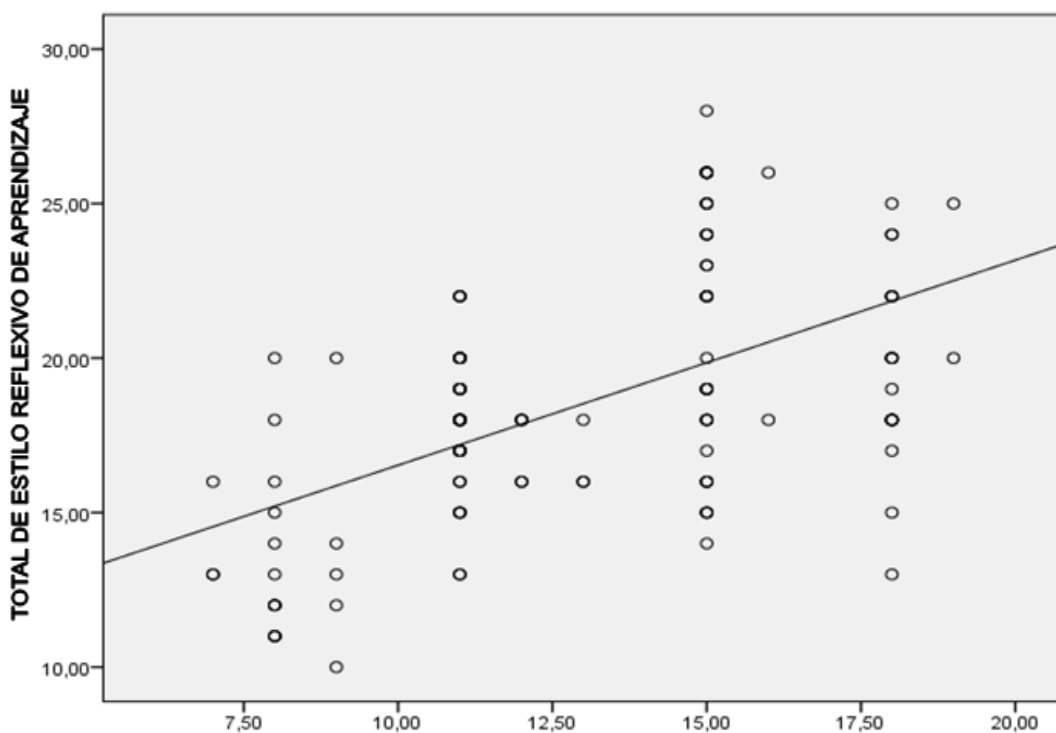


Figura 14. *Diagrama de correlación-dispersión entre estilo reflexivo de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017*

Según la figura 14, se observa una línea de regresión simple positiva, es decir, existe una relación entre el estilo reflexivo de aprendizaje y rendimiento ESCOLAR con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman $r=0.495^{**}$ (correlación moderada).

Prueba de hipótesis específicos, según opinión de los estudiantes

Hipótesis específica 3.

- a. **Existe relación significativa entre el estilo Teórico de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017**

Planteamos las hipótesis de trabajo:

- Ho. No existe relación significativa entre el estilo Teórico de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “*Decisión Campesina*” Provincia de Barranca – 2017
- Hi. Existe relación significativa entre el estilo Teórico de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “*Decisión Campesina*” Provincia de Barranca – 2017

Regla de decisión:

Sig. > 0.05; No se rechaza la hipótesis nula.

Sig. < 0.05; Se rechaza la hipótesis nula.

Aplicación de la fórmula Spearman con procesador SPSS v 21.0

Tabla 17

Coefficiente de correlación de Spearman entre el estilo teórico de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

Variable de estudio		Resultado Global de estilo teórico de aprendizaje	Resultado Global de rendimiento ESCOLAR
Resultado Global de estilo teórico de aprendizaje	Correlación de Spearman	1	0.510(**)
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	120	120
Resultado Global de rendimiento ESCOLAR	Correlación de Spearman	0.510(**)	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	120	120

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 17, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis específica 3: Existe relación significativa entre el estilo Teórico de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017; se obtuvo un coeficiente de correlación de $\rho = 0.510$, interpretándose como con una $p = 0.00$ ($p < 0.05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna y rechazándose la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que existe una relación significativa entre las variables.

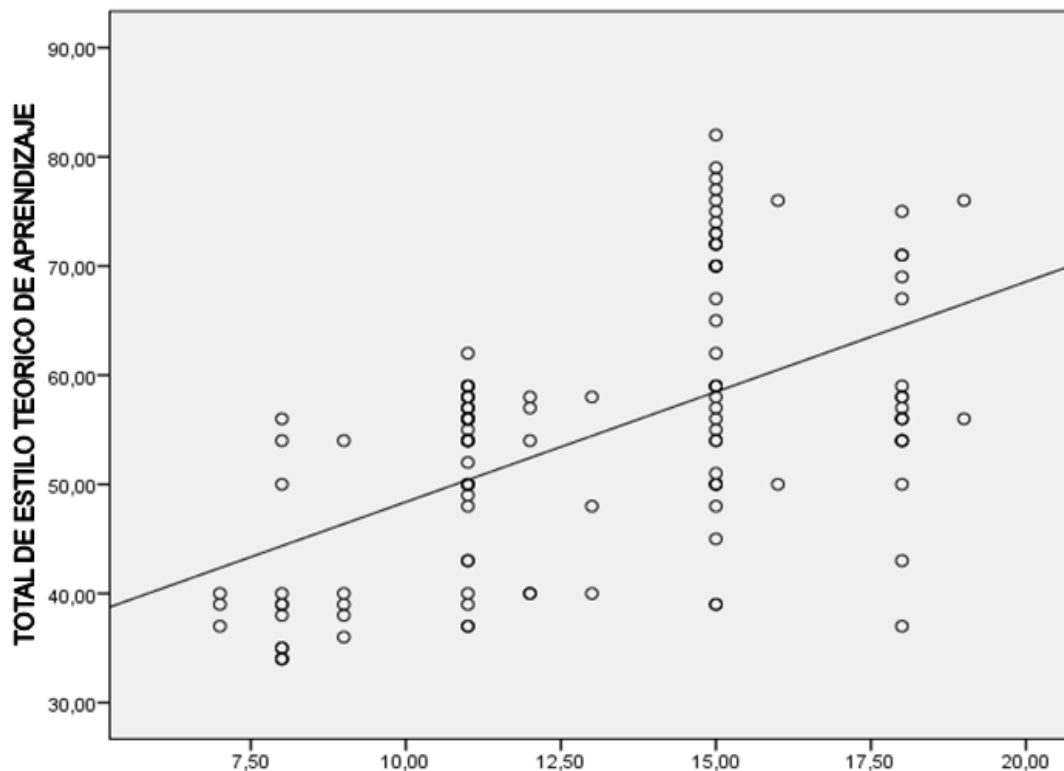


Figura 15. Diagrama de correlación-dispersión entre estilo teórico de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

Según la figura 15, se observa una línea de regresión simple positiva, es decir, existe una relación entre el estilo teórico de aprendizaje y rendimiento ESCOLAR con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman $r=0.510^{**}$ (correlación moderada).

Prueba de hipótesis específicos, según opinión de los estudiantes

Hipótesis específica 4.

- a. **Existe relación significativa entre el estilo pragmático de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017**

Planteamos las hipótesis de trabajo:

Ho. No existe relación significativa entre el estilo pragmático de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de

cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “*Decisión Campesina*” Provincia de Barranca – 2017

Hi. Existe relación significativa entre el estilo pragmático de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “*Decisión Campesina*” Provincia de Barranca – 2017

Regla de decisión:

Sig. > 0.05; No se rechaza la hipótesis nula.

Sig. < 0.05; Se rechaza la hipótesis nula.

Aplicación de la fórmula Spearman con procesador SPSS v 21.0

Tabla 18

Coefficiente de correlación de Spearman entre el estilo pragmático de aprendizaje y el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

Variable de estudio		Resultado Global de estilo pragmático de aprendizaje	Resultado Global de rendimiento ESCOLAR
Resultado Global de estilo pragmático de aprendizaje	Correlación de Spearman	1	0.520(**)
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	120	120
Resultado Global de rendimiento ESCOLAR	Correlación de Spearman	0.520(**)	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	120	120

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 18, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis específica 4: Existe relación significativa entre el estilo pragmático de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017; se obtuvo un coeficiente de correlación de $\rho = 0.520$, interpretándose como moderada correlación, con una $p = 0.00$ ($p < 0.05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna y rechazándose la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que existe una relación significativa entre las variables.

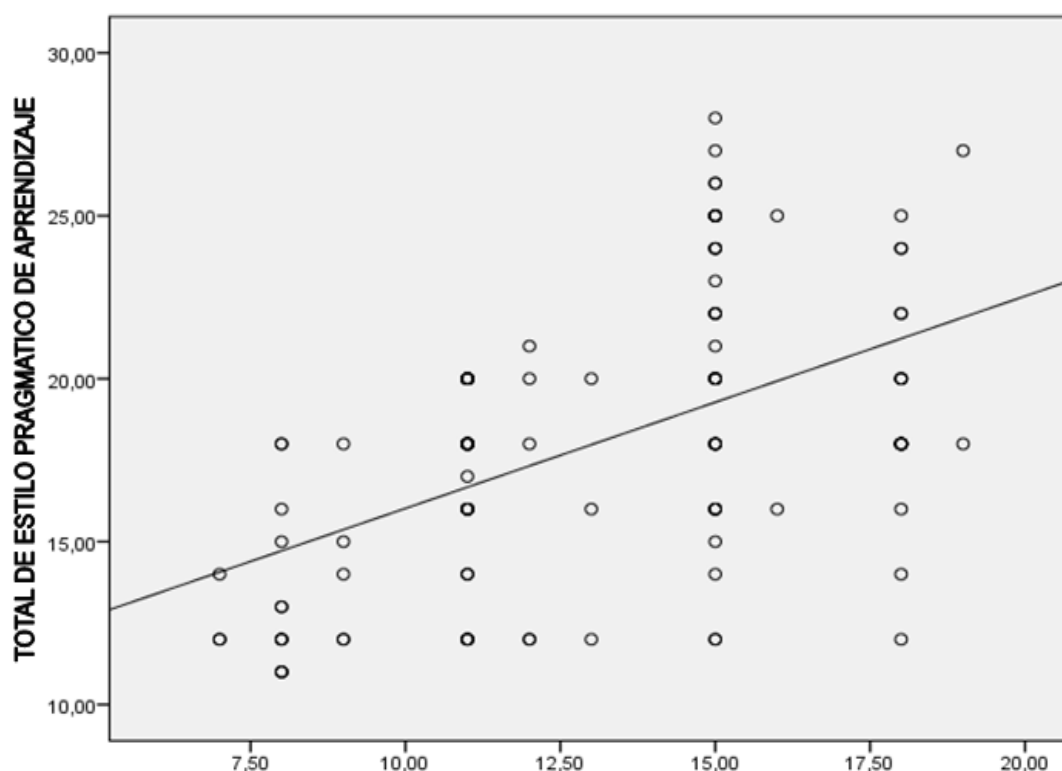


Figura 16. Diagrama de correlación-dispersión entre estilo pragmático de aprendizaje y el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

Según la figura 16, se observa una línea de regresión simple positiva, es decir, existe una relación entre el estilo pragmático de aprendizaje y rendimiento ESCOLAR con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman $r=0.520^{**}$ (correlación moderada).

5.3 ANALISIS DE LOS RESULTADOS

Identificar los estilos de aprendizajes de los estudiantes del cuarto del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

Los estilos de aprendizaje de los estudiantes al ser diversos, requieren de una enseñanza en específico, sin embargo es un tanto desconocida para el docente; sin saber que es realmente importante el detectar la forma de aprender de ellos, más ahora que a partir de la implantación del nuevo modelo fortalecido, trata de que los docentes desempeñen sus tareas de una forma estratégica, con métodos innovadores; pero para ello se requiere el conocimiento del proceso

de aprendizaje del estudiante. El docente debería de estar familiarizado con una teoría de estilos de aprendizaje que le permitiese conocer qué estrategias cognitivas emplean sus alumnos, y de qué forma puede promover aquellos enfoques que garantizan un aprendizaje más significativo.

Identificar el rendimiento escolar de los estudiantes del cuarto del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

El rendimiento escolar es influido por varios factores como: a) los aspectos académicos institucionales que se refieren a la calidad de los recursos humanos y materiales disponibles para garantizar una mejor enseñanza profesional en los estudiantes, entre los que se encuentran el personal administrativo y académico, las bibliotecas, los auditorios y laboratorios de cómputo; b) los valores académicos individuales mayoritariamente compartidos, que consisten en los hábitos de estudio y que implican a las actividades académicas realizadas fuera de clases, como lectura de libros relacionados con la carrera, elaboración de tareas y preparación de trabajos.

Identificar las dimensiones de los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático de aprendizajes de los estudiantes del cuarto del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

Las personas perciben y adquieren los conocimientos de manera distinta. Además, tienen preferencias hacia determinadas estrategias cognitivas que son las que finalmente les ayudarán a dar significado a la nueva información. Por ejemplo, unos prefieren hacerlo en grupos, otros individualmente, algunos optan por la experimentación y otros requieren asesoría. El concepto estilos de aprendizaje se refiere a esas estrategias preferidas por los estudiantes y que se relacionan con formas de recopilar, interpretar, organizar y pensar sobre la nueva información. En otras palabras, podríamos decir que son los “rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que determinarán la forma en que los estudiantes perciben, interaccionan y responden a un ambiente de aprendizaje”

o, de manera más sencilla, la “descripción de las actitudes y comportamientos que determinan las forma preferida de aprendizaje del individuo” El estilo de aprendizaje consiste en definitiva en cómo nuestra mente procesa la información, cómo es influida por las percepciones de cada individuo, con el fin de alcanzar aprendizajes eficaces y significativos. Por ejemplo, cuando se aprende un nuevo concepto, algunos estudiantes se centran en los detalles, otros en los aspectos lógicos, otros prefieren hacerlo leyendo o llevándolos a la práctica a través de actividades. Por ello es necesario planificar actividades ajustadas a los estilos de aprendizaje de los participantes de manera que sean más receptivos cuando perciban que los objetivos del programa de formación responden a sus necesidades y expectativas

Identificar entre los estilos de aprendizaje según su dimensión y la relación con el rendimiento ESCOLAR en los alumnos de cuarto grado de secundaria de la I.E. N° 21581 “Decisión Campesina” Provincia de Barranca – 2017

La enseñanza centrada en el aprendizaje obliga a “diseñar, incorporar y difundir acciones que lleven a nuestros alumnos a asumir y entender los contenidos de aprendizaje planteados, a través del autoaprendizaje y la responsabilidad compartida”; así como una nueva visión del proceso de enseñanza-aprendizaje, en la cual se considera que cada persona aprende de manera diferente y posee un potencial, conocimientos y experiencias distintas, es decir, existen diversos estilos de aprendizaje, a partir de los cuales procesamos la información recibida del medio y la transformamos en conocimiento. La noción de que cada persona aprende de manera distinta a las demás permite buscar las vías más adecuadas para facilitar el aprendizaje, sin embargo hay que tener cuidado de no “etiquetar”, ya que los estilos de aprendizaje, aunque son relativamente estables, pueden cambiar; pueden ser diferentes en situaciones diferentes; son susceptibles de mejorarse; y cuando a los estudiantes se les enseña según su propio estilo de aprendizaje, aprenden con más efectividad.

5.3 ANALISI DE RESULTADOS

Los resultados presentados generan a su vez una serie de observaciones y comentarios, los que serán tratados de acuerdo al sistema hipotético planteado en esta investigación, por lo cual se tendrán en cuenta los niveles de análisis: El marco hipotético, corresponde a la hipótesis general, y lo referido a las hipótesis específicas, según los instrumentos utilizados frente a los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la I.E. N° 21581 “*Decisión Campesina*” Provincia de Barranca – 2017, considerando el análisis de confiabilidad, y el estadístico usado Alpha de Cronbach para el cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (Estilo Activo: 0,6272, Estilo Reflexivo: 0,7275, Estilo Teórico: 0,6584, Estilo Pragmático: 0,5854) y para rendimiento ESCOLAR 0.830.

Esta investigación ha permitido obtener un instrumento válido y confiable para medir los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento ESCOLAR, según la percepción de los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21581 “*Decisión Campesina*” Provincia de Barranca – 2017, constituyendo así el primero en nuestro medio. Este puede ser utilizado en investigaciones futuras, con el fin de promover en los maestros que deben tener en cuenta que los distintos estilos de aprendizaje requieren distintos modos de enseñar. Por ello es importante conocer cuáles son los estilos de aprendizaje de cada estudiante y del grupo en general para que en la práctica docente responda a las diferencias individuales de los estudiantes.

En la tabla 19, según los resultados obtenidos, se pudo contrastar que los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento ESCOLAR según los instrumentos utilizados frente a los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21581 “*Decisión Campesina*” Provincia de Barranca – 2017; con un coeficiente de correlación de $\rho = 0.635$, interpretándose como moderada correlación con una significancia de $p = 0.00$ ($p < 0.05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna y rechazándose la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que existe una relación significativa entre las variables.

Por otro lado en la tabla 20, se pudo contrastar que el estilo activo de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento ESCOLAR según los instrumentos utilizados frente a los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21581 “*Decisión Campesina*” Provincia de Barranca – 2017; con un coeficiente de correlación de $\rho = 0.588$, interpretándose como moderada correlación con una significancia de $p = 0.00$ ($p < 0.05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna y rechazándose la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que existe una relación significativa entre las variables.

Asimismo en la tabla 21, se observa que el estilo reflexivo de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento ESCOLAR según los instrumentos utilizados frente a los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21581 “*Decisión Campesina*” Provincia de Barranca – 2017; con un coeficiente de correlación de $\rho = 0.585$, interpretándose como moderada correlación con una significancia de $p = 0.00$ ($p < 0.05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna y rechazándose la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que existe una relación significativa entre las variables.

En la tabla 22, se puede apreciar que el estilo teórico de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento ESCOLAR según los instrumentos utilizados frente a los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la Institución Educativa María N° 21581 “*Decisión Campesina*” Provincia de Barranca – 2017; con un coeficiente de correlación de $\rho = 0.655$, interpretándose como moderada correlación con una significancia de $p = 0.00$ ($p < 0.05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna y rechazándose la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que existe una relación significativa entre las variables.

Finalmente en la tabla 23, se puede apreciar que el estilo pragmático de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento ESCOLAR según los instrumentos utilizados frente a los alumnos de cuarto grado del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21581 “*Decisión Campesina*” Provincia de Barranca – 2017; con un coeficiente de correlación de $\rho = 0.655$, interpretándose como

moderada correlación con una significancia de $p=0.00$ ($p < 0.05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna y rechazándose la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que existe una relación significativa entre las variables.

Frente a estos resultados obtenidos Ruiz, Trillos y Morales (2006), en su investigación estilos de aprendizaje y rendimiento ESCOLAR en estudiantes universitarios, sugiere la existencia de una movilidad funcional entre los diversos estilos de aprendizaje, es necesario proveer de espacios para el desarrollo de habilidades meta cognitivas que acerquen al estudiante a estilos reflexivos, a un aprendizaje estratégico, y a la autogestión de su propio proceso de aprendizaje.

Por otra parte, el análisis de correlación de Pearson realizado, mostró una correlación positiva entre las variables rendimiento ESCOLAR, estilo teórico (0.334) y estilo reflexivo (0.245), lo que indica que los estilos mencionados tienen una relación directamente proporcional con el rendimiento ESCOLAR, aspecto que señala que apostarle al desarrollo de habilidades en el aspecto teórico y reflexivo podría conducir a altos niveles de aprovechamiento ESCOLAR. Asimismo, se observó una correlación positiva, pero muy poco significativa con el estilo activo y la variable edad. Con relación al estilo pragmático se pudo observar una correlación negativa y poco intensa. Lo anterior además, nos debe alertar por cuanto entre niveles de preferencia más altos estuvieron los estilos activos y pragmáticos.

Adán (2004), en su tesis doctoral Estilos de aprendizaje y rendimiento ESCOLAR en las modalidades de bachillerato, la revisión bibliográfica realizada nos permite afirmar que la información procedente de los Estilos de aprendizaje, facilita a alumnos y profesores indicaciones para adecuar la ayuda pedagógica a sus necesidades intelectuales, afectivas y sociales con el fin de contribuir al autodiagnóstico, control y regulación del proceso de aprendizaje del alumno. Y, esto es así porque, los Estilos de aprendizaje están vinculados, por igual, al principio de atención a la diversidad, en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y a la orientación vocacional, en una etapa crucial como el Bachillerato donde el alumnado debe lograr una autonomía a todas luces imprescindible para su futuro ESCOLAR y profesional.

Para Von (2005). Con el proyecto de investigación que realizó para poder optar el grado de magíster con el tema “Identificación de los estilos de aprendizaje y propuesta de orientación pedagógica para estudiantes de la Universidad Austral de Chile”. El cual emplea el cuestionario de manera electrónica mediante la plataforma de SIVEDUC enlazándola con el cuestionario de e-Val (2004), en ella se investiga que el 4.2% de los alumnos entregaron la encuesta de manera incompleta por lo que no se consideran en el estudio, el instrumento empleado para identificar los estilos de aprendizaje es CHAEA el cual está basado en el modelo de Kolb y que al aplicarla en ambas modelos se presentó un coeficiente de correlación de 0.925, en el instrumento de CHAEA presenta 20 ítems de cada estilo (activo, reflexivo, teórico, pragmático) en donde se evaluó el grado de correlación entre ellas como las diferencias tal es el caso que para el estilo teórico existe una correspondencia de 0.19, del estilo pragmático 0.921, para el estilo activo 0.941 y el de menor correlación es el estilo reflexivo con un porcentaje de 0.849 % de esta manera queda validada el instrumento de CHAEA para medir los estilos de aprendizaje el análisis del cuestionario se efectuó de manera virtual electrónica y en papel de manera presencial; para recabar los datos se tomó en cuenta los que fueron realizados en papel encontrando un rango de 41 a 68 con un promedio de 53 respuestas positivas. El estilo activo presenta un promedio de respuestas de 11, 06 con una desviación estándar de 2.93 donde el puntaje mayor es 18 y el menor 4; En el estilo reflexivo se tiene un promedio de respuestas de 15,52 con una desviación estándar de 2,39 del cual resaltó 5 encuestas con puntuación máxima, y que sus puntuaciones fueron fluctúan entre 11 y 20 respuestas positivas; En estilo pragmático se presentó un promedio del 12.67 con una desviación estándar de 2.91 que fueron similares a los otros estilos con valores de promedio y desviación estándar.

Jara (2010), en su investigación estilos de aprendizaje y rendimiento ESCOLAR de estudiantes de 2° de secundaria en educación para el trabajo de una Institución Educativa del Callao. En la presente investigación se concluye que en la actividad pedagógica no solamente interviene el docente, sino que el alumno es el autor principal en el proceso aprendizaje, y que existen investigaciones en los últimos años sobre los estilos de aprendizaje con múltiples variables que pueden intervenir en el rendimiento ESCOLAR y en la actividad enseñanza aprendizaje.

Para la descripción del rendimiento ESCOLAR la media correspondiente ubica al promedio en 12.39 de acuerdo a los niveles del rendimiento ESCOLAR según la escala de calificaciones los estudiantes de 2° de secundaria se encuentran en el nivel de proceso, y que la nota mínima es 8 y la máxima 16 y su desviación es de 1.90 y esto se deba a la especialidad que oferta la institución educativa cuando solo cuentan con 3 computadoras de las cuales una de ellas cumple como servidor disminuyendo el equipo de empleo por parte de los alumnos.

En cuanto al rendimiento ESCOLAR de los alumnos del 2° de secundaria en el área de Educación Para el Trabajo, podemos describir que estos se encuentran con mayor número de alumnos en el nivel de proceso con un porcentaje de 59.4% que equivale a 41 alumnos que se encuentran en este nivel, de igual modo enunciamos al siguiente que es el nivel de logro con un porcentaje de 24.6 con una cantidad de 17 alumnos y por consiguiente se encuentran el nivel de inicio con un 15.9 %, lo que ubica en este nivel a 11 alumnos del 2do año y esto se debe a la falta de apoyo en casa, como también de los recursos económicos porque muchos de ellos labora después de clase en el terminal pesquero, conformándose con las notas que tienen.

Se concluye que existe correlación entre 2 estilos de aprendizaje con el rendimiento ESCOLAR por lo que solamente se aprueban 2 hipótesis de la investigación, rechazándose la H1= Existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento ESCOLAR de los estudiantes de 2° de secundaria en Educación Para el Trabajo por tener como resultado .127; aceptándose la H2= Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento ESCOLAR de los estudiantes de 2° de secundaria en Educación Para el Trabajo por la significancia al 0,01 con .400**; aceptándose también la H3 = Existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento ESCOLAR de los estudiantes de 2° de secundaria en Educación Para el Trabajo por tener una significancia al 0,05 con 244* y finalmente rechazando la H4= Existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento ESCOLAR de los estudiantes de 2° de secundaria del área educación para el trabajo de una I.E. del Callao, esto permitirá el mejorar las estrategias y metodologías.

Por otro lado Burgos y Castillo (2006). En su investigación “Estilos de aprendizaje en alumnos del 4to año de secundaria de la I.E. Particular Virgen del Carmen y de la I.E. Nuestra Señora de la Paz de la Urb. Las Brisas – Chiclayo”, en esta investigación encontramos que existen diferencias altamente significativas entre los estilos de aprendizaje de la I. E. Particular Virgen del Carmen y de I. E. Estatal Nuestra Señora de la Paz al P 0.01. En ella encontraron que el estilo de aprendizaje Divergente es el que alcanza un mayor porcentaje con un 33.33% en los alumnos de Institución Educativa Particular Virgen del Carmen, seguido del estilo Asimilador con un 25.93%, es estilo Acomodador con el 22.22% y el Convergente con el 18.52%. En lo concerniente a los resultados de la Institución Educativa Nacional Nuestra Señora de la Paz, encontraron que el 40.54% presentan un estilo de aprendizaje acomodador, el 29.73% refieren un estilo divergente, el 25.68% se observa en el estilo convergente, en tanto que el 4.05% se aprecia un estilo de aprendizaje asimilador. En la primera hipótesis que muestra es que no existen diferencias significativas en el estilo de aprendizaje asimilador entre la Institución educativa Nacional y la Institución Educativa Particular al P0.05 donde se encuentran porcentajes muy cercanos. En la segunda hipótesis muestra diferencias altamente significativas al P 0.01 en el estilo acomodador entre la Institución Educativa Nacional y la Institución Educativa Particular donde podemos apreciar que aproximadamente el 40.54% de la Institución Educativa Nacional difieren de un 22.22% de la Institución Particular. En su tercera hipótesis muestra las diferencias significativas en el estilo de aprendizaje convergente entre la Institución Educativa Nacional y la Institución Educativa Particular al P 0.05 donde el 25.68% de la Institución Nacional muestran este estilo como predominante en contraste aún con el 18.52% que difiere de la Institución Educativa Particular. En la cuarta hipótesis muestra que existen diferencias altamente significativas en el estilo de aprendizaje divergente entre los alumnos de la Institución Educativa Nacional y la Institución Educativa Particular al P 0.01 en donde el 29.73% de la Institución Nacional menos al 33.33% de la Institución Particular.

VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 CONCLUSIONES

De los resultados presentados en los cuadros y gráficos podemos hacer las siguientes precisiones:

Primera: Sobre los resultados obtenidos se determinó que los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento ESCOLAR, según la percepción de los alumnos del cuarto año de la educación secundaria de la Institución Educativa N° 21581 “*Decisión Campesina*” Provincia de Barranca – 2017; con un coeficiente de correlación de $\rho = 0.620$, interpretándose como moderada correlación con una significancia de $p = 0.00$ ($p < 0.05$), concluyendo que ambas variables se relacionan.

Segunda: Con respecto a la hipótesis específica 1, se determinó que el estilo activo de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento ESCOLAR, según la percepción de los alumnos del cuarto año de la educación secundaria de la Institución Educativa N° 21581 “*Decisión Campesina*” Provincia de Barranca – 2017; con un coeficiente de correlación de $\rho = 0.506$, interpretándose como moderada correlación con una significancia de $p = 0.00$ ($p < 0.05$), concluyendo que ambas variables se relacionan.

Tercera: Con respecto a la hipótesis específica 2, se determinó que el estilo reflexivo de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento ESCOLAR, según la percepción de los alumnos del cuarto año de la educación secundaria de la Institución Educativa N° 21581 “*Decisión Campesina*” Provincia de Barranca – 2017; con un coeficiente de correlación de $\rho = 0.495$, interpretándose como moderada correlación con una significancia de $p = 0.00$ ($p < 0.05$), concluyendo que ambas variables se relacionan.

Cuarta: Con respecto a la hipótesis específica 3, se determinó que el estilo teórico de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento ESCOLAR,

según la percepción de los alumnos del cuarto año de la educación secundaria de la Institución Educativa N° 21581 “*Decisión Campesina*” Provincia de Barranca – 2017; con un coeficiente de correlación de rho = 0.510, interpretándose como moderada correlación con una significancia de $p= 0.00$ ($p < 0.05$), concluyendo que ambas variables se relacionan.

Quinta: Con respecto a la hipótesis específica 3, se determinó que el estilo pragmático de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento ESCOLAR, según la percepción de los alumnos del cuarto año de la educación secundaria de la Institución Educativa N° 21581 “*Decisión Campesina*” Provincia de Barranca – 2017; con un coeficiente de correlación de rho = 0.520, interpretándose como moderada correlación con una significancia de $p= 0.00$ ($p < 0.05$), concluyendo que ambas variables se relacionan.

6.2 RECOMENDACIONES

- Primero: Es importante conocer el estilo de aprendizaje de los estudiantes, pues ello proporciona al profesor una herramienta útil para “personalizar el aprendizaje, enseñar a aprender a aprender; es decir, posibilitar el conocimiento y destreza necesarios para aprender con efectividad en cualquier situación en que uno se encuentre.
- Segundo: Los estudiantes que tienen un estilo de aprendizaje activo son estudiantes que aman el momento presente y se dejan llevar por los eventos, tienden a entusiasmarse con lo nuevo y tienden a actuar primero y luego piensan en las consecuencias, Emoción, drama y crisis.
- Tercero: Las estudiantes con aprendizaje reflexivo deben aprenden mejor cuando observan y analizan la situación, piensan antes de actuar, reflexionan sobre actividades, intercambian opiniones, reúnen información, asimilan antes de comentar, hacen análisis detallados y observan a un grupo mientras trabajan.

- Cuarto: De acuerdo a las conclusiones obtenidas, frente a un estudiante con estilo de aprendizaje teórico, se busca que los alumnos analicen, sinteticen la información a partir de modelos, teorías, sistemas, con ideas y conceptos que presente un desafío, considerando la oportunidad de preguntar e indagar.
- Quinto: Se sugiere que los estudiantes de estilo pragmáticos busquen probar ideas, teorías y técnicas nuevas, poner en prácticas sus ideas, son básicamente alumnos prácticos, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas, siempre buscando una manera mejor de hacer las cosas, y teniendo la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Barriga, H, (1997). *Teorías Contemporáneas de la Educación. (Texto autoinstructivo)*. Facultad de Educación UNMSM. Lima – Perú. 105 pp.
- Block, A, (1987). *Innovación Educativa: El sistema integral de Enseñanza Aprendizaje (SIEA)*. Editorial Trillas. México. 305 pp.
- Canales Q. Isaac (1998). *Evaluación Educativa UNMSM*. Lima –Perú.
- Candau V. (1987). *La Didáctica en cuestión*. Editorial NARCEA, Madrid. 220 pp.
- Capella, R. Jorge, S. (1999). *Aprendizaje y Constructivismo* .Editorial Massey and Venier, Lima – Perú.
- Cooper, J. y otros (1993) *Estrategias de Enseñanza: Guía para una Mejor Instrucción*. Editorial Limusa, México. 180 pp.
- Cruz V., A. (1986). *El Sistema de Planeación y el Diagnóstico de la Educación Superior*. Editorial Trillas, México. 250 pp.
- Davis, R. y otros (1983). *Diseño de Sistemas de Aprendizaje. Un Enfoque de Mejoramiento de la Instrucción*. Editorial Trillas. México.
- Delgado, K. (1991). *Tres Ensayos Sobre la Formación Docente en el Perú*. (Separata)
- Delgado, Kenneth (1992). *Principales Tendencias Pedagógicas en la Educación Peruana* (separata).
- Díaz B. Juan M. (1982). *Estrategias de Enseñanza – Aprendizaje: Orientación Didáctica para la Docencia Universitaria*: ILCA, San José Costa Rica.

- Enciclopedia General de Educación: (2000). Vol.1. Editorial Océano. Barcelona. 980 pp.
- Flores O. (1994). *Hacia una Pedagogía del Conocimiento*. Editorial MC. GRAW HILL. Santa Fe de Bogotá –Colombia.
- Gonzales J. (1997). *La Didáctica Como Arte*. UNAM. www. UNESCO. COM.
- Iguíñez, M. (1992). *Reformas en el Ministerio de Educación y Una Nueva Política Educativa* (separata).
- Ley General de Educación (2000) LEY N° 23384. Editorial Amauta, Lima – Perú.
- Ley del Profesorado (2000) LEY N° 24029 y su Modificatoria. Editorial INKARI. Lima – Perú.
- Ministerio de Educación (1999) *Manual para Docentes de Educación Secundaria*. PLANCAD. Secundaria. Lima – Perú.
- Nolker, H. y Shdenfield, E. (1994). *Formación Profesional: Enseñanza, Currículo y Programación*. Editorial reverte S.A. México. 350 pp.
- Pansza, M. Pérez J. Carolina y Moran, O. Porfirio (1996). *Fundamentación de la Didáctica*. Vol. 2. Editorial gernika. México.
- Ponencias del primer congreso de formación de FORMADOPRES (2000). Ministerio de Educación. Dinfocad. Cuzco
- Quintanilla, M.(1978) *El Estatuto Epistemológico de las Ciencias de la Educación*. Salamanca - España.

- Rodríguez O. William y otros (1995). *Características de los Cinco Pares Didácticos de la Actividad Académica Intra – aula en la Escuela de Educación*. Fachse – Unprg (Tesis). Lambayeque.
- Sacristan, G. y Pérez G. Ángel (1996) *Comprender y Transformar la Enseñanza*. Editorial Morata, Madrid.
- Stenhouse, L. (1987). *La Enseñanza*. Editorial Morata. Madrid – España.
- Servicio de recopilación N°3 (2000). Recopilación de artículos de revistas educativas nacionales e internacionales y recortes periodísticos sobre temas educativos. Dinfocad/ Plancad/ UFOD/proforma, Lima - Perú.
- Talizina, N. (1993). *Fundamentos de la Enseñanza Superior*. México.
- Ulcumana, Ch. (1998). *El Constructivismo*. Editorial El Amauta. Lima – Perú. 101 pp.
- Adán (2004). *Estilos de aprendizaje y rendimiento ESCOLAR en las modalidades de bachillerato*. Universidad Nacional de Educación a Distancia UNED. España.
- Aebli H. (1991) *Factores de la enseñanza que favorecen el aprendizaje autónomo*. Madrid: Narce S.A.
- Alonso, C. M., Gallego, D.J. & Honey, P. (1997). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. España: Ediciones Mensajero.
- Alonso, C. y Gallegos, D. y Honey, P. (2007). *Estilos de aprendizaje*. Bilbao: Mensaje.
- Anuies. (2002). *Programas Institucionales de Tutoría. Una propuesta de la anuies para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior*. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

- Burgos y Castillo (2006). *Los estilos de aprendizaje en alumnos del 4to año de secundaria de la I.E. Particular Virgen del Carmen y de la I.E. Nuestra Señora de la Paz de la Urb. Las Brisas – Chiclayo*” Perú.
- Bustinza (2005). *Diagnóstico de Estilo de Aprendizaje del estudiante del IV ciclo de la especialidad de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Tinta – Cuzco 2005*”. Perú.
- Cáceres, L. y Cordera, R. (1992) *Perfil del estudiante sobresaliente del bachillerato de la UNAM*, Dirección General de apoyo y servicios a la comunidad. Secretario de Asuntos estudiantiles UNAM.
- Capella y colaboradores (2003). *Estilos de Aprendizaje en los Estudiantes de la Pontificia Universidad Católica del Perú*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Coll C. (1989) *Marco Psicológico para el currículo escolar*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Chadwick B. Clifton (2004) *La Psicología del Aprendizaje del Enfoque Constructivista*. España, consultado el 24-06-05
En: <http://www.Tochtli.física.uson.mx/educacion/lapsicolog%EDUdeaprendizajedelhtm> 05-04-05
- Díaz, F., Hernández, G. (2003) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Colombia: Edición Mcgraw-Hil/interamericana editores S.A.
- Fernández, B., Ferreras, A. (2000). *Estrategias de Aprendizaje. Un Programa de intervención para ESO y EPA*. Madrid: Fureso S.A.
- Gall M. Gall P Jacobsen D. Bullock T. (1994) *Herramientas para el aprendizaje*. Buenos Aires: Ediciones Aique.

- Gimeno, J. y Pérez, A. I. (1996) *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Ediciones Morata S.L.
- González J. (2003) *Adaptabilidad y cohesión familiar, implicación parental en conductas autorregulatorias, autoconcepto del estudiante y rendimiento ESCOLAR*. España: Universidad de Oviedo.
- Fernández y Villanueva (2003). *Diferencias entre estilos de aprendizaje de las alumnas del 5to año de educación secundaria de los colegios católicos privados de la ciudad de Trujillo*". Perú.
- Flores, R (2000). *Evaluación Pedagógica y Cognición*. Colombia: Editorial Nomos S.A.
- Jara (2010). *Los estilos de aprendizaje y rendimiento ESCOLAR de estudiantes de 2º de secundaria en educación para el trabajo de una Institución Educativa del Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima.
- Jiménez, M. (2000). *Competencia social: intervención preventiva en la escuela*. *Infancia y Sociedad*.
- Loret de Mola, J. E. (2008). *Los Estilos de Aprendizaje de Honey-Alonso y el rendimiento ESCOLAR en las áreas de formación general y formación profesional básica de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico "Nuestra Señora de Guadalupe" de la provincia de Huancayo-Perú*. *Revista Estilos de Aprendizaje*.
- Luengo, R. y Gonzáles, J. (2005). *La relación entre los estilos de aprendizaje, el rendimiento en matemáticas y la elección de asignaturas optativas en alumnos de E.S.O*. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*. España.

- Ministerio de Educación (2009). *Diseño Curricular Nacional*. MINEDU. Lima.
- Misterio de Educación. (2001) *Tercera Evaluación Nacional del Rendimiento Estudiantil*. Informe de resultados de La prueba de matemática.
- Navarro, R. (2003) *Factores asociados al rendimiento*. Tesis de maestría, Universidad Cristóbal Colon, México.
- Pérez, A, Rodríguez, M, Borda, M. y Del Río, C. (2003). *Estrés y rendimiento Psiquiatría de Enlace*.
- Román, M. (2004). *Sociedad del Conocimiento y la Refundación de la Escuela desde el aula*. Perú: Ediciones Libro Amigo
- Román, M., Díez, E. (2000) *Revista Enfoques educacionales Vol. 2 El Currículo como desarrollo de procesos cognitivos y afectivos*. Universidad de Chile. En: [http://rehue.esociales.uchile.cl/publicación es/enfoques/04/idn.04.htm](http://rehue.esociales.uchile.cl/publicación/es/enfoques/04/idn.04.htm) 05-04-05
- Reyes, Y. (2003). *Relación entre el Rendimiento ESCOLAR, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la UNMSM*. Tesis de Licenciatura Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Psicología, Lima.
- Ruiz, T. y Morales (2006). *Los estilos de aprendizaje y rendimiento ESCOLAR en estudiantes universitarios*. Universidad Tecnológica de Bolívar. Colombia.
- Salas, R. (2008). *Estilo de aprendizaje a la luz de la neurociencia*. Colombia: Magisterio.
- Soto, B. (2003) *Organizadores del conocimiento y su importancia en el aprendizaje*. Huancayo: R&A Razuwilca Editores.

- Spiola, H. (1990). *Rendimiento escolar y factores psicosociales en los Ingresantes a la carrera de medicina - UNNE*. Revista Paraguaya de Sociología.
- Von (2005). *Identificación de los estilos de aprendizaje y propuesta de orientación pedagógica para estudiantes de la Universidad Austral de Chile*. Chile.
- Westbury C., Wilensky U., Resnick D. (1999) *¿Sabemos cómo se aprende? Nuevos enfoques sobre el aprendizaje*. Lima: Gráfica Técnica S.R.L.
- Yarleque, J., y Monroe, D. (2002) *Aprendizaje y Educación*. Huancayo: Ediciones Omega.
- Zavala H. (2008) *Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to. de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana*. Tesis en maestría, UNMSM, Lima, Perú.

ANEXOS

CHAEA

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos					
2	Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.					
3	Muchas veces actuó sin medir las consecuencias					
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso					
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.					
6	Me interesan saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan					
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente					
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora					
9	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia					
10	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente					
11	Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica					
12	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.					
13	Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos					

14	Normalmente me siento bien con personas reflexivas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontaneas, imprevisibles.					
15	Escucho con más frecuencia que hablo					
16	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas					
17	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión					
18	Antes de hacer algo, estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes					
19	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente					
20	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos					
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistema de valores. tengo principios y los sigo.					
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos					
23	Me disgusta comprometerme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes					
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas					
25	Me cuesta ser creativo, romper estructuras					
26	Me siento a gusto con personas espontaneas y divertidas					
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente como me siento					
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas					
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas					
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades					
31	Soy cauteloso a la hora de sacar conclusiones					

32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.					
33	Tiendo a ser perfeccionista					
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía					
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente					
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.					
37	Me siento incomoda con las personas calladas y demasiados analíticas					
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico					
39	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo					
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.					
41	Es mejor gozar el momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro					
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas					
43	Aporto ideas nuevas y espontaneas en los grupos de discusión.					
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentales en un minucioso análisis que las basadas en la intuición					
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.					
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlo					
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.					

48	En conjunto hablo más que escuchar					
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectiva					
50	Estoy convencido que debe imponerse la lógica y el razonamiento					
51	Me gusta buscar nuevas experiencias					
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas					
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas					
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras					
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías					
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes					
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente					
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo					
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones					
60	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones					
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor Rechazo ideas originales y espontaneas si no las veo prácticas					
62	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión					
63	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro					
64	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario, antes que ser el líder o el que más participa					

65	Me molestan las personas que no actúan con lógica					
66	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas					
67	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos					
68	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas					
69	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo					
70	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan					
71	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos					
72	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo					
73	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas					
74	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso					
75	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos					
76	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones					
77	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden					
78	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente					
78	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros					
80	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentales en un minucioso análisis que las basadas en la intuición					



I.E. N° 21581 – DECISIÓN CAMPESINA
LAS PALMERAS – BARRANCA
"Año del buen servicio al ciudadano"



CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 21581 "DECISIÓN CAMPESINA" DE BARRANCA HACE CONSTAR:

Que el Sr. Rubén Aquiles Grados Santos, identificado con DNI N° 15742314, ha realizado su trabajo de campo (encuestas) para elaborar su tesis, en el mes de setiembre, en nuestra Institución Educativa N° 21581 "DECISIÓN CAMPESINA"

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Barranca, 30 de Octubre del 2017




Lic Lidia R Villarreal Salinas
DIRECTORA (a)
I.E. 21581 DECISIÓN CAMPESINA

Definición operacional de variables

Tabla 1.

Operacionalización de la variable los estilos de aprendizaje

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala	Estadístico
V.I Estilos de aprendizaje	Estilo activo de aprendizaje	- Animador - Improvisador - Descubridor	3,5,7,9,13,20, 26,27,35,37,41, 43,46,48,51,61 67,74,75,77	Cuestionario	Ordinal (Escala de Likert)	Correlación Rho. Spearman SPSS V.21
	Estilo reflexivo de aprendizaje	- Ponderado - Concienzudo - Receptivo	10,16,18,19,28, 31,32,34,36,39, 42,44,49,55,58 63,65,69,70,79	Cuestionario	Ordinal (Escala de Likert)	Correlación Rho. Spearman SPSS V.21
	Estilo teórico de aprendizaje	- Metódico - Lógico - Objetivo	2,4,6,11,15,17, 21,23,25,29,33, 45,50,54,60,64, 66,71,78,80	Cuestionario	Ordinal (Escala de Likert)	Correlación Rho. Spearman SPSS V.21
	Estilo pragmático de aprendizaje	- Experimentador - Practico - Directo	1,8,12,14,22,24 30,38,40,47,52, 53,56,57,59,62, 68,72,73,76	Cuestionario	Ordinal (Escala de Likert)	Correlación Rho. Spearman SPSS V.21

Fuente: Elaboración propia.