



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

HABILIDADES METACOGNITIVAS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO
EN EL ÁREA DE OFIMÁTICA EN LOS ESTUDIANTES DEL
SEGUNDO CICLO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
EMPRESARIALES DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS FILIAL
AYACUCHO – 2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA, CURRÍCULO E INVESTIGACIÓN

AUTOR:

Br. GARY GARCÍA GÓMEZ

ASESORA:

MGTR. CARLA CRISTINA TAMAYO LY

AYACUCHO - PERÚ

2017

Hoja de firmas del Jurado y Asesor

Dr. Segundo Artidoro Díaz Flores

Presidente

Mgtr. Sofía Carhuanina Calahuala

Miembro

Dra. Lita Jiménez López

Miembro

Mgtr. Carla Cristina Tamayo Ly

Asesora

Agradecimiento

Gracias a Dios y mi familia por ser siempre motivo de inspiración para lograr nuevas metas. Gracias a mi asesora Mgtr. Carla Cristina por su apoyo y guía para elaborar el presente trabajo. Así mismo muchas gracias a la Universidad Católica los Angeles de Chimbote por la oportunidad brindada.

Dedicatoria

Esta tesis va dedicado a mis padres por todo lo que hicieron en mi vida. A mi padre Darío que está en los cielos por ser mi héroe y ejemplo de vida. A mi madre Olinda por su amor y apoyo constante. A mis muchos hermanos por ser amigos aparte de hermanos, por sus consejos y orientaciones. A mi esposa Elena por ser mi incondicional. Y a mis queridos alumnos que siempre son motivo de constante superación.

Resumen

El propósito de la presente investigación tiene por objeto responder al problema principal: ¿Existe relación entre las habilidades metacognitivas y el rendimiento académico; en el área de Ofimática en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ciencias Empresariales y Educación de la Universidad Alas Peruanas Filial Ayacucho, 2017?. El tipo de investigación es cuantitativo y nivel correlacional, con un diseño no experimental – transeccional - correlacional. El instrumento para medir la variable dependiente fue un inventario de habilidades metacognitivas. La muestra representativa fue constituida por 88 estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ciencias Empresariales y Educación de la Universidad Alas Peruanas Filial Ayacucho. La recolección de datos se hizo a través de una encuesta que acumula la información de las dos variables en estudio. Entre las conclusiones más importantes podemos afirmar que no se evidencia una relación positiva entre las habilidades metacognitivas y el rendimiento académico; es decir al mejorar las habilidades metacognitivas no mejora el rendimiento académico. De acuerdo a los resultados de Tabla 10 no se evidencia una correlación significativa.

Palabras Claves: Habilidades, Metacognición, Aprendizaje, Rendimiento Académico

Abstract

The main objective of this investigation is to answer the question ‘Is there a relationship between metacognition skills and academic performance among the Office Automation students of the second level of the Faculty of Education and Business Science from the University Alas Peruanas, Ayacucho brand, 2017? The type of research is quantitative correlation study, with a no experimental – transactional – correlational design. The method of measurement the dependent variables was an inventory of metacognitive skills. The representative sample was based on a survey to 88 students of the second level of the Faculty of Education an Business Science from the University Alas Peruanas, Ayacucho brand. The survey-data collection provides information of both study variables. Among the most important conclusions we can affirm that there is no evidence of a positive relationship between metacognitive skills and academic performance; that is, improving metacognitive skills does not improve academic performance. According to the results of Table 10, no significant correlation is evident.

Key words: abilities, metacognitive, academic performance, scientific research method, regulation and control.

Contenido

	Pág
Agradecimiento.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Resumen.....	v
Abstract.....	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. Marco teórico.....	3
2.1 Antecedentes.....	3
2.2 Bases Teóricas de la Investigación.....	10
2.2.1 Habilidades metacognitivas.....	10
2.2.2 Metacognición.....	10
2.2.3 Indicadores de funcionamiento metacognitivo.....	11
2.2.4 Dimensiones de la metacognición.....	12
Supervisión.....	12
Regulación y control.....	12
Conocimiento del conocimiento.....	13
2.2.5 Metacognición como proceso reflexivo de la práctica pedagógica.....	13
2.2.6 Metacognición y aprendizaje.....	14
2.2.7 Conocimiento y regulación de la Metacognición.....	15
2.2.8 Rendimiento Académico.....	16
Niveles del rendimiento académico.....	18
Características del rendimiento académico.....	20

2.1.	Hipótesis de la investigación	22
2.2.	Variabes	22
3.	METODOLOGÍA	24
3.1	Tipo y Nivel de la Investigación	24
3.2	Diseño de la Investigación	24
3.3	Universo y Muestra	24
	Población.....	24
	Muestra	25
3.4	Definición y Operacionalización de las variables	27
3.5	Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	28
3.6	Plan de análisis	29
3.7	Matriz de consistencia.....	32
IV.	RESULTADOS	33
4.1	Resultados:.....	33
4.2	Análisis de Resultados	37
4.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	39
	Referencias Bibliográficas	41
	Anexos	44

Índice de gráficos, tablas y cuadros.

Tabla N° 01	
Categorización del Rendimiento Académico	28
Tabla N° 02	
Categorización del Rendimiento Académico	28
Tabla N° 03	
Dimensiones de la variable Habilidades Metacognitivas	31
Tabla N° 04	
Dimensiones de la variable del Rendimiento Académico	32
Tabla N° 05	
Definición y Operacionalización de las variables	37
Tabla N° 06	
Escala de calificación de los aprendizajes en la universidad	39
Tabla N° 07	
Matriz de consistencia	41
Tabla N° 08	
Estadísticos descriptivos de la variable habilidades metacognitivas y de sus respectivas dimensiones	42
Tabla N° 09	
Estadísticos descriptivos de la variable habilidades Rendimiento Académico	43
Tabla N° 10	
Correlación Rho de Spearman entre las habilidades metacognitivas y el rendimiento académico	44
Gráfico 1	
Relación entre el rendimiento académico y habilidades metacognitivas	45

I. INTRODUCCIÓN

El sueño de todo docente es que sus estudiantes puedan obtener un rendimiento académico ideal, que capten todas las clases, que se logre captar la atención y que puedan construir sus conocimientos. La realidad nos muestra que mayormente esto no se da en el total de estudiantes. Los motivos son diversos. A veces las malas estrategias o mala metodología usada por el docente. Otras veces debido a que el alumno no desarrolló bien sus habilidades metacognitivas y así lograr el aprendizaje requerido o no tener un buen rendimiento académico.

Así como sucede en el deporte; el técnico ve las cualidades de un jugador y luego con el tiempo de entrenamiento y dedicación, descubre o desarrolla más habilidades del deportista. Así igual ocurre en la vida educativa; las personas tienen habilidades metacognitivas innatas, pero es necesario desarrollarlas mucho mejor y esto se puede lograr con ayuda de un técnico o estrategia que en este caso es el maestro.

La presente investigación titulada: Habilidades metacognitivas y rendimiento académico en el área de ofimática en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ciencias Empresariales y Educación de la Universidad Alas Peruanas Filial Ayacucho – 2017, busca descubrir una relación positiva entre las habilidades metacognitivas y el rendimiento académico de los estudiantes. Para tal estudio, se tomó como población a los estudiantes de 2° ciclo matriculados en el curso de Ofimática en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Alas Peruanas Filial Ayacucho.

La tesis, para su mejor comprensión, está estructurada en cuatro capítulos. En el primero, se presenta el planteamiento del estudio con la formulación del problema, objetivos, justificación, formulación de la hipótesis e identificación de las variables. En el segundo, se trata sobre el marco teórico con los antecedentes de la investigación, bases teóricas y

definiciones conceptuales. El tercero está dedicado al planteamiento de las hipótesis para dicho proyecto y el capítulo cuarto está dedicado a la metodología de la investigación, con la operacionalización de las variables, su tipificación, prueba de hipótesis, población, muestra y recolección de datos.

El trabajo de investigación fue del tipo cuantitativo, donde el objetivo fue establecer las relaciones causales entre las variables que son cuantificables o medibles en números. Y es del nivel correlacional ya que se esperaba encontrar la relación entre las habilidades metacognitivas y el rendimiento académico.

Los resultados no mostraron una relación positiva entre nuestras variables habilidades metacognitivas y el rendimiento académico. La correlación entre las variables fue mínima o no significativa.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

Realizando las investigaciones relacionadas con el tema; ubicamos los siguientes trabajos de investigación:

Llanos (2015) realizó una investigación titulada: “Habilidades metacognitivas en estudiantes del 5° año de secundaria con alto y bajo nivel de logro de aprendizaje”. El objetivo fue describir y comparar el uso de las habilidades metacognitivas en estudiantes del 5° año de educación de secundaria de la Institución Educativa Felipe Huamán Poma de Ayala de Lurigancho-Chosica con alto y bajo nivel de aprendizaje. Es una investigación descriptiva comparativa, orientada a estudiar las diferencias que se presentan en el uso de las habilidades metacognitivas en estudiantes del 5° año de educación de secundaria de la Institución Educativa Felipe Huamán Poma de Ayala de Lurigancho-Chosica con alto y bajo nivel de aprendizaje. Se seleccionó una muestra de 120 estudiantes del 5° año de secundaria, de los cuales 60 presentan un alto nivel de aprendizaje y 60 un bajo nivel de aprendizaje. A dicha muestra se les aplicó el cuestionario de Metacognición elaborado por Labatut (2003). El análisis estadístico de los datos obtenidos permite arribar a la siguiente conclusión: No existen diferencias significativas en el uso de las habilidades metacognitivas en estudiantes del 5° año de educación de secundaria de la Institución Educativa Felipe Huamán Poma de Ayala de Lurigancho-Chosica con alto y bajo nivel de aprendizaje. Las conclusiones son: - No existen diferencias significativas en el uso de las habilidades metacognitivas en estudiantes del 5° año de educación de secundaria de la Institución Educativa Felipe Huamán Poma de Ayala de Lurigancho-Chosica con alto y bajo nivel de aprendizaje 2. No existen diferencias significativas entre estudiantes con alto y bajo nivel de

aprendizaje en el uso de las habilidades metacognitivas componente: conciencia del 5° año de educación de secundaria de la Institución Educativa Felipe Huamán Poma de Ayala de Lurigancho-Chosica. 3. No existen diferencias significativas entre estudiantes con alto y bajo nivel de aprendizaje en el uso de las habilidades metacognitivas: componente control del 5° año de educación de secundaria de la Institución Educativa Felipe Huamán Poma de Ayala de Lurigancho-Chosica. 4. No existen diferencias significativas entre estudiantes con alto y bajo nivel de aprendizaje en el uso de las habilidades metacognitivas componente autopoiesis del 5° año de educación de secundaria de la Institución Educativa Felipe Huamán Poma de Ayala de Lurigancho-Chosica.

Pacheco (2012) realizó la investigación titulada: “Estrategias metacognitivas y rendimiento en Metodología del Aprendizaje e Investigación de los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Ingeniería”. El objetivo de dicho trabajo fue conocer la relación existente entre el uso de las estrategias metacognitivas y el rendimiento en Metodología del Aprendizaje e Investigación de los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Ingeniería. El tipo de investigación es descriptivo, con un diseño transeccional correlacional. El instrumento para medir las variables dependientes fue un inventario de estrategias metacognitivas. Para los efectos de validación y confiabilidad de los instrumentos, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach 0,897 (Validez alta). La muestra representativa fue constituida por 109 estudiantes del I ciclo de Ingeniería Civil. La recolección de datos se hizo a través de una encuesta que acumula la información de las dos variables en estudio. Entre las conclusiones más importantes podemos afirmar que existe relación entre las variables según el coeficiente $r=0.692$, es decir, correlación

positiva media, de acuerdo a los índices de correlación, entre el uso de las estrategias metacognitivas y el rendimiento académico en Metodología del Aprendizaje e Investigación de los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Civil de la UNI. Por ende, se acepta la hipótesis de investigación. Las conclusiones fueron: - Podemos afirmar a la luz de los resultados, que en esta investigación existe correlación significativa entre el uso de las estrategias metacognitivas y el rendimiento, siendo este importante para el aprendizaje en el curso de Metodología del Aprendizaje e Investigación. - Existe relación correlación positiva media entre las variables según el coeficiente $r=0.692$, de acuerdo a los índices de correlación, entre el uso de las estrategias metacognitivas y el rendimiento en Metodología del Aprendizaje e Investigación en estudiantes del I ciclo de Ingeniería Civil de la UNI. Por ende, se acepta la hipótesis principal de investigación. - Se comprueba que existe relación entre las variables según el coeficiente $r=0.854$, es correlación positiva media, de acuerdo a los índices de correlación, entre el uso de las estrategias metacognitivas del autoconocimiento y el rendimiento en Metodología del Aprendizaje e Investigación en estudiantes del I ciclo de Ingeniería Civil de la UNI. Por ende, se acepta la hipótesis de investigación. - Se comprueba que existe relación entre las variables según el coeficiente $r=0.221$ y es correlación positiva considerable, de acuerdo a los índices de correlación, entre el uso de las estrategias metacognitivas del autorregulación y control de la tarea y el rendimiento en Metodología del Aprendizaje e Investigación en estudiantes del I ciclo de Ingeniería Civil de la UNI. Por ende, se acepta la hipótesis de investigación.

Ramírez (2016) realizó la investigación titulada: La metacognición y la motivación en el rendimiento académico de estudiantes de 11 grado. El objetivo principal de dicho estudio es corroborar la importancia de la metacognición y la motivación en el desempeño

escolar para crear un plan de intervención neuropsicológica que fortalezca dichas variables con el fin de que las alumnas mejoren su rendimiento académico en las diferentes asignaturas. El estudio se llevó a cabo con un grupo de 47 jóvenes del sexo femenino, entre los 16 y 18 años de edad. Los resultados mostraron una relación positiva significativa de la metacognición y la motivación con el rendimiento académico lo cual sustenta la necesidad de fortalecer estas variables con el fin de impactar positivamente el desempeño académico de las estudiantes de la muestra. En este trabajo se presenta un plan de intervención neuropsicológica cuyas actividades y metodologías buscan apropiarse a las estudiantes de 11 grado de su proceso de aprendizaje, con el fin de fortalecer la metacognición. Por otro lado, algunos ejercicios se enfocan en motivar a las alumnas a través de la autonomía para elegir tópicos y formas de exponerlos o presentarlos. Para lograr conocer la relación entre la metacognición y el rendimiento académico, así como entre la motivación y el rendimiento académico, se utilizó un tipo de investigación cuantitativo no experimental, cuyo diseño es correlacional. La finalidad de este diseño es analizar la relación que existe entre las variables mencionadas. Las conclusiones fueron:

- Las pruebas realizadas y su contraste con el desempeño académico mostraron la existencia de una correlación positiva significativa entre el MAI conocimiento y la calificación académica en la asignatura de Economía, así como una tendencia a la significación con la de Ciencias Sociales, lo que implica que, según los resultados, los estudiantes que conocen más de sí mismos, de las estrategias y del momento preciso para usarlas, son quienes presentan mejores resultados académicos en las asignaturas mencionadas. Por el contrario, no se observó ninguna relación entre el MAI regulación y las calificaciones en las asignaturas. La regulación de la cognición implica planificación, corrección de errores y evaluación del propio aprendizaje, lo que parece no tener relación con el rendimiento académico, al menos en esta muestra. La conclusión es coherente con diversos estudios llevados a cabo con el fin de encontrar herramientas

para incrementar los resultados académicos de los estudiantes. No es una realidad oculta que los deseos de aprender algo facilitan el hecho de aprenderlo, ya que el interés activa el aprendizaje (Pinillos, 1960). Sin embargo, no hay que olvidar que las personas reaccionan de diversas formas ante los incentivos externos, por lo que motivar a los estudiantes no siempre va a tener como resultado la estimulación del aprendizaje (Pinillos, 1960).

Rebaza (2016) realizó la investigación titulada: “Relación entre estrategias metacognitivas, aprendizaje autorregulado y autoestima en los estudiantes en el Instituto Superior Pedagógico Indoamérica 2011”. La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el uso de las estrategias metacognitivas, el aprendizaje autorregulado y la autoestima de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Indoamérica 2011. Se trata de una investigación descriptiva correlacional, con una muestra de 110 estudiantes a los que se le aplicó un instrumento sobre el uso de las estrategias metacognitivas (O’Neill y Abedi 1996), consistente en un inventario de 20 ítems tipo Likert; para el aprendizaje autorregulado se aplicó el de Lindner Harris & Gordon V4.01 que estuvo conformado por 80 ítems, así mismo para el autoestima se aplicó el inventario de autoestima de Coopersmith forma C (adaptado por Betancourt de contreras 1986) que consta de 25 reactivos de respuesta dicotómica. El coeficiente de correlación fue seleccionado por la correlación de Pearson.. Los resultados obtenidos nos muestran que la correlación entre el desarrollo de estrategias metacognitivas y el aprendizaje autorregulado fue alta ($r=0.767$) igualmente la correlación entre el desarrollo de la autoestima y las estrategias metacognitivas también evidenció una alta correlación ($r =0.726$) a la par la correlación entre el aprendizaje autorregulado y el auto estima también era alta ($r= 0.934$). De lo que se infiere que existe una correlación significativa entre estas variables de estudio.

Castro (2016) realizó la investigación titulada: “Inteligencia emocional y habilidades metacognitivas en estudiantes universitarios de estudios generales”. El presente trabajo de investigación se centra en conocer en qué medida la inteligencia emocional en los estudiantes universitarios se relaciona con sus habilidades metacognitivas. Además se busca establecer si la inteligencia emocional se relaciona significativamente con las dimensiones de las habilidades metacognitivas en los alumnos de estudios generales de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de San Martín de Porres. Para establecer si la relación entre las variables es significativa, se aplicó medidas estadísticas para una variable cualitativa ordinal y en particular el coeficiente de correlación de Pearson, encontrando en el análisis de los resultados que existe relación significativa entre la inteligencia emocional y las habilidades metacognitivas. Las conclusiones fueron: - Existe correlación entre la inteligencia emocional con las habilidades metacognitivas en estudiantes de Estudios Generales de la FIA de la Universidad de San Martín de Porres, en el semestre académico 2015-II. - Existe correlación entre la inteligencia emocional con la planificación de habilidades metacognitivas en estudiantes de Estudios Generales de la FIA de la Universidad de San Martín de Porres, en el semestre académico 2015- II. - Existe correlación entre la inteligencia emocional con la supervisión de habilidades metacognitivas en estudiantes de Estudios Generales de la FIA de la Universidad de San Martín de Porres, en el semestre académico 2015- II.

Necochea (2013) realizó la investigación titulada: “Habilidades cognitivas, técnicas de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior de Educación Público "La Salle" de la localidad de Abancay – 2012”. El objetivo de dicha investigación fue determinar el impacto de la Formación Profesional en los procesos de

Enseñanza - Aprendizaje del Programa de Complementación Académica Magisterial de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco en la Ciudad de Abancay periodo 2012. El tipo de investigación fue aplicada, porque se orienta a solucionar problemas, con un nivel de investigación no experimental, investigación científica descriptiva y un enfoque de investigación cuantitativo. El resultado es que existe impacto significativo de la Formación Profesional en los procesos de enseñanza - aprendizaje del Programa de Complementación Académica Magisterial de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco en la Ciudad de Abancay periodo 2012. Las conclusiones fueron: - El desarrollo profesional es pues la construcción de la identidad profesional que pretende el aumento de la satisfacción en el ejercicio de la profesión a través de una mayor comprensión y mejora de la competencia profesional gracias al Programas de Complementación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cuzco. Por tanto, incidir no sólo en el desarrollo personal del docente, sino también debe estar relacionado con el desarrollo de la organización universitaria quien realiza estos programas considerándose así, en el sentido más holístico posible. - El PROCAM conforma la vida profesional de los docentes, en donde la formación es un elemento importante que la integra. Por ello, hay que tener claro que desde el punto de vista holístico expresado, la formación es una parte de este desarrollo profesional, que está integrado además por otros factores como: la carrera docente, el status profesional, el sistema retributivo, el clima laboral, el contexto laboral, etc. Es en este ámbito formativo donde nos centraremos al hablar del desarrollo profesional del docente universitario. - Los docentes que laboran en el PROCAM pueden sentirse motivados por diversos factores: el desarrollo y aprendizaje de los alumnos; el entusiasmo por su disciplina; el reconocimiento, interés, elogio y aliento; la oportunidad de colaborar; la oportunidad de tener responsabilidad; el desafío sobre la destreza profesional; la inspiración de los

colegas; las perspectivas profesionales. La mayoría de estos factores los podemos considerar como "incentivaciones intrínsecas". A través de ellos se puede apreciar que la reputación y la autoestima del profesor contribuyen de forma sobresaliente a dicha motivación.

2.2 Bases Teóricas de la Investigación

2.2.1 Habilidades metacognitivas

“Las habilidades cognitivas aluden directamente a las distintas capacidades intelectuales que resultan de la disposición o capacidad que demuestran los individuos al hacer algo. Estas habilidades son, como indican Hartman y Sternberg (1993), los obreros (workers) del conocimiento. Pueden ser numerosas, variadas y de gran utilidad, a la hora de trabajar en las distintas áreas de conocimientos y cuya actividad específica se ve afectada por multitud de factores que dependen de la materia, de la tarea, de las actitudes y de las variables del contexto donde tienen lugar. Precisamente, la actuación estratégica se refiere a la selección, organización y disposición de las habilidades que caracterizan el sistema cognitivo del individuo”. Hausleber, Regina. (2014)

En general, supondrían aprender a reflexionar, estando integradas por variables de la persona, la tarea y las estrategias.

2.2.2 Metacognición

“Entendemos por metacognición como la capacidad de las personas para reflexionar sobre sus propios pensamientos y la manera en que aprenden. La metacognición hace posible que las personas puedan conocer y regular sus propios procesos mentales básicos que intervienen en su aprendizaje. Es también conocida

como la teoría de la mente. La metacognición es la forma en que las personas aprenden a razonar y aplicar el pensamiento a la forma de actuar y aprender del entorno, para lo cual utiliza la reflexión constante, a fin de asegurarse una buena ejecución de los deseos o pensamientos”. (Centro Virtual Cervantes, 2014).

La metacognición también supone la capacidad de anticipar la conducta (propia y ajena) a partir de percibir emociones y sentimientos. El Psicólogo y antropólogo británico-estadounidense Gregory Bateson fue uno de los que empezó a investigar sobre este tema y en un inicio lo hizo con animales. Por ejemplo advirtió que los cachorros de perros daban una señal o indicios para jugar a tener peleas.

En los seres humanos esta capacidad de advierte a partir de los 3 o 4 años, ya que en si esta capacidad se encuentra desde el nacimiento pero que recién es activada en los primeros años. Es una capacidad inherente al ser humano. Y cuando no es desarrollada pueden surgir algunas patologías; como por ejemplo algunos afirman que el autismo puede originarse a partir de problemas metacognitivos.

2.2.3 Indicadores de funcionamiento metacognitivo

A través de las dimensiones metacognitivas, podemos ver algunos indicadores de funcionamiento metacognitivo, según Kang y Lang; entre dichas dimensiones, podemos mencionar:

Supervisión.

Regulación y Control

Conocimiento del conocimiento.

2.2.4 Dimensiones de la metacognición

Supervisión

Kagan y Lang (1978) manifiestan que “La supervisión implica comprobar si la actividad cognitiva se está efectuando según lo diseñado o planificado, verificando las dificultades que se van presentando y sus causas, así como la efectividad de las estrategias que se están utilizando con el fin de ajustar la actividad cognitiva. Esta dimensión de la metacognición implica la posibilidad de reflexionar sobre las operaciones mentales que están en marcha y examinar sus consecuencias; las personas evidencian conocimiento metacognoscitivo en su dimensión supervisiva cuando, estando abocados a la solución de un problema o a la realización de alguna otra tarea académica intelectualmente exigente, efectivamente piensan acerca de su conducta como si un supervisor (ejecutivo) estuviera monitoreando sus pensamientos y acciones; quienes han desarrollado habilidades metacognoscitivas piensan activamente acerca de lo que ellos están haciendo cuando están dedicados a la realización de alguna tarea intelectualmente exigente y son capaces de ejercer control sobre sus propios procesos cognitivos” (p. 181)

Regulación y control

Al detectar un problema, se verifica el grado de dificultad de esta y de acuerdo a ello, se acuerdan los esfuerzos cognitivos que hay que desarrollar. Se buscan diferentes opciones o caminos para encontrar la solución al problema. Para ello es necesario estar concentrado en busca de la solución al problema y en caso sea muy difícil de resolver, es necesario controlar la ansiedad y la

angustia que aumentarían la dificultad, para así dedicar toda la energía mental en busca de la solución al problema.

Conocimiento del conocimiento

Son los conocimientos que las personas tienen sobre los procesos de pensamiento humano en general, particularmente sobre el propio saber. Se entiende por ser capaz de tomar conciencia del funcionamiento de nuestro conocimiento y de los factores que explican los resultados obtenidos al realizar una labor. Las variables involucradas en esta dimensión son:

Variables personales: Conocimientos que se refieren a las características cognitivas de las personas.

Variables de tarea: Conocimientos relacionados a las características o peculiaridades específicas de la labor que permiten distribuir de forma eficaz los recursos disponibles.

Variables de estrategia: Conocimientos sobre las ventajas e inconvenientes de los distintos procedimientos de realización de las tareas.

2.2.5 Metacognición como proceso reflexivo de la práctica pedagógica

Tomar conciencia de nuestras propias prácticas pedagógicas es el mayor desafío, para quienes ejercen la función docente. Este proceso de toma de conciencia implica la movilización de distintos procesos mentales y actitudinales, que dentro de los procesos mentales la metacognición juega un papel fundamental e importante, en primer lugar, para establecer las estrategias cognitivas que permitan al o la docente aprender a observar la realidad. En segundo lugar, la metacognición debe permitir al o la docente darse cuenta de cuáles son las

representaciones cognitivas que se tiene de esa la realidad y de su propio comportamiento. Y, en tercer lugar la metacognición debe proveer las herramientas cognitivas que le permitan al o la docente estar conciente del efectivo avance o necesidad de retroalimentación en su implicación en los procesos de innovación, mediante acciones de supervisión y control de su propio quehacer con vista a los objetivos que se persiguen en una práctica pedagógica. En lo que se refiere a la formación de los alumnos debe estar centrada en la transformación de la realidad y el entorno social, en general, una estrategia de enseñanza puede ser definida como el conjunto de acciones, técnicas y recursos que utiliza el docente antes, durante o después de la interacción didáctica, con la finalidad deliberado de promover el aprendizaje en el alumno. Donde una estrategia de enseñanza metacognitiva se refiere al conjunto de procedimientos que utiliza el docente no sólo para transmitir un contenido determinado, sino para entrenar al alumno en la autodirección y autorregulación de su propio aprendizaje. Este proceso enfatiza el “Aprender a Crear” el “Aprender a Valorar” y “Aprender a Reflexionar” y “Aprender a Convivir y Participar” del aprendizaje a nuevas situaciones.

2.2.6 Metacognición y aprendizaje

Díaz Barriga Arceo (2004) manifiesta que: “Es importante que el estudiante sepa la importancia que tiene el reflexionar sobre sus propios saberes y la forma en que se producen los aprendizajes significativos. - Se sabe que alguien ha comprendido cuando es capaz de explicar con sus propias palabras. - Requiere: Saber qué y el -saber el cómo pedir a los estudiantes que trabajen de un modo determinado y, se les explica por qué deben hacerlo, resaltando la importancia y utilidad”

El profesor induce a los alumnos de probar la efectividad de una estrategia concreta.

2.2.7 Conocimiento y regulación de la Metacognición

El conocimiento de la metacognición “se refiere a la comprensión de los procesos cognitivos. Este conocimiento resulta de la interacción de tres variables, que según J. Flavell se relacionan con:

- La persona: las creencias que ella tiene sobre sus propios conocimientos, capacidades o limitaciones y su relación comparativa con los demás.
- La tarea: la percepción que la persona tiene sobre las características intrínsecas de la tarea, su dificultad y como se relacionan con la persona.
- La estrategia: los conocimientos sobre las estrategias que se pueden aplicar los diferentes procesos cognitivos” (Díaz Barriga, 2002)

La regulación de la Metacognición: Se refiere a las actividades metacognitivas (mecanismos autorreguladores) que nos ayudan a controlar nuestros procesos de pensamiento o de aprendizaje. Estas actividades metacognitivas autorreguladoras pueden agruparse bajo las siguientes dimensiones:

- Planificar: Involucra la selección de estrategias apropiadas y la asignación de recursos que influyen en la ejecución. Ejemplos de actividades de planificación incluyen hacer predicciones antes de leer, secuenciar las estrategias y asignar tiempo en forma selectiva antes de comenzar la tarea.
- Monitorizar: Se refiere a la revisión que llevamos a cabo cuando ejecutamos una tarea, resolvemos un problema o tratamos de

comprender algo. Es la habilidad para involucrarnos en un proceso periódico de autoevaluación cuando estamos aprendiendo, almacenando o recuperando información.

- Evaluar: Se refiere a la apreciación de los procesos reguladores y de los productos de nuestra comprensión y nuestro aprendizaje.

2.2.8 Rendimiento Académico

El rendimiento académico es un indicador de eficacia y calidad educativa. Las manifestaciones de fracaso como el bajo rendimiento académico, la repetencia y la deserción, expresan deficiencias en un sistema universitario. Las causas del fracaso estudiantil deben buscarse más allá del estudiante mismo. No es éste el único responsable de su fracaso, lo es también la institución educativa.

Para la institución universitaria, es posible y además necesario, que asuma el diseño e implantación de dispositivos que permitan disminuir los niveles de fracaso estudiantil. En primer lugar, ha de tenerse claro, que el rendimiento académico depende no sólo de las aptitudes intelectuales, sino de una serie de factores interrelacionados, tanto internos como externos al estudiante. Está condicionado de manera significativa por las características personales del estudiante, por variables de tipo académico, pedagógico, institucional, por el entorno social, familiar y cultural, entre otros.

Seguidamente, ha de considerarse la importancia del diagnóstico en educación como un mecanismo de evaluación que permite identificar el estado real en que se encuentra el estudiante, conocer sus competencias, deficiencias y carencias tanto de conocimientos como culturales. Igualmente, ha de tenerse en

cuenta, que el diagnóstico permite de una parte, la prevención del fracaso y de otra, el “tratamiento” para combatir el fracaso.

Plantear un enfoque preventivo, significa considerar que la intervención educativa debe llevarse a cabo antes de que se haya alcanzado la situación de fracaso escolar. Esto supone que un enfoque preventivo desde la universidad debe identificar dos problemas: uno identificar a los estudiantes con riesgo de fracaso estudiantil, y otro, detectar las situaciones que conducen a que se presente o incremente este riesgo.

Entonces si se realiza un diagnóstico enfocado a la prevención, podría disminuir las tasas de deserción académica y casos de repitencia.

Definiciones acerca del rendimiento académico

El rendimiento académico hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquél que obtiene calificaciones positivas en las evaluaciones que debe rendir a lo largo de un curso o programa educativo.

Otra definición según Figueroa (2004) dice: “El rendimiento académico se define como el producto de la asimilación del contenido de los programas de estudio, expresado en calificaciones dentro de una escala convencional” (p.23)

Además el rendimiento académico es entendido por Pizarro (1985) como: “una medida de las capacidades respondientes o indicativa que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación” (p.31). Según Herán y Villarroel (1987), “el rendimiento académico se define en forma operativa y tácita afirmando que

se puede comprender el rendimiento escolar previo como el número de veces que el alumno ha repetido uno o más cursos” (p.35)

Por su lado, Kaczynska (1986) afirma que: “el rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres de los mismos alumnos; el valor de la escuela y el maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos” (P.21)

Chadwick (1979) afirma que: “el rendimiento académico es la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado” (p.16)

En resumen; el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una "tabla imaginaria de medida" para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Sin embargo, en el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el autoconcepto del alumno, la motivación, etc.

Niveles del rendimiento académico

Para poder conceptuar el rendimiento académico, necesitamos considerar previamente dos aspectos básicos del rendimiento: el proceso de aprendizaje y

la evaluación de dicho aprendizaje. El proceso de aprendizaje no es objeto de estudio en la presente investigación. A efectos de nuestra investigación, nos interesa las calificaciones o notas que muestren el nivel de rendimiento académico logrado.

(Fernández Huerta, 1983; cit. por Aliaga, 1998b) afirma que: “Las calificaciones son las notas o expresiones cuantitativas o cualitativas con las que se valora o mide el nivel del rendimiento académico en los alumnos. Las calificaciones universitarias responden a muchas evaluaciones continuas a las que se ven sometidos los estudiantes. Medir o evaluar los rendimientos universitarios es una labor compleja que exige del docente obrar con la máxima objetividad y precisión” (p.12)

En el sistema educativo peruano, en especial en las universidades -y en este caso específico, en la UAP -, la mayor parte de las calificaciones se basan en el sistema vigesimal, es decir de 0 a 20.

“Existen dos categorizaciones del logro de aprendizaje, el cual puede variar desde aprendizaje bien logrado hasta aprendizaje deficiente, basándonos en el siguiente cuadro: (DIGEBARE, 1980; cit. por Reyes Murillo, 1988):

Tabla 01: Categorización del Rendimiento Académico (según la DIGEBARE del Ministerio de Salud)

Notas	Valoración
15 - 20	Aprendizaje bien logrado
11 – 14	Aprendizaje regularmente logrado
0 – 10	Aprendizaje deficiente

Fuente: Ministerio de Educación. Dirección General de Educación Básica y Regular (DIGEBARE): Guía de Evaluación del Educando. Lima, 1980.

Reyes Murillo (1988), elaboró una tabla diferente para la valoración del aprendizaje en base a las calificaciones obtenidas que se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 02: Categorización del Rendimiento Académico (según Edith Reyes Murillo)

Notas	Valoración
15 – 20	Alto
13 – 14.99	Medio
11 – 12.99	Bajo
0 – 10.99	Deficiente

Fuente: Reyes Murillo, Edith T. Influencia del programa curricular y del trabajo docente escolar en Historia del Perú del tercer grado de Educación secundaria. Lima 1988.

Aquí se observa un mayor nivel de exigencia para la valoración del aprendizaje logrado, al catalogar un aprendizaje bien logrado en un intervalo más breve dentro de las calificaciones obtenidas, lo cual permite una mayor seguridad de que el objetivo central de la educación, el aprendizaje del alumno, se haya alcanzado.

Características del rendimiento académico

García y Palacios (1991) “después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento escolar, concluyen que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como

ser social. En general, el rendimiento escolar es caracterizado del siguiente modo:

- El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno;
- En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento;
- El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración;
- El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo; e) el rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente” (p.21)

2.1. Hipótesis de la investigación

HA Hipótesis Alternativa

Existe una relación entre las Habilidades metacognitivas y el rendimiento académico en el área de Ofimática; en los alumnos del 2° ciclo de Facultad de Ciencias Empresariales y Educación de la Universidad Alas Peruanas Filial Ayacucho 2017

HO Hipótesis Nula

No existe una relación entre las Habilidades metacognitivas y el rendimiento académico en el área de Ofimática; en los alumnos del 2° ciclo de Facultad de Ciencias Empresariales y Educación de la Universidad Alas Peruanas Filial Ayacucho 2017

2.2. Variables

Variable Independiente: Habilidades Metacognitivas

La metacognición es la forma en que las personas aprenden a razonar y aplicar el pensamiento a la forma de actuar y aprender del entorno, para lo cual utiliza la reflexión constante.

Tabla 03: Dimensiones de la variable Habilidades Metacognitivas

Conocimiento declarativo
Conocimiento procedimental
Conocimiento condicional
Planificación
Organización
Monitoreo
Depuración

Variable Dependiente: Rendimiento Académico

El rendimiento académico es un indicador de eficacia y calidad educativa.

Tabla 04 Dimensiones de la variable rendimiento académico

Logro Destacado	= AD (18 – 20)
Logro previsto	= A (14 – 17)
En proceso	= B (11 – 13)
En inicio	= C (00 – 10)

3. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Nivel de la Investigación

El presente trabajo de investigación es del tipo cuantitativo, donde el objetivo es establecer las relaciones causales entre las variables que son cuantificables. La investigación es de nivel correlacional ya que deseo encontrar la relación entre las habilidades metacognitivas y el rendimiento académico de los alumnos del 2° ciclo de la Facultad de Ciencias Empresariales y Educación de la Universidad Alas Peruanas, Filial Ayacucho 2017

3.2 Diseño de la Investigación

La presente investigación es de diseño no experimental ya que no se tiene control de la variable independiente, es transeccional ya que deseo averiguar la relación entre mis variables. Estos diseños detallan las relaciones entre dos variables en un momento determinado, a veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto. Este diseño va a permitir que describamos y relacionemos las variables Habilidades metacognitivas y Rendimiento Académico.

3.3 Universo y Muestra

Población

Está conformado por 115 estudiantes matriculados en el 2° ciclo de la Facultad de Ciencias Empresariales y Educación de la Universidad Alas Peruanas Filial Ayacucho.

Muestra

La muestra óptima se obtuvo mediante la fórmula del muestreo aleatorio simple para estimar proporciones, fórmula que a continuación se detalla:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{e^2 (N-1) + Z^2 pq}$$

Donde:

Z : Valor de la abscisa de la curva normal para una probabilidad del 95% de confianza.

p : Proporción de alumnos de la Escuela académica profesional de Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Alas Peruanas Filial Ayacucho que admitieron que el facebook influye de manera negativa en su rendimiento académico (**p = 0.5**, valor asumido debido al desconocimiento de P)

q : Proporción de alumnos de la Escuela académica profesional de Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Alas Peruanas que admitieron que el facebook no influye de manera negativa en su rendimiento académico (**q = 0.5**, valor asumido debido al desconocimiento de P).

e : Margen de error 5%

N : Población.

n : Tamaño óptimo de muestra.

Considerando un nivel de significancia de 95% y 5% como margen de error **n** será:

$$\mathbf{n} = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5) (115)}{(0.05)^2 (115 - 1) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)} = \mathbf{88}$$

n = 88 estudiantes del 2° ciclo de la Facultad de Ciencias Empresariales y Educación de la Universidad Alas Peruanas Filial Ayacucho 2017. Estos fueron seleccionados de manera aleatoria.

3.4 Definición y Operacionalización de las variables

Tabla 05: HABILIDADES METACOGNITIVAS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE OFIMÁTICA EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO CICLO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERAUANAS, 2017

ENUNCIADO	VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES
¿Existe relación entre las habilidades metacognitivas y el rendimiento académico en el área de Ofimática en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ciencias Empresariales y Educación de la Universidad Alas Peruanas, Filial Ayacucho 2017?	Variable Independiente Habilidades Metacognitivas	La metacognición es la forma en que las personas aprenden a razonar y aplicar el pensamiento a la forma de actuar y aprender del entorno, para lo cual utiliza la reflexión constante.	Conocimiento declarativo	5, 10, 12, 16, 17, 20, 32, 46
			Conocimiento procedimental	3, 14, 27, 33
			Conocimiento condicional	15, 18, 26, 29, 35
			Planificación	4, 6, 8, 22, 23, 42, 45
			Organización	9, 13, 30, 31, 37, 39, 41, 43, 47, 48
			Monitoreo	1, 2, 11, 21, 28, 34, 49
	Variable Dependiente Rendimiento Académico	El rendimiento académico es un indicador de eficacia y calidad educativa.	Logro Destacado = AD	18 - 20
			Logro previsto = A	14 - 17
			En proceso = B	11 - 13
			En inicio = C	00 - 10

3.5 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.

Las variables a ser evaluadas en la presente investigación corresponden a las Habilidades Metacognitivas y al Rendimiento Académico en el área de Matemática.

La medición de las Habilidades Metacognitivas se realizó a través del Inventario de Habilidades Metacognitivas (MAI) creado por Schraw & Denninson, y traducido, adaptado y validado por Huertas, Vesga y Galindo (2014). El inventario consta de 52 ítems, distribuidos en 2 dimensiones y 8 categorías; presentados en una escala de Likert.

La primera dimensión hace referencia al conocimiento que los estudiantes poseen de su cognición y comprende el conocimiento declarativo (8 ítems), conocimiento procedimental (04 ítems) y conocimiento condicional (5 ítems).

La segunda dimensión referida a la regulación de la cognición, está enfocada al conocimiento sobre las diversas maneras de Planificar (7 ítems), Organizar (10 ítems), Monitorear (7 ítems), Depurar (5 ítems) y Evaluar (6 ítems).

La puntuación total se obtiene sumando cada uno de los valores otorgados a los ítems del instrumento.

Validez y confiabilidad del instrumento:

En el procesamiento de los datos a través del programa SPSS, se evidenció que el alfa de Cronbach del instrumento fue de 0,94, lo que permite afirmar que el instrumento refleja consistencia interna; el cual concuerda con el alfa de Cronbach obtenido por creadores del instrumento. Asimismo, para cada una de las categorías, se obtuvieron valores para el alfa de Cronbach entre 0,61 y 0,77. (Huertas, Vesga y Galindo, 2014).

Para la evaluación de la variable Rendimiento Académico, se elegirá una asignatura: Matemática. Para la selección de la asignatura, se tendrá en cuenta el acceso de la docente.

Se evaluará el desempeño de los estudiantes en la primera unidad / primer bimestre; los cuales se expresan a través de una escala vigesimal: del 0 al 20.

3.6 Plan de análisis

Tal como mencionamos en los Instrumentos de evaluación, usamos el Inventario de Habilidades Metacognitivas, que se entregó a la muestra total de 88 alumnos del 2° ciclo de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Alas Peruanas Filial Ayacucho 2017.

Una vez recopilado los datos, los llenamos en la matriz de datos para luego procesarlo y cuantificarlo haciendo uso del programa estadístico SPSS 20.0 y el Microsoft Excel, el cual nos mostró un cuadro comparativo por cada variable. Mostramos en el Cuadro N°8 los estadísticos descriptivos de la variable Habilidades Metacognitivas y en el cuadro 09 se muestran los estadísticos descriptivos de la variable Rendimiento Académico. Se obtuvo el cuadro Correlación Rho de Spearman entre las habilidades metacognitivas y el rendimiento académico.

Las calificaciones que indican el rendimiento académico del estudiante, fue tomado del intranet del curso. Dichas calificaciones fueron medidas de acuerdo a la siguiente escala de calificación.

Tabla 06: Escala de calificación de los aprendizajes en la universidad

Tipo de Calificación	Intervalos	Descripción
Cualitativa descriptiva / Numérica y descriptiva	Logro Destacado = AD 18 – 20	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas
	Logro previsto = A 14 – 17	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
	En proceso = B 11 – 13	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
	En inicio = C 0 - 10	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

Fuente: Diseño Curricular Nacional 2016

Los resultados obtenidos para ser procesados se apoyan en las técnicas de la estadística descriptiva e inferencial. La primera que nos ayudará a cuantificar los resultados tanto al inicio como al final de la investigación e interpretar dichos resultados, la segunda que nos va a dar un sustento de que aplicando nuestra tesis en la muestra está tendrá el mismo impacto en toda la población.

Para medir si existe una relación entre nuestras variables haremos uso del Coeficiente de Pearson, que son la expresión numérica que nos indicará el grado de relación existente entre las dos variables y en qué medida se relacionan. Son números que varían entre los límites +1 y -1. De este modo constatar si se acepta o rechaza la hipótesis.

Se denominan pruebas no paramétricas (Austín, 2000) “aquellas que no presuponen una distribución de probabilidad para los datos, por ello se conocen también como de distribución libre (distribution free)”. En la mayor parte de ellas “los resultados estadísticos se derivan únicamente a partir de procedimientos de ordenación y recuento, por lo que su base lógica es de fácil comprensión”. Cuando se trabaja con muestras pequeñas ($n < 10$) en las que “se desconoce si es válido suponer la normalidad de los datos, conviene utilizar pruebas no paramétricas, al menos para corroborar los resultados obtenidos a partir de la utilización de la teoría basada en la normal”.

En vista de que nuestras variables no siguen una distribución normal, se usó la prueba de Rho de Spearman para ver el grado de correlación entre la variables habilidades metacognitivas y rendimiento académico, el cual se muestra en el cuadro 10.

3.7 Tabla 07 Matriz de consistencia

Habilidades metacognitivas y rendimiento académico en el área de Ofimática en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ciencias Empresariales y Educación de la Universidad Alas Peruanas Filial Ayacucho, 2017

Formulación del problema	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Variable	Metodología	Población y muestra
¿Existe relación entre las habilidades metacognitivas y el rendimiento académico; en el área de Ofimática en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ciencias Empresariales y Educación de la Universidad Alas Peruanas Filial Ayacucho, 2017?	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre las habilidades metacognitivas y el rendimiento académico en el área de Ofimática en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ciencias Empresariales y Educación de la Universidad Alas Peruanas Filial Ayacucho 2017</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar las habilidades metacognitivas en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ciencias Empresariales y Educación de la Universidad Alas Peruanas Filial Ayacucho 2017 • Evaluar el rendimiento académico en el área de Ofimática en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ciencias Empresariales y Educación de la Universidad Alas Peruanas Filial Ayacucho 2017 • Establecer la relación entre las habilidades metacognitivas y el rendimiento académico en el área de Ofimática en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ciencias Empresariales y Educación de la Universidad Alas Peruanas Filial Ayacucho 2017 • Elaborar una propuesta para mejorar las habilidades metacognitivas en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ciencias Empresariales y Educación de la Universidad Alas Peruanas Filial Ayacucho, 2017 	<p>2.3-Hipótesis Las habilidades metacognitivas se relacionan significativamente con el rendimiento académico en el área de Ofimática en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ciencias Empresariales y Educación de la Universidad Alas Peruanas Filial Ayacucho 2017</p>	<p>V. Independiente: Habilidades Metacognitivas</p> <p>V. Dependiente: Rendimiento Académico</p>	<p>Tipo: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Descriptivo - Correlacional</p> <p>Diseño: No Experimental – Correlacional</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Inventario de habilidades metacognitivas</p>	<p>La población Conformada por 115 estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ciencias Empresariales y Educación de la Universidad Alas Peruanas Filial Ayacucho 2017</p> <p>La Muestra 88 estudiantes.</p>

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados:

Tabla 08: Estadísticos descriptivos de la variable habilidades metacognitivas y de sus respectivas dimensiones en los estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ciencias Empresariales y Educación en la Universidad Alas Peruanas Filial Ayacucho 2017

HABILIDADES METACOGNITIVAS	N	PUNTUACIÓN MÍNIMA	PUNTUACIÓN MÁXIMA	PROMEDIO	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
Global	88	132	260	201,4	22,9
D1: Conocimiento declarativo	88	22	40	31,4	3,4
D2: Conocimiento procedimental	88	9	20	15,2	2,2
D3: Conocimiento condicional	88	14	25	19,9	2,2
D4: Planificación	88	14	35	26,4	4,7
D5: Organización	88	27	50	38,5	4,8
D6: Monitoreo	88	15	35	27,2	4,9
D7: Depuración	88	9	25	19,9	3,3
D8: Evaluación	88	14	30	22,8	3,7

Fuente:

En la Tabla 08 se muestra las estadísticas descriptivas de la variable habilidades metacognitivas y de sus respectivas dimensiones; observándose una puntuación global promedio de 201,4.

Tabla 09: Estadísticas descriptivas del rendimiento académico en el área de ofimática de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Alas Peruanas Filial Ayacucho

MEDIDAS ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS	RENDIMIENTO ACADÉMICO
Calificación mínima	11
Calificación máxima	18
Promedio	15,0
Mediana	15
Moda	16
Cuartil 1 (25%)	14
Cuartil 3 (75%)	16
Desviación estándar	1,8
Coefficiente de variación	11,9%
N	88

Fuente:

En la Tabla 09 se muestra la estadísticas descriptivas de la variable rendimiento académico observándose un rendimiento promedio de 15; así mismo que el 25% de los estudiantes tuvieron un rendimiento promedio menor e igual a 14 y un 75% menor o igual a 16.

Tabla 10: Correlación Rho de Spearman entre las habilidades metacognitivas y el rendimiento académico

	Rho de Spearman		
	Rendimiento Académico		
	Coefficiente de correlación	Sig. (bilateral)	N
Habilidades metacognitivas	0,091	0,400	88
D1: Conocimiento Declarativo	0,132	0,219	88
D2: Conocimiento Procedimental	0,092	0,396	88
D3: Conocimiento Condicional	-0,013	0,904	88
D4: Planificación	0,123	0,254	88
D5: Organización	0,139	0,197	88
D6: Monitoreo	0,018	0,866	88
D7: Depuración	0,167	0,120	88
D8: Evaluación	0,087	0,419	88

En la tabla 10 se muestra las correlaciones Rho de Spearman entre las variables habilidades metacognitivas y rendimiento académico. Se aplicó este coeficiente de correlación debido a que la variable rendimiento académico no sigue una distribución normal según la prueba de Kolmogorov Smirnov, $p < 0,05$ (Ver anexo 02)

Se observa que no existe correlaciones significativas entre la puntuación global de la variable habilidades metacognitivas y el rendimiento académico, así como entre las dimensiones de las habilidades metacognitivas y el rendimiento académico.

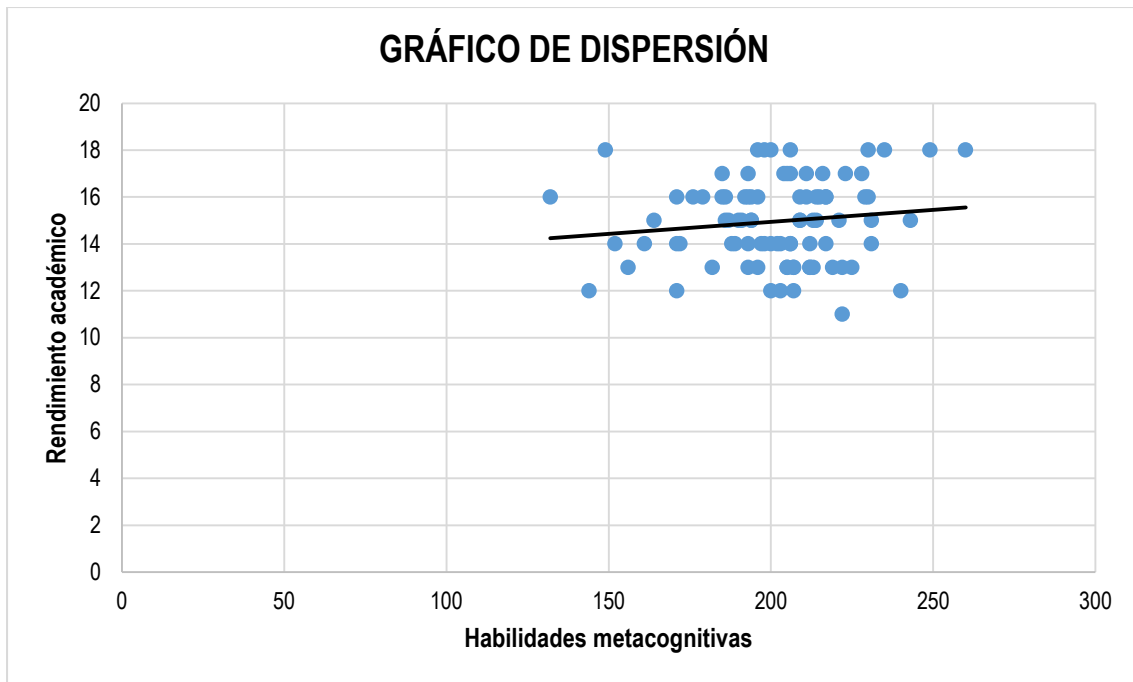


FIGURA 1. Relación entre el rendimiento académico y habilidades metacognitivas

En la figura 1 se muestra la relación encontrada entre rendimiento académico y habilidades metacognitivas, donde no se evidencia una relación positiva entre ambas variables, es decir al mejorar las habilidades metacognitivas no mejora el rendimiento académico. De acuerdo a los resultados de Tabla 10 no se evidencia correlación significativa.

4.2 Análisis de Resultados

La presente investigación tuvo por objetivo general, determinar la relación entre las habilidades metacognitivas y el rendimiento académico en el área de Ofimática en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ciencias Empresariales y Educación de la Universidad Alas Peruanas Filial Ayacucho 2017. El análisis de acuerdo a los resultados, proviene de una muestra de 88 alumnos del total de 115 alumnos de dicho ciclo que cursaron el curso de Ofimática I.

Se sabe por la prueba Rho de Spearman, que una correlación expresa el grado de asociación entre dos variables, ésta se puede clasificar según el sentido de la relación. Puede ser Lineal o curvilínea, según la nube de puntos se condense en torno a una línea recta o a una curva. Puede ser Positiva o directa, cuando al aumentar una variable aumenta la otra y viceversa. También podría ser Negativa o inversa, cuando al crecer una variable, la otra decrece y viceversa. Y es Funcional, si existe una función tal que todos los valores de la nube de puntos la satisfacen. Cuando no existe ninguna relación y la nube de puntos están distribuidas al azar como es en nuestro caso (Ver Figura 1.), se dice que no están correlacionadas. Entonces de acuerdo a la Fig. 1, podemos notar que los puntos están dispersos y no existe una relación significativa entre nuestras variables.

Entonces de acuerdo a los resultados; no se evidencia una relación positiva entre las habilidades metacognitivas y el rendimiento académico, ya que al mejorar las habilidades metacognitivas; no mejora el rendimiento académico. En la tabla 09 se observa que el promedio del Rendimiento académico es 15 y que el cuartil 3 es 16, lo cual significa que un 25% de alumnos está igual o por encima de dicha nota. Esto quizá sea porque el curso de ofimática I que fue el curso elegido para realizar la investigación, es quizá uno de los menos dificultosos por así decirlo de acuerdo al plan de estudios en la Facultad de Ciencias Empresariales.

En la tabla 10 se puede observar que las habilidades que obtuvieron mayor probabilidad fueron la Depuración con 0.167, Organización con 0.139 y Conocimiento declarativo con 0.132, quienes muestran una pequeña relación muy débil, lo cual se considera que no hay relación significativa. Asimismo la habilidad de Conocimiento condicional fue el único valor negativo con una $p = - 0.013$ que también indica que no existe una relación significativa.

Nuestros resultados son distintos a la investigación de Pacheco (2012) quien realizó la investigación titulada: “Estrategias metacognitivas y rendimiento en Metodología del Aprendizaje e Investigación de los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Ingeniería”. donde él concluye que existe una relación positiva entre dichas variables. De la misma manera; si comparamos el grado de correlación entre nuestras variables y el calculado por Pacheco, vemos que los resultados no coinciden, ya que en mi investigación el grado de correlación fue de 0.091 (más próximo al cero que al uno) mientras que en la de Pacheco su grado de correlación fue de 0.692 lo cual demuestra que si hay un grado de correlación significativo entre sus variables, aunque habría que decir que su variable fue estrategias metacognitivas y la de esta investigación fue habilidades metacognitivas.

Aún cuando los resultados nos indicaron que no encontramos una relación significativa entre la variable Habilidades metacognitivas y el Rendimiento académico, es importante fortalecer las habilidades metacognitivas, ya que implica acciones que resultan difíciles de encontrar en los jóvenes en general. Normalmente los estudiantes inician una actividad de manera impulsiva, sin tener en cuenta los posibles caminos para lograr un objetivo exitoso. De hecho, no es común por ejemplo que planifiquen los contenidos que deben estudiar. Y a raíz de los resultados, será bueno realizar lo mismo para el curso siguiente a Ofimática I que en teoría es más complicado.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Las conclusiones a las que se llegó una vez terminado el estudio son:

1. No se evidencia una relación positiva entre las habilidades metacognitivas y el rendimiento académico, ya que al mejorar las habilidades metacognitivas no mejora el rendimiento académico, con lo cual se comprueba nuestra hipótesis nula.
2. Se observa que no existe correlaciones significativas entre la puntuación global de la variable habilidades metacognitivas y el rendimiento académico, así como entre las dimensiones de las habilidades metacognitivas y el rendimiento académico.
3. En términos generales, el grupo de estudiantes evaluados en la Facultad de Ciencias Empresariales y Educación; tienen un rendimiento académico de término medio a más. Ya que vemos que tienen un promedio de 15; donde incluso el 25% está con notas mayores a 16.
4. Para mejorar el hecho de desarrollar mejor en los estudiantes sus habilidades metacognitivas, se debería usar mucho las estrategias de apoyo a dichos estudiantes. Incidir considerablemente en la manera de guiar al estudiante para el logro de sus objetivos.
5. Debido a la limitación de nuestra investigación debido a la muestra usada. Para futuros estudios respecto al tema, sería bueno utilizar una muestra más grande y quizá a nivel de un área llámese números o letras, ó por áreas tipo matemática, ciencias sociales, etc.

Recomendaciones:

1. En vista que no existe una relación entre las habilidades metacognitivas y el rendimiento académico, se debería estudiar más las estrategias y métodos para poder desarrollar mejor las habilidades metacognitivas en los estudiantes para ver si así mejora su rendimiento académico.
2. También es cierto que el rendimiento académico no depende necesariamente de desarrollar las habilidades metacognitivas por lo que sería recomendable realizar un estudio más amplio y global para encontrar quizá; qué componentes aumentarían el rendimiento académico.
3. Desarrollar programas de asesoría académica a los estudiantes universitarios de primeros ciclos universitarios para que puedan reforzar bien sus habilidades y así mejorar su aprendizaje estudiantil.
4. Realizar más investigaciones que detecten quizá nuevas variables que ayuden a mejorar el rendimiento académico en nuestros estudiantes, ya que dicha mejora irá en beneficio de nuestra comunidad y país.

Referencias Bibliográficas

Aliaga Tovar, J. (1998) La ubicación espontánea del asiento como función de la inteligencia, la personalidad, el rendimiento académico y el sexo. Tesis para optar el grado Académico de Magíster en Psicología. Mención Psicología Educativa. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Allueva Torres, P. (2002) Desarrollo de habilidades metacognitivas: programa de intervención. Diputación General de Aragón. España

Beneyto, S. (2015) Entorno familiar y rendimiento académico. E. Area de innovación y desarrollo. Alicante – España

Cisterna Cabrera, F. (2005). Evaluación, constructivismo y metacognición. Aproximaciones teórico-prácticas. Horizontes Educativos, 10 (1), 27-35.

Chadwick. C. (1988). Tecnología Educativa: Teorías de la Instrucción. (1° Ed) Barcelona. España

García, O., Palacios, R. (1991). Factores condicionantes del aprendizaje en lógica matemática. Tesis para optar el Grado de Magister. Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.

- Heran y Villaroel (1987). Caracterización de algunos factores del alumno y si familia de escuelas urbanas y su incidencia en el rendimiento de castellano y matemática en el primer ciclo de enseñanza general básica. Santiago. Chile: CPEIP.
- Kaczynska, M. (1986). El rendimiento escolar y la inteligencia. Buenos Aires. Argentina
- Larraz, N. (2015). Desarrollo de las habilidades creativas y metacognitivas en la educación secundaria obligatoria. E. Dykynson. Madrid – España.
- Lazo, A. (2012) Psicología General. Bases teóricas conceptuales del desarrollo de los procesos psicológicos y del comportamiento humano. E. Jurídicas. Lima - Perú
- Mayor, J., Suengas, A., y González-Marqués, J. (1993). Estrategias Metacognitivas. Aprender a aprender y aprender a pensar. Ed. Síntesis Psicología. Madrid.
- Núñez, J.; Gonzalez, J. (1994) Determinantes del Rendimiento Académico: (variables cognitivo-motivacionales, atribucionales, uso de estrategias y autoconceptos. Universidad de Oviedo. España.
- Pacheco, A. (2012) Estrategias metacognitivas y rendimiento en Metodología del Aprendizaje e Investigación de los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Ingeniería. Lima – Perú.
- Pizarro, R. (1985) Rasgos y actitudes del profesor efectivo. Tesis para optar el grado de magister en Ciencias de la Educación. Pontifica Universidad Católica de Chile.

Rodríguez, J. Gallego, S. (1992) Lenguaje y rendimiento académico: un estudio en educación secundaria. Estudiantes Universidad de Salamanca – España.

Romero, F. (2002) Habilidades metacognitivas & entorno educativo. E. Papiro Texas – EEUU

Russo, A. (2013) Psicología del desarrollo. Evolución de los aspectos físicos, cognitivos y psicosociales desde la adolescencia y juventud temprana. Tomo II. Ed. Jurídicas Lima – Perú

Sánchez, A; Mínguez, A. (1990) Hacia un modelo causal del rendimiento académico. Centro de publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia. Madrid - España

Tesouro, M.; Corominas, E.; Teixidó, J., & Puiggalí, J. (2014). La autoeficacia docente e investigadora del profesorado universitario: relación con su estilo docente e influencia en sus concepciones sobre el nexo docencia-investigación. *Revista de Investigación Educativa*, 32 (1), 169-186

Woolfolk, A. (2006). *Psicología Educativa*. Novena Edición, Universidad del Estado de Ohio, 256 – 259

Zambrano, I (2013). Teoría y sistemas de psicología. Epistemología e historia de la psicología. Modelos teóricos de la Psicología. E. jurídicas. Lima - Perú

Anexos

Anexo 1:

Encuesta

INVENTARIO DE HABILIDADES METACOGNITIVAS

A continuación te presentamos una serie de preguntas sobre tu comportamiento o actitudes más comunes hacia tus trabajos y tareas académicas. Lee detenidamente cada pregunta y responde qué tanto el enunciado te describe; no en término de cómo piensas que debería ser, o de lo que otros piensan de ti. No hay respuestas correctas o incorrectas.

Tus respuestas serán absolutamente confidenciales y únicamente serán empleadas para propósitos investigativos. Por favor contesta todos los enunciados. No te entretengas demasiado en cada pregunta; si en alguna tienes duda, anota tu primera impresión.

En cada afirmación marca de 1 a 5 (usa el 3 el menor número de veces que sea posible) teniendo en cuenta que:

1	2	3	4	5
<i>Completamente en desacuerdo</i>	<i>En desacuerdo</i>	<i>Ni en desacuerdo ni de acuerdo</i>	<i>De acuerdo</i>	<i>Completamente de acuerdo</i>

	1	2	3	4	5
1. Me pregunto constantemente si estoy alcanzando mis metas.					
2. Pienso en varias maneras de resolver un problema antes de responderlo.					
3. Intento utilizar estrategias que me han funcionado en el pasado.					
4. Mientras estudio organizo el tiempo para poder acabar la tarea.					
5. Soy consciente de los puntos fuertes y débiles de mi inteligencia.					
6. Pienso en lo que realmente necesito aprender antes de empezar una tarea.					
7. Cuando termino un examen sé cómo me ha ido.					
8. Me propongo objetivos específicos antes de empezar una tarea.					
9. Voy más despacio cuando me encuentro con información importante.					
10. Tengo claro qué tipo de información es más importante aprender.					
11. Cuando resuelvo un problema me pregunto si he tenido en cuenta todas las opciones.					
12. Soy bueno para organizar información.					
13. Conscientemente centro mi atención en la información que es importante.					
14. Utilizo cada estrategia con un propósito específico.					
15. Aprendo mejor cuando ya conozco algo sobre el tema.					
16. Sé qué esperan los profesores que yo aprenda.					
17. Se me facilita recordar la información.					

18. Dependiendo de la situación utilizo diferentes estrategias de aprendizaje.					
19. Cuando termino una tarea me pregunto si había una manera más fácil de hacerla.					
20. Cuando me propongo aprender un tema, lo consigo.					
21. Repaso periódicamente para ayudarme a entender relaciones importantes.					
22. Me hago preguntas sobre el tema antes de empezar a estudiar.					
23. Pienso en distintas maneras de resolver un problema y escojo la mejor.					
24. Cuando termino de estudiar hago un resumen de lo que he aprendido.					
25. Pido ayuda cuando no entiendo algo.					
26. Puedo motivarme para aprender cuando lo necesito.					
27. Soy consciente de las estrategias que utilizo cuando estudio.					
28. Mientras estudio, analizo de forma automática la utilidad de las estrategias que uso.					
29. Uso los puntos fuertes de mi inteligencia para compensar mis debilidades.					
30. Centro mi atención en el significado y la importancia de la información nueva.					
31. Me invento mis propios ejemplos para poder entender mejor la información.					
32. Me doy cuenta de si he entendido algo o no.					
33. Utilizo de forma automática estrategias de aprendizaje útiles.					
34. Cuando estoy estudiando, de vez en cuando hago una pausa para ver si estoy entendiendo.					
35. Sé en qué situación será más efectiva cada estrategia.					
36. Cuando termino una tarea me pregunto hasta qué punto he conseguido mis objetivos.					
37. Mientras estudio hago dibujos o diagramas que me ayuden a entender.					
38. Después de resolver un problema me pregunto si he tenido en cuenta todas las opciones.					
39. Intento expresar con mis propias palabras la información nueva.					
40. Cuando no logro entender un problema cambio las estrategias.					
41. Utilizo la estructura y la organización del texto para comprender mejor.					
42. Leo cuidadosamente los enunciados antes de empezar una tarea.					
43. Me pregunto si lo que estoy leyendo está relacionado con lo que ya sé.					
44. Cuando estoy confundido me pregunto si lo que suponía era correcto o no.					

45. Organizo el tiempo para lograr mejor mis objetivos.					
46. Aprendo más cuando me interesa el tema.					
47. Cuando estudio intento hacerlo por etapas.					
48. Me fijo más en el sentido global que en el específico.					
49. Cuando aprendo algo nuevo me pregunto si lo entiendo bien o no.					
50. Cuando termino una tarea me pregunto si he aprendido lo máximo posible.					
51. Cuando la información nueva es confusa, me detengo y la repaso.					
52. Me detengo y releo cuando estoy confundido.					

¡MUCHAS GRACIAS!

Anexo 02

Prueba de normalidad de la variables en estudio

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
HABILIDADES METACOGNITIVAS	,085	88	,165	,978	88	,137
RENDIMIENTO ACADÉMICO	,135	88	,000	,950	88	,002

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Teniendo en cuenta el nivel de significancia de las variables Habilidades metacognitivas y rendimiento académico se comprueba que la distribución de los datos de la variable rendimiento académico no tiene una distribución normal.