



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

**PERFIL PROFESIONAL Y PERFIL DIDÁCTICO DE
LOS DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA AUGUSTO B. LEGUIA
DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA DURANTE EL
AÑO ACADÉMICO 2018**

Tesis para optar el Título profesional de Licenciado en
Educación Secundaria, Especialidad Matemática, Física y
Computación

Autor:

Br. Julio César Benavides Berenguer

Asesora:

Mgtr. Victoria Esther Valenzuela Arteaga de Jimenez

Lima-Perú

2018

HOJA DE FIRMA DEL JURADO

Mgtr. Carmen Maura Misari Arroyo

DAR

Mgtr. Irma Boluarte Cipriani

Miembro

Mgtr. Eduardo Mendoza Diaz

Miembro

Mgtr. Victoria Esther Valenzuela Arteaga de Jiménez

Asesora

DEDICATORIA

In memoriam

Juan Augusto Benavides Estrada: Geógrafo, historiador, maestro, consejero, tutor,
ejemplo de vida.

AGRADECIMIENTO

Agradecer a la comunidad educativa Instituto Superior Tecnológico Orson Welles por su motivación y soporte en la formalización de mi actividad profesional docente por la vía académica, en especial al Ing. Jorge Zambrano. Al Licenciado José Benavides Pantoja por su asistencia en la aplicación del instrumento. A la Mg. Victoria Esther Valenzuela Arteaga por su invaluable asesoría e imprescindible motivación en la elaboración de la presente tesis. A mi entorno familiar por tener que lidiar las ausencias que el quehacer académico suele acarrear consigo.

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general determinar las características del perfil profesional y perfil didáctico de los docentes del nivel secundaria de la institución educativa Augusto B. Leguía del distrito de Puente Piedra durante el año académico 2018. La metodología que se utilizó en la investigación fue cuantitativa, descriptiva. La población de estudio estuvo conformada por 30 docentes del nivel secundario. Los resultados más resaltantes que se obtuvieron de este estudio es que la mayoría de docentes siendo nóveles en el ejercicio de la profesión que realizaron estudios en la universidad y con una mayoría con estudios de segunda especialidad pero una tercera parte con estudios de post-grado y que hemos denominado perfil profesional en formación presentan un perfil didáctico dinámico a pesar que hayan obtenido baja puntuación en criterios para iniciar sesiones de clase y seleccionar una estrategia didáctica, lo que nos invita a reflexionar que muchas veces el conocimiento teórico no está ligado necesariamente con la ejercicio práctico de la docencia.

Palabras clave. Perfil profesional, perfil didáctico

ABSTRACT

The general objective of the research was to determine the characteristics of the professional profile and didactic profile of teachers at the secondary level of the Augusto B. Leguía educational institution in the Puente Piedra district during the academic year 2018. The methodology used in the research was quantitative, descriptive. The study population consisted of 30 teachers from the secondary level. The most outstanding results that were obtained from this study is that the majority of teachers being novices in the practice of the profession who did studies in the university and with a majority with studies of second specialty but a third part with post-graduate studies and What we have called professional profile in training present a dynamic didactic profile despite having obtained low score in criteria to start class sessions and select a didactic strategy, which invites us to reflect that many times the theoretical knowledge is not necessarily linked to the practical exercise of teaching

Keywords. Professional profile, didactic profile

CONTENIDO

HOJA DE FIRMA DEL JURADO.....	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
CONTENIDO	vii
ÍNDICE DE TABLAS	xiii
ÍNDICE DE FIGURAS	xiv
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	3
2.1. Antecedentes	3
2.1.1. Estudios realizados en la I.E. Augusto B. Leguía de Puente Piedra.....	4
2.1.2. Estudios relacionados con las variables.....	6
2.2. Bases teóricas.....	7
2.2.1. Perfil didáctico	7
2.2.1.1. Estrategias didácticas	8
A. Modalidades de organización de la enseñanza	8
I. Modalidades estáticas de organización de la enseñanza.....	9
a. La exposición.....	9
b. Técnica de la pregunta	9
c. Demostraciones.....	9
d. Cuestionarios para investigar contenidos	9
B. Modalidades dinámicas de la organización de la enseñanza	9

I.	Modalidades dinámicas de organización orientas por el grupo	10
a.	Trabajo colaborativo	10
b.	Trabajo cooperativo	10
c.	Philips 6/6	10
d.	Lluvia de ideas	10
II.	Modalidades dinámicas de organización generadoras de autonomía ..	11
a.	Talleres.....	11
b.	Proyectos.....	11
c.	Casos.....	11
d.	Aprendizaje basado en problemas	12
2.2.1.2.	Enfoques metodológicos de aprendizaje.....	12
A.	Enfoque metodológico estático de aprendizaje	12
a.	Enfoque de aprendizaje conductual	12
b.	Enfoque de aprendizaje repetitivo	13
c.	Enfoque de aprendizaje mecánico	13
d.	Enfoque metodológico dinámico de aprendizaje.....	13
II.	Enfoque metodológico dinámico orientado por el grupo	13
a.	Enfoque de aprendizaje colaborativo.....	13
b.	Enfoque de aprendizaje cooperativo.....	13
c.	Enfoque de aprendizaje organizado en dinámicas grupales	14
III.	Enfoques metodológicos de aprendizaje generadores de autonomía...	14
a.	Enfoques de aprendizaje constructivo	14
b.	Enfoques de aprendizaje por descubrimiento	14
c.	Enfoques de aprendizaje significativo	14

2.2.1.3.	Recursos como soporte del aprendizaje	15
I.	Recursos estáticos como soporte del aprendizaje	15
a.	La palabra del docente	15
b.	Láminas y fotografías	15
c.	Videos	15
B.	Recursos dinámicos para el aprendizaje	15
I.	Recursos dinámicos para el aprendizaje orientados por el grupo	15
a.	Blog de Internet	15
b.	Carteles grupales	16
II.	Recursos dinámicos para el aprendizaje generadores de autonomía ...	16
a.	Representaciones gráficas y esquemas	16
b.	Bibliográficos, textos	16
c.	Wiki de web 2.0	16
d.	Hipertexto	16
2.3.	Perfil profesional.....	16
2.3.1.	Formación profesional	17
A.	Formación profesional básica	17
I.	Regular.....	18
a.	Universidad.....	18
b.	Instituto Superior Tecnológico.	18
II.	Por complementación	18
a.	Provenientes de instituto superior tecnológico.	18
b.	Provenientes de instituto Superior pedagógico.....	18
B.	Formación profesional continua	18

I.	Segunda especialidad profesional	19
a.	En otro nivel educativo o especialidad	19
b.	En campos afines a la especialidad profesional.....	19
II.	Estudios de postgrado	19
a.	Mención	19
b.	Universidad	20
c.	Grado obtenido	20
2.3.2.	Desarrollo laboral	20
A.	Tiempo de servicio.....	20
I.	Años de servicio.....	20
a.	Años de servicio.....	20
II.	Situación contractual.....	20
a.	Nombrado	20
b.	Contratado.....	20
B.	Gestión del aula	20
I.	Nivel o especialidad.....	21
a.	Básica regular	21
b.	Básica alternativa.....	21
II.	Planificación de sesiones de clase	21
a.	Plan de sesión.....	21
b.	Desarrollo de la sesión	22
2.3.3.	Conocimiento didáctico y pedagógico.....	22
2.3.3.1.	Actividad didáctica en el aula.....	22
I.	Desarrollo y selección de estrategia.....	22

a.	Criterios para seleccionar y diseñar una estrategia didáctica	22
b.	Criterio para iniciar una sesión de clase	22
III.	METODOLOGÍA	22
3.1.	Diseño de la investigación	22
3.2.	Población y muestra de la investigación.....	23
3.2.1.	Población	23
3.2.2.	La muestra.....	24
3.3.	Definición y operacionalización de variables	24
3.3.1.	Perfil didáctico	24
3.3.2.	Perfil profesional.....	24
3.3.3.	Operacionalización de variables	25
3.4.	Técnicas e instrumentos.....	26
3.4.1.	La técnica.....	26
3.4.2.	Instrumento	26
3.4.2.1.	Validez y confiabilidad de los instrumentos aplicados.....	26
A.	Validez del instrumento	27
B.	Confiabilidad del instrumento	27
3.5.	Plan de análisis.....	27
3.5.1.	Medición de variable	27
3.5.1.1.	Variable 1: Perfil didáctico	27
3.5.1.2.	Variable 2: Perfil profesional.....	30
3.6.	Matriz de consistencia	33
IV.	RESULTADOS	34
4.1.	Análisis de los resultados.....	53

V.	CONCLUSIONES	55
	ANEXOS	62

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1.</i>	<i>Operacionalización de variables</i>	<i>25</i>
<i>Tabla 2.</i>	<i>Baremo para estimar las estrategias didácticas del docente</i>	<i>28</i>
<i>Tabla 3.</i>	<i>Baremo para medir la variable estrategia didáctica.....</i>	<i>28</i>
<i>Tabla 4.</i>	<i>.....Matriz del atributo modalidades de organización de la enseñanza de la subvariable estrategias dinámicas.....</i>	<i>28</i>
<i>Tabla 5.</i>	<i>Matriz del atributo enfoque metodológico de aprendizaje de la subvariable estrategia dinámica.</i>	<i>29</i>
<i>Tabla 6.</i>	<i>Matriz del atributo recursos soporte de aprendizajes de la subvariable estrategia dinámica.</i>	<i>30</i>
<i>Tabla 7.</i>	<i>Baremo de la variable perfil profesional.....</i>	<i>32</i>
<i>Tabla 8.</i>	<i>Matriz de consistencia del proyecto</i>	<i>33</i>
<i>Tabla 9.</i>	<i>Institución donde realizaron sus estudios.....</i>	<i>34</i>
<i>Tabla 10.</i>	<i>Segunda especialidad</i>	<i>35</i>
<i>Tabla 11.</i>	<i>Segunda especialidad concluida y titulada</i>	<i>36</i>
<i>Tabla 12.</i>	<i>Estudios de post-grado.....</i>	<i>37</i>
<i>Tabla 13.</i>	<i>Estudios de maestría</i>	<i>38</i>
<i>Tabla 14.</i>	<i>Culminación de estudios de maestría.....</i>	<i>39</i>
<i>Tabla 15.</i>	<i>Estudio de doctorado</i>	<i>40</i>
<i>Tabla 16.</i>	<i>Años de servicio.....</i>	<i>41</i>
<i>Tabla 17.</i>	<i>Condición laboral.....</i>	<i>42</i>

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Institución donde realizaron sus estudios	34
Figura 2.	Tiene segunda especialidad	35
Figura 3.	Tiene segunda especialidad	36
Figura 4.	Tiene estudios de post-grado	37
Figura 5.	Tiene estudios de maestría	38
Figura 6.	Culminación de los estudios de maestría	39
Figura 7.	Tiene estudio de doctorado Fuente	40
Figura 8.	Años de servicio.....	41
Figura 9.	Condición laboral.....	42
Figura 10.	Realiza un plan para cada unidad	43
Figura 11.	Realiza un plan de clase.....	44
Figura 12.	Desarrollo de la clase 0.....	45
Figura 13.	Puntaje obtenido en criterios para seleccionar estrategia dinámica.....	46
Figura 14.	Puntaje obtenido en criterios para seleccionar estrategia dinámica.....	47
Figura 15.	Perfil profesional de los docentes	48
Figura 16.	Modalidades de organización de la enseñanza	49
Figura 17.	Enfoque metodológico del aprendizaje.....	50
Figura 18.	Recursos de soporte del aprendizaje	51
Figura 19.	Perfil didáctico del docente.....	52

I. INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas ha habido un interés especial, por parte del Estado peruano, de mejorar el nivel educativo de los alumnos de educación básica regular. Esto es, entre otros factores, debido a que los resultados obtenidos por los sistemas de evaluaciones internacionales como PISA suelen generar presión mediática provocada por líderes de opinión y que tienen, cual caja de resonancia, eco en la voz del público en general.

Así es que, Gobierno Central, Regional, Municipal, instituciones públicas y privadas han venido ofreciendo programas de complementación, talleres, seminarios, actualizaciones a docentes, discentes, administrativos, etc. a fin de mejorar no solo la calidad del servicio educativo sino la gestión e inclusive las habilidades del aprendiz. A fin de cuentas, cada actor de una comunidad educativa se ha visto, en mayor o menor medida, beneficiado.

Por otra parte se ha observado que estos programas de mejoramiento no han tenido una planificación a largo plazo, han aparecido como un estallido disperso, muchas veces, sin continuidad, y otras, sin estructuración planificada. Es ahí donde una investigación como la presente puede ayudar a re-orientar estos programas y ayudar a la planificación de los mismos.

Los programas de mejoramiento del servicio educativo centrados en el docente deben partir por un estudio de diagnóstico conociendo las características actuales que tiene el docente desde puntos de vista que son complementarios como: el perfil profesional y el perfil didáctico. El primero nos dará luces acerca de su historia académica y el segundo nos dará cuenta de las estrategias didácticas utilizadas en la intervención pedagógica. El primero servirá para la planificación de

programas que ayuden el mejoramiento formativo-académico, vale decir subir niveles en el escalafón docente indispensable para la carrera pública magisterial. En tanto el segundo servirá para la planificación de programas que ayuden a ampliar la versatilidad del docente para emplear distintas técnicas de intervención educativa, aumentando así la probabilidad de un mayor éxito educativo.

En la presente investigación se escogió una de las instituciones educativas más grandes de una comunidad urbana limeña: La Institución Educativa Augusto B. Leguía del distrito de Puente Piedra del departamento de Lima, Perú, teniendo la gestión pedagógica-administrativa a cargo de la UGEL 4. La comunidad de Puente Piedra es un poblado emergente que en los últimos tiempos ha venido desarrollándose de manera autónoma creando, por sí misma, un centro económico y socio-cultural con identidad propia. Por esa razón es interesante conocer cuál es el “estado del arte” de sus actores educativos, en especial el docente.

Asimismo esta investigación se derivó de la línea de investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote “Intervenciones Educativas con Estrategias Didácticas bajo el Enfoque Socio Cognitivo orientadas al desarrollo del Aprendizaje en los estudiantes de Educación Básica Regular del Perú”.

En ese sentido se formuló el problema bajo el siguiente enunciado:

¿Qué característica tiene el perfil profesional y perfil didáctico de los docentes del nivel secundaria de la institución educativa Augusto B. Leguía del distrito de Puente Piedra durante el año académico 2018?

Para ello se estableció como objetivo general:

Determinar las características del perfil profesional y perfil didáctico de los docentes del nivel secundaria de la institución educativa Augusto B. Leguía del distrito de Puente Piedra durante el año académico 2018.

A su vez dividimos el objetivo general en los siguientes objetivos específicos:

Determinar la formación académica del docente del nivel secundaria de la institución educativa Augusto B. Leguía del distrito de Puente Piedra durante el año académico 2018.

Estimar el dominio conceptual de las estrategias didácticas empleadas por el docente de la institución educativa Augusto B. Leguía del distrito de Puente Piedra durante el año académico 2018.

La metodología que se empleó en la presente investigación a fin de conseguir los objetivos fue del tipo cuantitativo de nivel descriptivo en diseño no experimental. Se tomó como muestra 30 docentes del nivel secundario de la institución educativa Augusto B. Leguía del distrito de Puente Piedra departamento de Lima Perú durante el año académico 2018.

Una vez realizada la muestra y luego del procesamiento de los datos y análisis de los mismos se obtuvo como conclusión que para la variable perfil profesional el 87% de docentes tuvo la condición de “docente en formación” y el 13% “docentes formados”. Y en cuanto a la variable perfil didáctico el 40% utilizan estrategias didácticas estáticas y el 60% estrategias didácticas dinámicas.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

Para orientar nuestro estudio primero haremos una exploración de la bibliografía que existe en el área que nos ocupa y la organizaremos así: Estudios que

se realizaron en la institución educativa objeto de nuestro estudio y relacionados con el tema de educación, estudios referidos a las variables que nos compete

2.1.1. Estudios realizados en la I.E. Augusto B. Leguía de Puente Piedra

Una exploración bibliográfica sobre los trabajos de investigación cuyo objeto de estudio se ha realizado en la institución educativa Augusto B. Leguía del distrito de Puente Piedra nos da cuenta de la existencia de nueve investigaciones realizadas entre el año 2017 y 2018, catorce si contabilizamos desde el 2013. Seis corresponden a investigaciones sustentadas en pregrado y ocho en postgrado. Estos datos se obtuvieron del *Registro Nacional de Trabajos de Investigación* (ReNaTI) de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU).

Córdova Pintado & Vásquez Garay (2013) en una investigación realizada para obtener el grado de doctor en Administración de la Educación correlacionan la gestión pedagógica y el desempeño profesional docente demostrando que existe una relación significativa. Medico & Juvelindo (2013) estudian la relación entre el liderazgo directivo y el clima institucional en su tesis para la obtención para optar el grado académico de magíster en ciencias de la educación con mención en gestión educacional. Riega Zapata & Jáuregui Vargas (2013) relaciona la tutoría docente y la conducta agresiva en los estudiantes en una tesis escrita para la obtención del grado de magister en educación con mención en psicología educativa. Por su parte, Condori Zamudio & Luyo Cordero (2014) en una investigación con diseño no experimental, descriptivo correlacional involucra el desempeño docente y el rendimiento académico en una tesis para optar el grado de magister en administración de la educación. Ramos Loarte (2015) se trazó como objetivo determinar la relación entre la gestión educativa del director y el desempeño docente en una tesis elaborada para

obtener el grado de Magister en Administración de la Educación. A su vez, Morales Terrones (2017) para optar el grado académico de magíster en educación con mención en gestión de la educación encuentra una correlación positiva moderada entre las variables monitoreo y acompañamiento y competencias pedagógicas. Entretanto, Flores (2017) estudia en la institución educativa que nos ocupa cómo la gestión educativa se relaciona con el desempeño docente en su tesis para optar el grado académico de magíster en educación con mención en gestión de la educación. Cerrón (2018) en una tesis de maestría en educación evalúa el desempeño docente y el rendimiento académico a través de la prueba de kruskal-wallis concluyendo que el monitoreo pedagógico es pertinente para evaluar el desempeño docente en el aula.

En su tesis para la sustentación del grado de licenciatura en educación secundaria, especialidad de matemática, Heredia (2017), estudia el nivel de liderazgo directivo de la institución educativa que nos ocupa, realiza una encuesta a 66 docentes obteniendo como resultado que las tres cuartas partes aproximadamente percibe un nivel medianamente eficiente. A su vez, Baldera (2017) estudia las técnicas grupales Phillips 66 y el "cuchicheo" para lograr un aprendizaje significativo en Biología, demostrando que sí son adecuadas y recomendables; esto lo publica en su tesis para obtener el grado de licenciatura en educación. Bustamante (2018) propone mejorar las estrategias de enseñanza del área de comunicación en su tesis para la obtención de la licenciatura en educación. Nuñez (2018) presenta una propuesta de acción que plantea diferentes actividades a fin de fortalecer las capacidades docentes. Pantoja (2018) motivado por el bajo nivel de logros en aprendizaje elabora objetivos, estrategias y actividades propuestos para lidiar con el problema, esto en el marco de su tesis para sustentación de la licenciatura en educación. Finalmente, Venegas Claros Vda

de Vilca (2018) en su tesis para obtener el grado de licenciatura en educación desarrolla un plan de acción para mejorar la ejecución de los procesos pedagógicos.

2.1.2. Estudios relacionados con las variables

Nuestra exploración bibliográfica la hemos restringido a nuestro espacio geográfico local pues nuestro interés es saber cuál es el grado de profundidad de estudios que se han realizado en nuestro medio.

Para optar el grado académico de magíster en gerencia social y recursos humanos, Montesinos (2014) estudian las características del perfil profesional del docente y su desempeño en aula. Arias Heredia (2017), en cambio, en su tesis para obtener el grado de master en administración de la educación, demuestra que si existe una relación entre el perfil docente y el desarrollo institucional. Marón (2017) por su parte determina y demuestra la relación significativa que existe entre el perfil profesional y las estrategias didácticas de los docentes en el nivel primario, esto en el marco de su tesis para sustentar el grado de magíster en educación con mención en docencia y gestión educativa. Vicuña (2017) determina cuál es el perfil profesional del docente del área de comunicación del nivel secundario en su tesis para sustentar el grado de magister en gestión educativa y didáctica. Para optar el grado académico de magíster en tutoría escolar, Carpio (2018), determina las características básicas del perfil ideal del profesor tutor. Luna (2018), en su sustentación para obtener el grado académico de maestra en administración de la educación, determina cómo incide la planificación curricular en el perfil del docente por competencias. Malpartida (2018) en su tesis para optar por el grado académico de magister en educación con mención en administración educativa, establece una relación entre el

perfil profesional y el didáctico en el área de matemática del nivel secundario, empleando para ello una muestra de 125 docentes.

Choquecagua (2017), para optar el título de licenciada en educación primaria, describe las variables perfil profesional y didáctico de 20 docentes del distrito de Huacullani en la provincia de Chicuito. Nuñez (2017), en su sustentación para el grado académico de licenciada en educación inicial realiza lo mismo para la zona urbana de Chimbote. Valcárcel (2017), a su vez, en su ponencia para la obtención del grado de licenciada en educación primaria focaliza su estudio en Tumbes con una muestra de 26 docentes. De la Cruz (2018) también como sustentación de su grado académico de licenciada en educación primaria realiza su estudio en el distrito de Cangallo, región Ayacucho. Por su parte, Del Río (2018), sustentando su tesis para el mismo grado que éste último, centra su estudio en distrito de Chacas, provincia de Asunción, región Ancash. Fernandez (2018) con una población de 30 docentes describe nuestras dos variables en el distrito de Huarmey, Ancash. Finalmente en la tesis de Regalado (2018) para la obtención de la licenciatura en educación inicial, describe nuestras dos variables en 18 docentes del mismo distrito de la autora Fernandez Lujerio.

2.2. Bases teóricas

Las bases teóricas de la investigación se fundamentan en la definición analítica de cada una de las variables contenidas en la hipótesis:

2.2.1. Perfil didáctico

Se denomina perfil al “Conjunto de rasgos peculiares que caracterizan a alguien o algo” («Real Academia Española», s. f.) y siendo la didáctica, en sentido amplio, la disciplina pedagógica que estudia el “arte de enseñar”, vale decir los

procesos de enseñanza y aprendizaje; un perfil didáctico es el conjunto de rasgos peculiares que caracterizan al docente en el ejercicio pedagógico. Para el Ministerio de Educación del Estado peruano éste perfil consta de tres funciones: facilitador, investigador y promotor y cada una de ellas posee saberes (saber ser, convivir, pensar, hacer) que el docente debe dominar (Ministerio de Educación, s. f.)

2.2.1.1. Estrategias didácticas

Una estrategia didáctica se define como una estructuración conjunta de formas de organizar el aprendizaje, los enfoques metodológicos del aprendizaje y los recursos actúan como soporte del aprendizaje. Son el conjunto de reglas que aseguran el éxito de una intervención pedagógica, Santivañez (1986). Ya que docente, alumno, contenido y contexto son componentes que se interrelacionan en un hecho pedagógico las estrategias suelen involucrar las estrategias referidas al proceso de aprendizaje y las estrategias referidas al proceso de enseñanza. Un docente debe estar capacitado para conocer muchas de ellas y éstas las debe emplear de acuerdo a la circunstancia en el acto pedagógico. Muchas de ellas se refieren al quehacer del docente pero el papel del docente es también saberlas para desarrollar la habilidad necesaria para el aprendizaje en el alumno.

A. Modalidades de organización de la enseñanza

La transmisión del conocimiento o el desarrollo de una habilidad es el objetivo fundamental de una intervención pedagógica y para que esta sea efectivamente realizada es necesario recolectar, planificar, estructurar, los distintos contenidos didácticos y ponerlos en marcha dentro del contexto. Para ello existen distintas modalidades de organización que la literatura pedagógica clásica tiene bien identificadas.

I. Modalidades estáticas de organización de la enseñanza

Una modalidad estática de enseñanza, también conocida como en la literatura de la especialidad como modalidad-contemplativa-pasiva o modalidad-reproductiva consiste en aquella en que el componente-docente es el que ejerce en mayor grado la participación en la intervención pedagógica. Por ejemplo:

a. La exposición

Sobre un público previamente convocado un expositor habla acerca de una materia mientras el público permanece atento al devenir del discurso.

b. Técnica de la pregunta

En esta modalidad es el público, ante el estímulo de un tema dado, empiezan a formular preguntas libres, no necesariamente estructuradas, sobre la materia en cuestión y a partir de ella se va organizando la sesión de aprendizaje. Esta modalidad es útil cuando se quiere explorar el nivel de conocimiento que tiene el público en el tema que se desea tratar.

c. Demostraciones

En esta modalidad el docente realiza un acto donde devela todo el proceso de la habilidad a desarrollar, los alumnos observan, toman nota y luego intentarán abstraer el procedimiento. Esta modalidad es útil en el caso del desarrollo de habilidades manuales muy propias de la educación tecnológica o aquellas que tengan como consigna superior el “saber hacer”.

d. Cuestionarios para investigar contenidos

En esta modalidad el docente entrega a los alumnos una serie de preguntas estructuradas que forman todo el fundamento del conocimiento que se desea adquirir.

B. Modalidades dinámicas de la organización de la enseñanza

También llamadas modalidades constructivas son aquellas en que la actividad principal en el acto pedagógico la realizan los alumnos, el docente actúa como monitor, “coach”, facilitador.

I. Modalidades dinámicas de organización de la enseñanza orientas por el grupo

Son modalidades en las que más de un sujeto de manera conjunta interactúa ante el reto pedagógico que se formula en una sesión de enseñanza-aprendizaje.

a. Trabajo colaborativo

Basado en el enfoque socio-cultural de la educación consiste en que un grupo de alumnos se delegan las responsabilidades, el trabajo lo realizan todos y cada quien ejerce un aporte sobre el trabajo conjunto, todos al final alcanzan el mismo nivel de conocimiento. El docente actúa como un monitor.

b. Trabajo cooperativo

Está basado en el modelo constructivista donde los alumnos por si mismos descubren el conocimiento, sin embargo el modelo consiste en, dada una tarea, es el docente el que realiza una división del trabajo y cada alumno tiene una responsabilidad de una de las etapas del mismo. Esto suele traer como consecuencia la “especialización” a costa de la “generalización”.

c. Philips 6/6

Un conjunto numeroso de alumnos es dividido en grupos de 6 integrantes para ejercer una discusión sobre un tema durante 6 minutos y llegar, al cabo de ella, a una conclusión. Esta modalidad intenta que todos los participantes sean sujetos activos del hecho pedagógico.

d. Lluvia de ideas

Creada en el año 1939 por Faickney Osborn consiste en un generador humano de ideas nuevas, sobre un tema específico un grupo de personas van dando ideas o propuestas y estas, si son muy complejas, se van segmentando con la finalidad de encontrar una estructuración de la solución.

II. Modalidades dinámicas de organización de la enseñanza generadoras de autonomía

A diferencia de las modalidades de organización orientadas por el grupo, éstas tienen como principal objetivo desarrollar habilidades en cada individuo a *motu proprio*.

a. Talleres

Es una modalidad que integra la parte teórica con la práctica, donde se enseña haciendo cosas. En encuentros semanales a través de demostraciones, procedimientos, los alumnos realizan las tareas. Los productos educativos generados pueden ser totalmente distintos a los esperados por el docente.

b. Proyectos

Consiste en la consecución de un aprendizaje a través de la realización de un plan de acción y puesta en marcha. Para ello se debe definir qué es lo que se desea hacer, para qué se quiere hacer, qué se necesita, qué se hará, dónde encontrar lo que se necesita, asignar responsabilidades y quienes lo harán. Poner en marcha el proyecto, ejercer un seguimiento de la puesta en marcha (control) y finalmente hacer una evaluación del mismo.

c. Casos

Es una técnica que tiene origen hacia la segunda década del siglo XX en la Universidad de Harvard y originalmente estaba destinado a los estudiantes de

derecho: Frente a situaciones reales habría que tomar decisiones, valorar, emitir juicios argumentados. En líneas generales se presenta una situación problemática y los alumnos intentan analizar la situación y buscar una solución al problema argumentándolo.

d. Aprendizaje basado en problemas

Esta modalidad es similar a la de la modalidad basada en casos, la diferencia está en la complejidad del problema, en esta modalidad el problema es mucho más concreto y no presenta tantas variables e interpretaciones como podría tener la anteriormente mencionada. Se utiliza muy a menudo en la didáctica de las ciencias exactas, como la matemática o física, también en lenguaje y otras áreas.

2.2.1.2. Enfoques metodológicos de aprendizaje

Un enfoque es la manera de “dirigir la atención... hacia un asunto o problema basados en supuestos para tratar de resolverlos” («Real Academia Española», s. f.), una manera de percibir la realidad y de actuar en ella, Bunge (2002) una metodología es un conjunto de procedimientos racionales para alcanzar un objetivo. Eyssautier de la Mora (2002). Por tanto un enfoque metodológico de aprendizaje será el conjunto de procedimientos razonados que nos permita alcanzar el objetivo pedagógico fundamentado en una manera particular de apreciar la realidad.

A. Enfoque metodológico estático de aprendizaje

Un enfoque metodológico estático se refiere al modo de participación de los sujetos implicados en una intervención pedagógica cuando el docente es el actor principal y el discente recibe estímulos para adquirir una nueva habilidad.

a. Enfoque de aprendizaje conductual

En este enfoque metodológico el docente a base de estímulos trata de generar un comportamiento deseado en el discente para que al final adquiriera el aprendizaje.

b. Enfoque de aprendizaje repetitivo

Consiste en la consecución del aprendizaje basado en la memoria. Es conveniente en algunos casos en combinación con otros enfoques y en función al tiempo que la información memorizada permanecerá en la memoria de corto plazo. Un aprendizaje significativo se logrará cuando este conocimiento pase a la memoria de largo plazo.

c. Enfoque de aprendizaje mecánico

Enfoque muy útil en algunas situaciones iniciales del aprendizaje de alguna habilidad. En una etapa posterior, teorizar o analizar el proceso hace que la rutina mecánica pase a convertirse en aprendizaje significativo.

d. Enfoque metodológico dinámico de aprendizaje

En los enfoques metodológicos dinámicos tanto docente como discente interactúan en distintos niveles y direcciones para lograr el objetivo de la sesión de aprendizaje.

II. Enfoque metodológico dinámico de aprendizaje orientado por el grupo

Estos enfoques se centran en la actividad del grupo.

a. Enfoque de aprendizaje colaborativo

Enfoque socio cultural basado en que la responsabilidad es la que se delega a todo el grupo por el resultado final. Todos hacen de todo y tiene derecho a corregir, editar el trabajo del otro. Tiene muchos rasgos de la Teoría Z en productividad.

b. Enfoque de aprendizaje cooperativo

Enfoque constructivista basado en la división del trabajo donde el docente actúa como el “jefe de la producción” y los alumnos, miembros de un grupo, los “operarios” especialista en determinada tarea. Tiene la ventaja que el docente ejerce un control sobre el producto final y puede evaluar el resultado de cada especialista. Tiene por desventaja que hace de los alumnos especialistas que no necesariamente tienen una visión global de todo el producto.

c. Enfoque de aprendizaje organizado en dinámicas grupales

Consiste en la simulación de casos haciendo que los partícipes jueguen un rol determinado y luego de analizar se concluye en la solución de problemas, Es muy útil en el planteamiento de problemas sociales, psicológicos o afines.

III. Enfoques metodológicos de aprendizaje generadores de autonomía

Estos enfoques se centran en el desarrollo individual del alumno a través del propio ejercicio de su acto pedagógico acompañado del docente.

a. Enfoques de aprendizaje constructivo

El estudiante adquiere el conocimiento *motu proprio* siguiendo pautas que el docente en su papel de monitor o acompañante le brinda.

b. Enfoques de aprendizaje por descubrimiento

En este enfoque el maestro ofrece al alumno una serie de recursos, herramientas que el discente tendrá, a fuerza de experimentación, “descubrir” el conocimiento empleando lo ofrecido por el docente.

c. Enfoques de aprendizaje significativo

Se fundamenta en que la intervención pedagógica parta de la experiencia previa del alumno y el nuevo conocimiento lo pueda integrar a su circunstancia como un hecho natural y relevante.

2.2.1.3. Recursos como soporte del aprendizaje

Al conjunto de procedimientos, estrategias que se utilizan para alcanzar un objetivo didáctico se denomina recurso. Serán materiales (láminas, vídeos, bibliografía, etc.) o procesos (un discurso, elaboración de un material mismo, etc.)

I. Recursos estáticos como soporte del aprendizaje

Son recursos que de manera general no cambia su sustancia en el transcurrir del tiempo o los cambios son pocos significativos.

a. La palabra del docente

La palabra del docente a través de una clase magistral, una charla, hasta un sermón, aunque pueda tener variaciones cada vez que se realice por lo general forma y fondo permanecen invariables.

b. Láminas y fotografías

Es un recurso gráfico que ilustra de manera realista o abstracta conocimiento que se desea transmitir. Son invariables en el tiempo.

c. Videos

Es un recurso gráfico basado en el tiempo bajo un medio fijo que representa acciones, acontecimientos, sucesos.

B. Recursos dinámicos para el aprendizaje

Son recursos que en el tiempo pueden cambiar parcial o íntegramente su contenido. En el caso de los productos educativos es necesario indicar el momento en el que accedió a él.

I. Recursos dinámicos para el aprendizaje orientados por el grupo

a. Blog de Internet

Es un recurso escrito que a manera de bitácora, un autor produce contenido. Pueden ser editados en cualquier momento.

b. Carteles grupales

Son ilustraciones creadas de manera colectiva con un conjunto de participantes.

II. Recursos dinámicos para el aprendizaje generadores de autonomía

a. Representaciones gráficas y esquemas

También llamado organizadores gráficos, mapas mentales, etc., son recursos gráficos utilizados para representar en imágenes ideas o conceptos.

b. Bibliográficos, textos

Son los recursos tradicionales como los libros, revistas que podemos encontrar en repositorios físicos como bibliotecas o repositorios lógicos como el internet mismo a través de libros virtuales.

c. Wiki de web 2.0

Es un repositorio virtual digital de amplio contenido, una biblioteca virtual en línea: Enciclopedias como la Wikipedia es un ejemplo de este tipo de recursos.

d. Hipertexto

Contenido de texto en formato digital bajo soporte de internet que tiene en si enlaces a otros contenidos.

2.3. Perfil profesional

Un perfil se define como un conjunto de competencias necesarias para ejercer una actividad profesional, así, cuando lo referimos al perfil profesional del profesorado se define como una “estructura de descriptores que reúne el

conocimiento formal adquirido (a través de acreditación)” y el posteriormente ampliado a lo largo de la carrera profesional Martelo (2017)

Es el conjunto de características relacionadas con los estudios formales e informales realizados por el docente en su preparación académica.

2.3.1. Formación profesional

Son los estudios formales encaminados a la preparación y ejercicio de la docencia como profesión.

En el Perú la gestión de los servicios educativos la realiza el Ministerio de Educación. Existen cuatro niveles (Inicial, Primaria, Secundaria, Superior). Los tres primeros son de carácter obligatorio y cada uno es secuencia de otro. El nivel Superior no es obligatorio y se brindan en escuelas, institutos superiores, universidades, centros de postgrados. Las universidades dan títulos a nombre de la nación con grados académicos de bachiller, licenciatura, master, doctor. Los grados académicos de master y doctor se pueden obtener como continuidad del grado de bachiller. La licenciatura da pie a un título profesional llamado “segunda especialidad” y la licencia para ejercer esa profesión.

Para ingresar a la carrera pública magisterial se puede hacer a partir del bachillerato, pero un docente propiamente dicho es aquel que tiene licenciatura en docencia y está inscrito en el Colegio de Profesores del Perú. Un docente puede ser tal también si proviene de otra profesión y realiza cursos de complementación. Los institutos superiores pedagógicos también dan título a nombre de la nación para ejercer como docentes.

A. Formación profesional básica

Este atributo distingue la procedencia académica del docente ya sea en la modalidad:

I. Regular

Son los profesionales que han seguido cursos de formación en el nivel superior durante cinco años, al finalizar sus estudios obtienen el grado de bachiller y realizando una tesis obtienen la licenciatura o a través de un instituto superior pedagógico.

a. Universidad

Profesional que ha tenido estudios formales durante 10 semestres académicos y al concluir ha conseguido el grado de Bachiller y Licenciatura.

b. Instituto Superior Tecnológico.

Son profesionales que realizaron estudios formales en esos centros por lo general en un periodo de tres años.

II. Por complementación

Son profesionales de otras especialidades que realizaron cursos sobre pedagogía y didáctica a fin de poder ejercer la docencia, pueden ser:

a. Provenientes de instituto superior tecnológico.

Centro de estudios donde ha ganado la habilidad para algún oficio técnico de demanda laboral.

b. Provenientes de instituto Superior pedagógico.

Son estudiantes que terminando los cursos formales dentro de un instituto pedagógico llevan cursos complementarios para la obtención del grado de Bachiller y así poder acceder a maestrías y doctorados.

B. Formación profesional continua

Este atributo identifica al profesional que teniendo grado de Bachiller realiza cursos de postgrado como maestría y luego doctorado. Y para aquellos que ya teniendo la licenciatura en alguna profesión estudian pedagogía u otra rama como segunda especialidad.

I. Segunda especialidad profesional

Son licenciados que llevan cursos de otra especialidad profesional.

a. En otro nivel educativo o especialidad

En otro nivel educativo se refiere a un Licenciado en educación Primaria lleva cursos para obtener la licenciatura en educación Secundaria. En otra especialidad se refiere al profesional que teniendo su licenciatura en alguna mención, por ejemplo matemáticas, sigue cursos para obtener la licenciatura en educación con mención en “Historia”.

b. En campos afines a la especialidad profesional

Se refiere a aquellos licenciados que llevan cursos relacionados con campo afín a la educación como podría ser “psicología educativa”, “problemas de aprendizaje”, “administración educativa”, etc.

II. Estudios de postgrado

Son estudios que cualquier Bachiller puede cursar, este criterio tiene los siguientes indicadores:

a. Mención

Se refiere a la denominación de especialidad que sigue a la denominación base, puede ser maestría en Administración con mención en Gestión Educativa, por ejemplo.

b. Universidad

Se refiere a la universidad donde se siguió el estudio de postgrado y donde para la obtención del grado se sustentó la tesis.

c. Grado obtenido

Es la denominación base del grado: maestría o doctor.

2.3.2. Desarrollo laboral

Esta sub-variable nos refiere a la cantidad de tiempo del ejercicio de la profesión y a las habilidades de gestión que realiza en la docencia.

A. Tiempo de servicio

Este atributo nos detallará tanto los años de experiencia laboral en el ejercicio de la función docente así como la condición contractual que posee.

I. Años de servicio

Número de años que el profesional ejerce como tal.

a. Años de servicio

Número de años ejerciendo como docente o en la carrera pública magisterial.

II. Situación contractual

Nos muestra cuál es la condición contractual laboral dentro del magisterio.

a. Nombrado

Dícese del profesional que goza de estabilidad laboral adquirida luego de concurso público y un periodo laboral estando en estado de contratado.

b. Contratado

Dícese del profesional que temporalmente ejerce la función docente y puede ser renovado su requerimiento profesional.

B. Gestión del aula

La variable desarrollo laboral tiene este atributo que nos determinará si el docente planifica una sesión de clase y cómo la desarrolla ésta, para ello tendremos que identificar el grado sobre el que, en el momento de la encuesta, está ejerciendo.

I. Nivel o especialidad

Es el criterio del indicador que identificará en qué nivel o especialidad ejerce su función:

a. Básica regular

Indicador que nos muestra si el docente actúa en un aula de educación básica regular de nivel inicial, primario o secundario.

b. Básica alternativa

Indicador que nos muestra si el docente actúa en un aula de educación básica alternativa, esto es aquella que tiene los mismos objetivos que la regular pero está destinada a personas que en su momento no pudieron acceder a la educación básica regular.

II. Planificación de sesiones de clase

Este criterio nos mostrará qué herramientas usa el docente para la planificación de una sesión de clase y cómo desarrolla la sesión.

a. Plan de sesión

Cada docente es libre de planificar su sesión de clase, sin embargo la literatura en la especialidad recomienda organizarla en momentos conocidos como: Introducción, donde se presenta el tema a desarrollar, se aprovecha para motivar a los alumnos, generar expectativas y hasta evaluar el conocimiento previo; Adquisición del nuevo conocimiento o la habilidad; Transferencia del conocimiento o la habilidad y Evaluación

b. Desarrollo de la sesión

Es la puesta en marcha de la planificación de la sesión

2.3.3. Conocimiento didáctico y pedagógico

Esta subvariable explora el grado de conocimiento y su aplicación en el contexto del aula que posee el docente.

2.3.3.1. Actividad didáctica en el aula

Subvariable del *perfil profesional* que indaga qué criterios usa el docente tanto para la selección y diseño de una estrategia didáctica como los criterios para iniciar una sesión de enseñanza-aprendizaje.

I. Desarrollo y selección de estrategia

Son los criterios que utilizaremos para constatar los indicadores siguientes:

a. Criterios para seleccionar y diseñar una estrategia didáctica

Se le pregunta al docente con que prioridad utiliza los siguientes criterios para seleccionar una estrategia y diseñarla antes de su implementación.

b. Criterio para iniciar una sesión de clase

Se le pregunta al docente qué criterio toma en cuenta para iniciar una sesión de clase.

III.METODOLOGÍA

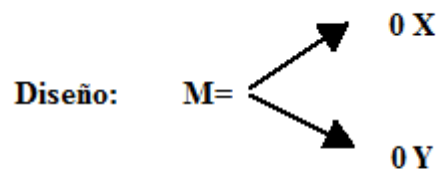
3.1. Diseño de la investigación

La presente investigación será descriptiva pues nuestro objetivo será detallar las características de los perfiles profesionales y didácticos de un grupo de docentes.

El nivel de la investigación fue descriptiva-simple pues además de la recolección de datos buscaremos encontrar alguna relación entre las variables de estudio.

El tipo de investigación fue cuantitativa pues la recolección de los datos tiene una representación numérica cuantificable.

El plan general que se utilizó para la investigación, denominado diseño de investigación, nos permitirá alcanzar el objetivo de la misma y se muestra en este esquema:



Donde:

N= Muestra docentes

X= Perfil Profesional

Y= Perfil Didáctico

3.2. Población y muestra de la investigación

3.2.1. Población

Una población es un conjunto finito o no de elementos con comunes características. Arias (2006). Nuestra población de estudio está conformada por el conjunto de 100 docentes de nivel de secundaria de la institución educativa Augusto B. Leguía del distrito de Puente Piedra donde se realizará la investigación.

Nuestros criterios de inclusión son: docentes de educación secundaria, docentes del turno de la mañana que tengan contrato laboral con la Institución Educativa,

Nuestros criterios de exclusión son: docentes de educación primaria, docentes de educación inicial, docentes de educación secundaria que laboran en el turno tarde o noche, docentes de educación secundaria que laboran en ambos turnos, administrativos que cumplan función docente ante la ausencia de un docente, docentes que sustituyen por un periodo menor de un semestre a un docente principal.

3.2.2. La muestra

La muestra la tomaremos en la institución educativa Augusto B. Leguía del distrito de Puente Piedra y constará de 30 docentes de educación básica regular nivel secundario. Está establecido como una convención que tomar el 30% de una población como muestra da confiabilidad. Arias (2006).

3.3. Definición y operacionalización de variables

3.3.1. Perfil didáctico

La variable perfil didáctico se define como todas las características que identifican al docente en el ejercicio de su profesión en una intervención pedagógica. Esta variable cuenta con una subvariable denominada estrategias didácticas que comprende los atributos que conocemos como la forma de organización de la enseñanza, los enfoques metodológicos de aprendizaje, los recursos que soportan el aprendizaje. Cada uno de los cuales posee criterios de indicadores identificados como estáticos, aquellos orientados por el grupo y los que generan autonomía.

3.3.2. Perfil profesional

Un perfil se define como un conjunto de competencias necesarias para ejercer una actividad profesional, así, cuando lo referimos al perfil profesional del profesorado se define como una “estructura de descriptores que reúne el conocimiento formal adquirido (a través de acreditación)” y el posteriormente

ampliado a lo largo de la carrera profesional Martelo (2017). Así, las características que definen al docente son desde el punto de vista de su formación académica y su experiencia en el ejercicio de su función. La subvariable formación profesional detallará su perfil académico, la subvariable desarrollo laboral su experiencia en su labor, finalmente la subvariable conocimiento didáctico y pedagógico nos detallará los criterios que utilizará tanto para la selección y diseño de una estrategia didáctica como aquellos criterios para iniciar una sesión de clase.

3.3.3. Operacionalización de variables

Tabla 1. Operacionalización de variables

Problema	Variable	Sub variables	Atributos	Criterios de Indicador	Indicadores
¿Qué característica tiene el perfil profesional y perfil didáctico de los docentes del nivel secundaria de la institución educativa Augusto B. Leguía del distrito de Puente Piedra durante el año académico 2018?	Perfil Didáctico	Estrategias Didácticas	Forma de organización de la Enseñanza	Estáticas	<ul style="list-style-type: none"> ○ Exposición ○ Demostraciones ○ Técnica de pregunta ○ Cuestionario para investigar contenidos
				Orientadas por el grupo	<ul style="list-style-type: none"> ○ Trabajo en grupo colaborativo ○ Philips 6/6 ○ Trabajo en grupo cooperativo
				Autónomas/dinámicas	<ul style="list-style-type: none"> ○ Talleres ○ Proyectos ○ Casos ○ Aprendizaje Basado en Problemas
			Enfoques metodológicos de aprendizaje	Estáticos	<ul style="list-style-type: none"> ○ Metodología conductual del aprendizaje ○ Metodología Mecánica del aprendizaje ○ Metodología repetitiva del aprendizaje
				Orientado por el grupo	<ul style="list-style-type: none"> ○ Metodología colaborativa del aprendizaje ○ Metodología cooperativa del aprendizaje.
				Autónomo/dinámico	<ul style="list-style-type: none"> ○ Metodología de aprendizaje Basado en Problemas ○ Metodología de aprendizaje Significativo ○ Metodología de aprendizaje Constructivo. ○ Metodología de aprendizaje por Descubrimiento ○ Metodología de aprendizaje Estructurado en el Pensamiento Complejo
			Recursos soporte de aprendizajes	Estáticos	<ul style="list-style-type: none"> ○ La palabra del profesor ○ Láminas y fotografías ○ Videos
				Orientado por el grupo	<ul style="list-style-type: none"> ○ Blog de Internet ○ Carteles grupales
				Dinámicos	<ul style="list-style-type: none"> ○ Representaciones gráficas y esquemas ○ Bibliográficos, textos ○ Wiki de Web 2.0 ○ Hipertexto (con navegación de Internet)

Problema	Variable	Sub variables	Atributos	Criterios de Indicador	Indicadores	
	Perfil Profesional	Formación profesional	Básica	Regular	<input type="checkbox"/> Universidad <input type="checkbox"/> Instituto Superior Pedagógico	
				Por complementación	<input type="checkbox"/> Proveniente de Inst. Superior Tecnológico <input type="checkbox"/> Proveniente de Inst. Superior Pedagógico	
					<input type="checkbox"/> En otro nivel Educativo/ especialidad <input type="checkbox"/> En campos a fines en especialidad profesional	
			Continua	Segunda Especialidad profesional	<input type="checkbox"/> Mención <input type="checkbox"/> Universidad <input type="checkbox"/> Grado Obtenido	
				Post Grado	Años de servicio	<input type="checkbox"/> Años de servicio
					Situación contractual	<input type="checkbox"/> Nombrado <input type="checkbox"/> Contratado
		Desarrollo Laboral	Gestión de aula	Nivel/especialidad	<input type="checkbox"/> Básica Regular <input type="checkbox"/> Básica Alternativa	
				Planificaciones de sesiones de clase	<input type="checkbox"/> Plan de sesión <input type="checkbox"/> Desarrollo de sesión	
			Tiempo de servicio	Desarrollo y selección de estrategias	<input type="checkbox"/> Criterios para seleccionar y diseñar una estrategia didáctica <input type="checkbox"/> Criterios para iniciar una sesión de clase	
				Actividad didáctica en aula		
		Conocimiento didáctico y pedagógico				

3.4. Técnicas e instrumentos

3.4.1. La técnica

Utilizaremos para la presente investigación una encuesta como herramienta para el estudio que nos permita observar y recolectar los datos del tema de investigación.

La información la recolectaremos de docentes de nivel secundario de la institución educativa Augusto B. Leguía de Puente Piedra.

3.4.2. Instrumento

El instrumento utilizado es el cuestionario.

3.4.2.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos aplicados

Los instrumentos utilizados tuvieron que ser validados por expertos de reconocido perfil académico del área de educación y de investigación científica.

A. Validez del instrumento

La validez se refiere al grado de exactitud con la que se mide un fenómeno y está reflejada en el contenido del instrumento.

B. Confiabilidad del instrumento

Si la validez no da el grado de exactitud la confiabilidad nos ofrece el nivel de la misma, la consistencia de los resultados que se obtienen.

3.5. Plan de análisis

Se utilizó en esta investigación la estadística descriptiva para mostrar los resultados que implican los objetivos de la investigación.

Se utilizó para este fin una hoja de cálculo electrónica, computarizada. El procesamiento se realizó sobre los datos obtenidos luego de la aplicación del instrumento a los sujetos de estudio: docentes.

Los datos obtenidos se procesaron en una base de datos con la hoja de cálculo computarizada proporcionada por la universidad.

3.5.1. Medición de variable

Las variables: Perfil profesional, perfil didáctico fueron medidas a través de un baremo especialmente diseñado para la investigación.

3.5.1.1. Variable 1: Perfil didáctico

Un baremo especialmente diseñado para esta investigación se utilizará para la medición de la variable perfil didáctico. Ésta consta de una única subvariable denominada estrategias didácticas que por su naturaleza puede ser estáticas (aquellas que genera en el estudiante pasividad, lo vuelve sujeto-receptor) y *dinámicas* (aquellas que genera en el estudiante actividad, autonomía).

Tabla 2. Baremo para estimar las estrategias didácticas del docente

Puntuación	Juicio	Decisión	Naturaleza de la Estrategia Didáctica
-48 a 1	Estrategia que orienta a la pasividad del estudiante	Se recomienda cambiar de estrategia	Estática
1.5 a 26	Estrategias Impulsada por el grupo, requiere apoyo para activarse	Se acepta y se recomienda utilizarla alternando con estrategias que orienten la autonomía	Dinámicas
26.5 a 54	Estrategia que orienta al estudiante hacia la decisión Autónoma	Se acepta y se recomienda fortalecerla	

De acuerdo a la elección por prioridades en el uso de los atributos se asignan puntajes de la subvariable *estrategias didácticas*. Los atributos son *forma de organización de la enseñanza, enfoques metodológicos de aprendizaje y recursos soporte de aprendizajes*. Éstos están definidos en el siguiente baremo:

Tabla 3. Baremo para medir la variable estrategia didáctica

CRITERIOS		PRIORIDADES				
		1	2	3	4	5
ESTÁTICOS		-5	-5	-4	-3	-2
DINÁMICOS	ORIENTADAS POR EL GRUPO	+4	+4	+3	+2	+1
	AUTÓNOMAS	+5	+5	+4	+3	+2

Las modalidades de generación de la enseñanza, atributo de la subvariable *estrategias didácticas*, pueden ser también estáticas o dinámicas, orientadas a actividad grupal o generadora de autonomía como se observa en la siguiente matriz:

Tabla 4. Matriz del atributo modalidades de organización de la enseñanza de la subvariable estrategias dinámicas.

CRITERIOS DEL INDICADOR		INDICADORES
ESTÁTICOS		Exposición Demostración Técnica de preguntas Cuestionario para investigar
DINÁMICOS	ORIENTADAS POR EL GRUPO	Trabajo colaborativo en grupo Trabajo cooperativo en grupo Phillips 6/6/
	GENERADORAS DE AUTÓNOMÍA	Talleres Proyectos Casos Aprendizaje basado en problemas.

El atributo *enfoque metodológico de aprendizaje* de la subvariable *estrategias didácticas* representa el fundamento teórico sobre el que se basa el docente para el desarrollo de su sesión de clase. La siguiente matriz detalla los indicadores.

Tabla 5. Matriz del atributo enfoque metodológico de aprendizaje de la subvariable estrategia dinámica.

CRITERIOS DEL INDICADOR		INDICADORES
ESTÁTICOS		Metodología conductual del aprendizaje Metodología mecánica del aprendizaje Metodología repetitiva del aprendizaje
DINÁMICOS	ORIENTADAS POR EL GRUPO	Metodología colaborativa del aprendizaje Metodología cooperativa del aprendizaje
	GENERADORAS DE AUTÓNOMÍA	Metodología basada en problemas Metodología significativa de aprendizaje Metodología constructiva del aprendizaje Metodología por descubrimiento Metodología estructurado en el pensamiento complejo.

El atributo recursos soporte de aprendizaje de la subvariable estrategia didáctica cuenta con los indicadores: La palabra del profesor, láminas y fotografías,

vídeos agrupados con el criterio que denominamos estáticos. Otros indicadores denominados dinámicos como Blog de internet, carteles grupales tienen como criterio aquellos que son orientados al grupo. A su vez, la representación gráfica y esquemas, bibliográficos y textos, Wiki de Web 2.0, Hipertexto (con navegación de internet) son indicadores generadoras de autonomía tiene como criterio de indicador del tipo dinámico. La tabla 6 nos ilustra en resumen esto:

Tabla 6. Matriz del atributo recursos soporte de aprendizajes de la subvariable estrategia dinámica.

CRITERIOS DEL INDICADOR		INDICADORES
ESTÁTICOS		La palabra del profesor Láminas y fotografías videos
DINÁMICOS	ORIENTADAS POR EL GRUPO	Blog de internet Carteles grupales
	GENERADORAS DE AUTÓNOMÍA	Representación gráfica y esquemas Bibliográficos y textos Wiki de Web 2.0 Hipertexto (con navegación de internet).

3.5.1.2. Variable 2: Perfil profesional

La variable *Perfil profesional* tiene como subvariables formación profesional, desarrollo laboral, conocimiento didáctico y pedagógico. La primera tiene como atributos la formación básica que tiene como criterios de indicador regula o estudios por complementación. La formación profesional continua tiene como criterio si el docente ha seguido estudios de segunda especialidad y estudios de Post-grado. El desarrollo profesional, en cambio, tiene como atributos el tiempo de servicio y la

gestión del aula y el conocimiento didáctico y pedagógico la actividad didáctica en aula que tiene como criterio el desarrollo y selección de estrategias, sus indicadores: criterios para seleccionar y diseñar una estrategia didáctica y criterios para iniciar una sesión de clase son calificados. Todos los indicadores y sus puntajes, criterios de los indicadores, lo mostramos en el siguiente baremo:

Tabla 7. Baremo de la variable perfil profesional

Subvariable	Criterios a evaluar	Criterio	Puntaje	Puntaje Máximo	
FORMACIÓN ACADÉMICA	Evaluar puntaje máximo según título profesional	Universitario 10 semestres	3	3	
		Pedagógico	2		
		Tecnológico	1		
		Universitario Complementación	2		
	Estudios de segunda especialidad	Obtuvo el título	2	2	
		No obtuvo el título	1		
	Estudios de maestría	Con grado	4	4	
		Estudios concluido	3		
Estudios de doctorado	Con grado	5	5		
	Estudios concluido	4			
DESARROLLO LABORAL	Años de experiencia laboral	De 1 a 5 años	1	4	
		De 6 a 10 años	2		
		De 11 a 15 años	3		
		De 15 a más años	4		
		Es cesante y labora en I.E. privada	4		
	Condición laboral	Nombrado	3	3	
		Contratado	2		
		Está cubriendo una licencia	1		
	Realiza un plan para cada clase	Inicial	-	-	
		Primaria	-		
		Secundaria	-		
		Superior	-		
		Básica alternativa	-		
	Realiza un plan	Sí	1	1	
		No	0		
	Planifica la unidad	Sí	1	1	
		No	0		
	Desarrollo de la clase	Empieza y termina exponiendo	Sí	1	3
			No	0	
		Deja tareas para casa	Sí	1	
No			0		
Prefiere que las tareas se resuelvan en el aula		Sí	1		
		No	0		
CONOCIMIENTO DIDÁCTICO Y PEDAGÓGICO	Actividad didáctica en aula	Criterios para la seleccionar y diseñar una estrategia didáctica	5	10	
		Criterios para iniciar una sesión de clase	5		
Total				36	

3.6. Matriz de consistencia

Tanto la formulación del problema, los objetivos de la investigación las variables, la población y muestra así como el diseño e instrumento la mostramos en esta matriz de consistencia de la investigación:

Tabla 8. Matriz de consistencia del proyecto

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES DIMENSIONES	POBLACIÓN Y MUESTRA	DISEÑO	INSTRUMENTO
<p>¿Qué característica tiene el perfil profesional y perfil didáctico de los docentes del nivel secundaria de la institución educativa Augusto B. Leguía del distrito de Puente Piedra durante el año académico 2018?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar las características del perfil profesional y perfil didáctico de los docentes de educación básica regular nivel secundario de la institución educativa Augusto B. Leguía del distrito de Puente Piedra durante el año académico 2018</p>	<p>Variable 1 Perfil didáctico. Dimensiones: -Formas o modalidades de organizar la enseñanza -Enfoque metodológicos de Aprendizaje -Recursos como soporte del aprendizaje</p>	<p>Población:</p> <p>Estará conformada por 100 docentes de nivel secundario de la institución educativa Augusto B. Leguía del distrito de Puente Piedra</p>	<p>Tipo de Investigación:</p> <p>Cuantitativa Nivel: Descriptivo Diseño: No Experimental</p> <p>$M = \begin{matrix} \nearrow 0 X \\ \searrow 0 Y \end{matrix}$</p> <p>Dónde M = Muestra X = Perfil didáctico Y = Perfil profesional.</p>	<p>El Cuestionario:</p> <p>Diseñado especialmente para esta investigación por la universidad</p>
	<p>Objetivos Específicos:</p> <p>Determinar la formación académica del docente del nivel secundario de la institución educativa Augusto B. Leguía del distrito de Puente Piedra durante el año académico 2018. Estimar el dominio conceptual de las estrategias didácticas empleadas por el docente de la institución educativa Augusto B. Leguía del distrito de Puente Piedra durante el año académico 2018.</p>	<p>Variable 2: Perfil profesional. Dimensiones: - Formación profesional - Desarrollo laboral - Conocimiento didáctico y pedagógico</p>	<p>Muestra:</p> <p>Estará conformada por 30 docentes de nivel secundario de la institución educativa Augusto B. Leguía del distrito de Puente Piedra.</p>		

IV. RESULTADOS

I. PERFIL DOCENTE

A.1. Formación académica

Tabla 9. Institución donde realizaron sus estudios

Institución Educativa	Número de docentes	Porcentaje
Universidad (10 ciclos)	29	97%
Universidad (complementación)	0	0%
Instituto Superior Pedagógico	1	3%
Instituto Superior Tecnológico	0	0%
Total	30	100.0%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes de la I.E. Augusto B. Leguía mayo del 2018

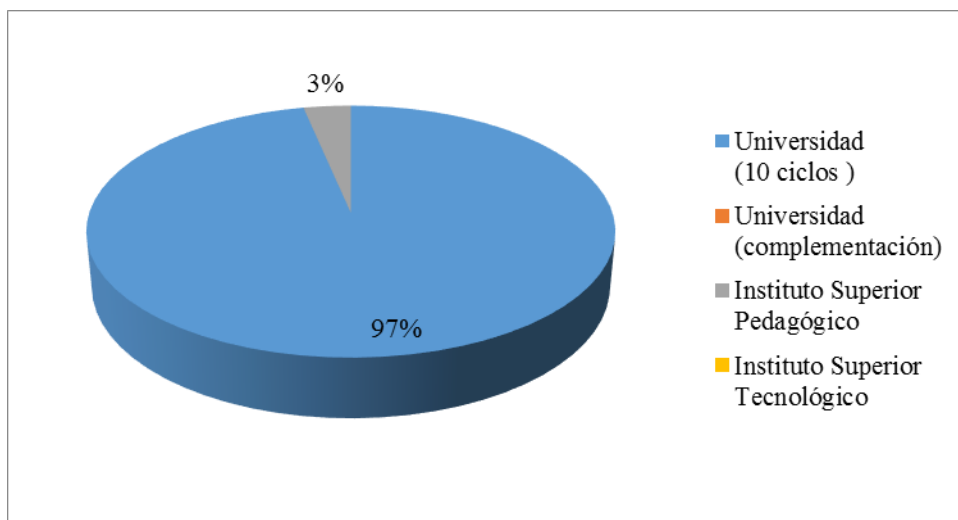


Figura 1. Institución donde realizaron sus estudios

Fuente: Tabla 9

De la tabla 9 y la figura 1 observamos que el 97% (29) docentes han tenido una formación regular habiendo estudiado la carrera de docencia en una universidad, mientras que el 3% (1) proviene de un Instituto Superior Pedagógico.

Tabla 10. Segunda especialidad

¿Tiene estudios de segunda especialidad profesional?	Número de docentes	Porcentaje
Si	14	47%
No	16	53%
Total	30	100,0

Fuente: cuestionario aplicado a docentes de la I.E. Augusto B. Leguía mayo del 2018

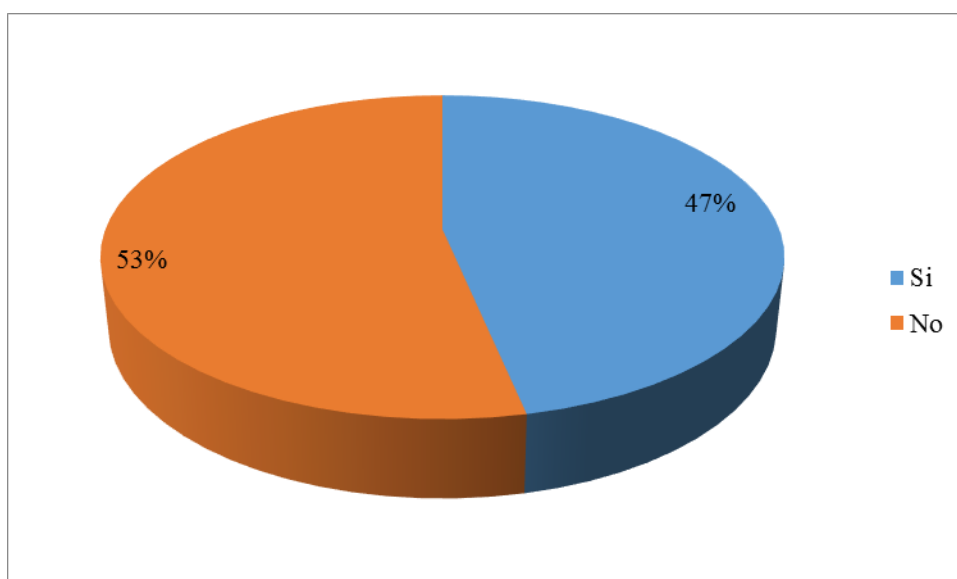


Figura 2. Tiene segunda especialidad

Fuente: Tabla 10

Casi la mitad de los docentes 53% (16) docentes según lo que observamos en la Tabla 10, Figura 2 no han tenido la experiencia de haber estudiado una segunda especialidad y el 47% (14) si lo hicieron.

Tabla 11. Segunda especialidad concluida y titulada

¿Tiene estudios de segunda especialidad profesional, concluido y titulado?	Número de docentes	Porcentaje
Tiene estudios sin titularse	4	14%
Tiene estudio y está titulado	10	33%
No tiene estudios	16	53%
Total	30	100%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes en la I.E. Augusto. Leguía mayo del 2018

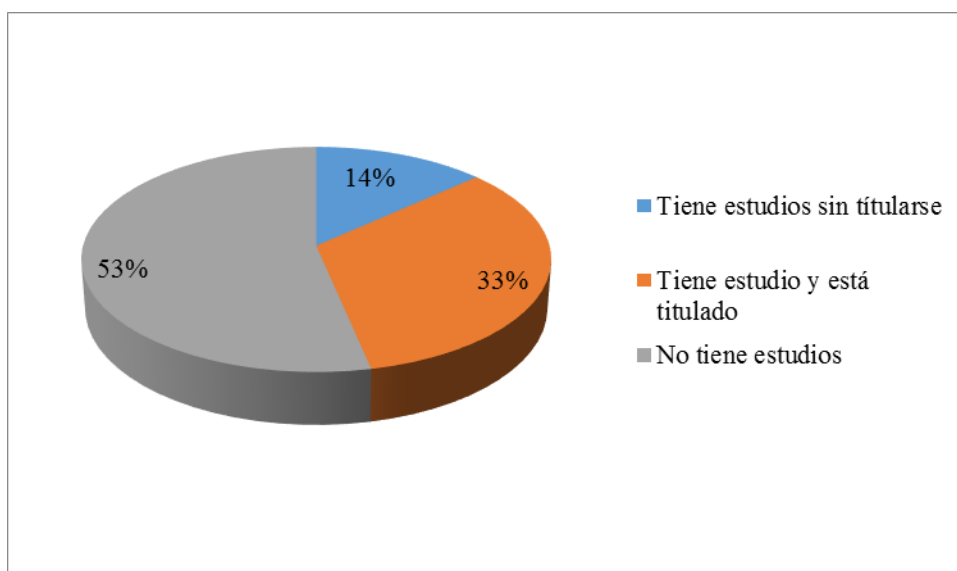


Figura 2: Tiene segunda especialidad

Fuente: Tabla 11

La tabla 11, figura 2 nos muestra el grado de conclusión de los estudios de segunda especialidad de aquellos que tuvieron esa experiencia: 33% (10) de todos los docentes estudiaron y se titularon y 14% (4) concluyeron el estudio de segunda especialidad y el 53% (16) no ha tenido la experiencia de haber estudiado segunda especialidad.

Tabla 12. Estudios de post-grado

Tiene estudios de post Grado	Número de docentes	Porcentaje
Sí	10	33%
No	20	67%
Total	30	100%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes en la I.E. Augusto. Leguía mayo del 2018

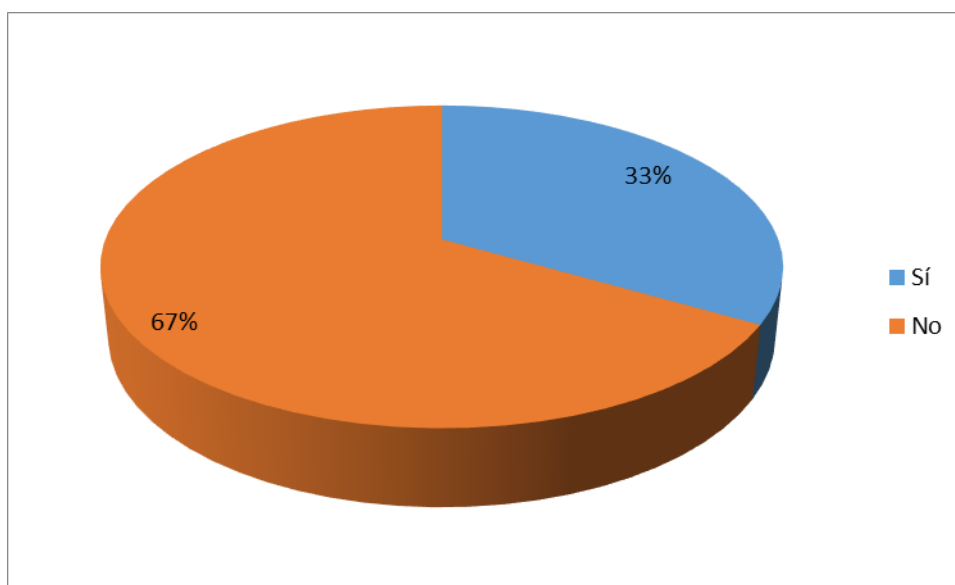


Figura 3. Tiene estudios de post-grado

Fuente: Tabla 12

La tabla 12, figura 3 nos muestran que el 67% (20) de docentes no han realizado estudios de post-grado. Mientras que el 33% (10) de los docentes encuestados no han realizado estudio de postgrado alguno. Para la realización de estudios de Postgrado es necesario contar con el grado de bachiller y para la época en que los docentes fueron estudiantes universitarios mayor de 15 años, este grado era obtenido de manera automática luego de haber aprobado todos los cursos de la malla curricular. Para los docentes con años menores a 10 años el grado de bachiller es obtenido con la presentación de una tesina o proyecto de investigación. Obteniendo

el grado de bachiller el docente está en condiciones de estudiar maestría y luego doctorado.

Tabla 13. Estudios de maestría

Tiene estudios de maestría	Número de docentes	Porcentaje
Sí	10	33%
No	20	67%
Total	30	100%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes en la I.E. Augusto. Leguía mayo del 2018

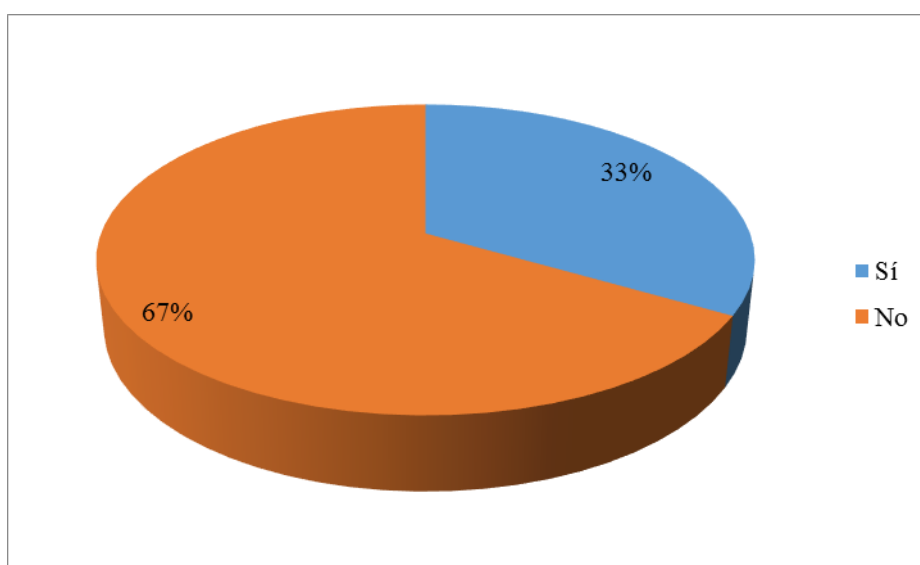


Figura 4. Tiene estudios de maestría

Fuente: Tabla 13

La tabla 13, figura 4 nos muestran que el 67% (20) de docentes no han realizado estudios de maestría en alguna universidad, mientras que el 33% (10) no ha realizado estudio alguno.

En Perú el estudio de una maestría solo se puede hacer si un estudiante universitario ha concluido sus estudios de pregrado y obtenido el grado de bachiller, como requisito mínimo, también lo puede realizar un estudiante con licenciatura.

Tabla 14. Culminación de estudios de maestría

Tiene estudios de maestría	Número de docentes	Porcentaje
No tiene estudios	20	67%
Sí tiene pero no concluyó	0	0%
Si tiene y concluyó	1	3%
Si tiene y obtuvo el grado	9	30%
Total	30	100%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes en la I.E. Augusto. Leguía mayo del 2018

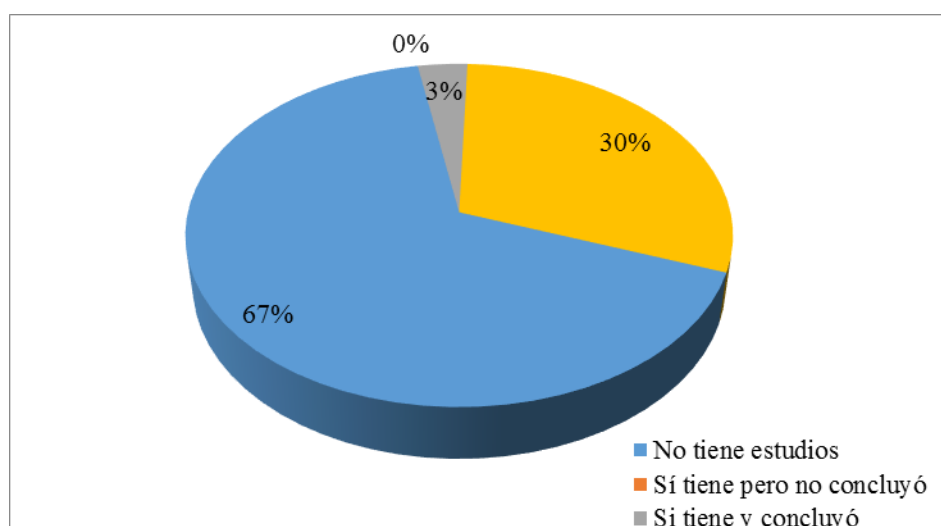


Figura 5. Culminación de los estudios de maestría

Fuente: Tabla 14

La tabla 14, figura 5 nos muestra un 3% (1) de docentes iniciaron estudios de maestría pero no obtuvieron el grado de magister, en cambio un 30% (9) de docentes de no solo hicieron estudios de maestría sino que concluyendo obtuvieron el grado de maestro. También se muestra que más de la mitad de ellos 67% (20) no realizaron estudio de postgrado alguno en una universidad.

Tabla 15. Estudio de doctorado

Tiene estudios de doctorado	Número de docentes	Porcentaje
No estudió Posgrado	20	83%
Estudió Magister pero no se graduó	1	4%
Sí tiene pero no concluyó	0	0%
Si tiene y concluyó	1	4%
Si tiene y obtuvo el grado	2	8%
Total	24	100%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes en la I.E. Augusto. Leguía mayo del 2018

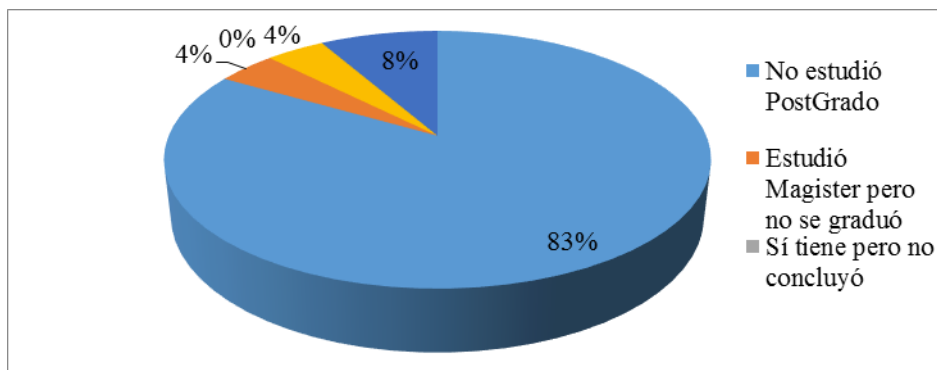


Figura 6. Tiene estudio de doctorado

Fuente: Tabla 15

La tabla 15, figura 6 nos muestra que el 83% (20) de los docentes no estudió doctorado, el 4% (1) estudió una maestría pero no obtuvo el grado, 4% (1) concluyó los estudios pero no obtuvo el grado y 8% (2) si concluyeron sus estudios de maestría y además obtuvieron el grado de magister.

En el Perú, la obtención de grado de magister se realiza a través de la sustentación de una tesis.

A.2. Desarrollo laboral

Tabla 16. Años de servicio

¿Cuántos años de servicio tiene?	Número de docentes	Porcentaje
De 1 a 5 años	16	53%
De 6 a 10 años	5	17%
De 11 a 15 años	2	7%
De 16 años a más	7	23%
Es cesante y está laborando en I.E. Privada	0	0%
Total	30	100,0

Fuente: cuestionario aplicado a docentes en la I.E. Augusto. Leguía mayo del 2018

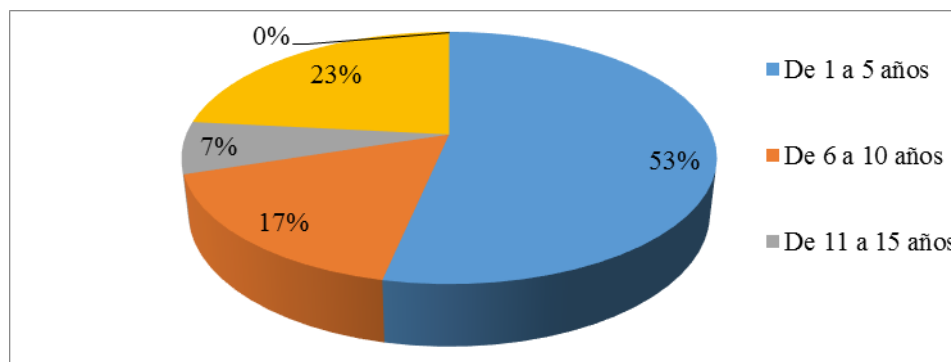


Figura 7. Años de servicio

Fuente: Tabla 16

La tabla 16, figura 7 nos muestra que el 53% de docentes encuestados (16) manifiestan que cuentan con hasta cinco años de experiencia en el magisterio, 17% (5) entre seis y diez años, 7% (2) cuentan con una experiencia en la docencia de entre once a quince años y el 23% (7) son docentes que han estado ejerciendo la profesión por más de dieciséis años. Una totalidad de 70% (21) de los docentes, entonces, cuenta con menos de once años de ejercicio laboral lo que podríamos considerar a priori que son profesores relativamente jóvenes en el ejercicio de la

profesión. Este dato es importante considerarlo para relacionarlos con otros indicadores obtenidos.

Tabla 17. Condición laboral

Es usted:	Número de docentes	Porcentaje
Nombrado	22	73%
Contratado	8	27%
Está cubriendo una licencia	0	0%
Total	30	100,0

Fuente: cuestionario aplicado a docentes en la I.E. Augusto. Leguía mayo del 2018

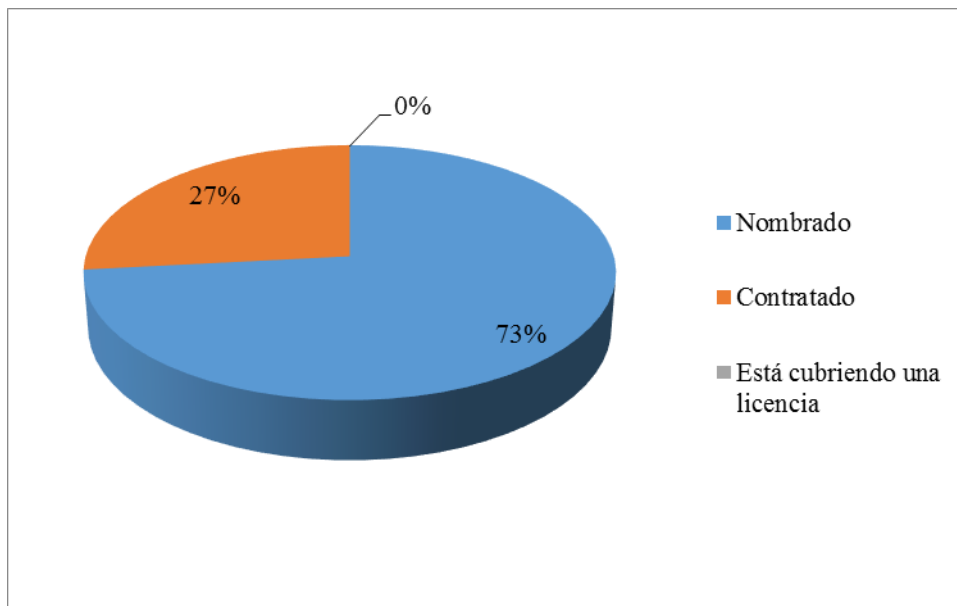


Figura 8. Condición laboral

Fuente: Tabla 17

La figura 9, tabla 17 nos muestra que el 73% de docentes encuestados (22) tienen la condición laboral de contratados y el 27% (8) está nombrado. En el Perú la condición de docente contratado es muy bien valorada, para acceder a esa condición, en los últimos tiempos el Gobierno Central convoca concursos públicos y muchos docentes postulan. Por lo general las vacantes disponibles suelen ser equivalentes a

la cantidad de docentes que pasan a la condición de jubilado y, en menor medida, es añadida de aquellos que ocupan otros cargos como directores, por ejemplo.

A.3. Planificación

Tabla 18. ¿Realiza un plan para cada unidad?

¿Para cada unidad elabora un plan?	Número de docentes	Porcentaje
Si	27	90%
No	3	10%
Total	30	100,0

Fuente: cuestionario aplicado a docentes en la I.E. Augusto. Leguía mayo del 2018

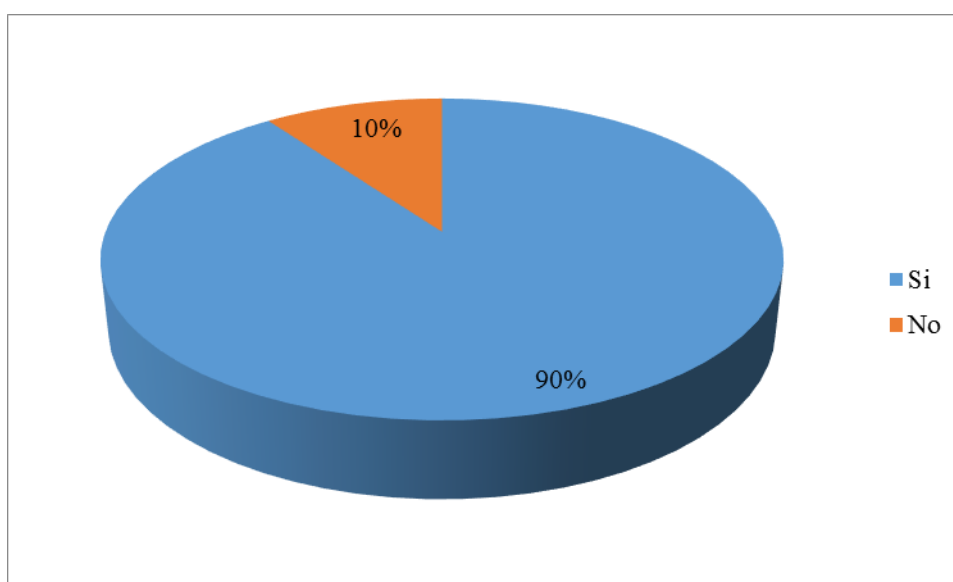


Figura 9. Realiza un plan para cada unidad

Fuente: Tabla 18

La figura 9, tabla 18 nos muestra que el 90% (27) de docentes realiza un plan para cada unidad y tan solo el 10% (3) restante manifiesta que no realiza un plan para cada unidad de aprendizaje, esto es organizar todos los elementos de contenido que se involucran en el proceso de enseñanza y aprendizaje, hacerlo da consistencia y vuelve los contenidos que se enseñan de un gran valor significativo.

El Ministerio de Educación del Perú suele poner mucho énfasis en esta actividad docente y promueve su práctica en los docentes de todos los niveles de la educación básica regular. Existe mucha documentación al respecto.

Tabla 19. ¿Realiza un plan para cada clase?

¿Para cada sesión de clase elabora un plan?	Número de docentes	Porcentaje
Si	30	100%
No	0	0%
Total	30	100,0

Fuente: cuestionario aplicado a docentes en la I.E. Augusto. Leguía mayo del 2018

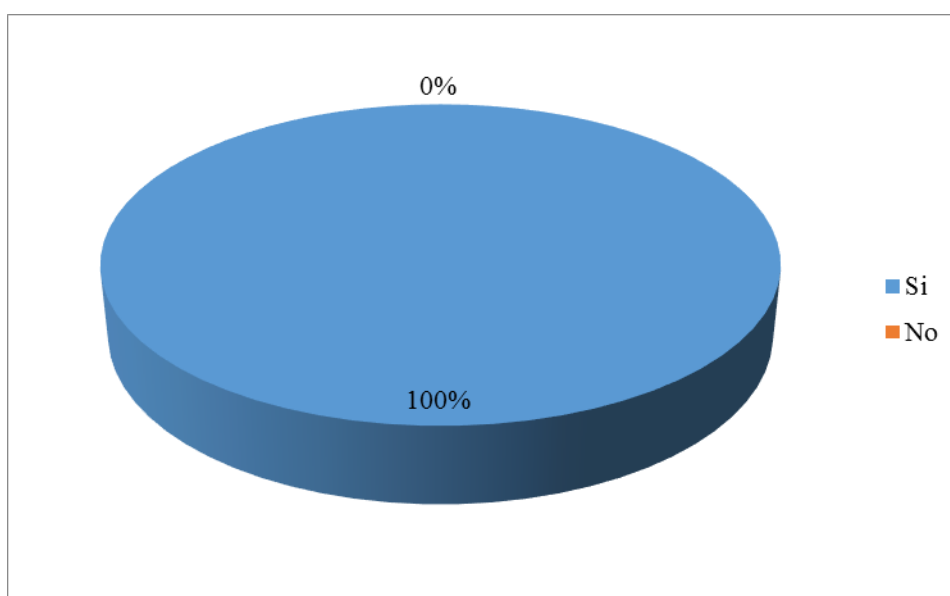


Figura 10. Realiza un plan de clase

Fuente: Tabla 19

La tabla 19, figura 10 nos muestra que todos los docentes de la Institución Educativa Augusto B. Leguía de Puente Piedra manifiestan que sí realizan un plan de clase. Un plan de clase es una manera de distribuir los momentos en una intervención pedagógica. Cada docente es libre de planificar su sesión de clase y por su parte el Ministerio de Educación tiene en acceso público documentos que para cada grado cuenta con modelos de planificaciones para el acceso de cada docente.

Esto da una variedad al momento de decidir cómo planificar una sesión por parte del docente. En nuestro caso todos los docentes manifestaron que sí realizan un plan de clase.

Tabla 20. ¿Cómo desarrolla la clase?

En el desarrollo de clase:	Si		No	
	n	%	n	%
- Siempre empieza y termina exponiendo	24	80%	6	20%
- Deja tareas para la casa	18	60%	12	40%
- Prefiere que las tareas se resuelvan en el aula	22	73%	8	27%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes en la I.E. Augusto. Leguía mayo del 2018

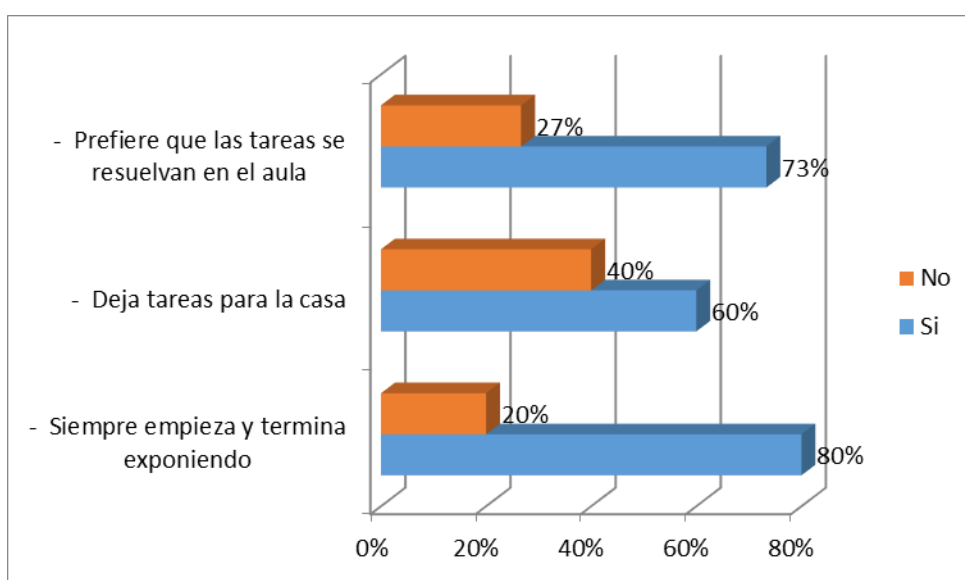


Figura 11. Desarrollo de la clase

Fuente: Tabla 20

La tabla 20, figura 11 nos muestra que un 80% (24) siempre inicia y termina su sesión exponiendo frente a un 20% (6) que manifiesta que no lo hace, el 60% (18) deja tarea para la casa en tanto el 40% (12), en la encuesta realizada, da cuenta que no deja tarea para la casa y el 73% (22) prefiere que las tareas se resuelvan en el salón de clase cuando el 27% (8) de docentes de la Institución Educativa Augusto B.

Leguía de Puente Piedra anotó en la encuesta que prefiere que los alumnos resuelvan las tareas en el aula durante las sesiones de clase.

A.4. Conocimiento didáctico pedagógico

Tabla 21. Puntaje obtenido en criterios para seleccionar una estrategia dinámica

Puntuación de 0 a 5	Número de docentes	Porcentaje
0 puntos	5	17%
1 punto	7	23%
2 puntos	9	30%
3 puntos	5	17%
4 puntos	3	10%
5 puntos	1	3%
Total	30	100%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes en la I.E. Augusto. Leguía mayo del 2018

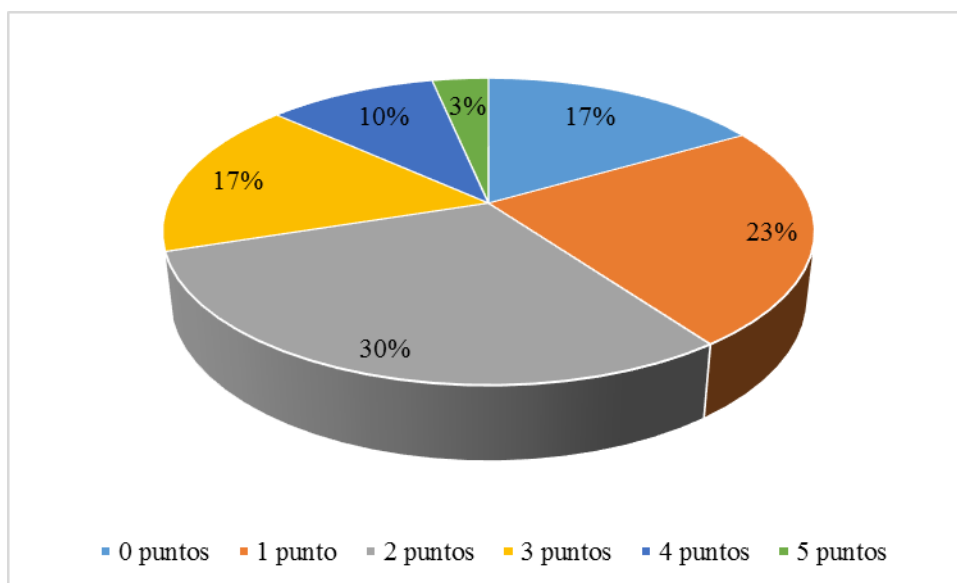


Figura 12. Puntaje obtenido en criterios para seleccionar estrategia dinámica

Fuente: Tabla 21

La tabla 21, figura 12 nos deja apreciar el puntaje obtenido por los docentes relacionado a los criterios para seleccionar una estrategia dinámica, en ella se observa que el 47% (14) obtuvieron puntajes entre dos y tres, el 40% (12) entre cero

y uno y el 13% de los docentes (4) entre cuatro y cinco si observamos la tabla dividiéndola por tercios para obtener una lectura global de los puntos obtenidos por los docentes de la Institución Augusto B. Leguía de Puente Piedra.

Tabla 22. Puntaje obtenido en criterios para iniciar una sesión de clase

Puntuación de 0 a 5	Número de docentes	Porcentaje
0 puntos	2	7%
1 punto	7	23%
2 puntos	10	33%
3 puntos	6	20%
4 puntos	4	13%
5 puntos	1	3%
Total	30	100%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes en la I.E. Augusto. Leguía mayo del 2018

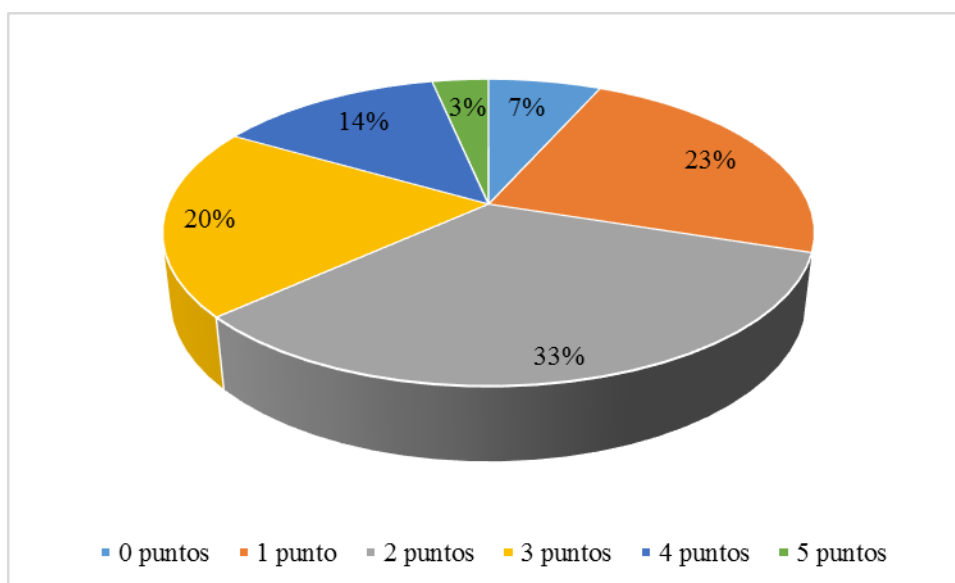


Figura 13. Puntaje obtenido en criterios para seleccionar estrategia dinámica

Fuente: Tabla 22

La tabla 22, figura 13 nos permite observar que el puntaje obtenido para la selección de criterios para iniciar la clase ha sido de cero puntos para el 7% de docentes (2) , el 23% (7) obtuvieron un punto, 33% (10) de los docentes alcanzaron

obtener 2 puntos, 20% (6) tres puntos, 14% (4) cuatro puntos y 3% (1) cinco puntos en la encuesta realizada en la Institución Educativa Augusto B. Leguía de Puente Piedra, que divididos por tercios nos da 30%, 53% y 17% de los puntajes entre cero y cinco.

Tabla 23. Perfil profesional de los docentes

Perfil profesional:	Número de docentes	Porcentaje
En formación	26	87%
Formado	4	13%
Total	30	100,0

Fuente: cuestionario aplicado a docentes en la I.E. Augusto. Leguía mayo del 2018

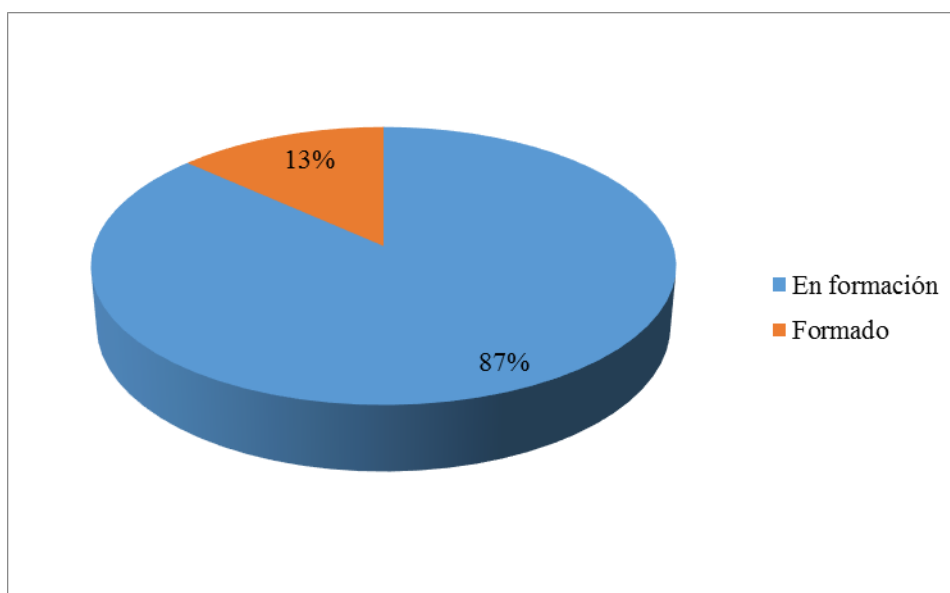


Figura 14. Perfil profesional de los docentes

Fuente: Tabla 23

La tabla 23, figura 14 nos permite observar que de la totalidad de docentes encuestados de la Institución Educativa Augusto B. Leguía de Puente Piedra, treinta docentes, el 87% (26) obtuvo como resultado que su perfil profesional tiene la condición de “en formación”, en tanto el 13% (4) de docentes tienen la condición, en su perfil profesional, como docentes “formados”, esto es aquellos docentes que hay

realizado una formación académica completa: segunda especialización, estudio de postgrados con maestría o doctorado en alguna universidad.

II. Perfil didáctico

Tabla 24. Modalidades de organización de la enseñanza

MODALIDADES DE ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA												
PRIORIDADES	ABASPRO	METCAS	METPROY	DEBATE	EXPOSIC	CUESTINV	TRABCOL	TALLER	TECPRE	PHIL66	DEMOST	LLUVIDEAS
Prioridad 1	6	3	6	0	0	0	6	4	0	0	5	0
Prioridad 2	7	6	0	3	3	0	5	2	3	0	0	0
Prioridad 3	3	0	3	6	3	3	0	3	3	0	0	6
Prioridad 4	0	0	0	3	6	0	3	3	5	3	4	3
Prioridad 5	0	3	0	6	3	0	3	5	4	3	0	3

Fuente: cuestionario aplicado a docentes en la I.E. Augusto. Leguía mayo del 2018

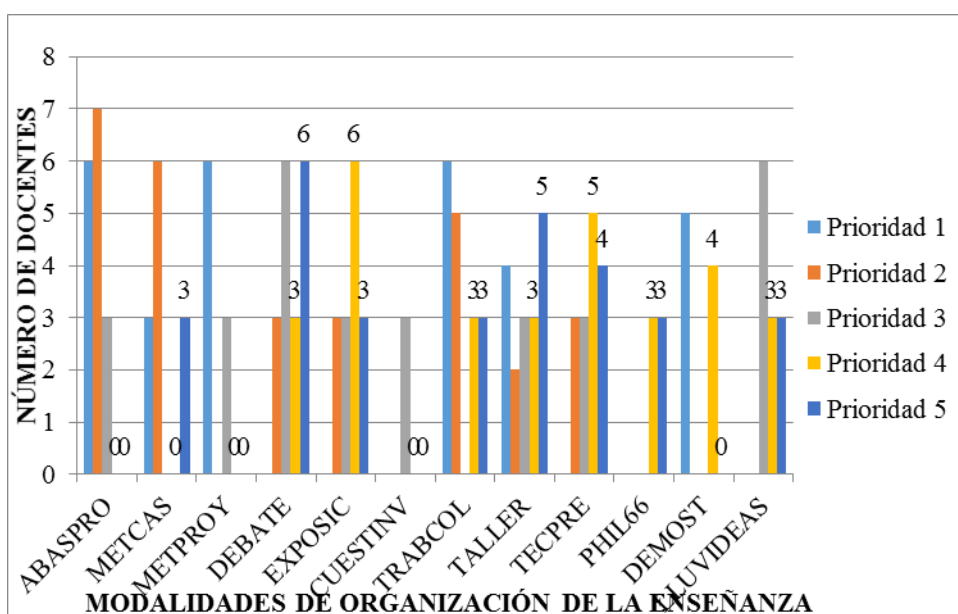


Figura 15. Modalidades de organización de la enseñanza

Fuente: Tabla 24

La tabla 24, figura 15 muestra las modalidades de organización de la enseñanza, en ellas vemos que como prioridad uno hay 6 docentes que utilizan el aprendizaje basado en problemas, método de proyectos, trabajo en colaboración por igual. En cambio como segunda prioridad 7 docentes escogen el aprendizaje basado

en problemas como la modalidad de organización de la enseñanza en la encuesta realizada en la institución educativa objeto de estudio.

Tabla 25. Enfoque metodológico del aprendizaje

ENFOQUES METODOLÓGICOS DE APRENDIZAJE									
PRIORIDADES	APSIGNIF	APCONST	APRECOL	APR.REPET	APAUTOR	APCONDU	AP.RECEPT	APBASINV	APDESCU
Prioridad 1	18	6	0	0	0	0	3	0	3
Prioridad 2	6	12	3	3	0	3	0	0	3
Prioridad 3	0	0	6	0	0	9	0	9	6
Prioridad 4	0	3	0	3	3	9	0	6	6
Prioridad 5	3	3	3	3	9	3	3	3	0

Fuente: cuestionario aplicado a docentes en la I.E. Augusto. Leguía mayo del 2018

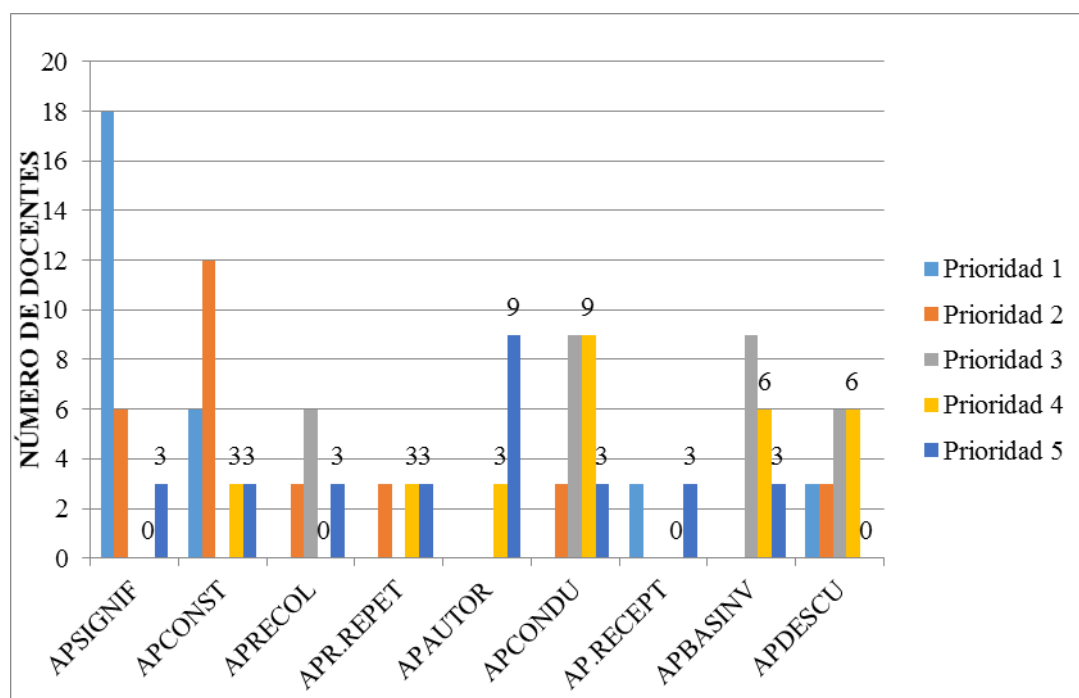


Figura 16. Enfoque metodológico del aprendizaje

Fuente: Tabla 25

La tabla 25, figura 16 muestra el enfoque metodológico del aprendizaje, en él observamos que como primera prioridad 18 docentes eligieron el aprendizaje significativo, como segunda prioridad el aprendizaje constructivo, como tercera prioridad la metodología conductual del aprendizaje junto con el aprendizaje basado

en la investigación junto con la metodología conductual del aprendizaje. Esta última metodología también son 9 docentes que declaran que la tienen como cuarta prioridad.

Tabla 26. Recursos de soporte para el aprendizaje

PRIORIDADES	PALHAB	LAMFOT	SEPAR	VIDEOS	BLOGINT	CARTGRUP	REPRGRAF	BIBLI/LIB	HIPERTX	REALMED	OBJCULT	PAPEL/ROT
Prioridad 1	9	3	3	0	0	3	6	0	0	6	0	0
Prioridad 2	0	12	6	3	0	3	3	3	0	0	0	0
Prioridad 3	0	0	9	6	3	0	6	6	0	0	0	0
Prioridad 4	3	0	3	3	0	6	3	3	3	3	0	3
Prioridad 5	6	0	3	9	9	0	3	0	0	0	0	0

Fuente: cuestionario aplicado a docentes en la I.E. Augusto. Leguía mayo del 2018

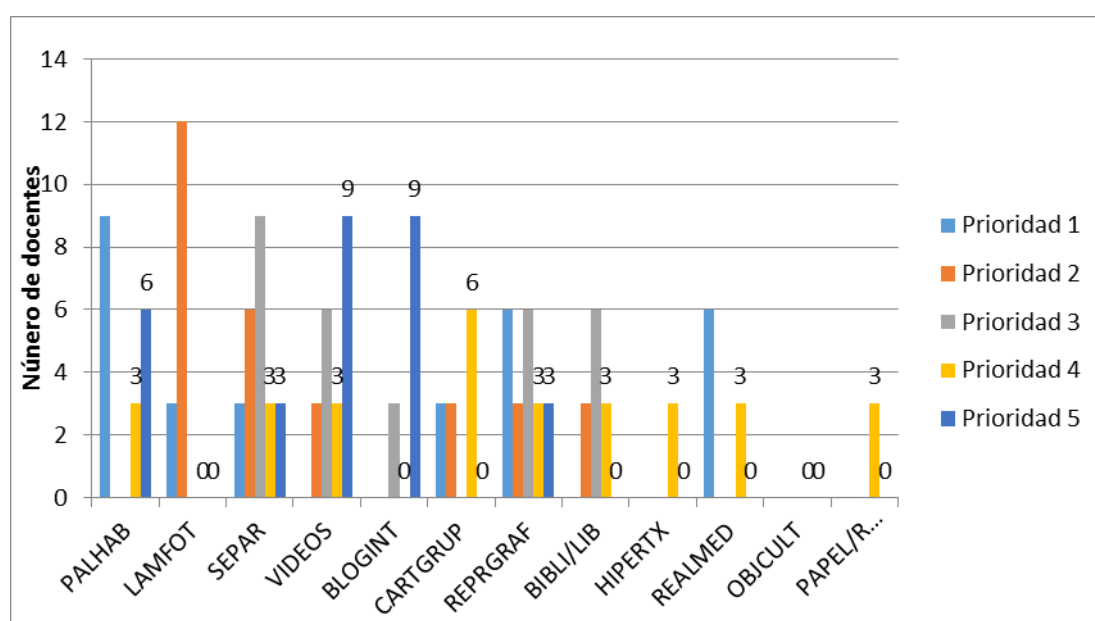


Figura 17. Recursos de soporte del aprendizaje

Fuente: Tabla 26

La tabla 26, figura 17 muestra los soportes que utilizan para el aprendizaje los docentes, así, como prioridad uno 9 docentes prefieren el uso de la palabra del docente, como segunda prioridad el uso de láminas y fotografías, como tercera prioridad la utilización de separatas. 6 docentes manifiestan que tienen como cuarta prioridad el uso de carteles grupales en tanto que 9 docentes ponen como prioridad quinta el uso de blogs de internet en la encuesta tomada a treinta docentes del nivel

secundario de la Institución Educativa Augusto B. Leguía de Puente Piedra en mayo del 2018.

Tabla 27. Perfil didáctico del docente

Estrategias didácticas	Número de docentes	Porcentaje
Estáticas	12	40%
Dinámicas	18	60%
Total	30	100,0

Fuente: cuestionario aplicado a docentes en la I.E. Augusto. Leguía mayo del 2018

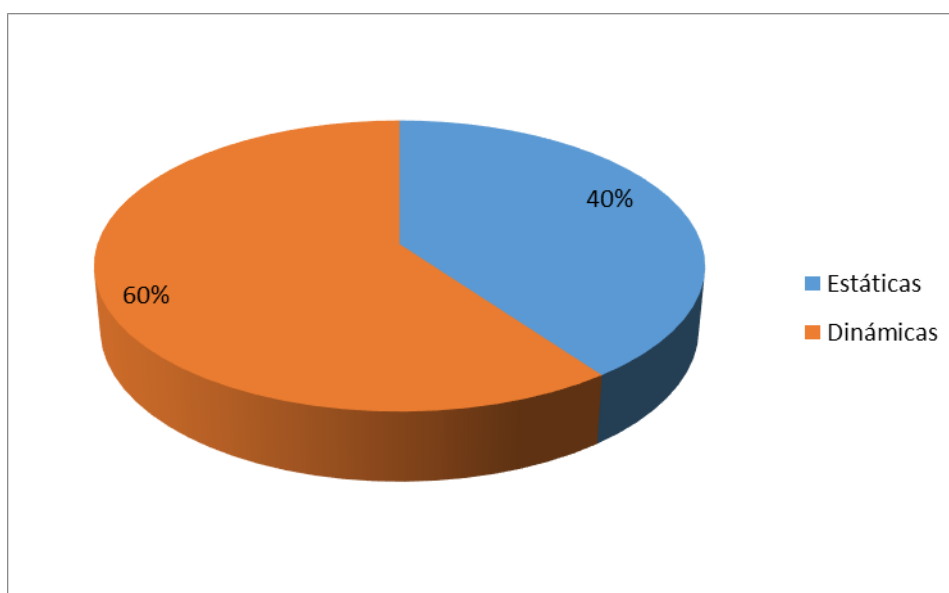


Figura 18. Perfil didáctico del docente

Fuente: Tabla 27

La tabla 27, figura 18 nos muestra como resumen que el 60% (18) de los docentes cuentan por un perfil didáctico dinámico versus un 40% (12) de docentes que obtuvieron la calificación de perfil didáctico estático, en la encuesta realizada a los treinta docentes del nivel de secundaria de la I.E. Augusto B. Leguía. Este perfil didáctico se basa en los datos obtenidos a raíz del puntaje de las prioridades que el docente declara en la modalidad de organizar la enseñanza, los enfoques

metodológicos de aprendizaje que usa y los recursos que emplea en la intervención pedagógica.

4.1. Análisis de los resultados

Nuestra investigación tuvo como objetivo planteado determinar las características del perfil profesional y perfil didáctico de los docentes del nivel secundario de la institución educativa Augusto B. Leguía del distrito de Puente Piedra durante el año académico 2018.

Los resultados obtenidos en cuanto al Perfil Profesional el 87% de docentes (26) presenta una perfil profesional en formación mientras que el 13% (4) tiene un perfil profesional formado. Determinar el perfil profesional del docente nos exigió subdividir el objetivo principal en indagar respecto a la formación profesional básica como la procedencia de sus estudios de pregrado así como la formación profesional continua en tanto la realización de estudios de postgrados sobre los cuales se realizó una puntuación, así mismo para el desarrollo personal y el conocimiento didáctico y pedagógico.

En cuanto al Perfil didáctico los datos arrojan como resultados que el 40% de los docentes (12) tienen un perfil docente estático y el 60% (18) dinámico. Este resultado surge de los datos obtenidos en la encuesta relacionada a las estrategias didácticas que utilizan los docentes referidos a la forma de organización de la enseñanza, los enfoques metodológicos de aprendizaje y los recursos que utilizan en sus sesiones

4.1.1. Análisis en relación al primer objetivo específico: Determinar la formación académica del docente del nivel secundaria de la

**institución educativa Augusto B. Leguía del distrito de Puente Piedra
durante el año académico 2018:**

Nuestra investigación arrojó como resultado que el 100% (30) de los docentes proceden de una formación académica regular, el 47% (14) tienen una formación continua como segunda especialidad y el 33% (10) tiene estudios de postgrado.

El 70% (21) de docentes tiene menos de diez años de experiencia laboral y el 30% (7) tiene experiencia entre once y más años.

**4.1.2. Análisis en relación al segundo objetivo específico: Estimar el dominio
conceptual de las estrategias didácticas empleadas por el docente de
la institución educativa Augusto B. Leguía del distrito de Puente
Piedra durante el año académico 2018**

En cuanto al dominio conceptual de las estrategias didácticas, en lo que respecta a las modalidades de organización de la enseñanza la mayor prioridad se dio a el aprendizaje basado en problemas, método de proyectos y trabajo colaborativo, todas estas relacionadas con metodologías y estrategias dinámicas.

Con respecto a los enfoques metodológicos el aprendizaje significativo, seguido del aprendizaje constructivo son las prioridades que mayormente fueron seleccionadas. Estos enfoques son relativamente modernos por lo que habrá que tener en cuenta al momento de redactar las conclusiones.

A su vez los recursos cuyas prioridades para la realización de las sesiones fueron mayores resultaron ser la palabra del profesor (9) como primera prioridad, seguido por el uso de láminas (12) como segunda prioridad y el uso de materiales auxiliares como la separata (9) como tercera prioridad. Lo que da cuenta que en la práctica los docentes suelen utilizar recursos que generan pasividad.

V. CONCLUSIONES

Los datos presentados nos permiten realizar las siguientes conclusiones.

Los docentes encuestados de la Institución Educativa Augusto B. Leguía de Puente Piedra son nóveles profesores que están en formación, esto es así pues el 70% de ellos cuenta con menos de una década en el ejercicio profesional y a pesar que la mayoría tiene la condición de contratados (73%) y están en proceso de formación (87%), casi la mitad de ellos han terminado una segunda especialidad.

Los docentes tienen en su mayoría la costumbre de planificar tanto la unidad como la sesión de clase. Las teorías contemporáneas de enseñanza-aprendizaje al parecer han ejercido gran influencia sobre la manera cómo se enfrenta una intervención pedagógica.

La mayoría, 60%, de docentes ha tenido como calificación un perfil docente dinámico y a pesar que el 87% haya obtenido un puntaje por debajo de tres puntos de cinco en los criterios para seleccionar una estrategia dinámica y un 83% haya obtenido los mismos niveles de puntuación para determinar los criterios que utilizan para iniciar una sesión de clase. Demuestra que en los docentes de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, una correspondencia entre el dominio del concepto teórico versus el ejercicio práctico de la docencia no se evidencia. Justamente los estudios de post-gradados que adolecen el 67% podría dar cuenta esa brecha.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. Caracas, Venezuela.: Epísteme.
- Arias Heredia, G. C. (2017). Perfil docente y desarrollo institucional en la Institución educativa privada “María de las Mercedes” del distrito de La Victoria – 2017. *Universidad Cesar Vallejo*. Recuperado de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/203246>
- Bunge, M. (2002). *Filosofía de la psicología* (2da edición). Mexico: Siglo XXI.
- Bustamante Soto, C. F. (2018). Estrategia de gestión educativa para mejorar la comprensión de textos escritos en comunicación de la I.E. Augusto B. Leguía. *Universidad Peruana Cayetano Heredia*. Recuperado de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/209077>
- Carpio Romero, P. J. (2018). Estudio Comparativo del Perfil Ideal y el Perfil Real del Profesor Tutor, en Docentes de Secundaria del Colegio A. A. Prescott, Arequipa, 2003. *Universidad Católica de Santa María - UCSM*. Recuperado de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/180996>
- Cerrón Poma, D. A. (2018). Evaluación del desempeño docente según el monitoreo pedagógico en la I.E. Augusto B. Leguía del distrito de Puente Piedra UGEL N° 04 – 2017. *Universidad César Vallejo*. Recuperado de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/222094>
- Choquecagua Chambilla, R. (2017). Perfil profesional y perfil didáctico del docente de aula de nivel primaria de las instituciones educativas. Huacullani - Chucuito, 2012. *Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote*. Recuperado de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/74227>

- Condori Zamudio, J. J., & Luyo Cordero, M. I. (2014). Desempeño docente y rendimiento académico en el área de comunicación según los estudiantes del cuarto año de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Nuevo Imperial 2013. *Universidad César Vallejo*. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/13833>
- Córdova Pintado, D., & Vásquez Garay, V. M. (2013). Gestión pedagógica y su relación con el desempeño profesional de los docentes de las I.E. "Augusto B. Leguía", I.E. «Estados Unidos» del nivel secundario de la UGEL 04 - Comas 2012. *Universidad César Vallejo*. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/9187>
- David Heredia, R. B. (2017). Estilos de liderazgo directivo en la Institución Educativa "Augusto B. Leguía" de Puente Piedra, 2016. *Universidad César Vallejo*. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/17202>
- De la Cruz Paz Vergara, F. (2018). Perfil profesional y perfil didáctico de los docentes del II ciclo de educación básica regular en las instituciones educativas del distrito de Cangallo, region Ayacucho el año 2015. *Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote*. Recuperado de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/207847>
- Del Río Saavedra, Z. A. (2018). Perfil profesional y didáctico de los docentes del nivel primario, distrito de Chacas, provincia de Asunción, región Ancash, 2016. *Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote*. Recuperado de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/207959>
- Eyssautier de la Mora, M. (2002). *Metodología de la investigación*. Paraninfo.

- Fernandez Lujerio, J. (2018). Perfil profesional y perfil didáctico de los docentes del nivel secundaria de la I.E. Inca Garcilaso de la Vega comprendido en el ámbito del distrito de Huarney, departamento de Ancash, año 2016. *Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote*. Recuperado de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/191381>
- Luna Flores, L. (2018). Planificación curricular en el perfil del docente por competencias de la UGEL Ventanilla, nivel Educación inicial, 2017. *Universidad César Vallejo*. Recuperado de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/222106>
- Malpartida Castillo, P. (2018). Relación entre el perfil profesional y perfil didáctico de los docentes del área de matemática en los alumnos del primer grado de secundaria, RED 12, UGEL 05, San Juan de Lurigancho- 2012. *Universidad César Vallejo*. Recuperado de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/218679>
- Marón Anquise, A. (2017). El perfil profesional y las estrategias didácticas de los docentes en el nivel primario de la Institución Educativa Privada “Pedro Ruiz Gallo “de Chorrillos-2014. *Universidad César Vallejo*. Recuperado de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/202820>
- Martelo, R. J., Villabona, N., & Jiménez-Pitre, I. (2017). Guía Metodológica para Definir el Perfil Profesional de Programas Académicos Mediante la Herramienta Ábaco de Régnier. *Formación universitaria*, 10(1), 15-24. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062017000100003>
- Medico, J., & Juvelindo, E. (2013). El liderazgo directivo y el clima organizacional en la institución educativa Augusto B. Leguía, Puente Piedra - 2012.

- Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/295>
- Ministerio de Educación. (s. f.). Perfil_cuadro. Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/xtras/perfil_cuadro.pdf
- Montesinos Chávez, M. E. (2014). PERFIL PROFESIONAL Y PERFIL LABORAL EN LOS DOCENTES DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO AREQUIPA AREQUIPA, 2012. *Universidad Católica de Santa María - UCSM*. Recuperado de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/24525>
- Morales Terrones, G. M. (2017). Relación del monitoreo y acompañamiento con las competencias pedagógicas de la I. E. Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016. *Universidad César Vallejo*. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/8401>
- Núñez Flores, W. Y. (2018). Fortalecimiento continuo de las capacidades docentes para mejorar los aprendizajes de resolución de problemas del CEBA “Augusto B. Leguía”. *Universidad Peruana Cayetano Heredia*. Recuperado de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/209572>
- Núñez Idrogo, N. M. (2017). Perfil profesional y perfil didáctico de las docentes del nivel inicial de las instituciones educativas de la zona urbana de Chimbote, año 2015. *Repositorio Institucional - ULADECH*. Recuperado de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/144625>
- Pantoja Diaz, E. (2018). El fortalecimiento de las competencias del docente en el área de comunicación mejora los aprendizajes de la Institución Educativa “Augusto B. Leguía” del distrito de Puente Piedra. *Universidad Peruana*

- Cayetano Heredia*. Recuperado de
<http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/209610>
- Ramos Loarte, E. A. (2015). Gestión educativa y desempeño docente en la Institución Educativa “Augusto B. Leguía” de Lima, 2014. *Universidad César Vallejo*. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/7758>
- Real Academia Española. (s. f.). Recuperado 29 de julio de 2018, de
<http://www.rae.es/>
- Regalado Hilario, R. D. (2018). Perfil profesional y perfil didáctico de los docentes del nivel inicial de la I.E. N° 1590 “Virgen del Carmen” de la provincia de Huarney, departamento de Ancash, año 2016. *Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote*. Recuperado de
<http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/180881>
- Riega Zapata, P. R., & Jáuregui Vargas, C. F. (2013). Relación entre tutoría docente y conducta agresiva de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. “Augusto B. Leguía” de Puente Piedra. 2013. *Universidad César Vallejo*. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/13779>
- Rosario Flores, A. R. (2017). La gestión educativa y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, distrito Puente Piedra - Lima - 2016. *Repositorio de Tesis - UNMSM*. Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/7005>
- Sandoval Baldera, Y. D. P. (2017). Utilización de las Técnicas Grupales Phillips “66” y del Cuchicheo para lograr un Aprendizaje significativo de la Biología en los Alumnos de Segundo Grado de la Institución Educativa Augusto B.

- Leguia - Mochumi. *Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo*. Recuperado de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/143989>
- Santivañez, R. (1986). *La evolución del trabajo y su influencia sobre la educación y el empleo*. UNESCO. ORELAC.
- Valcárcel Torres, K. B. (2017). Perfil profesional y perfil didáctico del docente del área de comunicación del III ciclo de educación básica regular en la institución educativa N° 013 Leonardo rodríguez Arellano del distrito de tumbes región tumbes, 2014. *Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote*. Recuperado de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/74125>
- Venegas Claros Vda de Vilca, J. M. (2018). Los procesos pedagógicos en la mejora de la práctica pedagógica del área de EPT del VII ciclo de la I.E. Augusto B. Leguía. *Universidad Peruana Cayetano Heredia*. Recuperado de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/209921>
- Vicuña Orihuela, C. E. (2017). Perfil profesional del docente del área de comunicación del nivel secundario de instituciones educativas públicas del Distrito de Tarma. *Universidad Nacional del Centro del Perú*. Recuperado de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/152126>

ANEXOS

Anexo 1

UNIVERSIDAD CATOLICA "LOS ANGELES DE CHIMBOTE"
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
CUESTIONARIO SOBRE EL PERFIL PROFESIONAL Y PERFIL DIDÁCTICO DEL DOCENTE

INSTRUCCIONES: A continuación se presentan una serie de preguntas, con respecto al perfil profesional y perfil didáctico del docente, las que deberá marcar con un aspa (x) según corresponda.

Agradecemos anticipadamente su sinceridad por la información brindada.

I. PERFIL PROFESIONAL

I.1. FORMACIÓN PROFESIONAL

1. Los estudios superiores los realizó en:

-Por favor, marque una sola opción, la que considere más relevante-

a)	Universidad (10 semestres)	
b)	Universidad (Complementación)	
c)	Instituto Superior Pedagógico (10 semestres)	
d)	Instituto Superior Tecnológico	

2. Estudios de segunda especialidad:

		SÍ	NO
Estudios de segunda especialidad			
2a)	¿Tiene estudios de segunda especialidad?		-ir a 3-
2b)	¿Tiene los estudios concluidos?		-ir a 2d-
2c)	¿Se ha titulado en segunda especialidad?		-ir a 2d-
2d)	¿En qué campo es su segunda especialidad? _____		

3. **Estudios de Post Grado:**

Maestría		SÍ	NO
3a)	¿Tiene estudios de maestría?		-ir a 4-
3b)	¿Los estudios de maestría los tiene concluidos?		-ir a 3.d-
3c)	¿Ha obtenido el grado de <i>magister</i> ?		-ir a 3.d-
3d)	Mención de la maestría que ha estudiado _____		

Doctorado		SÍ	NO
3e)	¿Tiene estudios de doctorado?		-ir a 4-
3f)	¿Los estudios de doctorado los tiene concluidos?		-ir a 3h-
3g)	¿Ha obtenido el grado de <i>doctor</i> ?		-ir a 3h-
3h)	Mención del doctorado que ha estudiado _____		

I.2. DESARROLLO LABORAL

I.2.1. Situación Laboral

4. **Cuántos años de servicio tiene:**

-Por favor, marque una sola opción, la que considere más relevante-

4a)	De 1 a 5 años	
4b)	De 6 a 10 años	
4c)	De 11 a 15 años	
4d)	De 16 a más años	
4e)	Es cesante y está laborando	

5. **Condición laboral. Usted es:**

-Por favor, marque una sola opción -

5a)	Nombrado	
5b)	Contratado	
5c)	Está cubriendo licencia	

6. Nivel Educativo. Está trabajando en:

-Por favor, marque una sola opción, la que considere más relevante-

6a)	Educación Básica Regular Primaria	
6b)	Educación Básica Regular Secundaria	
6c)	Educación básica alternativa	

7. La Institución Educativa, donde dicta el curso, tiene régimen:

-Por favor, marque una sola opción, la que considere más relevante-

7a)	Institución educativa Pública	
7b)	Institución educativa Privada	

8. La Institución Educativa, donde dicta el curso, se encuentra en el distrito de:

9. El curso, referido al presente cuestionario, que dicta es:

-Por favor, marque una sola opción, la que será materia del presente cuestionario-

9a)	Matemáticas	
9b)	Física	
9c)	Computación	

1.2.1. Hábitos pedagógicos

		SÍ	NO
Hábitos pedagógicos			
10.	¿Planifica la unidad?		
11.	¿Para cada clase hace un plan?		

		SÍ	NO
Hábitos pedagógicos. En el desarrollo de clase...			
12.	¿Siempre empieza y termina exponiendo?		
13.	¿Deja tareas para casa?		
14.	¿Prefiere que las tareas las resuelvan en el aula?		

Estimado Docente,

A continuación usted encontrará cinco cuadros con ítems varios. Se le solicitará que los clasifique:

- Por orden de importancia o prioridad:
 - (1) Es el más importante ó el que prefiere hacer antes que cualquier otro
 - ...
 - (5) Es el menos importante ó el que prefiere hacer como última opción

Por favor evite duplicar en un mismo cuadro prioridades.

Le ponemos un ejemplo correcto y otro incorrecto...

Para saciar la sed bebo:	Prioridad				
	1	2	3	4	5
a) Extracto vegetal natural					X
b) Jugo de fruta natural					X
c) Infusión			X		
d) cerveza			X		
e) Refresco					
f) Agua	X				
g) Licor					
h) Bebida gaseosa		X			
I) café				X	

✓ Prioridades correctamente dispuestas. Ninguna se duplica

Para saciar la sed bebo:	Prioridad				
	1	2	3	4	5
a) Extracto vegetal natural		X			
b) Jugo de fruta natural		X			X
c) Infusión			X		
d) cerveza			X		
e) Refresco					
f) Agua	X				
g) Licor					
h) Bebida gaseosa		X			
I) café				X	

↑ Prioridades incorrectamente dispuestas. La prioridad 2 se repite.

Gracias por su atención y continuemos...

1.3. CONOCIMIENTO DIDÁCTICO PEDAGÓGICO

1.3.1. Estrategias didácticas

15. De los siguientes criterios para seleccionar o diseñar una estrategia didáctica, elija las cinco que más aplica en su ejercicio docente de aula

-sólo 5 por favor-

CRITERIOS PARA SELECCIONAR Y/O DISEÑAR UNA ESTRATEGIA DIDACTICA	PRIORIDAD				
	1	2	3	4	5
Conocer el uso e implementación de la estrategia didáctica					
Conocer las características del grupo de estudiantes					
Tomar en cuenta el número de estudiantes de la clase					
Conocer los objetivos del área curricular					
Conocer los objetivos y capacidades de la sesión de clase					
Los beneficios de las estrategias didácticas					
Tener a la mano todos los recursos necesarios para llevar adelante la estrategia didáctica.					

16. De los siguientes criterios para INICIAR LA SESIÓN DE CLASE, elija las cinco que más aplica en su ejercicio docente de aula

-sólo 5 por favor-

CRITERIOS PARA INICIAR LA SESIÓN DE CLASE	PRIORIDAD				
	1	2	3	4	5
Objetivos de la sesión de Clase					
Contenido o tema de la Lección					
La disponibilidad de los recursos (materiales educativos y libros)					
El número de alumnos de la clase					
Las características de los alumnos (edad, intereses, motivación, otros)					
Los objetivos de la programación de la unidad					
Las noticias de la localidad					
Los organizadores previos (parte de los conocimientos de la clase anterior)					
Parte de los conocimientos previos a la sesión que va a iniciar o comenzar					

II. PERFIL DIDÁCTICO DEL DOCENTE

INSTRUCCIONES: A continuación se presentan una serie de ítems con respecto al perfil didáctico del docente, las que deberá marcar con una equis (X) la prioridad. Así, la que más utiliza 1, la que le sigue en uso 2 y así sucesivamente.

17. De las siguientes Formas de Organizar la Enseñanza, elija las cinco que más utiliza en su ejercicio docente de aula

-sólo 5 por favor-

MODALIDADES DE ORGANIZAR LA ENSEÑANZA	PRIORIDAD				
	1	2	3	4	5
Aprendizaje Basado en Problemas (ABP –Plantear un problema –no de matemática y seguir un proceso hasta que los alumnos cooperativamente lo resuelvan)					
Método de casos (plantear un caso e investigarlo hasta resolverlo)					
Método de proyectos de aula (en grupo cooperativo los estudiantes elaboran un proyecto de mejora en su comunidad o en otro sector de la realidad y luego le dan sustento conceptual y procedimental)					
Debate (Los alumnos discuten sobre un tema en clase y exponen sus puntos de vista)					
Exposición (del profesor a los estudiantes para explicar el tema de clase)					
Cuestionarios para investigar contenido (Se da el tema en una separata o se selecciona de un libro y el profesor hace preguntas sobre ese tema)					
Trabajo en grupo colaborativo (el profesor da un tema y forma un grupo de estudiantes para que lo resuelvan. En el grupo coloca un alumno que sabe más)					
Taller de aprendizaje en aula (los alumnos elaboran textos u otros materiales con las orientaciones del profesor y con materiales y otros medios conceptuales que el mismo profesor proporciona)					
Técnica de la pregunta por pares. (el profesor da preguntas a los estudiantes y por pares hace que respondan, sobre una lectura dada por el propio docente)					
Phillips 6-6 (en grupo de 6 alumnos en 6 minutos dan respuesta a un tema expuesto por el profesor)					
Demostraciones en aula o en la realidad (el profesor demuestra y expone sobre una maqueta o sobre una lámina algún procedimiento que el estudiante debe aprender)					
Lluvia de ideas (opiniones del grupo)					

18. : De los siguientes Enfoques Metodológicos de Aprendizaje, elija las cinco que más utiliza en su ejercicio docente de aula

-sólo 5 por favor-

ENFOQUES METODOLÓGICOS DE APRENDIZAJE	PRIORIDAD				
	1	2	3	4	5
Aprendizaje Significativo					
Aprendizaje Constructivo					
Aprendizaje Colaborativo					
Aprendizaje Repetitivo (basado en la reiteración de ejercicios)					
Aprendizaje Autorregulado (meta cognición)					
Aprendizaje Conductual (moldeamiento de conducta)					
Aprendizaje Receptivo					
Aprendizaje Basado en la Investigación					
Aprendizaje por Descubrimiento					

19. De los siguientes Recursos de Aprendizaje, elija las cinco que más utiliza en su ejercicio docente de aula

-sólo 5 por favor-

RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE	PRIORIDAD				
	1	2	3	4	5
La palabra hablada del profesor					
Láminas y fotografías					
separatas					
Videos					
Blog de internet					
Carteles Grupales					
Representaciones gráficas y esquemas					
Bibliográficos y libros					
Hipertexto (navegación por internet)					
La realidad medioambiental y social					
Objetos culturales (Huacos y monumentos arqueológicos, máquinas e industrias y otros)					
Paleógrafos y rota folio					

¡Muchas gracias por su participación y colaboración!

Anexo 2

“Año del Dialogo y Reconciliación Nacional”

Lima, mayo del 2018

CARTA N° 01-2018-01-D-EPE-ULADECH Católica

*Señor/a
Director(a)
I.E.
Presente*

Asunto: Permiso para aplicación de encuestas

Tengo el agrado de dirigirme a usted expresándole nuestro cordial saludo y al mismo tiempo darle a conocer que nuestros estudiantes egresados de la carrera de Educación Inicial se encuentran realizando el curso de Titulación por Tesis, con la finalidad de optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Inicial.

*Los Bachilleres se encuentran ejecutando la siguiente línea de investigación: “**PERFIL PROFESIONAL Y PERFIL DIDÁCTICO DE LOS DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AUGUSTO B. LEGUIA**” los resultados de la investigación realizada serán publicados en eventos científicos a nivel nacional, y en el congreso de investigación que realiza nuestra casa superior de estudios una vez al año.*

Es por ello que solicito a su despacho tenga a bien permitir el acceso a su institución para aplicar las encuestas de recogida de información a nuestra (o) estudiante:

BR. JULIO CÉSAR BENAVIDES BERENGUER

Agradeciendo su gentil aceptación que redundará en beneficio de la formación de educadores, me suscribo de usted, reiterándole las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.


VICTORIA VALENZUELA A.
MAGISTER
INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA