



---

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE COOPERATIVO  
Y SUS EFECTOS EN LA EXPRESIÓN ORAL DEL IDIOMA  
INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE  
-FILIAL PIURA, 2016**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO  
EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA, CURRÍCULO  
E INVESTIGACIÓN**

**AUTORA**

**Br. Sandra Melissa Manrique García**

**ASESOR**

**Mgtr. Ady del Pilar Estrada Quinde**

**PIURA-PERÚ  
2018**

**JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR**

**Dra. Mónica Patricia Arias Muñoz**

**Presidente**

**Mgtr. Cecilia Collantes Cupen**

**Miembro**

**Mgtr. Ricardo Alberto Villaseca Alburqueque**

**Miembro**

**Mgtr. Ady del Pilar Estrada Quinde**

**Asesor**

## **AGRADECIMIENTO**

A mis docentes, por su valiosa contribución en mi formación y su paciencia.

A mi asesor de tesis **Mgtr. Juan Carlos Zapata Ancajima** por su apoyo, dedicación constante, su confianza, paciencia y su buena metodología de enseñanza.

A todos aquellos que colaboraron para lograr que la presente investigación sea de gran ayuda para la sociedad.

## DEDICATORIA

A mis padres: **Artemiza García Arismendiz y Luis Felipe Manrique Flores** por su apoyo incondicional en mi vida, pero sobre todo por el gran amor que siempre me demuestran.

A mi Esposo: **Elfer Marlum Fuentes Ramírez** por su amor, su paciencia, dedicación y afecto hacia mí, porque sin su apoyo no hubiese podido terminar con esta meta profesional.

A mis hijos: **María Alejandra Fuentes Manrique y Cristopher Smith Fuentes Manrique**, por ser mi motor y motivo y porque a ellos les debo las ganas de superación.

## RESUMEN

La investigación titulada: “Estrategias de aprendizaje cooperativo y sus efectos en la expresión oral del idioma inglés de los estudiantes de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote–filial Piura, 2016”, se desarrolló con el propósito de determinar los efectos de las estrategias de aprendizaje cooperativo en la mejora de la expresión oral del idioma inglés, en los estudiantes que estudian en el curso de Inglés Básico en la universidad ya indicada. La investigación se llevó a cabo desde el enfoque cuantitativo, con un diseño pre experimental con pretest y posttest en un solo grupo, la muestra estuvo conformada por 20 estudiantes, el instrumento utilizado fue la lista de cotejo (pre y post prueba) con el propósito de verificar el nivel de logro de los estudiantes en la expresión oral antes y después de aplicar las estrategias de aprendizaje cooperativo. En los resultados se aprecia que, en la evaluación de entrada, el nivel de expresión oral de los estudiantes es bajo; la mayoría de los estudiantes se ubicó en un nivel de inicio en las cuatro dimensiones de la expresión oral que fueron evaluadas (68,75% en promedio). En la evaluación de salida, se observó que el nivel de logro en las dimensiones de expresión oral en los estudiantes mejoró considerablemente después de aplicar la propuesta experimental centrada en estrategias de aprendizaje cooperativo, pues la mayoría se ubicó en el nivel de logro (57,5% en promedio). En conclusión, se determinó que las estrategias de enseñanza cooperativa tienen efectos que favorecen el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes, así se estableció a partir de las diferencias significativas que existe entre el nivel de la expresión oral de los estudiantes de Inglés Básico antes y después de aplicar el programa experimental.

Palabras Claves: Aprendizaje cooperativo, estrategias de aprendizaje, expresión oral, pronunciación, fluidez y vocabulario.

## ABSTRACT

The present investigation entitled: "Cooperative learning strategies and their effects on the oral expression of the English languages of the students of the catholic university Los Angeles de Chimbote-Filial Piura, 2016", had the purpose of: Determine the effects of the strategies of cooperative teaching in the improvement of the oral expression of the English language, in the students of the Catholic University los Angeles de Chimbote - Sede Piura, 2016; study that was developed under the quantitative approach, with an experimental design, the sample is made up of 20 students of section A of the basic cycle of English, the instrument used was the checklist (pre and post test) with the purpose of verifying the level of students' achievement in oral expression before and after applying co-operative teaching strategies. According to the results it is appreciated that in the pre test to measure the level of oral expression of the students; The majority of the students were located at a beginning level in the four dimensions of oral expression that were evaluated (68.75% on average). On the other hand it is observed that the level of achievement in the dimensions of oral expression in students improved considerably after applying experimental proposal focused on cooperative teaching strategies, since the majority was located at the level of achievement (57.5% on average). ). As a conclusion, there are significant differences between the level of oral expression of the students of Basic English before and after applying cooperative teaching strategies.

Keywords: Learning strategies, oral expression, pronunciation, fluency and vocabulary.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

<b>AGRADECIMIENTO</b>	iii
<b>DEDICATORIA</b>	iv
<b>RESUMEN</b>	v
<b>ABSTRACT</b>	vi
<b>ÍNDICE</b>	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
2.1. Antecedentes	6
2.2. Bases teóricas	12
2.3. Hipótesis	36
III. METODOLOGIA	37
3.1 Tipo y nivel	37
3.2 Diseño	38
3.3 Población y muestra	39
3.4 Definición y operacionalización de la variable	41
3.5 Técnicas e instrumento	41
3.6 Plan de análisis	42
3.7 Matriz de consistencia	44
3.8 Principios éticos	44
IV. RESULTADOS	45

4.1 Resultados	45
4.2 Análisis de resultados	45
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	61
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	63
ANEXOS	72



## INDICE DE TABLAS

TABLA 01	
Nivel de logro en la capacidad de expresión oral de los niños en la pre prueba, según dimensiones.	46
TABLA 02	
Nivel de logro en la capacidad de expresión oral de los niños en la post prueba, según dimensiones.	47
TABLA 03	
Comparación del nivel de logro en la capacidad de expresión oral en los estudiantes según dimensiones, en la pre prueba y la post prueba.	49
TABLA 04	50
Comparación del logro total de la capacidad de expresión oral de los niños en la pre prueba y post prueba.	
TABLA 05	53
Resumen de estadísticos descriptivos y prueba de hipótesis de la pre prueba.	
TABLA 06	54
Resumen de estadísticos descriptivos y prueba de hipótesis de la postprueba.	
TABLA 07	55
Diferencias del pre prueba y la post prueba en las dimensiones de la expresión oral de los estudiantes.	
TABLA 08	56
Comparación del nivel de logro en la expresión oral de los estudiantes en la pre prueba y postprueba.	

## I. INTRODUCCION

La investigación se realiza ante la verificación de que los estudiantes de inglés básico de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote tienen dificultad para comprender de manera oral la información que se les plantea en los Speaking, sobre todo cuando se desarrollan actividades cognitivas relacionadas con esta destreza comunicativa dentro de salón de clases. Por ello, a través de esta investigación, doy a conocer como se les ha instruido el trabajo cooperativo dentro de las aulas y como este trabajo cooperativo permite a los estudiantes mejorar su expresión oral, demostrando la capacidad de desenvolverse oralmente en interacción con otras personas para comprender lo que se les plantea en clase y que sobre todo le brinden espacios y condiciones didácticas para que aprendan a expresarse con fluidez, propiedad y de manera más frecuente e intensa

Respecto al planteamiento del problema; el idioma inglés, busca desarrollar los aprendizajes en cuatro destrezas lingüísticas: comprensión oral y escrita, y producción oral y escrita. Dichas destrezas conforman la competencia lingüística como uno de los elementos fundamentales para el desarrollo de la competencia comunicativa que se constituye en el objetivo final del proceso de aprendizaje de la lengua inglesa (Gonzales, 2009). No obstante, de estas habilidades receptivas (escucha y lectura) y productivas (habla y escritura), se asume que estas últimas son generalmente más difíciles para los estudiantes, pues las habilidades orales son más complejas ya que durante una actividad comunicativa, el alumno cuenta con muy poco tiempo para planear y organizar el mensaje antes de producirlo, tiempo que sí posee durante la producción de un mensaje escrito (Gonzales, 2009).

Al respecto, Sifrar (2009), refiere que, en países europeos, la destreza oral es la que más ansiedad provoca en los estudiantes, tanto en clase como en la vida real. Sostiene que las

dificultades más destacadas con las cuales se enfrentan los estudiantes al hablar en clase son el miedo a cometer errores y hablar en público, y a encontrar o recordar el vocabulario adecuado. La dificultad de recuperación y el uso del vocabulario, y el miedo a hablar en público. También les resulta difícil adaptarse a la rapidez de los nativos, y por eso la incompreensión impide la continuación del acto de hablar.

En otro estudio, realizado por Bañuelos (2010) se encontró que los estudiantes universitarios mexicanos tenían dificultades en la comprensión oral del idioma inglés, situación que está asociada a las estrategias que el docente usa para la enseñanza, por lo tanto, su eficiencia depende parcialmente de la capacidad de entender la metodología que se está utilizando y los efectos que ésta puede causar con los estudiantes y sus necesidades.

A nivel nacional se evidencia la problemática, porque aun predomina una metodología de enseñanza tradicional, en la que se inculca el estudio de la gramática y se deja de lado las otras destrezas comunicativas; asimismo, la enseñanza del idioma se queda en la parte instructiva, y no se integran estrategias que generen seguridad y autoconfianza para comunicarse, llegando al extremo de sólo acercar al estudiante hacia un nuevo idioma, muchas veces sólo de manera individual y no como un ser social, que debe interactuar con los demás, dejando de lado el aprendizaje cooperativo, que busca que los estudiantes interactúen en equipo para construir sus aprendizajes.

En los casos donde se pone cierta atención a la expresión oral, lo que se hace es crear espacios de interacción comunicativa en los que se desarrollan intercambios de información entre el docente y los estudiantes, su propósito es mejorar el desarrollo de las destrezas de interacción oral, así como la competencia comunicativa de los estudiantes. Sin embargo, este estilo tiene una orientación individual, cara a cara (Profesor-estudiante), en la práctica no se hace un efectivo

trabajo cooperativo, algunas veces por cuestiones de tiempo y otras porque los estudiantes no tienen la costumbre de hacer trabajo en grupo.

En la Educación Básica del Perú (2016), en el Diseño Curricular Nacional y enfatiza la importancia de las estrategias de trabajo cooperativo porque mejoran la interacción social y la comunicación, elementos fundamentales en el proceso de aprendizaje. Así mismo, las estrategias cooperativas en la práctica en el aula permiten a los estudiantes presentar sus perspectivas, resolver dificultades que puedan surgir durante su aprendizaje, asumir las responsabilidades y roles que se requieren. Por lo tanto, es preciso que el maestro posea la preparación necesaria para poder hacer una educación basada en el desarrollo de la comunicación oral a través del aprendizaje cooperativo, con el fin de poder afianzar las habilidades de la comprensión y expresión oral de los estudiantes de otros idiomas. Esto requiere que se cambie enfoques y estrategias de enseñanza que conlleve a la renovación de prácticas áulicas y que ponga importancia al desarrollo de la expresión oral.

Asimismo, en algunas investigaciones realizadas como la de Parra y Parra (2012), León (2013) y Gonzales (2009), se establece que existe una correlación directa entre las variables trabajo cooperativo y la comunicación oral del área de inglés, aunque tales experiencias de investigación no se han realizado con estudiantes universitarios. La experiencia dicta, que en la educación universitaria es poco el interés que se pone en el trabajo cooperativo, si lo aplican simplemente hacen trabajo grupal sin propósito claro ni responsabilidades establecidas para cada uno de los integrantes del grupo. A esto se tiene que sumar, que muchas veces no se desarrolla la expresión oral y el trabajo cooperativo por el pretexto de la privación de equipos o material de audio, poco tiempo asignado, ambientes inadecuados, entre otros.

En el caso de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, se evidencia que muchos de los estudiantes llegan a las aulas universitarias con bajo rendimiento y con un deficiente dominio del idioma inglés, situación que se evidencia al momento de desarrollar un diálogo, entablar una conversación en el segundo idioma o comprenden los mensajes orales. Se observa que muchos estudiantes del nivel universitario que presentan dificultades en la expresión oral, en la pronunciación, dicción de término, escasa fluidez, poco vocabulario, uso inadecuado de palabras, no una expresión clara de ideas, poco manejo léxico y deficiencias en la escritura.

Es dentro de este contexto problemático que surge el interés de hacer una investigación que permita determinar la eficiencia de las estrategias de aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la capacidad de la expresión oral de los estudiantes.

Dado la realidad descrita se planteó la siguiente Pregunta: ¿Cuáles son los efectos que tienen las estrategias de aprendizaje cooperativo en la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote–filial Piura, 2016?

Para dar respuesta a la pregunta de investigación, se plantea como objetivo general: ayudar a que los estudiantes de inglés básico de la universidad católica los ángeles de Chimbote se expresen de manera oral en el idioma ingles a través de la aplicación de las estrategias de aprendizaje cooperativo

y como objetivos específicos se han construido los siguientes: a) Medir el nivel de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes antes de la aplicación de las estrategias de aprendizaje cooperativo; b) Medir el nivel de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes después de la aplicación de las estrategias de aprendizaje cooperativo; c) demostrar que el programa de aprendizaje cooperativo les ayuda a los estudiantes de inglés básico de la universidad católica los ángeles de Chimbote a mejorar el nivel de expresión oral del idioma inglés.

La presente investigación se justificó, porque resultó necesaria y conveniente pues se detectó una problemática en la expresión oral de los estudiantes que cursan los cursos de inglés de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote–Piura, 2016, situación que se hace evidente en las bajas calificaciones y baja producción léxica. Esta realidad llevó a plantear la investigación para aplicar una propuesta centrada en estrategias de enseñanza cooperativa en la mejora de la expresión oral del idioma inglés; de tal manera que se pueda contrarrestar la problemática ya expuesta.

La investigación es novedosa porque establece una propuesta integrando un enfoque y estrategia que tiene ventajas en el aprendizaje del idioma inglés, el mismo que no se utiliza, de pronto por desconocimiento o porque no existen herramientas y recursos claros para su aplicación. Esto plantea la necesidad de diseñar sesiones de aprendizaje con actividades y orientaciones clara respecto a cómo se aplique la enseñanza cooperativa en el desarrollo de la expresión oral. En tal sentido, se toman en cuenta tres principios claves: Contribuir (dedicarse a la tarea, ayudarse mutuamente y alentarse mutuamente), compartir (resolver problemas, dar y aceptarse mutuamente), compartir (resolver problemas, dar y aceptar opiniones de sus pares y aprendizaje cooperativo para estudiantes que están aprendiendo inglés).

La investigación resulta útil, por los beneficios que tiene, pues su aplicación contribuirá al fortalecimiento del aprendizaje cooperativo en la experiencia formativa de los docentes de inglés, el cual es particularmente provechoso para cualquier estudiante que esté aprendiendo un segundo idioma. Su aplicación ayudó a estimular la interacción entre pares, la comunicación y desarrollo del lenguaje y al aprendizaje de conceptos y de situaciones orales que se necesitan en lengua inglesa. En este sentido, el grupo de estudiantes de la universidad ULADECH que participaron de la investigación aprendieron a expresarse con mayor confianza y seguridad, logrando mejorar

su pronunciación, dicción, vocabulario; logrando mayor eficiencia al momento de comunicarse oralmente en inglés.

Finalmente, la propuesta será de mucha trascendencia en la Didáctica para la enseñanza del idioma inglés, la misma que fue de utilidad para docentes que enseñan el idioma o para estudiantes de pre y posgrado que estudian inglés como opción profesional.

## **II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1 Antecedentes**

#### **2.1.1 Antecedentes internacionales**

Perez(2014). En su investigación titulada “Utilización del aprendizaje cooperativo para la transformación de los aprendizajes del alumnado y la formación continua de las maestras en un centro rural agrupado”. Tesis para obtener el grado de Doctor. El estudio de la investigación estuvo basado en La metodología del aprendizaje cooperativo centrado en la propensión íntima de escucha y diálogo entre el alumnado. Así como, el desarrollo de un conocimiento común entre iguales desde la inclusión y el respeto humano es una alternativa para afrontar la educación en pos de un modelo de educación autónoma.

Parra y Parra (2012) realizaron la tesis titulada: “Mejoramiento de la expresión oral en estudiantes de grado sexto de básica secundaria de la Institución Educativa Rural Rio negro, Puerto Rico- Caquetá” presentada a la Escuela de Educación de la Universidad de la Amazonía (Colombia). La investigación es un estudio cualitativo que tuvo como propósito mejorar la expresión oral mediante estrategias y técnicas como el centro literario, el discurso, la oratoria, la entrevista, etc., aplicado a los estudiantes. La población estudiantil fue de 248, de las que se seleccionó una muestra de 60 estudiantes del sexto grado, pero la práctica se realizó con cincuenta por ciento de la muestra, es decir, 30 estudiantes del grado “B” de la mencionada institución

educativa. En sus resultados, la investigación muestra avances significativos en diferentes aspectos específicamente en criterios como el tono de voz, coherencia, fluidez. En el tono de voz se pudo conocer que el 30,0% de los estudiantes presentan un tono de voz adecuado, lo cual mostró que la timidez y la dificultad de expresarse en público se redujo, el 43% de los estudiantes tienen un tono de voz poco adecuado y el 27% de los estudiantes continúan con un tono de voz inadecuado o no lo usa en su comunicación oral.

Este antecedente es útil porque aporta una serie de estrategias innovadoras para mejorar el tono de voz, la coherencia al hablar, la fluidez, etc., información que resulta útil para orientar algunas actividades de la investigación.

Olivares, (2017), en su tesis titulada “El uso de estrategias para desarrollar la expresión oral en inglés en estudiantes de segundo semestre de bachillerato del CECyTE Tecamachalco”. Tesis para optar por el grado de magister en aprendizaje basado en competencias. El objeto de estudio de la investigación fue la descripción de las estrategias de aprendizaje para desarrollar la producción oral en inglés. Para lograrlo, será necesario realizar un diagnóstico en el que conozcan los problemas relacionados a las emisiones orales en inglés, tales como pronunciación, entonación, fluidez y precisión. Una vez conocidos estos problemas se analizarán los resultados basados en el diagnóstico y el instrumento aplicado en el grupo de estudiantes; también se mencionarán qué estrategias ocupan los estudiantes y con qué frecuencia las utilizan, asimismo se mencionará qué propuesta de trabajo se podría aplicar para una disminución del problema en el que se aborden una variedad de estrategias que permitan el uso de las mismas por los estudiantes y que logren el desarrollo de la expresión oral.

Adeyemi, B. (2008). En su investigación titulada “Efectos del aprendizaje cooperativo y las estrategias de resolución de problemas en el rendimiento de estudiantes del primer ciclo de



Secundaria en Ciencias Sociales” El diseño de la investigación se corresponde con un diseño pretest-postest con grupos no equivalentes de carácter cuasi-experimental. Participaron 150 estudiantes (80 hombres y 70 mujeres) que forman parte de una muestra estratificada correspondiente a tres centros de Osun State, Nigeria. Además, y basado en el diseño, los estilos de docencia fueron cruzados con el género. Los resultados muestran que los estudiantes expuestos a estrategias de aprendizaje cooperativo tenían mejores rendimientos que los compañeros de otros grupos. Los resultados también indican el efecto de las estrategias de docencia en función del género de los estudiantes. Los resultados del estudio son significativos y relevantes. Estos resultados han tenido implicaciones en la planificación curricular, la formación del profesorado, cursos de formación continua y práctica en el aula.

### **2.1.2 Antecedentes nacionales**

Carrera (2015), en su investigación titulada “aprendizaje cooperativo para mejorar el nivel de expresión y comprensión oral en el área de inglés de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria del colegio nacional “santa lucía” – ferreñafe 2015”. Tesis para obtener el grado de magister en educación. El trabajo de investigación estuvo orientado a utilizar el aprendizaje cooperativo para mejorar la expresión y comprensión oral en el área de inglés. La población quedó constituida por estudiantes del turno de la tarde y del tercer grado de Educación Secundaria del Colegio Nacional “Santa Lucía”, de la provincia de Ferreñafe. La muestra se constituyó en dos grupos: Experimental (3° “F”) y control (3° “H”). El aprendizaje cooperativo fue utilizado durante 12 semanas, equivalente a 24 horas pedagógicas; aplicando en total de 12 sesiones de aprendizaje. Se aplicó un pre y post test a ambos grupos para determinar y comparar el nivel de expresión y comprensión oral, evaluándolos en fluidez, pronunciación, corrección gramatical,

vocabulario y comprensión auditiva. Los resultados del pre test mostraron que los estudiantes que constituyeron la muestra de estudio obtuvieron notas ubicadas en la categoría de inicio antes de utilizar el aprendizaje cooperativo en las sesiones de aprendizaje. Sin embargo, después de aplicar el estímulo, los resultados del post test demostraron que los estudiantes del grupo experimental obtuvieron una mejora significativa, ubicándose en la categoría de logro previsto; pero el grupo control se mantuvo en la misma categoría. En conclusión, este trabajo de investigación demostró que el aprendizaje cooperativo mejora significativamente la expresión y comprensión oral en el área de inglés de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria del Colegio Nacional “Santa Lucía” – Ferreñafe.

Acilla (2015) en su trabajo de investigación titulado “El trabajo cooperativo y su incidencia en el aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes del primer grado de secundaria”. Tesis para optar el grado académico de Magister en educación con mención en docencia y gestión educativa. Demostraron, como la aplicación de estrategias de trabajo cooperativo: el rompecabezas, la cooperación guiada, el estudio de casos, mejora el desarrollo de habilidades comunicativas en el área de comunicación en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Raúl Porras Barrenechea”, estudio realizado en un contexto de cambio y mejora de la educación, incorporando el proceso de inclusión en el aula, que permite atender a la diversidad. El tipo de investigación es experimental, se evalúan de manera cuantitativa, con un diseño cuasi experimental. La aplicación de los instrumentos fue de control y de experimentación, aplicados en un pre test y el post test, los contenidos fueron elaborados en un programa de comunicación con la aplicación de diez sesiones de clase, se trabajó con una muestra de 70 estudiantes del primer grado de secundaria y se aplicó un instrumento de aprendizaje en el área de comunicación validado por criterio de jueces, así como revisión de actas. Las conclusiones del estudio indican

que las estrategias de aprendizaje cooperativo tales como: el rompecabezas, la cooperación guiada y el estudio de casos ayudan significativamente en los procesos de enseñanza y aprendizaje, mejoran el desarrollo de habilidades comunicativas tales como la expresión oral, comprensión de textos, producción de textos; tiene un gran valor para ayudar a pensar a los demás.

Ccolque y Porta (2016) en su trabajo de investigación titulado “Efecto de la estrategia taeri en la mejora de la expresión oral de los estudiantes de 6to de primaria de la I.E N° 7092-Juan Pablo II-VES-2014”, Tesis para optar el grado académico de magister en educación con mención en docencia y gestión educativa. Cuyo principal objetivo es determinar el efecto en la mejora de la expresión oral de los estudiantes. Este estudio corresponde al tipo de investigación aplicativo explicativo porque nos permite determinar el efecto de la Variable independiente en la variable dependiente y utilizó un diseño experimental cuasi-experimental, la metodología que se utilizó con el fin de demostrar la hipótesis se elaboró en el enfoque cualitativo, el tipo de investigación fue aplicativo y el diseño fue cuasi experimental tomando en cuenta variables tales como: Mejora de la expresión oral y efecto de la estrategia TAERI. Los datos estadísticos que sustentan la investigación se obtuvieron procesando los resultados de las fichas de Registro y cuestionario aplicadas a los estudiantes del sexto grado “A” de Primaria y ficha de registro a los de sexto grado “B” En una muestra de 70 estudiantes de la IE N° 7092-Juan Pablo II del distrito de Villa el Salvador. Los resultados de esta investigación demuestran que existe un efecto significativo con un  $p < 0.000$  de la estrategia TAERI en la mejora de la expresión oral de la Institución Educativa N° 7092-Juan Pablo II-VES. Se concluye que existe un efecto positivo de la estrategia TAERI en la mejora de la expresión oral de los estudiantes de 6to de Primaria de la IE N° 7092-Juan Pablo II-VES- 2014.

### **2.1.3 Antecedentes regionales**

Alayo (2014) en su investigación denominada: “Recursos didácticos lúdicos para la mejora de la expresión oral en el idioma inglés de los estudiantes de primer año de educación secundaria de una Institución Educativa, La Arena-Piura, 2014”; en la Universidad. El estudio se diseñó y desarrolló bajo los fundamentos y orientaciones del tipo de investigación denominado: explicativo y del diseño pre experimental con pre y posttest en un solo grupo. Se aplicó una lista de cotejo para medir la expresión oral antes del pre experimento (pretest), luego se aplicaron doce sesiones de aprendizaje integrando recursos didácticos lúdicos, finalmente, se volvió aplicar la lista de cotejo (posttest) para medir sus efectos en el nivel de expresión oral de los estudiantes. En la investigación participaron 39 estudiantes de primer año “A” de educación secundaria. En sus resultados, se comprobó que la aplicación de recursos didácticos lúdicos durante las sesiones de clase de inglés mejoró considerablemente el nivel de expresión oral de los estudiantes, considerando cuatro dimensiones: pronunciación, fluidez, precisión y vocabulario. La comparación de frecuencias y estadísticos descriptivos del pretest (16,56 puntos) y del posttest (30,46 puntos) destaca diferencias significativas entre el nivel de expresión oral antes y después de aplicar el programa de recursos lúdicos, las mismas que se confirmaron al momento de calcular la t de Student y el p valor ( $\text{sig} = 0,000 < 0,05$ ). En consecuencia, la investigación determinó que la integración de recursos lúdicos en las experiencias formativas del área de inglés ayuda a mejorar la expresión oral de los estudiantes.

Carmen-Gutiérrez (2012) realizó el estudio denominado: “Implementación de estrategias participativas para mejorar la comprensión lectora en los alumnos(as) del sexto grado "B" de educación primaria de la Institución Educativa "Fe y Alegría N°49" – Piura” presentado a la

Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Piura. El estudio de enfoque cuantitativo de tipo experimental que tuvo como objetivo comprobar los efectos de la aplicación de las estrategias participativas para desarrollar la capacidad de comprensión lectora en los estudiantes de la institución educativa mencionada. En el desarrollo de la experimentación se aplicó una prueba de entrada para evaluar la capacidad de comprensión lectora, a continuación, se aplicaron las estrategias participativas para mejorar la comprensión de textos de los estudiantes del sexto grado de educación primaria y, finalmente, una prueba de salida para comprobar la efectividad de las estrategias implementadas. En los resultados se encontró que el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado “B” al final de la intervención se ha superado considerablemente comparado con los resultados obtenidos en las pruebas de entrada y de proceso. En cuanto a la comprensión literal la mayoría de estudiantes logra recuperar información explícitamente planteada en el texto. Esto aporta a la comprensión inferencial ya que un significativo porcentaje de alumnos logra encontrar relaciones que van más allá de lo leído y en cuanto al nivel crítico valorativo un alto porcentaje de alumnos evidencia ser alumnos críticos.

## **2.2 Bases teóricas relacionadas con el estudio**

### **2.2.1 Teoría que sustenta la investigación**

#### **a) Teoría del aprendizaje cooperativo**

Los seguidores del aprendizaje cooperativo ponen de relieve el trabajo teórico de los psicólogos de desarrollo, Vygotsky (1962) y Piaget (1965), quienes resaltan el papel central de la interacción social en el aprendizaje. Como se ha indicado, un designio principal del Aprendizaje Cooperativo es que los estudiantes desarrollen una competencia comunicativa en una lengua a través de conversar en situaciones socialmente o pedagógicamente estructuradas.

Además, el aprendizaje cooperativo acrecienta las destrezas de pensamiento crítico que se ven como eje vertebral de cualquier tipo de aprendizaje. El aprendizaje de una lengua ocurre por medio de la entrega de un input comprensible que resulta en un output lingüístico.

Para Krashen (1981) plantea que éstas serían los dos medios para el desarrollo de la competencia lingüístico-comunicativa. Estos medios son, al mismo tiempo, requisitos cognitivos y situacionales: la persona es el sujeto cognitivo que acoge activamente el input y que actualiza y pone en juego sus capacidades lingüístico-comunicativas para crear el output.

La situación comunicativa debe favorecer la existencia de un input y la posibilidad de un output (Krashen, 1981), y se sigue que el profesor de lenguas debe crear su práctica docente de tal forma que satisfaga los dos requisitos antes aludidos. Los hallazgos investigativos han descubierto que hay un papel facilitador en el desarrollo lingüístico de un niño para el discurso colaborativo y cooperativo entre los hablantes y sus enunciados. La investigación en la educación general ha documentado los efectos positivos del trabajo en grupo colaborativo y cooperativo. Las investigaciones sobre el aprendizaje cooperativo y trabajo en grupos pequeños en el aprendizaje de segundas lenguas proporcionan descubrimientos similares (Pica, Lincoln-Porter, Paninos y Linnell, 1996). La cooperación es trabajar juntos para llevar a cabo objetivos simultáneos. Dentro de contextos cooperativas, los sujetos buscan consecuencias positivas tanto para sí mismos como para todos los demás miembros del grupo. El aprendizaje cooperativo es el uso instructivo de grupos pequeños por medio de los cuales los estudiantes asisten para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás. Se puede diferenciar con el aprendizaje competitivo en el que los estudiantes compiten entre sí mismos para lograr un propósito académico tal como una nota A (Johnson, Johnson, y Holubec, 1994). En lo concerniente a la enseñanza de una LE, y dado que la interacción social es una de las teorías más importantes del

aprendizaje, McGroarty (1989) enfatiza que se puede lograr y fomentar a través del aprendizaje cooperativo.

El aprendizaje cooperativo es, por tanto, el mecanismo que el profesor debería utilizar para cumplir los dos requisitos que provoquen el input y el output.

## **2.2.2 Estrategias de aprendizaje cooperativo**

### **2.2.2.1 Definiciones de estrategia de aprendizaje cooperativo**

Tomando en cuenta el aporte de Martínez y Llorens (2011, p. 22) que mencionan que “las estrategias de aprendizaje admiten a los estudiantes desarrollar sus aprendizajes de forma cooperativa; ellas originarán que los estudiantes desarrollen pensamientos complicados, creativos que conlleve a que se apropien del conocimiento”; es decir permite al estudiante socializar y desarrollar la expresión oral en el idioma inglés.

Por otra parte, Mayer, 1984; Shuell, 1988; West, Farmer y Wolff, 1991), “las estrategias de Aprendizaje son los procedimientos o recursos manipulados por el agente (profesor) para originar aprendizajes significativos o explicativos”.

Por su parte Skehan (1998, p. 27), habla de estrategias de aprendizaje y la define como “las acciones del aprendiz con el propósito de dirigir un desarrollo a largo plazo”.

La investigación de estrategias de aprendizaje ha abordado aspectos como los siguientes: diseño y empleo de objetivos, ilustraciones, modos de respuesta, organizadores anticipados, preguntas insertadas, redes semánticas, mapas conceptuales y esquemas de estructuración de textos, entre otros (Díaz Barriga y Lule, 1978).

Por otro lado, en el enfoque estratégico para definir la cooperación, autores como Fernández Sánchez (1991a), establecen que la cooperación “es un acuerdo entre dos o más organizaciones independientes, que acoplado o compartiendo parte de sus destrezas y/o recursos, sin llegar a unirse, instauran un cierto grado de interrelación, con objeto de aumentar sus ventajas competitivas”

Learned, Christensen, Andrews y Guth (1969) sostiene que “la estrategia es el tipo de objetivos, proyectos o metas, políticas y planes esenciales para lograrlos, determinados de tal manera que precisen en qué clase de negocio está, quiere estar, o quiere ser la empresa”. Es decir, son acciones intencionales y metódicas que se aplican para lograr un propósito.

También Schendell y Hatten (1972) aseveran que la estrategia “es el conjunto de fines y objetivos básicos de la organización, los primordiales programas de acción elegidos para lograr estos fines y objetivos, y los sistemas más significativos de asignación de recursos usados para relacionar a la organización con su entorno”.

Para Chandler (2003), la estrategia “es el valor de las metas y objetivos de una organización a largo plazo, las acciones a comenzar y la asignación de recursos ineludibles para al alcance de dichas metas”.

Arias, Cárdenas y Estupiñan (2005, p. 44) definen a la estrategia “como una propuesta de enseñar a pensar y de aprender a aprender”. También menciona que las estrategias son algo más complicado, más constituido pero que debe ser algo ejecutivo y adecuado, desde el ámbito pedagógico, con los nuevos paradigmas de este siglo.

Zapata (2008, p. 66) ofrece una definición más completa sobre este término por lo que se concibe como “una estrategia es un conjunto de procedimientos que se utilizan para educar a



pensar y aprender a aprender a los educandos, los cuales examinan el logro de objetivos concernientes con el aprendizaje”.

Según Carneiro Caneda (2010), la estrategia “es la manera que se va actuar en el futuro, el establecimiento de un fin, en un plazo considerado como adecuado hacia el cual se orienta el rumbo corporativo”.

En el mismo sentido, Márquez y Casani (2000) plantean el conflicto de esclarecer si la cooperación es una estructura o una estrategia, ya que, puede concebirse como una estructura que genera cambios en la estrategia, o como estrategia que utiliza como instrumento una determinada estructura. En la misma línea, Fernández y Arranz (1999a) señalan que el carácter del acuerdo de cooperación estará pendiente tanto de la estrategia seleccionada como de la forma organizada definida para llevarlo a cabo.

Van de Velde (2010, p.16) considera la cooperación como una actitud que se especifica por el hecho de que los componentes que coinciden, independientemente del contenido en que pueda entenderse ese término, que cada acto de cooperación es positivo. Botello (2005, p.88) también considera el concepto de cooperación “como expresión actitudinal de solidaridad, hacia la solución de necesidades o situaciones difíciles comunes”.

Por otro lado, Melero y Fernández (1995) expresa que el aprendizaje cooperativo es un amplio y heterogéneo conjunto de métodos de instrucción estructurados, en los que los estudiantes trabajan juntos en grupos o en equipos ayudándose mutuamente en tareas generalmente académicas. De esta manera podemos decir que el objetivo principal del aprendizaje cooperativo es que todos los participantes de un equipo aprendan los contenidos escolares, cada uno hasta el máximo de sus posibilidades y aprendan, además, a trabajar en equipo favoreciendo sus conocimientos y respetándose mutuamente.

Por otro lado, Vílchez y Gil (2011, p. 54) manifiestan que las estrategias de aprendizaje cooperativo “son de gran uso en el aula ya que permiten contribuir, crear un buen clima y mejorar el aprendizaje en cualquier tipo de tarea o contenido de aprendizaje, independientemente del nivel escolar”.

De manera más amplia, Johnson, Johnson y Holubec (2004, p. 91), definen a las estrategias de aprendizaje cooperativo como “estrategias metodológicas que consisten en el trabajo que realiza un grupo de estudiantes con el objeto de conseguir metas comunes”. En colaboración, los individuos realizan actividades conjuntas para lograr resultados que benefician no solo a ellos sino a todos los miembros del grupo.

#### **2.2.2.2 Principios de las estrategias de aprendizaje cooperativa**

Ferreiro y Calderón (2001, p.88) enumeran ciertos principios básicos para el desarrollo del aprendizaje cooperativo que deben ser conocidos y considerados por el educador que elige utilizar esta estrategia de aprendizaje cooperativo, la trascendencia y el cumplimiento:

- a) Rector. Los alumnos y los profesores son aprendices y educadores.
- b) Liderazgo distribuido. Cada estudiante tiene la capacidad de comprender, aprender y desarrollar el liderazgo.
- c) Agrupación heterogénea. El equipo efectivo consiste de estudiantes de ambos sexos, antecedentes sociales, nivel de habilidad y capacidad física.
- d) autonomía grupal. Grupos de estudiantes que resuelven sus problemas solos sin la ayuda del maestro se vuelven más autónomos y autosuficientes.

También muestra los componentes básicos, de modo que un trabajo en grupo puede ser auténticamente cooperativo y funciona bien; es necesario observar algunos elementos. Díaz y Hernández (2004) señalan los siguientes componentes básicos del aprendizaje cooperativo:

- a) Interdependencia positiva. Es la conexión del alumno con sus compañeros de clase, de modo que sin ellos no alcanza sus objetivos, de modo que todos coordinan sus actividades para realizar una tarea. Los miembros del equipo deben ser conscientes de que el trabajo de cada individuo es beneficioso no solo para ellos sino también para otros.
- b) Intervenciones de publicidad cara a cara. Se refiere a la interacción social y el intercambio verbal entre todos los que componen el grupo en términos de materiales y actividades, lo que permite una gama de actividades cognitivas y dinámicas interpersonales.
- c) Responsabilidad personal y juicio. Requiere una evaluación del progreso personal que se hace al individuo y a su grupo para identificar quién necesita más ayuda para llevar a cabo las actividades y para asegurar que todos en el grupo trabajen.
- d) habilidades interpersonales y grupales. Los estudiantes aprenden habilidades sociales para la colaboración real y están motivados para usarlos. Se promueven los valores y las actitudes de significado, como la tolerancia, la honestidad, la equidad y la justicia en las relaciones con los demás.
- e) edición grupal. La participación en equipos cooperativos requiere que los miembros reflexionen y debatan en todo momento el trabajo sobre el alcance de los objetivos establecidos y la práctica de relaciones interpersonales y relaciones laborales efectivas y apropiadas. Estos elementos no son solo características de un buen grupo de trabajo, sino también una disciplina que debe aplicarse de forma coherente para crear las condiciones para una acción cooperativa eficaz.

### **2.2.2.3 Rol del docente en el aprendizaje cooperativo**

El papel del profesor es fundamental en cualquier proceso de aprendizaje, ya que es el principal facilitador en la promoción de las interacciones positivas entre los estudiantes. Por lo tanto, es necesario promover estrategias para alcanzar este objetivo, como en el caso de las estrategias de cooperación, cuyo principal objetivo es que los estudiantes trabajen juntos en pequeños grupos. Teniendo en cuenta la contribución Ricci (2003) podría mencionar que las estrategias de aprendizaje utilizadas por los profesores forman parte de los objetivos de aprendizaje del profesor para cada lección dependiente y que, si utiliza las estrategias de cooperación esto contextualiza el aprendizaje.

El docente es un factor importante para el aprendizaje de los estudiantes y su rol básico en el aprendizaje cooperativo es ser el facilitador y el mediador a lo largo del proceso. Johnson, Johnson y Holubec (. 2004, p 66) mencionaron que el papel del profesor es diverso: Conducta Aquí el papel del maestro se juega, se refirió a las estrategias de cooperación en su práctica docente. Dicho esto, usted debe tomar una serie de decisiones antes de enseñar a explicar Dirigiéndose a los estudiantes la tarea de aprendizaje y procedimiento de cooperación, supervisar el trabajo de los equipos, evaluar el nivel de aprendizaje de los estudiantes y animarles a determinar Cómo funcionan sus grupos de estudio de manera efectiva.

Ahora Ochoa y Valladares (2001, pág. ... 77) mencionan la importancia del papel del maestro en el trabajo cooperativo en el aula y señalan que las estrategias de cooperación en una filosofía constructivista basa en que lo ha diseñado el aprendizaje como un proceso dinámico, bajo la dirección de Mediadores y mediador activo. Por esta razón, el profesor juega un papel

fundamental en el desarrollo exitoso de las estrategias de cooperación de su papel debe ser consciente del proceso de enseñanza-aprendizaje como un facilitador, mediador y planificadores debe promover el aprendizaje en el niño, el conflicto crea cognitiva, animan a su Explore el entorno, ofrezca ideas para desafiarlo y guíelo en la solución de problemas y así anime al niño a construir su propio aprendizaje.

#### **2.2.2.4 Obstáculos y soluciones para el uso del trabajo cooperativo en el aula**

El primer obstáculo, que define el uso de trabajo en grupo viene de la desconfianza lógica de los maestros en el cual los estudiantes pueden construir todo el conocimiento por sí mismos, porque no pueden construir todas las habilidades que conforman el plan de estudios. Pero esto no significa que necesariamente tenga que depender de que la transferencia de este conocimiento no haya desafiado las orientaciones constructivistas (Oldham, 1986, p. 66).

Oldham (1986) afirma que el trabajo en grupo incluye un papel de liderazgo a cada estudiante, ayudándoles error personal y la ampliación de los enfoques individuales originales satisfacer por lo que puede llamarse "fertilización cruzada de ideas." Y el profesor juega un papel importante en este alto cargo, como experto en los problemas que enfrenta. El liderazgo del docente ya está en el mismo cronograma de actividades para grupos de estudiantes a proponer: no es posible el trabajo cooperativo (Re) construcción de conocimiento, si no hay un plan adecuado para liderar el trabajo. A medida que encontraron un conductor y Oldham (1986), quizás la consecuencia más importante de orientaciones constructivistas en el que las propuestas para el marco de trabajo de colaboración, planes de estudio no está diseñado como un conjunto de conocimientos y habilidades, ¿pero a medida que las actividades del programa a través del cual el conocimiento y la experiencia puede ser construido y compró? Y aquí hay un nuevo y nuevo obstáculo y una oportunidad extraordinaria. Obstáculo, ya que sin una preparación exhaustiva del programa de

actividades para los equipos de estudiantes no funcionan sea prolífero: no se puede pensar en actividades individuales o improvisación, pero puede resultar en un programa real y hacer equipos de trabajo disponibles y que ofrecen un rojo Hilo que le da sentido a tu trabajo.

En cuanto a los programas de actividades, los estudiantes deben desarrollarse para involucrarse en los temas estudiados durante más tiempo que las estrategias de consentimiento para enviar / recibir conocimiento. Este tiempo más largo es un factor fundamental en el aprendizaje auténtico. No se trata de que cada grupo presente sus resultados por turno; Es una pérdida de tiempo y dificulta el intercambio. Porque es más efectivo para ellos solicitar la respuesta de un grupo individual para que otros puedan calificar, completar o criticar; o solicite la transcripción simultánea de respuestas grupales en el panel para analizar convergencias y discrepancias. (Vilches y Gil, 2008, p.22). Además, los profesores deben prestar atención al trabajo de los grupos y saber cómo participar en la discusión general en el momento adecuado. Las visitas a clases que ya tienen cierta experiencia en organización y aprendizaje pueden ayudar a revertir las discapacidades, enriquecer el aprendizaje colaborativo y guiar el trabajo de los equipos de investigación.

#### **2.2.2.5 Tipos de estrategias de aprendizaje cooperativo**

Ovejero, Moral y Pastor (2000) recopilan varios tipos de estrategias cooperativas en su libro. Los utilizados en el estudio se tratan en este estudio: acertijos, dramatizaciones y debates.

##### **a) Puzzle o RPG**

Es una estrategia desarrollada en 1978 por Aronson; se trata de una estrategia de aprendizaje de Alfageme (2002, página 32) como "el método que examina los efectos de una estructura cooperativa en los estudiantes" fue concebido; por Aronson y Patnoe (1997) es la estrategia de cooperación del rompecabezas promueve una estrategia de esta técnica, responsabilidad,

organización y trabajo en equipo entre los estudiantes, lo que resulta en una forma efectiva de aprendizaje.

El propósito de esta estrategia es Alfageme en voz alta (2002) es llevar a los estudiantes en una situación de interdependencia extrema, por lo que es absolutamente necesario el trabajo de cada miembro del equipo para que el resto de los usuarios pueden realizar la tarea. Esto supone que todos los estudiantes participan en la formulación, preparación y producción de la tarea de diferentes maneras.

En los pasos para poner en práctica la estrategia explica Alfageme (2002, p.43) que esta estrategia se desarrolla en equipos de base de tres a seis miembros, que son heterogéneos en cuanto a la raza, el género, las habilidades y personalidad. Uno de los primeros pasos propuestos por el autor es asignar a cada miembro del grupo una parte de la lección que necesita dominar. Después de eso, se evalúa el aprendizaje de toda la unidad, por lo que también debe ser entendida y asimilada, cualquier información o tareas que se asignan a cada uno de sus compañeros de clase.

El primer paso es asignar a cada miembro del grupo una parte de la lección que debe dominar. A continuación, se agrupan de acuerdo con el tipo de información que han recibido, que forman el grupo de expertos en el tema A, el grupo de expertos en sujeto B y el grupo de expertos en el tema C

En el paso 2, el grupo de "expertos" debería compartir información sobre el tema común que necesitaban revisar. Profundizan en conceptos clave, esquemas de construcción, mapas conceptuales; También aclararán sus dudas sobre el tema estudiando con la intención de dominar completamente el tema que les conviene.

Por último, los miembros de los grupos vuelven a su grupo original de nuevo y serán responsables de la materia en la que se han convertido en expertos para presentar sus compañeros

de clase. Luego, cada grupo presenta una descripción conceptual o un mapa que resume las ideas que funcionaron en el equipo.

#### b) dramatización

Alfageme (2002, pág .. 55) establece que la dramatización es una educativa, lúdica, motivadora, transversal y enfoque multidisciplinario, que forma parte de un aula de inmersión completa en un proyecto dramático. Destinado a mejorar no sólo las características específicas tradicionales, tales como el lenguaje corporal, la memoria, la imaginación espacial y la sensibilidad artística que aglutinan el grupo de estudiantes oído hablar de una empresa a todo el mundo. No es solo un área transversal, sino el eje de la columna vertebral que configurará todas las actividades del tiempo al que queremos dedicarnos (ciclo, curso, cuarto ...); la distorsión alrededor de la cual se traza la vida escolar fuera y dentro del aula; la violación consciente y voluntaria del tratamiento de las áreas de trabajo en sí mismas, difíciles de hacer accesibles y adorables.

En el teatro del aula, todos los participantes deben ser protagonistas y autores porque son flexibles y elásticos y todas las opiniones son apreciadas. El teatro de la clase no está programado para hacer un estreno teatral espectacular para ser vivido y asimilado durante el proceso preparatorio. Tu objetivo es el camino a seguir. No es una representación escénica que ni siquiera pudo llegar, sino el proceso que la creó. El teatro de la clase no es un fin sino un medio (Alfageme, 2002, p.55).

#### c) El debate

Según Ovejero, Moral and Pastor (2000), el debate es una técnica de comunicación tradicionalmente oral que expone un tema y un problema. Hay miembros, un moderador, una



secretaria y una audiencia que participa. No se proporcionan soluciones, solo se presentan los argumentos.

Además, y con el desarrollo de las nuevas tecnologías, se admite que el debate puede tener lugar, mediante notificación por escrito, a través de los llamados foros de Internet, donde encontramos la figura del facilitador, los miembros también sean los que están diseñados hilos Debate, el público formado por los lectores y el secretario que representa la herramienta de TI en sí.

El estado de un debate se ve en otra perspectiva, el almacenado de dos o más opuestas posiciones sobre un tema o problema: a) Seleccionar un tema de interés para el público, tiene la controversia y preparar los contenidos teóricos; b) Elija un moderador que determine el esquema de trabajo, que en algunos casos puede ser un cuestionario con preguntas preparadas para desencadenar la controversia; c) Molduras (grupos) defendiendo o atacando las propuestas a favor y en contra. Para desarrollar y ejecutar debates, es muy importante que tanto el emisor como el receptor tengan en cuenta los siguientes puntos (Ovejero, Moral y Pastor, 2000):

- No se trata de la imposición de puntos de vista personales, sino del trabajo de persuasión a través de la detección, la argumentación y la contra argumentación.
- Escuche a la otra persona antes de contestar.
- Ponte en el lugar del otro.
- Sea breve y específico al hablar.
- Sea tolerante con las diferencias.
- No subestimes al otro.
- No hable demasiado para que otros intervengan y evite la tendencia al monólogo y la monotonía.

- No te burles de nadie.
- Evite gritar para silenciar al interlocutor.
- Habla con seguridad y libertad, sin miedo a las críticas.
- Acompañar críticas con sugerencias.
- Escuche atentamente a la otra persona para reaccionar adecuadamente.
- Articular suena bien, un tono de voz de acuerdo con la situación específica de la entonación y el contenido del mensaje usando (signo de interrogación, exclamación sonidos indicativos de expresión, roturas, etc.).
- Adapte el vocabulario a la situación comunicativa del momento y extiéndalo para obtener una precisión léxica-semántica.
- Evite las palabras idiomáticas y los registros lingüísticos propios desgastados e informales, porque en el aula o en la situación comunicativa de un debate se impone el registro formal del idioma.
- Es apropiado sacar conclusiones al final del debate.

### **2.2.3 La expresión oral del idioma inglés**

#### **2.2.3.1 Definición de expresión oral**

Hablando "involucrada una de las cuatro habilidades del lenguaje en el desarrollo de la competencia comunicativa del lenguaje inglés". Este es uno de los más complejos por lo general debido a que el altavoz pensar en muy poco tiempo para pensar en qué decir, cómo decirlo, dicen que es clara y sin cometer errores gramaticales o de pronunciación. Además, una de las dificultades que usted no sólo debe conocer la lengua como código, sino también su aplicación pragmática en función de la situación comunicativa y la gente que las direcciones de los altavoces.

Por una parte, Brown (1994, p 16) y Richards (. 2008, p 22) afirman que algunas de las dificultades de la normativa lingüística que en la actualidad los estudiantes en un acto comunicativo: hablar a un ritmo lento, hacer un montón de descansos, utilizar demasiadas palabras de moda, retrasar las ideas en la organización, expresado frases incompletas, conectar ideas de una manera organizada y coherente, errores gramaticales faltan vocabulario regular para comunicarse, no se reduce formas de uso del lenguaje, tales como contracciones, elisión y reducciones pronuncian sílabas y no palabras correctamente con la entonación correcta.

La afirmación anterior demuestra que aprender a expresarse de forma oral requiere de la práctica del idioma y sus componentes: sonidos, vocabulario, patrones morfológicos y sintácticos, así como los tipos de oración. En este proceso, el objetivo del profesor es establecer hábitos de prácticas del habla de manera tal que, en niveles avanzados, el estudiante se concentre en lo que desea expresar.

Según los autores Antich (1986) y Medina (2006), la razón de lo antes expuesto radica:

En el principio metodológico de la enseñanza del inglés como lengua extranjera, que ilustra la formación y desarrollo de las habilidades comunicativas a través de una secuencia lógica y se evidencia en que la comprensión auditiva sirve de base para la formación y desarrollo del resto de las habilidades comunicativas, especialmente la expresión oral. Lo que se evidencia en que durante la formación y desarrollo de la comprensión auditiva el estudiante debe acostumbrarse primeramente a la identificación y discriminación de sonidos, léxico y estructuras gramaticales incluidos en audio textos, de tal forma que pueda comprender el mensaje y luego de haber recibido suficiente entrenamiento en la comprensión del lenguaje hablado, es que se puede iniciar el entrenamiento en la producción oral. Así que se confirma la importancia de formar y desarrollar primero la comprensión auditiva.

Para Madrid (2014, p. 55) la expresión oral es “la capacidad comunicativa inherente al ser humano, que le permite expresar sus ideas, opiniones, conceptos a través de medios verbales y no verbales”. Les ayuda a las personas ponerse en contacto y establecer conexiones con sus pares de acuerdo a intenciones comunicativas comunes.

La expresión oral “es una actividad eminentemente humana de la que se vale para satisfacer sus necesidades cognitivas, afectivas y sociales, a partir de una serie de recursos verbales y no verbales”. Esto, además, le permite comprender a los demás y lo que está a su alrededor para hacerse una visión personal del mundo. Por supuesto que se hace realidad gracias al uso de su facultad innata de expresión oral y de las habilidades lingüísticas y cognitivas con las que cuenta para conseguir los propósitos de interrelación (Castillo, 2008).

El Centro Virtual Cervantes (2013 pg. 77) define expresión oral como:

La destreza lingüística relacionada con la producción del discurso oral. Es una capacidad comunicativa que abarca no sólo un dominio de la pronunciación, del léxico y la gramática de la lengua meta, sino también unos conocimientos socioculturales y pragmáticos. Consta de una serie de micro destrezas, tales como saber aportar información y opiniones, mostrar acuerdo o desacuerdo, resolver fallos conversacionales o saber en qué circunstancias es pertinente hablar y en cuáles no.

Finalmente, la expresión oral es el conjunto de técnicas o formas que van a determinar cuáles serán las pautas o modelos generales que se debe seguir para poder comunicarse de manera oral con efectividad y firmeza, con los demás y que permite que ellos comprendan lo expuesto o expresado.

### **2.2.3.2 Teoría de la competencia comunicativa oral**

Desde el punto de vista pedagógico, Ortiz (1994) considera la competencia comunicativa oral como la habilidad del profesor para establecer una comunicación pedagógica efectiva y eficiente con sus alumnos, al desarrollar en su personalidad un estilo flexible y conseguir resultados pedagógicos deseados. La comunicación pedagógica es estimada entonces, una variante de la comunicación interpersonal, con gran efecto instructivo y educativo. De lo señalado anteriormente, podemos deducir que existe una estrecha relación entre la competencia comunicativa, la expresión oral y la competencia pedagógica.

La expresión oral está sufriendo cada día un descuido extraordinario. Nadie puede desconocer que las dificultades de expresión oral que observamos habitualmente, ya sea en la sala de clases o en los medios masivos de comunicación, son verdaderamente serias.

La mayoría de lo que sucede en el aula se produce a través de los usos lingüísticos orales y el uso correcto de la lengua oral no es exclusivo de las asignaturas de Fonología, de Lingüística, Dialectología, Ortología, o de Fonética. Ampliar la competencia comunicativa, la competencia discursiva oral o expresión oral en los estudiantes es un asunto que involucra a todos aquellos que, de alguna u otra forma, están comprometidos con la enseñanza de la lengua como un medio de expresión de sentimientos e ideas, es decir la comunicación. Según Abascal (1993) afirma que en todas las áreas los alumnos deben lograr comprender textos y dar cuenta de ellos; además, al lenguaje de cada disciplina se asiente desde ella misma.

El papel mediador del lenguaje en el acceso al saber implica necesariamente cambiar las aulas en espacios adecuados en intercambios comunicativos para hacer viable la apropiación del discurso académico y de otros formales.

### **2.2.3.3 El enfoque comunicativo de la expresión oral en el idioma inglés**

Es necesario a la conceptualización de la competencia comunicativa y su desarrollo es el objetivo principal de la enseñanza de una lengua extranjera y es una parte esencial del enfoque comunicativo de la región para profundizar en inglés.

El lenguaje en el enfoque comunicativo no se entiende como un conjunto de reglas, sino como una herramienta para la construcción de significados. Este enfoque no pretende negar la importancia de la competencia lingüística, sino que tiene como base el lograr una auténtica competencia comunicativa. El objetivo de este método de enseñanza es entrenar a los estudiantes tanto por escrito como oralmente para una comunicación real.

Según Hymes (1972, p.12), todas las personas no solo tienen la capacidad de hablar, sino también la capacidad de comunicarse. Del mismo modo, la competencia comunicativa se refiere al conocimiento lingüístico necesario que un hablante necesita para interactuar y comunicarse efectivamente en una situación dada. Este conocimiento incluye no solo conocimiento del idioma sino también de naturaleza cultural. Por lo tanto, una persona comunicativamente competente es la que adquiere el conocimiento y la capacidad de usar el lenguaje e interactuar, comprender y ser entendido por los demás. Por lo tanto, es esencial en el enfoque comunicativo enseñar al alumno las formas, los contenidos y las funciones del lenguaje.

En este sentido, Dell Hymes (1996, p 18) es de la opinión de que: El poder de una persona se refleja en una interacción comunicativa de todos los participantes y tendrá lugar en las acciones comunicativas del contexto. La competencia comunicativa, mientras que el proceso contextual se despliega, no cuando se tratan las reglas gramaticales de la lengua (idiomas), pero si la persona puede determinar, si es así, y si no es para hablar y hacer algo, con quién, dónde y cómo. la

competencia comunicativa considera las actitudes, valores y motivaciones relacionadas con el lenguaje, con sus características y usos; también busca la interrelación del lenguaje con otros códigos de comportamiento comunicativo (Dell Hymes 1996, Tobon 2004). Está claro, entonces, que, al aprender un idioma extranjero, solo que no conoce el contenido gramatical y léxico, sino que también entiende cómo usarlo en un contexto real. Por esta razón, uno de los principales objetivos es desarrollar no solo los componentes de la competencia lingüística, sino también los de competencia comunicativa.

En el aula de acuerdo con Lomas (2003, p. 33) se convierte en un escenario comunicativo en el que se trata de lograr que el alumno se apropie de una lengua como instrumento de comunicación y de interacción social. Dentro de este espacio de interacción se encuentran varios elementos de la comunicación como son: los interlocutores (el profesor y los alumnos) que interactúan a través de un código que es la lengua inglesa. La calidad de su discurso dependerá, pues, en gran medida, de si se produce o no interacción entre ambos interlocutores.

#### **2.2.3.4 Importancia de la expresión oral**

El autor Figueroa (2008, p. 55) sostiene que:

La comprensión de textos orales se fortalece cuando participamos perennemente en contextos reales de interacción, como conversaciones, debates, lo cual pasa indispensablemente por la adquisición de habilidades positivas para prestar atención al interlocutor, respetar sus ideas y hacer que se sienta escuchado....

El mismo autor señala que se necesita estudiantes que sepan expresarse con fluidez y claridad, con óptima pronunciación y entonación, que empleen con pertinencia y naturalidad los recursos no verbales, que se hagan escuchar, pero por igual que escuchen al resto. Es importante que se reivindique la enseñanza de la comunicación oral, en contextos formales e informales, por eso es

que se plantea desarrollar capacidades para la plática o debate, la exposición de informes orales, y otras formas de comunicación oral. Estos sucesos serán ventajosos para que los estudiantes posean instrumentos que les posibilite interactuar con el resto en los estudios superiores, en el trabajo o en la vida cotidiana. Las posibilidades de trabajo, relaciones sociales, estudio y superación dependen, de la capacidad para interactuar con los demás, teniendo como objeto fundamental la expresión oral (Figueroa, 2008).

Es necesario entonces que la escuela contribuya a fortalecerla, especialmente en los siguientes aspectos: a) Articulación correcta, de modo que la pronunciación de los sonidos sea clara, b) Adecuado uso de los gestos y la mímica, c) Participación pertinente y oportuna, d) Capacidad de persuasión, e) Expresión clara de las ideas, f) Entonación adecuada a la naturaleza del discurso, g) Expresión con voz audible para todos los oyentes, h) Fluidez en la presentación de las ideas (Figueroa, 2008).

Además añade que "...la mejor manera de desarrollar estas habilidades es participando en situaciones comunicativas reales. Además los conocimientos obtienen sentido en la medida que ayudan a fortalecer el desarrollo de las habilidades, por eso es que las meditaciones teóricas (conceptos relacionados con la coherencia, la cohesión, adecuación, aspectos gramaticales imprescindibles, etc.) brotarán como producto de la destreza comunicativa, y no como una manifestación aislada y descontextualizada..." (Figueroa, 2008)



### 2.2.3.5 Características de la expresión oral

Aguilar (2011), sostiene que la expresión oral requiere de “optimizar la voz y las palabras para obtener una mayor claridad, un volumen adecuado al contexto, un ritmo adecuado, una comunicación no sólo verbal, sino también corporal”. En base a ello, sistematiza las características que se enumeran:

- a) **Dicción.** Que consiste en pronunciar de manera clara las palabras, con la intención que los demás las puedan oír y distinguir bien. Lo anterior exige emplear las palabras correctamente, pronunciar adecuadamente, acentuar correctamente, respetar pausas, evitar muletillas.
- b) **Volumen.** Se entiende como la mayor o menor intensidad que un hablante imprime a su voz al transmitir el mensaje. Se pueden utilizar tonos muy bajitos o tonos muy altos.
- c) **Ritmo.** Se asume como la armonía y acentuación grata del lenguaje, que se expresa respetando los signos de puntuación.
- d) **Emotividad.** Consiste en proyectar por medio de la palabra la pasión y el calor necesario para convencer, persuadir o sensibilizar a un auditorio.
- e) **Manejo corporal.** Se refiere a que la expresión oral necesariamente requiere apoyarse en movimientos corporales, además de la gesticulación o expresión facial, y los relaciona con la situación de comunicación para reforzarla.

Hay otros autores, entre ellos Muzquiz (2012, p. 12), que recogen las características de la siguiente manera:

- Es planificado, vale decir ajustado a un esquema previo.
- Es natural, es decir, está al alcance de la persona receptora.

- Es estimulante, por lo que se produce una introducción gradual de los puntos difíciles.
- Es directa, porque se evita todo lo que pueda desvirtuar el contenido.
- Buena articulación, por lo que exige ritmo, entonación, pausas.
- Es amena, dado que se da con ejemplos, episodios o experiencias que ayuden a mantener la comunicación.
- Exigen ausencia de distracciones, por lo que evita palabras sin sentido, “muletillas”.
- Es convincente, pues debe manifestarse entusiasmo en la exposición.
- Es controlada. Dado que se da una evaluación continua de las reacciones detectadas en la persona receptora (expresiones de fatiga, desinterés).
- Tiene corrección gramatical, pues exige respetar normas para una correcta pronunciación, acentuación, etc.

### **2.2.3.6 Dimensiones de la expresión oral**

La primera es la pronunciación: Harmer (1998) menciona que la pronunciación incluye: Los sonidos del idioma o fonología, acentuación y ritmo, entonación. En cuanto a los sonidos o fonemas de un idioma se puede listar escribiéndolos o haciendo uso de la transcripción fonética. Según Roach (1986) “El Gran maestro” en la Mega enciclopedia Temática señala que el término 'fonética' se usa para referirse a la transcripción de los sonidos de todos los idiomas humanos haciendo distinciones entre los sonidos que no serían caracterizados en un sistema dado. La fonética es la ciencia que estudia la producción fisiológica y física de los sonidos, tanto en sus

aspectos articulatorios como acústicos. Para ello se fija en: Los órganos que interceden y los movimientos que realiza el hablante; las ondas sonoras derivadas al hablar y los efectos que un sonido provoca en el oyente. La fonología según Roach (1986), en cambio, estudia los sonidos en concordancia con su significado; su objeto de estudio es el fonema en correlación con los demás fonemas, llegando a analizar las distintas fonéticas ligadas a diferencias de significación del idioma. Solamente al estudiar tanto la fonética como la fonología del inglés es posible lograr una comprensión total del uso de los sonidos al hablar este idioma.

La segunda es la fluidez: según Vargas (2008), citado por Calbay (2010), expone que es la capacidad de procesar (tanto en recepción como en su producción) la lengua – aspecto semántico, morfosintácticos, socioculturales, etc. con destreza y coherencia, sin grandes pausas o titubeos y a una velocidad adecuada o próxima a la de los hablantes nativos.

Y la tercera, es el vocabulario: Harmer (1995), sustenta que debe entenderse como el conjunto de palabras que son entendidas por esa persona, o como el conjunto de palabras posiblemente utilizadas por esta. Además, Mac Carthy (1990), considera que las relaciones léxicas del vocabulario son las siguientes: a) Colocación, que es la fuerza que se sujeta entre las palabras de un idioma lo cual es distinción de la sintaxis determinada de modismos y otras frases. b) Sentido de relaciones, la colocación es una correlación visible entre los ítems cuando están dispuestos en los textos, hablados o escritos. Pero cada vez que se usa un ítem de vocabulario, se elige en lugar de cualquier otro., y así pues otro tipo de correlación existe entre los ítems: como se relacionan con otro en términos de significado, que tan similar diferente son de otro, como tal vez o tal vez no sustituya a otro, y así sucesivamente. Y finalmente c) los campos semánticos, contienen sólo

conceptos; los campos léxicos contienen palabras reales. Los campos semánticos son divisiones con el general ‘semantic space’ que está disponible para los idiomas para expresar realidad a ‘word the world’. Las palabras relacionadas y las unidades de varias palabras en algún campo léxico dado nos muestran como ese idioma ha dividido el espacio semántico. Un ejemplo simple sería la noción semántica de referencia a proximidad y distancia al hablante. El inglés divide el espacio en cosas que el hablante considera cerca e inmediata y estos consideraron distante y remota. La representación léxica de esta división es ‘this’ y ‘that’ y sus plurales. El español divide el espacio diferentemente: cosas que están cerca (este) no tan cerca pero no remoto (ese), y remoto (aquel).

Como señalan los diferentes autores mencionados el aprendizaje cooperativo; juego un rol importante en el desarrollo de las competencias orales, el uso de juego de roles basado en el enfoque comunicativo influye significativamente en la mejora de la comprensión y producción oral dentro del proceso enseñanza – aprendizaje del idioma inglés Gonzales (2009); también señala que el trabajo cooperativo tiene una influencia significativa en el desarrollo de la capacidad comunicativa de comprensión y expresión oral del idioma inglés; los aportes realizados por Martínez y Llorens (2011, p. 22) permiten encontrar esa relación dado que indica “las estrategias de aprendizaje admiten a los estudiantes desarrollar sus aprendizajes de forma cooperativa; ellas originarán que los estudiantes desarrollen pensamientos complicados, creativos que conlleve a que se apropien del conocimiento; asimismo que puedan desarrollar su expresión oral al encontrarse en confianza con el grupo de trabajo”; es decir permite al estudiante socializar y desarrollar la expresión oral en el idioma inglés.

## **2.3 Hipótesis**

### **2.3.1 Hipótesis general**

La aplicación de estrategias de aprendizaje cooperativo tiene efectos significativos sobre la mejora de la expresión oral del idioma inglés, en los estudiantes de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – filial Piura, 2016.

### **2.3.2 Hipótesis específicas**

- a) El nivel de expresión oral de la mayoría de estudiantes es deficiente, antes de la aplicación del aprendizaje de aprendizaje cooperativo.
- b) El nivel de expresión oral de la mayoría de los estudiantes es sobresaliente, después de la aplicación de las estrategias de aprendizaje cooperativo.
- c) Hay diferencias significativas entre el nivel de expresión oral, antes y después de la aplicación de las estrategias de aprendizaje cooperativo.

## **2.4 Variables**

- ❖ Estrategias de aprendizaje cooperativo
- ❖ Expresión oral

### 3. METODOLOGIA

#### 3.1 Tipo y nivel de investigación

La investigación pertenece al enfoque cuantitativo, porque la recolección de datos y la presentación de los resultados se han utilizados procedimientos estadísticos e instrumentos de medición, específicamente corresponde a una investigación experimental aplicada (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.80).

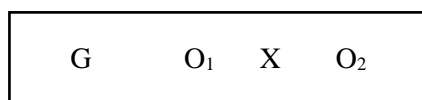
La investigación es aplicada porque se diseñó y ejecutó un programa de estrategias de aprendizaje cooperativo para determinar su efecto sobre la expresión oral de los estudiantes de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Sede Piura, 2016.

Es aplicada porque se está proponiendo un programa para fortalecer la expresión oral, incluyendo un conjunto de estrategias y recursos centrados en estrategias cooperativas (Vara, 2008).

#### 3.2 Diseño

El estudio asume un diseño experimental, específicamente transaccional cuya denominación es: pre experimental con pretest y posttest en un solo grupo.

El respectivo diseño se representa de la siguiente manera:



Lo que explica:

G : Representa el grupo de estudiantes de la de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Sede Piura, que participará del experimento.

O1: Representa la observación y medición de la variable expresión oral, antes de la aplicación del experimento (pretest).

O2: Representa la observación y medición de la variable expresión oral, después de la aplicación del experimento (postest).

X: Representa el programa experimental centrado en estrategias de enseñanza cooperativa.

En este diseño “a un grupo se le aplica una prueba previa al estímulo o tratamiento experimental, después se le administra el tratamiento y finalmente se le aplica una prueba posterior al estímulo” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

### **3.3 Población y muestra**

#### **3.3.1 Población**

La población estuvo conformada por los 230 estudiante que cursan el ciclo básico de inglés y están matriculados en el ciclo 2016 – II, en la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Sede Piura.

#### **3.2.1 Muestra**

La muestra se seleccionó por muestreo no probabilístico intencional, debido a que se trabajó con 20 estudiantes de la sección A del ciclo básico de inglés.

Criterios de inclusión y exclusión:

En los criterios de inclusión se consideró a los estudiantes que están matriculados y asisten de manera regular al curso de inglés básico; asimismo, se tomaron en cuenta a los estudiantes que tienen la disposición para participar de la investigación.

En los criterios de exclusión, se precisa que los estudiantes que no participaron de la investigación son aquellos que no asistieron en la fecha y hora de aplicación de los instrumentos de recolección de datos y que no tienen disposición de participar.

### **3.4 Definición y Operacionalización de la variable y los indicadores**

#### 3.4.1. Definición conceptual.

Estrategias de aprendizaje cooperativo:

Rué (2000) detalla que las estrategias de aprendizaje cooperativo son aquellas que desarrollan un conjunto de procedimientos o técnicas de enseñanza dentro del aula, que parten de la organización de la clase en pequeños grupos heterogéneos, donde los estudiantes trabajan conjuntamente de forma coordinada para resolver tareas académicas y profundizar en su propio aprendizaje.

Expresión oral:

Madrid (2014) define la expresión oral como la capacidad comunicativa inherente al ser humano, que le permite expresar sus ideas, opiniones, conceptos a través de medios verbales y no verbales. Le ayuda a las personas ponerse en contacto y establecer conexiones con sus pares de acuerdo a intenciones comunicativas comunes.



### 3.4.2 Operacionalización de las variables

Variables	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
<b>Estrategias de aprendizaje cooperativo</b>	Es una propuesta que articula un conjunto de actividades didácticas donde los estudiantes utilizan el juego para desarrollar habilidades visomotrices de dirección, precisión y puntería.	Estrategia del rompecabezas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Imágenes para organizar</li> <li>• Organiza para la pronunciación</li> </ul>	No aplica
		Estrategias de dramatización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actividades de cuentos.</li> <li>• Actividades de escenificación</li> <li>• Actividades de teatro.</li> </ul>	No aplica
		Estrategia del debate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudio de casos a través del debate</li> </ul>	No aplica
<b>Expresión oral</b>	Madrid (2014) la expresión oral se entiende como la capacidad comunicativa inherente al ser humano, que le permite expresar sus ideas, opiniones, conceptos a través de medios verbales y no verbales. Le ayuda a las personas ponerse en contacto y establecer conexiones con sus pares de acuerdo a intenciones comunicativas	Pronunciación	Pronunciación de fonemas	1,2,3,4 y 5
			Pronunciación de consonantes	
			Pronunciación de vocales	
			Pronunciación de diptongos	
			Modo de articulación	
		Fluidez	Acento tonal	1,2,3,4,5,6 y 7
			Enlaces	
			Pausas	
Actitud.				

Variables	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
	comunes.		Expresión clara de las ideas	
		Vocabulario	Uso de palabras	1,2,3 y 4
			Manejo de léxico	
			Uso de consonantes	
		Entonación	Emite secuencia sonora Entonación Modula la voz	1,2 y 3

### 3.5 Técnicas e instrumentos

#### 3.5.1 Técnicas:

La investigación utilizó la técnica de la observación, considerando como instrumento una lista de cotejo (aplicada por la investigadora).

#### 3.5.2. Instrumento:

La lista de cotejo (pre y post prueba) se diseñó y aplicó con el propósito de verificar el nivel de logro de los estudiantes en la expresión oral antes y después de aplicar las estrategias de aprendizaje cooperativo. Estuvo conformado por 20 ítems que miden en escala nominal los indicadores establecidos para las cuatro dimensiones: pronunciación, fluidez, entonación y vocabulario.

La prueba de expresión oral, se evaluará de la siguiente manera:

Dimensiones	N° ítems	Inicio	Proceso	Logro
Pronunciación	5	0 a 3	4 a 7	8 a 10
Fluidez	7	0 a 5	6 a 10	11 a 14
Entonación	3	0 a 2	3 a 4	5 a 6
Vocabulario	4	0 a 2	3 a 5	6 a 8

Fuente: Lista de cotejo aplicada a los estudiantes del Inglés Básico de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

#### Validez

La prueba de expresión oral se validó a través de la validación de contenido, mediante juicio de expertos, lo que significa que se sometió a la observación y evaluación de tres profesionales que examinaran la coherencia, pertinencia y objetividad de los ítems con los objetivos y las variables. Se utilizó el formato de validación proporcionado en el curso de Tesis.

#### Confiabilidad

La confiabilidad se determinó a través del alfa de Cronbach (95% de confianza), considerando los criterios propuestos por George & Mallery (2003) que establecen que un instrumento es confiable cuando el alfa es superior a 0,7.

### **3.6. Plan de análisis**

El análisis de resultados se realizó con el software estadístico SPSS (hoja de cálculo Excel) (manual), considerando el procedimiento que a continuación se detalla:

- a) Elaboración de base de datos. Se diseñó una vista de variables y una vista de datos para organizar las respuestas dadas por los informantes a través de la prueba de expresión oral.

- b) Tabulación. Se elaboraron tablas de distribución de frecuencias absolutas y relativas, de acuerdo a las dimensiones de la variable y según mis objetivos de investigación.
- c) Graficación. Se elaboró gráficos de columnas para representar las frecuencias de las tablas estadísticas.
- D) Análisis estadístico: Se aplicó medidas paramétricas / no paramétricas para calcular diferencias de dos muestras relacionadas (t de Student, W Wilcoxon).
- e) Interpretación. Se destacaron los resultados de cada una de las tablas, exponiendo el significado de los valores más representativos.

### 3.7. Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Metodología
<p><b>P General.</b></p> <p>¿Cuáles son los efectos que tienen las estrategias de aprendizaje cooperativo en la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote–filial Piura, 2016?</p>	<p><b>O. general</b></p> <p>Determinar los efectos de las estrategias de Aprendizaje cooperativo en la expresión oral del idioma inglés, en los estudiantes de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – filial Piura, 2016</p>	<p><b>H. general</b></p> <p>La aplicación de estrategias de aprendizaje cooperativa tiene efectos significativos sobre la expresión oral del idioma inglés, en los estudiantes de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – filial Piura, 2016</p>	<p>1. Tipo de investigación Cuantitativa, aplicada</p> <p>2. Diseño de investigación: Experimental</p> <p>3. Población y muestra</p> <p>La población está conformada 230 estudiantes que cursan el nivel básico de ingles</p>
<p><b>P. Específicos</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote–filial, antes de la aplicación de las estrategias de aprendizaje cooperativo?</p>	<p><b>O. Específicos</b></p> <p>Conocer el nivel de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote–filial, antes de la aplicación de las estrategias de aprendizaje cooperativo.</p>	<p><b>H. Específicas</b></p> <p>El nivel de expresión oral en los estudiantes del idioma inglés de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote–filial Piura es deficiente, antes de la aplicación de las estrategias de aprendizaje cooperativo.</p>	<p>La muestra se elegirá por muestreo no probabilista intencionado y quedó conformada por 20 estudiantes de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote–filial Piura</p>
<p>¿Cuál es el nivel de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote–filial Piura, después de la aplicación de las estrategias de aprendizaje cooperativo?</p>	<p>Conocer el nivel de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote–filial Piura, después de la aplicación de las estrategias de aprendizaje cooperativo.</p>	<p>El nivel de expresión oral de del idioma inglés en los estudiantes de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote–filial Piura es sobresaliente, después de la aplicación de las estrategias de aprendizaje cooperativo.</p>	
<p>¿Cuál es la diferencia entre el nivel de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote–filial Piura, antes y después de las estrategias de aprendizaje cooperativo?</p>	<p>Establecer diferencias entre el nivel de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote–filial Piura, antes y después de las estrategias de aprendizaje cooperativo.</p>	<p>Existen diferencias significativas en el nivel de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote–filial Piura, antes y después de la aplicación de las estrategias de aprendizaje cooperativo.</p>	

## **IV. RESULTADOS**

### **4.1 Descripción de los resultados**

La investigación se realizó con un grupo de 20 estudiantes de la sección “A” del ciclo básico de inglés de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – filial Piura, con el propósito de determinar los efectos de las estrategias de aprendizaje cooperativo en la mejora de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes. De acuerdo al diseño de investigación, primero: se midió el nivel de expresión oral en los estudiantes antes de la aplicación de la propuesta experimental, segundo: se midió el nivel de expresión oral después de la aplicación de la propuesta, tercero: se estableció diferencias entre el nivel de expresión oral en la lista de cotejo de entrada (pre prueba) y en la lista de cotejo de salida (post prueba) para saber si la propuesta experimental favoreció o no a los estudiantes, esto con la finalidad de verificar y constatar que específicamente la aplicación de estas estrategias de aprendizaje cooperativo dieron como resultado el logro esperado.

A continuación, se presentan los resultados, según los objetivos específicos y el objetivo general:

**Objetivo 1: Nivel de logro en la capacidad de expresión oral de los estudiantes de inglés básico en la pre prueba**

Se administró una lista de cotejo (pre prueba) para medir el nivel de expresión oral de los estudiantes. Los resultados que se sistematizan en la tabla y gráfico siguientes

Tabla 1: Nivel de logro en la capacidad de expresión oral de los Estudiantes en la pre prueba, según Dimensiones

Dimensiones de expresión oral	F	En inicio	En proceso	En logro	Total
• Pronunciación	F	10	8	02	20
	%	50,0	40,0	10,0	100,0
• Fluidez	F	15	5	0	20
	%	75,0	25,0	0,0	100,0
• Entonación	F	12	6	2	20
	%	60,0	30,0	10,0	100,0
• Vocabulario	F	18	02	0	20
	%	90,0	10,0	0,0	100,0

Fuente: Lista de cotejo aplicada a los estudiantes del Inglés Básico de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

**Gráfico N° 1**

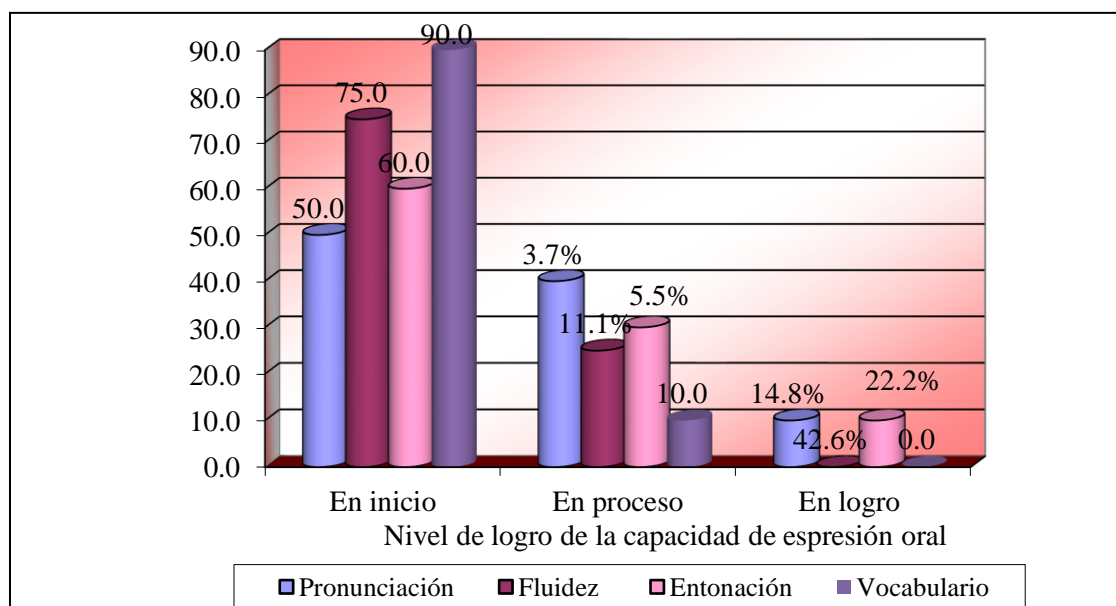


Figura 1: Nivel de logro en la capacidad de expresión oral de los Estudiantes en la pre prueba

### Interpretación

Se observa que la mayoría de los estudiantes se ubicaron en un nivel de inicio en las cuatro dimensiones de la expresión oral que fueron evaluadas (68,75% en promedio), antes de aplicar la propuesta experimental centrada en estrategias de aprendizaje cooperativo. Si bien el nivel de logro es deficiente en todas las dimensiones, es la dimensión vocabulario (90%) donde se tienen más dificultad.

Los resultados demuestran que la mayoría de los estudiantes no ha desarrollado adecuadamente su expresión oral de acuerdo a las habilidades que se requieren en el dominio del idioma Inglés en el nivel básico, siendo más complicada la situación cuando los jóvenes necesitan usar vocabulario, entonar y escasa pronunciación la cual es poco clara y entendible.

### Objetivo 02: Nivel de logro en la capacidad de expresión oral de los estudiantes en la post prueba

En el objetivo específico 2, se midió el nivel de expresión oral a partir de la propuesta experimental aplicada. Los resultados encontrados son los siguientes:

Tabla 2: Nivel de logro en la capacidad de expresión oral de los Estudiantes en la post prueba, según dimensiones

Dimensiones de expresión oral	F	En inicio	En proceso	En logro	Total
• Pronunciación	F	0	8	12	20
	%	0,0	40,0	60,0	100,0
• Fluidez	F	0	10	10	20
	%	0,0	50,0	50,0	100,0
• Entonación	F	0	6	14	20



	%	0,0	30,0	70,0	100,0
. Vocabulario	F	0	10	10	20
	%	0,0	50,0	50,0	100,0

Fuente: Lista de cotejo aplicada a los estudiantes del Inglés Básico de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote

**Grafico N° 2**

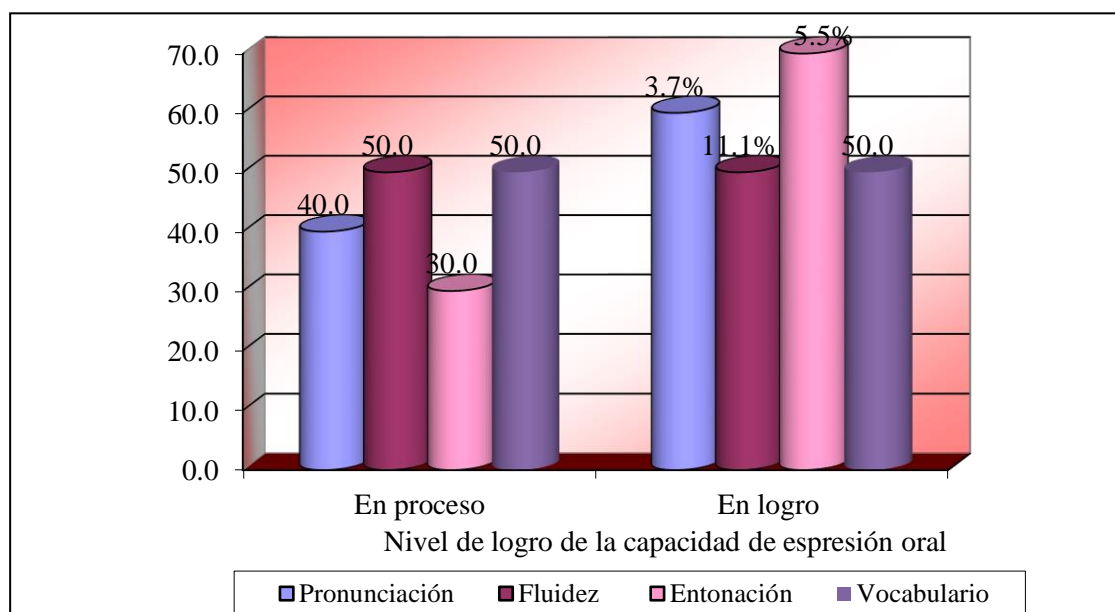


Figura 2: Nivel de logro en la capacidad de expresión oral de los Estudiantes en la post prueba

### **Interpretación**

En lo anterior se observa que el nivel de logro en las dimensiones de expresión oral en los estudiantes mejoró considerablemente después de aplicar propuesta experimental centrada en estrategias de aprendizaje cooperativo, pues la mayoría se ubicó en el nivel de logro (57,5% en promedio), verificándose que los mejores logros están en la pronunciación (60%) y en la entonación (70%).

Lo anterior significa que el nivel de desempeño y de logro de los estudiantes de inglés básico mejoró considerablemente a partir de la aplicación de las estrategias de aprendizaje cooperativo, consiguiendo una mejor pronunciación y entonación en sus expresiones.

**Objetivo 03: Comparación entre el nivel de expresión oral en la pre prueba y en la post prueba**

En el objetivo específico 3 se comparó el nivel de expresión oral de los estudiantes en la evaluación de entrada y de salida con la intención de saber si la estrategia de aprendizaje cooperativo tuvo efectos sobre el desarrollo de las cuatro dimensiones de la expresión oral que fueron evaluadas en los estudiantes que conformaron el grupo experimental.

Los resultados que se encontraron al realizar la respectiva comparación se sistematizan en la tabla y gráfico que sigue:

Tabla 3: Comparación del nivel de logro en la capacidad de expresión oral en los estudiantes según dimensiones, en la pre prueba y la post prueba.

Dimensiones de expresión oral	Prueba	En inicio		En proceso		En logro	
		f	%	f	%	F	%
• Pronunciación	Pre	10	50,0	8	40.0%	02	10.0%
	Post	0	0,0	8	40.0%	12	60.0%
	Dif.	↓0	↓00	↓08	↓40,0	↑10	↑50,0
• Fluidez	Pre	15	75,0	5	25.0%	0	0.0%
	Post	0	0,0	10	50.0%	10	50.0%
	Dif.	↓0	↓00	↑5	↑25	↑10	↑50
• Entonación	Pre	12	60,0	6	30.0%	2	10.0%
	Post	0	0,0	6	30.0%	14	70.0%
	Dif.	↓0	↓00	=0	=0,0	↑12	↑60
• Vocabulario	Pre	18	90,0	2	10.0%	0	0.0%
	Post	0	0,0	10	50.0%	10	50.0%
	Dif.	↓0	↓00	↑8	↑40	↑10	↑50

Fuente: Lista de cotejo aplicada a los estudiantes del Inglés Básico de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote

## Interpretación

En la tabla y gráfico, 3 respecto a las cuatro dimensiones de la expresión oral que fueron evaluadas, se percibe que existen diferencias entre las puntuaciones del nivel de logro de la evaluación de entrada y la evaluación de salida, demostrando una incidencia favorable de las estrategias de aprendizaje cooperativo.

En la comparación, se observa que el porcentaje de estudiantes que tenían un deficiente nivel durante la evaluación de entrada se redujo durante la evaluación de salida, logrando porcentajes altos al concluir la investigación. Se verifica que aproximadamente el 68,75% de estudiantes (al promediar las cuatro dimensiones) que se encontraba en el nivel de inicio superó tal situación en la evaluación de salida, migrando hacia los niveles más altos. En promedio, el 57,53% de estudiantes se sumó al nivel logro, alcanzando diferencias más altas en la entonación (60,0%) y pronunciación (70,0%).

En consecuencia, se constata que el nivel de logro en las dimensiones de expresión oral mejoró significativamente después de la aplicación del programa de aprendizaje cooperativo. En la práctica se observa que los estudiantes aprendieron a utilizar más palabras de su entorno y a pronunciar correctamente, ampliaron su vocabulario y mejor expresión oral.

Tabla 4: Comparación del logro total de la capacidad de expresión oral de los estudiantes en la pre prueba y post prueba

Nivel de logro Expresión oral	Pre prueba		Post prueba		Diferencias	
	f	%	f	%	f	%
• En inicio	16	80,0	00	00,0	00	0,0
• En proceso	04	20,0	05	25,0	↑01	↑5,0
• En logro	00	0,0	15	75,0	↑15	↑75,0

Total	20	100,0	20	100,0	--	--
-------	----	-------	----	-------	----	----

Fuente: Lista de cotejo aplicada a los estudiantes del Inglés Básico de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote

**Grafico N° 3**

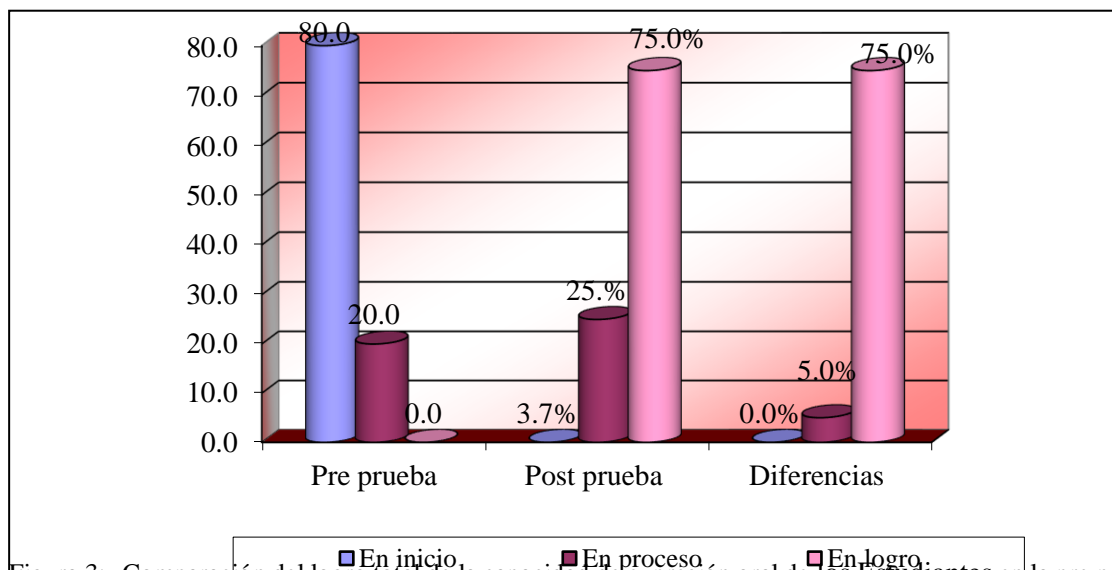


Figura 3: Comparación del logro total de la capacidad de expresión oral de los Estudiantes en la pre prueba y post prueba.

### Interpretación

En la tabla 4 y gráfico 3 se observa que hay diferencias significativas entre las puntuaciones de la pre prueba y la post prueba de la expresión oral. En el nivel de logro general, se observa que el 80.0% de los estudiantes que se encontraban en la condición de inicio durante la prueba de entrada bajó a 00,0% durante la prueba de salida, por el contrario, el 20,0% de los estudiantes que tenían calificaciones correspondientes al nivel de proceso, aumentó a 25,0% durante la prueba de salida, identificándose una diferencia de 5,0%. Finalmente, el 75% de los estudiantes lograron ubicarse en un nivel de logro en la post prueba.

En conclusión, los resultados demuestran que la aplicación las estrategias de aprendizaje cooperativo ayudó de manera considerable a mejorar la expresión oral, pues les ayuda en su pronunciación, expresividad corporal, tono de voz y vocabulario.

## 4.2 Contrastación de hipótesis

En la investigación se formuló una hipótesis general, que buscó contrastar si: “La aplicación de estrategias de aprendizaje cooperativo tiene efectos significativos sobre la mejora de la expresión oral del idioma inglés, en los estudiantes de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Sede Piura, 2016”. Además, se formularon tres hipótesis específicas: una fue contrastada antes de la aplicación de las estrategias de aprendizaje cooperativo (pre prueba), otra después de la aplicación de las estrategias (post prueba), la última para demostrar las diferencias significativas.

En los apartados que siguen, se presentan las hipótesis, la prueba estadística y la respectiva decisión que se tomó:

### Hipótesis específica 1

Se formuló la siguiente hipótesis de investigación ( $H_i$ ):

**$H_i$**  El nivel de expresión oral en los estudiantes del idioma Inglés de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote–filial Piura es deficiente, antes de la aplicación de las estrategias de aprendizaje cooperativo.

Se calculó los respectivos estadísticos descriptivos, además de la t de Student para una muestra.

Tabla 5: Resumen de estadísticos descriptivos y prueba de hipótesis de la pre prueba

Dimensiones	N	% (En inicio)	$\bar{X}$	S	Sig.
Pronunciación	20	50,0	2,55	1,008	0,450
Fluidez	20	75,0	3,90	1,010	0,349
Entonación	20	60,0	2,80	2,090	0,233
Vocabulario	20	90,0	2,10	2,027	0,123

Fuente: Lista de cotejo aplicada a los estudiantes del Inglés Básico de la Universidad Los Ángeles de Chimbote

### **Interpretación**

En la tabla 5 se lee que la mayoría de estudiantes (68,75% en promedio) obtuvo puntuaciones correspondientes al nivel de inicio, con medias aritméticas que caen dentro de la respectiva escala.

### **Toma de decisión**

Se acepta la hipótesis específica 1 que establecía que el nivel de expresión oral en los estudiantes del idioma Inglés de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote–filial Piura es deficiente, antes de la aplicación de las estrategias de aprendizaje cooperativo.

### **Hipótesis específica 2**

Se formuló la siguiente hipótesis de investigación ( $H_i$ ):

**H<sub>i</sub>** El nivel de expresión oral de del idioma inglés en los estudiantes de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote–filial Piura es sobresaliente, después de la aplicación de las estrategias de aprendizaje cooperativo.

Se calculó los respectivos estadísticos descriptivos, además de la t de Student para una muestra.

Tabla 6: Resumen de estadísticos descriptivos y prueba de hipótesis de la pos prueba

Dimensiones	N	% (En logro)	$\bar{X}$	S	Sig.
Pronunciación	20	60,0%	9,10	3,120	0,002
Fluidez	20	50,0%	12,20	2,920	0,000
Entonación	20	70,0%	5,90	3,400	0,001
Vocabulario	20	50,0%	7,40	3,010	0,000

Fuente: Lista de cotejo aplicada a los estudiantes del Inglés Básico de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote

### Interpretación

En la tabla 6 se observa que la mayoría de los estudiantes (57,5% en promedio) obtuvo calificaciones correspondientes a la escala logro, con una media de 12,20 Y 5,90 que significa que obtuvieron puntuaciones altas en la post prueba.

### Toma de decisión

Se acepta la hipótesis específica 2 que estableció que El nivel de expresión oral de del idioma inglés en los estudiantes de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote–filial Piura es sobresaliente, después de la aplicación de las estrategias de aprendizaje cooperativo.

### Hipótesis específica 3

Se formuló la siguiente hipótesis de investigación ( $H_i$ ) con su respectiva hipótesis nula ( $H_o$ ):

- $H_i$**  Existen diferencias significativas en el nivel de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote–filial Piura, antes y después de la aplicación de las estrategias de aprendizaje cooperativo.

**H<sub>0</sub>** No Existen diferencias significativas en el nivel de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote–filial Piura, antes y después de la aplicación de las estrategias de aprendizaje cooperativo.

Se calculó los estadísticos descriptivos, además de la prueba paramétrica t de Student para dos muestras relacionadas, encontrando los siguientes resultados:

Tabla 7: Diferencias de la pre prueba y la post prueba en las dimensiones de la expresión oral de los estudiantes

Dimensiones Expresión oral	Prueba	N	$\bar{X}$	S	T Student	Sig.
• Pronunciación	Preprueba	20	2,55	1,008	-4,221	0,000
	Postprueba	20	9,10	3,120		
• Fluidez	Preprueba	20	3,90	1,010	-3,110	0,002
	Postprueba	20	12,20	2,920		
• Entonación	Preprueba	20	2,80	2,090	-4,920	0,001
	Postprueba	20	5,90	3,400		
• Vocabulario	Preprueba	20	2,10	2,0270	-3,990	0,000
	Postprueba	20	7,40	3,010		

Fuente: Lista de cotejo aplicada a los estudiantes del Inglés Básico de la Universidad Los Ángeles de Chimbote

### Interpretación

En la tabla 7, se observa que en todas las dimensiones existe diferencia entre la media aritmética de la pre prueba y de la post prueba Y hay una diferencia de 5,5 puntos; en todas las dimensiones el valor sig fue de 0,000, 0,001 y 0,002.



## Toma de decisión

Si se considera que la sig. Asintótica es de 0,000 (menor a 0,05 (5%) se acepta la hipótesis de investigación que establece que existen diferencias significativas entre el nivel de expresión oral de los estudiantes, antes y después de la aplicación de las estrategias aprendizaje cooperativo. En consecuencia, fue aceptada la hipótesis específica 3.

## Hipótesis general

La investigación consideró la siguiente hipótesis general de investigación (Hi) con su respectiva hipótesis nula (Ho):

**Hi** La aplicación de estrategias de aprendizaje cooperativa tiene efectos significativos sobre la expresión oral del idioma inglés, en los estudiantes de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – filial Piura, 2016

**Ho** La aplicación de estrategias de aprendizaje cooperativa no tiene efectos significativos sobre la expresión oral del idioma inglés, en los estudiantes de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – filial Piura, 2016

Se calcularon los estadísticos descriptivos y la t de Student para muestras relacionadas con la finalidad de contrastar la hipótesis general:

**Tabla 8: Comparación del nivel de logro en la expresión oral de los estudiantes en la pre prueba y postprueba**

Prueba	N	%	$\bar{X}$	S	T Student	Sig.
• Preprueba	20	80,0 (En inicio)	13,10	2,980	-22,145	0,000

• Postprueba	20	75,0 (En logro)	35,40	4,770
--------------	----	--------------------	-------	-------

Fuente: Lista de cotejo aplicada a los estudiantes del Inglés Básico de la Universidad Los Ángeles de Chimbote

### **Interpretación**

En la tabla 8 se identifica que existen diferencias significativas entre el nivel de la expresión oral de los estudiantes de Inglés Básico antes y después de aplicar las estrategias de aprendizaje cooperativa. En la comparación de medias se observa que el promedio de la evaluación de entrada (13,10 puntos) aumentó considerablemente durante la evaluación de salida (35,40 puntos), lo que implica que el nivel de expresión oral mejoró considerablemente en 22,3 puntos.

### **Decisión**

Se acepta la hipótesis general de investigación porque las medias representan diferencias significativas, además el valor sig (P-valor) es de 0,000 (< a 0,05 %).

## **4.3 Análisis de resultados**

En el objetivo específico 1, se administró una lista de cotejo (pre prueba) para medir el nivel de expresión oral de los estudiantes; se observa que la mayoría de los estudiantes se ubicaron en un nivel de inicio en las cuatro dimensiones de la expresión oral que fueron evaluadas (68,75% en promedio). En cuanto a la Hipótesis específica 1: El nivel de expresión oral de los estudiantes se ubicó en inicio, antes de la aplicación de las estrategias de aprendizaje cooperativa; la mayoría de estudiantes (68,75% en promedio) obtuvo puntuaciones correspondientes al nivel de inicio, con medias aritméticas que caen dentro de la respectiva escala; esto implica que los estudiantes tienen dificultades para la pronunciación, fluidez, entonación y uso de vocabulario; esto puede

estar asociado a las escasas habilidad del idioma inglés que muestran los estudiantes muchos de ellos no cuentan con las habilidades básicas en el idioma dado que no han recibido la preparación necesario durante la educación regular básica donde la enseñanza del idioma es muy baja. Resultados similares se encontró en la investigación de Carrera (2015), titulada “aprendizaje cooperativo para mejorar el nivel de expresión y comprensión oral en el área de inglés de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria del colegio nacional “santa lucía” – Ferreñafe 2015”. Los resultados del pre test mostraron que los estudiantes que constituyeron la muestra de estudio obtuvieron notas ubicadas en la categoría de inicio antes de utilizar el aprendizaje cooperativo en las sesiones de aprendizaje. Por un lado, Brown (1994) y Richards (2008) argumentan que algunas de las dificultades lingüísticas que presentan los estudiantes durante un acto comunicativo son: habla lenta, muchas pausas, demasiadas frases, ideas retrasadas, organización incompleta Expresar oraciones, no conectar ideas de manera organizada y coherente, hacer errores gramaticales con regularidad, evitar el vocabulario necesario para la comunicación, no utilizar formas reducidas de lenguaje como contracciones, énfasis y reducción de silabario, y pronunciar incorrectamente las palabras con una entonación apropiada.

En el objetivo específico 2, se midió el nivel de expresión oral a partir de la propuesta experimental aplicada; se observa que el nivel de logro en las dimensiones de expresión oral en los estudiantes mejoró considerablemente después de aplicar propuesta experimental centrada en estrategias de aprendizaje cooperativa, pues la mayoría se ubicó en el nivel de logro (57,5% en promedio). Con respecto a la hipótesis específica 2: El nivel de expresión oral de los estudiantes se ubicó en logro previsto, después de la aplicación de las estrategias de aprendizaje cooperativa; se observa que la mayoría de los estudiantes (57,5% en promedio) obtuvo calificaciones correspondientes a la escala logro, con una media de 12,20 a 7,40, que significa que obtuvieron puntuaciones altas en la post prueba; esto nos denota que muchos de los estudiantes lograron

desarrollar mejores calificaciones en lo que respecta a la pronunciación sin embargo aún presentan dificultades para la entonación y fluidez del idioma. Resultados similares se encontraron en el estudio de Carrera (2015), titulada “aprendizaje cooperativo para mejorar el nivel de expresión y comprensión oral en el área de inglés de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria del colegio nacional “santa lucía” – Ferreñafe 2015”. Los resultados del post test demostraron que los estudiantes del grupo experimental obtuvieron una mejora significativa, ubicándose en la categoría de logro previsto; pero el grupo control se mantuvo en la misma categoría. Para Madrid (2014) la expresión oral se entiende como la capacidad comunicativa inherente al ser humano, que le permite expresar sus ideas, opiniones, conceptos a través de medios verbales y no verbales. Les ayuda a las personas ponerse en contacto y establecer conexiones con sus pares de acuerdo a intenciones comunicativas comunes.

En el objetivo específico 3 se comparó el nivel de expresión oral de los estudiantes en la evaluación de entrada y de salida con la intención de saber si las estrategias de aprendizaje cooperativa tuvo efectos sobre el desarrollo de las cuatro dimensiones de la expresión oral que fueron evaluadas en los estudiantes que conformaron el grupo experimental; respecto a las cuatro dimensiones de la expresión oral que fueron evaluadas, se percibe que existen diferencias entre las puntuaciones del nivel de logro de la evaluación de entrada y la evaluación de salida, demostrando una incidencia favorable de las estrategias de enseñanza participativa. Podemos observar que las estrategias utilizadas si son efectivas cuando se usan de manera favorable los estudiantes logran desarrollar las habilidades de pronunciación en un primer momento les fue difícil, en cuanto a la fluidez si bien hubieron mejorar aún quedan aspectos por fortalecer. Resultado equivalentes se encontró en la investigación de Aclla (2015), titulado “El trabajo cooperativo y su incidencia en el aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes del primer grado de secundaria” Las conclusiones del estudio indican que las estrategias de

aprendizaje cooperativo ayudan significativamente en los procesos de enseñanza y aprendizaje, mejoran el desarrollo de habilidades comunicativas tales como la expresión oral, comprensión de textos, producción de textos; tiene un gran valor para ayudar a pensar a los demás..

En la investigación se formuló una hipótesis general, que buscó contrastar si: “La aplicación de estrategias de aprendizaje cooperativa tiene efectos significativos sobre la expresión oral del idioma inglés, en los estudiantes de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – filial Piura, 2016”; se identifica que existen diferencias significativas entre el nivel de la expresión oral de los estudiantes de Inglés Básico antes y después de aplicar las estrategias de enseñanza cooperativa. Resultados similares se encontró en el estudio de de Carrera (2015), titulada “aprendizaje cooperativo para mejorar el nivel de expresión y comprensión oral en el área de inglés de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria del colegio nacional “santa lucía” – Ferreñafe 2015”. En conclusión, este trabajo de investigación demostró que el aprendizaje cooperativo mejora significativamente la expresión y comprensión oral en el área de inglés de los estudiantes. Concuerta con lo dicho por Chamot y O'Malley (1990: 1), quien señala que las estrategias como pensamientos especiales, o comportamientos que ayudan a los individuos a comprender, aprender o retener información nueva. Además, el Centro Virtual Cervantes (2013) define expresión oral como: la destreza lingüística relacionada con la producción del discurso oral. Es una capacidad comunicativa que abarca no sólo un dominio de la pronunciación, del léxico y la gramática de la lengua meta, sino también unos conocimientos socioculturales y pragmáticos.

## V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. Conclusiones

- a) Las estrategias de aprendizaje cooperativo tuvieron efectos sobre el desarrollo de las cuatro dimensiones de la expresión oral como son el vocabulario, la fluidez, la entonación y la pronunciación que fueron evaluadas en los estudiantes que conformaron el grupo experimental; respecto a las cuatro dimensiones de la expresión oral que fueron evaluadas, se percibe que existen diferencias entre las puntuaciones del nivel de inicio (68,75% en promedio) de la evaluación de entrada y las puntuaciones del nivel de logro (57,5% en promedio), en la evaluación de salida, demostrando una incidencia favorable de las estrategias de aprendizaje cooperativo
  
- b) La mayoría de los estudiantes se ubicaron en un nivel de inicio en las cuatro dimensiones de la expresión oral que fueron evaluadas (68,75% en promedio) antes de la aplicación de las estrategias aprendizaje cooperativo; indicando que tenían un nivel de inicio en la pronunciación, entonación, fluidez y vocabulario.
  
- c) Después de aplicar propuesta experimental centrada en estrategias de aprendizaje cooperativo, se observa que los estudiantes mejoraron considerablemente pues la mayoría se ubicó en el nivel de logro (57,5% en promedio), esto nos da entender que la mayoría de estudiantes logro a través de las estrategias de aprendizaje cooperativo un nivel adecuado de expresión oral que les permite comunicarse con otra persona en otra lengua de manera fluida y sin dificultades.

## 5.2 Recomendaciones

- a) A la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, específicamente al Coordinador del Centro de Idioma incentivar para que los docentes usen la propuesta de las estrategias de aprendizaje cooperativo que se aplicó en este estudio porque genera beneficios tanto a los universitarios como a los docentes de la universidad.
- b) A los docentes de Idiomas, impulsar el trabajo cooperativo entre los estudiantes a través de metodologías y actividades variadas dentro del aula, tales como debates, actividades enfocadas a la resolución de problemas, presentaciones en equipo para que desarrollen la capacidad comunicativa de comprensión y expresión oral en los idiomas que estudian.
- c) A la encargada de la Escuela, desarrollar una propuesta de formación a maestros y estudiantes en cuanto al fomento y aplicación de estrategias de enseñanza cooperativas de manera intra y extra curricular para mejorar la expresión oral del idioma inglés.
- d) Es importante hablar sobre las futuras investigaciones que se podrían hacer respecto al aprendizaje cooperativo en el inglés. Una de ellas, es que se realice la misma investigación, utilizando un plan de acción, pero a largo plazo y en donde el mismo docente sea quien ejecute y guíe el aprendizaje cooperativo para evidenciar claramente el cambio al aplicar este tipo de aprendizaje, logrando así motivar a los profesores para aplicar este tipo de aprendizaje e innovar en la enseñanza de inglés.

## Referencias bibliográficas

- Abascal, J. et al. (1993) “*La lengua oral en la Enseñanza Secundaria*”. Lomas, C. y Osoro, A. (coords). El enfoque comunicativo de la enseñanza de la lengua. Barcelona: Paidós.
- Aclla (2015) “*El trabajo cooperativo y su incidencia en el aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes del primer grado de secundaria*”. Tesis para optar el grado académico de Magister en educación con mención en docencia y gestión educativa. Universidad Cesar Vallejo. Escuela de Post Grado. Lima. Extraído de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/5929>
- Adeyemi, B. (2008). Efectos del aprendizaje cooperativo y las estrategias de resolución de problemas en el rendimiento de estudiantes del primer ciclo de Secundaria en Ciencias Sociales. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 6 (3), 691-708.
- Aguilar, J. (2011) *Expresión oral. Características*. Obtenido de Slide Share: <http://www.slideshare.net/SaraCamila/expresion-oral-9561573>
- Arias, P; Cárdenas, E y Estupiñan, L (2005) *La estrategia*. Segunda Edición: Ministerio de Educacion, p.776.
- Antezana (2009) “*Método Antezana Owaki para el desarrollo de la expresión oral del inglés en estudiantes del 4º de secundaria, I.E. Remanente de Dios*”, Iquitos Universidad Nacional de la Selva
- Alayo, S (2014) “*Recursos didácticos lúdicos para la mejora de la expresión oral en el idioma*



*Inglés de los estudiantes de primer año de educación secundaria de una Institución Educativa, La Arena-Piura, 2014*"; en la Universidad.

Alfageme, M. (2002) *Cooperar y/o colaborar de forma presencial y virtual. Revista de Ciències de l'Educació, 1, 113-126.*

Aronson, E y Patnoe, S. (1997) *La clase de rompecabezas: Construyendo la cooperación en el aula (2nd ed.)*. Nueva York: Addison Wesley Longman. Recuperado de [http://www.rmm.cl/index\\_sub.php?id\\_seccion=2270&id\\_portal=354&id\\_contenido=1306](http://www.rmm.cl/index_sub.php?id_seccion=2270&id_portal=354&id_contenido=1306)  
8.

Bañuelos, C (2010) Facultad de Idiomas UABC. Un estudio sobre la producción oral del idioma inglés Tijuana México.

Brown, D (1994) *Enseñanza por principios: un enfoque interactivo de la pedagogía del lenguaje*. Universidad Estatal de San Francisco. Prentice Hall Regents. Englewood Cliffs, Nueva Jersey, EE. UU., Pp. 45-52.

Calbay, M. A. (2010). *Aplicación del Programa "Let's sing" basado en canciones en inglés para mejorar la producción oral de textos en inglés en los alumnos del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Ricardo Palma de Trujillo, 2010. Trujillo: Universidad César Vallejo.*

Castillo, J (2008) *Un programa de desarrollo de las destrezas comunicativas orales en Educación Media, Diversificada y Profesional*. Ponencia presentada en I Encuentro de Investigadores del Núcleo de Investigación Lingüística y Literaria "Trino Borges", Barquisimeto.

Carmen-Gutiérrez (2012) *"Implementación de estrategias participativas para mejorar la*

*comprensión lectora en los alumnos(as) del sexto grado "B" de educación primaria de la Institución Educativa "Fe y Alegría N°49" – Piura*” presentado a la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Piura.

Carneiro Caneda, M. (2010) *Dirección Estratégica Innovadora*. (M. Martínez, Ed.) La Coruña, España: Netbiblo.

Carrera (2015) “*Aprendizaje cooperativo para mejorar el nivel de expresión y comprensión oral en el área de inglés de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria del colegio nacional “santa lucía” – ferreñafe 2015*”. Tesis para obtener el grado de magister en educación. Universidad Cesar Vallejo. Escuela de Post Grado. Chiclayo. Extraído de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/16613>

Ccolque y Porta (2016) “*Efecto de la estrategia taeri en la mejora de la expresión oral de los estudiantes de 6to de primaria de la I.E N° 7092-Juan Pablo II-VES-2014*”, Tesis para optar el grado académico de magister en educación con mención en docencia y gestión educativa. Universidad Cesar Vallejo. Escuela de Post Grado. Lima. Extraído de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/7167>

Centro Virtual Cervantes (2013) *Diccionario de términos clave de ELE*. Expresión oral.

Chandler, A. D. (2003) *Estrategia y Estructura*. Capítulos en la historia de la empresa industrial americana. Nueva York: Beard Books.

Díaz, F. y Lule, G (1978) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. McGraw Hill, México, 232p.

Díaz, F. y Hernández, G. (2004) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo (2ª. ed.)* México. Edit. McGraw Hill.

Educación Básica del Perú (2016), *Diseño Curricular Nacional y en las Rutas de Aprendizaje*.

Fernández, E. (1991a) “*Una tipología de la Cooperación Empresarial*”. Esic-Market, oct-dic; pp. 101-113.

Ferreiro, R. y Calderón, M. (2001) *El ABC del aprendizaje cooperativo (2ª. ed.)* México. Edit. Trillas.

Figueroa, Q (2008) “*La expresión y comprensión oral*”. Tomado de: <http://www.monografias.com/trabajos55/expresion-oral/expresionoral2.shtml> Revisado el 28 de junio del 2016.

González, D (2009) “*Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la producción oral en la Licenciatura en Lenguas Modernas de la Pontificia Universidad Javeriana. Tesis*”.

González, R (2009) *La clase de lengua extranjera. Teoría y Práctica*, La Habana Ed Pueblo y Educación, pp. 145-146.

Gonzales (2010) “*Efecto del trabajo cooperativo para desarrollar la capacidad comunicativa de la comprensión y expresión oral en el área de Inglés de los Estudiantes del 4to grado de secundaria del Colegio Nacional Iquitos*”

Harmer, J. (1995) *La práctica de la enseñanza del idioma inglés*. Londres: Longman Limited Inglaterra.

Hymes, Dell (1972) “*Hacia etnografías de la comunicación*”. En: Antología de estudios de etnolingüística y sociolingüística. México: UNAM.

- Hymes, Dell (1996) “*Acerca de la competencia comunicativa*”, *Forma y Función* (9), Santafé de Bogotá, junio de 1996, pp. 13 - 37.
- Johnson, D., Johnson, R. y Holubec, E. (2004) *El aprendizaje cooperativo en el aula*. (2ª. ed.) Buenos Aires, Argentina. Edit. Paidós.
- Krashen, S (1981) *Adquisición del segundo idioma y aprendizaje del segundo idioma*. Oxford: Pergamon.
- León, M. (2013) “*Aprendizaje cooperativo como estrategia para el aprendizaje del idioma inglés*”. Presentada a la Universidad Rafael Landívar Facultad de Humanidades. Tesis.
- Learned, P; Christensen, L; Andrews, R y Guth, S (1969). *El concepto de estrategia corporativa*. (Edición revisada). R. D. Irwin (Ed.). USA: Dow Jones. Ministerio de Educación. (2010). Diseño curricular Nacional. Lima.
- Lomas, C (2003) *Ciencias del lenguaje, competencia comunicativa y enseñanza de la lengua*. Barcelona: Paidós.
- Madrid (2014) *La expresión oral*. Contextos educativos. Recuperado el 07 de diciembre de 2013 de: [dialnet.unirioja.es/servlet/fichero\\_articulo?codigo=498271&orden](http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?codigo=498271&orden)
- Martínez, R y Llorens, J (2011) *Estrategias de enseñanza basadas en un enfoque constructivista*. Revista ciencias de la Educación. Año.4. Vol. 2. Universidad de Carabobo. Venezuela.
- Márquez, A y Casani, F. (2000) “*La evolución del concepto y la práctica de la cooperación. Análisis de un caso*”. XIV Congreso Nacional de AEDEM. Junio, vol. 1, pp. 323-337.
- Mayer, R (1984) *Ayuda a la comprensión de texto*. *Psicólogo Educativo* (19) 1; 30-42.

- Mac Carthy, M. (1990) *Vocabulario - Enseñanza de idiomas: un esquema para la formación docente*. Inglaterra: Oxford University Press.
- McGroarty, M (1989) "Los beneficios de los arreglos de aprendizaje cooperativo en la adquisición de un segundo idioma". Revista NABE, 13 (2): 127-143
- Medina, A (2006) *Didáctica de los Idiomas con Enfoque de Competencias*. Colombia: Cepedid, pp. 46-50.
- Melero y Fernandez(1995) "El Aprendizaje cooperativo y sus ventajas en la educación intercultural", revista educativa digital Hekademos: extraído de: <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/3746890.pdf>. España.
- Muzquiz, G. (2012). *La comunicación. Parte I*. Obtenido de Formación Integral para el Empleo: <http://www.gerardomuzquiz.com/wp-content/uploads/2012/10/CLASE2.pdf>
- Oldham, V. (1986) "Un enfoque constructivista para el desarrollo curricular en la ciencia", en *Studies in Science Education*, 13, pp. 105-122.
- Olivares, (2017), "El uso de estrategias para desarrollar la expresión oral en inglés en estudiantes de segundo semestre de bachillerato del CECyTE Tecamachalco". Puebla. <http://repositorio.iberopuebla.mx/bitstream/handle/20.500.11777/3343/Olivares%20Orop eza%20Gonzalo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Ochoa, R. y Valladares, H. (2001) *Propuesta de una guía didáctica de aprendizaje cooperativo para trabajar con niños de 6 a 9 años de edad*. Caracas.
- Ortiz, E y Mariño, M (1991) "La Comunicación Pedagógica". *Lenguaje y Textos* 8, [Universidad de la Coruña].

Ovejero, A., Moral, M.y Pastor, J. (2000) *Aprendizaje Cooperativo: un eficaz instrumento de trabajo para las escuelas multiculturales y multiétnicas del siglo XXI*. Revista electrónica iberoamericana de psicología social, 1 (26), 73-94. Recuperado de <http://www.uniovi.es/~Psi/REIPS/v1n1/articulo7.html>.

Perez(2014), "*Utilización del aprendizaje cooperativo para la transformación de los aprendizajes del alumnado y la formación continua de las maestras en un centro rural agrupado*. Tesis doctoral universidad de Valladolid, España. Recuperado de: <http://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/7536/1/TESIS604141209.pdf>.

Piaget, J (1965) *El lenguaje y el pensamiento del niño*. Nueva York: World Publishing Company.

Pica, T; Lincoln- Porter, D; Paninos, M y Linnell, J (1996) "*Interacción de los estudiantes de idiomas: ¿cómo aborda las necesidades de entrada, salida y retroalimentación de los alumnos de L2?*" TESOL Trimestral 30: 59-84.

Parra & Parra (2012): "*Mejoramiento de la expresión oral en estudiantes de grado sexto de básica secundaria de la Institución Educativa Rural Rionegro, Puerto Rico- Caquetá*."

Ricci, R. (2003) *Clasificación de estrategias*. (s.l). Recuperado de <http://www.mec.es/redele/revista9/redEleaprende-le.pdf>

Roach, P. (1986) *Fonética y Fonología Inglesa*. Cambridge: University Press Gran Bretaña.

Rué, J. (2000) *Aprendizaje Activo*. Alternativas a la lección magistral. Barcelona: ICE-UAB, ICEUB,ICE-UPC.

Sifrar, M (2009) *Las Dificultades Lingüísticas Y Afectivas De La Expresión Oral En Clase Y En La Vida Real* Universidad De Ljubljana

- Shuell, T. (1988) *El papel del estudiante en aprender de la instrucción*. Psicología Educativa Contemporánea (13).
- Schendell y Hatten, D. K (1972) *Política comercial o gestión estratégica*. Una visión más amplia para una disciplina emergente. Estados Unidos: Citado por Castellanos Castillo José Ramón en: *El enfoque estratégico. Bases conceptuales*. 2008.
- Skehan, P. (1998) *Un enfoque cognitivo para el aprendizaje de idiomas*, Oxford, Oxford University Press.
- Van de Velde, H. (2010) *La cooperación genuina, base para una Educación Alternativa, también a nivel de la Educación Superior*. Nicaragua: Farem-Estelí. Recuperado de [http://danzatao.blogspot.com/2010\\_04\\_01\\_archive.html](http://danzatao.blogspot.com/2010_04_01_archive.html)
- Vera, N. (2008) “*Influencia del juego de roles para mejorar la comprensión y producción oral en el idioma inglés de los alumnos del quinto grado de educación secundaria del Colegio Particular Adventista José de San Martín de Trujillo*”.
- Vygotsky, L (1962) *Pensamiento y lenguaje Cambridge: MIT Press*.
- Vilches, A y Gil, D (2008) *El trabajo cooperativo en el aula: una estrategia considerada imprescindible pero infrautilizada*. Consultado el 10 de octubre del 2016. En línea <http://www.uv.es/vilches/Documentos/Aula%2020011%20trabajo%20cooperativo.pdf>.
- Vilches, A. y Gil, D. (2011) *El trabajo cooperativo en las clases de ciencias: una estrategia imprescindible pero aún infrautilizada*. Alambique: Didáctica de las Ciencias Experimentales, 69, 73-79. Recuperado de <http://www.uv.es/vilches/Documentos/2011.%20Trabajo%20cooperativo.pdf>

West, Ch., Farmer, J. y Wolf, P. (1991) *Diseño instruccional*. Implicaciones de la ciencia cognitiva. Nueva York. EE.UU. Needham Heights, MA. Allyn y Bacon.

Zapata (2008) *Estrategia y planes para la empresa: Con el cuadro de mando integral*. M. F. Castillo (Ed.) México DF, México: Pearson Prentice Hall.



# ANEXOS

**Lista de cotejo para medir la expresión oral en los estudiantes del curso de Inglés Básico I del centro de idiomas ULADECH Piura.**

**PRE Y POS TEST**

El instrumento se plantea con el propósito de registrar el desempeño del estudiante al momento de expresarse oralmente dentro de clase.

**ESTUDIANTE:** .....

Nº	Indicadores	Si	No
	<b>PRONUNCIACIÓN</b>		
1.	Pronuncia de forma clara y precisa textos orales		
2.	Pronuncia de manera clara y el mensaje no se ve afectado		
3.	Pronuncia claramente o indistintamente al tiempo con facilidad y buen acento		
4.	Pronuncia con buena entonación preguntas en ingles		
5.	Pronuncia textos acorde a las pausas concretas que se dan en el texto.		
	<b>FLUIDEZ</b>		
1.	Se comunica espontáneamente sin pausa ni repetición		
2.	Se evidencia capacidad de expresión en cuanto a la cantidad de palabras que emite		
3.	Se expresa correctamente con facilidad		
4.	Se expresa correctamente con espontaneidad		
5.	Habla claramente y distintamente en todo el tiempo		
6.	Presente aisladamente momentos de silencio o pausa por tratar de buscar alguna expresión		
7.	Habla y completa oraciones sin interrupciones		
	<b>VOCABULARIO</b>		
1.	Utiliza correctamente el vocabulario estudiado en clase		
2.	Aporta nuevas palabras que le permitan incrementar su conocimiento		
3.	Explica conceptos utilizando el vocabulario enseñado en clase		
4.	Posee un vocabulario que cubre el tema tratado		
	<b>ENTONACIÓN</b>		
1.	Emite una secuencia sonora de los tonos de voz al momento de la pronunciación		
2.	Emite una variación de la altura tonal de la voz con que se pronuncia un enunciado		
3.	Modula la voz que acompaña a la secuencia de sonidos del habla, y puede reflejar diferencias de sentido, de intención, de emoción y de origen al hablar		

Fuente: este instrumento ha sido realizado por mi persona.

### SESION DE APRENDIZAJE 1

TITULO DE LA SESION	19 de junio 2016
LET'S GO SHOPPING	

NUMERO DE SESION	UNIDAD DE APRENDIZAJE	DE NUMERO DE SEMANA
1	UN3	5

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Expresión oral	Expresa con claridad ideas sentimientos y hechos.	Se hace entender con expresiones breves y claras.

SECUENCIA DIDACTICA								
<p><b>INICIO (20 MINUTOS)</b></p> <p>El docente ingresa al aula, saluda e invita a todos los estudiantes a salir al frente de la clase y formar un círculo.</p> <p>Luego entrega a cada uno de los estudiantes una imagen de prenda de vestir con el nombre. Después de esto explica a los estudiantes la pronunciación diciendo repeat with me (pants, t shirt...)</p> <p>Luego de esto se aplica un juego didáctico de memoria con el tema prendas de vestir (clothes), que consiste en que un estudiante pronuncie una prenda de vestir por ejemplo "pants" y el estudiante del costado continua repitiendo la palabra mencionada por el participante anterior y agrega otra palabra en este caso la palabra de la imagen de ropa que le ha tocado a él.</p> <p>El siguiente estudiante prosigue el procedimiento y añade una nueva palabra y así sucesivamente.</p> <p>Terminado el juego de memoria el docente pide a los estudiantes que se sienten.</p>								
<p><b>DESARROLLO 25 minutos</b></p> <p>El docente coloca un papelote con el siguiente aviso.</p> <div style="text-align: center; padding: 10px;"> <p><b>ON SALE!!</b></p> <table style="margin: auto; border: none;"> <tr> <td style="padding: 5px;">SHORTS</td> <td style="padding: 5px;">29.99 Soles</td> <td style="padding: 5px;">PANTS</td> <td style="padding: 5px;">30.00 soles</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">SNEAKERS</td> <td style="padding: 5px;">59.50 soles</td> <td style="padding: 5px;">SKIRTS</td> <td style="padding: 5px;">40.00 soles</td> </tr> </table> <p><b>Buy now!!</b></p> <p><b>We accept credit cards too!</b></p> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se pregunta a los estudiantes lo que observan y de que trata el aviso what can</li> </ul>	SHORTS	29.99 Soles	PANTS	30.00 soles	SNEAKERS	59.50 soles	SKIRTS	40.00 soles
SHORTS	29.99 Soles	PANTS	30.00 soles					
SNEAKERS	59.50 soles	SKIRTS	40.00 soles					

you see? What is it about?

- El docente presenta el siguiente dialogo en un papelote.
  - A. Good morning. Can I help you?
  - B. Yes please How much is the skirts?
  - A. It's 30.00 soles
  - B. And How much are the pants?
  - A. They are 40.00 soles
  - B. Do you accept credit cards?
  - A. Of course
  
- Los estudiantes practican el dialogo corto en pares bajo supervisión del docente.
- Después de 15 minutos el docente llama a los estudiantes en pareja para evaluarlos.

Cierre

Metacongnición: El docente formula las siguientes preguntas how do you feel? What i learn?

#### RECURSOS


- IMÁGENES Y FICHAS
- PAPELOTES

## SESION DE APRENDIZAJE 2

TITULO DE LA SESION	25 de junio de 2016
HOW MUCH IS THIS	

NUMERO DE SESION	UNIDAD DE APRENDISAJE	NUMERO DE SEMANA
2	U (3)	7

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Expresión y Comprensión Oral	Utiliza estratégicamente variados recursos expresivos.	Hace uso de una correcta pronunciación y entonación al indicar el costo de los objetos.

SECUENCIA DIDACTICA
<b>INICIO (10 MINUTOS)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>los estudiantes escuchan el comentario del docente respecto a la compra de un celular y sobre el modelo a comprar; luego observan las imágenes con los modelos y sus características y responde las preguntas tales como: “What color is this cell phone?” and what is your favorite color? Luego el docente señala el precio de los celulares que están ilegibles a fin de que el estudiante responda la siguiente pregunta: How much is this?</li> <li>El docente voltea la imagen y se puede apreciar el precio de manera legible.</li> </ul>
<b>DESARROLLO (30 MINUTOS)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente coloca sobre el escritorio una serie de objetos reales que están en el salón de clase. Debajo de cada uno de ellos les coloca el precio en soles.</li> </ul> <div style="text-align: center; margin: 20px 0;">  <p style="font-weight: bold; font-size: 1.2em;">35.00 SOLES</p> </div> <p>Y formula las siguientes preguntas “How much is this green backpack?”, y señalando al precio los estudiantes responden “It’s thirty five soles”.El docente repite la misma actividad con objetos como: “pen, pencil, book, pencilcase, ruler, markers”, y otros que encuentre cerca de él. Vuelve a formular al estudiante la misma pregunta “How much is this?” y solicita a los estudiantes que la repitan en coro. Los estudiantes vuelven a practicar el vocabulario de prendas de vestir de la clase anterior (jeans, pants, blouse, t-shirt, shorts, etc.) con esta idea el docente</p>

coloca un papelote con la siguiente conversación en una tienda :

Shop Assistant: Hello! Can I help you?

Student: Yes please, I am looking for a red t-shirt.

Shop Assistant: Ok. Follow me, please. Here it is.

Student: How much is it?

Shop Assistant: It's 46 soles

Student: Oh no! It's expensive. And how much is the yellow one?

Shop Assistant: it's 28 soles

Student: That's ok. I'll take it.

Shop Assistant: Thank you.

Los estudiantes practican la conversación en pareja. Bajo supervisión del docente. Pasados 15 minutos los estudiantes empiezan a exponer el dialogo de la mejor manera posible con ayuda del docente.

#### CIERRE (15 MINUTOS)

- Los estudiantes desarrollan una ficha de aplicación para practicar el lenguaje presentado.
- Los estudiantes comparan sus respuestas en pares. Luego ellas son corregidas de forma grupal con el docente en clase.
- Metacognición : Los alumnos reflexionan y completan el siguiente cuadro:  
What I learnt ,What I want to learn, AND What I need to learn

#### RECURSOS

1. FICHA DE TRABAJO
2. PAPELOTE CON DIALOGO
3. IMAGENES CON PRENDAS DE VESTIR.

### SESION DE APRENDIZAJE 3

Título de la Sesión	3 de julio 2016
ROUTINES	

NUMERO DE SESION	UNIDAD DE APRENDISAJE	NUMERO DE SEMANA
3	U4	8

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Expresión oral y comprensión oral	Interpreta el contenido del mensaje escuchado.	Responde preguntas sobre actividades diarias, preferencias y eventos.
	Interactúa mostrando interés en su interlocutor	Intercambia información oportuna con su interlocutor sobre actividades diarias, preferencias y eventos.

Secuencia Didáctica
Inicio
<p>El docente entra al aula y saluda a los estudiantes. Hace un breve repaso de cómo estructurar las oraciones afirmativas, negativas y preguntas. Distribuye a los estudiantes la hoja de trabajo “Class questionnaire - Routines” en la cual los estudiantes deben intercambiar información sobre las actividades que realizan a diario. (Ver sección recursos).</p> <p>Los estudiantes deben hacer preguntas a la mayor cantidad de compañeros posible hasta que uno le responda sí, cuando encuentre a esta persona, escribirá su nombre en la ficha. Cuando los estudiantes terminen de preguntar, escribirán oraciones sobre las actividades que los compañeros realizan.</p>

Desarrollo (20 minutos)																								
ROLE PLAY																								
ROLES	MORNING												EVENING											
	NAME	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
MARCOS	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A				B	A	A	A			B			B
JULIA	A	A	A	A	A	L	B	K	K	K	K	K	K	K	K		D	D	G	J	H	H	A	A
JORGE	A	A	A	A	A	A	A	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C				J			A
WILLIAN	C	C	C	C	C	C	L	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	L	H			C	C	C
JOANA	A	A	A	A	A	A	D	G	G	H	H	H	B		I	K	K	K	K	K	K	K	K	K
YOU																								
CLASSMATE																								

Tabla de actividades

a) Sleep	a) Cook	i)Go shopping	m)	q)
b) Work	b) Read	j)Dinner	n)	r)
c) Study	c) Homework	k)Have classes	o)	s)
d) Eat	h) sports	l)take a shower	p)	t)

Los estudiantes podrán elegir entre 5 roles: Marcos, Julia, Jorge, William o Joanna. Estos personajes tienen una rutina diaria diferente (tabla 1). Las actividades están codificadas según las letras en la tabla 2. El docente incentiva a los estudiantes para que tomen al menos 2 roles e intercambien roles. → Los estudiantes tendrán conversaciones como el ejemplo siguiente: At what time do you go to sleep? Marcos: I go to sleep at 1. Do you get up at 11? No, I don't I get up at 11:00. → El docente monitorea a los estudiantes durante toda la práctica. → El docente llama voluntarios para presentar una de las conversaciones a la clase. → Como práctica adicional, los alumnos completan, en la tabla 1, los espacios YOU y CLASSMATE con información sobre su rutina. Los estudiantes pueden agregar otras actividades en los espacios de la M a la T de la tabla 2. Seguidamente, practican la conversación anterior, pero personalizada con su propia información.

**Cierre (15 minutos)**

El docente divide la clase en parejas y les entrega la hoja de trabajo: What do you think about food? (Ver sección recursos) Los estudiantes preguntan y responden acerca de sus preferencias de comida. → Se solicita voluntarios para salir al frente y compartir su trabajo. Metacognición: Los estudiantes responden a las siguientes preguntas: → What did we learn? → How did we learn? → How did we feel?

RECURSOS

PERSONAL INFORMATION



## SESION DE APRENDIZAJE 4

<b>TITULO DE LA SESION</b>	<b>10 de julio de 2016</b>
<b>SHOPPING FOR CLOTHES &amp; A PLACE TO LIVE</b>	

NUMERO DE SESION	UNIDAD DE APRENDISAJE	NUMERO DE SEMANA
4	U4	9

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Expresión oral y comprensión oral	Interpreta el contenido del mensaje escuchado.	Responde preguntas sobre actividades diarias, preferencias y eventos.
	Expresa con claridad ideas, sentimientos y hechos.	Responde preguntas referentes a los meses del año dentro de un contexto definido. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Describe con claridad la vivienda de sus sueños.</li> <li>• Crea diálogos tomando distintos roles para el alquiler de un apartamento.</li> </ul>

SECUENCIA DIDACTICA
<p>El docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes diciendo Good morning/ Good afternoon según sea el caso. Reparte una cartulina de color en la cual escribirán las dificultades que tuvieron en la semana con respecto a los temas estudiados en clase. Los estudiantes comparten sus dificultades con su compañero, para luego hacerlo con el resto de la clase, proponen sugerencias para que los estudiantes puedan trabajar en sus retos. Previamente, el docente pide a los estudiantes que lleven colores a la clase. No obstante, se asegura de tener colores adicionales en caso de que algunos estudiantes no lleven. En clase, los estudiantes dibujan una mujer o un hombre con las prendas de vestir que han aprendido. Los estudiantes colorean sus dibujos teniendo en cuenta utilizar los colores que conocen. Una vez terminen de dibujar, ponen sus dibujos en el escritorio del docente. Luego, cada estudiante toma un dibujo distinto al que hizo. En parejas, un estudiante toma el dibujo y empieza a describírselo a su compañero para que este lo dibuje. Cuando termine, el que estaba dibujando le muestra la imagen a su compañero para ver si quedaron iguales en cuanto a prendas de vestir y colores. Después, el estudiante que dibujó primero toma describe la imagen a su compañero y este tiene que dibujarla. Al final comparan si las dos imágenes coinciden.</p>
DESARROLLO ( 25 MINUTOS)
<p>Previamente, el docente calcula el número de grupos que puede formar con 10 o 12 integrantes en cada uno. Dependiendo de eso, lleva pelotas o globos a la clase y le entrega uno a cada grupo. Los estudiantes hacen un círculo y empiezan a pasarse la pelota siguiendo el orden de las manecillas del reloj. Cuando el docente diga “Stop”, los estudiantes detienen el juego y quien tiene la pelota le pregunta a su compañero del lado derecho cualquiera de las preguntas que están escritas en la pizarra: - When is your birthday? - When do you finish school? - When do you go on vacations? -</p>

When do you celebrate mother's day in your country? - When do you celebrate Christmas? El docente deberá asegurarse de que todos los estudiantes conozcan lo que significa Christmas. Una vez el estudiante responda la pregunta, sigue el juego. → Cada estudiante dibuja el plano de la casa de sus sueños. Luego, en parejas, cada uno la describe a su compañero. El docente escribe en la pizarra términos o frases que los estudiantes puedan necesitar: This is the..., bedroom, living room, bathroom, garden y kitchen.

**CIERRE (10 MINUTOS)**

Finalmente, los estudiantes trabajan en grupos de 3 integrantes. Se dividen los roles de: agente de bienes raíces, cliente y un compañero de apartamento. El agente de bienes raíces escribe un diálogo con el cliente, y luego el cliente con el compañero de apartamento. El docente escribe el siguiente banco de palabras en la pizarra o en un papelógrafo, como ayuda didáctica para que los estudiantes escriban sus diálogos.

I'd like to rent an apartment	Where do you want to live?	How many bedrooms do you want?
I'm here to see the apartment	This is the...	How much is the rent?

**METACOGNICIÓN:**

Los estudiantes responden las siguientes preguntas: What did we learn today? Did you understand today's lesson? How did you learn?

**EVALUACIÓN** →El docente pide a los estudiantes que trabajen en parejas. →Los estudiantes llenan la Ficha de Evaluación acerca del compañero/a con quién trabajaron la actividad anterior.

## SESION DE APRENDIZAJE 5

<b>TITULO DE LA SESION</b>	<b>10 de julio de 2016</b>
<b>GOING OUT</b>	

NUMERO DE SESION	UNIDAD DE APRENDISAJE	NUMERO DE SEMANA
5	U5	10

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Expresión oral y comprensión oral	Identifica la intención del interlocutor	Responde preguntas sobre actividades diarias, preferencias y eventos.
	Interactúa y muestra interés en su interlocutor.	Utiliza expresiones específicas para hablar de las cosas que le gusta hacer y las que no. • Formula preguntas para conocer las cosas a su interlocutor le gustan o no le gustan

SECUENCIA DIDACTICA
<p>→ El docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes diciendo Good morning/ Good afternoon según sea el caso. Revisa la tarea (HOMEWORK) usando diversas estrategias. Se recomienda el trabajo colaborativo. Pega en la pizarra un mail escrito formalmente y con la ayuda de los estudiantes lo reescribe de manera informal.</p>

DESARROLLO ( 25 MINUTOS)
<p>Los estudiantes discuten sobre las ventajas y desventajas de enviar e-mails y la diferencia entre esto y una llamada telefónica. El docente entrega a cada estudiante una copia de la separata Tom's Email. Cada estudiante lee el correo que Greg le escribe a Sam y, luego, el docente lee cada frase y les pide a los estudiantes que la repitan. Después, cada estudiante escribe un correo en el que le dan respuesta al mensaje de Greg. Una vez terminen, los estudiantes forman parejas e intercambian el correo que escribieron con su compañero.</p> <p>Los estudiantes hablan de las cosas que a ellos no les gusta hacer. Esta actividad se puede realizar en español. → El docente escribe en la pizarra: I don't like dancing y She doesn't like watching television. Les pregunta a los estudiantes qué ven de nuevo en esas dos oraciones. Una vez los estudiantes infieran que lo nuevo es la partícula don't y doesn't, el docente les enseña que esa es la forma para usar el negativo. Les puede dar un ejemplo propio. Luego, les pregunta a algunos estudiantes qué actividades no les gusta hacer en su tiempo libre y las escribe en la pizarra. Después, entre todos, usan los ejemplos que los estudiantes dieron para reportarlos en tercera persona, es decir, usando She o He y hace énfasis en doesn't. → El docente divide la clase en parejas y entrega a cada estudiante una copia de la separata Hobbies. Entre los dos estudiantes leen todas las preguntas y el docente se asegura que todos las entiendan. Luego, cada estudiante responde las preguntas con su propia información en la columna Me. Una vez terminen, un estudiante empieza a hacerle las preguntas a su compañero y escribe la respuesta en la columna My Partner. Después cambian roles. Para terminar, cada estudiante reporta a la clase una actividad que le guste hacer o no, y una que no</p>

le guste hacer a su compañero. Por ejemplo, I like playing football. Maria doesn't like watching sports on television.

Previamente, el docente escribe en papelitos cada una de las siguientes profesiones: Doctor, pólíce officer, teacher, cashier y secretary. 5 voluntarios pasan al frente y a cada uno se le entrega un papelito asegurándose de que entienden el significado de la palabra. Luego, cada estudiante hace la mímica y los demás estudiantes tratan de adivinar. Si saben la palabra en inglés pueden decirla, de lo contrario lo pueden hacer en español. Cada vez que adivinen una profesión, el estudiante escribe la palabra en la pizarra, el docente la pronuncia y todos los estudiantes repiten. → El docente lleva imágenes de los siguientes lugares: School, office, post office, bank, restaurant, hospital, police station y supermarket. Luego, pega las imágenes en la pizarra diciendo cada palabra. Los estudiantes repiten. Después el docente les hace las preguntas que aparecen a continuación y los estudiantes dan respuestas completas. Por ejemplo, si la pregunta es “Where do doctors work?”, los estudiantes dicen “They work in a hospital.” Where do you go to buy milk? Where do you go to study? Where do police officers work? Where do you go to send letters?

### **CIERRE (10 MINUTOS)**

Finalmente, los estudiantes escogen un personaje famoso. Luego, van caminando por la clase y empiezan a dialogar con otros estudiantes, quienes también actúan como celebridades. La actividad consiste en realizar cortos diálogos que incluyan la información que viene a continuación. El docente la escribe en la pizarra como guía didáctica para los estudiantes: Greeting: Hi / Hello / Good morning Making questions: How are you? What do you like doing? Answering questions about your hobby: I like / I don't like METACOGNICIÓN → Los estudiantes responden las siguientes preguntas: What did we learn today? Did you understand today's lesson? How did you learn? EVALUACIÓN → Se pide a los estudiantes que trabajen en parejas. → Los estudiantes llenan la Ficha de Evaluación acerca del compañero/a con quién trabajaron la actividad anterior.

### **RECURSOS**

- Pizarra - Plumones o Tizas - Workbook - Flashcards - Papelitos - Separata: Writing - Tom's email - Separata: Vocabulary – Hobbies.

## SESION DE APRENDIZAJE N°6

<b>TITULO DE LA SESION</b>	<b>17 de julio de 2016</b>
<b>GOING OUT</b>	

<b>NUMERO DE SESION</b>	<b>UNIDAD DE APRENDISAJE</b>	<b>NUMERO DE SEMANA</b>
5	U5	11

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Expresión oral y comprensión oral	Identifica la intención del interlocutor	Responde preguntas sobre actividades diarias, preferencias y eventos.
	Interactúa y muestra interés en su interlocutor.	Utiliza expresiones específicas para hablar de las cosas que le gusta hacer y las que no. • Formula preguntas para conocer las cosas a su interlocutor le gustan o no le gustan

### SECUENCIA DIDACTICA

El docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes diciendo Good morning/ Good afternoon según sea el caso. → El docente reparte cartulinas de colores en las cuales los estudiantes escribirán las dificultades que tuvieron en la semana con respecto a los temas estudiados en clase. Los estudiantes comparten sus dificultades con su compañero, para luego hacerlo con el resto de la clase. El docente propone sugerencias para que los estudiantes puedan trabajar en sus retos. → El docente escribe en un papelógrafo o en la pizarra el correo electrónico que se muestra a continuación. La clase se divide en parejas y los estudiantes escriben un correo a su compañero proponiéndole un plan para hacer cualquier día de la semana. El correo debe incluir la siguiente información: Hello \_\_\_\_\_ you?  
Do you want to \_\_\_\_\_ on [day of the week]? Let's meet at [place] at [time].  
Regards, \_\_\_\_\_ → Una vez terminen, cada estudiante le entrega el correo a su compañero quien deberá responderlo aceptando o rechazando el plan y, luego, se lo entrega nuevamente. Al final de la actividad, cada pareja se reúne con tres parejas más y leen sus correos. → Todos los estudiantes la repiten.

### DESARROLLO ( 25 MINUTOS)

Previamente a la clase, el docente escribe en papeles las siguientes palabras, recorta y coloca en un sobre. Se debe tener en cuenta cuántos grupos de estudiantes van a formar para así saber cuántos papelitos debe escribir y cuántos sobres debe tener para entregarle a cada grupo una vez estén en la clase. She likes watching TV. My father likes dancing mariner. My brothers like playing football. My sister likes going out with friends. We like going to the movies Una vez están en el salón, el docente divide la clase en grupos y a cada grupo le entrega un sobre. Los estudiantes deben formar oraciones en el menor tiempo posible. Se debe tener en cuenta que la oración esté gramaticalmente bien formada, ya que el juego da para varias opciones de oraciones. Cada grupo escribe una oración en la pizarra o en un papelógrafo. Al terminar de escribir la oración, el docente la pronuncia y → Los estudiantes hacen una tabla en sus cuadernos para incluir información que 6 de sus compañeros les proporcionarán acerca de actividades que les gusta realizar y otras que no. Morning Afternoon Evening → El docente escribe en la pizarra las preguntas que vienen a continuación, o las tiene listas

en un papelógrafo. Los estudiantes leen cada una y les pide a los estudiantes que repitan. Luego les indica que van a ir caminando por el aula y le van a preguntar a 6 compañeros una de las preguntas. What do you like doing in the morning? What do you like doing in the afternoon? What do you like doing in the evening? What don't you like doing in the morning? What don't you like doing in the afternoon? What don't you like doing in the evening? → En sus cuadernos, los estudiantes deben escribir las respuestas con oraciones completas, debajo de la columna correspondiente. Una vez terminen, cada estudiante reporta a la clase una de las actividades que le gusta o no le gusta hacer a uno de sus compañeros, por ejemplo: Leonardo likes reading in the morning. Sandra doesn't like going shopping in the evening.

### **CIERRE (10 MINUTOS)**

Previamente, el docente escribe en papeles las palabras que están a continuación y que forman parte del vocabulario estudiado en este componente. Debe tener en cuenta la cantidad de grupos que va a formar al reunir 10 estudiantes por grupo. En clase, le entrega a cada grupo un papel con la lista de palabras escondidas. Cada integrante escoge una palabra y trata de formarla. Si un estudiante termina primero, le ayuda a uno de sus compañeros. Al final, todo el grupo escribe las palabras y el primer grupo que termine lee su lista al frente de la clase. R D C O T O (Doctor) C I S H R A E (Cashier) D S U T E T N (Student) R A S E C T R E Y (Secretary) O L P I E C F C O F E I R (Police Officer) S O P T I F C F E O (Post Office) L O P H A T I S (Hospital) N B K A (Bank) U P S A E R K T E M R (Supermarket) T A E R C H E (Teacher) → Al terminar, se pide a los estudiantes que creen una historia corta usando las palabras incluidas en la actividad. METACOGNICIÓN → Los estudiantes responden las siguientes preguntas: What did we learn today? Did you understand today's lesson? How did you learn? EVALUACIÓN → El docente pide a los estudiantes que trabajen en parejas. → Los estudiantes llenan la Ficha de Evaluación acerca del compañero/a con quién trabajaron la actividad anterior

### **RECURSOS**

Pizarra - Plumones o Tizas - Cartulina de color

## SESION DE APRENDIZAJE 7

<b>TITULO DE LA SESION</b>	<b>17 de julio de 2016</b>
REVIEW	

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Expresión oral y comprensión oral	Interpreta el contenido del mensaje escuchado.	Comprende información sobre las unidades previas
	Expresa con claridad ideas, sentimientos y hechos.	Brinda comentarios sobre el Test desarrollado.

SECUENCIA DIDACTICA										
<p>El docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes diciendo Good morning / Good afternoon según sea el caso. → El docente indica que la sesión del día será un repaso de las primeras unidades trabajadas a lo largo del año. → El docente pregunta a los estudiantes si pueden contar en inglés los objetos que les muestra, que pueden ser artículos escolares o que el docente lleva a clase. Los estudiantes escriben en la pizarra el número en letras de dichos objetos. Se enfatiza el orden de los números y practicar la pronunciación de estos.</p>										
DESARROLLO ( 25 MINUTOS)										
<p>→ El docente pregunta a los estudiantes: How do you tell someone your name? (I'm....) What do you reply when someone introduces him/herself? (Nice to meet you.) Where is Messi from? (Argentina) → El docente reparte un formulario a los estudiantes para completar con su información personal. Luego, en parejas, un estudiante le pregunta la información al otro estudiante y la escribe en su cuaderno, siguiendo el mismo formato del formulario. Luego, cambian de roles.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin: 10px 0;"> <tr> <td style="width: 50%;">NAME:</td> <td style="width: 50%;"></td> </tr> <tr> <td>AGE:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>COUNTRY:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>PHONE NUMBER :</td> <td></td> </tr> <tr> <td>E – MAIL ADDRESS:</td> <td></td> </tr> </table> <p>Los estudiantes hacen un círculo en el salón de clase. Cada uno escoge un personaje de la vida real o una película. El estudiante que empieza la actividad dice su nombre y su nacionalidad. Luego, el estudiante que está a su derecha repite el nombre de su compañero y la nacionalidad, y luego se presenta diciendo su nombre y nacionalidad. El siguiente estudiante, quien está a la derecha del estudiante 2 repite el nombre del primer y segundo estudiante y luego se presenta. Y así sucesivamente hasta que todos los estudiantes del grupo hayan participado.</p>	NAME:		AGE:		COUNTRY:		PHONE NUMBER :		E – MAIL ADDRESS:	
NAME:										
AGE:										
COUNTRY:										
PHONE NUMBER :										
E – MAIL ADDRESS:										
CIERRE (10 MINUTOS)										
<p>→ Finalmente, los estudiantes, en grupos de cuatro o cinco, reciben un sobre con pequeños papeles que tienen escritos números del 30 al 100 (thirty three, forty five, sixty eight, ninety nine y seventy one). Cada estudiante va sacando un papelito y dicta el número para que los demás integrantes del grupo lo escriban en palabra en sus cuadernos. Luego revisan si todos lo escribieron bien. Si hay algún estudiante que lo haya escrito incorrectamente, el estudiante que dictó el número lo deletrea para que este lo escriba correctamente.</p> <p><b>METACOGNICIÓN</b></p> <p>Los estudiantes responden las siguientes preguntas: How do you feel? What did we learn? How did you learn?</p>										

**RECURSOS**

Laptops – Mouse – Auriculares- Plataforma Richmond.

**SESION DE APRENDIZAJE N° 8**

TITULO DE LA SESION	24 de julio de 2016
HOW MUCH IS THIS	

NUMERO DE SESION	UNIDAD DE APRENDISAJE	NUMERO DE SEMANA
8	U (5)	12

**APRENDIZAJES ESPERADOS**

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Expresión y Compresión Oral	Identifica la intención del interlocutor.  Interactúa mostrando interés en su interlocutor.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pregunta y responde acerca de actividades diarias o rutina.</li> <li>• Pregunta y responde acerca de actividades diarias o rutina.</li> </ul>

**SECUENCIA DIDACTICA**

→ El docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes: Good morning / Good afternoon. → El docente reparte tiras de papel grandes con oraciones de rutina. Solicita voluntarios para que lean y memoricen su oración. Luego, el docente pega la tira de papel en la espalda de cada estudiante. → El docente indica a los estudiantes que deben formar una fila y ordenarse de acuerdo al inicio y final de la rutina. → Cuando los estudiantes se hayan ordenado de acuerdo a la rutina habrá un tren de actividades rutinarias, las cuales serán leídas y pegadas en la pizarra en orden (First I get up..... finally...) sin las partes resaltadas, asegurándose que haya el espacio necesario para luego colocarlas.

**DESARROLLO ( 25 MINUTOS)**



what time do you get up?

What do you do next?

what time do you go to school?

y responde anotando en la pizarra:

I get up at six o'clock in the morning. I have breakfast. I go to school at seven o'clock.

Les explica el uso adecuado de las estructuras presentadas. El docente dibuja en la pizarra el siguiente cuadro y solicita a los estudiantes que lo dibujen en sus cuadernos:

**MY DAY**

<b>IN THE MORNING</b>	<b>IN THE AFTERNOON</b>	<b>IN THE EVENING</b>

Los estudiantes deben escribir oraciones en cada recuadro de acuerdo a lo que ellos hacen en su día. Por ejemplo: I go to school at seven o'clock. El docente monitorea el desarrollo de la actividad. Se divide la clase en parejas y los estudiantes comparan sus respuestas

**CIERRE (10 MINUTOS)**

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

El docente divide la clase en equipos de cuatro integrantes y les distribuye un juego de memoria o Memory game (ver sección recursos). Este material también puede ser utilizado como

flashcards. → Se indica a los equipos que el objetivo de la actividad es memorizar la posición de los verbos de rutina. Las tarjetas del juego se cortan y se colocan volteadas. Cada integrante tiene un turno para voltear dos tarjetas; si las dos coinciden y el estudiante dice los nombres (ejemplo: I take a shower) se lleva las dos tarjetas, en caso contrario, sino coinciden las imágenes y el nombre, el estudiante las vuelve a colocar en la posición que estaban. Todos deben estar atentos para poder ganar el juego rápidamente. → Los estudiantes resuelven una ficha de trabajo. → Metacognición: Los alumnos reflexionan y completan el siguiente cuadro:

What I learnt What I want to learn What I need to learn.

#### **RECURSOS**

- **FICHA DE TRABAJO**
- **JUEGO DE MEMORIA**

### SESION DE APRENDIZAJE 9

<b>TITULO DE LA SESION</b>	<b>31 de julio de 2016</b>
<b>DAILY ROUTINE</b>	

NUMERO DE SESION	UNIDAD DE APRENDISAJE	NUMERO DE SEMANA
9	U5	13

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
COMPRESION DE TEXTOS	Infiere el significado de los textos escritos.	Identifica la idea principal y secundaria en un texto sobre rutinas.
	Elabora textos escritos con adecuación, cohesión y coherencia.	Redacta textos cortos breves y sencillos sobre su rutina diaria.

SECUENCIA DIDACTICA
<p>El docente ingresa al aula, saluda: Good morning / Good afternoon y traza líneas discontinuas con algunas letras en la pizarra para escribir tres palabras ocultas: _Y D _ _ _ _ _ _ _ _ _ E (MY DAILY ROUTINE) Se indica a los estudiantes que deben adivinar cuál es la palabra oculta nombrando por turnos letras del alfabeto en inglés, que creen incluye la palabra. El docente invita a los estudiantes de manera voluntaria a nombrar letras del alfabeto y va escribiendo en los espacios las letra que los estudiantes mencionan hasta que completen las palabras ocultas: MY DAILY ROUTINE y les pregunta si conocen estas palabras. Se indica a los estudiantes que hoy aprenderán a describir su rutina diaria. El docente pide a los estudiantes nombrar palabras que describan acciones que realizan a diario. Se anota los aportes de los estudiantes en la pizarra.</p>
DESARROLLO ( 25 MINUTOS)
<p>→ El docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes: Good morning / Good afternoon. → El docente reparte tiras de papel grandes con oraciones de rutina. Solicita voluntarios para que lean y memoricen su oración. Luego, el docente pega la tira de papel en la espalda de cada estudiante. → El docente indica a los estudiantes que deben formar una fila y ordenarse de acuerdo al inicio y final de la rutina. → Cuando los estudiantes se hayan ordenado de acuerdo a la rutina habrá un tren de actividades rutinarias, las cuales serán leídas y pegadas en la pizarra en orden (First I get up.....</p>

finally...) sin las partes resaltadas, asegurándose que haya el espacio necesario para luego colocarlas.

I get up at six o' clock in the morning. I take a shower. I brush my teeth. I get dressed. At six thirty, I have breakfast. I watch the news. I go to work. I start school at seven fifty in the morning. I have lunch at one o' clock. I finish school at five thirty. I go home. At home, I change clothes. I surf the net. I do my homework. I have dinner at eight. I hang out with my friends. I watch TV. I go to bed at ten. I sleep

El docente comenta a los estudiantes que hoy seguirán aprendiendo sobre sus rutinas diarias.

## DESARROLLO

El docente solicita voluntarios para leer las oraciones pegadas en la pizarra y se realiza una lectura coral de las mismas. → El docente explica a los estudiantes que para formar un párrafo es necesario conectarlo con palabras enlace tales como first, then, after, later, and, las cuales coloca en tarjetas léxicas en la pizarra y explica sus significados, si no estuvieran claros. → El docente hace el primer ejemplo colocando la palabra "First, I get up..." y solicita voluntarios para colocar las tarjetas léxicas con los conectores en los espacios en blanco del texto formado al inicio.

Después de la participación de los estudiantes voluntarios, el texto quedará de la siguiente manera:

[First,] I get up at six o' clock in the morning [and] I take a shower. [After that,] I brush my teeth [and] get dressed. At six thirty, I have breakfast [and] watch the news. [Then,] I go to school. I start school at seven fifty in the morning. I have lunch at one o' clock. [Later,] I finish school at five thirty [and] go home. At home, I change clothes, [then] I surf the net [and] do my homework. I have dinner at eight. [After dinner], I hang out with my friends

Se realiza una lectura coral del texto para practicar la pronunciación adecuada. → Se formulan preguntas para verificar la comprensión del texto.

What is the title of the text?

What is the main idea of the text?

El docente anota las respuestas y consolida la actividad.

## CIERRE (10 MINUTOS)

El docente indica a los estudiantes que deben crear un texto escrito acerca de sus rutinas diarias utilizando por lo menos ocho oraciones. Deben incluir conectores y también la hora. → Se monitorea el trabajo de los estudiantes. Metacognición: Los estudiantes responden a las siguientes preguntas: 1. What did we learn? 2. How did we learn? 3. How did we feel?

## RECURSOS

- Tiras de papel con oraciones
- Tarjetas léxicas con conectores: First, then after,

## ANEXO: SECCIÓN RECURSOS

(TEXTO PARA PAPELOTE N° 1)

### A DAY IN MESSI'S LIFE

His name is Leo Messi. He is 28 years old. He was born in Argentina and he is a soccer player. He plays for FC Barcelona club. He is very famous and he lives in Spain. Every day he gets up at five o'clock in the morning. He goes jogging at the park. After that, he takes a shower and gets dressed. Then, at half past six, he has breakfast. He drinks coffee and milk and has some bread. He also likes yogurt and cereal. After breakfast he brushes his teeth and drives to work. He trains until 3 o'clock. It's important for a good soccer player to train daily. In the afternoon, he has lunch with his friends. They usually eat salad with fish or chicken. They drink a lot of water, and don't drink soda because it's bad for their health. He finishes work at 5 o'clock and goes back home to play with his son Thiago who is one year old. Next, he watches TV or listens to music. In the evening, he usually goes to the cinema or eats out in a restaurant. He goes to sleep at 10 o'clock because the next day he gets up very early in the morning.

### EJERCICIOS PARA PAPELOTE N° 2

1. Read the text again and write TRUE OR FALSE.

- a. Leo Messi lives in Argentina. \_\_\_\_\_
- b. He gets up at six o'clock . \_\_\_\_\_
- c. He likes toast and butter. \_\_\_\_\_
- d. He goes to work in a taxi. \_\_\_\_\_
- e. He has a son named Thiago. \_\_\_\_\_
- f. He ends work at 5 o'clock. \_\_\_\_\_
- g. In the afternoon he watches TV. \_\_\_\_\_

1. Read the text and write all the verbs ending in -s

2. Number the sentences according to Leo's routine.

a. \_\_\_\_\_ He takes a shower.

b. \_\_\_\_\_ He gets up at 5 o'clock.

c. \_\_\_\_\_ He goes jogging.

d. \_\_\_\_\_ He eats breakfast.

e. \_\_\_\_\_ He goes to work.

f. \_\_\_\_\_ He eats lunch.

g. \_\_\_\_\_ He plays with Thiago.

SESION DE APRENDIZAJE N° 10

<b>SUPERMARKET SHOPPING</b>
---------------------------------

NÚMERO DE SESIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA
10	06	13

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Comprende textos orales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Discrimina información relevante</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconoce el lenguaje apropiado que utiliza un cliente y un cajero cuando se realiza una compra.</li> </ul>
Se expresa oralmente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utiliza estratégicamente variados recursos expresivos.</li> <li>• Interactúa mostrando interés en su interlocutor.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hace uso de una correcta pronunciación de palabras con el sonido /k/.</li> <li>• Intercambia con su interlocutor desarrollando un juego de roles en un supermercado.</li> </ul>

**INICIO ( 10  
minutos)**

- El docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes diciendo *Good morning/ Good afternoon* según sea el caso.
- El docente muestra entre 8 y 10 imágenes de lugares de todo el mundo y una lista con los nombres de los países a los que pertenecen las imágenes. Se les dice a los estudiantes que les va a mostrar una imagen y ellos van a decir en qué país está dicho lugar.
- Luego, ¿el docente usa la expresión *Where is it?* los estudiantes responden *It is in... (Country)* El docente hace el primer ejemplo, luego, son los estudiantes quienes preguntan y responden. Cuando hayan respondido, un estudiante pasa al tablero a escribir el nombre del país. Un voluntario deletrea el nombre del país al estudiante que va a escribirlo en la pizarra. Se ayuda a los estudiantes en caso de que tengan alguna inquietud.



Sugerencias para las imágenes: Machupicchu (Peru), Eiffel Tower (France), Coffee Park (Colombia), Grand Canyon (UnitedStates), Niagara Falls (Canada), TheDead Sea (Israel), Perito Moreno Glacier (Argentina),WisteriaTunner (Japan), Lovebeach (Mexico).

**DESARROLLO (25 minutos)**

- Previamente, el docente prepara imágenes de banderas y de personajes famosos que sean de diferentes países. En clase, pega las imágenes de las banderas en la pizarra y pide a los estudiantes que digan a qué país representa cada una. Luego, los estudiantes en parejas van tomando imágenes de personajes y un estudiante le pregunta a su compañero *Where´s she /he from?* o *Where are they from?* Y su compañero responde *She/ he is from...* o *They are from...* Luego, el otro estudiante toma otra imagen y le pregunta a su compañero, quien le da la respuesta. Pueden tomar varias imagenes y hacerlas rotar entre los otros grupos para que todos puedan practicar con diferentes imágenes.
- Los estudiantes simulan estar en un supermercado. Previamente, se han puesto objetos o imágenes de alimentos por todo el salón. Cada una de estas imágenes u objetos debe tener pegado un papelito con el precio. Se pueden escribir valores entre 5 y 30 dólares. Los estudiantes trabajan en grupos de 3 integrantes para realizar este juego de roles. Dos de los estudiantes son amigos que se encuentran en el supermercado. Uno de ellos conoce bien el lugar y el otro no. El tercer estudiante es el que trabaja en la caja registradora, o caja de pago.
- Se pueden escribir las expresiones en el tablero como ayuda didáctica. Empiezan la actividad por saludarse los amigos Luego, el que no sabe dónde están las cosas le pregunta a su amigo. Deben usar 3 preguntas con *Where is...*, y 3 con *Where are..?* El amigo le responde usando expresiones como *Over there* y *next to*. Luego van a pagar. Deben tener en cuenta que sólo tienen 100 dólares (en efectivo o en la tarjeta de crédito), así que no se pueden pasar de esa cantidad. El que trabaja en la caja de pago les va diciendo cuánto vale cada artículo, usando la expresión, *This is \$...* luego dice el total usando la expresión *That´s it \$...* Y les pregunta cómo van a pagar *Cash or Credit Card?* Si dicen que con *Credit Card*, el vendedor les dice *Sign Here*.

Luego, se despiden diciendo *Thank you. Have a good day!*

Cada grupo de estudiantes puede escribir la conversación antes de decirla oralmente. Se pide a los grupos que representen las conversaciones al frente de la clase.

**CIERRE (10 minutos)**

➤ Finalmente, los estudiantes, en grupos de cuatro o cinco, reciben un sobre con pequeños papeles que tienen escritos números del 30 al 100 (*thirty three, forty five, sixty eight, ninety nine y seventy one*). Cada estudiante va sacando un papelito y dicta el número para que los demás integrantes del grupo lo escriban en palabra en sus cuadernos. Luego revisan si todos lo escribieron bien. Si hay algún estudiante que lo haya escrito incorrectamente, el estudiante que dictó el número lo deletrea para que este lo escriba correctamente.

### **METACOGNICIÓN**

➤ Los estudiantes responden las siguientes preguntas:




*How do you  
feel? What  
did we learn?  
How did you  
learn?*

### **EVALUACIÓN**

- Se pide a los estudiantes que trabajen en parejas.
- Los estudiantes llenan la Ficha de Evaluación acerca del compañero/a con quién trabajaron la actividad anterior.

### **RECURSOS Y MATERIALES**

- Pizarra
- Plumones o Tizas
- Flashcards
- Ficha de evaluación

<b>Mi compañero/a puede:</b>			
Escribir los números que le dicto			

<b>MATERIAL ADICIONAL</b>
---------------------------

No se emplea material adicional
---------------------------------

SESION DE APRENDIZAJE 11

TITULO DE LA SESION	7 de agosto de 2016
I VISITED MY GRANDPARENTS	

NUMERO DE SESION	UNIDAD DE APRENDISAJE	NUMERO DE SEMANA
11	U (5)	5

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Expresión y Compresión Oral	Expresa con claridad ideas, sentimientos y hechos.	Se hace entender con expresiones breves que describen acciones en el pasado.

**SECUENCIA DIDACTICA**

El docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes: Good morning / Good afternoon. Se divide la pizarra en dos columnas, en una, el docente escribe TODAY y en la otra columna escribe YESTERDAY. El docente pregunta a los estudiantes la fecha del día de hoy. Los estudiantes responden: Today is Monday, June 15th. El docente anota la fecha debajo de TODAY. Luego les pregunta por la fecha de ayer y guía a los estudiantes a la respuesta: Yesterday was Sunday, June 14th. El docente anota debajo de la fecha de ayer What did you do yesterday? y les pregunta a los alumnos. Algunos voluntarios intentan responder la pregunta.

<p>YESTERDAY</p> <p>Sunday, June 14th</p> <p>What did you yesterday?</p>	<p>TODAY Monday,</p> <p>June 15th</p>
--	---------------------------------------

Se explica a los estudiantes que en la sesión de hoy van a describir acciones en el pasado.

**DESARROLLO ( 25 MINUTOS)**

Se coloca en la pizarra una conversación corta:

Se coloca en la pizarra una conversación corta:

<p>Rita: Hello, Carlos!</p> <p>Carlos: Hi, Rita. How was your weekend? What did you do yesterday?</p> <p>Rita: Well, I cleaned my house, washed the dishes and cooked lunch. In the evening,</p>
--

my family and I watched some movies. And you?

Carlos: Mmm... I cleaned my house, too. Then, I visited my grandparents and we talked a lot. In the evening, I listened to some music. It was an interesting

Sunday for me.

Rita: For me too!

El docente lee la conversación y luego, los estudiantes, hacen repetición oral.  Se solicita a los estudiantes que encierren todos los verbos en pasado que encuentren en la conversación. Algunos voluntarios salen a la pizarra para encerrar los verbos. Luego se pregunta a los estudiantes: What did Rita and Carlos do yesterday?. Los estudiantes responden a la pregunta. Se anota en la pizarra el título SIMPLE PAST y se explica a los estudiantes cuándo se utiliza este tiempo.

Ejemplos:

\* I cleaned my bedroom.

\* Pedro cooked.

\* María watched TV.

Se pide a los estudiantes que copien en sus cuadernos la información. El docente entrega a los estudiantes una hoja donde se explica las reglas de deletreo de los verbos regulares en el pasado para que ellos lo estudien en casa.

Se entrega a los estudiantes una lista de verbos regulares para que la completen con la forma pasada de los mismos. Mientras los estudiantes completan la lista, el docente puede ir colocando su papelógrafo en la pizarra o escribirlos.

Algunos estudiantes salen a la pizarra para completar el cuadro. Todos corrigen la lista. Los estudiantes realizan la actividad What did you do yesterday? para lo cual copian en su cuaderno el cuadro de abajo (de ser posible, entregárselo en un hoja impresa). Ellos deben caminar por toda el aula preguntando a sus compañeros que hicieron ayer por la mañana, por la tarde y por la noche y escribirán sus respuestas en su cuaderno y/o en la hoja.

WHAT DID YOU DO ...	CLASSMATE	ACTIVITY
YESTERDAY MORNING?		
YESTERDAY AFTERNOON?		
YESTERDAY EVENING?		

CIERRE (10 MINUTOS)

Se pide a los estudiantes que escriban, en una hoja, una carta al docente contándoles lo que ellos y sus compañeros hicieron el día de ayer. Ellos deben utilizar la información que recogieron en la actividad anterior. El docente brinda un ejemplo en la pizarra para guiar a los estudiantes.

Dear teacher,  
 Hope you are doing fine!  
 I'm writing you to tell you about what my friends and I did yesterday.  
 Yesterday morning, I called my aunt. Then, in the afternoon, I washed my clothes. And in the evening, I surfed the net. My friend Rosa, listened to music yesterday morning. After that, she...

Metacognición: Los estudiantes reflexionan y completan y responden a las siguientes preguntas.

#### I VISITED MY GRANDPARENTS

What I learned	What I need to reinforce at home	What I want to learn next class

#### RECURSOS

Flashcards  
 Papelógrafos  
 Plumones  
 tizas Ficha de aplicación

## SESION DE APRENDIZAJE 12

TITULO DE LA SESION	<b>14 de agosto de 2016</b>
<b>“TIME TO REMEMBER”</b>	

NUMERO DE SESION	UNIDAD DE APRENDISAJE	NUMERO DE SEMANA
12	U (6)	6

### APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADORES
	Reconoce la intención del interlocutor.	Reconoce la intención del emisor en un texto oral
<b>Comprende textos orales</b>	Identifica ideas principales y secundarias al escuchar audios.	Identifica información específica en un texto.
	Comprende el contenido del texto escuchado.	Reconoce vocabulario específico en diferentes textos orales.
	Expresa con claridad ideas, sentimientos y hechos.	Utiliza expresiones léxicas básicas para darse a entender.
<b>Se expresa oralmente</b>	Interactúa para solicitar o brindar información.	Intercambia información oportuna con su interlocutor.
	Utiliza estratégicamente variados recursos expresivos.	Interactúa utilizando expresiones o estructuras simples.

### III. CAMPO TEMÁTICO

FUNCTION	GRAMMAR	VOCABULARY
<b><u>Talking about me</u></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Introducing oneself</li> <li>• Asking for and giving personal information</li> <li>• Giving information</li> </ul>	Wh- questions  Verb To be  Subject pronouns	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Classroom rules.</li> <li>• Commands</li> <li>• Useful expressions</li> <li>• Greetings and farewells</li> <li>• Personal</li> </ul>





## EVALUACIÓN

Situación de Evaluación	Competencias	Capacidades	Indicadores
<p><b><u>Talking about me</u></b></p> <p>✓ Comprensión oral</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comprende textos Orales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reconoce la intención del interlocutor.</li> <li>Comprende el contenido del texto escuchado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comprende información relacionada a información personal.</li> <li>Reconoce la Intención del emisor en una llamada telefónica para completar formatos sobre información personal.</li> </ul>
<p>✓ Comprensión de textos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comprende Textos escritos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identifica ideas principales y secundarias.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reconoce el lenguaje apropiado que utiliza un mensaje de voz.</li> </ul>
<p>✓ Producción de textos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Produce Textos escritos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utiliza información leída para fines específicos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identifica la idea principal y detalles de una lectura.</li> </ul>
<p><b><u>Describing rooms and places</u></b></p> <p>✓ Comprensión oral</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comprende textos Orales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reconoce la intención del interlocutor.</li> <li>Comprende el contenido del texto escuchado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utiliza las expresiones, gramática y vocabulario adecuado para la redacción de pequeños textos.</li> </ul>
<p>✓ Comprensión de textos</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Identifica ideas principales y secundarias.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comprende información relacionada a descripción de lugares.</li> </ul>
<p>Producción de textos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comprende Textos escritos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utiliza información Leída para fines específicos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reconoce la intención del Emisor en un dialogo sobre descripción de lugares.</li> <li>Reconoce el lenguaje</li> </ul>

Situación de Evaluación	Competencias	Capacidades	Indicadores
<p><b><u>Describing activities</u></b></p> <p>✓ Comprensión oral</p> <p>✓ Comprensión de textos</p> <p>✓ Producción de textos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Produce Textos escritos</li> <li>• Comprende textos Orales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconoce la intención del interlocutor.</li> <li>• Comprende el contenido del texto escuchado.</li> <li>• Identifica ideas principales y secundarias.</li> <li>• Utiliza información leída para fines específicos.</li> </ul>	<p>apropiado que utiliza un mensaje de voz.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica la idea principal y detalles de una lectura.</li> <li>• Utiliza las expresiones, gramática y vocabulario adecuado para la redacción de pequeños textos.</li> <li>• Comprende información relacionada a descripción de lugares.</li> </ul>
<p><b><u>Talking about my routine/ likes and dislikes</u></b></p> <p>✓ Producción de textos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprende Textos escritos</li> <li>• Produce Textos escritos</li> <li>• Produce Textos escritos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utiliza información leída para fines específicos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica la idea principal y detalles de una lectura.</li> <li>• Utiliza las expresiones, gramática y vocabulario adecuado para la redacción de textos.</li> <li>• Utiliza las expresiones, gramática y vocabulario adecuado para la redacción de textos.</li> </ul>

**RECURSOS:**

- Diccionario inglés - español
- Útiles de escritorio: cuaderno, lapicero, regla, colores, tajador, lápiz, plumones.

## **PROGRAMA “ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE COOPERATIVO”**

### **I. DATOS INFORMATIVOS:**

Población beneficiaria	:	Alumnos de Ingles básico
Nº total de asistentes	:	20
Nº de Sesiones a desarrollar	:	12
Tiempo por sesión	:	120 min.
Duración del programa	:	2 meses
Fecha de Inicio	:	19 de junio
Responsables	:	Sandra Melissa Manrique García

### **II. ANTECEDENTES:**

El idioma inglés, busca desarrollar los aprendizajes en cuatro destrezas lingüísticas: comprensión oral y escrita, y producción oral y escrita. Dichas destrezas conforman la competencia lingüística como uno de los elementos fundamentales para el desarrollo de la competencia comunicativa que se constituye en el objetivo final del proceso de aprendizaje de la lengua inglesa (Gonzales, 2009). No obstante, de estas habilidades receptivas (escucha y lectura) y productivas (habla y escritura), se asume que estas últimas son generalmente más difíciles para los estudiantes, pues las habilidades orales son más complejas ya que durante una actividad comunicativa, el alumno cuenta con muy poco tiempo para planear y organizar el mensaje antes de producirlo, tiempo que sí posee durante la producción de un mensaje escrito (Gonzales, 2009).

A nivel nacional, predomina una metodología de enseñanza tradicional, en la que se inculca el estudio de la gramática y se deja de lado las otras destrezas comunicativas; asimismo, la enseñanza del idioma se queda en la parte instructiva, y no se integran estrategias que generen seguridad y autoconfianza para

comunicarse, llegando al extremo de sólo acercar al estudiante hacia un nuevo idioma, muchas veces sólo de manera individual y no como un ser social, que debe interactuar con los demás, dejando de lado el aprendizaje cooperativo, que busca que los estudiantes interactúen en equipo para construir sus aprendizajes.

En los casos donde se pone cierta atención a la expresión oral, lo que se hace es crear espacios de interacción comunicativa en los que se desarrollan intercambios de información entre el docente y los estudiantes, su propósito es mejorar el desarrollo de las destrezas de interacción oral, así como la competencia comunicativa de los estudiantes. Sin embargo, este estilo tiene una orientación individual, cara a cara (Profesor-estudiante), en la práctica no se hace un efectivo trabajo cooperativo, algunas veces por cuestiones de tiempo y otras porque los estudiantes no tienen la costumbre de hacer trabajo en grupo.

En el caso de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, se evidencia que muchos de los estudiantes llegan a las aulas universitarias con bajo rendimiento y con un deficiente dominio del idioma inglés, situación que se evidencia al momento de desarrollar un diálogo, entablar una conversación en el segundo idioma o comprenden los mensajes orales. Se observa que muchos estudiantes del nivel universitario que presentan dificultades en la expresión oral, en la pronunciación, dicción de término, escasa fluidez, poco vocabulario, uso inadecuado de palabras, no una expresión clara de ideas, poco manejo léxico y deficiencias en la escritura.

Es dentro de este contexto es que se diseña este programa basado en las estrategias de aprendizaje cooperativo para el desarrollo de la capacidad de la expresión oral de los estudiantes.

### **III. FUNDAMENTACIÓN:**

Para Chandler (2003), la estrategia “es el valor de las metas y objetivos de una organización a largo plazo, las acciones a comenzar y la asignación de recursos ineludibles para el alcance de dichas metas”.

Arias, Cárdenas y Estupiñan (2005, p. 44) definen a la estrategia “como una propuesta de enseñar a pensar y de aprender a aprender”. También menciona que las estrategias son algo más complicado, más constituido pero que debe ser algo ejecutivo y adecuado, desde el ámbito pedagógico, con los nuevos paradigmas de este siglo.

Zapata (2008, p. 66) ofrece una definición más completa sobre este término por lo que se concibe como “una estrategia es un conjunto de procedimientos que se utilizan para educar a pensar y aprender a aprender a los educandos, los cuales examinan el logro de objetivos concernientes con el aprendizaje”.

Según Carneiro Caneda (2010), la estrategia “es la manera que se va actuar en el futuro, el establecimiento de un fin, en un plazo considerado como adecuado hacia el cual se orienta el rumbo corporativo”.

Tomando en cuenta el aporte de Martínez y Llorens (2011, p. 22) que mencionan que “las estrategias de aprendizaje admiten a los estudiantes desarrollar sus aprendizajes de forma cooperativa; ellas originarán que los estudiantes desarrollen pensamientos complicados, creativos que conlleve a que se apropien del conocimiento”; es decir permite al estudiante socializar y desarrollar la expresión oral en el idioma inglés.

Van de Velde (2010, p. 16) considera a la cooperación como una actitud, la cual se especifica por tener componentes que van a asentar, independientemente de los contenidos en los que se puede entender este término, que cada acto de cooperación sea positivo. Así también Botello (2005, p. 88) considera el concepto de cooperación

“como expresión actitudinal de solidaridad, hacia la solución de necesidades o situaciones difíciles comunes”.

Por otro lado, Vílchez y Gil (2011, p. 54) manifiestan que las estrategias de aprendizaje cooperativas “son de gran uso en el aula ya que permiten contribuir, crear un buen clima y mejorar el aprendizaje en cualquier tipo de tarea o contenido de enseñanza, independientemente del nivel escolar”.

El rol de docente es fundamental en todo proceso de enseñanza-aprendizaje ya que es el principal promotor para favorecer las interacciones positivas entre los estudiantes. Por ello, es necesario que fomente estrategias que cumplan tal fin, como es el caso de las estrategias cooperativas cuyo principal objetivo es que los estudiantes trabajen de manera cooperativa en pequeños grupos. Tomando en cuenta el aporte Ricci (2003) se podría mencionar que las estrategias de enseñanza que aplique el docente van a depender del objetivo que tiene el docente para cada sesión de aprendizaje y que, si aplica o incorpora las estrategias cooperativas, va a permitir un aprendizaje más significativo y contextualizado.

El docente es un agente importante en el proceso de aprendizaje del estudiante y su rol fundamental en la enseñanza cooperativa es de ser el facilitador y mediador de todo el proceso de enseñanza. A continuación, se detalla el rol que cumple el docente al llevar a cabo, en su práctica pedagógica, las estrategias cooperativas: Johnson, Johnson y Holubec (2004, p. 66) mencionan que el rol del docente es multifacético. Es decir, deberá tomar una serie de decisiones antes de abordar la enseñanza, explicarles a los estudiantes la tarea de aprendizaje y los procedimientos de cooperación, supervisar el trabajo de los equipos, evaluar el nivel de aprendizaje de los alumnos y alentarlos en determinar con qué eficacia están funcionando sus grupos de aprendizaje.

Así también Ochoa y Valladares (2001, p. 77) mencionan la importancia del rol del docente en el trabajo cooperativo en el aula y señalan que las estrategias cooperativas se basan en una filosofía constructivista, en la cual se concibe el

aprendizaje como un proceso dinámico, guiado por un docente mediador y facilitador activo. Por esta razón, el maestro juega un papel fundamental para el desarrollo exitoso de las estrategias cooperativas, debe estar consciente de su papel de facilitador, mediador y planificador dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, debe propiciar en el niño experiencias de aprendizaje que generen conflicto cognitivo, estimularlos a explorar su ambiente, proporcionarle ideas, retarlo y orientarlo en la solución de problemas y de esta forma estimular al niño en la construcción de su propio aprendizaje.

#### **IV. OBJETIVOS:**

##### **OBJETIVO GENERAL**

Desarrollar la expresión oral del idioma inglés a través del uso de estrategias de aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote-filial Piura.

##### **OBJETIVOS ESPECIFICOS:**

Los estudiantes expresan con claridad ideas sentimientos y hechos a través del uso del debate.

Los estudiantes utilizan estratégicamente variados recursos expresivos a través de uso de la dramatización.

Los estudiantes interpretan el contenido del mensaje escuchado e interactúan para solicitar o brindar información a través del juego de roles.

Los estudiantes interactúan mostrando interés en su interlocutor

Los estudiantes identifican la intención del interlocutor

Los estudiantes infieren el significado de los textos escritos.



Los estudiantes identifican ideas principales y Secundarias al escuchar audios.

Los estudiantes comprenden el contenido del texto escuchado.

## **V. PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES GENERALES**

### ✓ **ACTIVIDADES PREVIAS**

Se realizarán las coordinaciones con la encargada del centro de Idiomas de la universidad.

Se cursará invitación a los participantes.

Se preparan los equipos audio-visuales para el desarrollo de las sesiones.

Aplicación de pre-test

### ✓ **ACTIVIDADES CENTRALES**

Se tomará lista de asistencia a los participantes.

Se realizará el desarrollo de las sesiones siguiendo el diseño de cada una de ellas.

### ✓ **ACTIVIDADES FINALES**

Luego de la aplicación del programa se realizará el post-test.

## **VI. TEMATICA A DESARROLLAR:**

Nº SESIÓN	TEMAS O DENOMINACIÓN DEL TALLER	FECHA TENTATIVA
1	LET'S GO SHOPPING	19 de junio de 2016
2	HOW MUCH IS THIS	25 de junio de 2016
3	ROUTINES	3 de julio de 2016
4	SHOPPING FOR CLOTHES & A PLACE TO LIVE	10 de julio de 2016
5	GOING OUT	10 de julio de 2016
6	GOING OUT	17 de julio de 2016
7	REVIEW	24 de julio de 2016
8	HOW MUCH IS THIS	31 de julio de 2016
9	DAILY ROUTINE	31 de julio de 2016
10	SUPERMARKET SHOPPING	7 de Agosto de 2016
11	I VISITED MY GRANDPARENTS	7 de Agosto de 2016
12	"TIME TO REMEMBER"	14 de Agosto de 2016

## VII. METODOLOGÍA

Todas las estrategias se enfocan en la manera de impartir el conocimiento en otras palabras es la dirección que toma el docente para conseguir que los alumnos aprendan y puedan cumplir con el objetivo que se plantean dentro del salón de clase.

Las estrategias cooperativas están orientadas a la metodología activa desde un proceso productivo en el que se promueve un aprendizaje auto dirigido mediante el desarrollo de habilidades y destrezas con la finalidad de que el alumno pueda comprender de manera eficaz el mensaje dado por el docente y a la vez pueda aplicar lo aprendido dentro y fuera del salón de clase.

<b>COMPONENTES METODOLÓGICOS</b>	
<b>COMPONENTES</b>	
Para romper el hielo en el salón de clase	Construcción de confianza, orientar a los recién llegados, compartir conocimientos y experiencias
Modelado	Demostrar el proceso, compartiendo ejemplos bien escritos o a la inversa, como desafíos comunes
Trabajo en grupos pequeños	Facilita la realización de tareas y la solución de problemas
Lluvia de ideas	Herramientas para trabajar en equipo a partir del conocimiento.
Priorizar, Categorizar listas	Extraer las ideas principales secundarias que conduzcan a la planificación de un proyecto escrito
Escucha activa	A los demás, de la lectura de párrafos, toma de notas, hacer preguntas, tomar dictado de vocabulario, el calentamiento para la lectura de pasajes en voz alta.
Visualización activa	De películas programas de televisión, juego de rol, toma de notas y formulación de preguntas.
Expresión oral	Plasmar lo aprendido en clase luego de cada sesión.

## VIII. RECURSOS

### ✓ **RECURSOS HUMANOS**

Alumnos

Docente

### ✓ **RECURSOS MATERIALES**

Papelotes

Equipos multimedia

Pizarra

Plumones

Papel dina A4

Tarjetas léxicas con conectores

## IX. EVALUACIÓN

### Oral Assessment Sheet

Date: \_\_\_\_\_ Level: \_\_\_\_\_

Group: \_\_\_\_\_ Teacher: \_\_\_\_\_

STUDENT'S NAME	Fluency	Coherence	Grammar	Vocabulary	Pronunciation	Total
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						

## RUBRICS FOR ORAL ASSESSMENT:

Indicator	1	2	3	4
<b>Fluency</b>	Pauses and hesitates most of the time, searching for words	Speaks sufficiently clearly and distinctly, with some interruptions and hesitation	Speaks mostly in complete sentences with only a few interruptions and hesitation	Always speaks in complete sentences with no interruptions nor hesitation
<b>Coherence</b>	The sentences are disconnected and incoherent. It is hard to tell what the topic was.	The sentences are sufficiently connected and coherent to the topic.	The sentences are coherent and related to the topic most of the time.	The sentences are always coherent and related to the topic.
<b>Grammar</b>	Shows very little knowledge and no mastery of grammar structures	Applies grammar structures to form sentences with some errors and inconsistencies	Chooses the correct grammar structures to form sentences most of the time	Uses the grammatical structures learnt correctly and easily
<b>Vocabulary</b>	Uses very limited vocabulary	Uses a sufficient range of vocabulary.  Some errors in word usage	Uses an adequate range of vocabulary.	Uses appropriate and varied vocabulary according to the level
<b>Pronunciation</b>	Often mumbles or can not be understood.	Speaks sufficiently clearly and distinctly, with acceptable pronunciation	Speaks clearly and distinctly most of the time, with satisfactory pronunciation	Speaks clearly and distinctly all (100-95%) the time with fairly good accent and pronunciation.

## **XI. REFERENCIA BIBLIOGRAFICA**

Chandler, A. D. (2003) *Estrategia y Estructura*. Capítulos en la historia de la empresa industrial americana. Nueva York: Beard Books.

Carneiro Caneda, M. (2010) Dirección Estratégica Innovadora. (M. Martínez, Ed.) La Coruña, España: Netbiblo.

Gonzales (2010) "Efecto del trabajo cooperativo para desarrollar la capacidad comunicativa de la comprensión y expresión oral en el área de Inglés de los Estudiantes del 4to grado de secundaria del Colegio Nacional Iquitos"

Ochoa, R. y Valladares, H. (2001) Propuesta de una guía didáctica de aprendizaje cooperativo para trabajar con niños de 6 a 9 años de edad. Caracas.

Ricci, R. (2003) Clasificación de estrategias. (s.l). Recuperado de <http://www.mec.es/redele/revista9/redEleaprende-le.pdf>

Van de Velde, H. (2010) La cooperación genuina, base para una Educación Alternativa, también a nivel de la Educación Superior. Nicaragua: Farem-Estelí. Recuperado de [http://danzatao.blogspot.com/2010\\_04\\_01\\_archive.html](http://danzatao.blogspot.com/2010_04_01_archive.html)

Vilches, A. y Gil, D. (2011) El trabajo cooperativo en las clases de ciencias: una estrategia imprescindible pero aún infrautilizada. Alambique: Didáctica de las Ciencias Experimentales, 69, 73-79. Recuperado de <http://www.uv.es/vilches/Documentos/2011.%20Trabajo%20cooperativo.pdf>

Zapata (2008) Estrategia y planes para la empresa: Con el cuadro de mando integral. M. F. Castillo (Ed.) México DF, México: Pearson Prentice Hall.

## Validación del Instrumento

**Lista de cotejo para medir la expresión oral en los estudiantes del curso de Inglés Básico I del centro de idiomas ULADECH Piura.**

### PRE Y POS TEST

El instrumento se plantea con el propósito de registrar el desempeño del estudiante al momento de expresarse oralmente dentro de clase.

**ESTUDIANTE:** .....

N°	Indicadores	Si	No
<b>PRONUNCIACIÓN</b>			
1.	Pronuncia de forma clara y precisa textos orales		
2.	Pronuncia de manera clara y el mensaje no se ve afectado		
3.	Pronuncia claramente o indistintamente al tiempo con facilidad y buen acento		
4.	Pronuncia con buena entonación preguntas en inglés		
5.	Pronuncia textos acorde a las pausas concretas que se dan en el texto.		
<b>FLUIDEZ</b>			
1.	Se comunica espontáneamente sin pausa ni repetición		
2.	Se evidencia capacidad de expresión en cuanto a la cantidad de palabras que emite		
3.	Se expresa correctamente con facilidad		
4.	Se expresa correctamente con espontaneidad		
5.	Habla claramente y distintamente en todo el tiempo		
6.	Presente aisladamente momentos de silencio o pausa por tratar de buscar alguna expresión		
7.	Habla y completa oraciones sin interrupciones		
<b>VOCABULARIO</b>			
1.	Utiliza correctamente el vocabulario estudiado en clase		
2.	Aporta nuevas palabras que le permitan incrementar su conocimiento		
3.	Explica conceptos utilizando el vocabulario enseñado en clase		
4.	Posee un vocabulario que cubre el tema tratado		
<b>ENTONACIÓN</b>			
1.	Emite una secuencia sonora de los tonos de voz al momento de la pronunciación		
2.	Emite una variación de la altura tonal de la voz con que se pronuncia un enunciado		
3.	Modula la voz que acompaña a la secuencia de sonidos del habla, y puede reflejar diferencias de sentido, de intención, de emoción y de origen al hablar		

Fuente: este instrumento ha sido realizado por mi persona.

UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES  
DE CHIMBOTE  
  
Mgtr. Ady Del Pilar Estrada Quinde  
Docente Tutor Investigador

## FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### I. INFORMACIÓN GENERAL

- 1.1 Nombres y apellidos del validador : Mgtr. Juan Carlos Zapata Ancajima  
 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente Universidad Nacional de Piura  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Lista de cotejo para medir expresión oral en inglés  
 1.4 Autor del instrumento : Abog. Sandra Melissa Manrique García

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

1. Deficiente (Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador).
2. Regular (Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador).
3. Buena (Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador).

Aspectos de validación del instrumento		1	2	3	Observaciones Sugerencias
Criterios	Indicadores	D	R	B	
• PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• COHERENCIA	Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que mide.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• OBJETIVIDAD	Los ítems se expresan en comportamientos y acciones observables.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de la variable.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• ORGANIZACIÓN	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CLARIDAD	Los ítems están redactados en un lenguaje entendible para los sujetos a evaluar.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
•					
• FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>CONTEO TOTAL</b>			<b>04</b>	<b>24</b>	<b>28</b>
(Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)		<b>C</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>Total</b>

Elaboración: Juan Carlos Zapata Ancajima

**Coefficiente de validez** :  $\frac{A+B+C}{30} = 0,96$

### III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo

**Validez muy buena**

Intervalos	Resultado
0,00 – 0,49	• Validez nula
0,50 – 0,59	• Validez muy baja
0,60 – 0,69	• Validez baja



NIVEL DE LOGRO DE LA EXPRESION ORAL PRE TEST																					
N°	Pronunciacion					Fluidez							Vocabulario				Entonación			Puntaje	EV. CUALITATIVA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		
1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	6	INICIO
2	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	5	INICIO
3	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	5	INICIO
4	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	5	INICIO
5	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	6	INICIO
6	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	6	INICIO
7	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	8	EN PROCESO
8	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	4	INICIO
9	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	6	INICIO
10	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	6	INICIO
11	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	7	EN PROCESO
12	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	10	EN PROCESO
13	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	10	EN PROCESO
14	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	6	INICIO
15	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	6	INICIO
16	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	6	INICIO
17	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	6	INICIO
18	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	5	INICIO
19	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	6	INICIO
20	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	6	INICIO



NIVEL DE LOGRO DE LA EXPRESION ORAL POS TEST																						
N°	Pronunciacion					Fluidez							Vocabulario				Entonación			Puntaje	EV. CUALITATIVA	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19			
1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	12	EN PROCESO	
2	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	14	LOGRO
3	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	14	LOGRO	
4	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	14	LOGRO	
5	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	15	LOGRO	
6	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	14	LOGRO	
7	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	11	EN PROCESO	
8	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	16	LOGRO	
9	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	15	LOGRO	
10	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	15	LOGRO	
11	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	7	EN PROCESO	
12	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	10	EN PROCESO	
13	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	10	EN PROCESO	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	16	LOGRO	
15	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	16	LOGRO	
16	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	15	LOGRO	
17	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	15	LOGRO	
18	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	15	LOGRO	
19	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	15	LOGRO	
20	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	15	LOGRO	