



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**  
**PROGRAMA DE MAESTRIA**

**IMPLEMENTACIÓN DE UN PROGRAMA DE INTERVENCIÓN APLICANDO EL MÉTODO DE CASOS PARA MEJORAR LAS ESTRATEGIAS DEL TRABAJO AUTÓNOMO EN LOS ESTUDIANTES DE 2° “A” EN EDUCACION PARA EL TRABAJO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA EMBLEMATICA CESAR ABRAHAM VALLEJO SANTIAGO DE CHUCO, 2015.**

**Tesis para optar el Grado de Maestro en Educación, con mención en Docencia, Currículo e Investigación.**

**Autor:**

**Br. Andrés Glicerio Burgos Paredes**

**Asesor:**

**Mgtr. Carla Cristina Tamayo Ly**

**Chimbote–Perú.**

**2017**

## **FIRMA DEL JURADO Y ASESOR**

---

Dra. Graciela Pérez Morán

Presidente

---

Mgtr. SofiaCarhuaninaCalahuala

Secretaria

---

Mgtr. Lita Jiménez López

Miembro

---

Mgtr. Carla Cristina Tamayo Ly

Asesora

## **AGRADECIMIENTO**

Primero a Dios por darme la fuerza y la paciencia para poder realizar esta investigación,

Agradezco a mi esposa e hijos por el apoyo constante, para culminar con mis estudios y obtener el Grado de Maestro en Educación.

Expreso mi agradecimiento a la Magíster Carla Cristina Tamayo Ly, asesora, por brindarme su apoyo incondicional para la realización de esta investigación al mismo tiempo por darme las orientaciones oportunas y en cada momento que fue necesario.

## **DEDICATORIA**

Gracias a Dios por darme las fuerzas y la paciencia para realizar esta investigación. A mí esposa Maritza, e hijos Noemí, Joel y Elías, por su apoyo para seguir estudiando y obtener el Grado de Magister en Educación.

Doy gracias a Dios, por haberme dado voluntad y sabiduría para realizar el presente trabajo de investigación Así mismo a mis hermanos, Dionisio, Manuel, Juana y mis sobrinos por su apoyo incondicional para seguir adelante.

## RESUMEN

La investigación tuvo como propósito demostrar que la implementación de un programa de intervención aplicando el método de casos mejora las estrategias del trabajo autónomo en los estudiantes del segundo grado “A” en educación para el trabajo de la Institución Educativa Emblemática César Abraham Vallejo Mendoza - Santiago de Chuco, 2015. La metodología utilizada corresponde al tipo de investigación cuantitativa, con un diseño cuasi experimental, con grupo experimental y grupo control. El instrumento utilizado para la recolección de datos fue el cuestionario; el procesamiento de los datos se realizó con el programa SPSS. El estudio permitió conocer que antes de la aplicación del programa de intervención utilizando el método de casos; los estudiantes del grupo experimental de 2° “A” hacían poco uso de las dimensiones de las estrategias de aprendizaje autónomo, al igual que los estudiantes del grupo control de 2° “B”, Mientras que después de la aplicación del programa al grupo experimental, se evidenció una mejora en la utilización de estrategias de las dimensiones de: ampliación, colaboración, conceptualización, planificación, preparación de exámenes y participación; mientras que en el grupo control no se observó mejora ya que no se aplicó el programa.

**Palabras claves:** Método de casos, trabajo autónomo, estrategia y programa.

## ABSTRACT

The research aimed to demonstrate that the implementation of an intervention program applying the case method improves the strategies of autonomous learning in the second grade students "A" in education for the work of the Emblematic Education Institution César Abraham Vallejo Mendoza -Santiago of Chuco, 2015. The methodology used corresponds to the type of quantitative research, with a quasi-experimental design, with experimental group and control group. The instrument used for data collection was the questionnaire; the data processing was performed with the SPSS program. The study allowed us to know that before the application of the intervention program using the case method; the students of the 2 ° "A" experimental group made little use of the dimensions of the autonomous learning strategies, as did the students in the 2 ° "B" control group, while after applying the program to the experimental group , there was an improvement in the use of strategies of the dimensions of: expansion, collaboration, conceptualization, planning, preparation of exams and participation; while in the control group no improvement was observed since the program was not applied.

Key words: Case method, autonomous learning, strategy and program

## ÍNDICE DE CONTENIDO

Título de la tesis.....	i
Hoja de firma del jurado y asesor.....	ii
Agradecimiento o dedicatoria.....	iii
Resumen y abstract.....	iv
Contenido (índice).....	v
Índice de gráficos, tablas y cuadros.....	vi
I. Introducción.....	..1
II. Marco teórico.....	6
2.1 Antecedentes.....	6
2.2 Bases teóricas relacionadas con el estudio.....	11
2.2.1 Estrategias de aprendizaje.....	11
2.2.1.1 Clasificación de las estrategias de aprendizaje.....	13
2.2.2. El aprendizaje autónomo.....	14
2.2. 3 Dimensiones de las estrategias de aprendizaje autónomo.....	20
2.2.3.1 Estrategias de Ampliación.....	20
2.2.3.2 Estrategias de Colaboración.....	20
2.2.3.3 Estrategias de Conceptualización.....	22
2.2.3.4 Estrategias de Planificación.....	22
2.2.3.5 Estrategias de Preparación de exámenes.....	23
2.2.3.6 Estrategias de Participación.....	24

2.2.4 El método de casos.....	24
2.2.4.1 Origen.....	24
2.2.4.2 Definición de métodos de casos.....	25
2.2.4.3 Objetivos y funciones.....	27
2.2.4.1 Tipos de casos.....	28
2.2.4.1.1 Caso de valores.....	29
2.2.4.1.2 Caso incidente.....	29
2.2.4.1.3 Caso de solución razonada.....	30
2.2.4.1.4 Caso donde se aplica la imaginación .....	30
2.2.4.1.5 Caso de búsqueda real.....	31
2.2.4.1.5 Caso temático.....	32
2.2.5 Desarrollo del proceso del Método de Casos.....	34
2.2.5.1 Fase preliminar.....	34
2.2.5.2 Fase Explosión.....	34
2.2.5.3 Fase de análisis.....	34
2.2.5.4 Fase de conceptualización.....	35
2.3 Hipótesis.....	35
2.4 Variables.....	36
III. Metodología.....	36
3.1 El tipo y el nivel de la investigación.....	36



3.2 Diseño de la investigación.....	36
3.3. Población y muestra.....	38
3.4 Definición y operacionalización de las variables y los Indicadores.....	39
3.5 Técnicas e instrumentos.....	41
3.6 Plan de análisis.....	43
3.7 Matriz de consistencia.....	44
IV. Resultados.....	46
4.1 Resultados.....	46
4.2 Análisis de resultados.....	64
V. Conclusiones y recomendaciones.....	76
Aspectos complementarios.....	77
Referencias bibliográficas.....	80
Anexos.....	85

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Muestra de Estudiantes de la Institución educativa Emblemática César Abraham Vallejo Mendoza.....	40
Tabla 2. Evaluación de las estrategias del aprendizaje autónomo en los estudiantes de 2° en educación para el trabajo de la I.E.E. César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco. 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención.....	47
Tabla 3. Estrategias del aprendizaje autónomo respecto a la dimensión de ampliación en los estudiantes de 2° de educación para el trabajo de la I.E.E César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco. 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención.....	51
Tabla 04. Estrategias del aprendizaje autónomo respecto a la dimensión de colaboración en los estudiantes de 2° en educación para el trabajo de la I.E.E. César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco, 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención.....	52
Tabla 5. Estrategias del aprendizaje autónomo respecto a la dimensión de conceptualización en los estudiantes de 2° en educación para el trabajo de la Institución Educativa César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco, 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención.....	54
Tabla 6. Estrategias de aprendizaje autónomo respecto a la dimensión de planificación en los estudiantes en educación para el trabajo de la Institución Educativa César	

Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco, 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención..... 55

Tabla 7. Estrategias de aprendizaje autónomo respecto a la dimensión de preparación de exámenes en los estudiantes de 2° en educación para el trabajo de la Institución Educativa César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco, 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención..... 57

Tabla 8. Estrategias de aprendizaje autónomo respecto a la dimensión participación en los estudiantes de 2° en educación para el trabajo de la Institución Educativa César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco, 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención..... 58

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Grafico 01. Estrategias de aprendizaje autónomo en los estudiantes del grupo Experimental.....	49
Grafico 02. Estrategias de aprendizaje autónomo en los estudiantes del grupo Control.....	50

## **I. Introducción**

El aprendizaje autónomo como condición para continuar aprendiendo durante toda la vida, existen varios indicios que muestran que los estudiantes desarrollan con autonomía su aprendizaje esto lo podemos inferir mediante la observación del comportamiento del estudiante en el aula de clase, así como en la revisión del promedio de resultados en las evaluaciones del aprendizaje autónomo pocas veces es un trabajo totalmente solitario, por el contrario casi siempre es un aprendizaje social, acompañado del docente en los roles que asumen los estudiantes, hacia un estado de mayor libertad de pensamiento, de reflexión, de crítica y de acción; el estudiante a su vez, va creciendo en conciencia de tener mayor responsabilidad en la gestión de su propio aprendizaje.

Uno de los objetivos de la educación es que el estudiante logre aprendizajes significativos, para que se lleve a cabo dicho aprendizaje es necesario que en el proceso educativo intervengan el estudiante y docente; el docente tiene un rol importante ya que es el encargado de desarrollar la clase con estrategias y recursos necesarios para lograr que el estudiante aprenda, sin embargo en los últimos años se ha llegado a comprender que el estudiante también desempeña un rol importante, es el protagonista de su propio aprendizaje.

Según los autores Argüelles y García (citado por Campos, 2015) manifiestan que el aprendizaje autónomo es un proceso que permite al individuo ser autor de su propio desarrollo, eligiendo los caminos, las estrategias, herramientas y los momentos que considere pertinentes para aprender y poner en práctica de manera independiente lo que ha aprendido

Para los autores Piedad, Cristina, Martínez, Carazo (2006) manifiestan que en la utilización del método de casos en su investigación científica las características claves es el valor, el beneficio y la utilidad práctica del estudiante, así como la forma de lograr superar el debate generado alrededor del mismo, referente al no cumplimiento de los requisitos de fiabilidad y validez científica asociados a los métodos cuantitativos, la realidad es que muchos estudiantes no han desarrollado estrategias adecuadas de aprendizaje autónomo, en muchos países existen estadísticas con un nivel académica muy bajo, y no solamente esto sino que en la práctica diaria muchos docentes observan que el estudiante del nivel secundario no es capaz de resolver sus problemas cotidianos.

Los estudiantes que desarrollan un aprendizaje autónomo son conscientes de los factores que afectan sus aprendizajes y de cómo poner en marcha un conjunto de estrategias y habilidades para lograrlo de manera real y significativa. Si los estudiantes no ven las relaciones que se pueden establecer entre la información que se les brinda, relaciones que son necesarias para la comprensión conceptual y la transferencia, el resultado puede ser la adquisición de conocimientos inertes, es decir, que el estudiante no sabe cómo utilizarlo, simplemente lo memoriza, lo cual significa que no puede conectar esta información con otra información previamente conocida y almacenada en su memoria a largo plazo (Campos, 2015).

En el ámbito latinoamericano, países como México, consideran que es necesario formar a los docentes para que los estudiantes desarrollen habilidades necesarias para el aprendizaje autónomo (Crispín. et al., 2011), ya que les permitirán aprender por sí mismos, y resolver situaciones diarias en las que se necesite actuar de una manera

adecuada, recordemos que el aprendizaje autónomo no solamente nos permite aprender, sino también resolver situaciones cotidianas.

Picón (2007) indica que el aprendizaje autónomo es un aprendizaje estratégico en el que el estudiante toma sus propias decisiones claves sobre su propio aprendizaje: auto dirigiéndolo en función de unas necesidades, metas o propósitos, auto regulándolo (seleccionando alternativas, acciones, tiempos) y autoevaluándolo, de acuerdo con los recursos y escenarios de que dispone y de las exigencias y condiciones del contexto.

En el Perú en algunas instituciones educativas los estudiantes y docentes no utilizan estrategias de aprendizaje autónomo y no son capaces de elaborar sus propias opiniones, en la Institución Educativa Emblemática César Abraham Vallejo Mendoza de Santiago de Chuco, en el Área de Educación para el Trabajo, no se desarrollan estrategias de aprendizaje autónomo y es que mantienen una visión errónea del modelo educativo, dependiendo de la motivación externa para aprender y de la percepción de la situación de aprendizaje en el aula; las consecuencias que se observan ante la falta de estrategias en el aprendizaje autónomo es en la presentación de sus trabajos se muestra una escasa elaboración de conceptos propios, en su mayoría son totalmente descargados de páginas de internet o copiados de algún libro sin aportes de ideas propias, una participación muy pobre al momento de pedir opiniones sobre determinados temas en el aula de clase, o de formar equipos de trabajos el estudiante no es capaz de trabajar cooperativamente; para que el estudio tenga asidero científico, se aplicó un instrumento el cual demostró lo anteriormente dicho con los siguientes resultados: se observó que antes de la aplicación del programa, era evidente en los estudiantes que tenían un escaso nivel de comprensión y asimilación en los contenidos, la cual se reflejaba en las notas obtenidas en las evaluaciones y por lo tanto un

descontento general en la disminución de su autoestima, que se reflejaba en los bajos niveles de participación en clase.

Con la intervención educativa aplicando el método de casos para mejorar el aprendizaje autónomo, se mostró un cambio significativo, en las calificaciones, la participación en clase, trabajos grupales, planificación en sus tareas se mejoró e incrementó a partir de la problemática antes descrita, para la cual se redacta la siguiente pregunta: ¿De qué manera la implementación de un programa de intervención aplicando el método de casos mejora las estrategias del trabajo autónomo en educación para el trabajo en los estudiantes de 2° “A” de la Institución Educativa emblemática César Abraham Vallejo Mendoza - Santiago de Chuco, 2015.?

Para resolver dicha interrogante se formuló como **objetivo general:** Demostrar que el programa de intervención aplicando el método de casos mejora las estrategias del trabajo autónomo en los estudiantes de 2° “A” en educación para el trabajo de la Institución Educativa emblemática César Abraham Vallejo Mendoza - Santiago de Chuco, 2015. Y se consideran como **objetivos específicos:**

- Evaluar las estrategias del trabajo autónomo respecto a sus dimensiones de: ampliación, colaboración, conceptualización, planificación, preparación de exámenes y de participación de los estudiantes de 2° en educación para el trabajo de la Institución Educativa Emblemática César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco, 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención.
- Diseñar e implementar un programa de intervención basado en el método de casos para mejorar las estrategias de aprendizaje autónomo.



- Evaluar las estrategias de trabajo autónomo en los estudiantes de 2° “A” en educación para el trabajo de la Institución Educativa Emblemática César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco, 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención.

El principal aporte de este estudio es la implementación de un programa de intervención aplicando el método de casos para mejorar las estrategias del aprendizaje autónomo en los estudiantes de 2° en educación para el trabajo de la Institución Educativa Emblemática César Abraham Vallejo Mendoza - Santiago de Chuco y posteriormente puede ser aplicado en otros contextos educativos; la importancia de las estrategias de aprendizaje autónomo se ven reflejadas en la capacidad que tendrá el estudiante para aprender a aprender, logrando elaborar esquemas, tomar apuntes o resumir una clase para que pueda ser estudiada más adelante; mientras que la importancia del método de casos es que el estudiantes podrá desarrollar capacidades para solucionar problemas, así mismo da pie que los estudiantes trabajen cooperativamente, generando una situación de ayuda mutua.

Además esta investigación favorece a la institución educativa emblemática César Abraham Vallejo Mendoza, en cuanto a la teoría, los hallazgos, y a la metodología que se empleó, ayudando a los estudiantes a mejorar su forma de aprender y brindándoles las herramientas para que puedan acceder, más adelante a otras formas de educación, como la educación virtual.

Es una fuente de futuros trabajos de investigación, es uno de los aportes de este estudio ya que contribuirá en los aspectos teóricos-prácticos con un nuevo enfoque metodológico, que incremente y profundice el conocimiento del tema.

Esta tesis utilizó un enfoque cuantitativo, con un diseño cuasi experimental, con un grupo experimental (2° “A”) y un grupo control (2° “B”) siendo el instrumento utilizado para la recolección de datos el cuestionario, al finalizar la investigación se logró verificar la siguiente hipótesis:

La implementación de un programa aplicando el método de casos mejora las estrategias del trabajo autónomo en los estudiantes de 2° “A” en educación para el trabajo de la Institución Educativa Emblemática César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco.

Esta investigación se deriva del proyecto línea de la Escuela de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, se busca que los estudiantes del programa de posgrado apliquen programas de intervención aplicando el método de casos para mejorar el aprendizaje autónomo, orientados al desarrollo de los aprendizajes en los estudiantes de Educación Básica Regular, Superior Universitaria y No Universitaria del Perú.

## **II. Marco teórico**

## 2.1. Antecedentes

Con respecto al tema de la investigación, se han encontrado los siguientes estudios alusivos al aprendizaje autónomo, colaborativo y su influencia en la enseñanza educativa.

Bravo (2016) *en su investigación de estrategias del* , tuvo como objetivo llevar a cabo la identificación y planificación de las estrategias en el aprendizaje autónomo del desarrollo en la Psicología Socio-Comunitaria, con base de herramientas meta cognitivas; se llevó a cabo la identificación, de factores, dimensiones y estrategias presentes en el proceso de aprendizaje, donde a nivel del aprendizaje autónomo se hace presente las estrategias meta cognitivas como conciencia en el proceso de construcción del conocimiento de los estudiantes, se puede decir que el aprendizaje autónomo es una de las competencias claves para el éxito de los estudiantes en su formación académica, para lo cual requiere otros componentes, entre ellos como el dominio de habilidades relacionadas con las tecnologías de la información y comunicación, así como de la asunción de una cultura de investigación formativa en el docente de esta manera puede realizar el desarrollo de las capacidades investigativas de los estudiantes.

Campos (2015) realizó una investigación en su tesis doctoral denominada *desarrollo del aprendizaje autónomo a través de la aplicación de estrategias de aprendizaje y cognitivas mediante la enseñanza problemática en estudiantes de VIII ciclo de educación magisterial en la especialidad de matemática y física del instituto pedagógico nacional de Monterrico*, menciona que el aprendizaje autónomo se realiza mediante la adquisición de estrategias de aprendizaje, las cuales a trabajado con mucho

cuidado para adquirir el aprendizaje autónomo, las estrategias de aprendizaje tenemos: la planificación, motivación y ampliación en forma flexible del conocimiento autónomo del estudiante, haciendo uso de esquemas, analogías y abordaje de una tarea. En cuanto a la clasificación de información según atributo, en la Generalización, Inferencia, Análisis, Síntesis, Evaluación y resolución de problemas. En este trabajo de investigación, se postula en la enseñanza de la Física de una forma que el docente brinde orientación necesaria, de modo que el aprendiz vaya obteniendo un aprendizaje autónomo, el cual se define como un aprendizaje que es responsabilidad estricta del estudiante y que requiere pocas orientaciones del docente.

Príncipe (2015) en su tesis titulada *Método de estudio de casos y comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. "Virgen del Carmen" de Trujillo*. La presente investigación fue de tipo cuasi experimental con grupo control y grupo experimental con la aplicación de un pre-test y post-test. La muestra fue de 56 estudiantes, dividido en dos grupos, del cuarto grado "A" como grupo experimental y el cuarto grado "B" como grupo de control, cada uno con 28 estudiantes. La variable independiente fue el método de estudio de casos y se aplicó a través de un programa de doce sesiones realizadas durante tres meses con una sesión por semana y una duración de cuarenta y cinco minutos y la variable dependiente la comprensión lectora medida con un pre test y post test. Después de la aplicación del programa los estudiantes del grupo experimental mejoraron en un 32.85 % de significatividad.

Quintana (2014) en su tesis doctoral sobre el aprendizaje autorregulado en los estudiantes de educación superior de universidad Iberoamericana Puebla, nos dice que el estudio y el trabajo autónomo es una modalidad de aprendizaje que el estudiante

se responsabiliza de organizar su propio trabajo colaborativo, con otros estudiantes y de la adquisición de las diferentes competencias según su propio ritmo, esto implica por parte de quien aprende asumir la responsabilidad del control en el proceso personal de aprendizaje, y tomar las decisiones sobre la planificación, conceptualización, y evaluación de la experiencia en su aprendizaje autónomo.

Martínez (2014) en su tesis sobre las *estrategias para promover el desarrollo autónomo en el alumno de matemáticas del nivel medio superior*, describe las principales teorías de enseñanza y aprendizaje a modo de ofrecer homogeneidad en el conocimiento de las mismas por parte de los maestros, y elabora distintas estrategias enfocadas en la promoción de las habilidades de autonomía e interdependencia en los estudiantes, buscando que estos consigan desarrollar las competencias necesarias de participar y evaluar, para que puedan ser “actores” y no simples “espectadores” en el ámbito de acción que están desempeñando; y en un futuro post-universitario continúen adquiriendo y generando conocimiento, gracias a que han sabido ser autónomos en su aprendizaje.

Llatas (2013) en su tesis titulada *programa Educativo para el Aprendizaje Autónomo basado en Estrategias didácticas fundamentadas en el uso de las tecnologías y comunicación*. Menciona la formación de los estudiantes en el primer ciclo de la SAT. El objeto de estudio se enmarca en el proceso de enseñanza-aprendizaje y tiene como campo de acción el aprendizaje autónomo y sobre la cual se propone implementar un Programa de estrategias didácticas en el campo educativo en la Asignatura de Metodología del Trabajo Intelectual, para desarrollar la competencia del aprendizaje autónomo en los estudiantes que inician el I ciclo de la Universidad,

sin embargo se abre el inicio para una planificación del estudio, diálogo, debate, y conceptualización sobre las posibilidades y limitaciones que pueden haber en relación al aprendizaje autónomo como competencia que debe ser implementada y desarrollada en el contexto universitario, así como el abordaje en otros espacios que orienten la verdadera esencia de la búsqueda de la persona como tal.

Bruner (1960) nos dice que el aprendizaje por descubrimiento, el maestro organiza la clase de manera que los estudiantes aprendan a través de su participación activa. Usualmente, se hace una distinción entre el aprendizaje por descubrimiento, donde los estudiantes trabajan en buena medida por su parte y el descubrimiento guiado en el que el maestro proporciona su dirección. En la mayoría de las situaciones, es preferible usar el descubrimiento guiado. Se les presenta a los estudiantes preguntas intrigantes, situaciones ambiguas o problemas interesantes. En lugar de explicar cómo resolver el problema, el maestro proporciona los materiales apropiados, alienta a los estudiantes para que hagan observaciones, elaboren hipótesis y comprueben los resultados. Para resolver problemas, los estudiantes deben emplear tanto el pensamiento intuitivo como el analítico. El maestro guía el descubrimiento con preguntas dirigidas. También proporciona retroalimentación acerca de la dirección que toman las actividades. La retroalimentación debe ser dada en el momento óptimo, cuando los estudiantes pueden considerarla para revisar su abordaje o como un estímulo para continuar en la dirección que han escogido.

Ríos (2012) en su tesis denominada "*Influencia de la autonomía del aprendizaje en la calidad de la formación profesional del egresado de la UNMSM,*" nos dice que el aprendizaje autónomo se presenta en base a las condiciones, características,

estrategias y técnicas para su desarrollo, este modelo de aprendizaje autónomo se desarrollan en cuatro niveles: nivel cognitivo, metodológico, psicológico y tecnológico, para finalmente observar su incidencia en la Calidad de la Formación Profesional, la autonomía del aprendizaje se inicia con las diferentes teorías de aprendizaje, constructivismo, cognitivismo, conductista, etc., el concepto de la autonomía del aprendizaje se puede apreciar desde diversos autores y contextos. El objetivo de la presente investigación es contribuir con un modelo de aprendizaje autónomo en la calidad de la formación profesional del egresado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Moncaday Gómez (2012) en su libro *“Tutoría en competencias para el aprendizaje autónomo”* dan a conocer uno de los factores esenciales que contribuye al seguimiento o acompañamiento en el estudiante, es la tutoría académica, para que este pueda ejercer paulatinamente el aprendizaje autónomo. Muestra qué competencias y estrategias debe tener el docente como tutor o guía de los aprendizajes, debe motivar al estudiante a ser participativo en la clase, planificar su aprendizaje, ser colaborativo con sus compañeros de esta forma ampliara sus conocimientos y prepararse para los exámenes, de este modo superar la problemática a que el estudiante aprenda más y sus hábitos como estudiante él que debe seguir aprendiendo para la vida.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1 Estrategias de aprendizaje**

Las estrategias de aprendizaje son los procedimientos o caminos que un estudiante emplea en forma consciente para lograr su aprendizaje controlado e

intencional con el propósito de aprender para solucionar problemas (Díaz, 1993). Sin embargo se puede decir que la implementación de las estrategias de aprendizaje, requiere de la implementación de un ejercicio inicial a nivel meta observacional y de auto identificación, para el desarrollo del pensamiento y conocimiento (Manrique, 2004).

Según la definición por Martínez, y Bonachea. (Citado por Díaz, 1999), las estrategias de aprendizaje son las acciones que realiza el estudiante, con el objetivo de mejorar su aprendizaje, estas acciones secuenciadas son controladas por el estudiante tienen un alto grado de complejidad, las acciones que ejecuta el estudiante dependen de su elección, de acuerdo a los procedimientos y conocimientos asimilados, a sus motivos y a la orientación que haya recibido, por tanto media la decisión del estudiante.

Las estrategias de aprendizaje son muchas y variadas; por las cuales se han propuesto muchas definiciones que han permitido conceptualizar las estrategias de aprendizaje (Moreno, 1990; Nisbet y Shucksmith, 1987). Sin embargo muchos de ellos coinciden en gran parte en lo siguiente:

- a) Son procedimientos o caminos que el estudiante emplea
- b) Son actividades conscientes y voluntarias.
- c) Pueden incluir varias técnicas o actividades específicas.
- d) Persiguen un propósito determinado: el aprendizaje y la solución de los problemas académicos y otros aspectos vinculados con ellos.
- e) Son hábitos de estudio que emplea el estudiante
- f) Son instrumentos que ayudan a potenciar las actividades de aprendizaje y solucionar los problemas.



Para Monereo (1994), las estrategias de aprendizaje son procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales) en los cuales el alumno elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para complementar una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción.

De acuerdo con Beltrán (1993), las definiciones expuestas ponen de relieve dos notas importantes a la hora de establecer el concepto de estrategia. En primer lugar, se trata de actividades u operaciones mentales que realiza el estudiante para mejorar el aprendizaje. En segundo lugar, las estrategias tienen un carácter intencional o propositivo e implican, por tanto, un plan de acción.

### **2.2.1.1 Clasificación de las estrategias de aprendizaje**

**a. Las estrategias cognitivas.** Hacen referencia a la integración del nuevo material con el conocimiento previo. La mayor parte de las estrategias incluidas dentro de esta categoría; en concreto, las estrategias de selección, organización y elaboración de la información, constituyen las condiciones cognitivas del aprendizaje significativo (Mayer, 1992). Este autor define el aprendizaje significativo como un proceso en el que el aprendiz se implica en seleccionar información relevante, organizar esa información en un todo coherente, e integrar dicha información en la estructura de conocimientos ya existente.

**b. Las estrategias metacognitivas.** Son un conjunto de estrategias que permiten el conocimiento de los procesos mentales, así como el control y regulación de los

mismos con el objetivo de lograr determinadas metas de aprendizaje (González y Tourón, 1992). El conocimiento metacognitivo requiere conciencia y conocimiento de variables de la persona, de la tarea y de la estrategia ( Flavell, 1987; Justicia, 1996). En relación con las variables personales está la conciencia y conocimiento que tiene el sujeto de sí mismo y de sus capacidades y limitaciones cognitivas; aspecto que se va formando a partir de las percepciones y comprensiones que desarrollamos nosotros mismos en tanto sujetos que aprenden y piensan (Justicia, 1996).

**c. Las estrategias de manejo de recursos.** Son una serie de estrategias de apoyo que incluyen diferentes tipos de recursos que contribuyen a que la resolución de la tarea se lleve a buen término (González y Tourón, 1992). Tienen como finalidad sensibilizar al estudiante con lo que va a aprender; y esta sensibilización hacia el aprendizaje integra tres ámbitos: la motivación, las actitudes y el afecto (Beltrán, 1996; Justicia, 1996). La importancia de los componentes afectivo-motivacionales en la conducta estratégica es puesta de manifiesta por la mayor parte de los autores que trabajan en este campo. Todos coinciden en manifestar que los motivos, intenciones y metas de los estudiantes determinan en gran medida las estrategias específicas que utilizan en tareas de aprendizaje particulares. Por eso, entienden que la motivación es un componente necesario de la conducta estratégica y un requisito previo para utilizar estrategias.

### **2.2.2. El aprendizaje autónomo**

Según Crispín (2011) el aprendizaje autónomo es un proceso de autorregulación del aprendizaje del estudiante; se llega a planificar, auto gestionar, y evaluar la

búsqueda del aprendizaje, con el fin de alcanzar ciertas metas y generar consciencia acerca del propio pensamiento y aprendizaje; esta forma dinámica del pensamiento y proceso de aprendizaje autónomo, no se limita a procesar información, sino que ayuda a reconocer el porqué del conocimiento y reconocer las consecuencias de utilizar el mismo, en búsqueda del desarrollo integral del individuo colectivo.

En el sentido anterior, la autorregulación permite identificar las acciones necesarias para lograr el aprendizaje; el hecho de evaluar si se logró una meta, permite cambiar las estrategias utilizadas, mejorar las habilidades de aprendizaje, y crear un ambiente más funcional.

Según Argüelles y García (2010) “El aprendizaje autónomo es un proceso que permite al individuo ser autor de su propio desarrollo, eligiendo, las estrategias, las herramientas y los momentos que considere pertinentes para aprender y poner en práctica de manera independiente lo que ha aprendido”.

El aprendizaje autónomo es un proceso personal del alumno, de aprender a aprender, a cambiar, a adaptarse, a acomodarse y por ello la enseñanza debe tener por objetivo la de convertir al estudiante en autosuficiente, es decir, dejar de lado la dependencia que se tiene con el docente. ¿Pero qué implica el aprender a aprender?, aprender a aprender implica que el estudiante posea la capacidad de autorregularse, es decir, tener consciencia de lo que realiza, tener la posibilidad de evaluar sus aprendizajes y establecer mejoras en su sistema de aprender, uno de los elementos fundamentales del aprendizaje autónomo, es que el estudiante debe tener un propósito personal, una situación específica de resolver, conocimientos previos e interacción social.

La autonomía en el aprendizaje demanda entonces, haber desarrollado un alto nivel de toma de conciencia sobre los propios procesos de aprendizaje, contar con habilidades metacognitivas sobre los procesos cognitivos y su regulación y tener conocimientos significativos sobre los aspectos específicos de conocimiento ya estudiados y sobre los que va a seguir construyendo nuevos saberes (Monereo y Pozo, 2002).

Un aprendizaje entendido como construcción del sentido del conocimiento, en donde se privilegian los procesos por medio de los cuales el estudiante codifica, amplía, planifica, participa, evalúa y transforma e interpreta la información recogida. Supone un nivel de aprendizaje autónomo y estratégico (Pozo y Monereo, 1999) que consiste en saber utilizar las propias competencias y los recursos más adecuados a las condiciones contextuales en las que se debe actuar. El estudiante autónomo, como sujeto activo de su propio aprendizaje, se formula metas, organiza el conocimiento, construye significados, utiliza estrategias adecuadas y elige los momentos que considera pertinentes para adquirir, desarrollar y generalizar lo aprendido.

La autonomía personal en el aprendizaje se refiere a la propia capacidad de aprender a aprender. En una concepción psicopedagógica en la que el desarrollo de la persona va directamente vinculado a los aprendizajes que realiza, la capacidad de poder regular los procesos cognitivos que permiten saber si un individuo ha aprendido o no y qué debe hacer para seguir aprendiendo, así como los procesos emocionales y relacionales que aseguran atribuir sentido al aprendizaje, es la competencia más vinculada a la autonomía personal Monereo y Pozo, 2002: 286). La autonomía en

el aprendizaje exige, pues es conocer cómo funcionan los procesos que la hacen posible, contar con las estrategias de aprendizaje necesarias para la elaboración de conocimiento, disponer de las técnicas que permitan poner en marcha dichos procesos y ser capaz de utilizarlas en las condiciones específicas del contexto y según las demandas concretas de la tarea a resolver, de modo controlado, dentro de un plan diseñado deliberadamente con el fin de conseguir el objetivo de aprendizaje fijado.

Para Manrique(2004), el aprendizaje autónomo tiene relación con el aprendizaje significativo en lo que corresponde a la parte final del aprendizaje significativo que es el aprendizaje autónomo postulado por Ausubel, se debe tener en cuenta el aprendizaje autónomo en las clases y en especial en aquellas que corresponden a educación superior permite formar profesionales de alto grado de eficiencia y de habilidades cognitivas. Por lo tanto el docente debe tener en cuenta lo siguiente:

- Proporcionar toda la información, no solamente el sílabo, sino la programación clara y precisa de las actividades que se realizará en las clases.
- Brindar una metodología que promueva la investigación, el análisis de situaciones problemáticas, el trabajo colaborativo e individual.
- Participación de los estudiantes en su propia evaluación.
- Orientar al estudiante como lograr el aprendizaje autónomo.
- Dar información y práctica acerca de las estrategias de aprendizaje, cognitivas y metacognitivas para que el estudiante posteriormente pueda aplicarlas para aprender los contenidos del currículo.

De acuerdo con Domingo (2012) afirma que lograr la autonomía en el aprendizaje de los estudiantes, significaría una de las principales claves del éxito formativo en la educación superior, lo cual implica considerar que la formación profesional no proviene de la cantidad de lo que un alumno es capaz de recopilar, sino de la calidad de lo que procesa y del modo mismo de hacerlo.

En el aprendizaje autónomo el estudiante es el aprendiz y el profesor es fundamentalmente mediador del aprendizaje entre los contenidos y la actividad constructivista del estudiante. Toda la intervención docente se orienta a conseguir que sus estudiantes se conviertan en personas autónomas, competentes para responder de manera eficaz y diligente a los cambios y versiones que le ofrezcan los contextos en los que interactúan y, en su caso, para generar su propio trabajo como profesionales autónomos. El profesor en el proceso enseñanza-aprendizaje de su materia trata de formar aprendices estratégicos, es decir, potenciar la actuación estratégica de los estudiantes de forma que cada cual elabore su modelo personal de funcionamiento y de acción y sea capaz de regularlo y mejorarlo de manera progresivamente más autónoma.

Aquí se mencionan tres aspectos esenciales de su concepción acerca del aprendizaje autónomo (Aebli, 2001):

a) **Aprendizaje autónomo como preparación para el trabajo:**

La vida laboral moderna, con su presión innovadora, los cambios tecnológicos y de mercado, exige una preparación permanente por parte de los trabajadores.

b) **Aprendizaje autónomo para poder responder con las obligaciones de la vida:** Quien funda una familia o construye una casa, debe aprender muchas cosas: cómo asegurarse, cómo financiar los desembolsos, etc.

c) **Aprendizaje autónomo para hacer más enriquecedor en el tiempo libre:** Los pintores famosos, o escritores famosos, supieron hacer uso correcto del tiempo y aprovechar al máximo sus cualidades, tratando de siempre aplicar lo que iban aprendiendo.

Se pueden observar en estos tres puntos, aspectos en común, uno de ellos es que los estudiantes al hacer uso del aprendizaje autónomo pueden tratar de guiar su vida en comunión con las demás personas que le rodean. Trata de solucionar problemas teniendo en cuenta los aprendizajes adquiridos en el transcurso de su vida académica. A su vez al aplicarlo trata de innovar, teniendo en cuenta que ya no aprende para el momento o para sí mismo, sino que trata de extrapolar el conocimiento y a su vez socializar con los demás sus aprendizajes.

Para ello, Aebli (2001), manifiesta cinco cosas que los estudiantes deben tener para forjar en ellos el aprendizaje autónomo:

1. Establecer contacto por sí mismo con cosas e ideas.
2. Comprender por sí mismo fenómenos y objetos.
3. Planear por sí mismos acciones y solucionar problemas por sí mismos.
4. Ejercitar actividades por sí mismos, poder manejar información mentalmente.

5. Mantener por sí mismos la motivación para la actividad y para el aprendizaje.

De igual forma, el aprendizaje autónomo es un proceso donde el estudiante autorregula su aprendizaje y toma conciencia de sus propios procesos cognitivos y socio-afectivos, esta toma de conciencia es lo que se llama metacognición. El esfuerzo pedagógico en este caso está orientado hacia la formación de sujetos centrados en resolver aspectos concretos de su propio aprendizaje, y no sólo en resolver una tarea determinada, es decir, orientar al estudiante a que se cuestione, revise, planifique, controle y evalúe su propia acción de aprendizaje (Martínez, 2005). El proceso de enseñanza tiene como objetivo desarrollar conductas de tipo metacognitivo, es decir, potenciar niveles altos de comprensión y de control del aprendizaje por parte de los alumnos (Martí, 2000).

## **2.2. 3 Dimensiones de las estrategias de trabajo autónomo**

### **2.2.3.1 Estrategias de ampliación.**

Estas estrategias se utilizan como su nombre lo refiere para ampliar el contenido que los docentes trabajan en el aula de clase, Meneses (2012) entre ellas tenemos, buscar más información, en las páginas de internet, realizar actividades complementarias, completar el estudio con lecturas o trabajos complementarios, elaborar una base de datos con toda la información obtenida en el desarrollo del



trabajo, preparar los exámenes teniendo en cuenta todo el material no sólo mis apuntes, que ayuden o mejoren la comprensión, cuando surgen dudas.

### **2.2.3.2 Estrategias de colaboración**

Estas estrategias permiten que el estudiante trabaje por mutuo beneficio de tal manera que todos los miembros del grupo, ganan por los esfuerzos de cada uno y de otros, reconocen que todos los miembros del grupo comparten un destino común, y saben que el buen desempeño de uno es causado tanto por sí mismo como por el buen desempeño de los miembros del grupo (Sistema Tecnológico de Monterrey, 2008).

Meneses (2012) menciona que en el aprendizaje universitario las estrategias podrían ser colaborativas utilizando los recursos que proporciona el campus, integrar en la elaboración de resúmenes de cada uno de los temas y las aportaciones hechas por otros compañeros en clase, intercambiar los resúmenes de los temas con los compañeros, organizarse con los compañeros para pedir libros a la biblioteca, compartir con los compañeros cuando se descubren aportaciones nuevas en documentos complementarios a la bibliografía recomendada, intercambiar con compañeros documentos, direcciones Webs, que puedan ser útiles para el desarrollo de las actividades, consultar con los compañeros las dudas que se plantean en el estudio del tema, repartir con algunos compañeros los libros de la bibliografía básica, elaborando sinopsis de cada uno de ellos para compartirlos, poner a disposición de los compañeros los apuntes que he elaborado para facilitar el estudio del temario, trabajar en colaboración para resolver un problema o investigar algo, y revisar los apuntes de los compañeros para ver si aclaran las dudas.

La interacción en grupos de trabajo es un método efectivo para promover el desarrollo cognitivo y metacognitivo de los estudiantes. Así lo demuestran los estudios de Ferreiro y Calderón (2000) y de Johnson y otros (1999) sobre la resolución de problemas a través de trabajos colaborativos en el aula de clase, ya que diferentes participantes, en una sana competencia grupal, aportaron variedad de propuestas de resolución argumentadas; además, presentaron habilidades comunicativas a la hora de exponer sus iniciativas, lo cual generó conciencia crítica y toma de decisiones en unos estudiantes. Esto conlleva la necesidad de ajustar el estilo de enseñanza del profesor al estilo de aprendizaje del estudiante al tratar con temas difíciles y complejos.

### **2.2.3.3 Estrategias de conceptualización**

Significa que es preciso formular expresamente los conceptos clave que se deducen del caso. Pero se trata de una "conceptualización operativa": las ideas generales extraídas del caso no son leyes abstractas, sino certezas de conducta que se deben adquirir. Servirán para afrontar directamente situaciones similares en la vida real, entre ellas tenemos, estudiar con esquemas resúmenes y cuadros sinópticos de los contenidos de cada tema, escribir notas cuando inicio la lectura de un tema, construir una síntesis personal de los contenidos, realizar mapas conceptuales y esquemas globales, realizar un mapa conceptual con los conceptos más importantes de cada apartado, leer y esquematizar los contenidos, confeccionar un resumen de cada tema, recopilar los contenidos que considero más importantes a modo de notas de estudio(Meneses, 2012).

#### **2.2.3.4 Estrategias de planificación**

Estas estrategias permiten que se diseñen y proyecten las diferentes acciones que se ejecutarán, y que se organicen las actividades y los elementos que son necesarios controlar durante la ejecución del proceso de aprendizaje, así como se definen las relaciones e interacciones entre las acciones y los que requieren algún grado de fiscalización para asegurar el logro de las metas y los propósitos establecidos (Argüelles y Nagles, 2010).

Es así que se dispone de un plan de acción que define los medios, los recursos, los criterios o parámetros necesarios para abordar el proceso de autorregulación que facilite el logro de los resultados de aprendizaje esperados; este plan de acción podría estar integrado como propone Meneses (2012), por las siguientes estrategias. Escribir el plan de trabajo reflejando el tiempo que se dedicara a cada asignatura y la fecha de los exámenes, planificar los tiempos y estrategias de estudio, evaluar el proceso de aprendizaje final, y planificar el tiempo de que se dispone para cada asignatura y trabajo práctico.

#### **2.2.3.5 Estrategias de preparación de exámenes**

Como afirma Govea (2010) “la preparación para el examen empieza desde el momento que empiezan las clases, y no se debe cometer el error posponer la preparación cuando faltan pocas semanas o hasta días para el examen...” (p.6), es por esto que hay una serie de estrategias que se podrían emplear tales como, leer todo el material de la asignatura y hacer una selección de los puntos más importantes para trabajarlos, cuando hay debate, tener en cuenta las aportaciones de los compañeros para realizar la

mía, antes de los exámenes dedicar unos días de repaso para aclarar dudas finales, basarse principalmente en los aspectos que el profesor marca como importantes para preparar el examen, repasar las indicaciones que el profesor nos ha dado a lo largo del curso y realizar una primera lectura rápida y después otra más detenida con copia o transcripción de lo más relevante (Meneses, 2012).

### **2.2.3.6 Estrategias de participación**

En el aula de clase el docente hace uso de la clase participativa o la denominada clase magistral interactiva, que es una lección para un grupo de alumnos controlado y dirigido principalmente por un profesor, y que incluye, además de la información que brinda el profesor, cierto grado y variedad de participación de los estudiantes (Northcott citado por Morel, 2009), es por eso que Meneses (2012) propone algunas estrategias que el estudiante universitario podría utilizar, tomar nota de las respuestas del profesor a las dudas propias o de los compañeros, anotar mis dudas para consultarlas más a fondo en una segunda lectura, aclarar las dudas con el profesor en clase o en tutoría, responder a las preguntas planteadas en clase, corregir las actividades propuestas para comprobar mis conocimientos y sigo, aprovechar y participar en las clases.

### **2.2.4 El método de casos**

#### **2.2.4.1 Origen**

El Servicio de Innovación Educativa (2008) afirma que el método de casos, denominado también análisis o estudio de casos, como técnica de aprendizaje tuvo su origen en la Universidad de Harvard, donde en 1870, el profesor Christopher Columbus Langdell, empezó a enseñar leyes haciendo que los estudiantes leyeran casos en lugar de leer libros de texto, con el fin de que los estudiantes de Derecho, en el aprendizaje de las leyes, se enfrentaran a situaciones reales y tuvieran que tomar decisiones, valorar actuaciones, emitir juicios fundamentados, etc.

Es en 1914, cuando el caso se formaliza como método de enseñanza en el programa de Derecho, bajo el término "Case System". El método pretendía que los alumnos buscaran la solución a una historia concreta y la defendieran (Castro, s.f).

Con el paso de los años el método de casos se ha ido extendiendo a otros contextos, estudios, etc. y se ha convertido en una estrategia muy eficaz para que los estudiantes adquieran diversos aprendizajes y desarrollen diferentes habilidades gracias al protagonismo que tienen en la resolución de los casos.

#### **2.2.4.2 Definición de métodos de casos**

El método del caso, es una de las técnicas que favorece al aprendizaje por descubrimiento (Bruner 1960), aprendizaje que anima al estudiante a hacer preguntas y formular sus propias respuestas así como a deducir principios de ejemplos prácticos o experiencias. El aprendizaje por descubrimiento precisa de una participación activa del estudiante a la hora de decidir qué, cómo y cuándo debe estudiarse algo, en lugar

de esperar a que el profesor le “dicte” el contenido. Se espera que el estudiante estudie ejemplos que le permitan “descubrir” los principios o conceptos que debe estudiar. Este tipo de enseñanza-aprendizaje fomenta la curiosidad y el desarrollo de destrezas que permiten el aprendizaje a lo largo de toda la vida, además de permitir que el estudiante se sienta parte activa de este proceso.

El método de casos es una estrategia activa de enseñanza en el que los alumnos construyen su aprendizaje a partir del análisis y discusión de experiencias y situaciones de la vida real.

En general, esta forma de trabajo busca dar a los estudiantes la oportunidad de relacionar los conocimientos teóricos con la práctica, para ello, se les involucra en un proceso de análisis de situaciones problemáticas, a las cuales se denomina casos. Ante la situación planteada, el estudiante debe formular una propuesta de solución fundamentada en principios teóricos de la disciplina o en principios prácticos derivados del contexto descrito en el caso.

Ying (citado por Pérez, 2004) un estudio de caso es un método de aprendizaje acerca de una situación compleja; se basa en el entendimiento comprensivo de dicha situación el cual se obtiene a través de la descripción y análisis de la situación la cual es tomada como un conjunto y dentro de su contexto.

Según Walker (1983), considera que el estudio de casos es un “método de aprendizaje donde el sujeto se enfrenta ante la descripción de una situación específica que plantea un problema que ha de ser comprendido, valorado y resuelto por un grupo de personas a través de un proceso de discusión.”

Por otro lado, desde el punto de vista educativo, de acuerdo al profesor López (1997) el método de estudio de casos puede definirse como un “proceso didáctico que intenta la descripción, análisis e interpretación de un objeto de estudio histórico, concreto y singular; adaptándose a distintas edades, diversos niveles y áreas de conocimiento” el estudio de caso es un método en la que el sujeto se enfrenta a la descripción de una situación específica que plantea un problema, que debe ser comprendido, valorado y resuelto por un grupo de personas a través de un proceso de discusión, dicho en otras palabras, el alumno se enfrenta a un problema concreto, es decir a un caso, que describe una situación de la vida real.

Por ello es que se ve necesario hablar no sólo del aprendizaje del estudiante, sino de la enseñanza por parte del docente. Estas dos perspectivas lo explica Cortes (2008, p. 5):

<b>Método de estudio de casos: perspectiva de la enseñanza.</b>	<b>Método de estudio de casos: perspectiva de la investigación</b>
No se necesita mucho tiempo para escribir un caso.	Implica mucho tiempo del investigador.
Se puede escribir un buen caso sin invertir mucho dinero.	Es costoso investigar.
Los estudiantes disfrutan resolviendo casos.	Los estudiantes no disfrutan mucho de la investigación.
Es fácil cuando se tienen grandes grupos.	Es difícil y menos efectivo cuando se trabajan con grandes grupos.

El aprendizaje es en términos generales: homogéneo.	El aprendizaje es significativo y más especializado (por la característica única del caso).
---	---

### 2.2.4.3 Objetivos y funciones

Según Pérez (2004), afirma que el objetivo básico del estudio de casos es llegar a la comprensión de la particularidad del caso, en el intento de conocer cómo funcionan todas las partes que lo componen y las relaciones entre ellas para formar un todo. De entre las **funciones** que cumplen el estudio de casos, señalaremos las siguientes:

- Descubrir y analizar situaciones únicas.
- Analizar las relaciones del sistema donde tiene lugar el caso objeto de estudio.
- Desarrollar la capacidad de observación de la realidad.
- Facilitar la toma de decisiones.
- Favorecer el trabajo cooperativo y la incorporación de distintas ópticas profesionales a través del trabajo interdisciplinar.
- Proporcionar descripciones abiertas sobre realidades múltiples.
- Fomentar la comprensión de fenómenos y hechos sociales.
- Generar preguntas de investigación, explorar, describir, explicar, evaluar y/o transformar.
- Contribuir al desarrollo profesional, como método que propicia la reflexión sobre la práctica, y facilitar la comprensión del caso objeto de estudio a través de la búsqueda de información desde diferentes perspectivas.



- Describir situaciones o hechos concretos.
- Comprobar o contrastar fenómenos, situaciones o hechos.
- Llevar al alumno a ejercitarse en el trabajo colaborativo y en la toma de decisiones en equipo.

#### **2.2.4.1 Tipos de casos**

Según Velázquez (2007), los tipos de caso pueden ser:

##### **2.2.4.1.1 Caso de valores**

En ocasiones, a un grupo que se siente muy unido es conveniente hacerle comprender las posibles fuentes de divergencias. Estas divergencias normalmente surgen por la diferente valoración que cada uno tiene de personas o acontecimientos. Cada individuo tiene una escala de valores. Dos personas pueden encontrarse afectivamente en un "aquí y ahora", pero apenas aborden un tema desde sus respectivos núcleos de valores se encontrarán en posiciones antagónicas.

##### **2.2.4.1.2 Caso incidente**

La descripción dramática del incidente al grupo es un punto de partida. La finalidad última es lanzar a los participantes a una búsqueda activa de informaciones complementarias, que permitan esclarecer los procesos individuales de la decisión. El incidente redactado supone necesariamente un contexto, un pasado, unas condiciones

correlativas y termina implicando al que lo estudia en una pregunta: "si tuvieras que resolver este conflicto, ¿qué harías?".

Los objetivos de esta técnica concreta son los siguientes:

- Estimular a las personas hacia una búsqueda de datos complementarios, que les parezcan necesarios para asentar sus juicios.

- Implicar a los sujetos en la decisión.

- Tomar conciencia de los propios prejuicios, las ideas estereotipadas, la tendencia a deformar la realidad (por utilización parcial o tendenciosa de la información), las actitudes afectivas implícitas en decisiones aparentemente racionales.

#### **2.2.4.1.3 Caso de solución razonada**

Lo que se pretende es entrenar al grupo para encontrar soluciones razonables. Se diferencia del caso incidente en que aquí no existe información complementaria: el grupo ha de contentarse con los datos del caso y concentrar su esfuerzo en conciliar las soluciones diversas para encontrar la solución más razonable, en este modelo, la figura del profesor es importante como:

- Conciliador o integrador de soluciones diversas.
- Cuestionador crítico de soluciones falsas o simplistas.

#### **2.2.4.1.4 Caso donde se aplica la imaginación**

A partir de la imaginación promover en el grupo una representación del caso con base en situaciones reales. Entonces, lo que predomina es el examen de realidades más amplias, a partir de una bien concreta, y la toma de conciencia de las causas y consecuencias de tales hechos. El caso entonces ha de terminar en definiciones personales ante la situación. Estas definiciones normalmente son ideológicas, aunque no se descarta la posibilidad de llegar a tomas de posturas vitales o comprometidas ante situaciones reales.

Los pasos, en este tipo de casos, pueden ser los siguientes:

1. Expuesto el caso, las personas del grupo expresan sus opiniones espontáneas.
2. El profesor, a base de un diálogo de preguntas y respuestas, procura realizar una síntesis de la mentalidad que subyace en estas opiniones.
3. En los subgrupos más pequeños, los participantes responden a tres preguntas concretas:
  - Emocionalidad que provoca la existencia de casos como el analizado.
  - Causas ocasionales que intervinieron en el caso y su relación o no con dichas emociones.
  - Consecuencias que se derivan de casos como el analizado.

#### **2.2.4.1.5 Caso de búsqueda real**

Este método sólo puede utilizarse cuando previamente se ha desarrollado ya una discusión ideológica o un proceso de concienciación respecto a un problema concreto. El núcleo del método consiste en solicitar al grupo que presente un caso real que incluya la problemática analizada con anterioridad. Cuando se dice caso real se entiende un caso en que hayan sucedido globalmente las circunstancias analizadas, aunque no todas a las mismas personas y en las mismas situaciones. Se trata, por lo tanto, de entrenar al grupo en la búsqueda de casos reales y a partir de ellos, discutir las soluciones concretas.

#### **2.2.4.1.5 Caso temático**

Cuando se plantea un caso temático, no interesa tanto que el grupo busque soluciones concretas a la situación planteada como simplemente dialogar sobre un contenido específico. La elección del contenido depende, evidentemente, de la situación real del propio grupo. Lo que interesa, por tanto, no es el caso en sí sino el tema de fondo sobre el que gira ese caso: divorcio, drogas, eutanasia, relaciones premaritales, racismo, aborto, homosexualidad, tensión generacional, ingeniería genética, deserción escolar etc.

Martínez y Musitu (1995) proponen tres categorías de casos en función de los objetivos de aprendizaje que los alumnos deberán lograr, los cuales son:

- 1. Casos centrados en el estudio de descripciones:** En estos casos se pretende que los estudiantes analicen, identifiquen y describan los puntos clave

constitutivos de la situación dada y puedan debatir y reflexionar con los compañeros las distintas perspectivas de abordar la situación. En este caso, no se pide a los estudiantes que valoren o generen soluciones sino que se centrarán en el análisis del problema y de las variables que lo constituyen.

**2. Casos de resolución de problemas:** Este tipo de casos requieren que los estudiantes, tras el análisis exhaustivo de la situación, valoren la decisión tomada por el protagonista del caso o tomen ellos la decisión justificada que crean más adecuada. Dentro de esta tipología de casos encontramos tres subgrupos:

- **Casos centrados en el análisis crítico de toma de decisiones descritas:** los estudiantes deberán valorar y emitir un juicio crítico sobre las decisiones que han tomado los protagonistas del caso.

- **Casos centrados en generar propuestas de toma de decisiones:** los alumnos deben encontrar una posible solución para la situación descrita, tras el análisis de la misma. Es importante que los alumnos tomen decisiones que se puedan llevar a la práctica. Si no se pueden llevar a la práctica, la solución al caso no es correcta.

- **Casos centrados en la simulación:** en este tipo de casos además de buscar que los alumnos analicen las variables y el contexto que intervienen en la situación se pretende que formen parte activa del desarrollo del caso, dramatizando y representándolo. Además de intentar conocer qué ocurre en dicha situación, serán los protagonistas de la misma convirtiéndose en los personajes de la narración.

**3. Casos centrados en la aplicación de principios:** En este modelo la situación presentada requiere del análisis y selección de aquellos principios y normas que favorezcan su resolución. Con este tipo de casos se favorece el desarrollo del pensamiento deductivo, que supone partir de la generalidad de la situación e ir aplicando las premisas necesarias para llegar a las conclusiones que dan la respuesta más adecuada. Suelen utilizarse, sobre todo, en el ámbito del Derecho.

### **2.2.5 Desarrollo del proceso del Método de Casos**

Según los autores Colbert y Desberg (1996) plantean las siguientes fases para el estudio de un caso:

**2.2.5.1 Fase preliminar:** Presentación del caso a los participantes, proyección de la película, audición de la cinta o lectura del caso escrito.

**2.2.5.2 Fase Explosión:** Son las opiniones, impresiones, juicios, posibles alternativas, etc., por parte de los participantes. Cada uno reacciona a la situación, tal como la percibe subjetivamente. Si cada cual se puede expresar libremente, se llega a continuación a un cierto relajamiento de las tensiones del comienzo y desemboca, finalmente, en el descubrimiento de la incompatibilidad de puntos de vista.

**2.2.5.3 Fase de análisis:** Es la búsqueda en común del sentido de los acontecimientos que permite a los participantes acrecentar su conciencia de la situación analizada. Se redescubre la realidad y se integran aspectos informativos que, por determinados prejuicios. La única prueba de objetividad es el consenso del grupo en las significaciones. En esta fase es preciso llegar hasta la determinación de aquellos hechos que son significativos para interpretar la estructura dinámica de la situación. Se concluye esta fase cuando se ha conseguido una síntesis aceptada por todos los miembros del grupo.

**2.2.5.4 Fase de conceptualización:** Es la formulación de principios concretos de acción, aplicables en el caso actual y que permiten ser utilizados en una situación parecida. Dicho de otro modo, se trata de gestar principios pragmáticos de acción que sean válidos para una transferencia. Como en la fase anterior, la única garantía de validez y objetividad es el consenso del grupo.

### **2.3. Hipótesis**

Las hipótesis son las guías de una investigación o estudio, las hipótesis indican lo que tratamos de probar y se definen como explicaciones tentativas del fenómeno investigado (Hernández, 2014, p. 104).

En esta ocasión tendremos dos tipos de hipótesis:

La hipótesis de investigación es aquella que resulta de la misma investigación en sí, y la hipótesis nula es la que niega esa hipótesis, es decir es el reverso de la hipótesis de investigación, por ello tenemos:

- Hipótesis de investigación (Hi): Es la Implementación de un programa de intervención aplicando el método de casos para mejorarlas estrategias del aprendizaje autónomo en los estudiantes de 2° “A” en educación para el trabajo de la Institución Educativa emblemática César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco, 2015.

- Hipótesis nula (Ho): Es la Implementación de un programa de intervención aplicando el método de casos no mejora las estrategias del aprendizaje autónomo en los estudiantes de 2° “A” en educación para el trabajo de la Institución Educativa emblemática César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco, 2015.

## **2.4. Variables**

2.4.1 **Variable independiente.** Es el Implementación de un Programa de intervención aplicando el método de casos.

2.4.2 **Variable dependiente.** Son las estrategias del aprendizaje autónomo:

## **III. Metodología**

### **3.1 El tipo y el nivel de la investigación**

**3.1.1 Tipo de investigación:** Cuasi experimental, con grupo experimental y grupo de control, que según Sánchez (citado por (Martínez y Céspedes, 2008, p.98) lo define como: “Este diseño consiste en que una vez que se dispone de dos grupos, se debe



evaluar a ambos en la variable dependiente luego a uno de ellos se aplica el tratamiento experimental y el otro sigue con las tareas o actividades rutinarias”.

### **3.1.2 Diseño de la investigación.**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) una investigación es cuantitativa cuando “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p. 10). Por tal motivo, el presente trabajo de investigación es de tipo cuantitativa.

El diseño de la presente investigación es de un diseño experimental de tipo cuasi experimental porque se pretende demostrar la influencia de un programa de intervención basado en metodologías activas para mejorar las estrategias del aprendizaje autónomo en los estudiantes de 2° sección “A” en educación para el trabajo de la institución educativa emblemática César Abraham Vallejo Mendoza de Santiago de Chuco, 2015, a los que se aplicó un pretest y postest al grupo experimental (2° “A”) y al grupo de control (2° “B”), antes y después del programa

El diagrama del diseño es el siguiente:

<b>GE: 01</b>	<b>X</b>	<b>02</b>
<b>GC: 03</b>	<b>X</b>	<b>04</b>

**Donde:**

**GE:** Es el grupo experimental formado por los estudiantes de 2° “A” de educación para el trabajo, quienes recibirán el programa.

**GC:** Es el grupo de control formado por los estudiantes de 2° “B” de educación para el trabajo, que no recibirán el programa.

**01:** Es la medición a través del pretest en el nivel de trabajo autónomo de los estudiantes del grupo experimental, antes de la aplicación del programa.

**03:** Es la medición a través del pretest en el nivel de trabajo autónomo de los estudiantes del grupo de control, antes de la aplicación del programa.

**X:** Implementación del programa de intervención aplicando el método de casos para mejorar las estrategias del aprendizaje autónomo en los estudiantes de 2°“A” en educación para el trabajo de la Institución Educativa emblemática César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco.

**02:** Es la medición a través del postest en el nivel de trabajo o aprendizaje autónomo del grupo experimental en los estudiantes de 2°“A” en educación para el trabajo, después de la aplicación del programa.

**04:** Es la medición a través del postest en el nivel de trabajo o aprendizaje autónomo del grupo de control en los estudiantes de 2°“B” en educación para el trabajo, después de la aplicación del programa.

## 3.2. Población y muestra

### 3.2.1 Población

De acuerdo a Encina (2009), la población constituye el objeto de la investigación, siendo el centro de la misma y de ella se extrae la información requerida para el estudio respectivo; es decir el conjunto de individuos, objetos, entre otros que siendo sometidos a estudio poseen características comunes para proporcionar datos, siendo susceptibles de los resultados alcanzados en esta investigación.

La población lo constituyeron todos los estudiantes de 2° de educación para el Trabajo de la Institución Educativa Emblemática “César Abraham Vallejo Mendoza”.

### 3.2.2 Muestra

Estaba conformada por 30 estudiantes de las secciones de 2° “A” y “B” de educación para el Trabajo del nivel secundario de la Institución Educativa Emblemática, “César Abraham Vallejo Mendoza” de la provincia de Santiago de Chuco, 2015.

**Tabla1. Estudiantes de la Institución educativa Cesar A. Vallejo Mendoza.**

<b>UGEL</b>	<b>Institución Educativa Emblemática</b>	<b>Grupo de Experimental Estudiantes de 2° “A”</b>	<b>Grupo Control Estudiantes 2° “B”</b>	<b>Total</b>
-------------	--	--	---	--------------

Santiago de Chuco	César Abraham Vallejo Mendoza	15	15	30
-------------------	-------------------------------	----	----	----

Fuente. Nómina de estudiantes matriculados año, 2015.

### 3.4 Definición y operacionalización de las variables y los Indicadores

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Programa de intervención aplicando el método de casos.	Es un programa educativo orientado al desarrollo de competencias y capacidades, cuya característica principal es el uso de método de casos. Ésta es una estrategia centrada en la investigación del estudiante sobre un caso específico que le ayude a adquirir determinado aprendizaje.	<b>Fundamentación</b>	Fundamentación pedagógica coherente con la metodología del programa.
		<b>Programación</b>	Inclusión de las competencias y capacidades de la sumilla de la asignatura.
			Calendarización de las unidades y las sesiones de acuerdo al modelo educativo de la I.E.E. César A. Vallejo Mendoza.
		<b>Metodología</b>	Inclusión en el programa de estrategias aplicando el método de casos. Utilización de recursos didácticos para la enseñanza de acuerdo a las necesidades de sus estudiantes.
Estrategias de	Son las estrategias que permiten evidenciar los comportamientos específicos de los alumnos en relación a las tareas del	<b>Estrategias de ampliación</b>	Consulta otros materiales bibliográficos o páginas de Internet que ayude mejor a mis aprendizajes.
			Elaboro una base de datos con toda la información obtenida en el desarrollo del trabajo.
			Completar el estudio con lecturas/trabajos complementarios.

aprendizaje  Autónomo	aprendizaje autónomo, que puede definirse como «modalidad de aprendizaje en la que el estudiante se responsabiliza de la organización de su trabajo y de la adquisición de las diferentes competencias según su propio ritmo, etc. implica asumir la responsabilidad y el control del proceso personal de su aprendizaje.	<b>Estrategias de colaboración</b>	Intercambio ideas con mis compañeros documentos, direcciones de la Web. Que son útiles para el desarrollo de las actividades de aprendizaje
			Elaboración de resúmenes de cada uno de los temas se integran a las aportaciones hechas por otros compañeros en clase
			Intercambio de los resúmenes de los temas con los compañeros
		<b>Estrategias de conceptualización</b>	Estudio con esquemas, resúmenes y cuadros sinópticos de los contenidos de cada tema
			Inicio de la lectura de un tema, escritura de notas que posteriormente me sirven de síntesis de lo leído
			Construcción de una síntesis personal de los contenidos
		<b>Estrategias de planificación</b>	Se realiza por escrito un plan de trabajo, reflejando el tiempo que se dedicará a cada asignatura y la fecha de los exámenes
			Planificación de los tiempos y estrategias de estudio
			Evaluación del proceso de aprendizaje final
		<b>Estrategias de preparación para exámenes.</b>	Lectura de todo el material de la asignatura y hago una selección de los puntos más importantes para trabajarlos
			Cuando hay debate, se tiene en cuenta las aportaciones de los compañeros para realizar la mía
			Antes de los exámenes se dedica unos días de repaso para aclarar dudas finales
		<b>Estrategias de participación</b>	Toma de notas de las respuestas del profesor a las dudas propias o de los compañeros
			Anotación de las dudas para consultar las más a fondo en una segunda lectura
			Aclaración de las dudas con el profesor en clase o en tutoría

### **3.5 Técnicas e instrumentos**

Teniendo en cuenta el diseño de la investigación así como los objetivos de la misma se consideran para la recolección de datos las siguientes:

**3.5.1 Técnicas.** Se ha utilizado la técnica de la observación y la encuesta.

**3.5.2 Instrumento.** Se utilizó el cuestionario, que contiene 20 preguntas a las que el estudiante puede responder por escrito, en tiempo de 15 a 20 minutos, cuyo fin es poner en evidencia determinados rasgos de ambas variables. De acuerdo con Bernal (2006), el cuestionario es un conjunto de preguntas para generar los datos necesarios para alcanzar los objetivos del proyecto de investigación (...) permite estandarizar y uniformar el proceso de recolección de datos.

En esta investigación este instrumento ha sido utilizado para medir el nivel de desarrollo de las habilidades en el aprendizaje colaborativo por los estudiantes que conforman la muestra de la investigación, en el Grupo experimental y del Grupo control.

#### **3.5.2.1 Validación y confiabilidad de los instrumentos**

Para la validación se empleará la evaluación del instrumento a través del juicio de expertos, siguiendo los siguientes procedimientos:

- a) Selección de los expertos en investigación y en la temática de las estrategias del aprendizaje autónomo y en métodos de casos.
- b) Entrega de la ficha de evaluación a cada experto.
- c) Mejora del instrumento en función a las opiniones y sugerencias de los expertos.

### **3.6 Plan de análisis**

Es el procesamiento, que se hizo sobre los datos obtenidos luego de la aplicación del cuestionario a los estudiantes de 2<sup>o</sup> "A" en educación para el trabajo de la institución educativa emblemática César Abraham Vallejo Mendoza.

Por tanto la información obtenida a través del test de escala de Likert, se procesaron por medio de técnicas estadísticas descriptivas simples utilizando tablas de frecuencias absolutas y porcentuales, a través del programa SPSS, y el Excel (hoja de cálculo).

Para comprobar la hipótesis se utilizó la Estadística de prueba: Prueba no paramétrica: Prueba de rangos con signo de Wilcoxon.

### 3.7 Matriz de consistencia

Título de tesis	Enunciado del problema	Objetivos	Tipo y nivel de la investigación	Universo o Población	Variables
IMPLEMENTACIÓN DE UN PROGRAMA DE INTERVENCIÓN APLICANDO EL MÉTODO DE CASOS PARA MEJORAR LAS ESTRATEGIAS DEL APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN LOS ESTUDIANTES DE 2° “A” EN EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO DE LA INSTITUCIÓN	La implementación de un programa de intervención aplicando el método de casos mejora las estrategias del aprendizaje autónomo en los estudiantes en educación para el trabajo de la Institución Educativa Emblemática César Abraham Vallejo	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Demostrar que la implementación de un programa de intervención aplicando el método de casos mejora las estrategias del aprendizaje autónomo en los estudiantes en educación para el trabajo de la I.E.E. César A. Vallejo Mendoza de Santiago de Chuco, 2015.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p><b>Evaluar</b> las estrategias de aprendizaje autónomo respecto a la dimensión de <b>ampliación</b> en los estudiantes en educación para el trabajo, antes y después de la aplicación del programa de intervención.</p> <p><b>Evaluar</b> las estrategias de aprendizaje autónomo respecto a la dimensión de <b>colaboración</b> en los estudiantes de educación para el trabajo, antes y después de la aplicación del programa de intervención.</p> <p><b>Evaluar</b> las estrategias de aprendizaje autónomo respecto a la dimensión de <b>conceptualización</b> en estudiantes de educación para el trabajo de la I.E.E Cesar A. Vallejo Mendoza de Santiago de Chuco 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención.</p>	<p><b>Tipo:</b> Cuasi-experimental.</p> <p><b>Nivel:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Diseño:</b> Experimental</p>	Lo constituyen todos los estudiantes de educación para el trabajo del 2° del nivel secundario de la Institución Educativa Emblemática César A. Vallejo Mendoza en este año, 2015.  A su vez, la muestra ha sido especificada en dos secciones “A” y “B” con 30	<p><b>Variable dependiente:</b></p> <p>Estrategias de aprendizaje autónomo</p> <p><b>Variable independiente:</b></p> <p>Programa de intervención basado en método de casos.</p>



<p>EDUCATIVA EMBLEMÁTICA CESAR ABRAHAM VALLEJO MENDOZA DE SANTIAGO DE CHUCO 2015.</p>	<p>Mendoza de Santiago de Chuco, 2015?</p>	<p><b>Evaluar</b> las estrategias de aprendizaje autónomo respecto a la dimensión de <b>planificación</b> en los estudiantes de educación para el trabajo de la I.E.E César A. Vallejo Mendoza de Santiago de Chuco 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención.</p> <p><b>Evaluar</b> las estrategias de aprendizaje autónomo respecto a la dimensión de <b>preparación</b> de <b>exámenes</b> en los estudiantes de educación para el trabajo de la I.E.E César A. Vallejo Mendoza de Santiago de Chuco 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención.</p> <p><b>Evaluar</b> las estrategias de aprendizaje autónomo respecto a la dimensión de <b>participación</b> de los estudiantes de educación para el trabajo de la I.E.E César A. Vallejo Mendoza de Santiago de Chuco 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención</p> <p>Diseñar e implementar un programa de intervención aplicando el método de casos para mejorar las estrategias de aprendizaje autónomo en estudiantes de educación para el trabajo de la I.E.E César A. Vallejo Mendoza de Santiago de Chuco 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención</p> <p>Evaluar las estrategias de aprendizaje autónomo en los estudiantes de educación para el trabajo de la I.E.E César A. Vallejo Mendoza de Santiago de Chuco 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención.</p>		<p>estudiantes 15 por cada sección.</p>	
---	--	---	--	---	--

## IV. Resultados

### 4.1. Resultados

A continuación se presentan los resultados, los cuales se obtuvieron antes de la aplicación del programa de intervención, con el instrumento (pretest) al grupo experimental y al grupo control, para evaluar las estrategias de aprendizaje autónomo en los estudiantes de 2° "A" en educación para el trabajo de la Institución Educativa Emblemática César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco. Así mismo después de la aplicación del programa de intervención se aplicó nuevamente el instrumento (postest) a ambos grupos para determinar la eficacia del programa en la mejora de las estrategias del aprendizaje autónomo por los estudiantes.

**Tabla 2. Evaluación de las estrategias del aprendizaje autónomo en los estudiantes de 2° en educación para el trabajo de la I.E.E. César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco. 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención.**

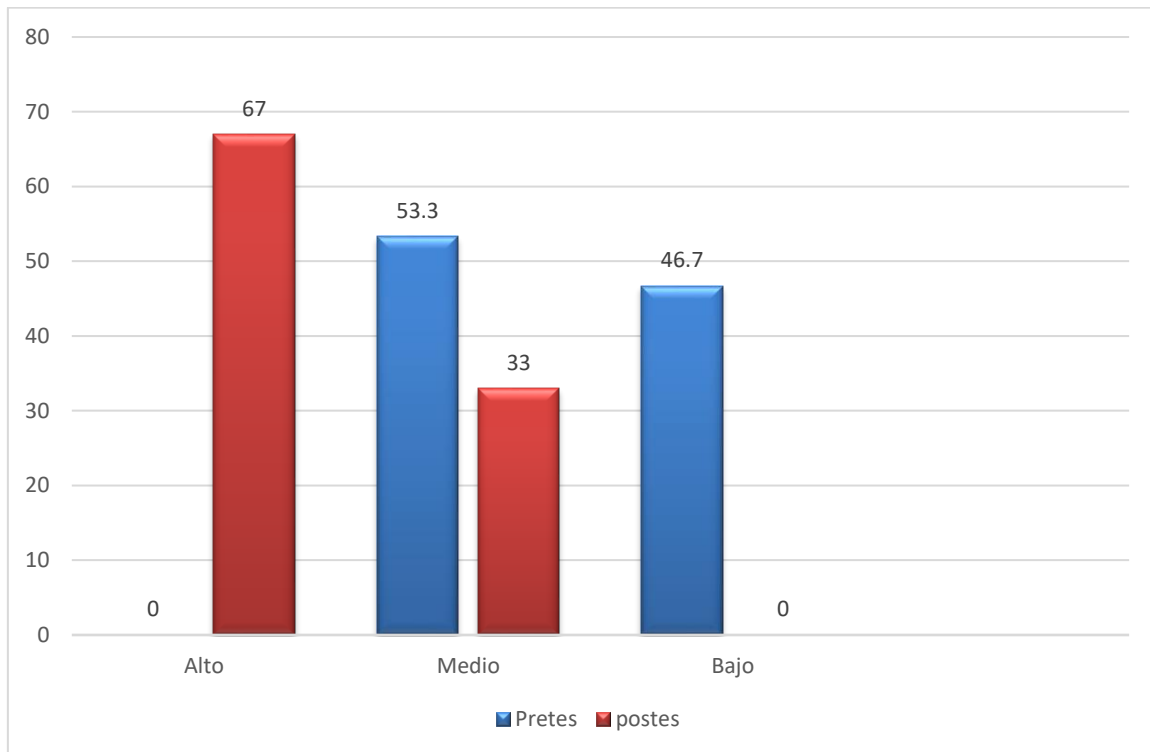
Nivel	Estrategias de aprendizaje autónomo			
	Pretest		Postest	
	n	%	n	%
<b>Grupo experimental</b>				
Alto	0	0,0	<b>10</b>	67
Medio	8	53,3	5	33
Bajo	7	46.7	0	0.0
Total	15	100,0	15	100,0
<b>Grupo de control</b>				
Alto	0	0	0	
Medio	8	53.3	10	67
Bajo	7	46.7	5	33
Total	<b>15</b>	<b>100,0</b>	<b>15</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Pretest y postest aplicado a los estudiantes, julio 2015

En la Tabla 2, se observa que respecto al pretest aplicado a los estudiantes del grupo experimental, ningún estudiante presentó un nivel alto (0%), mientras que 8 estudiantes (53.3%) se ubicaron en un nivel bajo y otros 7 estudiantes (46.7%) obtuvieron un nivel medio, en cuanto a las Estrategias de aprendizaje autónomo; mientras que los resultados obtenidos después de aplicar el postest a los estudiantes del grupo experimental fueron 10 estudiantes el (67%) que lograron un nivel alto y 5 estudiantes el (33%) alcanzaron un nivel medio, y ningún estudiante se encontró en el nivel bajo, respecto a las estrategias de aprendizaje autónomo.

Así mismo en la Tabla 2, también se observa que respecto al pretest aplicado a los estudiantes del grupo control, ningún estudiante presentó un nivel alto (0%), mientras que 8 estudiantes (53.3%) presentaron un nivel medio y 7 estudiantes el (46.7%) presentaron un nivel bajo, en cuanto a las estrategias de aprendizaje autónomo; mientras que los resultados obtenidos después de aplicar el postest a los estudiantes del grupo control fueron que ningún estudiante logró un nivel alto (0%), 10 estudiantes tienen el nivel medio (67%) y 5 estudiantes tienen el nivel bajo (33%).

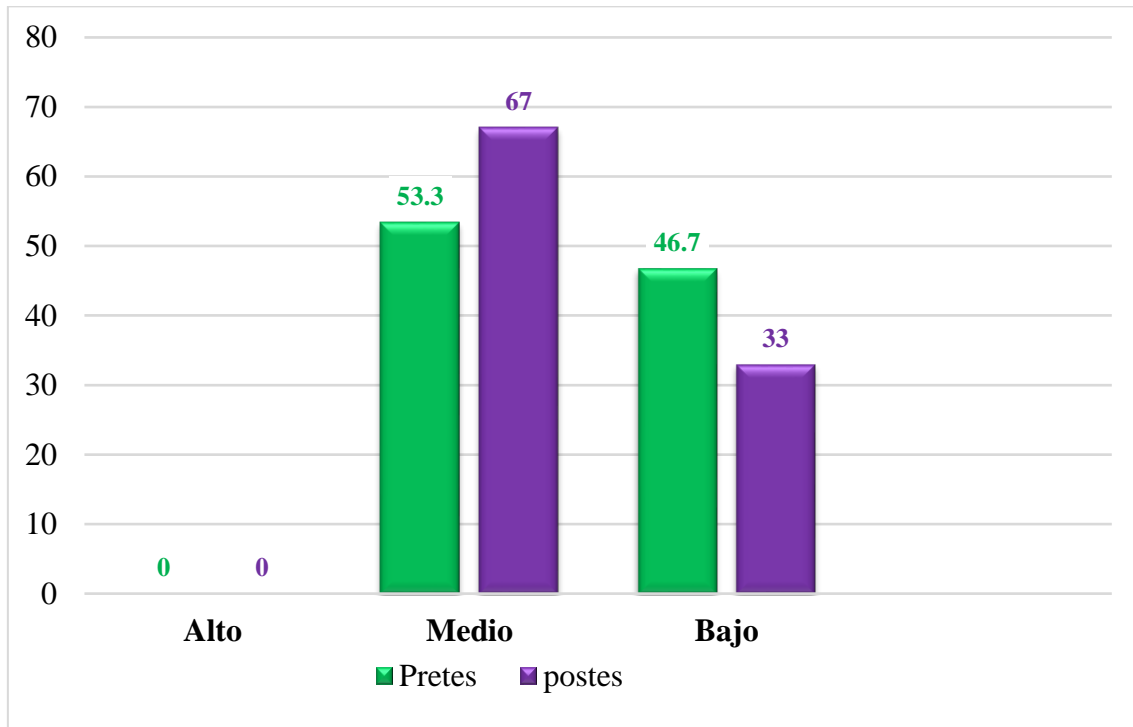
**Grafico 1. Resultados del pretes y postes de las estrategias del aprendizaje autónomo del grupo experimental de los estudiantes de 2° “A “en educación para el trabajo de la I.E.E. César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco, 2015.**



**Fuente:** Pretest y posttest aplicado a los estudiantes, julio 2015

En el Gráfico 1, se puede apreciar que respecto a los estudiantes del grupo experimental, antes de la aplicación del programa de intervención ningún estudiantes se encontraban en el nivel alto, mientras que después de la aplicación del programa de intervención constituían el 67 % los estudiantes habían logrado un nivel alto, respecto a las estrategias de aprendizaje autónomo, lo que significa que el programa de intervención mejora las estrategias de aprendizaje autónomo.

**Grafico 2. Resultados del pretest y posttest de las estrategias del aprendizaje autónomo del grupo de control de los estudiantes de 2<sup>o</sup>A “en educación para el trabajo de la I.E.E. César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco, 2015.**



**Fuente:** Pretest y posttest aplicado a los estudiantes, julio 2015

En el Gráfico 2 se puede apreciar que respecto a los estudiantes del grupo control, que ningún estudiante antes ni después de la aplicación del programa de intervención presentó un nivel alto; mientras que en el nivel medio se encontraron el 53.3 % de estudiantes (pretest) y el **67%** de estudiantes (posttest), lo que no constituye gran significancia, esto debido a que en este grupo de estudiantes no se aplicó el programa de intervención.

**4.1.2.** Evaluación de las estrategias del aprendizaje autónomo respecto a la **dimensión de ampliación** en los estudiantes de 2° “A” de educación para el trabajo de la I.E.E César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco. 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención en el grupo experimental y en el grupo control.

**Tabla 3. Resultados de las Estrategias del aprendizaje autónomo respecto a la dimensión ampliación de los estudiantes de 2°“A” en educación para el trabajo de la I.E. E. César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco. 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención.**

Nivel	Estrategias de aprendizaje autónomo D1: Ampliación			
	Pretest		Postest	
	n	%	n	%
<b>Grupo experimental</b>				
Alto	1	6.7	10	67,0
Medio	6	40.0	5	33,0
Bajo	8	53.3	0	0,0
Total	15	100,0	15	100,0
<b>Grupo de control</b>				
Alto	0	0,0	0	0,0
Medio	7	47,0	7	47,0
Bajo	8	53,0	8	53,0
Total	15	100,0	15	100,0

**Fuente:** Pretest y postest aplicado a los estudiantes, julio 2015.

En la Tabla 03, se observa que respecto al pretest aplicado a los estudiantes del grupo experimental, un estudiante presentó un nivel alto (6,7%), mientras que 6 estudiantes (40%) se ubicaron en un nivel medio y 8 estudiantes (53,3%) obtuvieron un nivel bajo, en cuanto a las Estrategias de aprendizaje autónomo- D1 Ampliación; mientras que los resultados obtenidos después de aplicar el postest a los estudiantes del grupo experimental fueron que 10 de los estudiantes (67%) alcanzaron un nivel alto, y 5

estudiantes alcanzaron un nivel bajo el (33%) respecto a las Estrategias de aprendizaje autónomo- D1 Ampliación

Así mismo en la Tabla 03, también se observa que respecto al pretest aplicado a los estudiantes del grupo control, ningún estudiante presentó un nivel alto (0%), mientras que 7 estudiantes (47%) presentaron un nivel medio y 8 estudiantes (53%) presentaron un nivel bajo, en cuanto a las Estrategias de aprendizaje autónomo- D1 Ampliación; mientras que los resultados del postest aplicado a los estudiantes del grupo control fueron los mismos del pretest.

**4.1.3.** Evaluación de las estrategias de aprendizaje autónomo respecto a la dimensión de **colaboración** en los estudiantes de 2° sección “A” en educación para el trabajo de la Institución Educativa César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco, 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención.

**Tabla 4. Resultados de las estrategias del aprendizaje autónomo respecto a la dimensión de colaboración de los estudiantes de 2°“A” en educación para el trabajo de la Institución Educativa César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco, 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención.**

Nivel	Estrategias de aprendizaje autónomo			
	D2: Colaboración			
	Pretest		Postest	
	n	%	n	%
<b>Grupo experimental</b>				
Alto	0	0,0	10	67
Medio	5	33,0	5	33
Bajo	10	67,0	0	0,0
Total	15	100,0	15	100,0
<b>Grupo de control</b>				
Alto	0	0,0	0	0,0
Medio	7	47,0	8	53,0
Bajo	8	53,0	7	47,0

Total	30	100,0	15	100,0
-------	----	-------	----	-------

**Fuente:** Pretest y postest aplicado a los estudiantes, julio 2015.

En la Tabla 04, se observa que respecto al pretest aplicado a los estudiantes del grupo experimental, ningún estudiante alcanzó un nivel alto (0%), 5 estudiantes (33%) presentaron un nivel medio, y 10 estudiantes (67%) obtuvieron un nivel bajo, en cuanto a las Estrategias de aprendizaje autónomo- D2 Colaboración; en cuanto a los resultados obtenidos después de aplicar el postest a los estudiantes del grupo experimental fueron que 10 estudiantes (67%) lograron un nivel alto, siendo la mayoría de estudiantes los que alcanzaron este nivel, y sólo 5 estudiantes (33%) alcanzaron un nivel medio, respecto a las Estrategias de aprendizaje autónomo- D2 Colaboración.

Así mismo en la Tabla 04, también se observa que respecto al pretest aplicado a los estudiantes del grupo control, ningún estudiante alcanzó un nivel alto(0%), 7 estudiantes presentaron (47%) un nivel medio, y otros 8 estudiantes (53%) obtuvieron un nivel bajo, en cuanto a las Estrategias de aprendizaje autónomo- D2 Colaboración; mientras que los resultados del postest aplicado a los estudiantes del grupo control fueron que ningún estudiante presentó un nivel alto (0%), 8 estudiantes (53%) alcanzaron un nivel medio, y 7 estudiantes (47%) obtuvieron un nivel bajo, respecto a las Estrategias de aprendizaje autónomo- D2 Colaboración.



**4.1.4.** Evaluación de las estrategias de aprendizaje autónomo respecto a la dimensión de **conceptualización** en los estudiantes de 2° sección “A” en educación para el trabajo de la Institución Educativa Emblemática César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco, 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención, en el grupo experimental y en grupo de control.

**Tabla 5. Resultados de las Estrategias del aprendizaje autónomo respecto a la dimensión de conceptualización de los estudiantes de 2° “A” en educación para el trabajo de la Institución Educativa César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco, 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención.**

Nivel	Estrategias de aprendizaje autónomo			
	D3: Conceptualización			
	Pretest		Postest	
	n	%	n	%
<b>Grupo experimental</b>				
Alto	0	0,0	12	80,0
Medio	2	13,	3	20,0
Bajo	13	87,0	0	0,0
Total	15	100,0	15	100,0
<b>Grupo de control</b>				
Alto	0	0,0	0	0,0
Medio	7	47,0	9	60,0
Bajo	8	53,0	6	40,0
Total	15	100,0	15	100,0

**Fuente:** Pretest y postest aplicado a los estudiantes, julio 2015.

En la Tabla 5, se observa que respecto al pretest aplicado a los estudiantes del grupo experimental, ningún estudiante (0%) alcanzó un nivel alto(0%), 2 estudiantes (13 %) presentaron un nivel medio, y 13 estudiantes (87%) obtuvieron un nivel bajo, en cuanto a las Estrategias de aprendizaje autónomo- D3 Conceptualización; en cuanto a los resultados obtenidos después de aplicar el postest a los estudiantes del grupo experimental fueron 12 estudiantes (88 %) lograron un nivel alto, y 2 estudiantes

(12%) alcanzaron un nivel medio, y ningún estudiante obtuvo el nivel bajo, respecto a las Estrategias de aprendizaje autónomo- D3 Conceptualización. Así mismo en la Tabla 04, también se observa que respecto al pretest aplicado a los estudiantes del grupo control, sólo ningún estudiante (0%) logró un nivel alto, 7 estudiantes (47%) alcanzaron un nivel medio, y 8 estudiantes (53%) obtuvieron un nivel bajo, en cuanto a las Estrategias de aprendizaje autónomo- D3 Conceptualización; mientras que los resultados del postest aplicado a los estudiantes del grupo control fueron que ningún estudiante (0%) presentó un nivel alto, 9 estudiantes (60%) alcanzaron un nivel medio, y 14 estudiantes (40%) obtuvieron un nivel bajo, respecto a las Estrategias de aprendizaje autónomo- D3 Conceptualización.

4.1.5. Evaluación de las estrategias de aprendizaje autónomo respecto a la dimensión de planificación en los estudiantes de 2° “A” en educación para el trabajo de la Institución Educativa Emblemática César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco, 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención, en el grupo experimental y grupo de control.

**Tabla 6. Estrategias del aprendizaje autónomo respecto a la dimensión de conceptualización de los estudiantes de 2°“A” en educación para el trabajo de la Institución Educativa Emblemática César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco, 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención.**

Nivel	Estrategias de aprendizaje autónomo			
	D4: Planificación			
	Pretest		Postest	
	n	%	n	%
<b>Grupo experimental</b>				
Alto	3	20,0	8	53,0
Medio	4	27,0	7	47,0
Bajo	8	53,0	0	0,0
Total	15	100,0	15	100,0
<b>Grupo de control</b>				

Alto	0	0,0	0	0,0
Medio	9	60,0	7	47,0
Bajo	6	40,0	8	53,0
Total	15	100,0	15	100,0

**Fuente:** Pretest y postest aplicado a los estudiantes, julio 2015.

En la Tabla 6, se observa que respecto al pre test aplicado a los estudiantes del grupo experimental, 3 estudiantes (20%) presentaron un nivel alto, 4 estudiantes (27%) presentaron un nivel medio, y 8 estudiantes (53%) obtuvieron un nivel bajo, en cuanto a las Estrategias de aprendizaje autónomo- D4 Planificación; en cuanto a los resultados obtenidos después de aplicar el postest a los estudiantes del grupo experimental se evidenció que 8 estudiantes (53%) lograron un nivel alto, 7 estudiantes (47%) alcanzaron un nivel medio, y ningún estudiante se encontró en el nivel bajo, respecto a las Estrategias de aprendizaje autónomo- D4 Planificación.

Así mismo en la Tabla 06, también se observa que respecto al pretest aplicado a los estudiantes del grupo control, sólo ningún estudiante (0%) logró un nivel alto, 9 estudiantes (60%) alcanzaron un nivel medio, y 6 estudiantes (40%) obtuvieron un nivel bajo, en cuanto a las Estrategias de aprendizaje autónomo- D4 Planificación; mientras que los resultados del pos test aplicado a los estudiantes del grupo control fueron que ningún estudiante (0%) presentó un nivel alto, 7 estudiantes (47%) alcanzaron un nivel medio, y 8 estudiantes (53,%) obtuvieron un nivel bajo, respecto a las Estrategias de aprendizaje autónomo- D4 Planificación.

4.1.6. Evaluación de las estrategias del aprendizaje autónomo respecto a la dimensión de planificación en los estudiantes de 2° sección “A” en educación para el trabajo de la Institución Educativa Emblemática César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco, 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención, en el grupo experimental y de control.

**Tabla 7. Resultados de las estrategias del aprendizaje autónomo respecto a la dimensión de preparación de exámenes de los estudiantes de 2°“A” en educación para el trabajo de la Institución Educativa Emblemática César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco, 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención.**

Nivel	Estrategias de aprendizaje autónomo			
	D5: Preparación de exámenes			
	Pretest		Postest	
	n	%	n	%
<b>Grupo experimental</b>				
Alto	3	20,0	11	73,0
Medio	7	47,0	4	27,0
Bajo	5	33,0	0	0,0
Total	15	100,0	15	100,0
<b>Grupo de control</b>				
Alto	0	0,0	0	0,0
Medio	9	60,0	9	60,0
Bajo	6	40,0	6	40,0
Total	15	100,0	15	100,0

**Fuente:** Pretest y postest aplicado a los estudiantes, julio 2015.

En la Tabla 7, se observa que respecto al pretest aplicado a los estudiantes del grupo experimental, 3 estudiantes (20%) presentaron un nivel alto, 7 estudiantes (47%) obtuvo un nivel medio, y 5 estudiantes (33%) obtuvieron un nivel bajo, en cuanto a las Estrategias de aprendizaje autónomo- D5 Preparación de exámenes; en cuanto a los resultados obtenidos después de aplicar el pos test a los estudiantes del grupo experimental se evidenció que 11 estudiantes (73%) lograron un nivel alto siendo la

mayoría de estudiantes los que alcanzaron este nivel, 4 estudiantes (27%) alcanzaron un nivel medio, y ningún estudiante se encontró en el nivel bajo, respecto a las Estrategias de aprendizaje autónomo- D5 Preparación de exámenes.

Así mismo en la Tabla 7, también se observa que respecto al pretest aplicado a los estudiantes del grupo control, ningún estudiante (0%) logró un nivel alto, 9 estudiantes (60%) alcanzaron un nivel medio, y 6 estudiantes (40%) obtuvieron un nivel bajo, en cuanto a las Estrategias de aprendizaje autónomo- D5 Preparación de exámenes; mientras que los resultados del pos test aplicado a los estudiantes del grupo control fueron que ningún estudiante (0%) presentó un nivel alto, 9 estudiantes (60%) alcanzaron un nivel medio, y 6 estudiantes (40%) obtuvieron un nivel bajo, respecto a las Estrategias de aprendizaje autónomo- D5 Preparación de exámenes.

**4.1.7.** Evaluación de las estrategias de aprendizaje autónomo respecto a la dimensión de participación en los estudiantes de 2° “A” en educación para el trabajo de la Institución Educativa Emblemática César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco, 2015

**Tabla 8. Resultados de las estrategias del aprendizaje autónomo respecto a la dimensión de participación de los estudiantes de 2° “A” en educación para el trabajo en la Institución Educativa Emblemática César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco, 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención.**

Nivel	Estrategias de aprendizaje autónomo			
	D6: Participación			
	Pretest		Postest	
	n	%	n	%
<b>Grupo experimental</b>				
Alto	3	20,0	11	73,0
Medio	7	47,0	4	27,0
Bajo	5	33,0	0	0,0
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100,0</b>	<b>15</b>	<b>100,0</b>

<b>Grupo de control</b>				
Medio	11	73,0	11	73,0
Bajo	4	27,0	4	27,0
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100,0</b>	<b>15</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Pretest y pos test aplicado a los estudiantes, julio 2015.

En la Tabla 08, se observa que respecto al pretest aplicado a los estudiantes del grupo experimental, que 3 estudiantes (20%) presentaron un nivel alto, 7 estudiantes (47%) presentaron un nivel medio, y 5 estudiantes (33%) obtuvieron un nivel bajo, en cuanto a las Estrategias de aprendizaje autónomo- D6 Participación; en cuanto a los resultados obtenidos después de aplicar el postest a los estudiantes del grupo experimental se evidenció que 11 estudiantes (73%) lograron un nivel alto siendo la mayoría de estudiantes los que alcanzaron este nivel, 4 estudiantes (27%) alcanzaron un nivel medio, y ningún estudiante se encontró en el nivel bajo, respecto a las Estrategias de aprendizaje autónomo- D6 Participación.

Así mismo en la Tabla 8, también se observa que respecto al pretest aplicado a los estudiantes del grupo control, ningún estudiante (0%) logró un nivel alto, 11 estudiantes (73%) alcanzaron un nivel medio, y 4 estudiantes (27%) obtuvieron un nivel bajo, en cuanto a las Estrategias de aprendizaje autónomo- D5 Preparación de exámenes; mientras que los resultados del postest aplicado a los estudiantes del grupo control fueron que ningún estudiante (0%) presentó un nivel alto, 11 estudiantes (73%) alcanzaron un nivel medio, y 4 estudiantes (27%) obtuvieron un nivel bajo, respecto a las Estrategias de aprendizaje autónomo- D6 Participación.

**4.1.8.** El Diseño e implementación de un programa de intervención basado en método de casos para mejorar las estrategias de aprendizaje autónomo en los estudiantes de 2° sección “A” en educación para el trabajo de la Institución Educativa Emblemática César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco, 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención teniendo en cuenta los temas:

Finalidades económicas y sociales de una empresa agrícola, Identificación de Mercados locales, Clasificación botánica de las hortalizas, Clasificación de hortalizas por la parte comestible, Técnicas para la producción de lechuga hidropónica, Utilización de material de reciclaje para producir lechugas hidropónicas, Labores culturales, Sanidad vegetal, Riegos, Cosecha y post cosecha, Comercialización

El programa de intervención se fundamenta en la necesidad de que los estudiantes desarrollen estrategias de aprendizaje autónomo en el estudio de la asignatura en educación para el trabajo en producción agropecuaria.

En cuanto a la programación, del programa de intervención se llevó a cabo en 2 meses o dos unidades de aprendizaje que comprende 14 sesiones de aprendizaje, con dos sesiones por semana, de 45 minutos cada sesión, se ha trabajado con un guion de preguntas y trabajos colaborativos autónomos que permiten profundizar el tema al que corresponde a cada caso planteado.

Respecto a la metodología, se utilizó en cada sesión de aprendizaje el método de casos, el cual potencia a los estudiantes el desarrollo de sus capacidades y el uso de diversas estrategias para lograr sus aprendizajes autónomos, y se evaluó por medio de resolución de preguntas, trabajos grupales, individuales y prácticas calificadas.

4.1.9. La implementación del programa de intervención aplicando el método de casos mejora las estrategias del aprendizaje autónomo de los estudiantes de 2° “A” en educación para el trabajo de la Institución Educativa Emblemática César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco, 2015.

A continuación se realizó el contraste de hipótesis para identificar si el programa de intervención aplicando el método de casos mejora las estrategias del aprendizaje autónomo de los estudiantes de 2°“A” en educación para el trabajo de la Institución Educativa Emblemática César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco, 2015.

- **Contraste de hipótesis del Grupo experimental**
- **Planteamiento de hipótesis**

**Ho:** No existen diferencias significativas entre el pretest y postest de la variable de estrategias de aprendizaje autónomo (Nivel: alto-medio-bajo) en los estudiantes del grupo experimental.

**Ha:** Existe diferencias significativas entre el pretest y postest de la variable de estrategias de aprendizaje autónomo (Nivel: alto-medio-bajo) en los estudiantes del grupo experimental.

- **Nivel de significancia :** 5%
- **Estadística de prueba:** Prueba no paramétrica: Prueba de rangos con signo de Wilcoxon.



**Reporte del programa estadístico PaswStatistics 18.**

**Rangos**

	N	Rango promedio	Suma de rangos
Rangos positivos	12 <sup>b</sup>	5,50	15,00
Empates	3 <sup>c</sup>		
Total	15		

a. POSTEST\_GE < PRETEST\_GE

b. POSTEST\_GE > PRETEST\_GE

c. POSTEST\_GE = PRETEST\_GE

	POSTEST_GE - PRETEST_GE
Z	-2,889 <sup>a</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,004

- **Decisión:**

Siendo el nivel de significancia ( $p = 0,004$ ) menor del 5% ( $p < 0,05$ ) se rechaza la hipótesis nula.

- **Conclusión:**

Con un nivel de significancia del 5% se concluye que hay suficientes evidencias para indicar que la implementación de un programa aplicando el método de casos mejoró las estrategias de aprendizaje autónomo en los estudiantes del grupo experimental de 2° “A” en educación para el trabajo de la Institución Educativa Emblemática César Abraham Vallejo Mendoza de Santiago de Chuco.

- **Grupo control**
- **Planteamiento de hipótesis**

**Ho:** No existen diferencias significativas entre el pretest y postest de la variable de Estrategias de aprendizaje autónomo (Nivel: alto-medio-bajo) en los estudiantes del grupo control.

**Hi:** Existe diferencias significativas entre el pretest y postest de la variable de Estrategias de aprendizaje autónomo (Nivel: alto-medio-bajo) en los estudiantes del grupo control.

- **Nivel de significancia:** 5%
- **Estadística de prueba:** Prueba no paramétrica: Prueba de rangos con signo de Wilcoxon.

### Reporte del programa estadístico PaswStatistics 18.

	N	Rango promedio	Suma de rangos
POSTEST_GC - Rangos negativos	0 <sup>d</sup>	,00	,00
PRETEST_GC Rangos positivos	3 <sup>e</sup>	2,00	6,00
Empates	12 <sup>f</sup>		
Total	15		

- c. POSTEST\_GC < PRETEST\_GC  
 d. POSTEST\_GC > PRETEST\_GC  
 e. POSTEST\_GC = PRETEST\_GC

	POSTEST_GC - PRETEST_GC
Z	-1,732 <sup>a</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,083

- a. Basado en los rangos negativos.  
 b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

- **Decisión:**

El valor de probabilidad asociada al estadístico calculado es de 0,753. Valor que se encuentra por encima de 0,70. Por tanto, debe aceptarse la hipótesis nula.

**Conclusión:**

Con un nivel de significancia del 5% se concluye que no hay diferencias significativas entre las estrategias de aprendizaje autónomo obtenidas en el pretest y postest en los estudiantes del grupo control de 2° “B” en educación para el trabajo de la Institución Educativa Emblemática César Abraham Vallejo Mendoza de Santiago de Chuco.

Los resultados del contraste de la hipótesis en el grupo control, permite corroborar que la mejora de las estrategias de aprendizaje autónomo en los estudiantes de 2°“B” se debió a la implementación de un programa aplicando el método de casos.

## **4.2 Análisis de resultados**

En la presente sección se procedió al análisis de los resultados en la evaluación de las estrategias del aprendizaje autónomo en los estudiantes de 2° en educación para el trabajo del nivel secundario de la institución educativa emblemática César Abraham Vallejo Mendoza del distrito de Santiago de Chuco.

Los resultados se agruparon según los objetivos e hipótesis planteadas en el estudio.

### **4.2.1 Evaluación de las estrategias del aprendizaje autónomo de los estudiantes de 2° “A” en educación para el trabajo de la Institución Educativa Emblemática César Abraham Vallejo Mendoza de Santiago de Chuco, 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención.**

Los resultados de la evaluación se evidenciar antes de la aplicación del programa de intervención aplicando el método de casos, los estudiantes del grupo experimental y grupo de control poseían en su mayoría un nivel bajo y medio en estrategias del aprendizaje autónomo, como se muestra en la Tabla 2, gráfico 1 y gráfico 2. Como se evidencia después de la aplicación del programa de intervención aplicando el método de casos al grupo experimental mejoró sus estrategias del aprendizaje autónomo, ya que después de aplicar el pretest, 8 estudiantes se encontraban en el nivel bajo y en el nivel alto no había ningún estudiante y luego de aplicar el postest, 10 estudiantes pasaron al nivel alto, esto no ocurrió de manera significativa en el grupo control ya que como no se aplicó el programa ningún estudiante, después del pretest o del postest obtuvo un nivel alto, es así que los estudiantes del grupo experimental fueron capaces

de realizar organizadores gráficos, resúmenes, leer, hacer apuntes en clase, como planificar su tiempo y evaluar su aprendizaje autónomo.

Estos resultados son corroborados por la investigación realizada por Moncada y Gómez (2012), en su libro “Tutoría de las competencias para el aprendizaje autónomo” da a conocer uno de los factores esenciales que contribuye al seguimiento o acompañamiento del estudiante, es la tutoría académica, para que este pueda ejercer paulatinamente el aprendizaje autónomo. Muestra qué competencias y estrategias debe tener el docente como tutor o guía de los aprendizajes, debe motivar al estudiante a ser participativo en la clase, planificar su propio aprendizaje, ser colaborativo con sus compañeros de esta forma ampliara sus conocimientos y se preparara para los exámenes, de esta manera superará la problemática que el estudiante aprenda más y sus hábitos como estudiante él que debe seguir aprendiendo para la vida.

Las estrategias del aprendizaje autónomo según Crispín (2011), es un proceso de autorregulación del aprendizaje en el estudiante; se llega a planificar, auto gestionar, y evaluar la búsqueda del aprendizaje, con el fin de alcanzar ciertas metas y generar consciencia acerca del propio pensamiento y aprendizaje; esta forma dinámica en el pensamiento y proceso de aprendizaje autónomo, no se limita a procesar información, sino que ayuda a reconocer el porqué del conocimiento y reconocer las consecuencias de utilizar el mismo, en búsqueda del desarrollo integral del individuo colectivo.

En el sentido anterior, la autorregulación permite identificar las acciones necesarias para lograr el aprendizaje; el hecho de evaluar si se logró una meta, permite cambiar las estrategias utilizadas, mejorar las habilidades de aprendizaje, y crear un ambiente más funcional.

#### **4.2.2 Evaluación de las estrategias del aprendizaje autónomo respecto a la dimensión de ampliación en los estudiantes de 2°“A” en educación para el trabajo de la Institución Educativa Emblemática César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco, 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención en el grupo experimental y en el grupo control**

Los resultados de la evaluación se evidencian después de aplicar el pretest al grupo experimental se constató que la mayoría de los estudiantes el 53% poseían un nivel bajo, respecto a las estrategias del aprendizaje autónomo en la dimensión de ampliación, mientras que después de aplicar el programa de intervención aplicando el método de casos, el 67 % de los estudiantes mejoraron significativamente su aprendizaje autónomo en esta dimensión, recordemos que estas estrategias como su nombre lo refiere son para que el estudiante amplíe sus conocimientos ya que los docentes trabajan en el aula de clase, mientras que en los estudiantes del grupo de control permanecieron en los mismos niveles en el pretest y en el posttest, ya que en este grupo de estudiantes no se aplicó el programa (Ver Tabla 03).

Estos resultados son corroborados por la investigación realizada por Príncipe (2015), en su tesis de maestría desarrolló una investigación del Método de estudio de casos y comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. “Virgen del Carmen” de Trujillo. La presente investigación fue de tipo cuasi experimental con grupo control y grupo experimental con la aplicación de un pre-test y post-test. La muestra fue de 56 estudiantes, dividido en dos grupos, del cuarto grado “A” como grupo experimental y el cuarto grado “B” como grupo de control, cada uno con 28 estudiantes. La variable independiente fue el método de estudio de casos y se

aplicó a través de un programa de doce sesiones realizadas durante tres meses con una sesión por semana y una duración de cuarenta y cinco minutos y la variable dependiente la comprensión lectora medida con un pre test y post test. Después de la aplicación del programa los estudiantes del grupo experimental mejoraron en un 32.85 % de significatividad del aprendizaje autónomo.

Meneses (2012), refiere que el estudiante que posee estas estrategias es capaz de buscar más información, navegar por internet, realizar actividades complementarias, completar el estudio con lecturas y trabajos complementarios, elaborar una base de datos con toda la información obtenida en el desarrollo del trabajo, preparar exámenes teniendo en cuenta todo el material no sólo mis apuntes.

#### **4.2.3 Evaluación de las estrategias del aprendizaje autónomo respecto a la dimensión de colaboración en los estudiantes de 2° “A” en educación para el trabajo de la Institución Educativa Emblemática César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco, 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención, en el grupo experimental y en el grupo control.**

Los resultados de la evaluación se evidencian después de aplicar el pretest al grupo experimental se constató que la mayoría de los estudiantes el 67% poseían un nivel bajo, respecto a las estrategias del aprendizaje autónomo en la dimensión de colaboración, mientras que después de aplicar el programa de intervención aplicando el método de casos, el 67 % de los estudiantes mejoraron significativamente su aprendizaje autónomo en esta dimensión, mientras que los estudiantes del grupo de control permanecieron en los mismos niveles tanto en el pretest como en el postest, ya que en este grupo de estudiantes no se aplicó el programa (Ver Tabla 4).

Estos resultados son corroborados por la investigación realizada por Abarca (2007), en su artículo “Aprendizaje compartido y colaborativo”, nos da a conocer que realmente es un problema en el estudiante del nivel secundario que éste no sepa trabajar en equipo y no aporte correctamente lo que está pensando sin temor a contradicciones.

Estas estrategias permiten que el estudiante trabaje por mutuo beneficio de tal manera que todos los miembros del grupo, ganan por los esfuerzos de cada uno y de otros, reconocen que todos los miembros del grupo comparten un destino común, y saben que el buen desempeño de uno es causado tanto por sí mismo como por el buen desempeño de los miembros del grupo (Sistema Tecnológico de Monterrey, 2008).

#### **4.2.4. Evaluación de las estrategias del aprendizaje autónomo respecto a la dimensión de conceptualización en los estudiantes de 2º “A” en educación para el trabajo de la Institución Educativa Emblemática César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco, 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención, en el grupo experimental y en el grupo control.**

Los resultados de la evaluación se evidencian después de aplicar el pretest al grupo experimental se constató que la mayoría de los estudiantes el 67% poseían un nivel bajo, respecto a las estrategias del aprendizaje autónomo en la dimensión de conceptualización mientras que después de aplicar el programa de intervención aplicando el método de casos, el 67 % de los estudiantes mejoraron significativamente su aprendizaje autónomo en esta dimensión, mientras que los estudiantes del grupo de control permanecieron en los mismos niveles tanto en el pretest como en el posttest, ya que en este grupo de estudiantes no se aplicó el programa (Ver Tabla 5). Cabe



mencionar aquí que antes de la aplicación del programa ningún estudiante presentaba nivel alto, sin embargo 6 estudiantes presentaron un nivel medio luego de la aplicación del programa lo cual representa una gran diferencia

Estos resultados son corroborados por la investigación realizada por Llatas (2013), basado en el aprendizaje autónomo en estrategias didácticas fundamentadas en el uso de las tecnologías y comunicación en la formación de los estudiantes del primer ciclo de la SAT. El objeto de estudio se enmarca en el proceso de enseñanza-aprendizaje y tiene como campo de acción el aprendizaje autónomo para la cual se propone implementar un Programa de estrategias didácticas en el campo educativo en la Asignatura de Metodología del Trabajo Intelectual, para desarrollar la competencia del aprendizaje autónomo en los estudiantes que inician el I ciclo de la Universidad, sin embargo se abre el inicio de diálogo, debate, y conceptualización sobre las posibilidades y limitaciones que pueden haber en relación al aprendizaje autónomo como competencia que debe ser implementada y desarrollada en el contexto educativo, así como el abordaje en otros espacios que orienten la verdadera esencia de la búsqueda del estudiante como tal.

Las estrategias de aprendizaje son los procedimientos o caminos que un estudiante emplea en forma consciente para lograr su aprendizaje controlado e intencional con el propósito de aprender para solucionar problemas (Díaz Barriga, 1993).

**4.2.5. Evaluación de las estrategias de aprendizaje autónomo respecto a la dimensión de planificación en los estudiantes de 2° “A” en educación para el trabajo de la Institución Educativa Emblemática César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco, 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención, en el grupo experimental y en el grupo control.**

Los resultados de la evaluación se evidencian después de aplicar el pretest al grupo experimental se constató que la mayoría de los estudiantes el 53% poseían un nivel bajo, respecto a las estrategias del aprendizaje autónomo en la dimensión de planificación mientras que después de aplicar el programa de intervención aplicando el método de casos, el 53 % de los estudiantes mejoraron significativamente su aprendizaje autónomo en esta dimensión, mientras que los estudiantes del grupo de control permanecieron en los mismos niveles tanto en el pretest como en el postest, ya que en este grupo de estudiantes no se aplicó el programa (Ver Tabla 6). Cabe mencionar aquí que antes de la aplicación del programa ningún estudiante presentaba nivel alto, sin embargo el 47% de estudiantes presentaron un nivel medio luego de la aplicación del programa lo cual representa una gran diferencia.

Estos resultados son corroborados por la investigación realizada por Bravo (2016), en su investigación de estrategias manifiesta que el aprendizaje autónomo, tuvo como objetivo llevar a cabo una planificación de las estrategias del aprendizaje autónomo en el desarrollo de Psicología Socio-Comunitaria, con base de herramientas meta cognitivas; para ello se llevó a cabo la identificación, de factores, dimensiones y estrategias presentes en el proceso de aprendizaje, donde a nivel del aprendizaje autónomo se hace presente las estrategias meta cognitivas como conciencia en el

proceso de construcción del conocimiento de los estudiantes, se puede decir que el aprendizaje autónomo es una de las competencias claves para el éxito de los estudiantes en su formación académica, para lo cual requiere otros componentes, entre ellos como el dominio de habilidades relacionadas con las tecnologías de la información y comunicación, así como de la asunción de una cultura de investigación formativa en el docente de esta manera puede realizar el desarrollo de las capacidades investigativas de los estudiantes.

Estas estrategias permiten que se diseñen y proyecten las diferentes acciones que se ejecutarán, y que se organicen las actividades y los elementos que son necesarios controlar durante la ejecución del proceso de aprendizaje, así como se definen las relaciones e interacciones entre las acciones y los que requieren algún grado de fiscalización para asegurar el logro de las metas y los propósitos establecidos (Argüelles y Nagles, 2010).

#### **4.2.6. Evaluación de las estrategias del aprendizaje autónomo respecto a la dimensión de preparación de exámenes de los estudiantes de 2° “A” en educación para el trabajo de la Institución Educativa Emblemática César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco, 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención, en el grupo experimental y en el grupo control.**

Los resultados de la evaluación se evidencian después de aplicar el pretest al grupo experimental se constató que la mayoría de los estudiantes el 33 % poseían un nivel bajo, respecto a las estrategias del aprendizaje autónomo en la dimensión de preparación de exámenes mientras que después de aplicar el programa de intervención aplicando el método de casos, el 73 % de los estudiantes mejoraron significativamente

su aprendizaje autónomo en esta dimensión, mientras que los estudiantes del grupo de control permanecieron en los mismos niveles tanto en el pretest como en el postest, ya que en este grupo de estudiantes no se aplicó el programa (Ver Tabla 7). Cabe mencionar aquí que antes de la aplicación del programa ningún estudiante presentaba nivel alto, sin embargo el 69% de estudiantes presentaron un nivel medio luego de la aplicación del programa lo cual representa una gran diferencia.

Estos resultados son corroborados por la investigación realizada por Martínez (2014), describe las principales teorías de enseñanza y aprendizaje a modo de ofrecer homogeneidad en el conocimiento de las mismas por parte de los maestros, y elaborar distintas estrategias enfocadas en la promoción de las habilidades de autonomía e interdependencia de los estudiantes, buscando que estos consigan desarrollar las competencias necesarias de participar y preparar sus evaluaciones, para que puedan ser “actores” y no simples “espectadores” en el ámbito de acción que están desempeñando; y en un futuro post-universitario continúen adquiriendo y generando conocimiento, gracias a que han sabido ser autónomos en su aprendizaje autónomo.

Como afirma Govea (2010), las estrategias para la preparación de los examen empieza desde el momento que empiezan las clases, y no se debe cometer el error posponer la preparación cuando faltan pocas semanas o hasta días para el examen, es por esto que hay una serie de estrategias que se podrían emplear tales como, leer todo el material de la asignatura y hacer una selección de los puntos más relevantes para trabajarlos, cuando hay debate, tener en cuenta las aportaciones de los compañeros para realizar la mía, antes de los exámenes dedicar unos días de repaso para aclarar dudas finales, basarse principalmente en los aspectos que el profesor marca como

importantes para preparar el examen, repasar las indicaciones que el profesor nos ha dado a lo largo del curso y realizar una primera lectura rápida.

**4.2.7. Evaluación de las estrategias del aprendizaje autónomo respecto a la dimensión de participación de los estudiantes de 2° “A” en educación para el trabajo de la Institución Educativa Emblemática César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco, 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención, en el grupo experimental y en el grupo control.**

Los resultados de la evaluación se evidencian después de aplicar el pretest al grupo experimental se constató que la mayoría de los estudiantes el 33 % poseían un nivel bajo, respecto a las estrategias del aprendizaje autónomo en la dimensión de preparación de exámenes mientras que después de aplicar el programa de intervención aplicando el método de casos, el 73 % de los estudiantes mejoraron significativamente su aprendizaje autónomo en esta dimensión, mientras que los estudiantes del grupo de control permanecieron en los mismos niveles tanto en el pretest como en el postest, ya que en este grupo de estudiantes no se aplicó el programa (Ver Tabla 8). Cabe mencionar aquí que antes de la aplicación del programa ningún estudiante presentaba nivel alto, sin embargo el 73% de estudiantes presentaron un nivel medio luego de la aplicación del programa lo cual representa una gran diferencia.

Estos resultados son corroborados por la investigación realizada por Campos (2015), realiza una investigación en su tesis doctoral denominada desarrollo del aprendizaje autónomo a través de la aplicación de estrategias de aprendizaje y cognitivas mediante la enseñanza problémica en estudiantes de VIII ciclo de educación magisterial en la especialidad de matemática y física del instituto pedagógico nacional

de Monterrico, menciona que el aprendizaje autónomo se realiza mediante la adquisición de estrategias de aprendizaje, las cuales a trabajado con mucho cuidado para adquirir el aprendizaje autónomo, entre las estrategias de aprendizaje tenemos: la planificación, participación activa, la motivación y ampliación en forma flexible del conocimiento autónomo del estudiante, haciendo uso de esquemas, analogías y abordaje de una tarea. En cuanto a la clasificación de información según atributo, en la Generalización, Inferencia, Análisis, Síntesis, Evaluación y resolución de problemas.

Según la definición por Martínez y Bonachea. (Citado por Díaz, 1999), las estrategias de aprendizaje son las acciones que realiza el estudiante, con el objetivo de mejorar su aprendizaje, estas acciones secuenciadas son controladas por el estudiante tienen un alto grado de complejidad, las acciones que ejecuta el estudiante dependen de su elección, de acuerdo a los procedimientos y conocimientos asimilados, a sus motivos y a la orientación que haya recibido, por tanto media la decisión del estudiante

#### **4.2.8. Diseño e implementación de un programa de intervención basado en método de casos para mejorar las estrategias de aprendizaje autónomo en los estudiantes de educación para el trabajo de la Institución Educativa Emblemática César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco, 2015.**

El programa de intervención aplicando el método de casos se diseñó en 14 sesiones de aprendizaje correspondientes a dos unidades de aprendizaje, dichas sesiones pertenecen a la asignatura de agronomía al área de educación para el trabajo teniendo como sus principales temas:

## **Unidad I**

Finalidades económicas y sociales de una empresa agrícola, Identificación de Mercados locales, Clasificación botánica de las hortalizas, Clasificación de hortalizas por la parte comestible, Técnicas para la producción de lechuga hidropónica.

## **Unidad II**

Utilización de material de reciclaje para producir lechugas hidropónicas, Labores culturales, Sanidad vegetal, Riegos, Cosecha y post cosecha y Comercialización.

Este programa logró mejorar las estrategias del aprendizaje autónomo investigaciones realizadas, han aportado resultados valiosos respecto a la respuesta de los estudiantes luego de implementar el programa de intervención aplicando el método de casos para mejorar las estrategias del aprendizaje autónomo en los estudiantes de educación para el trabajo en la asignatura de agronomía busca reorientar la formación científica de ellos, lo que eventualmente permitió dotar al docente de herramientas para comprender los principios de la investigación científica y emplear estrategias dirigidas al logro del aprendizaje significativo, a partir del desarrollo de habilidades de razonamiento crítico y creativo, componentes del pensamiento científico y de una educación para la vida. (Villaruel, s.f)

#### **4.2.9. La implementación de un programa de intervención aplicando el método de casos para mejorar las estrategias del aprendizaje autónomo en los estudiantes del 2°“A” en educación para el trabajo de la Institución Educativa Cesar Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco, 2015**

Se pudo evidenciar que la implementación de un programa de intervención aplicando el método de casos mejoró las estrategias del aprendizaje autónomo en los estudiantes del grupo experimental de 2° “A” en educación para el trabajo de la institución educativa Emblemática César Abraham Vallejo Mendoza de Santiago de Chuco, ya que después de realizar el contraste de la hipótesis con la prueba no paramétrica: Prueba de rangos con signo de Wilcoxon, se constató que existe un nivel de significancia (5%) el cual rechaza la hipótesis nula, para Cajas (2001), existen diferentes interpretaciones de lo que significa entender y aprender desde el punto de vista de la alfabetización, pero cuando hacemos referencia a la ”alfabetización científica” queda claro que es la capacidad de usar el conocimiento científico para identificar fenómenos y sacar conclusiones basadas en las pruebas y evidencias, con el fin de entender y ayudar a tomar decisiones sobre el mundo natural y reflexionar sobre el impacto positivo y negativo de la actividad humana.

#### **V. Conclusiones**

- La implementación de un programa de intervención aplicando el método de casos mejoró las estrategias del trabajo autónomo en los estudiantes de 2° “A” en educación para el trabajo de la Institución emblemática Educativa César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco, 2015. Esto se comprobó a través de una prueba estadística que logró un nivel de significancia del 5%,



concluyéndose que hay suficiente evidencia que el programa mejoró las estrategias del aprendizaje autónomo, es así que los estudiantes son capaces de consultar bibliografías, trabajar en equipo, elaborar esquemas, de prepararse para los exámenes, participar en clase y planificar su tiempo en estudio autónomo.

- En cuanto a las estrategias de trabajo autónomo respecto a la dimensión **ampliación**, los resultados del pretest demostraron que 10 estudiantes presentaran un nivel alto, por lo que son capaces de buscar información en la internet, consultar bibliografías y preparar sus exámenes; por otro lado los estudiantes del grupo control presentaron los mismos resultados en el pretest y en el postest, donde se evidenció que ningún estudiante presentaba nivel bajo.
- Respecto a las estrategias de trabajo autónomo en cuanto a la dimensión **colaboración**, los resultados del pretest demostraron que 5 estudiantes se encontraban en un nivel medio, pero luego de la aplicación del programa 10 estudiantes se ubicaron en el nivel alto, siendo capaces de trabajar en equipo, consultando a sus compañeros e intercambiando apuntes de clase; mientras que los resultados del pretest al grupo control evidenciaron que ningún estudiante presentaba nivel alto, y así mismo en el post test ninguno se ubicaba en el nivel alto.
- Respecto a las estrategias de trabajo autónomo en la dimensión **conceptualización**, se evidenció que después del postest 10 estudiantes se ubicaron en el nivel alto y 5 estudiantes en el nivel medio por lo que se puede decir que la mayoría de los estudiantes son capaces de esquematizar

contenidos o realizar resúmenes; mientras que en el grupo control ningún estudiante presenta un nivel alto.

- En cuanto a las estrategias de trabajo autónomo respecto a la dimensión de **planificación**, en el pretest 8 estudiantes se encontraron en el nivel bajo, y en el posttest ninguno se ubicó en el nivel bajo; así mismo 8 estudiantes presentaron un nivel alto, es así que estos estudiantes son capaces de planificar su tiempo de estudio respecto a un curso; por otro lado en el grupo control no se evidenciaron cambios significativos, en cuanto al pretest y al posttest.
- Respecto a las estrategias de trabajo autónomo respecto en la dimensión preparación de **exámenes**, en el grupo experimental los resultados del pretest demostraron que sólo 3 estudiantes presentaba un nivel alto, mientras que en el posttest 11 estudiantes lograron un nivel alto, lo que nos lleva a afirmar que estos estudiantes son capaces de prepararse adecuadamente para rendir una evaluación.
- Respecto a las estrategias de trabajo autónomo en la **dimensión de participación**, en el grupo experimental, en cuanto al pretest 7 estudiantes se encontraron en el nivel medio y sólo 3 en el nivel alto; mientras que después de la aplicación del programa de intervención, 11 estudiantes se ubicaron en el nivel alto, siendo capaces de preguntar y aclarar las dudas que tenga en clase; por otro lado el grupo control no presentó diferencias significativas (pretest y posttest).

- El programa de intervención aplicando el método de casos para mejorar las estrategias del trabajo autónomo, se desarrolló en el curso de Agronomía, en educación para el trabajo, con una duración de dos meses con 14 sesiones de aprendizaje, dos horas por semana de 45 minutos cada hora pedagógica. En cada sesión de clase, al inicio se reunieron los estudiantes en grupos para leer el caso analizan y responden las preguntas relacionadas al caso en el aula de clase, luego comentar sus conclusiones por medio de otras preguntas guías. Observación de un mapa conceptual específico del tema y reflexionaron sobre el mismo. En un segundo momento, se proyectaron diapositivas para reforzar el contenido en base al caso analizado y finalmente elaboran un mapa conceptual sobre el tema tratado. Como extensión se les solicito elaborar un glosario de términos ms relevantes y se evidenció en los resultados del pretest aplicado a los estudiantes del grupo experimental (2° sección “A”), el cual fue posteriormente evaluado.
- Respecto a la evaluación de las estrategias de trabajo del autónomo en los estudiantes de 2° sección “A” en educación para el trabajo de la Institución Educativa Emblemática César Abraham Vallejo Mendoza Santiago de Chuco 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención. Se evidenciaron 8 estudiantes presentaban un nivel medio, y ningún estudiante presentaba un nivel de conocimiento alto; mientras que después del postest con la aplicación del programa de intervención ha sido efectivo, ya que 10 estudiantes presentaron un nivel alto y ninguno en un nivel bajo, respecto a las estrategias de aprendizaje autónomo.

## Referencias bibliográficas

- Amaya, B. (2003). *Influencia del uso de mapas conceptuales en la construcción de la habilidad* (Tesis magister, Universidad de Manizales, Colombia). Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/subida/colombia/alianzacindumz/20130404121445/tesis.p>
- Argüelles y García (2010) “*El aprendizaje autónomo es un proceso que permite al individuo ser autor de su propio desarrollo*” Recuperado de: <http://mp-ruiz.es.tl/Estrategias-para-promover-procesos-de-Aprendizaje-Aut%F3nomos->
- Argüelles, D. y Nagles, N. (2010). *Estrategias para promover procesos de aprendizaje autónomo*. Bogotá: Vicerrectoría de Investigación Grupo Gestión del Conocimiento. Recuperado de: <http://es.scribd.com/doc/214558265/Aprendizaje-Autonmo-Completo-Correg#scribd>
- Aebli, (2001). *Aprendizaje autónomo*. [https://docs.google.com/presentation/d/1gy4jM4DZjY8OTXKcyhSdlBBqMOvhz\\_vGtXAIbjD5KU/edit#slide=id.i20](https://docs.google.com/presentation/d/1gy4jM4DZjY8OTXKcyhSdlBBqMOvhz_vGtXAIbjD5KU/edit#slide=id.i20)
- Bravo, J. (2016). *Estrategias del aprendizaje autónomo*. UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA, UNAD. Recuperado de: <http://eprints.uanl.mx/4289/>
- Bruner, J. (1960). *Estrategias de aprendizaje por descubrimiento en los estudiantes*. Recuperado de: [https://serviciosaesev.files.wordpress.com/2016/04/21bi\\_62b1a6.pdf](https://serviciosaesev.files.wordpress.com/2016/04/21bi_62b1a6.pdf)
- Crispín, M. et al. (2011). *Aprendizaje autónomo. Orientaciones para la docencia*. México D.F. Recuperado de: <http://www.uia.mx/web/files/publicaciones/aprendizaje-autonomo.pdf>
- Crispin, M.L., Doria, M. del C., Rivera, A.B., De la Garza M.T., Carillo, S., Guerrero, L., Athié, M.J. (2011). *Aprendizaje Autónomo. Orientaciones para la docencia*. Recuperado de: <http://bit.ly/1SH8Fjd>.
- Calvo, P. (2006). *Estrategias psicopedagógicas para la atención de la diversidad en educación secundaria*. Valenciana, España: Cultural Valenciana S.A.

Recuperado de:  
<http://books.google.com.pe/books?id=2wmjsps7cegc&pg=pa36&dq=establecer+objetivos+en+la+educacion+secundaria&hl>.

- Campos, S. (2015). *Desarrollo del aprendizaje autónomo a través de la aplicación de estrategias de aprendizaje y cognitivas mediante la enseñanza problémica en estudiantes de VIII ciclo de educación magisterial*. (Tesis doctoral. Instituto Pedagógico Nacional de Monterrico). Recuperado de: [https://www.google.com.pe/search?q=Susana+Josefa+Campos+Vargas+\(2015\)&rlz=1C1NHXL\\_esPE702PE703&oq=Susana+Josefa+Campos+Vargas+\(2015\)&aqs=chrome..69i57.93554j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com.pe/search?q=Susana+Josefa+Campos+Vargas+(2015)&rlz=1C1NHXL_esPE702PE703&oq=Susana+Josefa+Campos+Vargas+(2015)&aqs=chrome..69i57.93554j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8)
- Cajas F. (2001). *Alfabetización científica y tecnológica: la transposición didáctica del conocimiento tecnológico*. (American Association for the Advancement of Science, AAAS). Washington DC. *ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS*, 2001, 19 (2), 243-254. Recuperado de: <http://ddd.uab.es/pub/edlc/02124521v19n2p243.pdf>
- Escribano, A. (2008). *El aprendizaje basado en problemas: Una propuesta metodológica en educación superior*. España: NARCEA, S.A.
- Ferreiro, G. & Calderón, E. (2000). *El ABC del aprendizaje cooperativo: trabajo en equipo para enseñar y aprender*. México: Trillas.
- García, J. (2010). *Estrategias para fomentar el aprendizaje y el pensamiento autónomo*. Granada. Disponible en: [http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod\\_ense/revista/pdf/numero35/juan\\_garcia](http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/numero35/juan_garcia)
- García, H., & de Sahagun, J. (2012). *El aprendizaje cooperativo para mejorar la práctica pedagógica en el Área de Matemática en el nivel secundario de la Institución Educativa “Señor de la Soledad”–Huaraz, región Ancash en el año 2011*. Perú.
- García, J. (2010). *Estrategias para fomentar el aprendizaje y el pensamiento autónomo*. Granada. Recuperado de: [http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod\\_ense/revista/pdf/Numero\\_35/JUAN\\_GARCIA\\_2.pdf](http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_35/JUAN_GARCIA_2.pdf)

- Gallegos, M. (2011). *Estrategias y recursos de aprendizaje para el desarrollo de habilidades cognitivas en los estudiantes* (Tesis magister, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú). Recuperado de: <http://biblio.unsa.edu.pe/biomed/tesis.pdf>
- Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. (2010). *Las estrategias y técnicas didácticas en el rediseño*. México D.F.: Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo Vicerrectoría Académica. Recuperado de: [http://sitios.itesm.mx/va/dide2/tecnicas\\_didacticas/ac/Colaborativo.pdf](http://sitios.itesm.mx/va/dide2/tecnicas_didacticas/ac/Colaborativo.pdf)
- Mac, E. (2009). Relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en alumnos ingresantes de la Facultad de Educación de la UNMSM. Lima. Recuperado de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2398/1/macdowall\\_re.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2398/1/macdowall_re.pdf)
- Martínez, M. (2014). *Estrategias para promover el desarrollo autónomo en el alumno de matemáticas del nivel medio superior*. (Tesis de maestría, Universidad de Piura). Recuperado de [https://www.google.com.pe/search?q=Marisol+del+Roble%2C+M.++\(2014\).+E+n+su+tesis+de+maestría+sobre+las+estrategias+para+promover+el+desarrollo+autónomo+en+el+alumno+de+matemáticas+del+nivel+medio+superio](https://www.google.com.pe/search?q=Marisol+del+Roble%2C+M.++(2014).+E+n+su+tesis+de+maestría+sobre+las+estrategias+para+promover+el+desarrollo+autónomo+en+el+alumno+de+matemáticas+del+nivel+medio+superio)
- Meneses, A. (2012). Características del aprendizaje autónomo de los estudiantes del programa de enfermería de la Universidad de Pamplona. Disponible en: <https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0CBsQFjAA&url=http%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo>
- Menacho, J. (2010). Metodología de aprendizaje cooperativo como propuesta de innovación en la enseñanza de semiología general e interpretación de exámenes auxiliares. Lima..
- Martínez Carazo P. C. (2006). *El método de estudio de casos, Estrategia metodológica de la investigación científica. Pensamiento y gestión: revista de la División de Ciencias Administrativas de la Universidad del Norte, ISSN 1657-6276, N° 20, 2006 , págs. 165-193*
- Moncada, J y Gómez, B. (2012). *Tutoría en competencias para el aprendizaje autónomo* (1ª ed.). México.

- Núñez, J. C., González-Pianda, J. A., García, M., González-Pumariega, S., Roces, C., Álvarez, L. y González, M.C. (1998). *Estrategias de aprendizaje, autoconcepto y rendimiento académico*. *Revista Galega de Psicopedagogía*, 7 (10-11), 219-242.
- Pérez, D. (2013). *Aprendizaje Autónomo toma de conciencia de cómo es mi Aprendizaje*. Universidad de Córdoba.
- Príncipe, E. (2015). *En su tesis de maestría en el Método de estudio de casos y comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. "Virgen del Carmen", de Trujillo*. (Tesis de maestría. Universidad Nacional de Trujillo). Recuperado de: <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2979/TESIS%20MAESTRIA%20-%20KARLA%20PRINCIPE%20GONZALES.pdf?sequence=1>
- Quintana, M. (2014). *Aprendizaje autorregulado en los estudiantes de educación superior* (Tesis doctoral, Universidad Iberoamericana Puebla). Recuperado de: [https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/1488/UIAP\\_Celia\\_Quintana.pdf?sequence](https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/1488/UIAP_Celia_Quintana.pdf?sequence)
- Quezada Zevallos, Jenny. (2005). *Retos en la docencia universitaria del Siglo XXI*. *Consensus, ene. /dic. 2005, vol.9, no.10, p.35-48. ISSN 1680-3817*.
- Domingo, J. (2009). *El Aprendizaje Autónomo en Educación Superior*. España: Narcea, S. A. de Ediciones. Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books/about/El\\_aprendizaje\\_aut%C3%B3nomo\\_en\\_Educaci%C3%B3n\\_S.html?id=QwkUtsIqEQC](https://books.google.com.pe/books/about/El_aprendizaje_aut%C3%B3nomo_en_Educaci%C3%B3n_S.html?id=QwkUtsIqEQC)
- Rodríguez, M. & García, E. (2004). *Las estrategias de aprendizaje y sus particularidades en lenguas extranjeras*. Cuba. Recuperado de: <http://www.rieoei.org/deloslectores/965Rodriguez.PDF>
- Sistema Tecnológico de Monterrey. (2008). *Aprendizaje colaborativo. Técnicas docentes*. Recuperado de: [http://www.itesca.edu.mx/documentos/desarrollo\\_academico/metodo\\_aprendizaje\\_colaborativo.pdf](http://www.itesca.edu.mx/documentos/desarrollo_academico/metodo_aprendizaje_colaborativo.pdf)
- Servicio de Innovación Educativa Universidad Politécnica de Madrid. (2008). *El Método de casos. Guías rápidas sobre nuevas tecnología*. Creative Commons. Recuperado de: <http://innovacioneducativa.upm.es/guias/MdC->

Ríos, T, (2012). *Influencia de la autonomía del aprendizaje en la calidad de la formación profesional*. (Tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Recuperado de:

[http://biblioteca.educacion.unmsm.edu.pe/index.php?option=com\\_k2&view=item&id=59:influencia-de-la-autonom%C3%ADa-del-aprendizaje-en-la-calidad-dr%C3%ADos-delgado-%E2%80%942008&Itemid=191](http://biblioteca.educacion.unmsm.edu.pe/index.php?option=com_k2&view=item&id=59:influencia-de-la-autonom%C3%ADa-del-aprendizaje-en-la-calidad-dr%C3%ADos-delgado-%E2%80%942008&Itemid=191)

Universidad Politécnica de Valencia (2006). *El método de caso*. Recuperado de: <http://www.recursosees.uji.es/fichas/fm3.pdf>

Velásquez, D. (2011). *Docencia en la educación superior*. El Salvador. Recuperado de: <http://www.redicces.org.sv/jspui/bitstream/10972/92/1/Docencia%20en%20la%20Educaci%C3%B3n%20Superior.pdf>.



# ANEXOS

## **Anexo 1. Validación del cuestionario para evaluar estrategias de trabajo autónomo**

### **Análisis de fiabilidad**

La validez de un instrumento se refiere al grado en que el instrumento mide aquello que pretende medir. Y la fiabilidad de la consistencia interna del instrumento se puede estimar con el alfa de Cronbach. La medida de la fiabilidad mediante el alfa de Cronbach asume que los ítems medidos en escala tipo Likert) miden un mismo constructo y que están altamente correlacionados. Cuanto más cerca se encuentre el valor del alfa a 1 mayor es la consistencia interna de los ítems analizados. La fiabilidad del cuestionario utilizado en esta investigación es 0,753. Como el valor es mayor a 0.70 se concluye que el instrumento es confiable.

#### **Estadísticos de fiabilidad**

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
,753	20

### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
P1	155,28	188,619	,351	,734
P2	155,10	185,525	,317	,730
P3	155,18	183,520	,254	,727
P4	155,00	182,934	,263	,726
P5	155,04	183,958	,230	,728
P6	155,16	182,226	,312	,724
P7	155,11	183,998	,283	,726
P8	155,05	183,045	,285	,725
P9	155,14	183,666	,252	,727
P10	155,17	181,417	,320	,723
P11	155,20	182,163	,311	,724
P12	155,06	185,132	,296	,740
P13	155,13	180,515	,394	,721
P14	155,14	182,886	,260	,726
P15	155,19	182,433	,299	,725
P16	155,24	181,929	,293	,725
P17	155,15	185,552	,289	,749
P18	155,00	184,509	,222	,728
P19	155,12	182,949	,259	,726
P20	154,96	185,148	,288	,759



## Anexo 2. Cuestionario

### ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES DE 2° DE EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA CESAR ABRAHAM VALLEJO MENDOZA SANTIAGO DE CHUCO, 2015

**Objetivo:** Evaluar las estrategias de aprendizaje autónomo de los estudiantes de educación para el trabajo.

Este cuestionario identifica las estrategias que utilizas más habitualmente. No es un test de inteligencia ni de personalidad.

No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que seas sincero/a en sus respuestas.

Lee detenidamente cada frase e indica marcando con una (X) el grado en que realizas las siguientes acciones en función del siguiente código:

Esencial : 1

Útil : 2

No necesario : 3

Por favor contesta a todos los ítems. El Cuestionario es anónimo marcando con una X dentro del recuadro

N° ítem	ITEMS	E	U	N
I	<b>DIMENSION ESTRATEGIAS DE AMPLIACION</b>			

1	Busco datos, relativos al tema, en Internet			
2	Consulto otros materiales bibliográficos o páginas de Internet que ayude mejor a mis aprendizajes			
3	Completo el estudio con lecturas/trabajos complementarios.			
4	Elaboro una base de datos con toda la información obtenida en el desarrollo del trabajo.			
<b>II</b>	<b>DIMENSION ESTRATEGIAS DE COLABORACION</b>			
5	Intercambio ideas con mis compañeros documentos direcciones de la Web. Que son útiles para el desarrollo de las actividades de aprendizaje			
6	Intercambio resúmenes de los temas con mis compañeros de aula para comprender el tema.			
7	Trabajo en colaboración para resolver un problema o investigar algo			
<b>III</b>	<b>DIEMNSION ESTRATEGIAS DE CONCEPTUALIZACION</b>			
8	Estudio con esquemas, resúmenes y cuadros sinópticos de los contenidos de cada tema			
9	Al iniciar una lectura de un tema, tomo notas que posteriormente me sirven de síntesis de lo leído			
10	Realizo un mapa conceptual con los conceptos más importantes de cada apartado.			
11	Leo y esquematizo los contenidos.			
<b>IV</b>	<b>DIEMNSION ESTRATEGIAS DE PLANIFICACION</b>			
12	Planifica los tiempos y estrategias de su estudio personal			
13	Evalúo el proceso de aprendizaje final.			
14	Reparto el tiempo para el estudio de contenidos y la elaboración de los trabajos de cada tema.			
<b>V</b>	<b>DIEMNSION ESTRATEGIAS DE PREPARACION DE EXAMENES</b>			
15	Cuando hay debate, se tiene en cuenta las aportaciones de los compañeros para realizar la mía			
16	Antes de los exámenes se dedica unos días de repaso para aclarar dudas finales			
17	Realizo una primera lectura rápida y después otra más de tenida con copia o transcripción de lo más relevante			
<b>VI</b>	<b>DIEMNSION ESTRATEGIAS DE PARTICIPACION</b>			
18	Toma notas de las respuestas del profesor a las dudas propias o de los compañeros			
19	Aclaración de las dudas con el profesor en clase o en tutoría			

20	Aprovecho y participo en las clases.				
----	--------------------------------------	--	--	--	--

Cálculo de puntuaciones:

Factor Estrategias de Ampliación:  $\sum (1, 2, 3, 4) / 4$

Factor Estrategias de Colaboración:  $\sum (5, 6, 7, 8) / 4$

Factor Estrategias de Conceptualización:  $\sum (9, 10, 11) / 3$

Factor Estrategias de Planificación:  $\sum (12, 13, 14) / 3$

Factor Estrategias de Preparación de exámenes:  $\sum (15, 16, 17) / 3$

Factor Estrategias de Participación:  $\sum (18, 19, 20) / 3$

### Anexo 3: Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Programa de intervención aplicando el método de casos.	Es un programa educativo orientado al desarrollo de competencias y capacidades, cuya característica principal es el uso de método de casos. Ésta es una estrategia centrada en la investigación del estudiante sobre un caso específico que le ayude a adquirir determinado aprendizaje.	<b>Fundamentación</b>	Fundamentación pedagógica coherente con la metodología del programa.	-Ficha de análisis documental. -Lista de cotejo. -Ficha de observación.
		<b>Programación</b>	Inclusión de las competencias y capacidades de la sumilla de la asignatura. Calendarización de las unidades y las sesiones de acuerdo al modelo educativo de la I.E.E. César A. Vallejo Mendoza.	
		<b>Metodología</b>	Inclusión en el programa de estrategias aplicando el método de casos.  • Utilización de recursos didácticos para la enseñanza de acuerdo a las necesidades de sus estudiantes.	

		<b>Evaluación</b>	Las estrategias y técnicas de evaluación son coherentes con la metodología utilizada en el programa.	
Estrategias de aprendizaje Autónomo	Son las estrategias que permiten evidenciar los comportamientos específicos de los alumnos en relación a las tareas de aprendizaje autónomo, que puede definirse como «modalidad de aprendizaje en la que el estudiante se responsabiliza de la organización de su trabajo y de la adquisición de las diferentes competencias según su propio ritmo, etc. implica asumir la responsabilidad y el control del proceso personal de su aprendizaje.	<b>Estrategias de ampliación</b>	Consulta otros materiales bibliográficos o páginas de Internet que ayude mejor a mis aprendizajes.	Escala de likert
			Elaboro una base de datos con toda la información obtenida en el desarrollo del trabajo.	
			Completar el estudio con lecturas/trabajos complementarios.	
		<b>Estrategias de colaboración</b>	Intercambio ideas con mis compañeros documentos, direcciones de la Web. Que son útiles para el desarrollo de las actividades de aprendizaje	
			Elaboración de resúmenes de cada uno de los temas se integran a las aportaciones hechas por otros compañeros en clase	
			Intercambio de los resúmenes de los temas con los compañeros	
		<b>Estrategias de conceptualización</b>	Estudio con esquemas, resúmenes y cuadros sinópticos de los contenidos de cada tema	
			Inicio de la lectura de un tema, escritura de notas que posteriormente me sirven de síntesis de lo leído	
			Construcción de una síntesis personal de los contenidos	

		<b>Estrategias de planificación</b>	Se realiza por escrito un plan de trabajo, reflejando el tiempo que se dedicará a cada asignatura y la fecha de los exámenes	
			Planificación de los tiempos y estrategias de estudio	
			Evaluación del proceso de aprendizaje final	
		<b>Estrategias de preparación para exámenes.</b>	Lectura de todo el material de la asignatura y hago una selección de los puntos más importantes para trabajarlos	
			Cuando hay debate, se tiene en cuenta las aportaciones de los compañeros para realizar la mía	
			Antes de los exámenes se dedica unos días de repaso para aclarar dudas finales	
		<b>Estrategias de participación</b>	Toma de notas de las respuestas del profesor a las dudas propias o de los compañeros	
			Anotación de las dudas para consultar las más a fondo en una segunda lectura	
			Aclaración de las dudas con el profesor en clase o en tutoría	





#### Anexo 4. Matriz de consistencia

Título de tesis	Enunciado del problema	Objetivos	Tipo y nivel de la investigación	Universo o Población	Variables
<p>IMPLEMENTACIÓN DE UN PROGRAMA DE INTERVENCIÓN APLICANDO EL MÉTODO DE CASOS PARA MEJORAR LAS ESTRATEGIAS DEL APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN</p>	<p>La implementación de un programa de intervención aplicando el método de casos mejora las estrategias del aprendizaje autónomo de los estudiantes en educación para el trabajo de la</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Demostrar que la implementación de un programa de intervención aplicando el método de casos mejora las estrategias del aprendizaje autónomo de los estudiantes en educación para el trabajo de la I.E.E. César Abraham Vallejo Mendoza de Santiago de Chuco, 2015?</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> <b>Evaluar</b> las estrategias del aprendizaje autónomo respecto a la dimensión de <b>ampliación</b> en los estudiantes de educación para el trabajo, antes y después de la aplicación del programa de intervención. <b>Evaluar</b> las estrategias del aprendizaje autónomo respecto a la dimensión de <b>colaboración</b> en los estudiantes de educación para el trabajo, antes y después de la aplicación del programa de intervención. <b>Evaluar</b> las estrategias del aprendizaje autónomo respecto a la dimensión de <b>conceptualización</b> en los estudiantes de educación para el trabajo de la I.E.E. César Abraham Vallejo Mendoza de Santiago de Chuco 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención. <b>Evaluar</b> las estrategias del aprendizaje autónomo respecto a la dimensión de <b>planificación</b> en los estudiantes de educación para el trabajo de la I.E.E.</p>	<p><b>Tipo:</b> Cuasi-experimental.  <b>Nivel:</b> Cuantitativo  <b>Diseño:</b> Experimental</p>	<p>Lo constituyen todos los estudiantes de educación para el trabajo del 2° del nivel secundario de la I.E.E. César Abraham Vallejo Mendoza en este año, 2015.  A su vez, la muestra ha sido especificada en dos secciones “A” y “B” con 30 estudiantes ,15 por cada sección.</p>	<p><b>Variable dependiente:</b> Estrategias de aprendizaje autónomo  <b>Variable independiente</b> Programa de intervención basado en método de casos.</p>

<p>LOS ESTUDIANTES DE 2° “A” DE EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA CESAR ABRAHAM VALLEJO MENDOZA DE SANTIAGO DE CHUCO, 2015</p>	<p>I.E.E. César Abraham Vallejo Mendoza de Santiago de Chuco, 2015?</p>	<p>Cesar A. Vallejo Mendoza de Santiago de Chuco 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención.</p> <p><b>Evaluar</b> las estrategias del aprendizaje autónomo respecto a la dimensión de <b>preparación de exámenes</b> en los estudiantes de educación para el trabajo de la I.E.E Cesar Abraham Vallejo Mendoza de Santiago de Chuco 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención.</p> <p><b>Evaluar</b> las estrategias de aprendizaje autónomo respecto a la dimensión de <b>participación</b> de los estudiantes en educación para el trabajo de la I.E.E Cesar Abraham Vallejo Mendoza de Santiago de Chuco 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención</p> <p>Diseñar e implementar un programa de intervención aplicando el método de casos para mejorar las estrategias del aprendizaje autónomo en estudiantes de educación para el trabajo de la I.E.E Cesar Abraham Vallejo Mendoza de Santiago de Chuco 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención</p> <p>Evaluar las estrategias del aprendizaje autónomo en los estudiantes de educación para el trabajo de la I.E.E Cesar Abraham Vallejo Mendoza de Santiago de Chuco 2015, antes y después de la aplicación del programa de intervención.</p>			
--	---	--	--	--	--

## **Anexo 5: Programa de intervención basado en el método de casos**

### **I. Datos informativos**

1.1 DREL	: La Libertad
1.2 UGEL	: Santiago de Chuco
1.3 Institución educativa Emblemática	: Cesar Abraham Vallejo Mendoza
1.4 Denominación de la asignatura	: Educación para el trabajo en Producción Agropecuaria
1.5 Naturaleza de la asignatura	: Obligatoria- Práctico
1.6 Nivel de estudios	: Secundario
1.7 Bimestres	: 2
1.8. Horas semanales	: 2 – 1Teórica y 1 práctica
1.9 Docente titular	: Lic. Andrés Glicerio Burgos Puentes <a href="mailto:andres3_60@hotmail.com">andres3_60@hotmail.com</a>

### **II. Fundamentación**

El aprendizaje es el proceso mediante el cual se integran nuevos conocimientos, habilidades y actitudes para conseguir cambios o mejoras de conducta. Por lo tanto, el aprendizaje es una acción, que toma el conocimiento como input y genera nuevo conocimiento.

El presente programa se da relevancia al significado e importancia de las metodologías activas para promover el aprendizaje autónomo. De esta manera éste puede convertirse en un factor clave del éxito de un programa, fomentando la responsabilidad y compromiso de atender a las propias necesidades de aprendizaje desarrollando y cultivando habilidades para dirigir su propio aprendizaje autónomo.

### III. Competencia

Comprende la importancia de educación para el trabajo en la Producción Agropecuaria adquiriendo conocimientos teóricos y prácticos sobre la producción de hortalizas que le permiten obtener una visión completa en la producción hidropónica pudiendo explicar la forma técnica de producir a la población estudiantil y población en general.

### IV. Capacidades

4.1 Analiza los principios de mercado para la producción de hortalizas hidropónicas

4.2 Organiza la forma de producción de hortalizas para venta al mercado

### V. Programación

Unidades de Aprendizaje	Capacidades	CONTENIDOS
<b>Unidad I</b>	<b>1.1</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Finalidades económicas y sociales de una empresa agrícola</li><li>• Identificación de Mercados locales</li><li>• Clasificación botánica de las hortalizas</li><li>• Clasificación de hortalizas por la parte comestible.</li><li>• Técnicas para la producción de lechuga hidropónica</li></ul>
<b>Unidad II</b>	<b>2.1</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Utilización de material de reciclaje para producir lechugas hidropónicas</li><li>• Labores culturales</li><li>• Sanidad vegetal</li><li>• Riegos</li><li>• Cosecha y post cosecha</li><li>• Comercialización</li></ul>

## **VI. Metodología**

La metodología se concretará a través de la propuesta de actividades basado en problemas, método de casos, lluvia de ideas, método de proyectos, diálogo, debates, organizadores del conocimiento, exposición activa, análisis y discusión de equipos que conecten los contenidos con la realidad contextualizada para potenciar en los estudiantes el desarrollo de sus capacidades.

## **VII. Evaluación**

La evaluación de la asignatura es integral y holística, integrada a cada unidad de aprendizaje, en función de los resultados de las actividades desarrolladas por el estudiante.

## Anexos 6. Sesiones de aprendizaje

### INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA CESAR A. VALLEJO MENDOZA

Sesiones  
1 y 2

#### 1. DATOS GENERALES:

- 1.1 Institución educativa : Emblemática Cesar Abraham Vallejo Mendoza  
 1.2 Área : Educación Para el Trabajo  
 1.3 Especialidad : Producción agropecuaria  
 1.4 Grado : 2°  
 1.5 Secciones : A y B  
 1.6 Nivel : Secundario  
 1.7 Horas pedagógicas : 2 semanal  
 1.8 Docente : Andrés Burgos Paredes  
 1.9 Fecha : 06 /07/15

2. **Título de la sesión:** Finalidades económicas y sociales de una empresa agrícola

#### 3. secuencia didáctica y metodología en la sesión de aprendizaje

SECUENCIA	METODOLOGIA	RECURSOS DIDÁCTICOS	TIEMPO MINUTOS
Inicio	Se inicia, motivando a los estudiantes sobre los tipos de empresas Agrícolas existentes en la localidad	Plumones y pizarra acrílica	10
Desarrollo	<p><b>El docente expone y dialoga siguiendo la secuencia del material didáctico separata que tienen los estudiantes</b></p> <p><b>Temas:</b></p> <p>Concepto de empresa</p> <p>Tipos de empresas</p> <p>Empresas agrícolas</p> <p>Empresas aisladas o cerradas</p> <p>Redes de empresas o empresas de lazo abierto</p> <p>Clasificación de las empresas</p> <p>Empresas del sector primario</p> <p>Empresas del sector secundario</p>	Separata del contenido de las sesiones	35
<b>Total del tiempo</b>			<b>45</b>
<b>Nombre de la Sesión: Clasificación de las empresas Sesión N° 02 Fecha: 06 /07/15</b>			
SECUENCIA	PROCESOS PEDAGOGICOS	RECURSOS DIDÁCTICOS	TIEMPO MINUTOS
Inicio	Se continua la sesión de aprendizaje siguiendo la secuencia	Plumones y pizarra acrílica	

Desarrollo	<b>El docente expone y dialoga</b> Empresas del sector terciario Empresas del sector cuaternario Desarrollo de un cuestionado de preguntas por los estudiantes	Cuaderno de apuntes	30
	<b><u>Desarrollo de preguntas</u></b>	Cuestionario de preguntas	10
Cierre	<b>Se recomienda leer el material y analizar la sesiones 1 y 2</b>		5
<b>Total del tiempo</b>			<b>45</b>

5 **RECURSOS MATERIALES PARA EL ALUMNO:** Separatas del tema

6 **BIBLIOGRAFIA:**

**Para el docente:**

Libro de empresas

---

**Lic. Walter Feder Enríquez Felipe**  
Director

---

**Prof. Eider Cortez Cerna**  
Sub. Director de áreas Técnicas

---

**Andrés G. Burgos Paredes**  
Profesor de Agropecuaria



DESARROLLAR EL CUESTIONARIO DE PREGUNTAS

---

**Nombres y Apellidos:**

**Sección:**

**Área:**

**Fecha:**

Estimado estudiante contesta correctamente preguntas:

- 
1. ¿Qué es una empresa?.....
  2. ¿Cuál es la finalidad económica externa?.....
  3. ¿Cuál es la finalidad interna?.....
  4. ¿Porque es una empresa de lazo cerrado?.....
  5. ¿Qué son las empresas de servicio?.....
  6. ¿Cuál es su función de las empresas industriales?.....
  7. ¿Qué función cumplan las empresas comerciales?.....
  8. ¿Qué función cumplen las empresas locales?.....
  9. ¿Cómo funcionan las empresas nacionales?.....
  10. ¿Qué función cumplen las empresas especialistas?.....
  11. ¿Qué es una empresa agrícola?.....

**Trabajo asignado:** Elaborar un mapa conceptual de los tipos de empresas y presentar en la próxima sesión de aprendizaje.

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA CESAR A. VALLEJO MENDOZA**

**1. DATOS GENERALES:**

**Sesiones  
3 y 4**

- 1.1 Institución educativa : Emblemática Cesar Abraham Vallejo Mendoza
- 1.2 Área : Educación Para el Trabajo
- 1.3 Especialidad : Producción agropecuaria
- 1.4 Grado : 2°
- 1.5 Secciones : A y B
- 1.6 Nivel : Secundario
- 1.7 Horas pedagógicas : 2 semanal
- 1.8 Docente : Andrés Burgos Paredes
- 1.9 Fecha : **13/07/15**

**2. Título de la sesión: identificación de Mercados locales y Producción de hortalizas**

**3. secuencia didáctica y metodología en la sesión de aprendizaje**

SECUENCIA	METODOLOGIA	RECURSOS DIDÁCTICOS	TIEMPO MINUTOS
Inicio	El docente Se inicia, motivando a los estudiantes la importancia de conocer los mercados en nuestra localidad	Plumones y pizarra acrílica	10
Desarrollo	<b>El docente expone y dialoga con los estudiante</b> <b>Temas:</b> Definición de mercado Estudiantes lluvias de ideas Identificación de mercados comerciales en nuestra localidad, regional y nacional. Tipos de productos de la zona que se venden en los mercados de la localidad	Separata del contenido de las sesiones	28
		El estudiante toma notas en su cuaderno	7
<b>Total del tiempo</b>			<b>45</b>
<b>Nombre de la Sesión: Horticultura Sesión N° 04 Fecha: 13 /07/15</b>			
SECUENCIA	PROCESOS PEDAGOGICOS	RECURSOS DIDÁCTICOS	TIEMPO MINUTOS
Inicio	Se da inicio la sesión de aprendizaje motivando a los estudiantes la importancia de producir hortalizas hidropónicas utilizando envases de plástico de bebidas gaseosas como contenedores	Plumones y pizarra acrílica	5
	<b>El docente expone y dialoga</b> Tema: Hidroponía Elementos nutritivos para la planta de lechuga Almacigo Tipo de gua que se utilizara en la producción de lechuga Reciclaje de envases de bebidas gaseosas	Separata del contenido de las sesiones	

Desarrollo	Dimensión del envases o contenedor para la lechuga Trasplante Cuidados Horticultura Historia de la horticultura Importancia, económica y alimentaria <u><b>Preguntas a los estudiantes</b></u> ¿Qué es hidroponía? ¿Que es el almacigo? ¿Porque las hortalizas son económicas? ¿Qué tipos de alimentos son las hortalizas?	El estudiante toma notas en su cuaderno	35
Cierre	Se recomienda leer la separata del contenido		5
<b>Total del tiempo</b>			<b>45</b>

**4. Recursos materiales:** separatas del tema

**5. Bibliografía:**

**Para el docente:**

Biblioteca agrícola

---

Lic. WálterFeder Enríquez Felipe  
Director

---

Prof. Eider Cortez Cerna  
Sub. Director de áreas Técnicas

---

Andrés G. Burgos Paredes  
Profesor de Agropecuaria

**DESARROLLAR EL CUESTIONARIO DE PREGUNTAS**

**Nombres y Apellidos:**

**Sección:**

**Área:**

**Fecha:**

Estimado estudiante contesta correctamente preguntas:

1. ¿Qué es el agua?.....
2. ¿Qué es hidroponía ?.....
3. ¿Cuáles son los elementos que se utiliza en hidroponía ?.....
4. ¿Tipos de suelos para hacer un almacigo?.....
5. ¿Porque no pueden ser absorbidos los compuestos inorgánicos? .....
6. ¿Que contiene la materia orgánica?.....
7. ¿Cuál es la procedencia de la materia orgánica?.....
8. Que estudia la horticultura?.....
9. ¿Cuándo se originó la horticultura en el Perú?.....
10. ¿Porque las hortalizas son económicas?.....
11. ¿Qué tipos de alimentos son las hortalizas?.....
12. ¿Cómo es el control de plagas y enfermedades?.....
13. ¿Qué actividades se realizan en hidroponía ?.....

**Trabajo colaborativo asignado:** Recolectar envases grandes de bebidas gaseosas, recortar los envases a la medida de 15 centímetros de altura, recortar el tecnopor para colar en la parte de encima y hacer un hueco del diámetro de un plumón grande; presentar en la siguiente sesión de aprendizaje.

**Fotografía N° 01. Evidencia del trabajo en la sesión de aprendizaje**



Lic. Andrés G. Burgos Paredes  
Docente de Ed. Agropecuaria



## INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA CESAR A. VALLEJO MENDOZA

### 1. DATOS GENERALES:

- 1.1 Institución educativa : Emblemática Cesar Abraham Vallejo Mendoza  
 1.2 Área : Educación Para el Trabajo  
 1.3 Especialidad : Producción agropecuaria  
 1.4 Grado : 2°  
 1.5 Secciones : A y B  
 1.6 Nivel : Secundario  
 1.7 Horas pedagógicas : 2 semanal  
 1.8 Docente : Andrés Burgos Paredes  
 1.9 Fecha : **20 /07/15**

**Sesiones**  
**5 y 6**

### 2. Título de la sesión: Criterios para la producción y clasificación botánica de las hortalizas

### 3. secuencia didáctica y metodología en la sesión de aprendizaje

SECUENCIA	METODOLOGIA	RECURSOS DIDÁCTICOS	TIEMPO MINUTOS
Inicio	El docente da inicio a la sesión de clase motivando los criterios para producir hortalizas de los diferentes tipos	Plumones y pizarra acrílica	5
Desarrollo	<p><b>El docente expone y dialoga con los estudiante</b>  <b>Temas:</b>                      Espacio adecuado para la producción de hortalizas, disponer de material de reciclaje envases de bebidas gaseosas del tamaño grande.                      Tipos de hortalizas por su origen, nativas y exóticas.                      Por la parte comestible, de hojas, flores, frutos, bulbo.                      Herramientas utilizar, cuchillo tijeras y plástico</p> <p><b>Preguntas a los estudiantes</b>                      ¿Cómo producir hortalizas hidropónicas?                      ¿Qué son los micronutrientes?                      ¿Qué tipo de agua debe ser para regar las hortalizas?                      ¿Cuál es el clima ideal para el cultivo de lechuga?                      ¿Qué tiempo deben permanecer en contenedor la lechuga?</p>	<p>El estudiante toma notas en su cuaderno de apuntes</p> <p>El estudiante contesta las preguntas</p>	<p>30</p> <p>10</p>
<b>Total del tiempo</b>			<b>45</b>
<b>Nombre de la Sesión: Clasificación botánica de las hortalizas Sesión N° 06 Fecha: 20 /07/15</b>			
SECUENCIA	PROCESOS PEDAGOGICOS	RECURSOS DIDÁCTICOS	TIEMPO MINUTOS
Inicio	Se continúa la sesión motivando la importancia de la clasificación de las hortalizas y Producción de lechuga hidropónica.	Plumones y pizarra acrílica	5

Desarrollo	<b>El docente expone y dialoga</b> <b>Clasificación botánica</b> Familia liliáceas Familia quenopodiáceas Familia leguminosas Familia umbíferas Familia compuestas Familia solanáceas Familia cucurbitáceas Desarrollo de cuestionario de preguntas	El estudiante toma notas en su cuaderno	10
	<b>Practica grupal</b> Los estudiantes presentan su material reciclado de bebidas gaseosas, recortadas acorde a su mediada de 20 centímetros lista para realizar el trasplante de la lechuga. Preparación del agua con nutrientes y llenado al contenedor. Trasplante de la lechuga		25
Cierre	Se recomienda visitar la plantación de lechuga		5
<b>Total del tiempo</b>			<b>45</b>

**4.- Recursos materiales para el estudiante:** Separatas del tema

**5.- BIBLIOGRAFIA:**

**PARA EL DOCENTE:**

Libro cultivo de hortalizas orgánicas e hidropónicas

---

Lic. Wálter Feder Enríquez Felipe  
 Director

---

Prof. Eider Cortez Cerna  
 Sub. Director de áreas Técnicas

---

Andrés G. Burgos Paredes  
 Profesor de Agropecuaria

DESARROLLAR EL CUESTIONARIO DE PREGUNTAS

---

Nombres y Apellidos:

**Sección:**

**Área:**

**Fecha:**

Estimado, escribir el nombre científico de las hortalizas:

1. Lechuga.....
2. Zanahoria.....
3. Coliflor.....
4. Repollo.....
5. Tomate.....
6. Cebolla.....
7. Rabanito.....
8. Betarraga.....
9. Espinaca.....
10. Maca.....

**CONTESTA EN FORMA CORRECTA LAS PREGUNTAS:**

11. ¿Para qué sirve un biohuerto?.....
12. ¿Qué es un almacigo?.....
13. ¿Qué tipo de elementos se utiliza en hidroponía?.....
14. ¿Qué es el sustrato?.....
15. ¿Qué elementos contienen las hortalizas que consumimos?.....

**ESCRIBIR EL NOMBRE COMÚN DE LAS SIGUIENTES HORTALIZAS**

16. Brassica oleracea variedad botrytis.....
17. Pisum sativum.....
18. Lycopersicon esculentum.....
19. Lepidium meyenii.....
20. Spinaceaoleracea.....

**Trabajo grupal asignado,** hacer un mapa conceptual de los nombres científicos de las hortalizas que se encuentran en el cuestionario de preguntas y presentar en la próxima sesión de aprendizaje.



**Fotografía N° 03 llenado del agua con micro elementos y trasplante de lechuga**



**Fotografía N° 05 lechuga trasplantada con lechuga**





Inicio	Se continua la sesión motivando la importancia de las labores culturales en el cultivo de lechuga hidropónica	Plumones y pizarra acrílica	5
Desarrollo	El docente conduce la práctica del cultivo de hortalizas, los estudiantes manejan adecuadamente las herramientas en la producción de lechuga hidropónica cultivada en contenedores de plástico. Los estudiantes divididos en 4 grupos de 5 evalúan el desarrollo o estado del cultivo de lechuga y describen el crecimiento y presentan cada una su evaluación de sus plantas al docente.	El estudiante toma notas en su cuaderno	35
Cierre	Se recomienda visitar el cultivo de lechugas		5
<b>Total del tiempo</b>			<b>45</b>

**4. Recursos materiales para el estudiante:** practica en cultivo de lechuga hidropónica

**5 Bibliografía:**

**Para el docente:**

Libro cultivos de hortalizas

Lap top

CDs

---

Lic. WálterFeder Enríquez Felipe  
Director

---

Prof. Eider Cortez Cerna  
Sub. Director de áreas Técnicas

---

Andrés G. Burgos Paredes  
Profesor de Agropecuaria

## DESARROLLAR EL CUESTIONARIO DE PREGUNTAS

---

**Nombres y Apellidos:**

**Sección:**

**Área:**

**Fecha:**

**Estimado estudiante escribe ejemplos de hortalizas**

---

1. **Hortalizas de hojas:** .....
2. **Hortalizas de tallo:** .....
3. **Hortalizas de frutos:** .....
4. **Hortalizas de raíz:** .....
5. **Hortalizas de bulbo:** .....
6. **Hortalizas de flor:** .....
7. **Las hortalizas nativas:** .....
8. **Las hortalizas exóticas:** .....

**Trabajo asignado al estudiante individual para presentar en la próxima sesión de aprendizaje**

Hacer un mapa mental de las hortalizas de hojas

Hacer una red semántica de las hortalizas de raíz

Hacer un mapa conceptual de las hortalizas de fruto

Hacer un resumen las hortalizas nativas y exóticas; escribir las palabras claves

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA CESAR A. VALLEJO MENDOZA**

**1. DATOS GENERALES:**

**Sesiones  
9 y 10**

- 1.1 Institución educativa : Emblemática Cesar Abraham Vallejo Mendoza
- 1.2 Área : Educación Para el Trabajo
- 1.3 Especialidad : Producción agropecuaria
- 1.4 Grado : 2°
- 1.5 Secciones : A y B
- 1.6 Nivel : Secundario
- 1.7 Horas pedagógicas : 2 semanal
- 1.8 Docente : Andrés Burgos Paredes
- 1.9 Fecha : **03 /08/15**

**2. Título de la sesión: Labores Culturales**

**3. Secuencia didáctica y metodología en la sesión de aprendizaje**

SECUENCIA	PROCESOS PEDAGOGICOS	RECURSOS DIDÁCTICOS	TIEMPO MINUTOS
Inicio	Se inicia la sesión de aprendizaje motivando a los estudiantes sobre la importancia de las labores culturales en el cultivo de lechuga hidropónica	Plumones y pizarra acrílica	5
Desarrollo	El docente expone y dialoga con los estudiante	El estudiante toma notas en su cuaderno	30
	<b>Temas:</b> Malezas en el cultivo de lechuga orgánica Tipos de maleza  Desahije Riegos		5
Se recomienda verificar algunas plagas que pueda existir en el cultivo de lechuga			5
<b>Total del tiempo</b>			<b>45</b>
<b>Nombre de la Sesión: Practica N° 10      Fecha: 03/08/15</b>			
SECUENCIA	PROCESOS PEDAGOGICOS	RECURSOS DIDÁCTICOS	TIEMPO MINUTOS
Inicio	Se continua la sesión de aprendizaje motivando la importancia de producir hortalizas sanas libres de enfermedades	Plumones y pizarra acrílica	5
Desarrollo	El docente conduce a la práctica a los estudiantes para realizar riegos en la producción de hortalizas y evaluar su crecimiento	Lugar demostrativo	40
Cierre	Se recomienda hacer riegos en la tardes		5
<b>Total del tiempo</b>			<b>45</b>

**4. Recursos materiales para el estudiante:** Separatas del tema

**5. Bibliografía:**

**Para el docente:**

Libro de hortalizas

---

Lic. Wálter Feder Enríquez Felipe  
Director

---

Prof. Eider Cortez Cerna  
Sub. Director de áreas Técnicas

---

Andrés G. Burgos Paredes  
Profesor de Agropecuaria

**Nombres y Apellidos:**

**Sección:**

**Área:**

**Fecha:**

**Estimado estudiante contesta en forma correcta las preguntas marcando con una X.**

N°	PREGUNTAS	SI	NO
01	Sabes preparar el sustrato para producir lechuga hidropónica		
02	Cuál es la fórmula de preparación del sustrato		
03	Sabes hacer almacenamiento de lechuga		
04	Conoces las plagas que atacan a las hortalizas		
05	Sabes el trasplante de lechuga		
06	Reconoces algunas plagas que atacan las hortalizas		
07	Conoces el tipo de agua de riego para hortalizas		
08	Conoces los distanciamientos entre plantas de lechuga		
09	Conoces cuales son las hortalizas que hace siembra directa		
10	Sabes hacer control fitosanitario en la hortalizas		
11	Conoces las principales plagas de las hortalizas		
12	Conoces las principales enfermedades en las hortalizas		

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA CESAR A. VALLEJO MENDOZA**

**Sesiones  
11 y 12**

**1. DATOS GENERALES:**

- 1.1 Institución educativa : Emblemática Cesar Abraham Vallejo Mendoza
- 1.2 Área : Educación Para el Trabajo
- 1.3 Especialidad : Producción agropecuaria
- 1.4 Grado : 2°
- 1.5 Secciones : A y B
- 1.6 Nivel : Secundario
- 1.7 Horas pedagógicas: 2 semanal
- 1.8 Docente : Andrés Burgos Paredes
- 1.9 Fecha : **10 /08/15**

**2. Título de la sesión: Sanidad vegetal**

**3. Secuencia didáctica y metodología en la sesión de aprendizaje**

SECUENCIA	PROCESOS PEDAGOGICOS	RECURSOS DIDÁCTICOS	TIEMPO MINUTOS
Inicio	Se motiva la importancia del control de plagas y enfermedades en las hortalizas	Plumones y pizarra acrílica	5
Desarrollo	<b>Se expone:</b> Plagas potenciales Plagas migratorias Plagas ocasionales Plagas permanentes Gusano de tierra Mosca minadora Caracoles y babosas Pulga saltona Lorito verde	El estudiante toma notas en su cuaderno	30
			5
<b>Total del tiempo</b>			<b>45</b>
<b>Nombre de la sesión: Riegos N° 12</b>		<b>Fecha: 10/08/15</b>	
SECUENCIA	PROCESOS PEDAGOGICOS	RECURSOS DIDÁCTICOS	TIEMPO MINUTOS
Inicio	Se continua la sesión motivando la importancia del riego en las hortalizas	Plumones y pizarra acrílica	5
Desarrollo	El docente conduce la práctica de campo, los estudiantes hacen labores propias del cultivo aplicando la técnica adecuada en riegos en cada una de sus parcelas con cultivo de lechuga orgánica	Parcela demostrativa	35
Cierre	Se recomienda hacer riegos en la tardes		5
<b>Total del tiempo</b>			<b>45</b>



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA CESAR A. VALLEJO MENDOZA**

**Nombres y Apellidos:**

**Sección:**

**Área:**

**Estimado estudiante realizar las tareas asignadas y presentar en la siguiente sesión de aprendizaje**

1. Escribir las con tus propias palabras las plagas potenciales
2. Hacer un mapa mental de las plagas migratorias
3. Hacer una red semántica de las plagas ocasionales
4. Hacer un mapa conceptual de las plagas permanentes
5. Hacer un resumen de las principales plagas de las hortalizas y escribir las palabras claves.

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA CESAR A. VALLEJO MENDOZA**

**1. DATOS GENERALES:**

- 1.1 Institución educativa : Emblemática Cesar Abraham Vallejo Mendoza
- 1.2 Área : Educación Para el Trabajo
- 1.3 Especialidad : Producción agropecuaria
- 1.4 Grado : 2°
- 1.5 Secciones : A y B
- 1.6 Nivel : Secundario
- 1.7 Horas pedagógicas : 2 semanal
- 1.8 Docente : Andrés Burgos Paredes
- 1.9 Fecha : **28 /08/15**

**Sesiones  
13 y 14**

**2. Título de la sesión: Cosecha y post cosecha**

**3. Secuencia didáctica y metodología en la sesión de aprendizaje**

SECUENCIA	METODOLOGIA	RECURSOS DIDÁCTICOS	TIEMPO MINUTOS
Inicio	Se motiva a los estudiantes la importancia de la cosecha y comercialización de lechuga hidropónica	Plumones y pizarra acrílica	5
Desarrollo	<b>El docente expone: Temas: Importancia de la cosecha y venta de lechuga Práctica por estudiantes en su cultivo de lechuga hidropónica</b>	El estudiante aplica los conocimientos adquiridos para su practica	45
<b>Total del tiempo</b>			<b>45</b>
<b>Nombre de la sesión: Cosecha N° 14</b>		<b>Fecha: 28/08/15</b>	
SECUENCIA	METODOLOGIA	RECURSOS DIDÁCTICOS	TIEMPO MINUTOS
Inicio	Se continúa la sesión motivando la importancia del riego en las hortalizas	Plumones y pizarra acrílica	5
Desarrollo	<b>PRACTICA El docente conduce, los estudiantes realizan cosecha de lechugas hidropónicas y orgánicas aplicando los criterios técnicos propias de esta labor aprendidas durante la sesiones de aprendizaje.</b>	Cultivos de lechuga	40
Cierre	Se recomienda hacer riegos en la tardes		5
<b>Total del tiempo</b>			<b>45</b>

**4. RECURSOS MATERIALES:** Separatas del tema

**5. BIBLIOGRAFIA:**

**PARA EL DOCENTE:**

Libro de cultivo de hortalizas

\_\_\_\_\_  
Lic. WálterFeder Enríquez Felipe  
Director

\_\_\_\_\_  
Prof. Eider Cortez Cerna  
Sub. Director de áreas Técnicas

\_\_\_\_\_  
Andrés G. Burgos Paredes  
Profesor de Agropecuaria

### **Desarrollo de la actividad final.**

El docente conduce a los estudiantes para realizar la cosecha de lechugas hidropónicas, aplicando los criterios técnicos propios de esta actividad, aprendidos durante las sesiones de aprendizaje autónomo, se adjunta fotografías de la evidencia

### **Actividades a realizar por los estudiantes de 2° “A” en educación para el trabajo - agropecuaria**

- Aplica las técnicas de cosecha y post cosecha
- Comercializar el producto cosechado al mercado local

### **FOTOGRAFIA DE LECHUGAS HIDROPONICAS PRODUCTO FINAL.**



## FOTOGRAFÍAS DEL RESULTADO FINAL



## EXPOSICIÓN EN LA FERIA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA, PRIMERA FACE A NIVEL PROVINCIAL



**TRABAJO REALIZADO POR ESTUDIANTES DE EDUCACION PARA EL TRABAJO DE LA I.E.E CÉSAR A, VALLEJO MENDOZA SANTIAGO DE CHUCO.**



