



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

**DIFERENCIA DEL DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL
ENTRE LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DEL NIVEL INICIAL DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1GG2 VILLA SAN LUIS Y LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA 1° DE AGOSTO N° 1688 DEL
DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE-2018.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN EDUCACIÓN INICIAL**

AUTORA: LINA MERCEDES JIMENEZ JUAREZ

ASESORA. Dra. GRACIELA PEREZ MORAN

CHIMBOTE – PERÚ

2018

JURADO EVALUADOR

Pbro. Dr. Segundo Díaz Flores

Presidente

Mgr. Sofia Carhuanina Calahuala

Secretaria

Dra. Lita Jiménez López

Miembro

DEDICATORIA

Dedicar este trabajo de investigación a los docentes de educación inicial ya que en sus manos tenemos la noble misión de formar el hombre del mañana, a los niños y niñas de la Instituciones en donde se realizó la investigación y finalmente dedico a todos los docentes de educación inicial que a pesar de las necesidades que se pasa en el aula genera ideas y estrategias para desarrollar las actividades con los niños y niñas.

A mi Familia, quienes con su aliento y comprensión me animaron a seguir adelante, a mi esposo por su apoyo en los momentos más decisivos de esta carrera.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por darme las fuerzas necesarias para asumir retos, a los niños y niñas de las I.I.EE. quienes me cedieron los espacios para desarrollar este trabajo de investigación, a todas las personas que contribuyeron para cumplir con la tesis.

Resumen

La presente tesis: tuvo como objetivo general: Determinar la diferencia del de desarrollo del lenguaje oral entre los niños de 5 años del nivel inicial de la institución educativa N° 1gg2 Villa San Luis y de la institución educativa 1° de Agosto N° 1688 del distrito de Nuevo Chimbote-2018. Así mismo la investigación fue de tipo descriptivo, alcanzando un nivel cuantitativo, del mismo modo su diseño fue No experimental; es decir se aplicó el instrumento en este caso el TEST de evaluación del lenguaje oral a 17 los niños de 5 años de la Institución educativa 1° de agosto N° 1688 y a 20 niños de 5 años de la institución educativa 1gg2 Villa San Luis ubicados en el distrito de nuevo Chimbote, del mismo modo para el procesamiento de los datos se aplicó el Excel office 2013, en donde se arribó a las siguientes conclusiones: en relación a la discriminación auditiva, los niños de la I.E: IGG” Villa San Luis obtuvieron un 25,00% (5) niños/as obtuvieron un nivel Medio Alto, y los niños de la I.E: 1° de Agosto obtuvieron 35%, (6) niños ubicándose en un nivel Medio. Del mismo modo con relación a la diferencia del lenguaje oral el mayor porcentaje obtenido fueron los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E: IGG” Villa San Luis con el 30,00% (6) niños/as ubicándose en el nivel Muy Alto y Alto, y los niños de la I.E: 1° de Agosto obtuvieron 29%, (5) del mismo modo ubicándose en un nivel muy alto, nivel alto y medio Alto respectivamente con el mismo porcentaje.

Palabras clave. Diferencia del lenguaje oral, niños de 5 años

Abstract

The present thesis has as its general objective: To determine the difference of the development of oral language among children of 5 years of the initial level of the educational institution N ° 1gg2 Villa San Luis and of the educational institution August 1st N ° 1688 district of Nuevo Chimbote-2018. Likewise, the research was of a descriptive type, reaching a quantitative level, in the same way its design was not experimental; that is, the instrument was applied in this case the Oral Language Assessment TEST to 17 children of 5 years of the educational institution August 1 No. 1688 and 20 children of 5 years of the educational institution 1gg2 Villa San Luis located in the district of Chimbote again, in the same way for the processing of the data was applied the Excel office 2013, where the following conclusions were reached: in relation to the auditory discrimination, the children of the IE: IGG "Villa San Luis obtained 25.00% (5) children obtained a High Medium level, and the children of EI: August 1 obtained 35%, (6) children located in a Medium level. Similarly, in relation to the difference of oral language, the highest percentage obtained were children of 5 years of initial level of EI: IGG "Villa San Luis with 30.00% (6) children located in the Very High and High level, and the children of EI: August 1 obtained 29%, (5) in the same way, placing themselves at a very high level, high and medium High respectively with the same percentage.

Keywords. Difference of oral language, children of 5 years

Contenido

CARÁTULA.....	i
JURADO EVALUADOR.....	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
Resumen.....	v
Abstract.....	vi
Contenido.....	vii
Índice de Figura	x
Índice de tablas	xi
Introducción.....	1
II. Revisión de literatura	7
2.1. Antecedentes.....	7
2.2. Bases teóricas de la investigación.....	12
2.2.1. El Lenguaje	12
2.2.2. El desarrollo del lenguaje.....	13
2.2.2.1. Periodo pre lingüístico	14

2.2.2.1. Periodo Lingüístico	14
2.2.3. El proceso del desarrollo del lenguaje	15
2.2.4. Requerimientos básicos para el desarrollo del lenguaje oral	16
2.2.5. Elementos básicos para el desarrollo del lenguaje.....	18
2.2.6. Teoría de la información.....	19
2.2.7. La comunicación.....	20
2.2.7.1. La comunicación no verbal	21
2.2.7.2. Comunicación verbal	21
Hipótesis (No se considera)	22
IV. Metodología.....	23
4.1 Diseño de la investigación	23
4.2 Población y muestra.....	25
4.2.1. Población.	25
4.2.2. Muestra	25
4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores.....	27
4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
4.4.1. La Observación:.....	28
4.4.2.- Lista de Cotejo:.....	29
4.5 Plan de análisis.....	29

4.6 Matriz de consistencia	34
4.7 Principios éticos	35
V. Resultados	37
5.1 Resultados	37
5.2 Análisis de resultados.....	47
VI. Conclusiones.....	53
Aspectos complementarios	55
Referencias bibliográficas.....	56
Anexos	60

Índice de Figura

Figura 1. Nivel de discriminación auditiva.....	37
Figura 2. Nivel fonológico.....	40
Figura 3. Nivel sintáctico.....	42
Figura 4. Nivel semántico.....	43
Figura 5. Nivel de diferencia del lenguaje oral.....	45

Índice de tablas

Tabla 1. Población de estudio	25
Tabla 2. Muestra de estudio de los niños de educación inicial.....	26
Tabla 3. Operacionalización de la variable.....	27
Tabla 4. Categorías de las variables: Desarrollo del lenguaje oral	31
Tabla 5. Baremo de la variable del lenguaje del desarrollo oral (5 años).....	32
Tabla 6. Matriz de consistencia	34
Tabla 7. Nivel de discriminación auditiva de fonemas en los niños y niñas	37
Tabla 8. Nivel fonológico de los niños y niñas.....	39
Tabla 9. Nivel sintáctico de los niños y niñas.....	41
Tabla 10. Nivel semántico de los niños y niñas.....	43
Tabla 11. Nivel de comparación del lenguaje oral en los niños de 5 años	45
Tabla 6. Matriz de consistencia	61

Introducción

El lenguaje hablado es interesante e importante en el desarrollo de la persona, se genera como parte de la interacción entre dos o más personas con la finalidad de expresar algo, lógicamente que se da en un contexto amable y social, además el lenguaje es importante para generar la comunicación entre las personas (Ministerio de Educación, 2013).

Se considera según Barrera, J. (2015) como un medio fundamental de la comunicación humana, en donde pone de manifiesto diversas capacidades lingüísticas en donde el lenguaje es un medio en donde se permite a la persona en este caso a los infantes que desde pequeños ello vaya desarrollando la capacidad de expresarse ante lo demás.

Según Arenas, (2012), en sus aportes teóricos manifiesta que el lenguaje es la base fundamental en la comunicación del ser humano, con el desarrollo del lenguaje facilita la comunicación y el entendimiento entre las personas, sin dejar de lado las otras formas de comunicación, que son muy importantes para mejorar el aprendizaje, sin embargo en los niños y niñas que inician su etapa escolar se ha prestado gran atención a la adquisición del lenguaje oral, puesto que es el inicio de un largo proceso educativo en donde se le debe guiar correctamente para que en un futuro no tenga problemas de rendimiento académico y pueda desarrollar correctamente su aprendizaje, en base al desarrollo de habilidades o destrezas y de esta manera descubrir y alcanzar el conocimiento.

El lenguaje, dentro del proceso educativo moderno busca la formación integral del ser humano, es decir, una formación que desarrolle en el educando las competencias generales y específicas que son importantes para el desenvolvimiento, para la comprensión y entablar la comunicación entre los demás y para ello es necesario un adecuado desenvolvimiento en la

solución de problemas reales de la vida.

De esta manera, son las actividades en donde los niños y niñas descubren o exploran, tocando, hablando, comunicándose, usando todos sus sentidos van aprendiendo, entre otras cosas, a relacionarse socialmente, expresan sus emociones, sus ocurrencias y sus vivencias de manera afectuosa, significativa y cada vez más estrecha con su medio (Ministerio de Educación, 2013).

Así mismo, el lenguaje oral es importante en la comunicación de las personas, en donde consiste en la adquisición del lenguaje, se concibe como el desarrollo de la capacidad de comunicarse verbal y lingüísticamente por medio de la conversación en una situación determinada y respecto a determinado contexto y espacio temporal.

Arnau, G (1986) citado por Antunez (2017) en su trabajo de investigación con respecto al lenguaje resalta que:

El dialogo es la manera o herramienta importante en el ser humano para llegar de acuerdo, dialogar significa comprender, empatía saber escuchar y a base de eso se genera la capacidad de dialogar, en el dialogo o interacción se pone de manifiesto calidades de la empatía, la cortesía, la claridad, la coherencia en decir las palabras u oraciones, además se caracteriza el dialogo por llegar a un buen entendimiento con la finalidad de generar armonía.(p.12)

Es decir; en el desarrollo del diálogo que genera o se produce en las personas se demuestra una serie de capacidades tales como la capacidad de expresar, comunicar, mediante ciertos patrones o códigos lingüísticos, pero esto muchas de las veces las comunicaciones en los niños aún no desarrollan o desarrollan de manera progresiva de menos a más.

Del mismo modo, Para Bravo (2004), citado por Arenas(2012) explica parte de las deficiencias en el desarrollo verbal específicamente en los niños y niñas, esto afectan el aprendizaje especialmente a los niños de niveles sociales más deprimidos, pero que al ser detectados a tiempo se podrían elaborar estrategias pedagógicas tempranas e intensivas para contrarrestar esta problemática, del mismo modo, consideramos que la problemática se acentúa por lo que no se motiva o no se busca estrategias por mejorar la problemática, además el docente debe ser una persona analítica y reflexiva ante la problemática en cuanto al desarrollo del lenguaje oral por lo que muchas de las veces los niños presenta estas dificultades (Bravo, 2004).

Al respecto, en las instituciones educativas en donde se realizó el presente estudio de investigación, se evidencio dificultades en cuanto al desarrollo del lenguaje, más que todo se concentra en la expresión de las cosas, en la articulación o vocalización de las palabras, así como la entonación de las mismas palabras al pronunciar o al momento de expresar las necesidades primarias.

En tal sentido, la investigación tomo relevancia por lo que parte del propósito es conocer el la diferencia del desarrollo del lenguaje oral que presenta los estudiantes de 5 años entre las instituciones educativas N° 1gg2 Villa San Luis y de la institución educativa 1° de Agosto N° 1688 del distrito de Nuevo Chimbote-2018, y a partir de los datos obtenidos poder analizar y comentar con respecto al desarrollo del lenguaje oral de los niños.

Al respecto, las instituciones educativas en mención, se caracteriza por ser instituciones del estado y por lo tanto los niños y niñas que alberga son de índole o niños que residen en pueblo jóvenes, en donde muchas de las veces los padres encuentran limitaciones

como falta de tiempo o carecen de estrategias para contribuir en el desarrollo del lenguaje y saber algunas deficiencias en sus expresiones en los infantes.

En consecuencia, el lenguaje oral de los niños de educación inicial es algunas veces muy pobre en vocabulario, existe confusión en algunos fonemas lo que expresa en omisiones, sustituciones, lo que dificulta su pronunciación y su fluidez en la comunicación. De esta manera, después de haber descrito la problemática se formula o se encamina la pregunta de investigación como:

¿Cuál es la diferencia del desarrollo del lenguaje oral entre los niños de 5 años del nivel inicial entre la institución educativa N° 1gg2 Villa San Luis y de la institución educativa 1° de Agosto N° 1688 del distrito de Nuevo Chimbote-2018?

Así mismo, se ha considerado el objetivo general como:

Determinar la diferencia del desarrollo del lenguaje oral entre los niños de 5 años del nivel inicial de la institución educativa N° 1gg2 Villa San Luis y de la institución educativa 1° de Agosto N° 1688 del distrito de Nuevo Chimbote-2018.

De esta manera, para el desarrollo de la investigación se ha considerado los objetivos específicos como:

- ✓ Identificar el nivel de discriminación auditiva de fonemas en los niños y niñas del nivel inicial de las I.IEE.
- ✓ Identificar el nivel fonológico en los niños y niñas de la inicial.
- ✓ Identificar el nivel sintáctico en los niños y niñas del nivel inicial.
- ✓ Identificar el nivel semántico en los niños y niñas del nivel inicial.
- ✓ Identificar la diferencia el nivel de desarrollo del lenguaje oral entre los niños de 5

años del nivel inicial N° 1GG2 Villa San Luis y de la institución educativa 1° de Agosto N° 1688 del distrito de Nuevo Chimbote-2018.

El trabajo de investigación, se justifica en las siguientes razones como:

En el campo teórico, en este campo del conocimiento aportara con información sobre el nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños del nivel inicial; sistematizándola y actualizándola de manera que pueda ser útil para otros investigadores en referencias a sus antecedentes de investigación.

En lo práctico la investigación se pone a disposición de otros investigadores en sus resultados para contribuir en la mejora de la calidad educativa de la región además tendrá un impacto directo en el contexto áulico, tanto en el desempeño del profesor como en la actividad de aprendizaje de los niños y niñas de educación inicial.

En lo metodológico, Los métodos, procedimientos y técnicas e instrumentos empleados en la investigación demostrada en su validez y confiabilidad podrán ser utilizados en otros trabajos de investigación.

En lo científico se fundamenta en principios, teorías que sustenta el trabajo realizado para poder incorporarse al conocimiento científico que sirvan para llenar vacíos o espacios cognoscitivos existentes y de esta manera utilizarlo al beneficio de la comunidad educativa.

El lenguaje es la principal herramienta que posee el ser humano para interactuar y formar vínculos con otros. Partiendo de este enunciado podemos fácilmente inferir que el niño presentará variadas dificultades si el desarrollo del lenguaje se ve alterado: dificultades en la interacción con los padres y sus pares, rendimiento escolar

deficiente, aislamiento, desarrollo cognitivo retrasado etc.

En consecuencia, la investigación considero una investigación de diseño no experimental por la razón que no se aplicó ningún pre test y tampoco pos test, se aplicó solamente un el test de Desarrollo del Lenguaje Oral (ELO).

II. Revisión de literatura

2.1. Antecedentes

En Chile, Martínez, Sánchez y Vallejos (2005) los autores en sus estudios comparados que realizaron con la finalidad de conocer la capacidad del desarrollo del lenguaje oral y las diferentes cualidades psicolingüísticas en niños de quinto grado, así mismo consideramos que el lenguaje oral es interesante para la comunicación de las personas.

Para el desarrollo del lenguaje se utilizaron instrumentos que fueron empleados en la pauta de evaluación fonológica y la batería de exploración verbal para trastornos de aprendizaje.

La capacidad para hablar es el principio que distingue al ser humano de las demás especies. El habla permite exteriorizar ideas, recuerdos, conocimientos, deseos..., e interiorizar al mismo tiempo; es lo que permite ponernos en contacto directo con los otros hombres y mujeres, siendo el principal medio de comunicación.

En cuanto a los resultados obtenidos, se hace mención en que los niños con problemas de Trastornos Específicos del lenguaje (TEL) fueron evaluados por separado y base de esto se refiere que cada uno de los grupos han presentado las mismas características en cuanto a su evolución de su lenguaje.

También en México, Osorio (2011), La conexión entre lenguaje y desarrollo mental es un fenómeno sobre el que se ha debatido desde siempre. La adquisición del sistema lingüístico, interrelacionado con el medio, favorece el desarrollo del proceso mental y social.

A la vez Osorio (2011) indica que:

“La palabra es el fundamento de este proceso, ya que pone en contacto con la realidad creando formas de atención, memoria, pensamiento, imaginación, generalización, abstracción, el lenguaje tiene un valor esencial en el desarrollo del pensamiento”.(p35).

Existe una relación clara entre lenguaje, memoria y atención, ya que permite afinar en la discriminación visual y auditiva de lo nombrado, ayuda a categorizar conceptos, a interiorizar el mundo externo, a ejercitar y utilizar la capacidad de análisis y síntesis.

Rosengard (2010) asegura que el lenguaje influye en la memoria y la percepción : " La palabra ayuda a hacer generalizaciones, a asociar y diferenciar los rasgos más significativos de las cosas; el lenguaje es el que permite la acumulación de recuerdos e información" La conducta humana está basada en el lenguaje oral.

El lenguaje interno y el que llega del exterior contribuyen a la organización del comportamiento humano, al conocimiento de las propias sensaciones y sentimientos, a la modificación de determinadas reacciones. En conclusión, el lenguaje oral está implicado en todo el desarrollo humano y tanto el proceso mental como el social y de la personalidad se ven posibilitados por esta variable.

De esta manera, Martínez (1985) citado por Osorio (2011) hace una referencia que en los trabajos de investigación es posible trabajar hasta con dos grupos; es decir uno de control y otro experimenta, por la razón que es más conveniente controlar la estrategia o estímulo, mientras que sí se trabaja con tres grupos muchas de las veces la variable o estrategia se contamina o se genera una variable interviniente.

En México, Juárez y Delgado (2004) propusieron ante la necesidad de construir un instrumento para evaluar las competencias de los estudiantes en el primer mes del ciclo

escolar; en tal sentido que se evaluaron las competencias en 149 preescolares de veinticuatro jardines de tres distritos, a través de un instrumento que es una variante de la escala de Likert, con 17 indicadores y 5 categorías que incluyen: la construcción de la identidad personal, el empleo de los lenguajes oral y escrito, el pensamiento lógico matemático y científico, la interacción con el entorno social y la interacción con el entorno natural. Las respuestas se clasificaron en: Pertinente sobresaliente, pertinente óptimo, pertinente incipiente, no pertinente y sin respuesta, de acuerdo al nivel de dificultad de la prueba se establecieron cuatro categorías: fáciles, difíciles, medios y sin clasificación. Los resultados mostraron que entre el 40% y 60% de los preescolares obtuvieron una respuesta pertinente o no pertinente, lo cual significó que respondieron en proporciones semejantes a más de dos categorías.

Al respecto Bravo (2004), en Chile, desde el año 2001 se aprobaron las nuevas bases curriculares en las que se establece el desarrollo de los procesos prelectores y la emergencia de los lenguajes oral y escrito porque diversos estudios demuestran que las características con las que llegan los niños de edad preescolar son determinantes para el aprendizaje lector, y que el atraso inicial está relacionado a algunos procesos cognitivos y psicolingüísticos, por ende las estrategias pedagógicas más efectivas son aquellas que están destinadas a desarrollar algunas habilidades fonológicas, tales como la decodificación, la toma de conciencia de los fonemas y la memoria verbal. Para Bravo, la mente del niño no puede ser amoblada con letras o palabras escritas, lo esencial sucede cuando el niño realiza una búsqueda activa de significados entre los signos ortográficos para ello, debe ser decodificado el código del lenguaje escrito al código mental de su lenguaje oral y se requiere que tengan desarrolladas las estructuras cognitivas que faciliten la transformación del código gráfico en código oral

Antunez (2017). En su trabajo de investigación “El lenguaje oral de los niños de 5 años del nivel inicial de la I.E: pública N° 1645 El Molino y la I.E: privada Gotita del Cielo del distrito y provincia de Huarmey-2017”, dentro de su objetivo general: Determinar la diferencia del lenguaje oral, en donde aplico una metodología de tipo correlacional descriptivo, nivel cuantitativo y con un diseño no experimental, siendo la muestra fue de 27 niños de 5 años de la I.E: Particular Gotita del Cielo y los niños de la I.E: Pública N° 1645 EL Molino del distrito de Huarmey. Para recoger la información se utilizó como instrumento el Test de desarrollo del lenguaje oral ELO y como técnica la observación, lo cual permitió. Los resultados arrojaron que al La diferencia del lenguaje oral, de los niño (as) de 5 años de la I.E. N° 1645 El Molino se encuentran en un nivel Medio con un 36,36 %, mientras que los niños(as) de la I.E:P. Gotita del Cielo es de 31, 25 % alcanzando un nivel medio respectivamente.

Mallma (2017). En su trabajo del desarrollo del lenguaje oral en las niñas y niños de 5 años del nivel inicial de la institución educativa integrado San Ramon-Junin 2017. De la misma manera, considero como objetivo determinar el nivel del desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de 5 años del Nivel Inicial de la Institución Educativa Integrada San Ramón en el distrito de San Ramón Junín 2017. Así mismo, la investigación que se uso fue un diseño descriptivo, se trabajó con 20 niños y niñas de 5 años de edad. El instrumento utilizado para la recolección de datos fue test ELO. Para el procesamiento de los datos se utilizó la prueba la estadística descriptiva a través del programa SPSS. Los resultados demostraron que el 25% de niños y niñas de 5 años se encuentran en la categoría medio alto de su desarrollo del Lenguaje

Oral. En relación a discriminación auditiva, se observa que el 30 % de niños y niñas de 5 años se encuentra en categoría medio alto. Con respecto al nivel fonológico, se observa que el 25% de niños y niñas de 5 años se encuentran en la categoría medio y 25% en la categoría medio alto. En nivel sintáctico, se observa que el 35% de niños y niñas de 5 años se encuentran en la categoría medio alto y el nivel semántico se observa que el 30 % de niños y niñas de 5 años se encuentran en la categoría medio alto.

Quispe B (2008), Realizó una investigación, denominada “Estrategias dinámicas en base a juegos de roles para mejorar la expresión oral en segundo ciclo del nivel de inicial de la I. E. Javier Heraud el Tambo”, en Huancayo. El objetivo de estudio fue demostrar la influencia de las estrategias dinámicas, en base a juegos de roles, en la expresión oral en niños y niñas de la I. E. “Javier Heraud el Tambo”. Producto de un estudio minucioso de observación, se detectó que una gran mayoría de los niños y niñas tiene problemas de comunicación, desde el punto de vista oral. Esta dificultad consiste en que no pueden pronunciar con claridad las palabras, especialmente las denominadas trabadas, producto de un excesivo “mimo” de padres a hijos o de un “engreimiento” dañino porque les anulan a los niños la capacidad de desarrollar convenientemente su capacidad comunicativa. Para el desarrollo de la investigación, se contó con los grupos del primer grado, con una población de 26 estudiantes, la metodología esta referida al nivel experimental, pues se encuentran las dos variables causa –efecto. Por ello se ha tratado de responder a la necesidad de mejorar la expresión oral, mediante los juegos de roles. En conclusión, esta investigación ha permitido experimentar las ventajas de las estrategias dinámicas en base a juegos de roles para mejorar la fluidez en la oralidad.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1. El Lenguaje

Es un asunto complejo, que implica, la adquisición de vocabulario, la elaboración de frases que conlleva una serie de capacidades, que resultan ser las condiciones básicas para que se pueda desarrollar el mismo, así tenemos que se constituyen en aspectos relevantes para desarrollar los procesos de aprendizaje de la lectura y la escritura. Es así como en el acto de leer, es necesario que el niño y la niña hayan adquirido el lenguaje oral, (Calderón A., 2004, p. 5-6).

Además, Osorio (2011) El aprendizaje del lenguaje oral en el niño no se produce de forma aislada, sino que existe una relación entre el contenido, la forma y el uso del lenguaje. Cuando el niño aprende el lenguaje necesita conocer a las personas, objetos y eventos, así como las relaciones que se dan entre ellos, ya que para dar cuenta del contenido del lenguaje precisa de aprender a reconocer los diferentes contextos para múltiples propósitos.

El lenguaje, por tanto, se convierte en el medio de interpretar y regular la cultura. La interpretación y la negociación comienzan en el momento en que el niño entra en la escena humana: es durante ese periodo que se realiza la adquisición del lenguaje oral. La principal herramienta que tiene el bebé para lograr sus fines, es otro ser humano familiar; una respuesta social negativa a sus iniciativas resultaría perjudicial.

También podemos definir que el lenguaje se genera dentro de un contexto interactivo

en donde debe de cumplir por lo menos dos condiciones como tener una amplia gama de frases gramaticales en donde sirva para darse en dos fases tanto en el expresivo como el receptivo.

Del mismo modo, en el desarrollo de lenguaje se da mediante diversas funciones como interaccional; es decir se emplea para manejar las relaciones sociales, sin el lenguaje las personas no sabríamos entendernos y por lo tanto esto debe tener una serie de códigos que sean comunes y entendibles.

Se dice que es instrumental; se utiliza para expresar nuestros sentimientos, necesidades y por lo tanto para satisfacer las necesidades comunes o básicas.

Tiene una función personal; es decir es de cada uno es personal e individual cada persona o ser desarrolla el lenguaje de acuerdo a sus necesidades, a su edad cronológica y a su contexto.

Asimismo, se regula; es decir se maneja para controlar o manejar comportamientos propios y de otros; en otras palabras, se traza normas o esto obedece a un conjunto de reglas que regula el lenguaje, así como: el cuidado de las palabras, el tono de voz al momento de expresar las emociones, las interrogaciones o exclamaciones entre otros detalles.

Cumple una función heurística; en esta función se utiliza con el propósito de aprender, explorar e indagar; es decir se caracteriza por que la persona va adquiriendo más habilidad en el desarrollo del lenguaje.

1.2.2. El desarrollo del lenguaje.

En cuanto al desarrollo del lenguaje se diferencias dos etapas muy importantes como:

2.2.2.1. Periodo pre lingüístico

Es una etapa en donde se genera o se da marcha aquellos mecanismos o elementos que permita el nacimiento del lenguaje, como lo manifiesta Piaget en Calderón (2012) es un periodo en donde se considera desde el nacimiento hasta los 18 o 24 meses, en este crecimiento o periodo de tiempo se ha generado el crecimiento físico, los niños se caracterizan por comunicarse mediante el llanto, los gestos, el nivel cognitivo según Piaget citado en Calderón(2012) estaría en el periodo sensorio motor, en donde los niños /as comienzan a formar sus propios esquemas sensoriomotrices.

De tal manera que, los infantes se relacionan con sus seres cercanos, los niños están en pleno cambio están en camino hacia el desarrollo sensorio motor lo que consigue mediante cuatro procesos: constancia de objetos, espacio coordinado, casualidad y temporalidad.

2.2.2.1. Periodo Lingüístico

En esta etapa que va desde los 2 a los 5-7 años el niño adquiere en su totalidad el lenguaje, a nivel físico el desarrollo se va desacelerando, de esta manera los niños van adquiriendo cada día mas habilidades motoras finas, en donde hay un mayor contacto y adaptación a su entorno más próximo.

Según Piaget citado por Lizama (2015) se dice que se va desarrollando de manera representativa por imagen mental que lo substituye en ausencia, en esta etapa se desarrolla el lenguaje, el dibujo, el juego simbólico, de esta manera los niños empiezan a pensar de manera ordenada, así mismo se manifiestan diversas acciones que pueda obstaculizar en cierta manera:

El egocentrismo, en donde se evidencia la incapacidad de observar un punto de vista que nos sea el suyo.

La centración: Incapacidad para separar lo propio del medio ambiente.

Dificultad de transformación. Una operación que cambia las reglas de algo.

A lo manifestado por Vila (1992) citado por Lizama(2015) manifiesta que a esta edad de tres años han desaparecido las dificultades de pronunciar diptongo y se produce un significado progreso en los consonantes, así mismo se manifiesta el léxico crece en un ritmo notable duplicándose el vocabulario.

2.2.3. El proceso del desarrollo del lenguaje

Lizana (20015). En el desarrollo del lenguaje podemos distinguir dos grandes etapas: Etapa prelingüística y la Etapa lingüística

Etapa Prelingüística: Es la etapa en la cual el niño se prepara adquiriendo una serie de conductas y habilidades a través del Espacio de Relación. Es básicamente la inter relación entre el niño, el adulto, y lo que se genera entre ellos, desde cómo se adapta e integra a los estímulos dados por el medio. Cómo busca, cómo interactúa, cómo se contacta, Si comparte estados afectivos, si comparte conductas con otro por ejemplo mirar entre los dos un tercer elemento o persona compartiendo así los significados. Todo lo anterior garantiza en el niño la Reciprocidad fundamental en la génesis de los precursores del lenguaje.

Etapa lingüística: Aproximadamente cerca del año de edad comienza la etapa lingüística, es decir el niño integra el "contenido" (idea) a la "forma" (palabra) para un objeto determinado o persona determinados.

Ya hay signos de que comprende algunas palabras y órdenes sencillas: "muestra los ojos", "¿Dónde está la pelota?". Es capaz de caminar cuando se le sujeta con una mano, se sienta por sí mismo en el suelo y coge con la boca objetos cuando está parado. En esta etapa el niño descubre un mundo nuevo debido a que tiene la posibilidad de desplazarse en forma independiente, explorar objetos, aumentando sus contenidos mentales.

2.2.4. Requerimientos básicos para el desarrollo del lenguaje oral

Para el desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de edad inicial llámese de 2,3,4 o 5 años, se ha centrado en la vocalización, entonación y la claridad, estas habilidades son mínimas que se debe de trabajar con los niños, tal es así que Calderón (2012) lo han denominado:

“El desarrollo del lenguaje en el niño (a) o desarrollo de la competencia comunicativa” (p.18).

Este proceso comienza ya desde las primeras semanas de un bebé recién nacido, al mirar rostros, sonrisas y otros gestos y al escuchar las interpretaciones lingüísticas dadas por el adulto es una de las formas como se está comunicando o desarrollando un tipo de lenguaje gestual (Calderón: 2012).

Del mismo modo, Calderón, A. (2012) menciona varios factores para el desarrollo de lenguaje en los niños y niñas, así mismo manifiesta que el lenguaje oral es parte de un complejo sistema comunicativo que se desarrolla entre los humanos, considerando estos factores como:

Factores auditivos: Es indispensable una buena audición para una buena recepción del mensaje hablado, así mismo, manifiesta que la audición en los niños y niñas se debe tener

cuidado con sus sentidos ya que son considerados uno de los sentidos en donde más se desarrolla en los niños; es decir muchas de las veces por el sonido reconoce más que por la visión. La ausencia de aparición del balbuceo y del lenguaje a una edad determinada deberá sistemáticamente hacer presumir dificultad auditiva importante y esto sería uno de los indicios de que algo malo está que se presenta.

Factores visuales: Ver bien es fundamental para la organización de la comunicación.

Las miradas recíprocas desencadenan y mantienen la comunicación, así mismo, las expresiones del rostro y los gestos acompañan naturalmente al lenguaje, en donde basta uno como adulto sabemos reconocer que es lo que el niño o los niños necesitan.

Factores neurológicos y cognitivos: El sistema neurológico tiene que mucho con el desarrollo de la capacidad cognitiva de los niños y niñas, en los aportes de Piaget (1945) citado por Bravo (2014) manifiesta que:

Los niños y niñas Entre los cuatro y los siete años de edad, los niños tienden a volverse muy curiosos y hacer muchas preguntas, comenzando el uso del razonamiento primitivo, de esta manera emerge el interés de razonar y buscar conocer porqué las cosas son como son, de esta manera, Piaget la llamó "subetapa intuitiva" porque los niños se dan cuenta de que tienen una vasta cantidad de conocimiento, pero no se dan cuenta de cómo lo han adquirido. (p.32).

En tal sentido, en este proceso de desarrollo se ha generado una integridad neurológica y las suficientes capacidades intelectuales siendo necesarias y fundamentales para el desarrollo del lenguaje, las habilidades cognitivas y las competencias lingüísticas en donde están estrechamente ligadas.

2.2.5. Elementos básicos para el desarrollo del lenguaje

Tenemos a autores que considera ciertos elementos necesarios para el desarrollo del lenguaje oral, tal es así que Arenas (2012) clasifica de la siguiente manera:

La comunicación: Rischards (1974) citado por Arenas (2012) define como algo que es esencial en la persona, implica la interacción, intercambio de información, así mismo la comunicación no solamente se da a través del habla, si no mediante los gestos, señales, ademanes, es por ello que también se denomina comunicación gestual.

Habla: Es la realización física y perceptiva del lenguaje, en otras palabras, es la ejecución del lenguaje.

Lenguaje: Con respecto al lenguaje, se considera como una serie de códigos con la ayuda de los cuales se designa o menciona los objetos del mundo exterior, dentro de ello sus acciones, cualidades, relaciones entre los mismos, así mismo Luria (1977) citado por Arenas (2012) manifiesta que el lenguaje es la manifestación de los seres humanos, además es la facultad que el ser humano a logrado desarrollar más que los animales.

Fonemas: Unidades de sonido cuya concatenación en un determinado orden produce fonemas o sonidos.

Morfemas: Las menores unidades significativas cuya combinación crea una palabra; es decir se caracteriza por ser puntos o letras en donde unidos forman la palabra.

Sintaxis: La combinación de las palabras en las frases, oraciones para que esto tenga sentido, la sintaxis se da con la finalidad de dar entender lo que se dice y piensa.

Léxico: Conjunto de palabras de un lenguaje dado, tiene y considera ramificaciones morfológicas o sintácticas, pero incluye el conocimiento conceptual.

Semántica: Los significados que corresponde a todos los elementos léxicos y a todas las oraciones posibles.

Prosodia: Esta referido a la entonación que puede modificar el significado literal de las palabras y de las frases.

Discurso: El encadenamiento de las frases que constituye una narración o descripción de los hechos y acontecimientos.

2.2.6. Teoría de la información

Corbin (2000) citado por Calderón (2012) describe que el concepto de comunicación en el contexto de la Teoría de la Información es empleado en un sentido muy amplio en el que:

"Quedan incluidos todos los procedimientos mediante los cuales una mente puede influir en otra" (p.17)

De esta manera, nos manifiesta que las personas de una o de otra manera utiliza este medio para transmitir sus ideas: la palabra hablada, escrita o transmitida (teléfono, radio, telégrafo, etc.), los gestos, la música, las imágenes, los movimientos, etc.

Al respecto, Lizama (2015) describe las siguientes procesos de comunicación es posible distinguir por lo menos tres niveles de análisis diferentes: el técnico, el semántico y el pragmático.

En el nivel técnico se analizan aquellos problemas que surgen en torno a la fidelidad con que la información puede ser transmitida desde el emisor hasta el receptor. **En el semántico** se estudia todo aquello que se refiera al significado del mensaje y su interpretación.

Por último, en el **nivel pragmático** se analizan los efectos conductuales de la comunicación, la influencia o efectividad del mensaje en tanto da lugar a una conducta.

De esta manera, es importante destacar que la Teoría de la Información se desarrolla como una respuesta a los problemas técnicos del proceso de comunicación, aun cuando sus principios puedan aplicarse en otros contextos.

2.2.7. La comunicación

Al respecto, Martínez (2013) manifiesta que:

La comunicación es la actividad consciente de intercambiar información entre dos o más participantes con el fin de transmitir o recibir significados a través de un sistema compartido de signos y normas semánticas, de tal manera que la comunicación son la formación de una intención de comunicar, la composición del mensaje, la codificación del mensaje, la transmisión de la señal, la recepción de la señal, la decodificación del mensaje y finalmente, la interpretación del mensaje por parte de un receptor (p.34).

La comunicación en general toma lugar entre tres categorías de sujetos principales: los seres humanos (lenguaje), los organismos vivos (biosemiótica) y los dispositivos de comunicación habilitados (cibernética).

En un sentido general, la comunicación es la unión, el contacto con otros seres, y se puede definir como el proceso mediante el cual se transmite una información de un punto a otro.

Su propósito u objetivo se puede denominar bajo la acción de informar, generar acciones, crear un entendimiento o transmitir cierta idea.

2.2.7.1. La comunicación no verbal

Son toda aquella expresión que se manifiesta mediante los gestos, señales, indicaciones , es decir se caracteriza por ser empleados señales y signos.

Los signos no verbales pueden ir acompañados de signos verbales o pueden emplearse aisladamente, a veces también junto a otros signos del sistema no verbal. Por ejemplo, si queremos expresar que una comida es muy sabrosa podemos emplear el signo del paralenguaje “Mmmmm”, el gesto de pasar la lengua por el labio superior y la expresión : “¡Qué rico!”

Zavaleta (2009) dice que:

Los signos no verbales se utilizan de manera consciente o inconsciente, aun cuando el emisor no se dé cuenta de su empleo, el receptor captará estos actos comunicativos involuntarios. Son algunos de ellos los cambios de postura cuando queremos tomar el turno de palabra, distanciarnos cuando alguien no nos agrada, desviar la mirada cuando algo no nos interesa, así como algunas aspiraciones o sonidos alargados (hh, Ee, Aa, Mm)(p.23).

2.2.7.2. Comunicación verbal

La comunicación verbal o comunicación lingüística es aquella que utiliza las palabras como signos. No puede ser aislada de una serie de factores para que sea efectiva, lo que incluye la comunicación no verbal, las habilidades de escucha y la clarificación.

El lenguaje humano puede ser definido como un sistema de símbolos o signos lingüísticos, conocidos como lexemas y reglas gramaticales en los cuales los símbolos son

manipulados.

Bravo (2004) La palabra "lenguaje" se refiere además a las propiedades comunes del mismo. Con estos signos se representan los objetos y hechos de la realidad, y uniéndolos mediante las reglas de la gramática se construyen mensajes complejos, es decir, las oraciones, con las cuales se representan pensamientos. En el caso de que dos personas hablen el mismo idioma, reconocerán los signos que cada uno pronuncia, y su significado, de tal manera que evocará en la mente un pensamiento o una idea que es la que se querrá transmitir.

El aprendizaje de éste ocurre normalmente y de manera intensa durante los años de la niñez humana.

La mayoría de los idiomas en el mundo utilizan sonidos y gestos como símbolos que posibilitan la **comunicación** con otros lenguajes, los que tienden a compartir ciertas propiedades, aunque existen excepciones.

Hipótesis (No se considera)

La investigación por concebir un diseño no experimental no está obligada a presentar hipótesis, el diseño experimental se caracteriza por ser transversal; es decir solamente se realizó una aplicación del test.

IV. Metodología

Morales (2012) menciona que las investigaciones de tipo descriptiva, llamadas también investigaciones diagnósticas. Consiste, fundamentalmente, en caracterizar un fenómeno o situación concreta indicando sus rasgos más peculiares o diferenciadores.

El objetivo de la investigación descriptiva consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas. Su meta no se limita a la recolección de datos, sino a la predicción e identificación de las relaciones que existen entre dos o más variables.

El nivel de la investigación es cuantitativo, porque se recogen y analizan datos cuantitativos o numéricos sobre variables y estudia el estado, la asociación o relación entre dichas variables.

Según Fernández & Díaz (2012) la investigación cuantitativa trata de determinar la fuerza de asociación o correlación entre variables, la generalización y objetivación de los resultados a través de una muestra para hacer inferencia a una población de la cual toda muestra procede. Tras el estudio de la asociación o correlación pretende, a su vez, hacer inferencia causal que explique por qué las cosas suceden o no de una forma determinada.

4.1 Diseño de la investigación

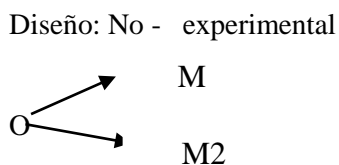
Arnau (1986) citado por Gutiérrez (2012) define a un diseño de investigación como

"un procedimiento de asignación de sujetos a las condiciones experimentales, así como la selección de las técnicas estadística de análisis adecuadas".

Para Kerlinger (1999), ".. El diseño de investigaciones es el plan de estructura de las investigaciones concebidas de manera que se pueden obtener respuestas a las preguntas de investigación...". El diseño de investigación es un plan, dado que esta específica lo que investiga hará al plantearse su o sus hipótesis y las manipulaciones necesarias o para la recolección de datos.

Asimismo, es la estructura de la investigación, porque organiza p configura todos elementos del estudio relacionándolos de manera específica es decir, entre sí. En resumen para Kerlinger (1999) citado en Merino (2016) manifiesta que es un diseño expresa la estructura del problema así como el plan de la investigación, para obtener evidencia empírica sobre las relaciones buscadas.

En tal sentido, el diseño se representa de esta manera:



Datos:

O: Observación

M1: Muestra de los niños y niñas de la I.E: 1° de Agosto N° 1688

M2: Muestra de los niños y niñas de la I.E. N° 1GG2 Villa San Luis

4.2 Población y muestra

4.2.1. Población.

Según Pineda et al (1994) Es el conjunto de personas u objetos de los que se desea conocer algo en una investigación. "El universo o población puede estar constituido por personas, animales, registros médicos, los nacimientos, las muestras de laboratorio, los accidentes viales entre otros".

En nuestro campo pueden ser artículos de prensa, editoriales, películas, videos, novelas, series de televisión, programas radiales y por supuesto personas.

Tabla 1. Población de estudio

Edad	I.E. N° 1GG2 Villa San Luis	I.E: 1° de Agosto	Total	Ugel
3 años	21	22	43	Santa
4 años	18	24	42	
5 años	20	17	37	
	Total		122	

Fuente: Padrón de registro de matrícula de las II.EE.

4.2.2. Muestra

Una muestra debe ser adecuada en cantidad y en calidad. En relación con el primer aspecto, existen procedimientos estadísticos para saber cuál es el número mínimo de

elementos que debemos incluir en el estudio para obtener resultados válidos. La calidad involucra el concepto de Representatividad de la muestra. Se dice que una muestra es representativa de la población cuando es un reflejo de ella, es decir cuando reúne las características principales de la población en relación con la variable en estudio (Azorín, 1970).

El tipo de muestreo que se utilizara el muestreo no probabilístico que es una técnica de muestreo en virtud de la cual las muestras son recogidas en un proceso que brinda a todos los individuos de la población las mismas oportunidades de ser seleccionados. En este caso, por ser la muestra de tan solo 37 niños, la muestra será igual.

Tabla 2. Muestra de estudio de los niños de educación inicial

Edad	I.E. N° 1GG2 Villa San Luis	I.E: 1° de Agosto	Total	Ugel
5 años	20	17	37	Santa
	Total		37	

Fuente: Registro de asistencia de los estudiantes de 5 años de la II.EE

4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores

Tabla 3. Operacionalización de la variable

VARIABLES	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable 01: Desarrollo del lenguaje oral	Lenguaje oral como una conducta comunicativa, una característica específicamente humana que desempeña importantes funciones a nivel cognitivo, social y de comunicación; que permite al hombre hacer explícitas las intenciones, estabilizarlas, convertirlas en regulaciones muy complejas de acción humana y acceder a un plano positivo de autorregulación cognitiva y comportamiento. (Calderón. 2012)	Discriminación auditiva	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Percibe diferencias, ✓ Intensidad ✓ Timbre entre sonidos ✓ Identifica fonemas ✓ Palabras iguales
		Fonológicos	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Repite palabras que tienen en cuenta las sílabas directas. ✓ Repite palabras que tienen en cuenta las sílabas inversas y mixtas. ✓ Repite palabras que tienen en cuenta las sílabas complejas (-r-). ✓ Repite palabras que tienen en cuenta las sílabas complejas (- l -). ✓ Repite palabras largas con sílabas complejas
		Sintáctica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Repite frases con más de 6 palabras. ✓ Elabora frases con una palabra. ✓ Observa una lámina y describe 5 acciones.
		Semántico	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Identifica objetos de acuerdo a su significado ✓ Reconoce el significado de las siguientes palabras. (Foco, martillo, lupa, avión y estrella.) ✓ Comprende narraciones cortas que se le lee.

4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para recoger información de la unidad de análisis de los niños del nivel inicial sobre la variable desarrollo del lenguaje se aplicara el test ELO (Evaluación del Lenguaje oral) en donde se aplicara a los niños de 5 años de las instituciones educativas arriba mencionadas.

Martínez (2013) manifiesta que las técnicas más comunes que se utilizan en la investigación social son la observación, la encuesta y la entrevista, y como instrumento de manera general es la prueba del Tes de Evaluación del Lenguaje Oral, es un test ya aplicado en el campo de la psicología.

Luego de haber seleccionado el diseño de investigación y la muestra en función de los objetivos que pretende alcanzar la investigación, se procedió a escoger la técnica de recolección de datos. Las técnicas de recolección de datos, son las distintas formas de obtener información los instrumentos son los medios materiales que se emplean para recoger y almacenar la información.

4.4.1. La Observación:

Salkind, N. (1999). La técnica utilizada estuvo referida a la aplicación de la observación, siendo la lista de cotejo el instrumento que se utilizara.

La técnica de observación consiste en un proceso que requiere atención voluntaria e inteligencia, orientando por un objetivo terminal y organizador y dirigido hacia un objeto con el fin de obtener información. Es decir, este tipo de prueba convierte al encuestado en el agente activo del proceso de medición.

4.4.2.- Lista de Cotejo:

Sierras, M. (2002). El instrumento que se utilizara para medir el desarrollo del lenguaje oral es el test ELO, que consiste una serie de criterios en donde califica las diferentes dimensiones como la pronunciación, claridad, coherencia en las palabras. Es decir, es un instrumento que necesariamente tiene que evaluar el desarrollo del lenguaje oral en este caso de los niños de 5 años de la institución educativa del nivel inicial.

4.5 Plan de análisis

Iglesias, J. & Sánchez, C. (2007). Una vez recopilados los datos por medio del instrumento diseñado para la investigación, es necesario procesarlos, ya que la cuantificación y su tratamiento estadístico nos permitirán llegar a conclusiones en relación con la hipótesis planteada, no hasta con recolectar los datos, ni con cuantificarlos adecuadamente. Una simple colección de datos no constituye una investigación. Es necesario analizarlos, compararlos y presentarlos de manera que realmente lleven a la confirmación o el rechazo de la hipótesis.

Iglesias, J. & Sánchez, C. (2007). El procesamiento de datos, cualquiera que sea la técnica empleada para ello, no es otra cosa, que el registro de los datos obtenidos, por los instrumentos empleados, mediante una técnica analítica en la cual se comprueba la hipótesis y se obtienen las conclusiones.

Por lo tanto se trata de especificar, el tratamiento que se dará a los datos: ver si se pueden clasificar, codificar y establecer categorías precisas entre ellos.

El procesamiento, implica un tratamiento luego de haber tabulado los datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos, a los sujetos del estudio, con la finalidad de

estimar si la aplicación de los juegos didácticos basados en el enfoque significativo utilizando material concreto, mejora el logro de aprendizaje en el área de Matemática de los estudiantes de la muestra.

Test ELO –Evaluación del Lenguaje Oral que tiene como propósito, evaluar los aspectos más relevantes del lenguaje como son: la discriminación auditiva, aspectos fonológicos, aspectos sintácticos y aspectos semánticos.

Un test es válido si mide aquello para lo que fue elaborado y esta validez se expresa a través de un coeficiente de correlación entre la prueba y uno o varios criterios externos. Para validar este test, se utilizó como criterio externo la valoración del maestro –tutor en relación con un conjunto de variables que representan el desarrollo alcanzado por el alumno en lenguaje oral. Cada aspecto fue valorado por el maestro por 0, 1 ó 2 puntos en función de la calidad en la que estimó el cumplimiento de lo evaluado. Así, para cada uno de los aspectos expresados en un cuestionario de validación preparado ad hoc, el maestro asignó concurrentemente a la aplicación de ELO las puntuaciones a cada uno de los aspectos observados en función de lo siguiente:

0: No se cumple, o en muy poca medida.

1: Se cumple bastante, aunque tiene errores y en determinados casos no se cumple.

2: Se cumple casi siempre o siempre en todas las condiciones.

La puntuación total del maestro se obtiene a partir de la suma de puntuaciones en cada uno de los ítems del cuestionario (puntuación máxima: 34 puntos). La validación de la prueba se obtiene a partir del coeficiente de correlación de Spearman entre cada uno de los aspectos del

lenguaje oral y la puntuación global otorgada por el maestro. Los resultados demuestran coeficientes de validez moderadamente elevados pero muy significativos en todos los aspectos y niveles de edad. Los baremos se expresan en centiles para cada uno de los grupos de edad; agrupándose en 7 categorías:

Tabla 4. Categorías de las variables: Desarrollo del lenguaje oral

CATEGORIAS	CÓDIGO
Muy Alto	7
Alto	6
Medio Alto	5
Medio	4
Medio Bajo	3
Bajo	2
Muy Bajo	1

Tabla 5. Baremo de la variable del lenguaje del desarrollo oral (5 años)

Niños(as) de cinco años						
Interpretación	Centiles	Puntuaciones directas				
		Discriminación auditiva	Aspecto fonológico	Aspecto sintáctico	Aspecto semántico	Total Prueba
Muy alto	99	-	-	29	23	111
	95	12	45	26	17	94
Alto	90	-	44	23	16	88
	85	-	43	22	15	86
	80	11	42	21	-	83
	75	-	-	20	14	82
Medio Alto	70	10	41	19	13	79
	65	-	-	18	-	76
Medio	60	9	40	17	12	75
	55	-	39	16	11	72
	50	-	38	15	-	70
	45	-	37	14	10	68
	40	8	36	13	-	66
Medio Bajo	35	-	35	12	9	64
	30	-	33	11	-	62
Bajo	25	7	32	10	8	60
	20	-	31	9	-	55
	15	6	29	8	7	51
	10	5	25	6	5	47
Muy Bajo	5	4	17	4	4	43
	1	0	9	2	2	33

Fuente: Test ELO

Condiciones para la administración de la evaluación

La evaluación debe ser administrada en forma individual; con una duración aproximada de 20 minutos. Puede ser aplicado a niños-as de 4 a 8 años de edad. La administración de la evaluación debe efectuarse de forma idéntica a lo señalado en el Manual.

Debe utilizarse como materiales: el manual, las láminas y la hoja de registro de resultados.

Los resultados obtenidos se ubican en los baremos de cada uno de los aspectos evaluados y del total de la prueba de acuerdo a la edad de los niños y niñas. Para las puntuaciones de las dimensiones que evalúan el lenguaje oral, se deberá tener en cuenta la tabla 3.

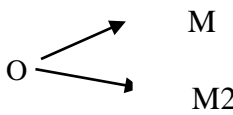
En relación al análisis de los resultados, se utilizó la estadística descriptiva para mostrar los resultados implicados en los objetivos de la investigación.

Para el análisis de los datos se utilizó el programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 18.0. El procesamiento, se hizo sobre los datos obtenidos luego de la aplicación del instrumento, a los sujetos de estudio: niños y niñas de 4 años de edad.

4.6 Matriz de consistencia

“Diferencia del desarrollo del lenguaje oral entre los niños de 5 años del nivel inicial de la institución educativa N° 1gg2 Villa San Luis y de la institución educativa 1° de Agosto N° 1688 del distrito de Nuevo Chimbote-2018”

Tabla 6. Matriz de consistencia

Enunciado del problema	Objetivos	Variables	Metodología	Instrumentos
<p>¿Cuál es la diferencia del desarrollo del lenguaje oral entre los niños de 5 años del nivel inicial de la institución educativa N° 1gg2 Villa San Luis y la institución educativa 1° de Agosto N° 1688 del distrito de Nuevo Chimbote-2018?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la diferencia del de desarrollo del lenguaje oral entre los niños de 5 años del nivel inicial de la institución educativa N° 1gg2 Villa San Luis y de la institución educativa 1° de Agosto N° 1688 del distrito de Nuevo Chimbote-2018.</p> <p>Objetivo específico:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Identificar el nivel de discriminación auditiva de fonemas en los niños y niñas del nivel inicial de las I.EE. ✓ Identificar el nivel fonológico en los niños y niñas de la inicial. ✓ Identificar el nivel sintáctico en los niños y niñas del nivel inicial. ✓ Identificar el nivel semántico en los niños y niñas del nivel inicial. ✓ Comparar la diferencia del lenguaje oral entre los niños de 5 años del nivel inicial de N° 1gg2 Villa San Luis y de la institución educativa 1° de Agosto N° 1688 del distrito de Nuevo Chimbote-2018. 	<p>Variable 1. Nivel de desarrollo del lenguaje</p>	<p>Tipo: descriptivo Nivel: cuantitativo Diseño: No - experimental</p>  <p>Técnica: La observación.</p> <p>Instrumento: Instrumento del Test Evaluación del lenguaje oral.</p> <p>Población: 124 niños /as Muestra: 32 niños y niñas Procesamiento de los datos: Se aplicó el Oficce Excel 2013</p>	<p>Prueba para Evaluar el desarrollo del Lenguaje Oral</p>

4.7 Principios éticos

Según el Manual de ética de la Uladech (2016) manifiesta que la aceptabilidad ética de un proyecto de investigación se Guía por cinco principios éticos en cuanto se involucre a seres humanos o animales.

Estos principios éticos tienen como base legal a nivel Internacional: el Código de Nuremberg, la Declaración de Helsinki y la Declaración Universal sobre bioética y derechos Humanos de la UNESCO. En el ámbito nacional, se reconoce la legislación peruana para realizar trabajos de investigación.

Así como Protección a las personas. La persona en toda investigación es el fin y no el medio, por ello necesitan cierto grado de protección, el cual se determinará de acuerdo al riesgo en que incurran y la probabilidad de que obtengan un beneficio.

Así mismo, refiere el manual de ética en la Investigación (2016) en donde describe que:

En el ámbito de las investigaciones en las cuales se trabaja con personas, se debe respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad. Este principio no solamente implicará que las personas que son sujetos de investigación participen voluntariamente en la investigación y dispongan de información adecuada, sino también involucrará el pleno respeto de sus derechos fundamentales, en particular si se encuentran en situación de especial vulnerabilidad (p.3)

Las concepciones científicas consideran que el conocimiento científico de las acciones y organizaciones sociales permite deducir los fines racionales que los seres humanos deben elegir y las maneras de procurarlos, deploran la influencia creciente de las ciencias en el ámbito de las decisiones éticas y políticas, pues tal influencia representa una amenaza a la libertad de los individuos y los ciudadanos, Sañudo (2005).

A esta tendencia Camps (2003) la llama la fundamentación empírica y frente a ella los pensadores no aceptan la ley moral desvinculada de la experiencia.

Las normas éticas son asumidas por la conciencia individual, que es autónoma, y las normas éticas nos las imponemos libremente a nosotros mismos (Camps, 2003). Las decisiones éticas y políticas tienen su propio ámbito de autonomía. Este ámbito corresponde a lo que Max Weber llama ética de la convicción.

Sin embargo, Max Weber no es un defensor del decisionismo radical de los políticos, ni considera que la ética de la convicción sea la única que deban profesar los políticos. Por el contrario, Weber considera que una persona madura tiene que conjugar de manera equilibrada en cada decisión la ética de la convicción en sus valores con la ética de la responsabilidad por las consecuencias de sus acciones y decisiones (Velasco, 2003: 265).

V. Resultados

5.1 Resultados

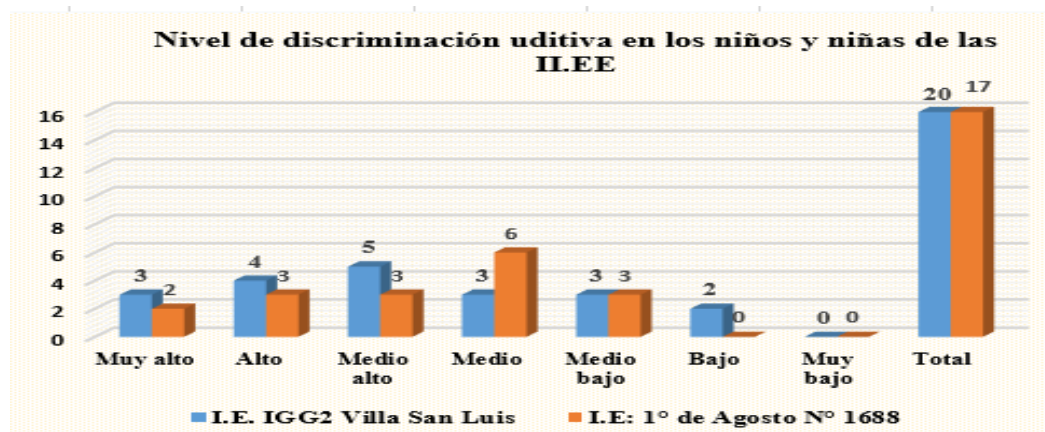
5.1.1. Identificar el nivel de discriminación auditiva de fonemas en los niños y niñas del nivel inicial de las I.E.E.

Tabla 7. Nivel de discriminación auditiva de fonemas en los niños y niñas

Nivel	I.E. IGG2 Villa San Luis		I.E: 1° de Agosto N° 1688	
	n	%	n	%
Muy alto	3	15,00	2	11,76
Alto	4	20,00	3	17,65
Medio alto	5	25,00	3	17,65
Medio	3	15,00	6	35,29
Medio bajo	3	15,00	3	17,65
Bajo	2	10,00	0	0,00
Muy bajo	0	0,00	0	0,00
Total	20	100,00	17	100,00

Fuente: Resultado del Test ELO

Figura 1. Nivel de discriminación auditiva



e

: Tabla 07

En la tabla 07 y figura 01, al respecto a la discriminación auditiva en los niños(as) del nivel inicial, de la I.E: IGG2 Villa San Luis del distrito de Nuevo Chimbote, se tiene que el 15,00 % (3) niños está en nivel Muy alto, el 20,00 % (4) se encuentran en el nivel de Alto, el 25,00 % (5) se encuentra en un nivel Medio Alto, el 15,00% (3) se encuentran en un nivel Medio, el 15,00%(3) del mismo modo se encuentra en un nivel Medio Bajo y el 10,00 % (2) se encuentran en un nivel bajo.

Con respecto los niños(as) de la I.E.P. 1° de Agosto N° 1688, el 11,76 % (2) se encuentra en un nivel Muy Alto, el 17,65% (3) se encuentra en un nivel alto, el 17,65% (3) se encuentran en un nivel medio alto, el 35,29% (6) se encuentra en un nivel medio y el 17,65% (3) se encuentra en un nivel Medio bajo.

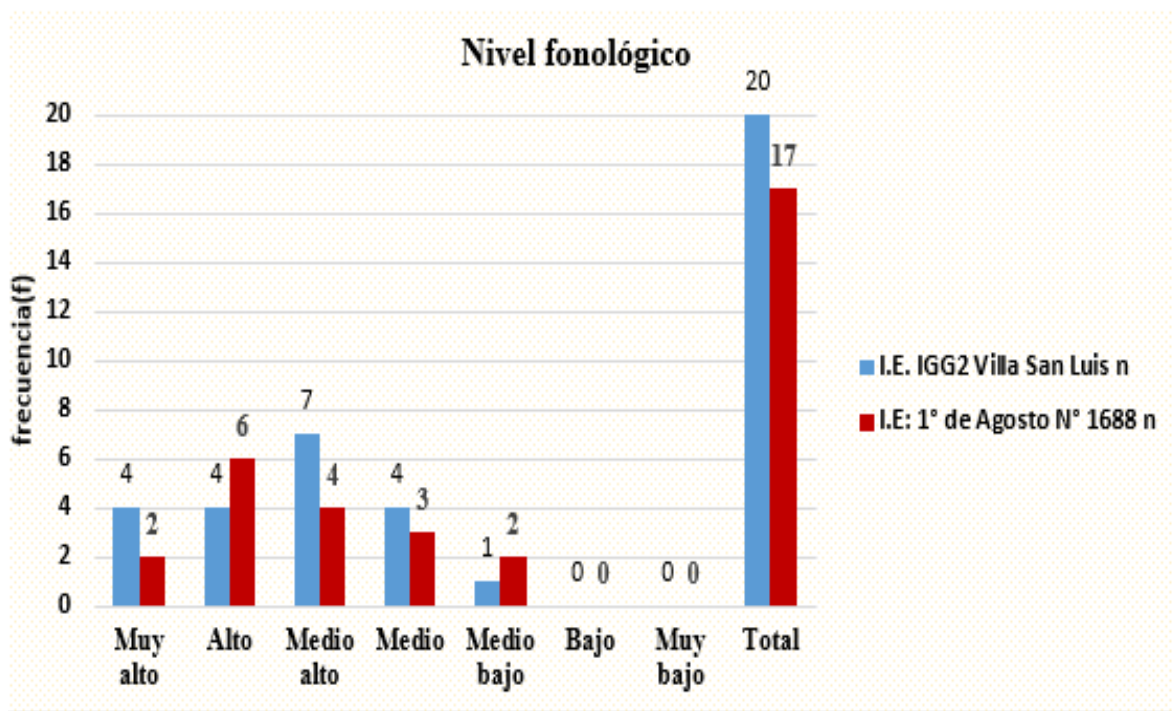
5.1.2. Identificar el nivel fonológico en los niños y niñas de la inicial.

Tabla 8. Nivel fonológico de los niños y niñas

Nivel	I.E. IGG2 Villa San Luis		I.E: 1° de Agosto N° 1688	
	n	%	n	%
Muy alto	4	20,0	2	11,8
Alto	4	20,0	6	35,3
Medio alto	7	35,0	4	23,5
Medio	4	20,0	3	17,6
Medio bajo	1	5,0	2	11,8
Bajo	0	0,0	0	0,0
Muy bajo	0	0,0	0	0,0
Total	20	100,0	17	100,0

Fuente: Resultado del Test ELO

Figura 2. Nivel fonológico



Fuente: Tabla 08

En la tabla 08 y figura 02, al respecto el nivel fonológico en los niños(as) del nivel inicial, de la I.E: IGG2 Villa San Luis del distrito de Nuevo Chimbote, se tiene que el 20,00 % (4) niños está en nivel Muy alto, el 20,00 % (4) se encuentran en el nivel de Alto, el 35,00 % (7) se encuentra en un nivel Medio Alto, el 20,00% (4) se encuentran en un nivel Medio, el 5,00%(1) del mismo modo se encuentra en un nivel Medio Bajo.

Con respecto los niños(as) de la I.E.P. 1° de Agosto N° 1688, el 11,76 % (2) se encuentra en un nivel Muy Alto, el 35,29% (6) se encuentra en un nivel alto, el

23,5% (4) se encuentran en un nivel medio alto, el 17,65% (3) se encuentra en un nivel medio y el 11,8% (2) se encuentra en un nivel Medio bajo.

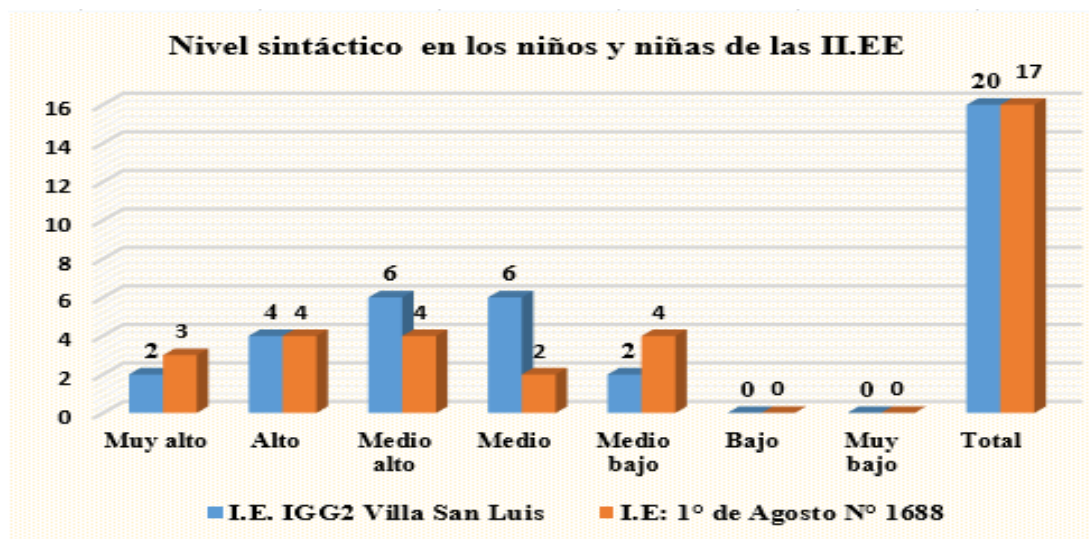
5.1.3. Identificar el nivel sintáctico en los niños y niñas del nivel inicial.

Tabla 9. Nivel sintáctico de los niños y niñas

Nivel	I.E. IGG2 Villa San Luis		I.E: 1° de Agosto N° 1688	
	n	%	n	%
Muy alto	2	10,00	3	17,65
Alto	4	20,00	4	23,53
Medio alto	6	30,00	4	23,53
Medio	6	30,00	2	11,76
Medio bajo	2	10,00	4	23,53
Bajo	0	0,00	0	0,00
Muy bajo	0	0,00	0	0,00
Total	20	100,00	17	100,00

Fuente: Resultado del Test ELO

Figura 3. Nivel sintáctico



Fuente: Tabla 09

En la tabla 09 y figura 03, al respecto al nivel sintáctico en los niños(as) del nivel inicial, de la I.E: IGG2 Villa San Luis del distrito de Nuevo Chimbote, se tiene que el 10,00 % (2) niños está en nivel Muy alto, el 20,00 % (4) se encuentran en el nivel de Alto, el 30,00 % (6) se encuentra en un nivel Medio Alto, el 30,00% (6) se encuentran en un nivel Medio y el 10,00%(2) del mismo modo se encuentra en un nivel Medio bajo.

Con respecto los niños(as) de la I.E.P. 1º de Agosto N° 1688, el 17,65 % (2) se encuentra en un nivel Muy Alto, el 23,53% (4) se encuentra en un nivel alto, el 23,53% (4) se encuentran en un nivel medio alto, el 11,76% (6) se encuentra en un nivel medio y el 23,53% (3) se encuentra en un nivel Medio bajo.

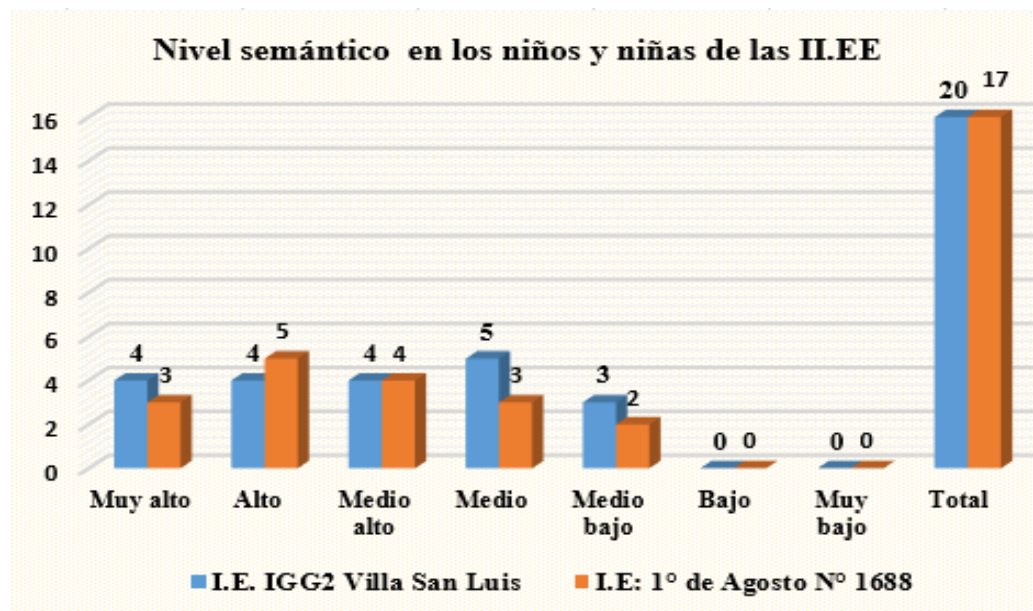
5.1.4. Identificar el nivel semántico en los niños y niñas del nivel inicial.

Tabla 10. Nivel semántico de los niños y niñas

Nivel	I.E. IGG2 Villa San Luis		I.E: 1° de Agosto N° 1688	
	n	%	n	%
Muy alto	4	20,00	3	17,65
Alto	4	20,00	5	29,41
Medio alto	4	20,00	4	23,53
Medio	5	25,00	3	17,65
Medio bajo	3	15,00	2	11,76
Bajo	0	0,00	0	0,00
Muy bajo	0	0,00	0	0,00
Total	20	100,00	17	100,00

Fuente: Resultado del Test ELO

Figura 4. Nivel semántico



Fuente: Tabla 10

En la tabla 10 y figura 04, al respecto al nivel semántico en los niños(as) del nivel inicial, de la I.E: IGG2 Villa San Luis del distrito de Nuevo Chimbote, se tiene que el 20,00 % (4) niños está en nivel Muy alto, el 20,00 % (4) se encuentran en el nivel de Alto, el 20,00 % (4) se encuentra en un nivel Medio Alto, el 25,00% (5) se encuentran en un nivel Medio y el 15,00%(3) del mismo modo se encuentra en un nivel Medio bajo.

Con respecto los niños(as) de la I.E.P. 1° de Agosto N° 1688, el 17,65 % (3) se encuentra en un nivel Muy Alto, el 29,41% (5) se encuentra en un nivel alto, el 23,53% (4) se encuentran en un nivel medio alto, el 17,65% (3) se encuentra en un nivel medio y el 11,76% (2) se encuentra en un nivel Medio bajo.

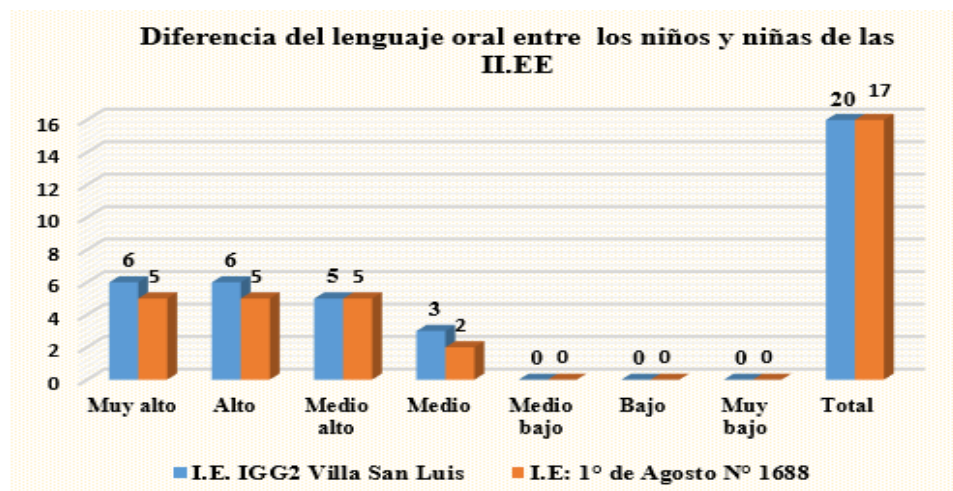
5.1.5. Diferencia del lenguaje oral en los niños de 5 años del nivel inicial de N° 1gg2 Villa San Luis y de la institución educativa 1° de Agosto N° 1688 del distrito de Nuevo Chimbote-2018.

Tabla 11. Nivel de comparación del lenguaje oral en los niños de 5 años

Nivel	I.E. IGG2 Villa San Luis		I.E: 1° de Agosto N° 1688	
	n	%	n	%
Muy alto	6	30,00	5	29,41
Alto	6	30,00	5	29,41
Medio alto	5	25,00	5	29,41
Medio	3	15,00	2	11,76
Medio bajo	0	0,00	0	0,00
Bajo	0	0,00	0	0,00
Muy bajo	0	0,00	0	0,00
Total	20	100,00	17	100,00

Fuente: Resultado del Test ELO

Figura 5. Nivel de diferencia del lenguaje oral



Fuente: Tabla 11

En la tabla 11 y figura 05, al respecto al nivel de comparación del lenguaje en los niños(as) del nivel inicial, de la I.E: IGG2 Villa San Luis del distrito de Nuevo Chimbote, se tiene que el 30,00 % (6) niños está en nivel Muy alto, el 30,00 % (6) se encuentran en el nivel de Alto, el 25,00 % (5) se encuentra en un nivel Medio Alto, y el 15,00% (3) se encuentran en un nivel Medio.

Con respecto los niños(as) de la I.E.P. 1° de Agosto N° 1688, el 29,41 % (5) se encuentra en un nivel Muy Alto, el 29,41% (5) se encuentra en un nivel alto, el 29,41% (5) se encuentran en un nivel medio alto y el 11,76% (2) se encuentra en un nivel medio.

5.2 Análisis de resultados

5.2.1. Nivel de discriminación auditiva de fonemas en los niños y niñas del nivel inicial de las II.EE.

El nivel de discriminación auditiva en los niños(as) del nivel inicial, de la I.E: IGG2 Villa San Luis fueron: el 15,00 % (3) niños está en nivel Muy alto, el 20,00 % (4) se encuentran en el nivel de Alto, el 25,00 % (5) se encuentra en un nivel Medio Alto.

Con respecto los niños(as) de la I.E.P. 1° de Agosto N° 1688, el 11,76 % (2) se encuentra en un nivel Muy Alto, el 17,65% (3) se encuentra en un nivel alto y el 17,65% (3) se encuentran en un nivel medio alto, el 35,29% (6).

Si hacemos la comparación entre los niños de ambas instituciones con respecto al nivel de discriminación auditiva de los fonemas, se evidencia que en el nivel Muy alto los niños de la institución educativa Villa San Luis Obtuvo un 15,00% (3) niños/as a comparación de un 11,76% (2) niños/as de la institución educativa 1° de agosto.

De igual modo, en el nivel Medio Alto, los niños de la institución educativa Villa San Luis obtuvo un 20,00%(4) a comparación de un 17,65%(3) niños /as de la Institución educativa 1° de agosto.

Berdicewski & Milicic (1979). Citado por Mejía (2014) en su investigación titulada “Coordinación Visomotora y discriminación auditiva en tres grupos de niños de diferentes estratos socioeconómicos” realizado en el centro de altos estudios de la Universidad de Chile, en donde los resultados obtenidos fueron que el 54,57% de los infantes tuvieron un nivel bajo en su discriminación auditiva; es decir tenían problemas

en cuanto al escuchar las palabras o frases y repetirlas.

De tal manera que , se acentuaba las dificultades en el sistema auditivo que comprende la capacidad de escuchar sonidos, palabras, ruidos o cualquier cosa pero que genere o se teja la capacidad de poder identificar los sonidos, el tono de la voz, en el estudio realizado a los niños los errores comunes encontrados fueron en el acústico , es decir confundían algunas palabras que tenían significado diferentes, como por ejemplo: la palabra “pera” con la palabra “esfera”, del mismo modo, se encontró los errores más comunes de no poder poner la atención en los niños y niñas y esto hace que vaya acrecentando este problema auditivo.

5.2.2. Identificar el nivel fonológico en los niños y niñas de la inicial.

Con referencia, el nivel fonológico en los niños(as) del nivel inicial, de la I.E: IGG2 Villa San Luis del distrito de Nuevo Chimbote, se tiene que el 20,00 % (4) niños está en nivel Muy alto, el 20,00 % (4) se encuentran en el nivel de Alto, el 35,00 % (7) se encuentra en un nivel Medio Alto, el 20,00% (4) se encuentran en un nivel Medio, el 5,00%(1) del mismo modo se encuentra en un nivel Medio Bajo.

Con respecto los niños(as) de la I.E.P. 1° de Agosto N° 1688, el 11,76 % (2) se encuentra en un nivel Muy Alto, el 35,29% (6) se encuentra en un nivel alto, el 23,5% (4) se encuentran en un nivel medio alto, el 17,65% (3) se encuentra en un nivel medio y el 11,8% (2) se encuentra en un nivel Medio bajo.

Al comparar, entre los niños de ambas instituciones con respecto al nivel fonológico, se evidencia que en el nivel Muy alto los niños de la institución educativa Villa San Luis obtuvo un 20,00% (4) niños/as a comparación de un 11,76% (2) niños/as de la institución educativa 1° de agosto.

De igual modo, en el nivel Medio Alto, los niños de la institución educativa Villa San Luis obtuvo un 15,00%(3) a comparación de un 35,29%(6) niños /as de la Institución educativa 1° de agosto

En los aportes de Peñaloza y Coloma Pavez Maggiolo (2009) titulada “Desarrollo fonológico en niños de 3 a 6 años: incidencia de la edad, el género y el nivel socioeconómico”, elaborada en Chile, demuestra que en su trabajo de investigación en donde demuestra que mediante la aplicación de estrategias ha logrado a el desarrollo del lenguaje o de la expresión oral, se entiende como la capacidad de saber escuchar.

Ante los resultados favorables, sustenta que se ha presentado fenómenos relacionado con la fonología en los niños y niñas, de esta manera los procesos de simplificación fonológica y las asimilaciones contribuye al desarrollo de esta capacidad.

5.2.3. Identificar el nivel sintáctico en los niños y niñas del nivel inicial.

En el nivel sintáctico en los niños(as) del nivel inicial, de la I.E: IGG2 Villa San Luis del distrito de Nuevo Chimbote, se tiene que el 10,00 % (2) niños está en nivel Muy alto, el 20,00 % (4) se encuentran en el nivel de Alto, el 30,00 % (6) se encuentra en un

nivel Medio Alto, el 30,00% (6) se encuentran en un nivel Medio y el 10,00%(2) del mismo modo se encuentra en un nivel Medio bajo.

Con respecto los niños(as) de la I.E.P. 1° de Agosto N° 1688, el 17,65 % (2) se encuentra en un nivel Muy Alto, el 23,53% (4) se encuentra en un nivel alto, el 23,53% (4) se encuentran en un nivel medio alto, el 11,76% (6) se encuentra en un nivel medio y el 23,53% (3) se encuentra en un nivel Medio bajo.

5.2.4. Identificar el nivel semántico en los niños y niñas del nivel inicial.

En la tabla 10 y figura 04, al respecto al nivel semántico en los niños(as) del nivel inicial, de la I.E: IGG2 Villa San Luis del distrito de Nuevo Chimbote, se tiene que el 20,00 % (4) niños está en nivel Muy alto, el 20,00 % (4) se encuentran en el nivel de Alto, el 20,00 % (4) se encuentra en un nivel Medio Alto, el 25,00% (5) se encuentran en un nivel Medio y el 15,00%(3) del mismo modo se encuentra en un nivel Medio bajo.

Con respecto los niños(as) de la I.E.P. 1° de Agosto N° 1688, el 17,65 % (3) se encuentra en un nivel Muy Alto, el 29,41% (5) se encuentra en un nivel alto, el 23,53% (4) se encuentran en un nivel medio alto, el 17,65% (3) se encuentra en un nivel medio y el 11,76% (2) se encuentra en un nivel Medio bajo.

Esto es corroborado por Quispe (2011), en su tesis titulada “Estrategias dinámicas en base a juegos para mejorar su comunicación en los alumnos de la Institución Educativa “Javier Heraud” , en sus resultados resalta que el 56% de los niños no les gusta relatar cuentos con otras personas, mientras que al 44% si les gusta

compartir cuentos con terceras personas de esto para desarrollar este proceso tiene que expresarlo o explicarlo con la naturalidad y entendimiento, del mismo modo se propuso actividades de socialización y exposición de los cuentos.

Antes de la aplicación las exposiciones de las actividades en este caso de los cuentos como estrategia, los niños y niñas tanto del grupo experimental como el grupo control, mostraron durante las actividades alcanzando un nivel medio en la exposición de los cuentos, en cuanto a la expresión oral, del mismo modo demostraron que el grupo experimental reflejo un nivel de 65% en relación a los criterios evaluados a 55% los resultados del grupo de control.

5.2.5. Diferencia del lenguaje oral en los niños de 5 años del nivel inicial de N° 1GG2 Villa San Luis y de la institución educativa 1° de Agosto N° 1688 del distrito de Nuevo Chimbote-2018.

Al respecto, en la comparación del lenguaje en los niños(as) del nivel inicial, de la I.E: IGG2 Villa San Luis del distrito de Nuevo Chimbote, se tiene que el 30,00 % (6) niños está en nivel Muy alto, el 30,00 % (6) se encuentran en el nivel de Alto y el 25,00 % (5) se encuentra en un nivel Medio Alto.

De esta manera, los niños(as) de la I.E.P. 1° de Agosto N° 1688, el 29,41 % (5) se encuentra en un nivel Muy Alto, el 29,41% (5) se encuentra en un nivel alto, el 29,41% (5) se encuentran en un nivel medio alto y el 11,76% (2) se encuentra en un nivel medio.

En opinión de Lomonosov (citado por Palacios, (2014) Al respecto, la comunicación es una cualidad del hombre(se refiere al hombre como la común ; es

decir el que tiene la capacidad de escuchar y ser escuchado).

Así mismo, en los trabajos de investigación realizado por el autor (Paucar; 2013) relacionado al “Desarrollo del Lenguaje oral”, en el proceso de aprendizaje en niños y niñas del primer año de educación básica del Jardín y escuela “Santa María del Rosario”; en donde el autor propone una serie de estrategias para desarrollar el lenguaje oral; es decir en estas estrategias se considera como el hablar palabras cortas y repetirlas, las canciones también es parte de las estrategias que propone.

VI. Conclusiones

El mayor porcentaje obtenido con relación al nivel de discriminación auditiva de los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E: IGG” Villa San Luis fue 25,00% (5) niños/as obtuvieron un nivel Medio Alto, y los niños de la I.E: 1° de Agosto obtuvieron 35%, (6) ubicándose en un nivel Medio.

Con respecto al nivel de fonológico, el mayor porcentaje que obtuvieron los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E: IGG” Villa San Luis fue 20,00% (4) niños/as obtuvieron un nivel muy alto, seguido de 20,00%(4) también se ubicaron en un nivel Medio y los niños de la I.E: 1° de Agosto obtuvieron fue 35%, (6) niños ubicándose en un nivel Alto.

En el nivel de discriminación sintáctica, desarrollado por los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E: IGG” Villa San Luis se concentran en el nivel Medio alto y nivel medio con 30%(6) cada nivel, y los niños de la I.E: 1° de Agosto obtuvieron 23,53%, (4) ubicándose en un nivel alto, Medio alto y Medio bajo cada nivel.

En el nivel semántica, desarrollado por los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E: IGG” Villa San Luis, el mayor porcentaje se obtuvo en el nivel Medio con 25,00% (5) niños/as, y los niños de la I.E: 1° de Agosto obtuvieron 29%, (5) ubicándose en un nivel Alto.

El mayor porcentaje obtenido con relación al nivel de comparación del lenguaje oral de los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E: IGG” Villa San Luis fue 30,00% (6) niños/as obtuvieron por cada nivel Muy Alto y Alto, y los niños de la I.E: 1° de Agosto obtuvieron 29%, (5) por cada nivel ubicándose en un nivel muy alto, nivel alto y medio Alto respectivamente con el mismo porcentaje.

Aspectos complementarios

Diagnosticar el problema del desarrollo oral por parte de los docentes a los niños y niñas en el aula para conocer la realidad de cada uno de ellos, muchas de las veces se encuentra niños o niñas con problemas de lenguaje y muchas de las veces los docentes no dan importancia.

Los docentes deben propiciar actividades en el aula propiciando el desarrollo del lenguaje en los niños y niñas, siempre mediante los ejercicios de vocalización o repetición.

Referencias bibliográficas

- Antúnez, K. (2017). *Diferencia del lenguaje oral de los niños de 5 años del nivel inicial de la I.E. pública N° 1645 el molino y la I.E. privada gotita del cielo del distrito y provincia de Huarmey*- 2017. Recuperado de:
<http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000045285>
- Arnau, G (1986). *Diseños experimentales en Psicología y Educación*. México, Edit. Trillas
- Arenas, A. (2012) *Desarrollo de lenguaje comprensivo en niños*. (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Del Perú, lima). Recuperado de
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/1648>
- Azorín, F. (1970) *Curso de muestreo y aplicaciones*. 2ª ed. Caracas: Instituto de Investigaciones Económicas, Dirección de Publicaciones.
- Barrera, J. (2005). *Lenguaje oral y rendimiento escolar en niños*. (Tesis de maestría, universidad de Chile, Santiago-Chile). recuperado de
http://www.thesis.uchile.cl/tesis/uchile/2005/martinez_r/sources/martinez_r.pdf
- “Berdicewski, O. y Milicic, N. (1979). *Coordinación visomotora y discriminación auditiva en tres grupos de niños de diferentes estratos socioeconómicos*. Santiago de Chile: *Revista latinoamericana de psicología*.
Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/805/80511208.pdf>.”
- Bravo, L. (2004). *Bases psicolingüísticas del aprendizaje de la lectura*. Trabajo presentado en la Conferencia Internacional de Problemas de Aprendizajes, Dificultades de la

Lectura. Agosto, Lima

Calderón. (2012). Desarrollo del Lenguaje y Detección de sus Trastornos en el Niño y la Niña

.Recuperado de: <http://ceril.cl/index.php/articulos?id=72>

Camps, A. (2005). *Hablar en clase, aprender lengua*. Universidad de Barcelona, España

recuperado de [http://scholar.google.es/scholar?q=Anna+](http://scholar.google.es/scholar?q=Anna+Camps%2C+hablar+en+clase+aprender+lengua&btnG=&hl=es&as_sdt=0%2C5)

[Camps%2C+hablar+en+clase+aprender+lengua&btnG=&hl=es&as_sdt=0%2](http://scholar.google.es/scholar?q=Anna+Camps%2C+hablar+en+clase+aprender+lengua&btnG=&hl=es&as_sdt=0%2C5)

[C5.](http://scholar.google.es/scholar?q=Anna+Camps%2C+hablar+en+clase+aprender+lengua&btnG=&hl=es&as_sdt=0%2C5)

Campbell, D. y Stanley, J. (1978). Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la

investigación social. Buenos Aires, Amorrourtu Editores.

Código de ética para la investigación.(2016). Recuperado de:

[https://www.uladech.edu.pe/images/stories/universidad/documentos/2016/codigo-](https://www.uladech.edu.pe/images/stories/universidad/documentos/2016/codigo-de-etica-para-la-investigacion-v001.pdf)

[de-etica-para-la-investigacion-v001.pdf](https://www.uladech.edu.pe/images/stories/universidad/documentos/2016/codigo-de-etica-para-la-investigacion-v001.pdf)

Corbin (2000). Los tipos de comunicación y sus características. Recuperado de:

<https://es.wikipedia.org/wiki/Comunicaci%C3%B3n>

Juárez, M. y Delgado, A. (2004). Un instrumento para evaluar competencias en niños

preescolares. Extraído el 13 de junio de 2009 desde

<http://www.redescepalcala.org/inspector/DOCUMENTOS%20Y%20LIBROS>

[/COMPETENCIAS/IN](http://www.redescepalcala.org/inspector/DOCUMENTOS%20Y%20LIBROS)

[STRUMENTO%20PARA%20EVALUAR%20COMPETENCIAS%20EN%2](http://www.redescepalcala.org/inspector/DOCUMENTOS%20Y%20LIBROS)

[0EI.](http://www.redescepalcala.org/inspector/DOCUMENTOS%20Y%20LIBROS)

Iglesias, J. & Sánchez, C. (2007). Análisis de los datos estadísticos; el procesamiento y la

interpretación. España.

Lizama, M. (2015). Desarrollo del Lenguaje. Recuperado de:

file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/Documents/desarrollo_del_lenguaje.pdf.

Mallma (2017). *Desarrollo del lenguaje oral en las niñas y niños de 5 años del nivel inicial de*

la institución educativa integrado San Ramon-Junin 2017. Recuperado de:

<http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000045280>

Martínez, R., Sánchez, F. y Vallejos, R. (2005). *Lenguaje oral y rendimiento escolar en niños*

de 5 grado de enseñanza básica con antecedentes de TEL. Extraído el 10 de

junio de 2009 desde

http://www.cybertesis.cl/tesis/uchile/2005/martinez_r/sources/martinez_r.pdf.

Martínez V (2013) *Métodos, técnicas e instrumentos de investigación*. Academia Edu.

Recuperado de

http://www.academia.edu/6251321/M%C3%A9todos_t%C3%A9cnicas_e_instrumentos_de_investigaci%C3%B3n

Ministerio de Educación. (2006) *Técnicas e instrumentos de evaluación*. Lima-Perú.

Osorio, E. (2011). El lenguaje, contraste entre el conductismo, Vigotsky y Piaget. Recuperado

de:

http://www.ideaspiens.com/psicologia/educacion/leng.contraste_%20%20con_d_%20vygpiaget.htm.

Pineda de Alvarado, Eva.; De Canales, F. (1994) *Metodología de la investigación, manual*

para el desarrollo de person al de salud, Segunda edición. Organización

Panamericana de la Salud. Washington. Recuperado de:

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-

02762004000100012

Quispe B. (2008.) estrategia dinámicas en base a juegos de roles para mejorar la expresión oral [sede web]. Perú: Universidad de Santiago.

Sañudo, E.(2005). La ética en la investigación educativa. Recuperado de: file:///e:/archivos-

2017/a_asesorias_proye-

inform%202017/3b_angela%20huarmey/etic%20en%20la%20inves.pdf

Velasco, Ambrosio, (2003). “Ética en las ciencias sociales y humanas”. En: IBARRA y

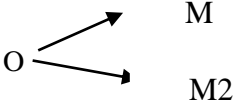
OLIVÉ (Eds.). Cuestiones éticas en ciencia y tecnología en el siglo XXI.

Madrid: OEI, pp. 245-276.

Anexos

“Diferencia del desarrollo del lenguaje oral entre los niños de 5 años del nivel inicial de la institución educativa N° 1gg2 Villa San Luis y de la institución educativa 1° de Agosto N° 1688 del distrito de Nuevo Chimbote-2018”

Tabla 12. Matriz de consistencia

Enunciado del problema	Objetivos	Variables	Metodología	Instrumentos
<p>¿Cuál es la diferencia del desarrollo del lenguaje oral entre los niños de 5 años del nivel inicial de la institución educativa N° 1gg2 Villa San Luis y la institución educativa 1° de Agosto N° 1688 del distrito de Nuevo Chimbote-2018?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la diferencia del de desarrollo del lenguaje oral entre los niños de 5 años del nivel inicial de la institución educativa N° 1gg2 Villa San Luis y de la institución educativa 1° de Agosto N° 1688 del distrito de Nuevo Chimbote-2018.</p> <p>Objetivo específico:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Identificar el nivel de discriminación auditiva de fonemas en los niños y niñas del nivel inicial de las I.I.EE. ✓ Identificar el nivel fonológico en los niños y niñas de la inicial. ✓ Identificar el nivel sintáctico en los niños y niñas del nivel inicial. ✓ Identificar el nivel semántico en los niños y niñas del nivel inicial. ✓ Comparar la diferencia del lenguaje oral entre los niños de 5 años del nivel inicial de N° 1gg2 Villa San Luis y de la institución educativa 1° de Agosto N° 1688 del distrito de Nuevo Chimbote-2018. 	<p>Variable 1. Nivel de desarrollo del lenguaje</p>	<p>Tipo: descriptivo Nivel: cuantitativo Diseño: No - experimental</p>  <p>Técnica: La observación.</p> <p>Instrumento: Instrumento del Test Evaluación del lenguaje oral.</p> <p>Población: 124 niños /as Muestra: 32 niños y niñas Procesamiento de los datos: Se aplicó el Oficce Excel 2013</p>	<p>Prueba para Evaluar el desarrollo del Lenguaje Oral</p>



ELO

PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL LENGUAJE ORAL

Apellidos	<input type="text"/>	Sexo	Varón <input type="checkbox"/>				
Nombre	<input type="text"/>		Mujer <input type="checkbox"/>				
Fecha de Nacimiento	<input type="text"/>	Fecha actual	<input type="text"/>	Edad	<input type="text"/>	<input type="text"/>	Años Meses
Nivel de enseñanza	<input type="text"/>	Grupo	<input type="text"/>				
Centro	<input type="text"/>	Ciudad	<input type="text"/>				

INSTRUCCIONES GENERALES PARA LA APLICACIÓN DE LA PRUEBA

- ✓ La aplicación debe hacerse de forma individual, en lugar aislado de ruidos y plantearse en forma de "juego".
- ✓ Es fundamental que el alumno/a entienda la tarea, para ello emplearemos el tiempo y los recursos necesarios.
- ✓ Sugerimos que anote en esta hoja las respuestas de los apartados III b, III c, IV b y IV c y posteriormente se realice la valoración. Para el resto anote directamente su valoración.

AUTORES

José Luis Ramos Sánchez
Isabel Cuadrado Gordillo
Inmaculada Fernández Antelo



I. DISCRIMINACIÓN AUDITIVA DE FONEMAS

Debes estar muy atento, vas a escuchar dos palabras y tendrás que decirme si son iguales o si no son iguales. Vamos a realizar unos ejemplos: pala-bala, vaso-paso... ¿lo has entendido? Pues empezamos.

	A	E		A	E		A	E
1. pana – pana			5. ñapa – ñapa			9. lara – lara		
2. tapa – taba			6. tía – tía			10. sapo – sabo		
3. bate – bate			7. cola – gola			11. zoco – foco		
4. cuma – cuma			8. yate – chate			12. colle – colle		
Aciertos =			Errores =			Puntuación A-E =		

II. ASPECTOS FONOLÓGICOS

Tu tarea ahora va a consistir en repetir las palabras que yo te vaya diciendo ¿Entendido? Empezamos.

a) Sílabas directas	b) Sílabas inversas y mixtas	c) Sílabas complejas (-r-)	d) Sílabas complejas (-l-)	e) Palabras largas con sílabas complejas
A	A	A	A	A
1. Seda	10. Carta	19. Trapo	28. Flaco	37. Estrellado
2. Pino	11. Pierna	20. Grupo	29. Globo	38. Autobús
3. Lija	12. Arma	21. Broma	30. Blusa	39. Periódico
4. Ceño	13. Alto	22. Dragón	31. Cable	40. Frigorífico
5. Chafa	14. Palma	23. Cofre	32. Pluma	41. Acaudalado
6. Bote	15. Falta	24. Tigre	33. Clima	42. Cosmopolita
7. Loro	16. Vuelta	25. Grande	34. Fuente	43. Transformación
8. Raya	17. Manta	26. Cristal	35. Blando	44. Calorífico
9. Sierra	18. Cosme	27. Trampa	36. Planta	45. Farmacológico
Punt. a)	Punt. b)	Punt. c)	Punt. d):	Punt. e):

Puntuación (se concede un 1 por acierto y P.D. es la suma de los aciertos de los 5 apartados):

III. ASPECTOS SINTÁCTICOS

a) Memoria verbal de frases (Terminar después de 2 fracasos consecutivos)

Ahora debes repetir la frase que yo te diga. Empezamos.

Ejemplo: Tengo un gorro verde.	0-1-2
1. Me gusta dibujar y hacer deporte.	
2. Estuve jugando en el parque con un tren eléctrico.	
3. Es divertido ir de excursión en tienda de campaña.	
4. A mi amigo Pedro le dieron una patada en la espinilla.	
5. En la escuela recojo mis trabajos antes de marchar al recreo	
Puntuación:	

b) Composición oral de frases dada una palabra (Terminar después de 2 fracasos consecutivos)

Ahora tu debes decir una frase con una palabra que yo te diga. Veamos un ejemplo.

Ejemplo. Libro	"Me gustan los libros con dibujos"	0-1-2
1. Circo		
2. Regalo		
3. Foto		
4. Colores		
5. Película		
Puntuación:		

I.S.B.N.: 978-84-9727-278-0 • Depósito Legal: M-18.157-2008 • Printed in Spain.

© Editorial EOS. Avda. Reina Victoria, 8, 2ª planta. 28003 Madrid • eos@eos.es • www.eos.es • 91 554 12 04

Es propiedad. Reservados todos los derechos.

Prohibida la reproducción parcial o total por cualquier procedimiento reproductor.



c) Descripción de acciones

Situación o acciones que describe	
Lámina 1. Ahora quiero que mires esta lámina y me digas situaciones o acciones que ahí ocurren. (El parque)	1.
	2.
	3.
	4.
	5.
Lámina 2. Ahora debes hacer lo mismo pero con esta lámina de la playa (La playa)	6.
	7.
	8.
	9.
	10.
Puntuación:	

IV. ASPECTOS SEMÁNTICOS

a) Vocabulario I: Señalar dibujos por su definición.

Mostrando la LÁMINA III pedimos al alumno que señale los objetos que corresponden con la definición.

		0-1
1. Señala lo que sirve para dar luz	(bombilla)	
2. Señala lo que sirve para clavar puntas	(martillo)	
3. Señala lo que sirve para ver las cosas aumentadas de tamaño	(lupa)	
4. Señala lo que es un medio de transporte aéreo	(avión)	
5. Señala la forma geométrica que tiene cinco puntas	(estrella)	
Puntuación:		

b) Vocabulario II: Expresar el significado de palabras (Terminar después de 3 fracasos consecutivos) Ahora debes decirme qué es o qué significan cada una de las palabras que yo te vaya diciendo.

Palabras	Respuestas	0-1-2
6. Tenedor		
7. Abrigo		
8. Gorra		
9. Mula		
10. Linterna		
11. Diamante		
12. Contagiar		
13. Sótano		
14. Estrofa		
15. Retener		
Puntuación:		

c) Comprensión oral de narraciones

* Recordando la NARRACIÓN que te acabo de leer debes contestar a las siguientes preguntas.

		0-1
1. ¿Cómo se llamaba el niño de la historia?		
2. ¿Qué le pasaba al pequeño pajarillo?		
3. ¿Dónde lo llevó Besi?		
4. ¿Con qué alimentó al pajarillo? (*)		
5. ¿Qué hizo el pajarillo para agradecer a Besi que le había salvado la vida?		
Puntuación:		

(*) Se asignan 2 puntos si dice "gusanillos" (o gusanos) y "trigo", y 1 punto si sólo dice uno de los dos.



"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Solicito: Permiso para aplicar mi
proyecto de investigación

Señora director(a) de la I.E. - 1° de Agosto N° 1688

Presente,

Lina Mercedes Jimenez Juárez, con D.N.I. N° 32262148, con código de estudiante N°
0028030023, bachiller de educación de la Universidad Católica Los Angeles de
Chimbote, ante Ud. con respeto y expongo:

Que, encontrándome realizando el taller de investigación para la titulación,
solicito permiso a su persona para aplicar el cuestionario a los niños y niñas de cinco años
de educación inicial de su institución I.E. Presente, cuyo título de mi tesis es:

"Nivel de comparación del lenguaje oral de los niños de 5 años del nivel inicial de la
I.E.E. pública del distrito de Nuevo Chimbote, provincia del Santa-2018"

Por lo expuesto, espero acceder a lo solicitado.

Nuevo Chimbote, 26 de Junio del 2018

Lina Mercedes Jimenez Juárez
D.N.I. N° 32262148



"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Solicito: Permiso para aplicar mi
proyecto de investigación

Señora director(a) de la I.E. N° 1GG2 "Villa San Luis"

Presente.

Lina Mercedes Jiménez Juárez, con D.N.I. N° 32262148, con código de estudiante N° 0105031028, bachiller de educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, ante Ud. con respeto y expongo:

Que, encontrándome realizando el taller de investigación para la titulación, solicito permiso a su persona para aplicar el cuestionario a los niños y niñas de cinco años de educación inicial de su institución Ud. Preside, cuyo título de mi tesis es:
"Nivel de comparación del lenguaje oral de los niños de 5 años del nivel inicial de la I.E.E. pública del distrito de Nuevo Chimbote, provincia del Santa-2018"

Por lo expuesto, espero acceder a lo solicitado.

Nuevo Chimbote, 26 de Junio del 2018

Lina Mercedes Jiménez Juárez
D.N.I. N° 32262148

