

---

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE EDUCACION Y  
HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE POST GRADO**

**EL DEBATE COMO ESTRATEGIA DIDACTICA  
PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO  
CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DEL 2do  
GRADO DE EDUCACION SECUNDARIA DE LA  
INSTITUCION EDUCATIVA SAN JACINTO,  
ANCASH, 2017.**

**Tesis para optar el grado de Maestra en Educación,  
con mención en Docencia, Currículo e Investigación.**

**AUTORA:**

**Bach. ROSMERY ADA FLORES  
APAZA.**

**ASESORA:**

**Dra. GRACIELA PEREZ MORAN.**

**CHIMBOTE – PERÚ**

**2017**

**HOJA DE FIRMA DEL JURADO**

**Mgtr. Teodoro Zavaleta Rodríguez**

**Presidente**

**Mgtr. Sofía Carhuanina Calahuala**

**Secretaria**

**Dra. Lita Jiménez López**

**Miembro**

## AGRADECIMIENTO

*Quiero dar gracias a Dios, por ser la fuerza y luz que ilumina mi sendero, Por haber depositado en mi corazón el deseo de convertirse en una Educadora singular e innovadora, que ame a mis alumnos y trabaje con el único objetivo de colaborar en su crecimiento personal y escolar.*

*Quiero agradecer también a mi asesora la Dra. Graciela Pérez Moran por sus valiosos aportes durante el proceso y finalización del informe de investigación, asimismo al Mag. Rosendo Santiago Daniel por sus sugerencias, amistad y ánimos para cumplir con mi compromiso de ser una buena maestra y a mi Hermana Mag. Gissella Flores Apaza, porque es un ejemplo de superación y vocación.*

*Asimismo quiero agradecer al Director de la institución educativa Nacional San Jacinto, Lic. Bruno Lozano R, a la Subdirectora Lic. Tania Acevedo por su apoyo incondicional y de manera especial al profesor Lic. Alberto Malabrigo por brindarme sus horas de clase para poner en práctica nuestra propuesta de investigación.*

## **DEDICATORIA.**

*Dedico esta Tesis a mis padres, que me enseñaron amar la vida y a luchar por conseguir mis objetivos. A mi singular, tenáz y perseverante mamá Martha Apaza Suero, ejemplo de superación, lucha y vocación para mí y para mis hermanos, nietos y familiares.*

*Le agradezco por acompañarme y darme impulsos para continuar con mi sueño, por confiar en mi talento y vocación, alentándome y apoyándome para que siga perseverante con los estudios de pedagogía y maestría, para ver cumplido uno de mis mayores deseos, ser Maestra.*

*A mi padre Olimpio Flores Chávez, le agradezco por ser una persona honesta e íntegra, porque con su humilde enseñanza, y testimonio de vida infundió en mí, valores y principios que me acompañaran por el resto de mi vida.*

*A mi esposo José Santos Vega y a mis Hijos Sophia y Antonio, porque siendo niños comprendían la responsabilidad de culminar con un trabajo iniciado, gracias, su compañía y alegría me animaron a seguir adelante.*

#### 4.-RESUMEN

El debate es una herramienta educativa que contribuye a preparar a los participantes para dirimir conflictos de manera más eficaz, mejorando su capacidad crítica, es decir sus habilidades para construir, analizar y compartir sus argumentos con los demás.

Enfocándonos en nuestra realidad problemática donde tenemos estudiantes con dificultad para comprender textos escolares y emitir juicios críticos, planteamos la aplicación del debate como estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del 2do grado de Secundaria de la Institución Educativa Nacional San Jacinto, ubicado en el distrito de Nepeña, Departamento Ancash en el año 2017.

La metodología basada en el enfoque cuantitativo, tipo explicativo, diseño pre experimental, con una población de 72 alumnos, y una muestra de 24 estudiantes, se realizó una encuesta pre test, 15 sesiones de debate, y una encuesta post test, cuyos resultados favorables se evidencian en las tablas y gráficos presentados. En las conclusiones se determinó que el debate contribuyó significativamente en la mejora del pensamiento crítico, logrando que un 25% y un 75 % se ubique en el nivel de logro destacado y en proceso de aprendizaje.

**Palabras clave:** debate, estrategia didáctica, pensamiento crítico, expresión oral, aprendizaje colaborativo.

## **Abstract**

The debate is an educational tool that helps prepare participants to resolve conflicts more effectively, improving their critical capacity, i.e. abilities to build, analyze and share their arguments with others.

Focusing on our problematic reality where we have struggling students to understand school texts and make critical judgments, propose the application of the debate as a teaching strategy to develop critical thinking of the students in the 2nd grade secondary of the national educational institution San Jacinto, located in the District of Nepeña, Ancash Department in 2017.

The methodology based on the quantitative approach, explanatory type, design experimental pre, with a population of 72 students, and a sample of 24 students, a survey was conducted pre test, 15 sessions of debate, and a survey post test, whose favorable results are evidenced in the tables and graphs presented. The conclusions determined that discussion contributed significantly to improve critical thinking, achieving that 25% and 75% is located in the level of outstanding achievement and learning process.

**Keywords:** collaborative learning, debate, critical thinking, speaking, teaching strategy

## CONTENIDO

HOJA DE FIRMA DEL JURADO	i
AGRADECIMIENTO	ii
DEDICATORIA	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
CONTENIDO	vi
INDICE DE TABLAS	x
INDICE DE GRAFICO	xi
I INTRODUCCION	01
II MARCO TEÓRICO	10
2.1. Bases Teóricas relacionadas con el estudio	15
2.2. Bases Teóricas	15
2.2.1. El debate	15
2.2.2. El debate como proceso de aprendizaje.	16
2.2.3. Debate, tolerancia crítica y democracia.	20
2.2.4. La argumentación en el debate.	22
2.2.5. Partes de un argumento.	24
2.2.6. Tipos de Razonamientos.	27
2.2.6.1. Los Razonamientos deductivos.	28
2.2.6.2. Los Razonamientos inductivos.	29
2.2.6.3. Tipos de Razonamiento inductivos.	30
2.2.6.3.1. Razonamiento por generalización.	30
2.2.6.3.2. Razonamiento por analogía.	31
2.2.6.3.3. Razonamiento causal.	31

2.2.7. Falacias en el debate.	32
2.2.8. El debate como Estrategia didáctica.	37
2.2.9. Debate, autoestima y liderazgo.	39
2.2.10. Características del debate.	40
2.2.10.1. Las Resoluciones.	41
2.2.10.2. Como redactar las Resoluciones.	41
2.2.10.3. El tiempo y el orden.	42
2.2.10.4. Los jueces.	43
2.2.10.5. La audiencia.	44
2.2.10.6. La sala de debate.	44
2.2.10.7. Estructura del Formato León.	45
2.2.10.8. Discursos.	45
2.2.10.9. Espacio para preguntas.	48
2.10.10. Cierre.	48
2.2.11. Técnicas de Refutación en un debate.	49
2.2.11.1. Estrategias y Recursos para la Refutación.	50
2.2.11.2. Modelo de cuatro pasos para Refutar.	53
2.2.12. Los conectores en el debate.	56
2.2.13. El Pensamiento Crítico.	57
2.2.13.1. El papel de las Inferencias en el Pensamiento Crítico.	60
2.2.13.2. Comprensión Inferencial y Pensamiento Crítico.	63
2.2.13.3. Subcategorías del Pensamiento Crítico.	65
2.2.13.4. Pensamiento Crítico es Pensamiento Reflexivo.	67
2.2.13.5. Estructura del Pensamiento Crítico.	70
2.2.13.6. Habilidades Básicas del Pensamiento Crítico.	72



2.2.13.7. Características del Pensamiento Crítico.	76
2.2.13.8. Métodos de enseñanza del Pensamiento crítico.	78
2.2.13.9 Dificultades en el uso del Pensamiento crítico en el aula	83
2.2.14. Aprendizaje Colaborativo.	85
2.2.14.1. Aprendizaje Colaborativo y Constructivismo.	86
2.2.14.2. Modelo de Aprendizaje Colaborativo.	87
2.2.14.3. Características del Aprendizaje Colaborativo.	90
2.3. Hipótesis.	93
2.3.1. Hipótesis Nula.	93
2.4. Variables.	93
2.4.1. Variables Independiente: el debate.	93
2.4.2. Variable Dependiente: el pensamiento crítico.	94
III. METODOLOGIA	
3.1. Tipo de Investigación.	94
3.2. Diseño de Investigación.	95
3.3. Población y Muestra.	97
3.3.1. Población.	97
3.3.2. Muestra.	98
3.4. Definición y Operacionalización de variables e indicadores.	99
3.5. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.	101
3.5.1. Baremos de la Variable de Investigación.	103
3.5.2. La Validez del Instrumento.	106
3.5.3. La confiabilidad del Instrumento.	106
3.5.4. Plan de análisis.	107
3.6. Matriz de Consistencia.	110

3.7. Principios Éticos.	112
IV. RESULTADOS.	
4.1. Análisis de Resultados.	113
4.1.1. Objetivo Especifico 1: identificar el pensamiento crítico en el Pretest.	114
4.1.2. Objetivo Especifico 2: Diseñar y aplicar el debate como E.D.	115
4.1.3. Objetivo Especifico 3: Estimar el pensamiento crítico en el Postest.	130
4.1.4. Prueba de Wilcoxon del Pretest.	132
4.2. Prueba de Hipótesis.	133
4.3. Análisis de Discusión.	133
V. CONCLUSIONES.	143
Recomendaciones.	145
VI. REFERENCIA BIBLIOGRAFICA.	147
VII. ANEXOS.	153

## **INDICE DE TABLAS.**

Tabla 1. Población estudiantil del segundo grado de secundaria de la I.E. San Jacinto, Nepeña, Ancash.	97
Tabla 2. Estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. San Jacinto, Nepeña, Ancash.	98
Tabla 3. Operacionalización de variables e indicadores.	99
Tabla 4. Relación entre Técnicas e Instrumento.	102
Tabla 5. Baremos de calificación de los aprendizajes en la EBR.	103
Tabla 6. Escala de calificación de aprendizaje de la EBR.	104
Tabla 7. Baremos de calificación de aprendizaje de la EBR.	105
Tabla 8. Niveles de aprendizaje de la EBR.	105
Tabla 9. Prueba de Wilcoxon.	109
Tabla 10. Matriz de Consistencia.	110
Tabla 11. Identificación del Pensamiento crítico en el Pre test.	113
Tabla 12. Desarrollo del Pensamiento crítico en la Sesión 01.	114
Tabla 13. Desarrollo del Pensamiento crítico en la Sesión 02.	115
Tabla 14. Desarrollo del Pensamiento crítico en la Sesión 03.	116
Tabla 15. Desarrollo del Pensamiento crítico en la Sesión 04.	117
Tabla 16. Desarrollo del Pensamiento crítico en la Sesión 05.	118
Tabla 17. Desarrollo del Pensamiento crítico en la Sesión 06.	119
Tabla 18. Desarrollo del Pensamiento crítico en la Sesión 07.	120
Tabla 19. Desarrollo del Pensamiento crítico en la Sesión 08.	121
Tabla 20. Desarrollo del Pensamiento crítico en la Sesión 09.	122
Tabla 21. Desarrollo del Pensamiento crítico en la Sesión 10.	123
Tabla 22. Desarrollo del Pensamiento crítico en la Sesión 11.	124
Tabla.23. Desarrollo del Pensamiento crítico en la Sesión 12.	125
Tabla.24. Desarrollo del Pensamiento crítico en la Sesión 13.	126

Tabla.25. Desarrollo del Pensamiento crítico en la Sesión 14.	127
Tabla.26. Desarrollo del Pensamiento crítico en la Sesión 15.	128
Tabla.27. Desarrollo del Pensamiento crítico en el Post test.	129
Tabla.28. Prueba de Wilcoxon del pretest y postest.	131
Tabla.29. Prueba de Hipótesis.	132

## **INDICE DE GRAFICOS.**

Figura 01. Desarrollo del Pensamiento crítico en el Pre test.	113
Figura 02. Desarrollo del Pensamiento crítico en la sesión 01.	114
Figura 03. Desarrollo del Pensamiento crítico en la sesión 02.	115
Figura 04. Desarrollo del Pensamiento crítico en la sesión 03.	116
Figura 05. Desarrollo del Pensamiento crítico en la sesión 04.	117
Figura 06. Desarrollo del Pensamiento crítico en la sesión 05.	118
Figura 07. Desarrollo del Pensamiento crítico en la sesión 06.	119
Figura 08. Desarrollo del Pensamiento crítico en la sesión 07.	120
Figura 09. Desarrollo del Pensamiento crítico en la sesión 08.	121
Figura 10. Desarrollo del Pensamiento crítico en la sesión 09.	122
Figura 11. Desarrollo del Pensamiento crítico en la sesión 10.	123
Figura 12. Desarrollo del Pensamiento crítico en la sesión 11.	124
Figura 13. Desarrollo del Pensamiento crítico en la sesión 12.	125
Figura 14. Desarrollo del Pensamiento crítico en la sesión 13.	126
Figura 15. Desarrollo del Pensamiento crítico en la sesión 14.	127
Figura 16. Desarrollo del Pensamiento crítico en la sesión 15.	128
Figura 17. Desarrollo del Pensamiento crítico en el Pos test.	130

## I. INTRODUCCION

En el Perú uno de los problemas prioritarios de la enseñanza básica y media a nivel nacional es que los estudiantes presentan bajos niveles de comprensión lectora y de razonamiento crítico e inferencial, lo cual se debe a diversos factores como la falta del hábito por la lectura, el desinterés del alumno, la escasa práctica y motivación del docente para que al alumno se interese y tenga deseos de leer , el desplazamiento del libro por la utilización rápida y eficaz de los medios de información y comunicación, (TIC), así como la falta de iniciativa de los docentes por investigar e innovar su trabajo en el aula a través de nuevas estrategias didácticas de aprendizaje que apunten a mejorar el pensamiento crítico de nuestros estudiantes.

López G (2012) cita a Jones e Idol, (1990), quien refiere que la misión de la escuela no es tanto enseñar al alumno una gran cantidad de conocimientos, sino enseñarles a “aprender a aprender” y procurar con ello que el estudiante adquiera autonomía intelectual para que sea un pensador autónomo y con capacidad de análisis y juicio crítico. Por tanto es necesario que los alumnos tengan deseos de leer y en ese proceso de leer se le enseñe a través de estrategias didácticas a pensar de manera crítica, cuestionadora y autónoma los argumentos; y para encaminar estos procesos, son los docentes los responsables en los centros de estudios, de ejercer el papel de guía, motivador y facilitador que lleve al estudiante al logro de esas destrezas, capacidades y competencias de comprensión, y expresión crítica.

En ese sentido el Nuevo Diseño Curricular Básico,(2006) se ha modificado con la finalidad de formar estudiantes competentes, por ello los docentes deben de innovarse, adquiriendo nuevas formas, métodos, estrategias didácticas, dinámicas y creativas, dejando de lado las prácticas cotidianas y monótonas de la educación tradicional, basadas en la repetición, memorización y recepción pasiva de los estudiantes.

La comunidad Educativa, pero principalmente los profesores debemos de reflexionar en que estamos fallando, cuáles son nuestras debilidades y los diversos factores que han incidido para que en la última evaluación PISA 2013 nuestros estudiantes peruanos ocupen el último lugar entre los estudiantes de 66 países evaluados. (PUCP.edu.pe.2013).

Sin duda esta realidad es reflejo de la situación de nuestro sistema educativo y son diversos los factores que menoscaban que la realidad sea óptima, como que el currículo no tenga una secuencia didáctica de aprendizaje, problemas de infraestructura, entre otros, pero sobre todo, que los docentes no asuman su verdadero Rol de facilitadores de aprendizajes, dado que hoy en día a pesar de haber tanta tecnología y posibilidades de acceder a información gratuita en la internet, existe en el docente un desinterés por investigar, capacitarse o innovar sus prácticas de enseñanza con nuevas estrategias didácticas, que apunten de manera sencilla y dinámica al desarrollo de un estudiante con capacidad de pensar, razonar, reflexionar y emitir un juicio o valoración personal de un hecho o realidad de su entorno.

El docente hoy en día ya no debe recurrir a la improvisación, sino a la investigación y al dominio de diversas estrategias didácticas si queremos que nuestros estudiantes sean competentes y alcancen con la práctica de estrategias como el debate, a desarrollar paulatinamente un pensamiento más crítico, cuestionador, reflexivo y autónomo frente a los problemas personales, familiares y sociales.

Al respecto López G (2012) nos dice que ésta capacidad de análisis y juicio crítico se puede lograr siempre en cuando desarrollemos en nuestros estudiantes destrezas de orden superior como son las del pensamiento crítico. En ese sentido la investigadora acota “si se entrena al niño o al joven estudiante a pensar de manera crítica, su progreso irá más allá del entrenamiento de las habilidades cognitivas, ya que habrá una disposición o apertura mental para pensar, un intento de estar bien, mayor sensibilidad hacia las creencias, sentimientos y conocimiento ajeno, y la manera como se enfrenta a los retos de la vida”

No obstante, a pesar de haberse realizado cuantiosas investigaciones en los últimos veinte años sobre el pensamiento crítico, en la práctica los planes de estudio no se han modificado hacia el desarrollo de esas competencias, puesto que en las Instituciones Educativas nacionales de nuestro país la enseñanza sigue apoyándose en un enfoque pedagógico tradicional, orientado a la trasmisión y adquisición de conocimientos a través de la enseñanza de las asignaturas escolares básicas, creyendo que el

dominio de la lengua hablada y escrita, el aprendizaje de la matemática , historia, geografía, etc. garantizan el desarrollo intelectual de los alumnos.

Al respecto Nickerson (1988), señala que si bien el conocimiento es esencial para el desarrollo del pensamiento, éste no garantiza el desarrollo de un pensamiento crítico.

Coinciden con este pensamiento Glasser (1984), Perkins (1985) y Whimbey (1985) al afirmar que la influencia de la escolarización sobre el desarrollo de las habilidades del pensamiento es mínima, por lo que se hace evidente y necesario como indican Guzmán y Escobedo (2006) una enseñanza explícita de ciertas habilidades y su práctica mediante actividades cotidianas para lograr su transferencia.

Como equipo investigador partimos de la premisa que las causas de la deficiente capacidad de analizar de manera crítica y reflexiva los textos escolares o un tema en particular no sólo obedece a factores internos del alumno expuesto por profesores de distintas instituciones educativas a nivel nacional y especialistas en el tema, donde el estudiante es el único responsable de todas sus deficiencias, debido a su desinterés por la lectura, o a su incapacidad por comprender y hacer un análisis crítico de lo que lee.

Nosotros planteamos otra hipótesis, afirmando todo lo contrario, ya que estamos seguros que los estudiantes poseen un gran potencial necesario para cumplir con esa tarea, el problema radica en no saber canalizar ese potencial.



En ese sentido todo potencial se debe de desarrollar metódicamente, y la habilidad para desarrollar un pensamiento crítico no es la excepción, por ello se debe brindar a los estudiantes las herramientas y las estrategias didácticas necesarias para que logren desarrollarlo con la práctica.

Santiuste (2001) brinda grandes aportes al respecto, resaltando que es necesaria la enseñanza de la Filosofía dentro del proceso formativo del niño. Pues a través de ella se puede encaminar al estudiante hacia el estudio analítico y reflexivo, preparándolo para asumir un pensamiento abierto, cuestionador a todo automatismo y a toda forma de pensar que evidencia la pobreza o estrechez de razonamientos

Para Santiuste (2001) tanto las Instituciones Educativas como la Sociedad deben de tener como objetivo primordial fomentar o estimular el ejercicio del pensamiento crítico para que los estudiantes analicen y razonen sus lecciones y trabajos académicos, así como las situaciones conflictivas que se presentan en su vida personal y familiar. En otras palabras las instituciones educativas tienen el objetivo fundamental de desarrollar programas o Talleres que activen formas de pensar más cuestionadoras e independientes, dado que estamos viviendo una nueva era, con la incursión de las famosas TIC y una cuantiosa información a la cual tanto niños como adolescentes acceden sin mayor dificultad, el problema radica ahora en la valoración que hagan de la misma y en la aceptación o rechazo de información nociva para ellos.

Esta situación se pudo observar en la I.E. Nacional San Jacinto, cuyos docentes nos refirieron que si el estudiante no es capaz de identificar la idea principal del tema, mucho menos dará una opinión crítica sobre la misma, puesto que tienen dificultades para comprender lo que leen, por tanto les es más difícil llegar a expresar o argumentar una opinión personal, cuestionar puntos de vista, realizar comentarios e interpretaciones, inferir conclusiones, etc., habilidades todas que dan cuenta de un pensamiento autónomo, crítico, y reflexivo.

Dicha situación realmente preocupante, nos motivó a enfocarnos con mayor ahínco en esta investigación, ya que estamos hablando de estudiantes del segundo año de secundaria, que están iniciando sus estudios en una nueva etapa de nivel superior, donde se enfrentan a una diversidad de textos y materiales educativos que deben ser analizados, comprendidos y valorados de manera crítica e interpretativa para su aprendizaje.

Por ello el planteamiento del problema, en el que se presenta un enfoque de la situación y la realidad actual de cómo los estudiantes vienen procesando la información desprovisto de un sentido crítico y cuestionador; se evidenció en la pregunta de nuestra investigación: ¿De qué manera el debate como estrategia didáctica con el enfoque de trabajo colaborativo, desarrolla el pensamiento crítico de los estudiantes del 2do grado de secundaria de la I.E. San Jacinto?

Buscando lograr nuestro objetivo, el propósito de nuestra investigación se inscribió en la aplicación del debate como estrategia

didáctica para mejorar el pensamiento crítico, y la capacidad de argumentación y expresión oral. El mismo que se aplicó Durante el proceso de investigación, obteniendo al final del estudio una mejora significativa en los resultados.

El objetivo general que orientó el estudio fue: Determinar si el debate como estrategia didáctica, mejora el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del 2º grado de educación secundaria de la I.E .San Jacinto. Los objetivos específicos fueron: a) Identificar el pensamiento crítico, en los estudiantes del 2do grado de secundaria de la I.E, San Jacinto, a través de una encuesta pre test. b) Diseñar y aplicar el debate como estrategia didáctica en los estudiantes de nuestro estudio, c) Estimar el pensamiento crítico en los estudiantes del 2do grado de secundaria de la I.E. San Jacinto a través de una prueba post test.

La metodología aplicada estriba en el paradigma empírico-analítico, en la investigación de tipo explicativa, tomando como modelo la investigación experimental y se desarrolla en el Diseño pre-experimental; la población estuvo constituida por los estudiantes de las tres aulas del segundo grado, que hicieron un total de 76 alumnos, y nuestra muestra estuvo compuesta por 24 estudiantes, matriculados en el segundo grado, sección B.

Con base en el proceso metodológico antes escrito se verificó la hipótesis general: el debate como estrategia didáctica, con el enfoque colaborativo, desarrolló significativamente el pensamiento crítico de los

estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. San Jacinto; lo que se demostró al obtener el valor del instrumento de medición, considerando las habilidades del pensamiento crítico antes y después de la aplicación del debate como estrategia didáctica de aprendizaje con una diferencia significativa.

Gracias al presente trabajo de investigación, pude constatar que la utilización de las estrategias activas como el debate, estimula y conduce al estudiante al aprendizaje significativo, donde el estudiante se convierte en el protagonista principal de su propio aprendizaje.

En conclusión, el análisis e interpretación de los resultados más relevantes del análisis estadísticos dan cuenta que la aplicación del debate como estrategia didáctica mejoró significativamente el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del 2do grado de secundaria de la Institución Educativa Nacional San Jacinto, Ancash, 2017. Asimismo estos resultados científicamente obtenidos nos permitieron brindar sugerencias que estamos seguros orientarán la toma de decisiones en la Institución Educativa en estudio para promover el cambio de las prácticas educativas en la formación y desarrollo del pensamiento crítico, y la capacidad de argumentación y expresión oral.

En el ámbito social, la presente investigación contribuye en los niveles alcanzados por los estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa San Jacinto, objeto de nuestro estudio, quienes dan cuenta como dice López G (2012) que si se puede alcanzar destrezas de orden superior

como es el pensamiento crítico, lo cual mejora la imagen negativa que tienen los docentes de los alumnos con respecto a su capacidad y potencial. De igual forma la puesta en práctica de nuestra propuesta didáctica también contribuirá a mejorar la imagen de los docentes ante la comunidad educativa y la opinión pública local, regional, inclusive Nacional e Internacional, en las próximas evaluaciones PISA, donde se podrá evidenciar si han puesto en práctica nuevas y acertadas estrategias didácticas para fomentar la comprensión lectora y el pensamiento crítico, con resultados más óptimos para nuestro País.

En el aspecto teórico, la información que contiene este trabajo servirá para realizar otras investigaciones relacionadas con el tema del debate como estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico, por cuando contamos con una propuesta de 15 sesiones didácticas, con temas a debatir para estudiantes de secundaria, los cuales pueden ser puestos en práctica en debates de aula o torneos de debate competitivo interescolares, siguiendo la secuencia y tomando en consideración la información teórica y práctica que contiene el presente estudio. Asimismo brindamos el cuestionario pre y post test y la cartilla de calificación que utiliza el docente como el jurado del debate, los cuales son herramientas valiosas pues dan cuenta de cómo se va incrementando paulatinamente con la práctica, el pensamiento crítico y reflexivo en los estudiantes

## **II. MARCO TEORICO.**

### **2.1. Bases teóricas relacionadas con el estudio.**

Revisando diversos trabajos de investigación relacionados con las variables en estudio que estamos investigando, encontramos tesis que contienen elementos significativos y relevantes que consideramos conveniente adjuntarlos como antecedentes teóricos, por los siguientes aportes:

**Sánchez (2012)** Universidad Comillas de Madrid, Tesis de Maestría, cita el trabajo que se realizó en las aulas de la facultad de Derecho Comunitario e Instituciones de la Unión Europea, a cargo de la Profesora Irene Claro Quintana, con una muestra de 26 estudiantes, que intercambiaron roles de jueces de sus colegas de aula y al término de cada debate, el jurado formulaba una serie de críticas positivas o mejorables sobre la actuación de sus compañeros, declarando que equipo consideraban ganador. Terminada los debates, los participantes cumplieron un cuestionario de valoración de la experiencia con el objetivo de valorar la idoneidad de la herramienta, así como la receptividad de los alumnos a la técnica. En conclusión, la participación de los estudiantes de derecho en el debate, tuvo buena acogida por lo que supuso un incremento de la asistencia al aula. Se concluyó también que los estudiantes consideraron que aumentaron sus capacidades para comunicarse en público. Asimismo los estudiantes consideraron al debate como una herramienta válida de evaluación, preferible respecto a las fórmulas tradicionales.

**Bonono H, Mamberti J, Miller J (2010)** expresan que con el objetivo de llevar a la práctica su Propuesta del Debate como herramienta educativa para promover el pensamiento crítico, promovidos por la Open Society Institute (OSI) iniciaron desde el 2003, Talleres en México y diversas países de América Latina.

De esta manera muchos de los estudiantes que asistieron adaptaron lo aprendido para realizar torneos de debate en escuelas secundarias y en bibliotecas comunitarias.

Basados en este trabajo, los investigadores refieren “como resultado de esta cooperación, jóvenes en decenas de comunidades participan semanalmente en prácticas de debate, desarrollando capacidades de investigación, argumentación y pensamiento crítico, todas ellas esenciales para la formación de ciudadanos activos y con capacidad de liderazgo”.

**Parra (2013)** Universidad de Guayaquil. Tesis de Maestría. Desarrollo de Habilidades del pensamiento crítico y su incidencia en la fluidez verbal en los estudiantes de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil. El objetivo de este trabajo es dar a conocer la necesidad imperiosa de lograr el desarrollo del pensamiento crítico como herramienta fundamental en la fluidez verbal y las falencias detectadas en esta competencia comunicativa, tanto en situaciones interactivas (conversaciones, diálogos, debates) cómo en situaciones no interactiva (informes orales, disertaciones ), en ese sentido uno de los objetivos fue investigar las posibles causas que llevan a los alumnos a no haber

desarrollado su capacidad de expresión oral y cuáles son las consecuencias de esa limitación.

La investigadora afirma que la universidad es el lugar por excelencia destinada a fomentar el pensamiento crítico en el alumnado, pero las estrategias didácticas empleadas no son coherentes con lo que se pretende desarrollar, por lo que se hace necesario reflexionar en cómo hacerlo de una forma más contundente. El estudio da cuenta que se debe de dotar al alumno de un pensamiento crítico por las siguientes razones: a) Porque la idiosincrasia del momento, concerniente a la multiplicidad de fuentes documentales y transmisión de la información hace necesario más que nunca conformar un criterio capaz de seleccionarla y enjuiciarla convenientemente. b) porque el aprendizaje construido por el propio alumno, a partir de generar la reflexión es mejor que el aprendizaje memorístico, que resulta artificial y poco motivador. c) porque es imperante desarrollar en el estudiante una orientación democrática para que se comprometa con sus valores y conductas como miembro crítico de una sociedad. d) porque la comunicación verbal es una realidad eminentemente compleja, que implica la articulación, la organización de la expresión, las estrategias mentales, el contexto comunicativo, etc.

La investigación concluye que la competencia comunicativa consiste en un conjunto de conocimientos y capacidades generales subyacentes al uso de la lengua que le permite al hablante saber cuándo hablar, cuando callar, sobre qué hablar, con quién y donde hablar. También refiere que el



desarrollo del pensamiento crítico en el alumno supone para el profesorado un reto didáctico-pedagógico, lo que implica, la Existencia de un trabajo docente colaborativo, considerando la reflexión crítica como punto de partida de toda actuación profesional, lo cual redundará en mayores beneficios para el alumno que aprende.

La investigación dio cuenta que no todos los docentes en todas las áreas incorporan estrategias para desarrollar el pensamiento crítico en sus clases. En ese sentido refiere que es necesario que el docente que enseñe a desarrollar el pensamiento crítico en el alumno, debe ser un docente crítico, dotado de competencias pedagógicas y didácticas, que lo proyecten como un educador que enseña a pensar con reflexión crítica sobre los recursos lingüísticos que ayudan a mantener una comunicación verbal eficiente dentro y fuera del aula. En cuanto a las recomendaciones, la investigadora señala que los diseños curriculares deben de incorporar las habilidades de pensamiento crítico tanto a nivel de Educación Básica como Superior, pues para el desarrollo social es importante tener estudiantes creativos, atentos, capaces de discrepar y al mismo tiempo brindar soluciones.

**Saiz S, Fernández R (2011)** Universidad de Salamanca, realizaron una investigación en Pensamiento crítico y aprendizaje basado en problemas cotidianos(ABP), desarrollaron el programa ARDESOS , a fin de enseñar a aprender a pensar críticamente a un grupo de 75 estudiantes de 4º de Psicología de la universidad de Salamanca en un espacio de 4 meses. El

diseño de la investigación fue cuasi-experimental, con medidas pre y post tratamiento, de grupo único.

Con el objetivo de medir los cambios antes y después de la instrucción se utilizó la prueba de evaluación del pensamiento crítico (PENCRISAL), llegando a comprobar buenos resultados en cuanto a las cinco habilidades o dimensiones fundamentales:

Deducción, inducción, razonamiento práctico, toma de decisiones y solución de problemas. La investigación concluyo: que los resultados de este estudio puso de manifiesto la eficacia de la iniciativa empleada, ya que tanto la evaluación continua como la prueba estandarizada STUDENT, permitió que se obtenga resultados de eficacia altamente satisfactorios, ya que todas las dimensiones de pensamiento crítico, menos una, solución de problemas, mejoraron después de la intervención, pues se dio un cambio sustancial en deducción, inducción, razonamiento practico o argumentación y toma de decisiones. Los investigadores refieren que obtuvieron un logro importante en su investigación, a pesar que hubo lagunas que deben eliminar en futuras investigaciones, como el hecho de que el factor solución de problemas no mejoró significativamente debido a ciertas limitaciones en cuanto a las estrategias empleadas., no obstante lograron exitosamente los objetivos planteados, mejorar la capacidad de pensar críticamente de los estudiantes.

## **2.2. BASES TEORICAS.**

A continuación se presentan los resultados de la revisión Bibliográfica referente a las variables de investigación y sus componentes principales, los cuales fundamentan teórica y científicamente este estudio. Primero se presentan las bases teóricas sobre Debate como estrategia didáctica que colabora en el desarrollo del pensamiento crítico, luego se tratará sobre el pensamiento crítico y finalmente, se exponen las teorías relacionadas al aprendizaje colaborativo.

### **2.2.1. EL DEBATE.**

Según el Filósofo Popper (2001) el debate está basado en una contienda de dos puntos de vista argumentados “afirmativo” y “negativo”, sobre un tema polémico. El equipo afirmativo presenta sus argumentos apoyando su propuesta, y la otra postura negativa discute contra ella. En este contexto ambos equipos responderán con argumentos, dando lugar a un intercambio de ideas a partir de la investigación neutral que hicieron cada grupo previo al debate. Los participantes del debate podrán solicitar tiempo a fin de preparar su estrategia de equipo o para coordinar sus argumentaciones y refutaciones. Popper recalca que el moderador debe conocer sobre el tema y tener capacidad de análisis, puesto que durante el debate observará las diversas reacciones de los participantes a las diferentes

opiniones. Su presencia es importante porque orienta a las personas en el momento de argumentar.

Bonomo H, Mamberti J, Miller J (2010), realizaron investigaciones sobre el debate por más de año y medio en América latina, recogiendo experiencias que demuestran la versatilidad que tiene esta técnica como estrategia didáctica si se quiere que los jóvenes estudiantes adquieran capacidades de investigación, argumentación, toma de posición, parafraseo, refutación, exposición, síntesis y conclusiones, así como habilidades de comunicación, expresión y escucha a los demás, tolerancia y empatía, etc.

Sánchez G. (2012) cita a Cattani (2003), profesor de poética y retórica en la Universidad de Padua, quien hace una distinción entre términos similares que pueden pasar por sinónimos de la palabra Debate pero no lo son.

Estos términos afines son:

-Diálogo: hablar con alguien o razonar junto a otro interlocutor con la intención de buscar alguna verdad.

- Discusión: contraste pacífico de ideas.

- Polémica: un debate con ciertos tintes de agresividad.

- Controversia: una divergencia de opiniones continua, encendida y referida a intereses.

- Disputa: es un debate doctrinal.

- Diatriba: debate áspero, polémico, teórico, erudito o filosófico.

Una vez expuestas los diferentes términos similares Cattani (2003) define al debate como:

“una competición (un reto, un desafío) entre dos antagonistas, entre los que, a diferencia de lo que ocurre en una simple discusión, existe una tercera parte (un juez, un auditorio) cuya aprobación buscan los dos contendientes. Se puede debatir, incluso sobre cuestiones que se consideren imposibles de resolver con el objetivo de persuadir a otros” (2003:67).

Sánchez G (2012) destaca un elemento distintivo, del juez o auditorio y su aprobación. Dado que en una discusión cotidiana sobre un tema cualquiera intentamos convencer a nuestro interlocutor, sin embargo en un debate académico se debe convencer a un juez o jurado y a la audiencia.

Al respecto el profesor de debate y Comunicación personal de la Universidad Santa María de Texas, Cirlin A (1999), señala “argumentamos con alguien para convencerle y debatimos contra el oponente para convencer a un auditorio”. De esta manera distinguimos la presencia de una tercera parte con un poder decisorio como es el jurado.

Sobre la misma Sánchez G (2012) hace su propia definición en el sentido que debate es “cualquier proceso de intercambio dialéctico entre dos o más partes con el objetivo final del voto favorable o aprobación de un tercero”

### **2.2.2. EL DEBATE ES UN PROCESO DE APRENDIZAJE.**

Según Bonomo, Mamberti, Miller (2010), “el debate es esencialmente un proceso de aprendizaje. Por eso, cuando dos o más personas, candidatos en una elección, estudiantes en un ámbito académico, vecinos en una asamblea comunitaria o barrial participan en un debate, los resultados deben ser pensados en función del incremento del saber y de la comprensión del tema debatido, más que en término de ganadores y perdedores”.

Por ello los investigadores refieren que el ejercicio del debate tiene beneficios positivos, puesto que los participantes aprenden a tomar sus propias decisiones derivados de la selección de información relevante con la cual formularon sus argumentos. “aquellos que resultan más convincentes para la mayoría lo son a través de su análisis comparativo, se construyen mediante el desafío, mediante el ensayo”. (Bonomo H, 2010)

En ese sentido los autores consideran a la práctica del debate como un espacio interactivo donde se construyen conocimientos en forma grupal (equipo positivo y negativo), donde todas las participaciones son importantes ya sean que opinen en favor o en contra de un mismo planteamiento, puesto que dicha opinión, o argumento son defendidos utilizando sus capacidades para juzgar, reflexionar y sintetizar críticamente.

Al respecto Popper (1998) sostiene que el pensamiento crítico se va formulando gracias a un trabajo colaborativo y progresivo, donde las conclusiones a las cuales se arriben no son absolutas ya que pueden ser refutadas por el equipo contrario, por tanto las conclusiones, o síntesis como producto del pensamiento crítico evolucionará en forma constante y necesitará del debate y la refutación de los argumentos (desafío a la razón) para construir su legitimidad.

Según Bonomo H, y otros (2010), mencionan que “el conocimiento está en constante progreso y el debate es una de las herramientas que participan en su producción”, por tanto se entiende que el debate es una técnica a través de la cual cuestionamos tal conocimiento, es decir, mediante el debate cuestionamos la realidad de la situación en debate, de las formas de pensar y de concebir el mundo que dan soporte al pensamiento.

Por tanto Bonomo H. (2010) expresan “el debate proporciona un medio de cuestionamiento que nos permite cambiar y crecer como individuos y como comunidades”.

Los autores Bonomo H, (2010), refieren la importancia del debate puesto que su práctica en muchos países es un testimonio, debido a que a través de su ejercicio se incentiva valores cívicos como la tolerancia crítica, indispensables para la convivencia de una sociedad democrática.

### **2.2.3. DEBATE, TOLERANCIA CRÍTICA Y DEMOCRACIA.**

Bonomo H, y otros (2010) mencionan que la democracia y la tolerancia crítica, forman parte de una aspiración de las sociedades, que requiere de una permanente ejercitación.

Según los autores la tolerancia consiste en el respeto, la aceptación y el aprecio de una rica diversidad de culturas de nuestro mundo y de nuestras formas de expresión como seres humanos.

Es decir, a través de la tolerancia podremos vivir en armonía, contribuyendo a cambiar distintas formas de vivir plasmados de violencia, sangre y destrucción por una vida de equilibrio, sosiego y tranquilidad. Por tanto ser tolerantes es más que un deber moral, una exigencia política y jurídica.

La tolerancia es indispensable ya que vivimos en sociedad, con diversos tipos de personas y familias, con costumbres y pensamientos diferentes, donde debemos demostrar ser tolerantes y



aceptar a nuestros semejantes, ya que no siempre vamos a concordar con todos.

Bonomo H, y otros (2010), afirman “en algunos casos, habrá transgresiones que nos resulten irritantes u ofensivas, porque encontraremos multitud de hábitos, comportamientos y costumbres culturales, que nos propician todo tipo de roces y conflictos, como son los olores, ruidos, volumen y formas de hablar, gustos visuales, de música y tantas otras cosas que implican manera de hacer uso del espacio común”

Lograr convivir en sociedad es muy complejo, puesto que el ser humano es complejo, por ello debemos de aprender hacerlo para vivir en armonía, y para lograrlo el debate es una herramienta valiosa, ya que nos proporciona un espacio adecuado para nos, comprendiendo y tolerando los puntos de vista del otro, respetando las opiniones y maneras de expresarlos, y desechar progresivamente las ideas o sentimientos negativos hacia aquellos que no piensan, ni opinan como nosotros.

Dado que el debate nos brinda la oportunidad de colocarnos en la posición del otro del otro, puesto que vamos a defender su pensamiento, y maneras de comprender el mundo, debemos necesariamente conocer sus motivos, e intereses, y el entorno donde vive, convive y nacen su forma de pensar– situación que en algunos casos puede generarnos repulsión, sin embargo se trata de la posición que debemos defender de manera eficaz, muy a pesar de

nuestras creencias y opiniones personales contrarias. (Bonomo H, 2010)

UNESCO (1995), expresa que en el debate “los participantes no deciden qué opinión defienden en su desarrollo. Las posturas respecto del tema de discusión son determinadas mediante mecanismos que buscan que, en sucesivos debates los participantes exploren y defiendan diferentes opiniones sobre un mismo asunto.”

De esta manera los equipos que participan en un debate defenderán posiciones o argumentos contrarios a su propia opinión o punto de vista.

#### **2.2.4. LA ARGUMENTACION EN EL DEBATE.**

La argumentación desempeña un papel importante dentro de este proceso, se realiza exponiendo los argumentos, o razones fundamentadas de la manera más creíble, y real, de tal manera que sea aceptada por una variedad de partes, presentes en el debate (jurado, audiencia).

Sin embargo como refieren , Bonomo, Mamberty y Miller (2010) no siempre estamos de acuerdo, ni llegamos a una misma opinión, donde podamos sentirnos involucrados o comprometidos, puesto que formamos parte de una sociedad compleja, llena de particularidades en todo aspecto, religioso, moral, político, económico, etc., donde se hace necesario ser tolerantes y tener un sentido crítico para apreciar la realidad.

Además frente a diversos temas, vamos a asumir siempre una posición, ya sea a favor o en contra, opinaremos de manera diferente frente a temas polémicos como el matrimonio homosexual, la eutanasia, la legalización de la marihuana, la pena de muerte para los violadores de niños y niñas, etc., circunstancias ante las que nuestra opinión tiende a inclinarse a una posición.

Estas diferencias deben ser resueltas, elegir un candidato, o aceptar una propuesta, determinar la culpabilidad o inocencia del acusado, y tantos ejemplos más, donde se requiere de la presencia de un juez para determinar una sentencia o el camino a seguir.

Los formatos tradicionales de debate hacen una réplica de este modelo, donde dos equipos argumentan en favor de posiciones contrarias sobre un tema, frente a una instancia adjudicadora (juez) quien decidirá, según criterios establecidos, quien lo hizo mejor.

El debate permite a los participantes formar su propia opinión frente al tema, como consecuencia de haber observado, dialogado y compartido opiniones. Como bien señalan los autores Bonomo H y otros (2010), la idea popperiana, nos dice que la construcción del conocimiento es comprendido como un proceso dinámico, sujeto a

transformaciones y es precisamente este dinamismo que da valor al ejercicio del debate.

Sin embargo con el paso del tiempo, cambiaremos de opinión, puesto que aprenderemos de las experiencias personales, de la observación, o por la influencia de otras personas sobre nuestras percepciones, como por los cambios que se producen a nuestro alrededor. En consecuencia gracias a todo lo mencionado y a un proceso de razonamiento y evaluación, nuestras opiniones y argumentos se modificarán.

Bonomo (2010), señalan al debate como un espacio donde se analizan y evalúan los argumentos para que conformemos una opinión "...a través de los ejercicios de debate, los participantes tienen la oportunidad de actuar en el proceso de construcción de conocimientos, en un ámbito en el cual los argumentos y no los individuos o sus convicciones son puestos a prueba".

#### **2.2.5. PARTES DE UN ARGUMENTO.**

Los argumentos están compuestos por: una afirmación, un razonamiento y una evidencia. Bonomo (2010).

**LA AFIRMACION**, viene a ser la idea que defenderemos a la hora de debatir. Es decir, si debatimos sobre la legalización del aborto, nuestra afirmación será la siguiente: "la legalización de aborto debe ser aprobada en el parlamento nacional"

En cuanto al razonamiento, explica porque deben de aceptar nuestra afirmación, iniciando el parlamento con “La legalización del aborto debe ser aprobada en el parlamento nacional “porque” favorece continuar con embarazos no deseados”. Y la evidencia vendría a ser los elementos probatorios que respaldan nuestra defensa, sustentados en investigaciones, informaciones estadísticas, testimonio de expertos o testigos, etc. veamos un caso:

La legalización del aborto debe ser aprobada en el parlamento nacional “porque” favorece continuar con embarazos no deseados. La investigación que llevo a cabo la Universidad de San Petterburgo, da cuenta que los países que legalizaron el aborto, disminuyeron en su estadística el 55% el promedio de embarazos no deseados. (Evidencia)

También podemos seguir argumentando más razones para reafirmar nuestra posición a fin de hacerla mucho más convincente.

### **LA EVIDENCIA.**

Analizando algunas características de la evidencia, vemos que la componen hechos o datos verificados. Bonomo (2010).

Según Bonomo (2010) destacan cuatro tipos de evidencias: evidencia estadística, datos observables, ejemplos e historias y finalmente, información testimonial, provista por expertos.

Veamos un ejemplo de la composición de un argumento:

Iniciamos afirmando la siguiente aseveración “El debate está entre las mejores herramientas educativas”, afirmación que defenderemos como cierta apoyándonos en evidencias con las cuales la audiencia no necesariamente estará de acuerdo. Por tanto para probar la veracidad de esta afirmación, mostraremos tanto al jurado como a nuestra audiencia una “evidencia” que apoye nuestra afirmación, como por ejemplo recorte de revistas, párrafos de libros, testimonios, etc.

En este punto Bonomo (2010) enfatiza que la evidencia para nuestra afirmación “el debate está entre las mejores herramientas educativas” sería la siguiente “Muchas personas que participaron en actividades de debate siendo estudiantes ya sea en la escuela secundaria o en la universidad son hoy profesionales exitosos en campos como el derecho, la política y otros que requieren habilidades de pensamiento crítico.

### **EL RAZONAMIENTO.**

Sin embargo, según Bonomo, (2010) el razonamiento es el elemento que conecta a la afirmación y a la evidencia, completando de esta manera con la estructura de un argumento. Al hacer dicha conexión el razonamiento va a justificarse con la palabra “porque” como veremos a continuación:

Primero afirmamos “El debate está entre las mejores herramientas educativas” porque es a través de su práctica se refuerza

capacidades y habilidades de pensamiento más reflexivo y autónomo (elementos de razonamiento)

Finalmente Bonomo (2010) agrega que como evidencia podemos plantear por ejemplo que “Muchas personas que participaron en actividades de debate siendo estudiantes- ya sea en la escuela secundaria o en la universidad- son hoy profesionales exitosos en campos como el derecho, la política y otros que requieren habilidades de pensamiento crítico”

#### **2.2.6 TIPOS DE RAZONAMIENTO.**

Existen diferentes formas de razonar, como el deductivo e inductivo, que podemos utilizar para construir argumentos. Dentro de estos argumentos encontramos algunos tipos de “argumentos malos” o “falacias” los cuales, dentro del debate buscan persuadir a una audiencia. Bonomo, (2010:92)

Bonomo (2010:92) menciona que “conocer esta estructura argumentativa y las falacias nos permitirá construir argumentos más sólidos y detectar más y mejores oportunidades para refutar las ideas expuestas por nuestros oponentes”

Para construir argumentos eficaces, se debe comprender las formas de razonamiento deductivo e inductivo.

### **2.2.6.1. LOS RAZONAMIENTOS DEDUCTIVOS.**

Bonomo (2010) afirman “la característica principal de estos argumentos es que la conclusión del razonamiento es necesariamente verdadera si sus premisas también lo son”.

Veamos el ejemplo planteado por Bonomo (2010)

Premisa 1: Todos los seres humanos tienen sangre caliente.

Premisa 2: Julia es humana.

Conclusión: Julia tiene sangre caliente.

El ejemplo muestra que es contradictorio que aceptemos las premisas uno y dos y rechacemos la conclusión, por tanto como afirma Bonomo (2010) “no podemos aceptar que todas las personas tienen sangre caliente y que Julia es una persona, y además rechazar que tiene sangre caliente”

Esto se produce porque como afirma Bonomo (2010) el hecho de que en un razonamiento deductivo, partimos de premisas verdaderas, y lleguemos sí o sí a una conclusión verdadera hace que se afirme que éstos preservan la verdad. La razón está como expresan los autores en que “...la conclusión de un razonamiento deductivo “reordena” información contenida en las premisas, sin agregar información nueva; aunque en las premisas no se diga explícitamente lo que la conclusión afirma, la información de la conclusión, está implícita en ellas”



### **2.2.6.2. LOS RAZONAMIENTO INDUCTIVOS.**

A diferencia del razonamiento deductivo, donde si las premisas son verdaderas, la conclusión necesariamente también es verdadera, en el razonamiento inductivo, si las premisas son verdaderas, esto no significa que se abordara una conclusión verdadera. Veamos el ejemplo que plantean Bonomo (2010) donde:

La Premisa: parte de que la gran mayoría de los perros tienen cuatro patas. Y concluye: que es muy probable que el perro de mi vecina tenga cuatro patas. Como podemos apreciar en este tipo de razonamiento (inductivo) las conclusiones no se dan a carta cabal, se habla de probabilidades, en este caso de la probabilidades de que el perro de mi vecina tenga cuatro patas, porque pueda que tenga tres a causa de un accidente.

Bonomo (2010:96) refiere:

“en la vida, sin embargo, es difícil no acudir a argumentos inductivos para tomar nuestras decisiones, pues pocas veces tenemos premisas con tanta información como para deducir de ellas las conclusiones necesarias para hacer nuestras elecciones. Por ejemplo decido comprar el nuevo libro de determinado autor porque algunos libros de ese autor que conozco son buenos y, en consecuencia, creo que probablemente el nuevo libro también será bueno y no porque

sepa que todos los libros de ese autor son buenos. O elijo determinada cobertura de salud porque ha sido adecuada para algunos conocidos míos y, en consecuencia, creo que probablemente será adecuada para algunos conocidos míos y, en consecuencia creo que probablemente será adecuada también para mí”

### **2.2.6.3 TIPOS DE RAZONAMIENTO INDUCTIVO:**

#### **2.2.6.3.1. RAZONAMIENTO POR GENERALIZACION.**

Según Bonomo (2010) “cuando utilizamos un razonamiento de este tipo, lo que hacemos es concluir que algo es cierto para todos los miembros de un grupo basándonos en que es cierto para alguno de ellos” veamos el siguiente ejemplo planteado por los autores:

**Premisa:** en una encuesta realizada a 300 hombres adultos, el 60% dijo no haber chequeado su presión sanguínea en los últimos tres años.

**Conclusión:** el 60% de los hombres adultos no chequearon su presión sanguínea en los últimos tres años.

Bonomo (2010) enfatiza que la premisa del razonamiento es la información obtenida a través de la encuesta y que la conclusión viene a ser el porcentaje observado entre los hombres adultos encuestados que coincide con el porcentaje de la población entera (todos los hombres adultos).

#### **2.2.6.3.2. RAZONAMIENTO POR ANALOGIA.**

Bonomo (2010) expresan que cuando utilizemos el razonamiento por analogía, prestemos atención a la cantidad y relevancia de las semejanzas y diferencias que presentan las cosas o personas que estamos comparando, pues cuanto mayor sea las semejanzas relevantes y menor las diferencias relevantes, mayor será la fuerza de la analogía.

Veamos el ejemplo planteado por Bonomo (2010:97): “los glaciares de Groenlandia tienen una antigüedad de decenas de miles de años y están expuestos a una temperatura anual de 8 grados, y están retrocediendo unos quinientos metros por año. Los glaciares de Chile también tienen decenas de miles de años de antigüedad y están expuestos a una temperatura anual promedio de 8 grados. Dadas estas similitudes entre los glaciares, podemos decir que probablemente los glaciares de Chile también están retrocediendo unos quinientos metros por año”.

#### **2.2.6.3.3. RAZONAMIENTO CAUSAL.**

El razonamiento inductivo conocido también como razonamiento causal, es utilizado según Bonomo (2010) para que identifiquemos hechos de los que se pueda inferir una relación probable de causa-consecuencia.

Veamos la siguiente Premisa:

**Premisa:** algunas veces el gobierno provincial aumenta la cantidad de policías para vigilar las calles y en los días siguientes el nivel delincencial decrece.

**Conclusión:** Es bastante probable que el aumento en la cantidad de policías en las calles permitió que el nivel delincencial baje.

### **2.2.7. LAS FALACIAS EN EL DEBATE.**

En este tema analizaremos aquellos argumentos que no son contundentes, pues no ofrecen buenos fundamentos pero que pretenden convencernos de lo contrario, nos estamos refiriendo a las falacias que suelen aparecer con cotidianidad en los debates.

Bonomo (2010:99) señalan que cuando tratamos sobre falacias o argumentos falaces, estamos hablando de construcciones que pretenden que aceptemos una afirmación sin darnos buenas razones. Es decir una falacia es hacer una afirmación sin justificación adecuada, puesto que no se cuenta con un razonamiento fundamentado o una evidencia concreta.

Es importante que sepamos qué tipo de falacias existen, pues podremos darnos cuenta de la inconsistencia de afirmaciones dentro de un argumento, ya sea político, periodístico, académico, etc. en

nuestro caso, en el debate, será útil conocerlas para usarlas en nuestro favor y refutarlas a nuestros contrincantes.

Veamos a continuación las siguientes falacias:

**a. Generalización apresurada:** este tipo de falacia da como conclusión una información basada en una pequeña muestra que no viene a ser representativa.

Bonomo (2010) da el siguiente ejemplo. “En las elecciones presidenciales, el 80% de los votantes de la provincia de Santa Clara votaron a la candidata Pérez. Sobre la base de este resultado, es razonable pensar que la candidata Pérez obtendrá aproximadamente el 80% de los votos de todo el país”.

**b. Analogía falsa:** dicha falacia se da al justificar un razonamiento basándonos en comparar dos elementos o personas que se diferencien en aspectos relevantes. Vemos el siguiente ejemplo citado por Bonomo (2010) “tanto Australia como la Argentina son países ubicados en el Hemisferio Sur y poseen clima templado. Además, Australia se encuentra entre los primeros países del índice de Desarrollo Humano”.

Por tanto, la falacia sería que probablemente la Argentina también se encontraría entre los primeros países del índice de desarrollo humano. Aquí existe un error en el razonamiento porque compara dos cosas sin tener en cuenta las grandes diferencias que puede haber entre ambos

países (políticos, económicos, sociales), que no permiten que Argentina no puede compararse con Australia en relación con el índice de Desarrollo Humano.

**c. Causa falsa:** este tipo de falacia se caracteriza por cometer errores al definir las relaciones de causa, como confundir el orden de la causalidad o atribuir causalidad entre dos hechos donde no la hay.

Veamos el ejemplo planteado por Bonomo (2010) “Cada vez que hay recesión económica en Estados Unidos, la cantidad de remesas enviadas a los países latinoamericanos disminuye. En consecuencia, si queremos generar una recesión económica en Estados Unidos debemos limitar la cantidad de remesas que desde allí se envían a los países de América Latina”.

El ejemplo según Bonomo (2010) muestra que el error en la relación causal de un argumento nos llevaría a dar razones equivocadas para defender, por ejemplo una política. En este caso, como afirman los autores, es muy probable que la disminución de las remesas sea causada por la recesión y no al revés, como el ejemplo sugiere. Por tanto, no es correcto afirmar que debemos limitar la cantidad de remesas para generar una recesión.

**d. Falacias contra la persona:** caemos en este tipo de errores al querer desvalorizar el argumento del equipo contrario criticando no el argumento sino a la persona que lo sostiene.

Bonomo (2010:100) refiere el siguiente ejemplo “Mi oponente indica que deberíamos tener mayor libertad de expresión en nuestra sociedad, pero no deberíamos siquiera considerar sus comentarios ya que no es capaz ni de describir sus ideas sin tartamudear. ¿Cómo podemos creer un argumento sobre libertad de expresión cuando viene de alguien que no puede siquiera hablar con fluidez? “

**e. Cadena de sucesos:** este tipo de falacia se da cuando imaginamos sin contar con una evidencia correcta, que cierto acontecimiento traerá como consecuencia una serie de sucesos que nos llevarán a un resultado final indeseable.

Bonomo H, (2010) cita el siguiente ejemplo: “Si despenalizamos el consumo de marihuana, eso será el primer paso en una serie de liberalizaciones que incluirá a otras drogas con consecuencias más graves para la salud, como la cocaína y el LSD. Esto afectará fuertemente a la salud de los consumidores, lo que generará un caos generalizado en las comunidades y un creciente desmembramiento de las familias”

En ese sentido los investigadores sostienen que cuando presentemos una cadena de sucesos como respaldo para un argumento, debemos de

presentar evidencias que apoyen cada uno de los pasos que presentamos en la cadena (para el caso del ejemplo, evidencias de la Despenalización, del consumo de marihuana al de las otras sustancias) por tanto si no podemos brindar adecuadamente todas las estas evidencias, no podemos constituir un argumento fuerte utilizando una cadena de sucesos.

**f. Dicotomía falsa:** este tipo de falacia se da cuando sostenemos que sólo hay dos alternativas ante un problema, sin embargo se cuenta con más opciones disponibles. Veamos el siguiente caso:

“El gobierno debe aumentar los impuestos o bien recortar el programa de emergencia alimenticia para los más pobres, lo que generaría un aumento en la desnutrición. Por lo tanto, si el gobierno no aumenta los impuestos, la desnutrición aumentará” Bonono, 2010:102.

Bonono H, (2010) refiere que “en este caso, estaríamos ante una falacia si, en realidad, el gobierno tuviera otras alternativas que permitieran no aumentar los impuestos y además, mantener el programa de emergencia alimentaria. Por ejemplo el gobierno podría recortar otros gastos menos prioritarios. O bien adelantar el cobro de deudas pendientes de modo de aumentar sus ingresos sin aumentar los impuestos”



**g. Apelar a la ignorancia:** caemos en esta falacia cuando afirmamos que la falta de evidencia sirve como prueba de algo, es decir cuando afirmamos un argumento como verdadera porque no se ha mostrado que sea falso-

Bonomo (2010) pone de ejemplo. “Dios debe existir, porque nadie ha demostrado su inexistencia”.

En otro caso, lo que se sostiene es que una afirmación debe ser falsa porque no se ha mostrado que sea verdadera. Por ejemplo:

“Dios no debe existir, porque nadie ha demostrado su existencia”

Bonono H, (2010) sostienen que los dos ejemplos han caído en el error de concluir, gracias a la falta de pruebas en falacias fundamentadas en la ignorancia.

**h. Basarse en la tradición:** ésta falacia sostiene la afirmación está justificada puesto que lo que se sostiene se ha realizado a lo largo de muchos años. Por ejemplo:

“los niños en adopción han sido históricamente integrados a familias de parejas heterosexuales. Dado que ésta ha sido nuestra practica desde siempre, no deberíamos cambiar y permitir la adopción por parte de parejas homosexuales” Bonomo, (2010:102)

### **2.2.8 EL DEBATE COMO ESTRATEGIA DIDACTICA.**

Sartori Castilla (2004:267) citando a Avanzini, refiere que las estrategias didácticas permiten a los docentes, organizar y orientar la información que aplicarán en su quehacer diario (sesiones de clase),

los cuales exigen un nivel de conocimiento. Adiestramiento y perfeccionamiento para poder impartirlo a los estudiantes. En ese contexto el autor concibe a la estrategia didáctica como el conjunto de procedimientos que apoyados en técnicas de enseñanza, tienen el objetivo de llevar a buen término la acción didáctica.

Por su parte Velasco y Mosquera (2010) refiere “el concepto de estrategias didácticas se involucra con la selección de actividades y prácticas pedagógicas en diferentes momentos formativos, métodos y recursos en los procesos de Enseñanza-aprendizaje”

Podríamos resumir que Estrategia didáctica es el arte de combinar, coordinar, distribuir y poner en práctica diversas acciones o medidas durante el proceso de realización de un trabajo o actividad específica, con el objetivo de alcanzar determinados fines o meta.

En ese sentido Velasco y Mosquera (2010) enfatizan que el debate con formato permite a sus participantes explorar los argumentos a favor o en contra de una resolución determinada, así como sus fortalezas y debilidades, y las diferentes maneras de expresarlos.

De esta manera “los participantes debaten a favor o en contra de diferentes resoluciones, independientemente de sus posturas personales frente a ellas, y existe un entendimiento por parte de todos ellos de que las ideas vertidas en los debates no se corresponden necesariamente con sus opiniones personales”. Bonono (2010)

Como podemos apreciar, el debate es una técnica didáctica que colabora a ejercitar a los miembros de los equipos contrincantes para resolver situaciones conflictivas de la forma más objetiva y analítica, de tal manera que con la práctica el sujeto mejorará su capacidad y juicio crítico, y sus habilidades para discernir, reflexionar y expresar argumentos con facilidad.

Bonomo (2010), señala que “un ciudadano activo precisa de herramientas de pensamiento crítico para analizar las opiniones propias y las de sus conciudadanos y líderes, y requiere además, habilidades de comunicación no sólo para expresarse, sino también para escuchar” por ello las practicas del debate nos proveerá de las herramientas necesarias para impulsar y reforzar nuestras destrezas y habilidades, de tal manera que colaboremos eficazmente con la solución de problemas que nuestra sociedad requiere.

### **2.2.9 DEBATE, AUTOESTIMA Y LIDERAZGO.**

La manera como percibimos nuestro medio, la forma como nos relacionamos con nosotros mismos y con el otro, y como enfrentamos nuestros problemas personales, familiares o sociales, definitivamente están relacionados con el concepto que tenemos de nuestra persona.

Debatiendo aprenderemos y comprenderemos aquello a lo que somos intolerantes, el debate nos ayudará a ponernos en el lugar de otro, indagando sus razones, nos acercaremos a comprenderlos mejor.

Los investigadores nos dicen que “la práctica del debate nos prepara no sólo para cuestionar los argumentos de otros, sino también para aceptar el cuestionamiento de esos otros, e incluso de nosotros mismos, de nuestras creencias” Bonomo (2010)

Esta capacidad de autorreflexión crítica que permite el ejercicio del debate, nos ayudará a aceptar el cambio con más flexibilidad, a desafiar nuestra visión de todo aquello que damos por sentado en nuestras vidas. Asimismo como dice Bonomo “la práctica del debate nos proporciona herramientas sumamente útiles para mejorar las ideas y aumenta nuestra confianza y entrenamiento para hablar en público”

Como mencionan los investigadores, la práctica del debate es tan útil porque nos capacita para comprender lo que expresan nuestros contrincantes, aprovechando sus argumentos a la hora de refutarles, o bien para mejorar los propios.

En suma el debate nos capacita como líderes, pues durante su ejercicio nos vamos transformando en ciudadanos más críticos y reflexivos, con capacidad de analizar y solucionar problemas, cualidad tan necesaria si queremos reforzar los valores de una sociedad cada vez más democrática.

#### **2.2.10. CARACTERÍSTICAS DEL DEBATE.**

Antes de adentrarnos en las características del debate, es preciso resaltar la flexibilidad de esta técnica, puesto que hay muchas formas de organizarlas.

Para el desarrollo del tema, el debate es una competencia donde dos equipos, a favor y otro en contra van a competir defendiendo la moción con sus argumentos, de la manera más apropiada, expresando sus ideas ante un jurado y una audiencia que evaluarán sus participaciones (argumentos) para dar por ganador al que resulte más convincente y veraz.

Decimos que el debate es una competencia formal dado que se desarrollará con ciertas pautas establecidas, las cuales seguirán una estructura o formato.

A continuación precisaremos los elementos principales de estas competencias formales.

**2.2.10.1 LAS RESOLUCIONES:** Según Bonomo (2010) la resolución es una afirmación que define el tema del debate.

Vemos a continuación, tres ejemplo planteados por los autores:

- El consumo de marihuana debería legalizarse.
- El cuidado del medio ambiente es más importante que el desarrollo económico.
- Alan García fue mejor presidente que Alberto Fujimori.

#### **2.2.10.2. COMO REDACTAR LAS RESOLUCIONES.**

Según Huber (1964) la resolución del debate es el tema pero de manera acotada y redactada de modo que sea debatible. La resolución debe cumplir según el autor con once características.

1. ¿Es interesante para el debatiente?
2. ¿Es actual?
3. ¿Es oportuno?
4. ¿Se puede cubrir en el tiempo disponible?
5. ¿Es adecuado a una presentación oral?
6. ¿Provoca desacuerdo?
7. ¿Es clara o ambigua?
8. ¿Se puede apoyar en evidencias?
9. ¿Merece la pena discutirlo?
- 10 ¿Se puede comparar?
- 11 ¿Son dos cuestiones o una?

### **2.2.10.3 EL TIEMPO Y EL ORDEN.**

Los discursos se desarrollan con un tiempo y orden determinado por las características de la estructura o formato utilizado. Según Bonomo (2010) “...el formato de debate es la descripción de los tiempos asignados a cada participante para hablar, así como a las especificaciones en el orden de las intervenciones y en el modo de utilizarlas, sean estos discursos o tiempos para preguntas y respuestas”.

Bonomo (2010) destaca que en todo debate, los equipos tienen las siguientes responsabilidades:

- Presentar argumentos a favor de su posición.
- Refutar los argumentos del equipo contrario.

-Defender los argumentos propios ante las refutaciones recibidas.

-Realizar preguntas a sus oponentes.

-Resumir lo que ha sucedido en el debate.

Asimismo Bonomo (2010) afirman que el formato del debate habitualmente establece tiempos para que los equipos puedan desarrollar tres tareas (argumentación, refutación y defensa). Esta estructura también tiene previsto los tiempos donde los oponentes hacen preguntas al equipo contrario y los tiempos para resumir su participación como equipo en el debate.

#### **2.2.10.4 LOS JUECES.**

Bonomo (2010) precisa que la presencia del jurado es importante por dos razones, primero que es un incentivo que hace el ejercicio del debate más entretenido para los participantes, y segundo que es quien da a conocer quién es el equipo ganador y consejos útiles para mejorar en los próximos debates.

Bonomo (2010) agrega que el rol del jurado estará en función de los siguientes puntos:

- la calidad de los argumentos en cada equipo

- la calidad de las refutaciones y las defensas ante ellas.

-el respeto por los oponentes y por las reglas establecidas en el formato.

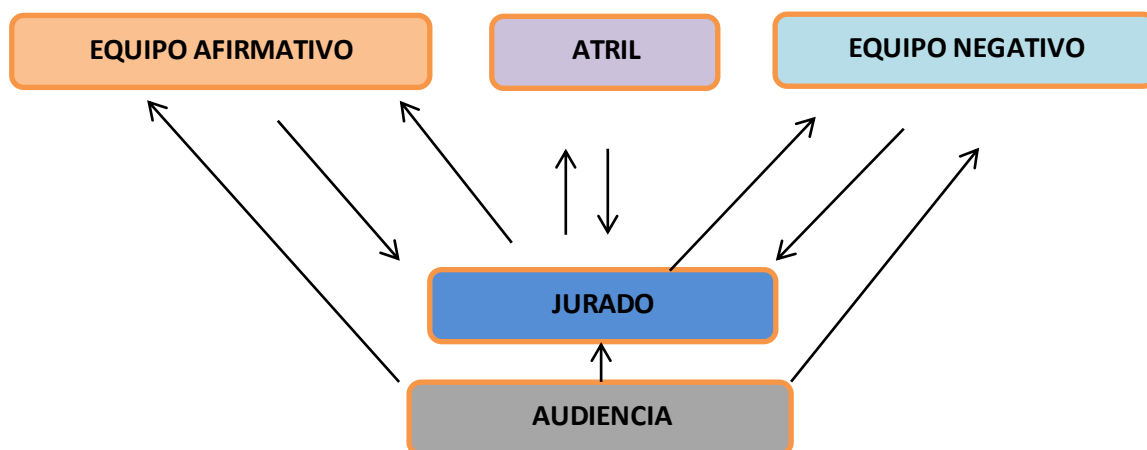
Por ultimo Bonomo (2010) señalan que son los jueces los encargados de delegar a alguien la tarea de indicar los tiempos por medio de

señas; mostrando tantos dedos como minutos restantes quedan para que finalice el discurso, y cuando resta medio minuto anotan que la mano se hará en forma de “C”, por último se pondrá la mano en forma de puño cerrado cuando el tiempo finalizó.

#### 2.2.10.5. LA AUDIENCIA.

La audiencia participa como espectadora, sin embargo algunos formatos incluyen su participación a través de preguntas a los contrincantes.

#### 2.2.10.6. SALA DE DEBATE.



Según Bonomo (2010) en una sala de debate, los miembros de cada equipo, ya sea a favor o en contra de la moción se ubicarán en el atril con la mirada frente al jurado y a la audiencia. (Las flechas indican la dirección hacia donde los participantes del debate dirigirán sus miradas). En este sentido Bonomo H, (2010), refieren que el equipo afirmativo tiene el deber de presentar argumentos con sus debidas evidencias para defender su moción planteada.



Por otro lado según Bonomo (2010) la responsabilidad del equipo contrario (negativo) es demostrar que los argumentos del equipo contrincante no son relevantes o satisfactorios para apoyar su resolución.

#### 2.2.10.7. EL FORMATO DE LEÓN.

##### Formato León

Sección	Orador	Tiempo
1. Argumento afirmativo	A1	4 min.
2. Preguntas a este orador (A1)	N3	2 min.
3. Refutación y desarrollo negativo	N1	7 min.
4. Preguntas a este orador (N1)	A3	2 min.
5. Defensa y refutación afirmativa	A2	6 min.
6. Defensa negativa	N2	3 min.
7. Resumen afirmativo	A3	2 min.
Resumen negativo	N3	2 min.
Tiempo de preparación		3 min.
Máxima duración		34 min.

*Fuente: Tolerancia crítica y ciudadanía activa: una introducción practica al debate educativo.*

#### 2.2.10.8. DISCURSOS.

Cada discurso persigue propósitos específicos.

**1. Desarrollo afirmativo** (primer orador del equipo afirmativo.

Tiempo: 3 minutos.

Este orador presentará en primer lugar la interpretación que su equipo ha formulado sobre la resolución, dejando claro la definición de términos ambiguos. Después este orador sustentará sus argumentos demostrando las razones por las cuales su moción debe ser apoyada por el jurado y la audiencia.

**2. Refutación y desarrollo negativo** (primer orador del equipo negativo. Tiempo máximo: 4 minutos.

Este orador se opondrá al caso presentado por el primer orador del equipo afirmativo. Y en caso el orador considere que la resolución presentada por el equipo afirmativo no es aceptable por dejar de lado asuntos relevantes, debe de explicar y ofrecer una perspectiva alternativa.

También debe refutar los argumentos presentados por el orador anterior, y ofrecer razones adicionales por las que no se debería de aceptar esta resolución. No es necesario refutar cada argumento del equipo contrario, sin embargo es importante mostrar porque los argumentos no refutados, no merecen mucho peso en la discusión.

**3. Refutación afirmativa** (Segundo orador del equipo afirmativo. Tiempo máximo 4 minutos).

El segundo orador defenderá los argumentos de su equipo frente a las refutaciones recibidas y tendrá que rebatir los argumentos en el desarrollo negativo, para ello introducirá nuevas evidencias y razonamientos.

- 4. Refutación negativa** (segundo orador del equipo negativo. Tiempo máximo: 4 minutos).

Este orador refutará los argumentos que participante del equipo afirmativo acaba de presentar en la sala (insistirá en refutar los argumentos del equipo afirmativo y defenderá sus propios argumentos ante las refutaciones recibidas, para ello introducirá nuevas evidencias y razonamientos.

- 5. Resumen negativo** (Primer orador del equipo negativo. Tiempo máximo: 2 minutos) en este punto el orador ya no hará más refutaciones, ni añadir evidencias, solo debe de resumir los principales aspectos del debate y mostrar por qué el equipo negativo debe resultar ganador. Para lograrlo debe centrarse en aquellos argumentos que más favorecen la posición de su equipo.

- 6. Refutación y resumen afirmativo.** (Primer orador del equipo afirmativo. Tiempo máximo: 3 minutos)

Este último orador del equipo afirmativo tiene dos responsabilidades, primero responder los argumentos con los que el segundo orador en contra crítico el caso afirmativo. Segundo, resumir los principales aspectos del debate y mostrar porque su equipo afirmativo debe resultado ganador, para ello debe centrarse en argumentos que más favorecen la posición de su equipo.

#### **2.2.10.9. ESPACIOS PARA PREGUNTAS.**

Este es un espacio para preguntas: el primero espacio es para los primeros oradores y el segundo para los segundos oradores. Durante este tiempo los oradores pueden realizar preguntas con el objetivo de aclarar argumentos, solicitar explicaciones adicionales, o indagar sobre las fuentes de los argumentos presentados, etc.

Es el orador del equipo afirmativo quien realiza la primera pregunta, luego el orador negativo responde y realiza su primera pregunta y así sucesivamente.

#### **2.2.10.10. CIERRE.**

Terminado el debate, los oradores deben de concluir sus discursos con un cierre. “Algunos participantes optan, en esta instancia, por pedirles explícitamente al jurado y a los miembros de la audiencia que apoyen su posición en el debate”. (Bonomo H, 2010:124). Como se puede apreciar los oradores centrarán su exposición

Apelando al jurado y a la audiencia para ganar su aprobación, y en otros casos los participantes cerrarán sus discursos utilizando recursos similares a los que comentaron en la apertura, estadísticas, casos o datos interesantes.

### **2.2.11. TECNICAS DE REFUTACION EN UN DEBATE.**

Bonomo (2010:135) afirman que “refutación es el proceso por el cual buscamos desacreditar los argumentos de nuestros oponentes y lo que transforma un diálogo en un debate”. Si los miembros del equipo no responden a los argumentos presentados por los oponentes, es decir no refuta, estaremos frente a dos equipos que hablan de cosas diferentes en paralelo, sin que los argumentos de uno sean atendidos por el otro. Por tanto, si queremos que se produzca realmente un debate cada equipo no sólo presentará su caso con sus respectivos argumentos, sino también responderá al caso presentado por sus oponentes (refutándolos).

Mediante la refutación, llamada también contraargumento, desacreditamos los argumentos mencionados por nuestros oponentes, con el objetivo de descalificarlos revelando y explicando sus debilidades. Una estrategia para poder refutar al equipo contrario es reconocer los problemas de razonamiento y falacias en los que incurrió durante el planteamiento de su discurso.

Otra estrategia para hacer refutaciones es poner en práctica nuestra habilidad para escuchar y parafrasear. Los oradores tienen que estar atentos a los argumentos planteados por el equipo contrario para ser capaces de entender lo que expresan, esa comprensión requiere

escuchar con atención. Y si escuchamos con atención podremos desarrollar la habilidad del parafraseo, que es refutar los argumento del contrincante, con sus nuestras palabras (parafraseando lo que dijo) para que el jurado y la audiencia conozcan a que respondemos.

Si deseamos tener éxito en un debate, debemos dar buenas respuestas a los argumentos presentados por el equipo contrincantes.

#### **2.2.11.1 ESTRATEGIAS Y RECURSOS PARA LA REFUTACION.**

La estrategia de refutación según Bonomo (2010) está basada en la “evidencia presentada por el oponente”, demostrando problemas de inconsistencia de la información o evidencias presentadas para fundamentar su planteamiento. Veamos un caso de refutación basada en la evidencia presentada en un debate sobre la pena de muerte.

“Mi oponente afirma que nuestro país debería adoptar la pena de muerte porque hacerlo disminuye la tasa de delitos violentos. Sin embargo, las investigaciones que utilizan para respaldar su argumento son del año 1960. Los mismos investigadores, en 1980, mostraron que esas conclusiones eran equivocadas y que, en realidad, de su estudio no podía concluirse que la adopción de la pena de muerta hiciera caer la Tasa de delitos violentos. En

consecuencia, el argumento del equipo contrario pierde fuerza, pues está basado en resultados de investigadores que, años después, confirmaron que sus conclusiones habían sido errónea.” Bonomo (2010:135).

En el ejemplo vemos, que el orador muestra que la evidencia que presentó el equipo contrario no es” confiable”, porque está respaldado en fuentes inadecuadas, ya que los mismos investigadores años posteriores declararon los errores de su investigación.

También podemos optar por la estrategia de “Refutación basada en el razonamiento”, donde atacamos el razonamiento exhibido por nuestro opositor.

Veamos a continuación una refutación basada en un razonamiento.

“Nuestros oponentes dicen que no debemos legalizar el matrimonio entre personas del mismo sexo porque eso iría contra el concepto mismo del matrimonio, ya que siempre ha sido entre un hombre y una mujer. Sin embargo, esta apelación a la tradición no constituye una razón para que nos opongamos al matrimonio entre personas de igual sexo.

Ellos, además de decir simplemente eso, deberían habernos mostrado, por ejemplo, cuál es el valor de mantener esa costumbre que se perdería de aprobarse esta legalización, pero no lo han hecho.

En consecuencia, no encontramos aquí- además de esta falacia- ninguna razón que podamos analizar” Bonomo (2010: 136)

En este ejemplo, el orador centró su refutación al equipo contrario, aduciendo que al no presentar buenas razones, incurre en la falacia de apelar a una tradición.

Finalmente tenemos la Refutación basada en “preguntas retóricas”, que son aquellas interrogantes que formula el participantes sin intención de recibir alguna respuesta del equipo contrario, sino sólo con la intención de poner en tela de juicio la veracidad de los argumentos presentados por el equipo contrario y generar la duda tanto en el jurado como en la audiencia.

Bonomo (2010:137) plantea que en un debate sobre una reforma al sistema de salud, el equipo opositor comenzaría su refutación de esta forma: “... la idea de proveer salud pública para todos es, en principio, muy atractiva, pero debemos preguntarnos ¿qué costo estaríamos dispuestos a afrontar? ¿Cómo haría el gobierno para financiar esta propuesta de salud inclusiva? Si la única fuente de financiamiento disponible para el gobierno es aumentar los impuestos que todos terminaríamos pagando”



En ese sentido Bonomo (2010) refiere que "... en un debate no es necesario mostrar que todos los argumentos del equipo contrario están mal en sí mismos, es decir que tienen un error en su razonamiento, que la evidencia es inadecuada, etc.; lo que debemos probar, en cambio es que el caso del equipo contrario, como un todo, es más débil que el nuestro".

#### **2.2.11.2. MODELO DE CUATRO PASOS PARA REFUTAR.**

Schuster y Meany (2005) presentaron el siguiente modelo que define cuatro pasos básicos para construir de forma eficaz nuestra refutación.

##### **Primer paso: "Ellos dijeron..."**

Nuestra refutación podría iniciarse de la siguiente forma "Ellos dijeron...", "Mi oponente dijo..." y en seguida mencionamos el argumento que estamos refutando del equipo contrario con el objetivo de lograr que el jurado como la audiencia comprendan nuestro razonamiento. Este argumento de nuestro oponente debe ser parafraseado en forma concisa, usando un título o frase corta.

##### **Segundo paso: "Pero..."**

En segundo lugar debemos de parafrasear lo afirmado por el equipo contrario, acto seguido refutaremos con más argumentos o contraargumentos basados en una idea contraria a la del equipo adversario, dejando claro porque sus argumentos carecen de

importancia. Veamos un el ejemplo, donde una afirmación opuesta al equipo contrario podría ser:

*“Ellos dijeron que la despenalización del consumo de drogas generaría un aumento en la cantidad de drogas consumidas, pero el consumo de drogas caería si se aprobara la despenalización.”*

Otras formas de refutar podrían iniciarse también así:

*Ellos dijeron..., pero no lo han demostrado.*

*Ellos dijeron..., pero sus fuentes no son confiables.*

*Ellos dijeron..., pero en realidad sucederá lo contrario.*

*Ellos dijeron... pero esa razón no merece mucha importancia.*

Es importante este segundo paso puesto que dejamos sentada nuestra afirmación, la cual defenderemos en nuestro argumento de refutación.

### **Tercer paso: “Porque...”**

Una vez que nos hayamos afirmado en nuestro argumento de refutación, presentaremos el razonamiento y las evidencias que nos respaldan, a través de la palabra “porque” puesto que estaremos justificando nuestra refutación.

La forma adecuada es presentando datos que contradigan los datos probatorios de nuestro contrincante.

En el caso de la pena de muerte del caso anterior, responderíamos así:

*“Mi oponente afirma que nuestro país debería adoptar la pena de muerte porque hacerlo disminuye la tasa de delitos violentos, pero debemos desconfiar de esa afirmación, porque hay evidencias recientes de que no es correcta. Las investigaciones que mi oponente utiliza para respaldar su argumento son del año 1960, -hallazgos de 1995- treinta y cinco años después- muestran que, en realidad no hay relación entre la adopción de la pena de muerte y la tasa de delitos violentos.”*

Si dejamos claro que hay elementos contradictorios contundentes entre ambas evidencias presentadas, facilitaremos la comparación de argumentos al jurado y a la audiencia

#### **Cuarto paso: “Por lo tanto...”**

En este cuarto paso proveeremos una conclusión, comparando el argumento de nuestro contrincantes y el nuestro con el objetivo de dejar claro que nuestro argumento de refutación tiene que prevalecer sobre el argumento original.

#### **Veamos un ejemplo:**

*” Mi oponente afirma que nuestro país debería adoptar la pena de muerte porque hacerlo disminuye la tasa de delitos violentos, pero debemos desconfiar de esa afirmación, porque disminuye la tasa de delitos violentos, pero debemos desconfiar de esa afirmación, porque hay evidencia reciente de que no es correcta. Las Investigaciones que mi oponente utiliza para respaldar su*

*argumento son del año 1960; hallazgos de 1995- treinta y cinco años después- muestran que, en realidad, no hay relación entre la adopción de la pena de muerte y la tasa de delitos violentos. Por lo tanto, nuestra refutación debe prevalecer sobre el argumento original de nuestro contrincantes, por estar respaldada con datos más nuevos.”*

#### **2.2.12. LOS CONECTORES EN EL DEBATE.**

Según Adam (1999), los conectores argumentativos son muy importantes para realizar un debate, los cuales indican varios anunciados, señalan las funciones de cada tipo y aseguran exponer con éxito un argumento.

El autor plantea los siguientes conectores argumentativos:

- Causa= porque, pues, puesto que, dado que.
- Certeza = es evidente que, de hecho, en realidad.
- Condición = si, con tal que, cuando, según, a menos que.
- Consecuencia = luego, entonces, por eso, de manera que.
- Oposición= pero, aunque, en cambio, mientras que, sin embargo.
- Introducción de la propia opinión= pienso, creo, desde mi punto de vista.

### **2.2.13. EL PENSAMIENTO CRÍTICO.**

Estamos ante la complejidad cambiante de la globalización, los avances tecnológicos de la información y la comunicación (TIC), el quebrantamiento de valores y las diversas concepciones y creencias sobre como comprendemos el entorno que nos rodea, en sus diferentes campos, hace de la crisis una condición constante, donde la crítica o el pensamiento crítico es una necesidad, y a su vez una constante que no debe dejar de estar presente.

Quintana (1987) señala que la palabra “crítico” viene del griego Kritikós. Que quiere decir “crítico, que juzga bien”. Asimismo la palabra “pensamiento” que proviene del Latín pensare, que remite a “imaginar, considerar, discurrir, examinar bien una cosa para formular dictamen” (Real Academia Española de la Lengua, 1970).

Tomando en consideración lo dicho líneas arriba, hoy en día el pensar en forma crítica y racional cobra mayor relevancia puesto que vivimos en un mundo agobiado por el caos y la crisis en todos los campos, ya sea social, político, económico, educativos, entre otros, donde es muy necesario hombres y mujeres con capacidad para hacer frente a esta situación caótica, que piensen con criterio y juicio analítico y aporten soluciones efectivas que mejoren dicha realidad. El compromiso de quienes cuentan con una formación profesional debe ser aún mayor, dado que son personas instruidas y con mejor preparación para actuar

con sentido crítico. Juzgar bien no es sólo una definición, sino una demanda, una necesidad urgente que se espera de todos los ciudadanos y ciudadanas, que nos sintamos vinculados en forma directa o indirecta con la crisis que afecta a nuestro mundo.

Al respecto Lipman (1990) nos habla de manera pedagógica sobre la necesidad de promover el estudio y desarrollo del pensamiento crítico “...para formar ciudadanos responsables que garanticen el mantenimiento y orden de una sociedad democrática”.

Lipman (1990) nos hace reflexionar sobre el concepto e importancia de la Educación, ya que el autor cree que un supuesto fundamental de la democracia es que los miembros de una sociedad democrática no deben estar simplemente informados, sino que deben ser ciudadanos Reflexivos, es decir que no sólo deben ser conscientes de sus problemas sino que deben de tratar de solucionarlos de una forma racional.

Un ciudadano responsable según Lipman (1990) es aquél que es capaz de pensar de manera crítica y de conocer y dominar estrategias cognitivas propias del proceso reflexivo. El ciudadano responsable sabe responder en forma inteligente a los problemas, retos o situaciones problemáticas de la sociedad. Contar con este tipo de ciudadanos se puede hacer realidad siempre en cuando en una

sociedad, la educación plantea como objetivo desarrollar el pensamiento crítico de sus estudiantes en todos los niveles, inicial, primaria, secundaria y superior.

Según el investigador, si planteamos la educación en términos de enseñanza de materias educativas estaremos tratando al estudiante como un ser pasivo, subestimando su capacidad de investigar, condición fundamental si deseamos desarrollar el pensamiento crítico.

Al respecto Santiuste (2001), señala que es importante la enseñanza de la filosofía desde la niñez. Pues a través de la filosofía se puede preparar al niño para asumir un pensamiento abierto, cuestionador, opuesto a todo automatismo y a todo pensamiento limitado.

En ese sentido Santiuste (2001) refiere que el objetivo primordial del sistema educativo como de la sociedad en general debe ser “formar estudiantes capaces de pensar críticamente no sólo contenidos académicos sino también los problemas de la vida diaria”. El autor estima que las instituciones educativas deben de “promover experiencias que estimulen el ejercicio del pensamiento crítico como objetivo fundamental”, acorde al contexto complejo en el que estamos inmersos donde las Tecnologías de la Comunicación e información (TIC) están presentes, rebozando al mundo de cuantiosa información,

y donde el problema ya no es el acceso a ésta, sino la valoración crítica que se haga de la misma.

Según Inga A (2009) el pensamiento crítico es encontrar evidencias y razones que nos permiten justificar una toma de posición. Se trata de observar, sistematizar, interpretar y explicar una realidad que permita al estudiante explorar razones y extraer conclusiones estableciendo su punto de vista debidamente sustentado.

Para realizar este proceso Pinzas (2007) menciona que es necesario responder algunos cuestionarios que nos ayudarán a definir ciertos puntos críticos.

Las siguientes son pistas para formular preguntas criterioales, que activan el pensamiento crítico inferencial; ¿Crees que es..., cómo podrían calificar...? Qué hubieras hecho...? ¿Cómo te parece...? , ¿Qué crees....? ¿Qué te parece...? Cómo calificarías...? Qué piensas de...?.

#### **2.2.13.1. EL PAPEL DE LAS INFERENCIAS EN EL PENSAMIENTO CRÍTICO.**

Cuando se habla de pensamiento crítico, Newman (1991) destaca el papel fundamental que desempeñan las inferencias, puesto que se llega a ellas cuando la persona hace un tipo de interpretación que trasciende la información dada entre líneas para poder abordar a sus propias conclusiones, acto que Newman llama actos de un



pensamiento superior. Las inferencias dan cuenta del pensamiento y de la complejidad del mismo, y es ésta característica la que le permite ser denominado como de orden superior.

Para Moshman (1998) el pensamiento es la coordinación deliberada y consciente de las propias inferencias. Pensamos por ejemplo para resolver problemas, para tomar decisiones, planear un proyecto, dar razones de nuestra opinión, o para evaluar una hipótesis.

Dado la utilidad del acto del pensar, el pensamiento debería ser evaluado para conocer que tanto contribuye a los intereses del pensador.

Moshman (1998) define a la inferencia como aquella producción de nuevos pensamientos en base a los pensamientos ya establecidos (saberes previos). Por tanto estamos ante un pensamiento inferencial, si nos brinda mayor información de la que fue expuesta entre líneas.

Coincide con esta postura, Dewey (1998), al afirmar que sin inferencias no hay pensamiento. Para el investigador en todos los casos donde hay actividad reflexiva, la persona está ante una situación particular desde donde parte para concluir sobre algo más allá de la información presente. Este proceso llamado “inferencia” consiste en hacer conclusiones de ideas ausentes, sobre la base de lo que está presente.

Inga (2009) destaca en su tesis el papel de la memoria operativa, la inferencia y la competencia gramatical en la comprensión lectora. Para

Una inferencia es dar un paso más sobre lo establecido, el cual va a depender de las experiencias del sujeto y del estado general de la cultura de la época.

Según Santiuste (2001) el acto del pensamiento está basado fundamentalmente en las “inferencias”, expresados en el lenguaje, las cuales pueden ser o no automáticas y están abocadas a solucionar situaciones problemáticas.

Santiuste et al. (2001) El autor señala cinco procesos previos para la elaboración de inferencias:

**Analizar:** es identificar los elementos de un objeto con el propósito de conocer las relaciones que existe entre ellas. Si queremos analizar debemos trabajar sobre criterios o propósitos para reconocer las diferentes partes o elementos. Identificar las relaciones entre estas e identificar el principio integrador o regulador.

**Inferir:** es concluir una información utilizando como base la información expresa, interpretando, traduciendo, extrapolando. Una vez establecido el objetivo del trabajo, se analiza y relaciona la información con sus saberes propios, interpreta los datos, señala causas y efectos, para llegar a hacer generalizaciones y predicciones.

**Razonar:** es llegar de manera lógica, deductiva e inductivamente a conclusiones basados en otras suposiciones. Se fundamenta en un objetivo, identifica y analiza premisas, para derivar lógicamente a una resolución.

**Solucionar problemas:** se trata de vencer las dificultades que nos impide alcanzar nuestros objetivos. Implica: establecer un propósito, identificar un problema; analizar el problema, punto de partida, objetivo, dificultades, recursos; formular vías o alternativas de solución, evaluar posibles alternativas y elegir, y actuar evaluando procesos y resultados.

**Tomar decisiones:** tenemos que escoger una estrategia de solución para lograr nuestro objetivo. Implica: identificar objetivos, identificar alternativas, analizar y evaluar alternativas, teniendo en cuenta valores, limitaciones, recursos, consecuencias y costos, seleccionar la alternativa y ponerla en práctica, y evaluar procesos y resultados.

### **2.2.13.2 COMPRESION INFERENCIAL Y PENSAMIENTO CRÍTICO.**

Según Pinzas (2007) comprender de manera inferencial es establecer relaciones entre las partes de un texto para inferir información, conclusiones o diversos aspectos que no están escritos. Este nivel inferencial, es sumamente importante, pues quien lee va más allá del texto, porque el lector completa el texto con el ejercicio de su pensamiento; al deducir enseñanzas y mensajes, proponer títulos para un textos, plantar ideas fuerza sobre el contenido, inventar un texto variando hechos y lugares, inferir el significado de palabras; deducir el tema de un texto; elaborar resúmenes o cambiar un final diferente,

interpretar el lenguaje figurativo; elaborar organizadores gráficos, etc. Pinzas (2007) señala también que es necesario saber que si hacemos una comprensión inferencial a partir de una comprensión literal pobre, lo más probable es que tengamos una comprensión inferencial pobre.

La autora nos brinda pistas para formular preguntas de tipo inferencial como: ¿qué pasaría antes de...? , ¿Por qué...? ; ¿Cómo podrías...? , ¿Qué otro título ...?¿Cuál es ..? , ¿Qué diferencias..?, ¿Qué semejanzas...? ¿A qué se refiere cuando...? , ¿Cuál es el motivo...? ¿Qué relación habrá...? ,¿Qué conclusiones...?; ¿Qué crees...?,etc.

Pinzas (2007) refiere que una comprensión crítica, implica un ejercicio de valoración, de formación de juicios propios del lector a partir del texto, sus conocimientos previos, las respuestas subjetivas sobre personajes, autor, contenido e imágenes literarias.

Pinzas, (2007). Estrategias meta cognitivas para desarrollar la comprensión lectora. Editorial Metrocolor, Lima. Comprender de manera inferencial implica entonces elaborar argumentos para sustentar opiniones. Asimismo, la autora recomienda que los docentes deben de promover un clima dialogante y democrático en el aula para enseñar a los estudiantes a juzgar el contenido de un texto, distinguir un hecho de una opinión, captar sentidos implícitos, juzgar la actuación de los personajes, analizar la intención del autor, emitir

juicio frente a un comportamiento, y juzgar la estructura de un texto, etc.

### **2.2.13.3. SUBCATEGORIAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO.**

Ennis (2011) citando a Dale (1991) considera también que el pensamiento crítico es un proceso cognitivo complejo, donde la razón predomina sobre otras dimensiones del pensamiento, y está orientado hacia la acción y la resolución de problemas.

Asimismo Ennis (2011) establece dos tipos de actividades principales de pensamiento crítico: Primero, las disposiciones se refieren al aporte que da cada uno a través del pensamiento, a través de la apertura mental que involucra sentimientos y el conocimiento ajeno y segundo , las capacidad cognitiva para pensar de manera crítica través del juicio y el análisis.

El autor señala además la existencia de quince capacidades que evidencia que una persona ha desarrollado su pensamiento crítico al: centrarse en la pregunta, analizar el argumento, formular las preguntas de clarificación y responderlas, juzgar la credibilidad de una fuente; observar y juzgar los informes derivados de la observación; deducir y juzgar las inducciones; inducir y juzgar las inducciones; emitir juicios de valor; definir los términos y juzgar las definiciones; identificar los supuestos, decidir una acción a seguir e interactuar con los demás;

integración de los supuestos; proceder de manera ordenada de acuerdo con cada situación; comprender los sentimientos de los demás, tener un nivel de conocimiento y grado de sofisticación de los demás y emplear estrategias retóricas apropiadas en la discusión y presentación oral o escrita.

Ennis (2011): REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación menciona tres dimensiones básicas del pensamiento crítico que guardan relaciones con las capacidades mencionadas líneas arriba.

- La dimensión lógica que se corresponde con el acto de juzgar, relacionar de los significados entre las palabras y los enunciados.
- La dimensión criterial, que utiliza opiniones para juzgar enunciados.
- La dimensión pragmática que comprende el propósito latente entre el juicio y la decisión de sí, con el objetivo de construir y transformar su entorno.

Los docentes que desean desarrollar el pensamiento crítico en sus estudiantes deberían de incluir estos referentes teóricos en el proceso de enseñanza para orientar mejor su labor didáctica, estimulando el desarrollo de una forma de pensar más analítica y reflexiva, lo cual incidirá en la formación de actitudes positivas a la hora de realizar las actividades escolares y en su vida familiar y social.

#### **2.2.13.4. PENSAMIENTO CRITICO ES PENSAMIENTO REFLEXIVO.**

Dewey (1989), considera que “el pensamiento crítico es un pensamiento reflexivo”, el cual implica dudas, vacilación , perplejidad, dificultad mental en el cual se origina el pensamiento y la búsqueda de información , investigando para esclarecer la duda, que disipe la perplejidad.

En ese sentido, según Dewey(1989), la solución del estado de perplejidad, es el factor orientador y estabilizador de todo proceso de reflexión. La naturaleza del problema determina la finalidad del pensamiento y la finalidad controla el proceso de pensar.

Para Lipman (1997:115) el pensamiento crítico es “pensamiento autocorrectivo, sensible al contexto, orientado por criterios y que lleva al juicio”. Para el autor el pensamiento crítico está sustentado por el razonamiento y el juicio. En tanto el razonamiento es el pensamiento determinado por las reglas que han sido aprobadas mediante el juicio.

Al respecto Santiuste (2001), señala que el pensamiento crítico supone la formulación de juicios razonados, de diversos aspectos, escolar, familiar o laboral, etc, que demanden el ejercicio de tales capacidades humanas. Santiuste refiere que el ejercicio del pensamiento crítico supone valorar desde criterios razonables y

Tomando en cuenta los contextos en los cuales las valoraciones son formuladas. Por tanto pensar críticamente supone contar con criterios que guíen tal proceso.

Los investigadores también señalan que el pensamiento crítico está en estrecha relación con el pensamiento creativo, de manera que la creación juega un papel importante sobre el pensamiento crítico, donde la evaluación y cambio, el análisis y la creación forma parte de un proceso más amplio que según Lipman corresponde a un pensamiento de orden superior.

En ese sentido Santiuste (2001), coincide en que pensamiento crítico es pensamiento reflexivo, es decir un pensamiento que se piensa a sí mismo, (Metacognitivo), que hace posible que se autoevalúe y optimice a sí mismo en el proceso.

Precisamente Santiuste nos dice que es lo Metacognitivo de este pensamiento, lo que colabora para que una persona llegue a conocer su propio sistema cognitivo que incluye, sus conocimientos, estrategias, motivaciones y sentimientos, y pueda mejorarlos mediante la planificación, supervisión y evaluación de la actividad que inicie.

Tanto los autores estudiados como Santiuste sostienen que la metacognición es un autodiálogo que la persona realiza a través de la reflexión sobre qué, cómo, y por qué, piensa y actúa de manera como lo hace. Son tres los elementos que debemos de tener en cuenta a la



hora de hablar de pensamiento crítico: el contexto, las estrategias y las motivaciones.

El contexto del sujeto le exige responder de manera razonada y coherente con la situación, las estrategias, son el conjunto de procedimientos que dispone el sujeto para operar sobre los conocimientos que posee (saberes previos) y la información nueva. Y por último las motivaciones, como vínculo afectivo que motiva la curiosidad por investigar con una actitud positiva frente al nuevo conocimiento.

Santiuste (2001) nos habla también de la caracterización del pensamiento crítico, que a nivel conceptual y a nivel descriptivo contribuyen para organizar los conceptos hasta ahora abordados, en un marco más amplio.

Según el autor, en el plano conceptual, el pensamiento puede ser caracterizado desde tres dimensiones: a) problemas relevantes, b) recursos mentales, c) respuestas racionales.

Como podemos apreciar, estas tres dimensiones, ponen de relieve el hecho que el pensamiento crítico es fruto de un interjuego de factores externos e internos al sujeto, las cuales dan como resultado una respuesta. De esta manera no es solamente el

Razonamiento o las inferencias los que se encuentran vinculados al concepto de pensamiento crítico. Ya que debemos de tener en cuenta los problemas relevantes, los cuales hacen referencia a situaciones que

demandan que el sujeto se enfrente a ellas con procesos cognitivos complejos (recursos mentales) para resolver un problema, evaluarlo, y tomar decisiones.

Estos contextos relevantes para la persona, son las que activan el pensamiento crítico, dado que plantean la necesidad de poner en juego los recursos cognitivos con los que cuente el sujeto para llegar a una respuesta o conclusión coherente.

En cuanto a los recursos mentales, estos comprenden los conocimientos y las experiencias previas del sujeto tanto como sus habilidades y destrezas para manejar tales conocimientos. De esta manera las destrezas del pensamiento, razonamiento e inferencias podrían ubicarse en este punto, como condicionantes necesarios para que la persona pueda afrontar la construcción de un nuevo conocimiento, utilizando sus conocimientos previos.

Por último las respuestas racionales, comprenden la producción propiamente dicha del sujeto, la que da cuenta de su calidad y su ajuste al problema planteado.

#### **2.2.14. ESTRUCTURA DEL PENSAMIENTO CRÍTICO.**

El pensamiento crítico posee una estructura que le es propia. El Manual del pensamiento crítico de Bierman & Assali (1996) precisan que "...los elementos fundamentales que estructuran este tipo de pensamiento, aportan elementos valiosos en relación con la

manera de evaluar argumentos tanto deductivos como inductivos y los errores que se cometen en cada caso”.

En cuanto al papel fundamental del argumento, Bierman & Assali (1996) sostienen que se trata de una secuencia de afirmaciones llamadas premisas, las cuales son expuestas como razones o evidencias de la verdad formuladas en una Conclusión. En tanto la persona razona a través de argumentos, estará realizando “inferencias, que son las que dan soporte a la conclusión.

En ese sentido las siguientes afirmaciones son “indicadores de Inferencia”, como las siguientes afirmaciones “ya que...”, “porque...”, “asumiendo que...” expresiones todas que sirven como indicador. Asimismo otras frases indicadores de una conclusión son expresadas en los siguientes términos:” por tanto...”, “en consecuencia...”, “así, que...”.

En cuanto a los argumentos estos pueden ser deductivos o inductivos, y su clasificación, dependerá de la interpretación o de la intención que persiga el argumentador. Este aspecto es relevante, en cuanto a la información que procese el sujeto no determina la naturaleza del argumento, sino las intenciones que subyacen al proceso de argumentación, es decir los motivos que lo llevan a concluir o fundamentar una razón.

Por tanto un argumento es deductivo si consideramos que las premisas están intentando garantizar una conclusión. Pero si las premisas intentan apoyar pero no garantizan la conclusión,

estaremos ante un argumento inductivo. De esta manera según Bierman & Assali (1996) p.40, afirman “un argumento puede ser tomado como deductivo si la verdad de sus premisas está dirigida a garantizar la conclusión”, de otro lado los autores refieren que un argumento es inductivo, “si la verdad de sus premisas, está dirigido a hacer verosímil, pero no a garantizar, la verdad de sus conclusiones”.

#### **2.2.14.1. HABILIDADES BASICAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO.**

Centrando nuestra atención en las habilidades básicas del pensamiento crítico encontramos numerosas tipológicas de habilidades de componente cognitivo.

La primera clasificación la hizo Bloom (1956) denominada Taxonomía de los objetivos educativos, que proponía la jerarquización de las habilidades, donde la memoria ocuparía el primer peldaño, seguida de la comprensión, el análisis, síntesis y evaluación, ascendiendo hasta la cúspide de la pirámide, que conformaría el pensamiento crítico.

Por su parte Piette (1998) agrupa las habilidades del pensamiento crítico en tres grandes categorías:

- a) **habilidades vinculadas a la capacidad de clarificar las informaciones** (hacer preguntas, concebir y juzgar definiciones, distinguir los diferentes elementos de una

argumentación, de un problema, de una situación o de una tarea, identificar y aclarar los problemas importantes).

- b) **Habilidades vinculadas a las capacidades de elaborar un juicio sobre la fiabilidad de las informaciones** (juzgar la credibilidad de una fuente de información, juzgar la credibilidad de una información, identificar los presupuestos implícitos, juzgar la validez lógica de la argumentación.
- c) **Habilidades relacionadas con la capacidad de evaluar las informaciones** (obtener conclusiones apropiadas, realizar generalizaciones, inferir, formular Hipótesis, generar y reformular de manera personal una argumentación, un problema, una situación o una tarea)

En tanto Ennis (2011) plantea una clasificación que va más allá del componente cognitivo del pensamiento, diferenciando dos clases principales de actividades del pensamiento crítico: las disposiciones y las capacidades.

- a) **Las Disposiciones:** son las disposiciones que persona aporta a una tarea de pensamiento, rasgos como, la apertura mental, el intento de estar bien y la sensibilidad hacia las creencias, los sentimientos y el conocimiento ajeno.
- b) **Las capacidades cognitivas:** son las capacidades necesarias para pensar de manera crítica, como: centrarse, analizar y juzgar. Bruning, Schraw & Ronning (1999).

Asimismo Ennis (2011) plantea quince capacidades del pensamiento crítico:

1. Centrarse en la pregunta.
2. Analizar los argumentos.
3. Formular las preguntas de clarificación y responderlas.
4. Juzgar la credibilidad de una fuente.
5. Observar y juzgar los informes derivados de la observación.
6. Deducir y juzgar las deducciones.
7. Inducir y juzgar las inducciones.
8. Emitir juicios de valor.
9. Definir los términos y juzgar las definiciones.
10. Identificar los supuestos.
11. Decidir una acción a seguir e interactuar con los demás.
12. Integración de disposiciones y otras habilidades para realizar y defender una decisión.
13. Proceder de manera ordenada de acuerdo con cada situación.
14. Ser sensible a los sentimientos, nivel de conocimientos y grado de sofisticación de otros.
15. Emplear estrategias retóricas apropiadas en la discusión y presentación (oral o escrita).

Según Ennis (2011) estas habilidades se adecuan a cualquier tipo de pensamiento crítico o creativo.

Muchos autores como Swartz y Perkins (1990) definen al pensamiento crítico desde otra perspectiva, a través de habilidades más generales como son el conocimiento, la inferencia, la evaluación y la metacognición, que describiremos a continuación:

- a) **Conocimiento:** es un elemento esencial para el pensamiento, ya que se utiliza para pensar y se genera a partir de lo que se piensa. El conocimiento facilita la organización de la información. Según Perkins (1987) el sujeto debe valorar qué tipo de conocimiento es el más rico y con mayor potencial para resolver problemas.
- b) **Inferencia:** consiste en establecer conexión entre dos o más unidades de conocimiento o hechos no relacionados aparentemente, que nos ayude a comprender una situación de manera más profunda y significativa. Al respecto Lipman (1998) refiere que a partir de la información dada, se llega a inferencias deductivas e inductivas y a conclusiones específicas y generales.
- c) **Evaluación:** según Swartz y Perkins (1990) comprende subhabilidades como analizar, juzgar, sopesar y emitir juicios de valor. El autor refiere que la evaluación crítica que hace una persona sobre algo, está influenciada por su experiencia, comprensión, perspectiva cognitiva y sus valores.

**d) Metacognición:** se trata del pensamiento sobre el pensamiento, que incluye el conocimiento de las capacidades y limitaciones de los procesos del pensamiento humano, sin ser equivalente al pensamiento crítico en sí. Justicia (1996) señala que la metacognición ejerce el papel regulador del resto del sistema cognitivo, incrementando la conciencia y el control del individuo sobre su propio pensamiento, que incluye la capacidad de planificar y regular el empleo eficaz de los propios recursos cognitivos para realizar tareas intelectuales exigentes, además de la habilidad de predicción, verificación y la comprobación de la realidad.

De la Fuente (2004) y Díaz Barriga (2001) plantean que el pensamiento crítico pasa por niveles, desarrollando primero habilidades analíticas y microológicas, para pasar a un desarrollo pleno, continua con el segundo nivel, donde la persona empieza a comprender y usar la perspectiva de los otros para generar un sentido holístico de racionalidad, pensar sobre su pensamiento, para lo cual requiere integrar disposiciones, valores y consecuencias.

### **2.3. CARACTERÍSTICA DEL PENSADOR CRÍTICO.**

López, G (2012), menciona que el pensador crítico se caracteriza por sus habilidades cognitivas, y por su disposición y manera como enfrenta los retos de la vida. López G (2012) cita a Fancione (1990) quien señala que en la vida cotidiana se puede



observar características del pensamiento crítico que manifiestan las personas en nuestro entorno frente a diversas situaciones, las cuales se detalla a continuación:

- a. Curiosidad por un amplio rango de asuntos.
- b. Preocupación por estar y permanecer bien informados.
- c. Estar alerta para usar el pensamiento crítico.
- d. Confianza en el proceso de indagación razonada.
- e. Mente abierta para considerar puntos de vista divergentes al propio.
- f. Flexibilidad para considerar punto de vista divergente al propio.
- g. Flexibilidad para considerar alternativas y opiniones.
- h. Comprensión de las opiniones de otra gente.
- i. Justa imparcialidad en valorar razonamientos.
- j. Honestidad para encarar los propios prejuicios, estereotipos,

Tendencias egocéntricas o sociocéntricas.

Asimismo Fancione (1990) precisa que los pensadores críticos van más allá de las características señaladas líneas arriba, puesto que son descritos en términos de cómo se aproximan a temas específicos, a las preguntas o a los problemas. Estos rasgos son:

- Claridad en el planteamiento de preguntas o preocupaciones.
- Disciplina para trabajar con la complejidad.
- Minuciosidad en la búsqueda de información relevante.
- Sensatez en la selección y aplicación de criterios.

- Cuidado en centrar la atención en la preocupación más próxima.
- Persistencia ante las dificultades.

El autor refiere que no podemos decir que un sujeto es un buen pensador crítico sólo por tener estas habilidades cognitivas, sin embargo, el autor manifiesta que éste debe encontrar motivos para aprovecharlas en beneficio de tal o cual situación.

Lipman (1998), Saiz y Fernández (2012) señalan que la escuela debe de propiciar el desarrollo de este tipo de pensamiento, para ello existen numerosos programas diseñadas con este objetivo. Estos programas desarrollan el pensamiento indagador, a fin de desarrollar las habilidades cognitivas.

### **2.3.1. METODO DE ENSEÑANZA DEL PENSAMIENTO CRÍTICO.**

López G (2012), resume cuatro modelos de instrucción de diversos autores, diseñados para desarrollar el pensamiento crítico en la escuela, los que detallamos a continuación:

#### **Modelo de Evaluación procesal, de Mayer y Goodchild (1990)**

Los autores diseñaron un modelo de instrucción aplicado al área de la psicología para el ámbito universitario, con posibilidades de ser adaptado a otros campos del conocimiento. Este modelo se centra en habilidades específicas de comprensión y evaluación de argumentos, a través del análisis de los componentes de un discurso o escrito de diferentes textos de los contenidos curriculares.

López G (2012) indica que esta metodología se enfoca en el desarrollo de habilidades metacognitivas y autorreguladoras (el que,

cómo, por qué, para qué, cuándo del empleo de las habilidades enseñadas). (Díaz Barriga, 2001): Docencia e Investigación, Año XXXVII Enero/Diciembre, 2012ISSN: 1133-9926 / e-ISSN: 2340-2725, Número 22, pp. 41-60

Los autores del modelo de Evaluación Procesal, anotan que el pensamiento crítico se da siguiendo el siguiente proceso:

- a) La o las aseveraciones nodales acerca de las propiedades o cualidades del objeto de conocimiento que se juzga, o la relación existente entre dos o más objetos.
- b) Comprender la explicación teórica, el mecanismo hipotético o la justificación en que ésta se sustenta.
- c) Proporcionar y juzgar la evidencia que permite apoyar o refutar la aseveración o tesis central sostenida en la comunicación que se valora.
- d) Como consecuencia de lo anterior, realizar una evaluación o juicio que permita tomar una postura, es decir, decidir si se acepta o no el argumento en cuestión.

López G (2012) indica “en este modelo, el pensamiento crítico implica comprender las aseveraciones planteadas en una comunicación (oral o escrita), la evidencia que se ofrece al respecto, así como las intenciones y la explicación subyacente. Así es posible criticar la postura del autor y confrontarla con la propia. Su evaluación consta de pruebas tipo ensayos, con preguntas abiertas”.

## 1. Modelos de pensamiento dialógico de Richard Paul (2012).

**Richard Paul (2012)**, propone una estrategia para eliminar los puntos de vista únicos, contrarrestar el prejuicio, la imparcialidad, y la irracionalidad. López G (2010) afirma “según el modelo de pensamiento dialógico, propuesto por Paúl (1992), los estudiantes aprenden a asumir otros roles y a razonar puntos de vista contrarios sobre las disciplinas y de forma transdisciplinar. De esta forma, los estudiantes no aprenden a destruir los argumentos opuestos y ganar las discusiones, sino a conocer con profundidad las deficiencias y debilidades de puntos de vista contrarios.

Paúl (1995) propone una serie de estrategias para iniciar un curso de pensamiento crítico que contempla:

- Estrategias efectivas. Pensamiento independiente, ejercitar la imparcialidad, etc.
- Estrategias cognitivas. Macro habilidades (Compartir situaciones análogas, analizar o evaluar argumentos, interpretaciones, creencias o teorías, etc.
- Estrategias cognitivas. Micro habilidades (comparar y contrastar ideas con la práctica actual, pensar con precisión sobre el pensamiento; usar vocabulario crítico.etc.)

### **Modelo de comunidad de investigación. Lipman (1998).**

Lipman (1998) apuesta por una pedagogía del juicio eminentemente filosófica, pero a su vez incorpora críticamente aquellas aportaciones valiosas de otras disciplinas y saberes. Lipman propone la reforma escolar con una alternativa filosófica para la educación, a través de su proyecto Filosofía para Niños.

El centro de su modelo es la comunidad de investigación, cuya herramienta más preciada es el diálogo. Los componentes de este modelo son los siguientes:

- el ofrecimiento del texto, en forma de relato.
- la construcción del plan de discusión.
- la solidificación de la comunidad.
- la utilización de ejercicios de actividades para la discusión.
- alentar compromisos para el futuro.

Este modelo ha sido implementado en muchas escuelas de diferentes niveles educativos con resultados alentadores. (García-Moriyon, 2004)

### **2. Modelo de la controversia de Beltrán y Pérez (1996).**

Este modelo de enseñanza creado por Beltrán y Pérez (1996) para desarrollar el pensamiento crítico está basado en la controversia.

López G (2012) refiere que Beltrán y Pérez (1996) definen a la controversia como un tipo de conflicto académico que se produce

cuando las ideas, conclusiones y teorías de un estudiante son incompatibles con las de otro, y lo dos tratan de alcanzar un acuerdo.

El formato de la controversia, es el siguiente (Beltrán y Pérez 1996):

- a. Elegir el tema de interés para la discusión de los alumnos, que permita establecer dos posiciones antagónicas.
- b. Dividir la clase en grupos adecuados.
- c. Preparar los materiales interaccionales, donde se definan claramente las posiciones de cada grupo.
- d. Estructurar la controversia.
- e. Dirigir la controversia. Organizada por el profesor en cinco fases:
  - Aprendizaje de las posiciones.
  - Presentación de las posiciones.
  - Discusión del tema.
  - Intercambio de posiciones.
  - Consenso.
- f. **Condiciones para una controversia constructiva:**
  - Estructuración cooperativa de las actividades.
  - Suministro de información relevante.
  - Enseñanza de habilidades para el manejo del conflicto.
  - Enseñar procedimientos para la argumentación racional.
- g. **Beneficios para los estudiantes.** Este modelo de desarrollo del pensamiento crítico, si está bien estructurado, aumentará las

habilidades para la toma de perspectiva del estudiantes (Johnson y Johnson, 1979) ; citados por Beltrán y Pérez (1996), mayor dominio y retención de la materia y mayor calidad, sentimientos de satisfacción en los estudiantes, mayor originalidad en la exposición entre otros beneficios.

### **2.3.2. DIFICULTADES EN EL USO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL AULA.**

López G (2012) sostiene que “si bien el desarrollo del pensamiento crítico es una meta educativa de incuestionable validez, preocupa que en la práctica no se lleve a cabo la integración de estrategias de pensamiento crítico en el curriculum ordinario ni se promueva el uso de la capacidad crítica en los alumnos.”

López G (1996) indica que en un estudio realizado por Fraker (1995) con alumnos de secundaria, se señalaron posibles causas de la falta de capacidad de pensamiento crítico en los contextos escolares.

Fraker (1995) sostiene que los estudiantes prefieren socializar que aprender, puesto que las asignaturas que cursan los estudiantes , son vistas tan sólo para obtener el grado, más no tienen significado para sus vidas. El autor también menciona que los estudiantes no han encontrado desafíos interesantes en el estudio o no les han dado la oportunidad para reflexionar y explicar por ellos mismos sus creencias y posturas.

Asimismo Fraker (1996) hace referencia a los obstáculos fundamentales en el sistema educativo para alcanzar el pensamiento crítico, por lo que no es fácil medirlo, ni evaluarlo. No obstante Fraker (1995) propone las siguientes medidas para mejorar la enseñanza del pensamiento crítico en las aulas:

Variar la metodología de enseñanza de acuerdo a la materia de estudio.

Considerar el contexto en el cual se quiere enseñar.

- Planear de acuerdo a la edad de los alumnos y sus intereses (Brookfield, 1987).
- Integrar los contenidos. Buscar temas comunes entre las diversas áreas del curriculum y darles un tratamiento interdisciplinar.
- Mover el centro de atención, del profesor al alumno. Cambio de roles, el profesor ayudaría a los alumnos a canalizar sus pensamientos, a formular preguntas que les ayuden a aclararse, en vez de dictar su clase de forma pasiva para el alumno (Paul, Binker, Martin y Adamson, 1989).
- Utilizar el modelo de aprendizaje cooperativo organizando el curriculum sobre las tareas de los alumnos.

En conclusión López G (2012) señala que existen diferentes concepciones sobre lo que es el pensamiento crítico, así como varios modelos y técnicas para fomentarlo en la escuela, pero



ningún es totalmente suficiente o superior. Acota “algunas de estas técnicas hacen referencia a habilidades generales que pueden enseñarse, tales como mantener la mente abierta, búsqueda de claridad, evitar juicios prematuros, la consideración de los puntos de vista de otras personas y la evaluación de los propios pensamientos y creencias”

López G (2012) considera que debemos de propiciar un ambiente adecuado para la reflexión y expresión de argumentos. Asimismo menciona “entre los modelos actuales que tienen más éxito en el logro de sus metas son aquellos que tratan de vincular la enseñanza de las habilidades del pensamiento crítico con situaciones o problemas cotidianos (Saiz y Rivas, 2011), fomentando la toma de conciencia sobre las limitaciones en la forma de pensar y el enfrentar los problemas (Saiz y Fernández, 2012)

### **2.3.3. APRENDIZAJE COLABORATIVO.**

Pico M. (2012) considera que el valor del trabajo colaborativo responde a un modelo pedagógico que pone el acento en la interacción y la construcción colectiva de conocimientos. La investigadora menciona que la colaboración en el contexto del aula invita al docente y a los estudiantes a caminar juntos, sumando esfuerzos, talentos y competencias, pues el trabajo colaborativo

incentiva el aprender haciendo, el aprender interactuando, el aprender compartiendo.

Pico (2012) refiere que la riqueza de la colaboración reside en que los estudiantes aprenden reflexionando sobre lo que hacen, ya que cuando se produce el intercambio de saberes individuales, el aprendizaje es más explícito por lo que se torna mucho más comprensible para todos.

También menciona que la capacidad para responder a demandas complejas en el campo educativo y llevar a cabo adecuadamente diversas tareas supone una combinación de habilidades prácticas, conocimientos, motivaciones, valores, actitudes, emociones que se deben movilizar conjuntamente entre docentes y alumnos si se quiere lograr una acción eficaz.

#### **2.3.4. APRENDIZAJE COLABORATIVO Y CONSTRUCTIVISMO.**

Al respecto Calzadilla M. (2012) señala que el aprendizaje colaborativo es un postulado constructivista donde “cada participante asume su propio ritmo y potencialidades, impregnando la actividad de autonomía, pero cada uno comprende la necesidad de aportar lo mejor de sí al grupo para lograr un resultado sinérgico, al que ninguno accedería por sus propios medios; se logra así una relación de interdependencia que favorece los procesos individuales de crecimiento y desarrollo, las relaciones interpersonales y la productividad”

Como menciona Calzadilla M (2012) este tipo de aprendizaje dialógico facilita el desarrollo de aquellos procesos cognitivos como la observación, el análisis, la capacidad de síntesis, el seguir instrucciones, comparar, clasificar, tomar decisiones, y resolver problemas, en los que la interacción enriquece los resultados y estimula la creatividad.

La investigadora afirma “aprender en forma colaborativa permite al individuo recibir retroalimentación y reconocer mejor su propio ritmo y estilo de aprendizaje” asimismo recalca que el aprendizaje colaborativo incrementa la motivación, pues genera en los individuos sentimientos de pertenencia y cohesión, a través de la identificación de metas comunes y atribuciones compartidas, lo cual le permite sentirse “parte de” que le estimula a trabajar con mayor productividad y responsabilidad

### **2.3.5. MODELO DE APRENDIZAJE COLABORATIVO.**

Con la incursión de la puesta en práctica del modelo de aprendizaje colaborativo se deja atrás la educación tradicional favorecida por los modelos sociopolíticos convencionales, empeñado en exaltar los logros individuales y la competencia por encima del trabajo en equipo y la colaboración, Calzadilla (2012).

El aprendizaje colaborativo (Wilson, 1995, p. 27) es un postulado constructivista, un espacio donde los alumnos deben trabajar juntos, ayudándose unos a otros, usando una variedad de instrumentos y recursos informativos que permitan la búsqueda de los objetivos de aprendizaje y actividades para la solución de problemas. Y esto se logra compartiendo datos, apreciaciones y emociones mediante espacios de discusión, sean éstos reales o virtuales. Garibay, M.; Concari, S. y Quintero B. (2013) sostienen que el aprendizaje colaborativo es el que se produce utilizando metodologías de aprendizaje que incentivan la colaboración entre individuos para conocer, compartir y ampliar la información que cada uno tiene sobre un tema.

Por su parte Calzadilla sostiene que “ si bien el conductismo planteaba la absoluta dependencia del docente, quien dominaba la situación educativa y regia en el aula sobre sus alumnos, al hablar de trabajo colaborativo, no traspasamos esta situación al grupo, su esencia es mucho más compleja y enriquecedora: en el aprendizaje colaborativo cada participante asume su ritmo y potencialidades, impregnando la actividad de autonomía, pero cada uno comprende la necesidad de aportar lo mejor de sí al grupo para lograr un resultado sinérgico, al que ninguno accedería por sus propios medios; se logra así una relación de interdependencia que favorece los procesos individuales de crecimiento y desarrollo, las relaciones interpersonales y la productividad”

La investigadora agrega que los trabajos en grupo es una práctica convencional que se ha realizado desde siempre en los diferentes niveles y modalidades del sistema educativo, pero ello no implica que sea una práctica verdaderamente cooperativa,

Dado que del grupo al equipo, hay un paso cuyo valor agregado es la “cooperación” que muchas veces los docentes desconocen como encaminarlo, como producir éste logro y orientar las actividades de aprendizaje en esta dirección.

Para trabajar en forma colaborativa, Calzadilla (2012) indica las siguientes pautas:

- a. El estudio pormenorizado de capacidades, deficiencias y posibilidades de los miembros del equipo.
- b. Establecimiento de metas conjuntas, que incorporen las metas individuales.
- c. Elaboración de un Plan de acción, con responsabilidades específicas y encuentros para la evaluación de proceso.
- d. Chequeo permanente del progreso del equipo a nivel individual y grupal.
- e. Cuidado de las relaciones socioafectivas, a partir del sentido de pertenencia, respeto mutuo y la solidaridad.
- f. Discusiones progresivas en torno al producto final.

### **2.3.6. CARACTERÍSTICAS DEL APRENDIZAJE COLABORATIVO**

Díaz Barriga (1999) sostiene que el aprendizaje colaborativo se caracteriza por la igualdad que debe tener cada individuo en el proceso de aprendizaje y la mutualidad, entendida como la conexión, profundidad y bidireccionalidad que alcance la experiencia, siendo ésta una variable en función del nivel de competitividad existente, la distribución de responsabilidades, la planificación conjunta y el intercambio de roles.

Garibay et al. (2013) señalan estas características: Todos los miembros son responsables de su desempeño individual dentro del grupo, dependen mutuamente

Entre ellos para lograr la meta común, deben tener la capacidad para trabajar en equipo, posean liderazgo y sepan solucionar conflictos. La capacidad de consenso y autoridad es compartida. La comunicación y la negociación son claves en este proceso. Sus miembros interactúan para desarrollar relaciones interpersonales y establecer estrategias efectivas de aprendizaje. Además el grupo reflexiona en forma periódica y evalúa su funcionamiento para efectuar los cambios necesarios e incrementar su efectividad.

En este sentido Calzadilla (2012) indica que “el aprender en forma colaborativa permite al individuo recibir retroalimentación y conocer mejor su propio ritmo y estilo de aprendizaje, lo que facilita

la adquisición de estrategias metacognitivas para regular el desempeño y optimizar el rendimiento; por otra parte este tipo de aprendizaje incrementa la motivación, pues genera en los individuos fuertes sentimientos de pertenencia y cohesión, a través de la identificación de metas comunes y atribuciones compartidas, lo que le permite sentirse “parte de” estimulando su productividad y responsabilidad, lo que incidirá directamente en su autoestima y desarrollo”

Calzadilla (2012) menciona que existen tres formas de poner en práctica el aprendizaje colaborativo: la interacción de pares, el tutorio de pares y el grupo colaborativo (Tudge, 1994), la diferencia que existe entre ellos está determinada por la igualdad en los niveles de rendimiento que exista entre los integrantes.

- a. **La interacción de pares** (Tudge, 1994): consiste en la integración de grupos con participantes de diferentes niveles de habilidad, los cuales cometen las ejecuciones.
- b. en forma organizada y conjunta, participando el docente como mediador y catalizador en las experiencias de aprendizaje del grupo.
- c. **El tutorio de pares** (Tudge,1994): involucra a estudiantes en los que se ha detectado mayor habilidad, y a los que se ha dado un entrenamiento previo para servir de coach para sus compañeros de menor nivel, mientras desempeñan el trabajo en

forma conjunta, por lo general la interacción entre los estudiantes es tan fluida que logra elevar el nivel de los aprendizajes y consolidar el que tienen los avanzados, quienes querrán conservar su posición de adelantados y continuarán profundizando en el conocimiento.

**d. Los grupos colaborativos:** tienen mayor tamaño que los primeros y vinculan aprendices de distinto nivel de habilidad, género y procedencia, acumulan el puntaje en forma individual y grupal a lo largo de todo el periodo, lo que estimula la interdependencia y asegura la preocupación de todo por el aprendizaje de todos, pues el éxito colectivo depende del éxito individual. En este caso el docente debe ser más que un mediador, propiciando un proceso grupal efectivo (Johnson & Johnson, 1992 y Vásquez). El grupo puede ser estable o permanente, inestable y circunstancial y de base, que es aquel que va más allá del ámbito académico.

Al respecto Calzadilla (2012) expresa “ el aprendizaje colaborativo ha demostrado eficiencia en la superación de actitudes negativas, incrementar la motivación y el autoconcepto, por otra parte las experiencias de interacción cooperativa permiten producir un aprendizaje vinculado al entorno del individuo, dado que propician la creación de ambientes estimulantes y participativos, en los que los individuos se sienten apoyados y en confianza para consolidar su propio estilo de aprendizaje” (2012:6)



## **2.4. Hipótesis.**

Para responder al problema formulado, planteamos la siguiente hipótesis: La aplicación del debate como estrategia didáctica mejora significativamente el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del 2° grado de secundaria de la I.E. San Jacinto, Ancash, 2017.

### **2.4.1. Hipótesis Nula.**

La aplicación del debate como estrategia didáctica no mejora significativamente el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del 2do grado de secundaria de la Institución Educativa San Jacinto, Distrito Nepeña, Ancash, 2017.

## **2.5. Variables**

### **2.5.1. Variable independiente: El debate como estrategia didáctica**

Según Bonomo H, Mamberti J, Miller J (2010), “el debate es esencialmente un proceso de aprendizaje. Por eso, cuando dos o más personas, candidatos en una elección, estudiantes en un ámbito académico, vecinos en una asamblea comunitaria o barrial participan en un debate, los resultados deben ser pensados en función del

Incremento del saber y de la comprensión del tema debatido, más que en término de ganadores y perdedores”.

### **2.5.2. Variable Dependiente: El pensamiento crítico.**

Santiuste (2001), señala que el pensamiento crítico está basado en “juicios razonados”, de diversos aspectos, escolar, familiar o laboral, etc., que demanden el ejercicio de tales capacidades humanas. Es decir activar el pensamiento crítico implica hacer valoraciones razonables teniendo en consideración el contexto donde la valoración es formulada. Por tanto pensar críticamente supone contar con criterios que guíen tal proceso.

## **III. METODOLOGIA.**

### **3.1. Tipo de Investigación.**

La investigación corresponde al nivel Cuantitativo, dado que mediremos los indicadores e índice de las variables para verificar su validez, concordando con esta línea el tipo de investigación es Explicativa, pues explicará el porqué de los hechos mediante el establecimiento de relaciones causa-efecto. Los estudios explicativos se ocupan tanto de la determinación de las causas (investigación postfacto), como de los efectos (investigación pre experimental), con la finalidad de explicar las características y la manifestación de los sujetos de la investigación, mediante la prueba de la hipótesis.

En ese sentido tanto los resultados como las conclusiones constituyen el nivel más profundo de conocimientos. Este tipo de investigación busca medir y recoger resultados de manera

independiente o conjunta sobre las variables en estudio. Asimismo la investigación explicativa permite la identificación de los factores explicativos de un fenómeno que puede conducir a la formulación de principios y Leyes básicas. No obstante vale destacar que indicar como se relacionan éstas variables no es parte del objetivo de este tipo de investigación. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

### **3.2. Diseño de Investigación.**

Hernández, R, Fernández, C& Baptista, P (2014) precisan que el diseño de investigación se refiere al Plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea. Dentro del enfoque cuantitativo, el investigador utiliza un diseño para analizar la certeza de las hipótesis formuladas en un contexto en particular.

El diseño de nuestra investigación es Pre experimental, porque se controlará la variable independiente a través de la variable dependiente mediante la aplicación de una Encuesta antes y después del desarrollo de la estrategia de aprendizaje.

Una vez elegido el grupo de investigación, se les administró la encuesta pre test, previamente validado y medido su confiabilidad. Luego se realizaron 15 sesiones de debate. Terminadas las sesiones se volvió a administrar la encuesta post test para ver los resultados al final de la aplicación de nuestra propuesta.

El esquema que utilizamos en nuestra investigación pre experimental es este:

**01 ----- X----- 02**

**O1:** Una medición de los sujetos de un grupo (cuestionario). Se trata de un pre-test (previa al tratamiento)

**X :** Aplicación de estrategias

**O2:** Una medición de los sujetos de un grupo (cuestionario). Se trata de un pos test (posterior al tratamiento).

A nuestro objeto de estudio se le aplicó una prueba previa al estímulo (Pretest) o tratamiento pre-experimental, después se le administra el tratamiento (el debate como Estrategia didáctica) y finalmente se le aplica una prueba posterior al estímulo (post test).

Según Hernández, R, Fernández, C& Baptista, P (2014) señala que la investigación pre experimental está referida a “un estudio en el que se manipulan intencionalmente una o más variables independientes (supuestas causas-antecedentes), para analizar las consecuencias que la manipulación tiene sobre una o más variables dependientes (supuestos efectos- consecuentes), dentro de una situación de control para el investigador”.

Hernández, Fernández, & Baptista,(2014). Agregan que la investigación pre-experimental es llamada así dado que los pre-experimentos, tienen un grado de control mínimo.

### 3.3.Población y Muestra.

#### 3.3.1 Población

La población o Universo es la totalidad del objeto de estudio, incluye la totalidad de las unidades de análisis que integran dicho fenómeno, el cual debe cuantificarse para un determinado estudio. Tamayo (2012:180). Para el presente estudio nuestra población estuvo constituida por los estudiantes del segundo grado de secundaria de las tres secciones (A, B, C =72). Asimismo nuestra Muestra fue de 24 estudiantes del 2do grado, sección C, compuesta por jóvenes adolescentes de ambos sexos, cuyas edades fluctúan entre los 14 a 16 años de edad.

**Tabla 1. Población estudiantil del Segundo Grado de Secundaria de la I.E. San Jacinto, Nepeña, Ancash, 2017.**

<i>F</i> <i>u</i> <i>e</i> <i>t</i> <i>F</i> <i>u</i> <i>e</i> <i>n</i> <i>t</i>	Grado	Sección	Total
	Segundo	B	76
	Total		76

*Fuente: Nomina de la Matricula 2017*

### 3.3.2. Muestra.

Hernández, Fernández & Baptista, 2014, pag.189-190) las muestras no probabilísticas tiene sus ventajas desde una visión cuantitativa, dada su utilidad para determinados diseños de estudio donde se toma en consideración una cuidadosa y controlada elección de casos con ciertas características especificadas previamente en el planteamiento del problema. La investigación tomo como muestra a 24 estudiantes matriculados en el segundo grado de secundaria, sección B, año 2017 en la I.E. Nacional San Jacinto, Nepeña, Ancash.

**Tabla 2.**

*Estudiantes del 2do grado de secundaria de la I.E. San Jacinto, Nepeña, Ancash, 2017.*

<i>Institución Educativa</i>	<i>Ciclo</i>	<i>Grado</i>	<i>Nro de estudiantes</i>
<i>I.E San Jacinto</i>	<i>V</i>	<i>2do</i>	<i>24</i>
<i>Total</i>			<i>24</i>

*Fuente: Nomina de la Matricula 2017*

### 3.4. Definición y Operacionalización de Variables e Indicadores.

Tabla 3. Operacionalización de variables e Indicadores.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	PREGUNTAS.	SI	NO
<b>VARIABLE INDEPENDIENTE:</b>  <b>Debate</b>	<b>Antes</b>	- Elección de la moción.	¿Te gustaría proponer temas para los próximos debates?		
		- Organización en equipo.	¿Te gusta trabajar en equipo para prepararte para el debate?		
		- Preparación e investigación.	¿Investigas de primera fuente y a través de cuestionarios sobre la realidad problemática de tu comunidad que te permita fundamentar tus argumentos en un debate?		
	<b>Durante</b>		¿Crees que la investigación es importante para llevar a cabo una buena moción en un debate?		
		- Presentación de la moción.	¿En el desarrollo del debate te interesas por el tema?		
		- Exposición de los argumentos.	¿Durante el debate expones con claridad tus argumentos?		
			¿Consideras que tus compañeros de grupo argumentan bien la defensa de su moción.		
		- Refutas con argumentos.	¿Refutas parafraseando lo que dice tu compañero?		
	<b>Cierre</b>	- Concluye siguiendo el tema.	¿Cuándo desarrollas un trabajo de investigación, al final concluyes de acuerdo a lo que escuchas e investigas?		
			¿Te parece fácil elaborar las conclusiones al finalizar tu trabajo de investigación?		
<b>VARIABLE DEPENDIENTE:</b>  <b>PENSAMIENTO CRÍTICO</b>	lectura	- Lee información de diferentes fuentes.	¿Investigas fuentes bibliográficas para fundamentar tus argumentos de propuestas de solución a la problemática de tu comunidad?		
			¿Cuándo investigas seleccionas y/o clasificas información relevante para argumentar el tema?		
			¿Cuándo expones sigues siempre la idea principal?		
			¿Utilizas fuentes confiables para argumentar el tema de tu exposición en un debate?		
		- Lee información de diferentes fuentes.	¿Investigas fuentes bibliográficas para fundamentar tus argumentos de propuestas de solución a la problemática de tu comunidad?		

<b>PENSAMIENTO CRITICO</b>			¿Cuándo investigas seleccionas y/o clasificas información relevante para argumentar el tema?		
			¿Cuándo expones sigues siempre la idea principal?		
			¿Utilizas fuentes confiables para argumentar el tema de tu exposición en un debate?		
	<b>Argumentación</b>	- Cuando participa del debate elabora preguntas para comprender el tema.	¿Cuándo participas del debate propones preguntas para comprender el tema?		
		- Expresa con claridad su punto de vista.	¿En un debate expresas con claridad tu punto de vista?		
		- Fundamenta adecuadamente la moción planteada. - Respetar la idea del autor cuando expone mencionando la fuente.	¿Fundamentas con datos, hechos o casos tu moción planteada?		
			¿Crees que es convincente tu moción planteada?		
			¿Cuándo expones respetas la idea del autor y lo mencionas?		
		Expone las ventajas de la solución al problema y los inconvenientes.	¿Cuándo tu grupo participa expones las ventajas de la solución al problema y los inconvenientes?		
		- Concluye el tema justificando claramente la posición asumida.	¿Cuándo concluyes la exposición o defensa de un tema en un debate justificas claramente la posición asumida?		
		Argumenta explicando las razones a favor o en contra.	¿Cuándo argumentas en una exposición explicas las razones en favor o en contra?		
		Presenta el tema diferenciando opiniones y hechos.	¿Cuándo expones un tema sabes diferenciar opiniones de hechos?		
	<b>Capacidad de escucha</b>	Escucha con atención puntos contrarios a su opinión.	¿Escuchas con atención los argumentos planteados por el otro equipo?		
			¿Tomas nota de los aportes y puntos contrarios a tu opinión?		
		Escucha con respeto y tolerancia las opiniones de los demás.	¿Prestas atención cuando exponen en un debate tus compañeros del equipo contrario?		



### **3.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.**

Para los fines de nuestra investigación utilizamos la técnica de la encuesta y como instrumento, el cuestionario.

La técnica que seleccionamos fue la encuesta, porque como afirma García (1993) es una técnica que utiliza una serie de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativos de una población o universo más amplio, que buscamos explorar, describir, predecir o explicar sus características.

Asimismo tomando en consideración los objetivos de la investigación seleccionamos como instrumento al cuestionario, una herramienta que permitió la recolección de datos que posteriormente fue procesada e interpretada. Al respecto Martínez F (2002) manifiesta “Primero debemos tener claro qué tipo de investigación queremos realizar, para entonces poder determinar si nos puede resultar útil aplicar un cuestionario”

Hernández, Fernández & Baptista (2014, pág. 217) afirman que un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables que queremos medir. En ese sentido un cuestionario nos ayuda a obtener la información necesaria dado que responden a los objetivos que busca conocer las características o magnitud de una o más variables, como se desarrolla la relación entre ambas o cómo o por qué ocurre, etc.

Con respecto al tipo de preguntas de un cuestionario, existen básicamente dos tipos de preguntas, las “cerradas” y las “abiertas”. A decir de Hernández, Fernández & Baptista, (2014) las preguntas “cerradas” contienen categorías y alternativas como respuestas que han sido delimitadas, las cuales los encuestados responderán circunscribiéndose a éstas.

Para el caso de la presente investigación utilizamos un cuestionario con preguntas cerradas. Según Arribas (2004) al elaborar un cuestionario debemos de contemplar los siguientes puntos:

**Tabla 4**

*Relación entre técnica e Instrumento:*

<b>Técnicas</b>	<b>Instrumentos</b>
Encuesta Cuestionario	
Preguntas	Pre Prueba
Preguntas	Post Prueba

### 3.5.1. Baremos de la Variable de Investigaciones

La validación y la confiabilidad del instrumento se categorizan de la siguiente manera:

**Tabla 05: Baremos de Calificación de los aprendizajes en la EBR.**

<b>NIVEL DE APRENDIZAJE</b>	<b>INTERVALO</b>
<b>LOGRO DESTACADO</b>	16 – 20
<b>EN PROCESO</b>	11 – 15
<b>EN INICIO</b>	6 – 10
<b>NECESITA AYUDA</b>	0 – 5
<b>TOTAL</b>	

**Tabla 6. Baremos de Niveles de aprendizaje de la EBR.**

<b>Tipo de Calificación</b>	<b>Escala de Calificación</b>	<b>Descripción</b>
<b>Numérica y descriptiva</b>	<b>16-20</b>	<p><b>Logro destacado</b></p> <p>Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado</p>
	<b>11-15</b>	<p><b>En proceso</b></p> <p>Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.</p>
	06-11	<p><b>En inicio</b></p> <p>Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente</p>
	0-5	<p><b>Necesita ayuda</b></p> <p>Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos, o evidencia dificultades para el desarrollo de éstas, y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente con suritmo y estilo de aprendizaje.</p>

*Escala de calificación de los aprendizajes en la EBR.*

**Tabla 07**

**Baremos para estimar el pensamiento crítico en el post test.**

Desarrollo del Pensamiento Crítico en el post-test

<b>CATEGORÍAS</b>	<b>PORCENTAJES</b>
Alto	6
Medio	4
Bajo	2

Según la Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe, presenta la siguiente descripción progresiva para el 9 dominio que logran los estudiantes en los desempeños evaluados en los niveles, alto, medio y bajo.

**Tabla 8. Niveles de aprendizaje**

<b>NIVELES DE APRENDIZAJE</b>	<b>DESEMPEÑO.</b>
ALTO	Los estudiantes de este nivel logran un desempeño destacado en el dominio del conjunto de contenidos y capacidades cognitivas evaluadas y esperables.
MEDIO	Los estudiantes de este nivel logran un desempeño satisfactorio en el dominio de un conjunto de contenidos y capacidades cognitivas evaluadas y esperables.
BAJO	Los estudiantes de este nivel logran un desempeño elemental o poco satisfactorio en el dominio de un conjunto de contenidos y capacidades cognitivas evaluadas y esperables.

*Fuente ONE 2013. DINIECE.*

### **3.5.2. La Validez del Instrumento.**

Para el presente estudio utilizamos un instrumento para medir el pensamiento crítico validado por Santiuste (2001), el cual para aplicarlo a nuestro contexto y específicamente a nuestra muestra nuevamente fue sometida a un juicio de expertos. Se consultó a 5 Magister con estudios de post grado en comunicación y a la Subdirectora del Área de Comunicación de la I.E. San Jacinto, así como al profesor del curso, quienes realizaron la validez del contenido y determinaron que el instrumento cumplía con los siguientes indicadores: Pertinencia, relevancia y claridad.

Para recoger la información se les entregó un formato de validación, donde expresaron sus opiniones y sugerencias, las cuales fueron incluidas para mejorar el instrumento y elaborar una versión definitiva del mismo.

### **3.5.3. La Confiabilidad del Instrumento.**

Llevamos a cabo el análisis de ítems de la encuesta sobre el desarrollo del pensamiento crítico, recogiendo los aportes que brindaron los expertos, eliminando algunos ítems que no correlación ítem-test corregidas. Estos ítems fueron reemplazos por otros que fueron sugeridos por los jueces, dado que respondían mejor a los indicadores planteados. Finalmente la escala quedó conformada por 28 ítems que cumplían el criterio empírico solicitado. Asimismo se estudió la confiabilidad de la encuesta con el método de consistencia interna del alfa de Cronbach donde los 28 ítems obtuvieron un

coeficiente de 795, porcentaje que nos permite indicar la confiabilidad de nuestra encuesta.

#### **3.5.4. Plan de Análisis.**

Los datos que obtuvimos mediante la aplicación de las técnicas e instrumentos, a nuestra muestra en estudio, una vez tabulados fueron ingresados a programas especiales de cómputo como MS Word, Ms Excel y el programa estadístico SPSS 20 para su respectivo procesamiento de datos y posterior presentación en tablas, gráficos y análisis estadístico.

Para el presente estudio utilizamos un cuestionario creado y validado por Santiuste (2001), el cual una vez adecuado a nuestro contexto y al grupo de estudio, nuevamente fue validado por expertos profesionales en el área de Comunicación de la Uladech, la Universidad Nacional del Santa y la especialista en comunicación de la Institución Educativa en estudio.

El instrumento (cuestionario) una vez validado por los expertos, se aplicó en nuestra muestra de estudio a fin de recopilar datos para la investigación. Como segundo paso, se procesó y cuantificó los datos obtenidos estadísticamente para determinar las conclusiones, aceptando o rechazando la hipótesis planteada.

El procesamiento de los resultados se apoyó en las técnicas de la estadística descriptiva e inferencial. La estadística descriptiva nos ayudó a cuantificar los resultados iniciales y finales de la investigación, así como a interpretar dichos resultados. En tanto la estadística inferencial nos dió el sustento estadístico que

aplicando nuestra tesis en la muestra ésta tendrá el mismo impacto en toda la población o universo.

Ambas estadísticas están en función de los objetivos e hipótesis, pero también del nivel de medición de cada una de las variables. En el presente estudio, el propósito único de la hipótesis formuladas es determinar la influencia de la variable independiente sobre la dependiente y teniendo en cuenta, que la variable dependiente Desarrollo del pensamiento crítico ha sido categorizada en niveles como necesita ayuda, inicio, proceso, logro deseado, y la variable independiente Debate como estrategia didáctica ha sido medida en escala ordinal mediante un cuestionario tipo escala de Likert, por tanto decidimos trabajar con el estadístico no paramétrico de contraste Z de Wilcoxon.

Asimismo utilizamos la estadística paramétrica y la prueba de Wilcoxon con el objetivo de comparar la Mediana de dos muestras relacionadas para analizar las similitudes o diferencias entre ellas, y determinar si se acepta o rechaza la hipótesis planteada.

La prueba de Wilcoxon, debe su nombre a Frank Wilcoxon (2013), que la publicó en 1945, se utiliza según su autor “cuando la variable subyacente es continua pero no se presupone ningún tipo de distribución particular”. Es decir la prueba de rangos con signo de Wilcoxon es una prueba no paramétrica que se utiliza para comparar la media de dos muestras relacionadas, (variable independiente y variable dependiente) y determinar si existen diferencias entre éstas.



**Tabla 9. Prueba de Wilcoxon.**

**3.5.5. Prueba de Wilcoxon del pre-test y post-test del desarrollo del pensamiento crítico del grupo pre experimental.**

		N	Rango promedio	Suma de rangos
VAR00002 - VAR00001	Rangos negativos	1 <sup>a</sup>	3,00	3,00
	Rangos positivos	2 <sup>b</sup>	11,40	228,00
	Empates	0 <sup>c</sup>		
	Total	2 <sup>1</sup>		

a. VAR00002 < VAR00001

b. VAR00002 > VAR00001

c. VAR00002 = VAR00001

Matriz de Consistencia

Tabla 10

DEFINICION DEL PROBLEMA	OBJEIVOS	HIPOTESIS	CLASIFICACION DE VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA	POBLACION-MUESTRA	INSTRUMENTO
<p><b>Problema principal.</b></p> <p>¿Cómo el debate como estrategia didáctica, desarrolla el pensamiento crítico en los estudiantes del 2º grado de secundaria de la I.E. San Jacinto?</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar si el debate como estrategia didáctica, mejora el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del 2º grado de educación secundaria de la I.E. San Jacinto.</p> <p><b>Objetivos Específico 1</b></p> <p>Identificar el pensamiento crítico en los estudiantes del 2º grado de secundaria de la I.E. San Jacinto</p> <p><b>O. Especifico 2.</b></p> <p>Diseñar y aplicar el debate como estrategia didáctica en los estudiantes del 2º grado de secundaria de la I.E. San Jacinto,</p> <p><b>O. Especifico 3.</b></p> <p>Estimar el pensamiento crítico en los estudiantes del 2º grado de secundaria de la I.E. a través de una post prueba</p>	<p><b>Hipótesis principal</b></p> <p>El debate como estrategia didáctica desarrolla significativamente el pensamiento crítico en los estudiantes del 2º grado de secundaria de la I.E. San Jacinto.</p> <p><b>Hipótesis específico 1</b></p> <p>El desarrollo del pensamiento crítico mejora significativamente a través del debate como estrategia didáctica en los estudiantes del 2º grado de secundaria de la I.E. San Jacinto</p>	<p><b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b></p> <p><b>El Debate como estrategia didáctica.</b></p> <p><b>VARIABLE DEPENDIENTE</b></p> <p><b>Pensamiento crítico</b></p>	<p><b>Antes</b></p> <p><b>Durante</b></p> <p><b>Cierre</b></p> <p><b>Lectura</b></p> <p><b>Argumentación</b></p> <p><b>Capacidad de escucha</b></p>	<p>-Elección de la moción.</p> <p>-Organización en equipo.</p> <p>-Preparación e investigación.</p> <p>-Presentación de la moción.</p> <p>-Exposición de los argumentos.</p> <p>-Refuta con argumentos.</p> <p>-Concluye siguiendo el tema.</p> <p>-Lee con atención información de diferentes fuentes confiables.</p> <p>-Expresa con claridad su punto de vista.</p> <p>-Expone de acuerdo a la idea principal del tema.</p> <p>-Apoya con otras ideas cuando argumentan mis compañeros.</p> <p>-Fundamenta adecuadamente la moción planteada.</p> <p>-Durante el debate busca alternativas para refutar la moción contraria.</p> <p>-Cuando participa del debate elabora preguntas para comprender el tema.</p> <p>-Respeto la idea del autor cuando expone y menciona la</p>	<p>El nivel de investigaciones cuantitativo, y el tipo es explicativo</p> <p>El <b>enfoque</b> es cuantitativo que la metodología se en la construcción y los datos deben responder factores, por lo cual te si son verificables o no quiere decir que deben observados y contrasta forma.</p> <p>El Diseño de la investigación experimental y exposición de una encuesta Post Test.</p> <p>Una vez elegido el grupo de investigación, se les aplicó encuesta pre test, previa validación y medida su confiabilidad.</p> <p>Luego se realizarán 15 minutos de aprendizaje mediante el debate como estrategia para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del 2º grado de secundaria de la I.E. San Jacinto.</p> <p>Terminada las sesiones se administrará la encuesta</p>	<p><b>La muestra es No probabilística.</b></p> <p>La muestra es censal ya que todos los integrantes (85 alumnos) de las tres aulas del segundo grado de secundaria del turno tarde de la Institución Educativa San Jacinto <b>Será la población.</b></p> <p>La muestra es la totalidad de los estudiantes del aula 2º grado A, siendo un total de 29 estudiantes</p> <p>La muestra es de tipo no probabilístico intencional.</p>	<p>Para el estudio se utilizarán un pre y post prueba que será <b>validado</b> por los asesores de la Universidad los Ángeles de Chimbote.</p> <p>Se determinará la <b>confiabilidad</b> del instrumento a aplicarse en los estudiantes del 2º grado de secundaria de la I.E. San Jacinto.</p>

				<p>fuentes..</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-Expone las ventajas de la solución al problema y los inconvenientes.</li><li>-Argumenta explicando las razones a favor o en contra.</li><li>-Concluye el tema justificando claramente la posición asumida.</li><li>-Presenta el tema diferenciando opiniones y hechos.</li><li>-Utiliza fuentes confiables para argumentar el tema de su exposición.</li></ul> <p>Escucha con atención puntos contrarios a su opinión.</p> <p>Escucha con respeto y tolerancia las diferentes opiniones</p>			
--	--	--	--	---	--	--	--

### **3.6. Principios éticos.**

Todos los profesionales en cada área disciplinar intentan desarrollar algunas normas que son relevantes para la realización de actividades en un marco laboral. Por ello, es necesario basarse en algunos valores y códigos que deben cumplirse obligatoriamente. Por una parte, la calidad del trabajo con sus funciones prácticas; y por otra, el trabajo profesional tiene el compromiso de sentir la capacidad de orientar a las buenas acciones, contribuyendo con el bienestar de sí misma y de personas a las que pretende dirigirse. En ese caso, en la investigación se aspira respetar los siguientes principios éticos:

El rigor científico

Privacidad y confidencialidad

Veracidad del trabajo

Validez y confiabilidad de los datos

## 4. RESULTADOS

### 4.1. Análisis de Resultados.

#### 4.1.1. Objetivo Específico1:

Tabla 11. Identificación del pensamiento crítico en el Pre-test.

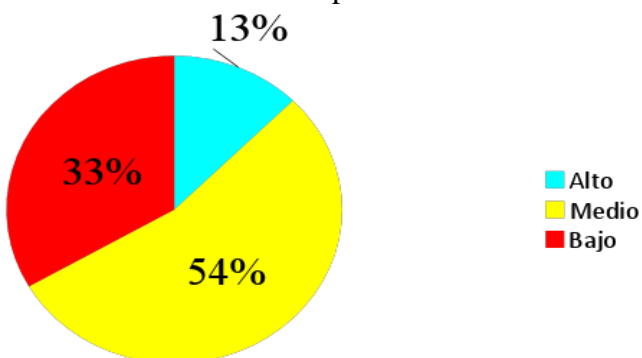
LOGRO DE APRENDIZAJE	f	%
Alto	3	13
Medio	13	54
Bajo	8	33
TOTAL	28	100

Como podemos apreciar en la Tabla Nro. 09, y en el gráfico Nro. 01 del Pretest, los estudiantes se ubican en un 54% en un nivel medio dentro del proceso de aprendizaje, mientras un 33% se encuentra en un nivel bajo, en tanto un porcentaje del 13% presenta un nivel alto. Como podemos apreciar en la Tabla Nro. 09, y en el gráfico Nro. 01 del Pretest, los estudiantes se ubican en un 54% en un nivel medio dentro del proceso de aprendizaje, mientras un 33% se encuentra en un nivel bajo, en tanto un porcentaje del 13% presenta un nivel alto.

Como podemos apreciar en la Tabla Nro. 09, y en el gráfico Nro. 01 del Pretest, los estudiantes se ubican en un 54% en un nivel medio dentro del proceso de aprendizaje, mientras un 33% se encuentra en un nivel bajo, en tanto un porcentaje del 13% presenta un nivel alto.

**Figura 01**

Desarrollo del Pensamiento Crítico en el pre-test



#### 4.1.2. Objetivo Específico 2:

Diseñar y aplicar el Debate como estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico.

**Tabla 12**

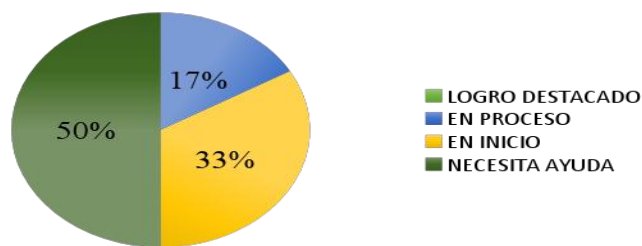
NIVEL DE APRENDIZAJE	INTERVALO	F	%
<b>LOGRO DESTACADO</b>	16 – 20	0	0
<b>EN PROCESO</b>	11 – 15	4	17
<b>EN INICIO</b>	6 – 10	8	33
<b>NECESITA AYUDA</b>	0 – 5	12	50
<b>TOTAL</b>		24	100

Desarrollo del Pensamiento Crítico en la Sesión 01: “Conociendo el debate, importancia y características”

En la tabla Nro. 10 y en la figura Nro. 02, apreciamos los resultados de la Sesión de debate Nro. 01, donde se puede destacar que el 50% del total que suman 12 estudiantes necesitan ayuda, el 33% está en inicio del proceso, mientras que un 17% está en proceso de aprendizaje. Asimismo no ubicamos a ningún alumno en el nivel de logro destacado.

**Figura 02**

Desarrollo del Pensamiento Crítico en la Sesión 01



**Tabla 13 PG 116**

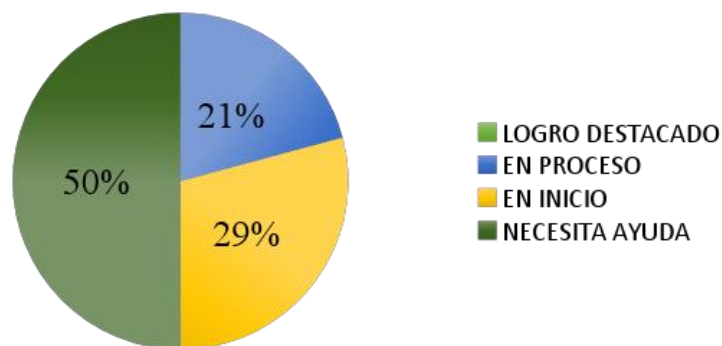
Desarrollo del Pensamiento Crítico en la Sesión 02: “¿Debería prohibirse a los menores de edad usar las redes sociales?”

<b>NIVEL DE APRENDIZAJE</b>	<b>INTERVALO</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
<b>LOGRO DESTACADO</b>	16 – 20	0	0
<b>EN PROCESO</b>	11 – 15	5	21
<b>EN INICIO</b>	6 – 10	7	29
<b>NECESITA AYUDA</b>	0 – 5	1	50
<b>TOTAL</b>		2	10
		4	0

En la Tabla Nro. 11, y en la gráfico Nro. 03 correspondiente a la Sesión de clase Nro. 02 podemos notar que el 50% necesita ayuda, el 29% está en inicio, en tanto el 21% están en proceso de aprendizaje.

**Figura 03**

Desarrollo del Pensamiento Crítico en la Sesión 02



**Tabla 14**

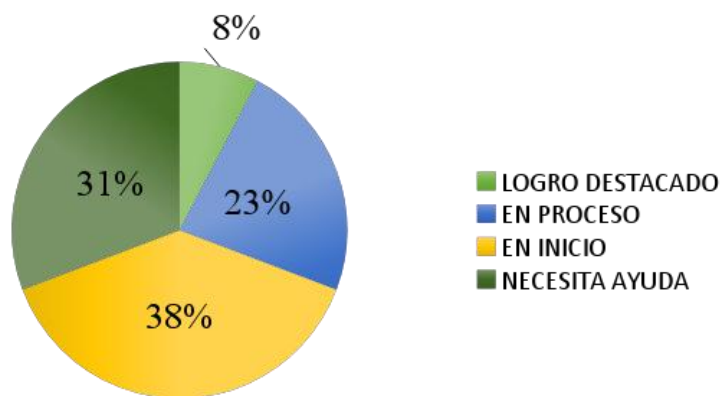
Desarrollo del Pensamiento Crítico en la Sesión 03: ¿Es favorable tener a una mujer como alcaldesa de San Jacinto?”

<b>NIVEL DE APRENDIZAJE</b>	<b>INTERVALO</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
<b>LOGRO DESTACADO</b>	16 – 20	2	8
<b>EN PROCESO</b>	11 – 15	6	23
<b>EN INICIO</b>	6 – 10	10	38
<b>NECESITA AYUDA</b>	0 – 5	8	31
<b>TOTAL</b>		24	100

En la Tabla Nro. 12 y en el gráfico Nro. 04, debemos destacar que un 8% ha logrado puntuaciones favorables de logro destacado. Mientras que un 38% está en inicio del proceso, un 31% necesita ayuda, y un 23% se encuentra en proceso de aprendizaje.

**Figura 04**

Desarrollo del Pensamiento Crítico en la Sesión 03





**Tabla 15**

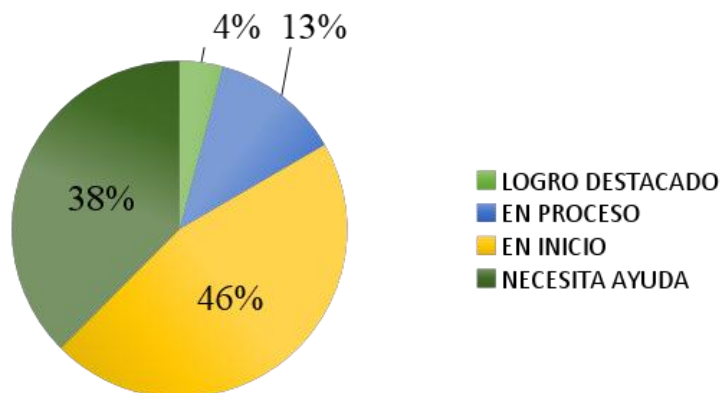
Desarrollo del Pensamiento Crítico en la Sesión 04: “¿Es aceptable que el gobierno peruano prohíba a los ciudadanos transitar por las calles el día del censo nacional?”

<b>NIVEL DE APRENDIZAJE</b>	<b>INTERVALO</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
<b>LOGRO DESTACADO</b>	16 – 20	1	4
<b>EN PROCESO</b>	11 – 15	3	12
<b>EN INICIO</b>	6 – 10	1	46
<b>NECESITA AYUDA</b>	0 – 5	9	38
<b>TOTAL</b>		24	100

La Tabla Nro. 13 y la Figura Nro. 05, muestra que ha subido el porcentaje que se encuentra en inicio del proceso a un 46%, un 38% aún necesita ayuda, el 12% está en proceso, mientras un 4% ha obtenido un logro destacado.

**Figura 05**

Desarrollo del Pensamiento Crítico en la Sesión 04



**Tabla 16**

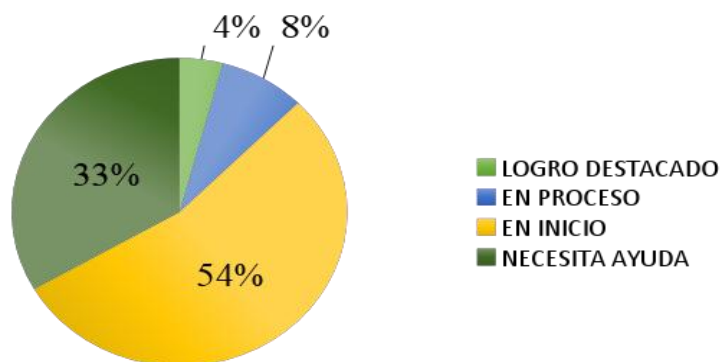
Desarrollo del Pensamiento Crítico en la Sesión 05: “¿Será la institución educativa la indicada en distribuir los anticonceptivos?”

NIVEL DE APRENDIZAJE	INTERVALO	F	%	
<b>LOGRO DESTACADO</b>	16 – 20	1	4	En la tabla Nro. 14
<b>EN PROCESO</b>	11 – 15	2	8	
<b>EN INICIO</b>	6 – 10	13	54	
<b>NECESITA AYUDA</b>	0 – 5	8	34	
<b>TOTAL</b>		24	100	

y en el gráfico Nro. 06 apreciamos que nuevamente se ha incrementado el porcentaje de alumnos que están en inicio a un 54%, mientras que ha descendido el porcentaje de alumnos que necesitan ayuda de 38% a un 34%, igualmente ha descendido el porcentaje de alumnos que están en proceso de un 12% a un 8%, y un 4% ha demostrado un logro destacado dentro del proceso de aprendizaje.

**Figura 06**

Desarrollo del Pensamiento Crítico en la Sesión 05



**Tabla 17**

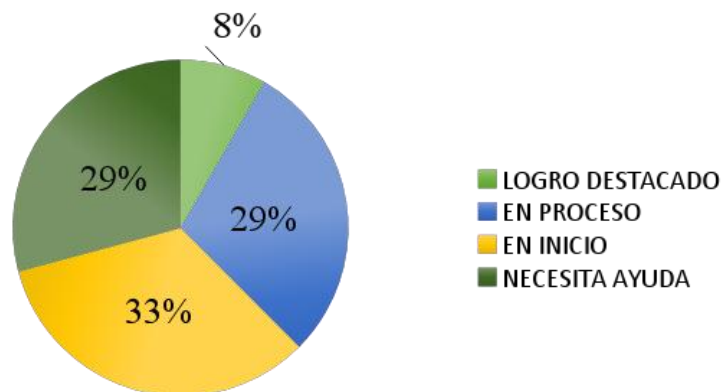
Desarrollo del Pensamiento Crítico en la Sesión 06:” ¿Las adolescentes embarazadas deberían de asistir al colegio hasta terminar sus estudios?

<b>NIVEL DE APRENDIZAJE</b>	<b>INTERVALO</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
<b>LOGRO DESTACADO</b>	16 – 20	2	8
<b>EN PROCESO</b>	11 – 15	7	29
<b>EN INICIO</b>	6 – 10	8	34
<b>NECESITA AYUDA</b>	0 – 5	7	29
<b>TOTAL</b>		24	100

En la Tabla Nro. 15 y en la figura Nro. 07, ha descendido el porcentaje de alumnos que se encuentra en el inicio del proceso de un 54% a un 34% con respecto a la sesión anterior, también ha descendido el porcentaje de alumnos que necesitan ayuda de un 34% a un 29%. Asimismo se ha dado un incremento de alumnos que están en proceso a un 29%, mientras un 8% da cuenta de un incremento de alumnos con logro destacado.

**Figura 07**

Desarrollo del Pensamiento Crítico en la Sesión 06



**Tabla 18**

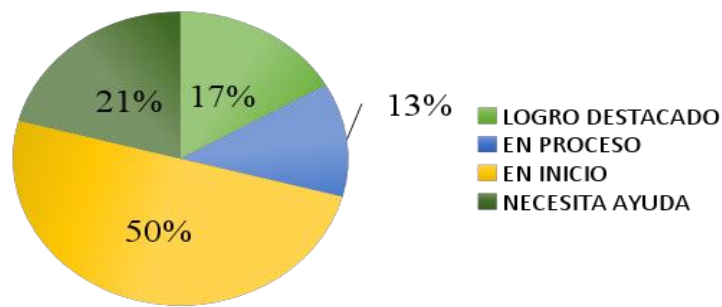
Desarrollo del Pensamiento Crítico en la Sesión 07: ¿Se debe legalizar el aborto para evitar embarazos no deseados?

<b>NIVEL DE APRENDIZAJE</b>	<b>INTERVALO</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
<b>LOGRO DESTACADO</b>	16 – 20	4	17
<b>EN PROCESO</b>	11 – 15	3	12
<b>EN INICIO</b>	6 – 10	12	50
<b>NECESITA AYUDA</b>	0 – 5	5	21
<b>TOTAL</b>		24	100

En la Tabla Nro. 16 y en la figura Nro. 08, notamos un incremento positivo del 50% de alumnos que se encuentran en inicio, mientras ha descendido el número de alumnos que necesitan ayuda de 29% a un 21%. Asimismo ha descendido a un 12% los alumnos que están en proceso, dado que se ha producido un incremento del 17% el número de alumnos que han obtenido un logro destacado.

**Figura 08**

Desarrollo del Pensamiento Crítico en la Sesión 07



**Tabla 19**

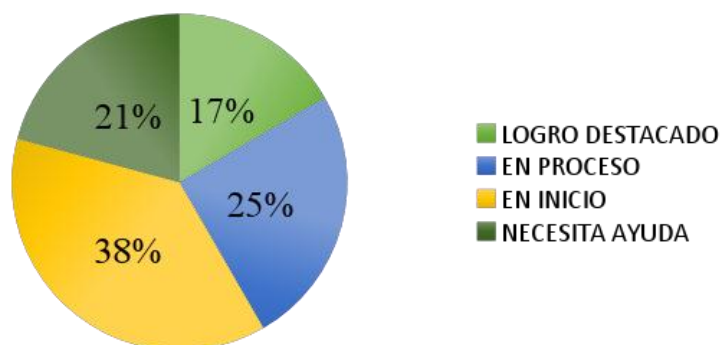
Desarrollo del Pensamiento Crítico en la Sesión 08: “¿Se debe legalizar la pena de muerte para los violadores de niños y niñas?”

<b>NIVEL DE APRENDIZAJE</b>	<b>INTERVALO</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
<b>LOGRO DESTACADO</b>	16 – 20	4	17
<b>EN PROCESO</b>	11 – 15	6	25
<b>EN INICIO</b>	6 – 10	9	37
<b>NECESITA AYUDA</b>	0 – 5	5	21
<b>TOTAL</b>		24	100

En la Tabla Nro. 17 y en la figura Nro. 09, observamos que el 37% está en inicio del proceso, el 25% en proceso, el 21% necesita ayuda, mientras se mantiene el porcentaje del 17% de alumnos que han obtenido un logro destacado dentro del proceso de aprendizaje

**Figura 09**

Desarrollo del Pensamiento Crítico en la Sesión 08



## Tabla20

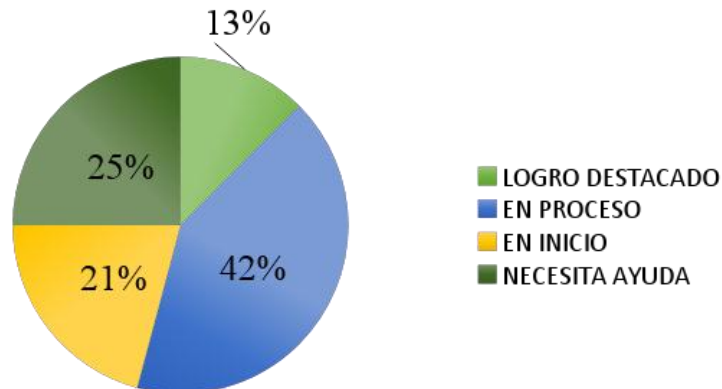
Desarrollo del Pensamiento Crítico en la Sesión 9: “¿Es aceptable la legalización del consumo de drogas en nuestro país?”

NIVEL DE APRENDIZAJE	INTERVALO	F	%
LOGRO DESTACADO	16 – 20	3	12
EN PROCESO	11 – 15	10	42
EN INICIO	6 – 10	5	21
NECESITA AYUDA	0 – 5	6	25
TOTAL		24	100

En la tabla Nro. 18 y en el grafico Nro. 10, podemos apreciar un incremento del 42% de los alumnos que se encuentran en proceso, un 25% del total necesita ayuda, mientras que ha descendido a un 21% los alumnos que están en inicio del proceso. Por su parte ha descendido el porcentaje de alumnos con logro destacado a un 12% del total.

### Figura10

Desarrollo del Pensamiento Crítico en la Sesión 09



**Tabla 21**

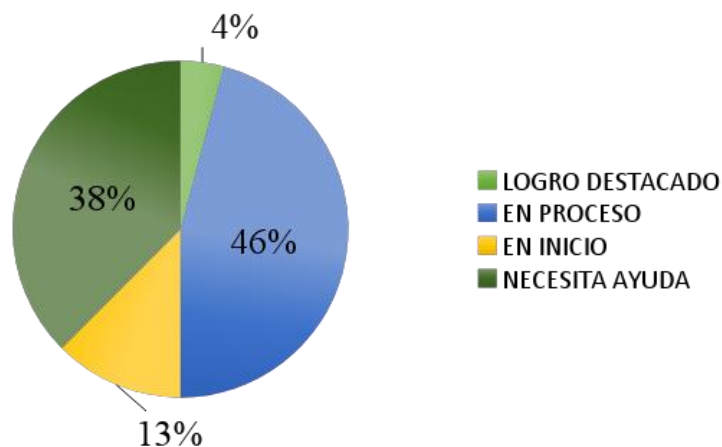
Desarrollo del Pensamiento Crítico en la Sesión 10: “¿Debe permitirse la adopción de menores de edad por parte de parejas que no estén casadas?”

NIVEL DE APRENDIZAJE	INTERVALO	F	%
LOGRO DESTACADO	16 – 20	1	4
EN PROCESO	11 – 15	11	46
EN INICIO	6 – 10	3	12
NECESITA AYUDA	0 – 5	9	38
TOTAL		24	100

La Tabla Nro. 19 y la figura Nro. 11, muestra que ha vuelto a producirse un incremento de los alumnos que están en proceso de aprendizaje de 42% a un 46%, asimismo ha descendido el porcentaje de alumnos que están en un inicio de 21% a un 12%. También observamos que un 38% de alumnos que necesitan ayuda, en tanto ha descendido a un 4% el número de alumnos que tienen logro destacado.

**Figura 11**

Desarrollo del Pensamiento Crítico en la Sesión 10



## Tabla 22

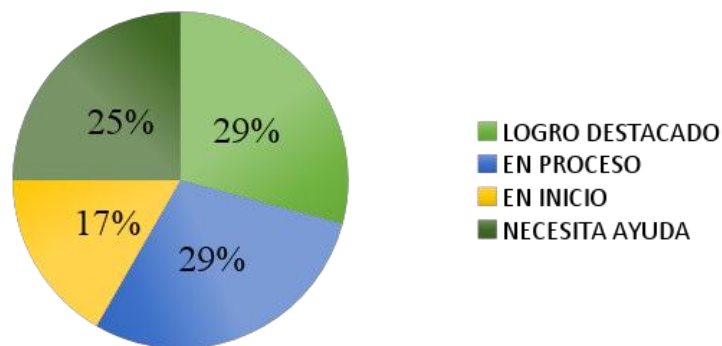
Desarrollo del Pensamiento Crítico en la Sesión 11: “¿El tema de la Homosexualidad debe ser abordado por la educación sexual escolar?”

NIVEL DE APRENDIZAJE	INTERVALO	F	%
LOGRO DESTACADO	16 – 20	7	29
EN PROCESO	11 – 15	7	29
EN INICIO	6 – 10	4	17
NECESITA AYUDA	0 – 5	6	25
<b>TOTAL</b>		<b>24</b>	<b>100</b>

La Tabla Nro. 20 y el gráfico Nro. 12, dan cuenta del incremento significativo de alumnos con logro destacado de un 4% a un 29% con respecto a la sesión anterior, asimismo vemos que un 29% están en proceso, un 17% están en el inicio. Vale destacar que también descendió el porcentaje de alumnos que necesitan ayuda de un 38% a un 25%.

**Figura 12**

Desarrollo del Pensamiento Crítico en la Sesión 11





### Tabla 23

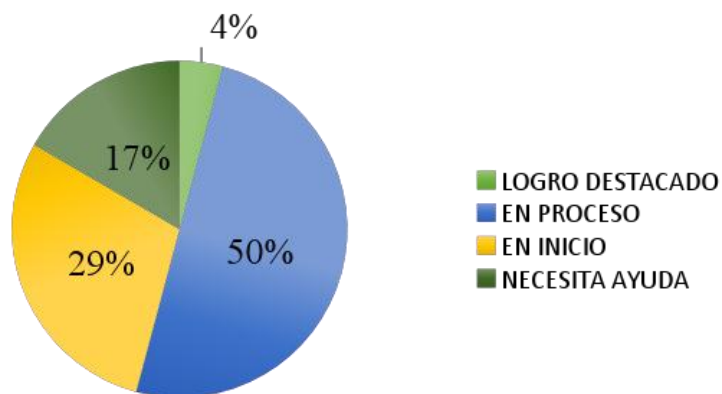
Desarrollo del Pensamiento Crítico en la Sesión 12: “¿La evaluación del desempeño docente es un aporte para mejorar la calidad de la educación peruana?”

NIVEL DE APRENDIZAJE	INTERVALO	F	%
LOGRO DESTACADO	16 – 20	1	4
EN PROCESO	11 – 15	12	50
EN INICIO	6 – 10	7	29
NECESITA AYUDA	0 – 5	4	17
<b>TOTAL</b>		<b>24</b>	<b>100</b>

En la Tabla Nro. 21 y el gráfico Nro. 13 vemos que ha producido un incremento del 29% a un 50% del total de alumnos que están en proceso de aprendizaje, igualmente se ha dado un aumento del 17% a un 29% de alumnos en inicio del proceso. Asimismo ha descendido la cifra de alumnos que necesitan ayuda del 25% de la sesión anterior a un 17% en la sesión actual.

**Figura 13**

Desarrollo del Pensamiento Crítico en la Sesión 12



**Tabla 24**

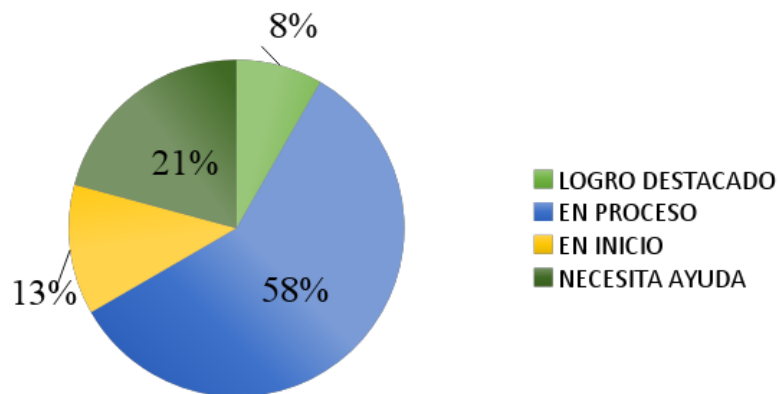
Desarrollo del Pensamiento Crítico en la Sesión 13: “¿Se debe hacer noticia con la privada de las estrellas farándula?”

<b>NIVEL DE APRENDIZAJE</b>	<b>INTERVALO</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
<b>LOGRO DESTACADO</b>	16 – 20	2	8
<b>EN PROCESO</b>	11 – 15	14	58
<b>EN INICIO</b>	6 – 10	3	13
<b>NECESITA AYUDA</b>	0 – 5	5	21
<b>TOTAL</b>		24	100

La Tabla Nro. 22 y el grafico Nro. 14 demuestran que vuelve a producirse un incremento del 58% el grupo de alumnos que están en proceso, asimismo desciende a un 13% los que están en inicio, un 21% aún necesitan ayuda. En tanto un 8% obtiene un logro destacado.

**Figura 14**

Desarrollo del Pensamiento Crítico en la Sesión 13



**Tabla 25**

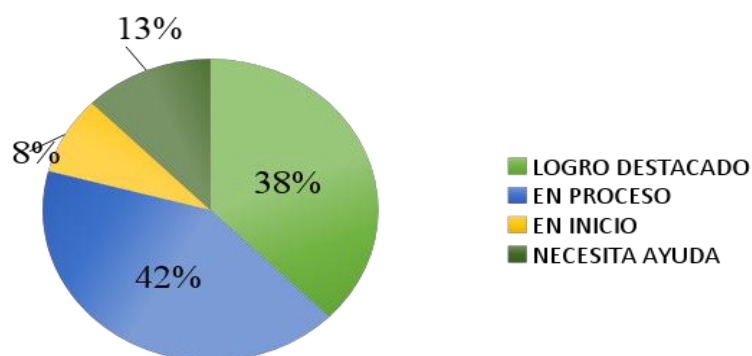
Desarrollo del Pensamiento Crítico en la Sesión 14: “¿Es el debate una herramienta educativa que favorece el desarrollo del pensamiento crítico?”

NIVEL DE APRENDIZAJE	INTERVALO	%
LOGRO DESTACADO	16 – 20	37
EN PROCESO	11 – 15	42
EN INICIO	6 – 10	8
NECESITA AYUDA	0 – 5	13
TOTAL		100

En el cuadro Nro. 23 y en la figura Nro. 15 observamos que se produjo un incremento notable de 8% a 37% el porcentaje de alumno que se ubicó en el rango logro destacado, igualmente se mantienen en proceso un considerable 42% del total. El nivel de inicio ha descendido a un 8%, asimismo descendió de un 21% a un 13% el número de alumnos que necesitan ayuda.

**Figura 15**

Desarrollo del Pensamiento Crítico en la Sesión 14



## Tabla 26

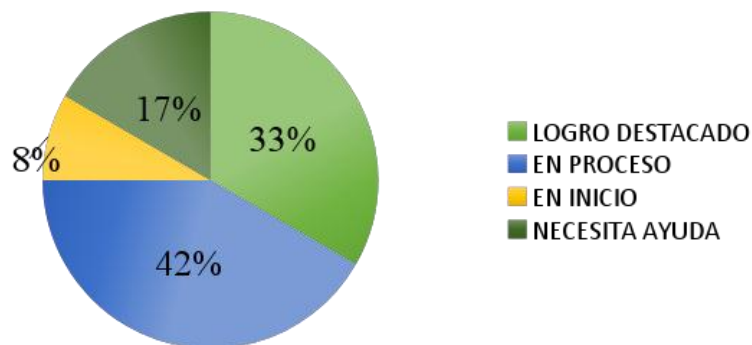
Desarrollo del Pensamiento Crítico en la Sesión 15:

NIVEL DE APRENDIZAJE	INTERVALO	%
LOGRO DESTACADO	16 – 20	33
EN PROCESO	11 – 15	42
EN INICIO	6 – 10	8
NECESITA AYUDA	0 – 5	17
TOTAL		100

Finalmente en la Tabla Nro. 24 y figura Nro. 16 vemos que un 33% del total de alumnos se ubicó en un nivel de logro destacado, se mantuvo el 42% de alumnos que están en proceso de aprendizaje, asimismo descendió significativamente de 33% a un 8% el porcentaje de alumnos que están en el inicio del proceso de aprendizaje, de igual manera descendió de 50% a 17 % los alumnos que necesitan ayuda.

### Figura 16

Desarrollo del Pensamiento Crítico en la Sesión 15



### 4.1.3. Objetivo 3: Estimar el pensamiento crítico en el Post-test.

**Tabla 27**

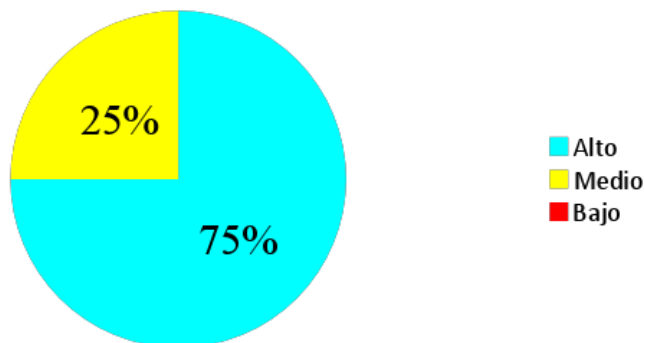
Desarrollo del Pensamiento Crítico en el post-test.

<b>LOGRO DE APRENDIZAJE</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Alto</b>	21	25
<b>Medio</b>	7	75
<b>Bajo</b>	0	0
<b>TOTAL</b>	28	100

El Cuadro Nro.25 y el gráfico Nro. 17, evidencia que se ha producido un desarrollo del pensamiento crítico por cuanto se incrementó el nivel Medio del Pre-test de 54% a un 75% en el Post-test, esto se puede corroborar con el porcentaje de alumnos que pasaron de un 13% que obtuvieron nivel alto en el pretest a un 25% del Post-test, al finalizar la propuesta didáctica. Vale destacar que un 33% de los estudiantes que se ubicaban en el nivel bajo en el pretest, luego de la aplicación del debate como estrategia didáctica desarrollaron su pensamiento crítico por cuanto están ausentes en este cuadro del post test, ya que se han ubicado en el nivel medio o Alto.

## Figura 17

Desarrollo del Pensamiento Crítico en el post-test



### Interpretación:

En la tabla 25 y figura 17, se muestra la prueba de hipótesis respecto al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. San Jacinto, Nepeña, Ancash 2017. Obtenido después de la aplicación del debate como estrategia didáctica.

En la comparación de las puntuaciones promedio sobre la construcción del pensamiento crítico en las tres dimensiones, lectura, argumentación y capacidad de escucha, en los estudiantes del segundo grado de secundaria, se refleja una superioridad del promedio en el post test (75%) de alumnos que alcanzaron un logro destacado respecto al promedio del pre test (13%). diferencia justificada mediante la Prueba de Wilcoxon de  $-3.911$  ( $VAR00002 < VAR00001$ ). Esto implica que podemos rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ). Asimismo estos datos significan que la aplicación de la estrategia del debate, generó suficiente evidencia para decir que mejoró significativamente el desarrollo del pensamiento

crítico en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. N. San Jacinto, Nepeña, Ancash, 2017, con niveles de confianza del 95%.

#### 4.1.4. Prueba de Wilcoxon del pre-test y post- test del desarrollo del pensamiento crítico del grupo pre experimental.

**Tabla Nro. 28.**

		N	Rango promedio	Suma de rangos
VAR00002 - VAR00001	Rangos negativos	1 <sub>a</sub>	3,00	3,00
	Rangos positivos	20 <sub>b</sub>	11,40	228,00
	Empates	0 <sub>c</sub>		
	Total	21		

- a. VAR00002 < VAR00001
- b. VAR00002 > VAR00001
- c. VAR00002 = VAR00001

En la Tabla Nro. 26 se observa que existe diferencias estadísticamente significativas en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del 2do grado de secundaria, entre el pre test y post test con rangos promedios de 3,00 para el pre test y 11,40 para el post test y el valor de Z Wilcoxon de -3.911 (VAR00002<VAR00001)

## 4.2. Prueba de Hipótesis.

Tabla Nro. 29

Estadísticos de prueba	
	VAR00002 -
	VAR00001
Z	-3,911 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	,000
a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon	
a. Se basa en rangos negativos.	

**Interpretación de Hipótesis:** Por el resultado que arroja la prueba 0,00 se acepta la hipótesis alternativa, puesto que la Variable Independiente, el debate como estrategia didáctica ha afectado a la Variable Dependiente, el pensamiento crítico.

## 4.3. Análisis de discusión.

### Identificar el pensamiento crítico en los estudiantes.

Luego de haber procesado los datos, podemos concluir que la aplicación del debate como estrategia didáctica influyó significativamente en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del segundo grado de secundaria de la



I.E. San Jacinto (Tabla 25, Figura17) pues el grupo experimental elevó sus porcentajes o puntuaciones del pre-test al post-test, los detalles del contraste de Wilcoxon, confirman dicha tendencia.

Este resultado favorable se debe a que durante la aplicación de las 15 sesiones de debate como estrategia de aprendizaje para desarrollar el pensamiento crítico se observó la dificultad de los estudiantes para seleccionar y procesar la información, elaborar sus argumentos, resumir y exponer su postura personal sobre el tema, reflejados en la (tabla 09 grafico 01 del pretest), sobre los cuales realizamos un seguimiento del trabajo colaborativo de los dos grupos contendientes en el debate (equipo afirmativo y equipo negativo), poniendo atención y énfasis a aquellos alumnos que presentaban mayor dificultad para seleccionar la información adecuada para su argumentación, ubicar fuentes confiables , organizar los argumentos y plantear convenientemente las evidencias que respalden su defensa, hasta encaminarlos a adquirir paulatinamente un pensamiento más autónomo y reflexivo que les permita realizar la actividad de manera más independiente y autónoma, esto concuerda con lo explicado por López G (2012), que cita a Jones e Idol (1990) quienes refieren que la misión de la escuela no es tanto enseñar al alumno una gran cantidad de conocimientos, sino enseñarles a “aprender a aprender” y procurar con ello que el estudiante adquiera autonomía intelectual para que sea un pensador autónomo y con capacidad de análisis y juicio crítico.

Se suma a esta posición Santiuste (2001) al referir que el objetivo primordial del sistema educativo como de la sociedad en general debe ser “formar estudiantes capaces de pensar críticamente no sólo contenidos académicos sino también los problemas de la vida diaria. Por ello el autor estima que las instituciones educativas deben promover experiencias que estimulen el ejercicio del pensamiento crítico como objetivo fundamental, acorde con el contexto complejo en el que estamos inmersos con las tecnologías de la comunicación e información (TIC) presentes con cuantiosa información, y donde el problema ya no es el acceso a ésta, sino la valoración crítica que hagan de la misma.

Asimismo fue parte indispensable del seguimiento incentivar a los alumnos a ejercitarse en la lectura, pues como señala López G (2012) “ es necesario que los alumnos tengan deseo de leer y en ese proceso de leer se les enseñe a través de estrategias didácticas a pensar de manera crítica, cuestionadora y autónoma los argumentos, y para encaminar estos procesos, son los docentes los responsables en los centros de estudios, de ejercer el papel de guía, Motivador y facilitador que lleve al estudiante al logro de esas destrezas, capacidades y competencias de comprensión y expresión crítica.

Lipman (1990) concuerda con esta opinión al referir que es importante estudiar y desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes para formar “ciudadanos responsables que garanticen el mantenimiento y orden de una sociedad democrática”, dado que el autor considera que un supuesto

fundamental de la democracia es que integrantes de “una sociedad democrática no sólo deben de informarse de la realidad, sino que deben ser ciudadanos reflexivos”, es decir que no sólo deben ser consciente de sus problemas sino que deben de tratar de solucionarlos de una forma racional. Por eso es importante reafirmar la posición del investigador respecto a continuar con el planteamiento de la educación “en términos de aprendizaje”, pues seguiremos con la enseñanza pasiva del estudiante, subestimando su capacidad de investigar, condición fundamental si deseamos desarrollar el pensamiento crítico.

**Diseñar y aplicar el debate como estrategia didáctica para desarrollar el Pensamiento crítico.**

Con el objetivo de Desarrollar el Pensamiento crítico y reflexivo de los estudiantes del segundo grado de la I.E. San Jacinto, Nepeña, Ancash, 2017, implementamos un programa de debates a través de quince sesiones, donde los alumnos deberían de investigar, para poder argumentar con evidencias y defender su postura a favor o en contra de la moción planteada.

No obstante la puesta en práctica de esta estrategia didáctica permitió observar el problema de manera más cercana y real, dado que los alumnos no estaban ejercitados en la técnica del debate, pero sobre todo no tenían la capacidad de pensar críticamente el tema planteado, no sabían seleccionar la información relevante para argumentar, ni sostenían con evidencias su

postura, por otro lado muchos de ellos no podían hablar con soltura en público, etc. Estos inconvenientes fueron analizados y evaluados de manera conjunta con los estudiantes a fin de buscar alternativas de solución para mejorar y superar las deficiencias en los próximos debates y poder alcanzar así los objetivos planteados.

Esta realidad concuerda con uno de los objetivos de investigación planteado por la investigadora Ivonne Parra Martínez (2013) de investigar las posibles causas que llevan a los alumnos a no haber desarrollado su capacidad de reflexionar críticamente, así como no haber desarrollado su capacidad de expresión oral y cuáles son las consecuencias de esa limitación. Su investigación concluyó esta problemática se presenta dado que los centros de enseñanza no fomentan el pensamiento crítico; o que en todo caso las estrategias didácticas empleadas no son coherentes con lo que se pretende desarrollar, por lo que se hace necesario reflexionar en cómo hacerlo de una forma más contundente.

Concordamos con Martínez (2013) en cuanto a la semejanza de la realidad problemática, con estudiantes de segundo grado de secundaria que no habían sido entrenados en esa capacidad de pensar de manera crítica, por ello encontramos estas deficiencias que refieren la autores, las cuales tuvimos que hacer frente poniendo mayor énfasis en el aprendizaje de la estrategia del debate para desarrollar habilidades y capacidades del pensamiento crítico.

Estas apreciaciones coinciden con Bonono H, Mamberti J; Miller (2010) quienes luego de realizar investigaciones por más de año y medio en América Latina, recogieron diversas experiencias que como ellos mismo expresan “demuestran la versatilidad del debate como instrumento pedagógico y su poder como herramienta para ejercitar el pensamiento crítico, y fortalecer la capacidad de comprensión de temas complejos”.

Los investigadores enfatizan que el debate es “una herramienta educativa que contribuye a preparar a los participantes para dirimir conflictos de manera más eficaz, mejorando su capacidad crítica, es decir sus habilidades para construir, analizar y compartir sus argumento con los demás”. En ese sentido refieren que podemos ubicar al debate como una forma de analizar y evaluar los argumentos para formar nuestra propia opinión, remarcando que “... a través de los ejercicios de debates, los participantes tienen la oportunidad de actuar en el proceso de construcción de conocimientos, en un ámbito en el cual los argumentos y no los individuos o sus convicciones son puestos a prueba”.

Coincidimos con la postura de los investigadores Bonono H, Mamberti J; Miller (2010) cuando señalan que “ un ciudadano activo precisa de herramientas de pensamiento crítico para analizar las opiniones propias y las de sus conciudadanos y líderes, y requiere además, de habilidades de comunicación no sólo para expresarse, sino también para

escuchar”, por ella la práctica del debate es importante ya que procura desarrollar las destrezas y habilidades necesarias para afianzar nuestro potencial como personas como capacidad crítica y reflexiva que colabore a la solución de los problemas álgidos de nuestro País.

**Estimar el pensamiento crítico en los estudiantes del segundo grado de la I.E. San Jacinto a través de una post prueba.**

Al finalizar la aplicación de la propuesta se produjo significativamente un desarrollo en el pensamiento crítico de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. San Jacinto, Nepeña, Ancash, 2017, que puede constatarse en la Tabla 25, gráfico Nro. 17, donde el 25% logra el nivel alto en el proceso de aprendizaje, en tanto un 75% del total se ubicó en un nivel medio, dado que los alumnos a través de la práctica continua lograron investigar convenientemente, argumentaron con evidencias, tomaron una posición o postura personal, y expresaron con claridad las conclusiones a las cuales arribaron, lo cual concuerda con lo afirmado por Inga A. (2009) para quien pensar de manera crítica es encontrar evidencias y razones que nos permiten justificar una toma de posición, observando, sistematizando, interpretando y explicando una realidad que permite al estudiante explorar razones y conclusiones estableciendo su punto de vista debidamente sustentado.

Debemos de hacer hincapié en que los resultados favorables se debe no sólo a la práctica del debate como estrategia didáctica, sino también al contexto y a las motivaciones, dado que los estudiantes se enfrentaron a un reto motivacional, ganar la competencia, ser el mejor equipo, recibir los aplausos y felicitación de la docente y compañeros. Sumado a ésto la motivación que en todo momento se infundió en el grupo, pero sobre todo a aquellos alumnos que dudaban de su capacidad y de poder lograr hacer el trabajo. En relación a lo afirmado Santiuste (2001) hace referencia que “el contexto del sujeto le exige responder de manera razonada y coherente con la situación” se suma a ello, las estrategias con el conjunto de procedimientos que dispone el sujeto para operar sobre los conocimientos que posee (saberes previos) y la información nueva, vienen a ser fundamentales para para que el estudiante afronte el reto , y finalmente las motivaciones, como vínculo afectivo que impulsa el deseo por investigar con una actitud positiva frente al nuevo conocimiento.

Asimismo Santiuste (2001) precisa que es lo Metacognitivo, es decir la autorreflexión que el estudiante realiza sobre qué, cómo y por qué piensa y actúa de manera como lo hace, pensamientos que colaboran a que el estudiante conozca su propio sistema de aprendizaje, que incluye, sus pensamientos, saberes previos, estrategias, motivaciones y sentimientos, que puede mejorarlos mediante la planificación, supervisión y evaluación de la actividad que inicie.

Los estudiantes se enfrentaron a un tema a debatir, el cual era un problema relevante que debían de asumir como tal, investigando y planteando argumentos convincentes , lograrlo implicaba que debían de activar procesos cognitivos complejos o recursos mentales para poder resolver un problema , evaluarlo y tomar decisiones, dando respuestas racionales, lo cual está en relación con lo afirmado por Santiuste que son tres las dimensiones: problemas relevantes, recursos mentales y respuestas racionales , los que manifiesta que el pensamiento crítico es consecuencia de una interrelación de factores externos e internos al estudiante, las cuales dan como resultado una respuesta. Como se puede apreciar hay muchos factores en juego, los que permiten que se desarrolle paulatinamente un pensamiento cada vez más analítico y autónomo, lo cual coincide con el planteamiento que Santiuste brinda al respecto, en el sentido que no sólo es la razón y las inferencias (conclusiones) las manifestaciones vinculadas al concepto de pensamiento crítico, pues hay una serie de factores que intervienen en su formación.

La aplicación del debate como estrategia didáctica influyó significativamente para que se active el pensamiento crítico de los alumnos del segundo grado de secundaria, el cual evidenció a través de los aportes que hacían en la defensa de su moción en los debates y mediante la capacidad de pensar y expresar un juicio crítico, lo cual concuerda con lo expresado por Ennis ( 2011 ) que establece dos tipos de actividades principales del pensamiento crítico: Primero, las disposiciones, referidas al



aporte que cada uno hace a través del pensamiento, a través de la apertura mental que involucra sentimientos y el conocimiento ajeno y segundo , la capacidad cognitiva para pensar de manera crítica a través del juicio y el análisis.

Todo lo expresado está en relación con las quince capacidades que según Ennis (2011 ) evidencia que una persona ha desarrollado su pensamiento crítico, los cuales se pudieron apreciar en las manifestaciones que los estudiantes demostraron en la realización de los debates como: centrarse en la pregunta, analizar el argumento, formular las preguntas de clarificación y responderlas, juzgar la credibilidad de una fuente, observar y juzgar los informes derivados de la observación; deducir y juzgar las inducciones, inducir y juzgar las inducciones, emitir juicios de valor, definir los términos y juzgar las definiciones, identificar los supuestos, decidir un acción a seguir e interactuar con los demás, integración de los supuestos, proceder de manera ordenada de acuerdo con cada situación, comprender y tolerar las opiniones de los demás y emplear estrategias retóricas apropiadas en la discusión y expresión oral.

#### IV. CONCLUSIONES

La aplicación del debate como estrategia didáctica desarrolló significativamente el pensamiento crítico en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución educativa San Jacinto, Nepeña, Ancash, los cuales se ven reflejados en forma progresiva desde los primeros datos del pre test, con un 13. % de nivel alto hasta los datos estadísticos del post test con un 25 % del total de alumnos que obtuvieron un logro destacado y el 75% que se ubicó en proceso de alcanzar el objetivo de aprendizaje.

La propuesta del debate como estrategia didáctica nos permitió identificar en la primera sesión de debate que los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E.San Jacinto, en un 50% del total necesitaban ayuda, datos que demostraron que la capacidad de pensar críticamente no se había ejercitado anteriormente por tanto los estudiantes no podían responder de manera positiva en la primera sesión.

El diseño de la propuesta educativa del debate como estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico nos permitió que a través de las quince sesiones de debate los alumnos se ejerciten en las habilidades de investigar, seleccionar información, argumentar con evidencias, parafrasear, refutar, abordar conclusiones y expresarlos de forma clara y precisa, características que forman parte del pensamiento crítico, autónomo y reflexivo que Lipman (2011) menciona.

Al finalizar la propuesta del debate como estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico estimamos a través del post test que desapareció el 50% de alumnos que necesitaban ayuda, dado que habían migrado al grupo de alumnos de nivel medio 75% y alto 25%. (Es decir en proceso y logro esperado)

## RECOMENDACIONES.

El debate en el plano de la formación ética, favorece el reconocimiento de diversas concepciones que se tiene sobre los problemas sociales, donde los integrantes de equipos contrarios respetan de manera tolerante el planteamiento de diferentes puntos de vista. Asimismo en el ámbito personal, el debatir favorece el crecimiento y la autoafirmación personal, es decir se fortalece la autoestima y la confianza en sí mismo.

Es necesario tomar en cuenta que para lograr un buen desarrollo de la propuesta del debate como estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico, es necesario fortalecer en el estudiante la capacidad de investigar y seleccionar información relevante, identificar fuentes confiables, tomar nota de las evidencias y dominar el proceso de argumentar, parafrasear, y refutar.

el estudiante debe ser motivado, acompañado y orientado constantemente por el docente encargado de la actividad, dado que el alumno está en proceso de aprendizaje para adquirir un pensamiento más crítico, autónomo y reflexivo, por tanto debe ser guiado paso a paso por la senda de la técnica del debate o de diversas técnicas que le permitan lograr esta capacidad.

Debemos de promover el compromiso responsable y dinámico de los docentes de comunicación para trasladar a docentes de todas las áreas y especialidades, dejando de lado los prejuicios frente a la capacidad del alumno, dado que éstos tienen potencial, lo indispensable es saber canalizarlo y enrumbarlo a que logre la

capacidad de pensar críticamente, 146tal como lo muestran los resultados positivos de nuestra investigación, que partió de esta premisa.

Los docentes que deseen desarrollar el pensamiento crítico de sus alumnos deben de investigar y hacer suyas las estrategias más adecuadas para sus estudiantes, y orientar mejor su labor didáctica, estimulando el desarrollo de una forma de pensar más analítica y reflexiva, que le permita al aprendiz contar con las herramientas necesarias para analizar y decidir convenientemente sobre cualquier situación o problema personal, familiar y social.

Considerando investigaciones relacionadas al pensamiento crítico, es necesario que el docente que desee impulsar que sus alumnos sean pensadores dinámicos y reflexivos, sea también un docente con pensamiento crítico que busque capacitarse constantemente en técnicas y estrategias que logren este propósito y puedan encaminar su rol de facilitador de aprendizajes, de alumnos potencialmente capaces de asumir retos y logros de esta naturaleza.

## VI. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

Santiuste, V, Ayala, C., Barrigüete, C., García, E., González, J., Rossignoli, J., y Toledo, E. (2001). *El pensamiento crítico en la práctica educativa*. Madrid: Fugaz Ediciones.

Cattani, A. (2003). *Las reglas del diálogo y los movimientos de la polémica*. España: Universidad de Padova.

Ministerio de Educación (2014). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima - Perú:

Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGRAW-HILL/Interamericana Editores, S.A DE C.V.

López, G (2012). *La práctica Docente en la generación del aprendizaje significativo de los estudiantes"*. México: Universidad de Milagro.

López G (2012). *Pensamiento crítico en el aula*. Universidad Autónoma del estado de Morelos. ISSN: 1133-9926/ e- ISSN: 2340-2725. Núm. 22  
<http://abacus.universidadeuropea.es/bitstream/handle/11268/3294/S%C3%83%C2%A1nchez%20Prieto,%20Guillermo.pdf?sequence=>

Prieto, G. S. (2012). *El debate académico en el aula como herramienta didáctica y evaluativa*. Madrid - España: Universidad Pontificia Comillas de Madrid.  
<http://debate.uvm.edu/huber/huber02.html> 2000.

Prieto, R. R. (2012). *El debate como estrategia de innovacion docente*. España:  
Revista UPO INNOVA Volumen I.148

Sánchez, G. (2007) *El debate académico en el aula como herramienta didáctica y evaluativa*. Universidad Pontificia Comillas de Madrid. Disponible en [en](#).

Wilcoxon,F.(2013).<http://www.cyclopaedia.es/wiki/Prueba-de-los-rangos-con-signo-de-Wilcoxon>.

Cirlin, Alan (1999) *Academic debate and program development for students an teacher around the word. An introductory textbook, handbook and sourcebook*.Isocratic Press.

International Debate Education Association New York – Amsterdam – Brussels

Hernán B, Mamberti J, Jackson M & Miller (2010)-*Tolerancia crítica y ciudadanía activa: una introducción practica al debate educativo*.

International Debate Education Association New York – Amsterdam – Brussels,  
*Tomado de la Declaración de Principios sobre la Tolerancia, UNESCO, 1995.*

Ennis, R, H (2011): “*The nature of critical thinking: An outline of critical thinking dispositions and abilities*”. *Presentation at the Sixth International Conference*.

Ennis R, H (2011): *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*.

Nickerson R.S (1988): “*On improving thinking through instruction*”, en E. Z. Glasser (1984), Perkins (1985) y Whimbey (1985)

Parra Martínez I (2013) *Desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y su incidencia en la fluidez verbal en los estudiantes de la facultad de filosofía de la Universidad de Guayaquil*.

Paul, R. y Elder, L. (2005): *Estándares de competencias para el pensamiento crítico. Estándares, principios, desempeño, indicadores y resultados con una rúbrica maestra en el pensamiento crítico*. Dillon Beach, Fundación para el pensamiento crítico.

Disponible en: [http://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SPComp\\_Standards.pdf](http://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SPComp_Standards.pdf)

Pinzas, Juana (2007). *Estrategias meta cognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Editorial Metrocolor, Lima.

Díaz Barriga F. (2001): “*Habilidades de pensamiento crítico sobre contenidos históricos en alumnos de bachillerato*”, en *Revista Mexicana de Investigación Educativa*.

Dewey (1998), *Cómo pensamos: nueva exposición de la relación entre pensamiento y proceso educativo*. Barcelona, Paidós.

Facione (1990): *Critical thinking: A statement of expert consensus for purposes of educational assessment and instruction*. Millbrae, CA, The California Academic Press.

Lipman (1998): *Pensamiento complejo y educación*. Madrid, De la Torre.

Saiz y Rivas, F (2012): “*Validación y propiedades psicométricas de la prueba de pensamiento crítico PENCRISAL*”, en *Revista Electrónica de Metodología*.



Saiz, C. & Rivas F. (2012): “Pensamiento crítico y aprendizaje basado en problemas Cotidianos”, en *Revista de Docencia Universitaria*.**150**

Saiz, C. (s/f): “Prueba de Pensamiento Crítico: PENCRISAL”, en *Pensamiento crítico*. Recuperado de: <http://www.pensamiento-critico.com/evaluacion-y-tests.php>.

Ministerio de Educación de Chile. (2016) *Unidad de apoyo a la Transversalidad*. Huber, Rober B (2014) *Influencing Through argument*. Company Inc.1964. Versión web de Alfred Snyder. <http://debate.uvm.edu/huber/huber02.html> 2000.

Beltrán, J., & Pérez L. (1996): “Inteligencia, pensamiento crítico y pensamiento Creativo”, en *Beltrán, J.y Genovard, C. (Eds.): Psicología de la instrucción I. Variables y procesos*. (pp. 429-503), Madrid, Síntesis.

Dewey, J. (1933/1989): *Cómo pensamos: nueva exposición de la relación entre pensamiento y proceso educativo*, Barcelona, Paidós.

Docencia e Investigación, Año XXXVII Enero/Diciembre, 2012 ISSN: 1133-9926 / e-ISSN: 2340-2725, Número 22, pp. 41-60 -58

García Moriyón F (2004) Evaluating philosophy for children: A meta-analysis”, **151**en *Thinking: The journal of philosophy for children*, 17(4), pp. 14-22.

Glaser, R. (1984): The role of knowledge, en *American Psychologist*, 39, pp. 93-104.

Guzmán, S, Sánchez P (2006) “Efectos de un programa de capacitación de profesores en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios en el sureste de México”, en Revista Electrónica de Investigación Educativa, 8(2). Consultado el día 15 de abril de 2013 en <http://redie.uabc.mx/vol8no2/contenido-guzman.html>.

Jones, B, F y Idol, L (1990): “Introducción”, en B. F. Jones y L. Idol (Eds.).

Dimensions of thinking and cognitive instruction (pp. 1-13). Hillsdale, NJ, Erlbaum. Perkins, D. N. (1985): “Postprimary education has a little impact on info reasoning”, en Journal of Educational Psychology, 77, pp. 562-570.

Piette E, J. (1998): “Una educación para los medios centrada en el desarrollo del Pensamiento crítico”, en Gutiérrez, A. (Coord.): Formación del profesorado en la sociedad de la información. Segovia, Diputación Provincial de Segovia y Escuela Universitaria de Magisterio de la

***ANEXOS***

## ENCUESTA DE INVESTIGACION

Estimado alumno te presentamos un cuestionario de preguntas, que pedimos respondas con honestidad, marcando con una X la opción que creas conveniente.

PREGUNTA	Totalmente en desacuerdo	Algunas veces	Regularment e de acuerdo	Parcialmente de acuerdo
¿Cuándo un problema tiene varias posibles soluciones, es capaz de exponerlas oralmente?				
¿Cuándo participas en un debate presentas alternativas de un hecho?				
¿Investigas de primera fuente sobre una realidad problemática de tu comunidad identificando claramente la información más importante?				
¿Investigas en fuentes bibliográficas para fundamentar tus argumentos de propuesta de solución a la problemática de tu comunidad?				
¿Cuándo lees seleccionas y clasificas la información relevante?				
¿Cuándo leo una información no la creo hasta estar seguro si es correcta?				
¿En el desarrollo del debate te interesas por el tema?				
¿Durante el debate expones con claridad y fundamentas tus argumentos?				
¿Cuándo su compañero expone sus posibles soluciones a un problema, valora la utilidad de cada una de ellas?				
¿Refutas parafraseando lo que dice tu compañero u otros autores?				
¿Escuchas con atención los argumentos planteados por el otro equipo?				
¿Cuándo desarrollas un trabajo de investigación, al finalizar concluyes de acuerdo a lo que escuchas e investigas?				
¿Te parece necesario elaborar las conclusiones al finalizar tu trabajo de investigación?				
¿Presta atención cuando exponen en un debate tus compañeros del equipo contrario?				

Nro.	PREGUNTAS	Totalmente en desacuerdo	Algunas veces	Regularmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo
15	¿Cuándo lees toma nota de los aportes y puntos contrarios a tu opinión?				
16	¿Cuándo expones sigues siempre la idea principal?				
17	¿Sus repuestas van de acuerdo a lo que se preguntaron?				
18	¿Durante el debate buscas alternativas para refutar la moción contraria?				
19	¿Cuándo participas del debate propones preguntas, a manera de reflexión crítica para comprender mejor el tema?				
20	¿En un debate expresas con claridad tu punto de vista?				
21	¿Fundamentas con datos, hechos o casos tu moción planteada?				
22	¿Cuándo leo un tema para mi tarea me pregunto si existen otras opiniones que me puedan ayudar?				
23	¿Cuándo expones en el debate respetas la idea del autor y lo mencionas?				
24	¿Cuándo tu grupo participa, expones las ventajas de la solución al problema y los inconvenientes?				
25	¿Cuándo concluyes la exposición o defensa de un tema en un debate justificas claramente la posición asumida?				
26	¿Cuándo argumentas en una exposición, explicas las razones en favor o en contra?				
27	¿Cuándo expones el tema sabes diferenciar opiniones de hechos?				
28	¿Utilizas fuentes confiables para argumentar el tema de tu exposición en un debate?				

## SESION DE APRENDIZAJE N°01

### I. DATOS INFORMATIVOS:

1. I.E : San Jacinto.
2. SECCION : 2do grado.
3. PROFESORA : Rosmery Flores Apaza.
4. NOMBRE DE LA SESION : “ Conociendo el debate, importancia y características”

### II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES.

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR
Comunicación	<b>expresión oral</b>	Expresa sus ideas con claridad.	Ordena sus ideas en torno a un tema específico, a partir de sus saberes previos.

### ESTRATEGIAS METODOLOGICAS.

Momentos	Secuencia didáctica	estrategias	Materiales y/o Recursos	Tiempo
<b>INICIO</b>	<p><b>Motivación:</b></p> <p>Los alumnos observan un video sobre el debate estudiantil.</p> <p>Después del video los alumnos responden las siguientes preguntas formuladas por el profesor.</p> <p><b>¿En qué consiste el debate?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Qué papel cumplen las personas que están de pie?</li> <li>✓ ¿Qué función realizan las demás personas?</li> <li>✓ ¿Haz participado alguna vez de un debate?</li> <li>✓ ¿Qué programa de debate conoces?</li> <li>✓ ¿Es lo mismo una exposición, que un debate?</li> <li>✓ ¿Qué caracteriza a un debate?</li> </ul> <p>El profesor da a conocer a través de un cartel el tema y los objetivos de la sesión de clase.</p>	Diálogo	Proyector multimedia.	10m
	Lluvia de ideas.	Collage de preguntas.	Cartel informativo	5m



## SESION DE APRENDIZAJE N°02

### I. DATOS INFORMATIVOS:

1. I.E : San Jacinto.
2. SECCION : 2do grado.
3. PROFESORA : Rosmery Flores Apaza.
4. NOMBRE DE LA SESION : "Conociendo el debate, importancia y características".

### II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES.

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR
Comunicación	<b>expresión oral</b>	Expresa sus ideas con claridad.	Ordena sus ideas en torno a un tema específico, a partir de sus saberes previos.

### III. ESTRATEGIAS METODOLOGICAS.

Momentos	Secuencia didáctica	estrategias	Materiales y/o Recursos	Tiempo
<b>INICIO</b>	<p><b>Motivación:</b></p> <p>Recuerdan que hicieron la clase anterior a través de las siguientes preguntas:</p> <p>¿Recuerdan que tema tocamos la clase anterior?</p> <p>¿Cómo debemos de investigar?</p> <p>¿Cómo debemos de argumentar?</p> <p>¿Cómo tenemos que parafrasear?</p> <p>¿Cómo tenemos que refutar?</p> <p>¿Quiénes forman parte del debate?</p> <p>¿Qué les pareció el ejercicio de simulación anterior?</p> <p>¿Están preparados para la simulación de debate con argumentación?</p> <p>El profesor da a conocer el objetivo de la clase.</p>	<p>Diálogo</p> <p>Lluvia de ideas.</p>	Collage de preguntas.	15m



<p><b>DESARROLLO</b></p>	<p>La profesora refuerza como deben de argumentar, parafrasear, refutar y resumir.</p> <p>Se realiza un sorteo para elegir a los miembros del jurado (3), y se explica cuál será su rol en el debate. (uno de ellos controlará el tiempo y otro los turnos de participación).</p> <p>Los alumnos se reúnen en sus grupos para coordinar y elegir a sus representantes.(3)</p> <p>Se organizan designando roles: (3) para argumentar, dentro de ellos (2) harán preguntas, (2) refutaran y (1) hará el resumen final.</p> <p>El moderador (el profesor) da inicio a la simulación del primer debate:</p> <p><b>“¿Debería prohibirse a los menores de edad usar las redes sociales?”</b></p> <p>Terminada la simulación los jueces, dan su veredicto explicando las razones de su fallo.</p>	<p>Simulación de debate</p>	<p>Cartel con ejemplos.</p> <p>Atril, (escenario para debate).</p> <p>Cronometro Formato de león.</p>	
--------------------------	--	-----------------------------	---	--

<b>CIERRE</b>	<p>Luego de la actividad se pide a los alumnos compartir sus inquietudes y experiencias sobre la simulación. Se cierra la sesión con las preguntas de:</p> <p><b>METACOGNICION</b> ¿Cómo se sintieron al realizar la simulación con un tema? ¿Qué aprendimos hoy? ¿Fue sencillo argumentar y refutar? ¿Nos servirá este entrenamiento para el próximo debate competitivo?</p> <p>Se comprometen a investigar y preparar los argumentos del segundo tema que será debatido en la próxima clase</p>	Lluvia de ideas.		
---------------	---	------------------	--	--

## SESION DE APRENDIZAJE N°03

### 1. DATOS INFORMATIVOS:

1. I.E : San Jacinto.  
 2. SECCION : 2do grado.  
 3. PROFESORA : Rosmery Flores Apaza.  
 4. NOMBRE DE LA SESION : “ Vamos a debatir ”

### 2. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES.

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR
Comunicación	<b>expresión oral</b>	Expresa sus ideas con claridad.	Ordena sus ideas en torno a un tema específico, a partir de sus saberes previos.

### 3. ESTRATEGIAS METODOLOGICAS.

Momentos	Secuencia didáctica	estrategias	Materiales y/o Recursos	Tiempo
<b>INICIO</b>	<p><b>Motivación:</b></p> <p>La profesora saluda a los alumnos, felicitándolos por asumir el reto de debatir y enfrentar el desafío para investigar, argumentar, parafrasear, refutar y resumir el tema.</p> <p>Les invita a participar con las siguientes preguntas:</p> <p>¿Luego de la simulación de debate anterior se sienten más seguros para realizar este debate?</p> <p>¿Han investigado y preparado bien sus argumentos de defensa?</p> <p>¿Sabes cómo deben de debatir para ganar la competencia?</p>	<p>Diálogo</p> <p>Lluvia de ideas.</p>	Collage de preguntas.	



<p><b>DESARROLLO</b></p>	<p>El profesor les recuerda que deben de respetar las opiniones de los compañeros y los tiempos del debate.</p> <p>Los participantes se reúnen con sus equipos para organizarse para el debate</p> <p>Se elige a un alumno para hacer el papel del moderador.</p> <p>Todos toman su ubicación y se da inicio al debate del primer tema “ <b>¿es favorable tener a una mujer como alcaldesa de San Jacinto?</b>”</p> <p>Terminado el debate, los jueces dan su veredicto explicando las razones, de acuerdo a la tabla de calificaciones.</p> <p>El profesor pide un fuerte aplauso para todos los participantes.</p> <p>Luego del debate se pide a los alumnos <u>compartir sus inquietudes y experiencias</u> sobre el debate.</p>	<p>debate</p>	<p>(Escenario para debate).</p> <p>Cronometro Formato de león.</p> <p>Cartel con nombre del equipo ganador.</p>	
<p><b>CIERRE</b></p>	<p>Se cierra la sesión con las preguntas de:</p> <p><b>METACOGNICION</b></p> <p>¿Cómo se sintieron al realizar el segundo debate competitivo?</p> <p>¿Qué sugerencia le daríamos a los que van a debatir la próxima clase?</p> <p>¿Creen que deben de investigar más para argumentar mejor?</p> <p>recuerdan el tercer tema ( Cartel)que será debatido en la próxima clase</p>	<p>Lluvia de ideas.</p>		

## SESION DE APRENDIZAJE N°04

### I. DATOS INFORMATIVOS:

1. 1. I.E : San Jacinto.
2. 2. SECCION : 2do grado.
3. 3. PROFESORA : Rosmery Flores Apaza.
4. 4. NOMBRE DE LA SESION : " Para debatir, debo argumentar bien"

### II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES.

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR
Comunicación	<b>expresión oral</b>	Expresa sus ideas con claridad.	Ordena sus ideas en torno a un tema específico, a partir de sus saberes previos.

### III. ESTRATEGIAS METODOLOGICAS.

Momentos	Secuencia didáctica	estrategias	Materiales y/o Recursos	Tiempo
<b>INICIO</b>	<p><b>Motivación:</b></p> <p>El profesor saluda a los alumnos y realiza una dinámica grupal (de competición) para estar activos y listos para el debate.</p> <p>Luego les pregunta:                      ¿Les gusto la dinámica?                      ¿A todos les gusta ganar o perder?                      ¿En este debate, quienes van a ganar?</p> <p>✓ El profesor pide un aplauso para recibir al moderador, los participantes y los jueces del debate.</p>	<p>Diálogo</p> <p>Lluvia de ideas.</p>		
<b>DESARROLLO</b>	<p>Se da inicio al debate del tema "<b>¿Es aceptable que el gobierno peruano prohíba a los ciudadanos transitar por las calles el día del censo nacional?</b>"</p>			

	<p>Los participantes concluyen con sus resúmenes finales intentando convencer al jurado y a la audiencia.</p> <p>El jurado da su veredicto, explicando las razones de su fallo.</p>			
<p><b>CIERRE</b></p>	<p>Luego de la actividad se pide a los alumnos compartir sus inquietudes y experiencias sobre el debate. Se cierra la sesión con las preguntas de:</p> <p><b>METACOGNICION</b></p> <p>¿Cómo se sintieron al realizar el tercer debate competitivo? ¿Creen que ya estamos cogiendo la dinámica para debatir mejor? ¿Qué nos falta mejorar para argumentar y refutar mejor en el próximo debate?</p> <p>Recuerdan el cuarto tema (Cartel) que será debatido en la próxima clase.</p> <p>La profesora recalca que traigan apuntes con un resumen de sus argumentos y todos los materiales (revistas, recortes, etc.) que ayuden a su defensa.</p>	<p>Simulación de debate</p> <p>Lluvia de ideas.</p>		

## SESION DE APRENDIZAJE N°05

### I.DATOS INFORMATIVOS:

1. I.E : San Jacinto.
2. SECCION : 2do grado.
3. PROFESORA : Rosmery Flores Apaza.
4. NOMBRE DE LA SESION : “ Para debatir, debo argumentar bien”

### II.ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES.

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR
Comunicación	<b>Expresión oral</b>	Expresa sus ideas con claridad.	Ordena sus ideas en torno a un tema específico, a partir de sus saberes previos.

### III.ESTRATEGIAS METODOLOGICAS.

Momentos	Secuencia didáctica	estrategias	Materiales y/o Recursos	Tiempo
<b>INICIO</b>	<p><b>Motivación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El profesor saluda a los alumnos y felicita a los participantes por la responsabilidad demostrada al preparar mejor sus argumentos y desarrollar una buena defensa.</li> <li>- Recalca también que el debate les permite expresarse mejor, siempre en cuando tengan argumentos sólidos y confiables.</li> </ul>	Diálogo		



<p><b>DESARROLLO</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Se da inicio al debate del tema “<b>¿Será la institución educativa la indicada en distribuir los anticonceptivos?</b>”</li> <li>✓ Los participantes concluyen con su resumen final intentando convencer al jurado y a la audiencia.</li> <li>✓ el jurado da su veredicto, explicando las razones de su fallo.</li> </ul>			
<p><b>CIERRE</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Luego del debate se pide a los alumnos compartir sus inquietudes y experiencias sobre el debate.</li> <li>✓ Se cierra la sesión con las preguntas de: <ul style="list-style-type: none"> <li><b>METACOGNICION</b></li> <li>¿Cómo se sintieron al realizar el quinto debate competitivo?</li> <li>¿Qué deben de mejorar quienes van a participar en el próximo debate?</li> </ul> </li> </ul> <p>Recuerdan el tema que será puesto en debate la próxima clase.</p>			

## SESION DE APRENDIZAJE N°06

### I. DATOS INFORMATIVOS:

1. I.E : San Jacinto.
2. SECCION : 2do grado.
3. PROFESORA : Rosmery Flores Apaza.
4. NOMBRE DE LA SESION : “ me gusta debatir ”

### II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES.

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR
Comunicación	<b>expresión oral</b>	Expresa sus ideas con claridad.	Ordena sus ideas en torno a un tema específico, a partir de sus saberes previos.

### III. ESTRATEGIAS METODOLOGICAS.

Momentos	Secuencia didáctica	estrategias	Materiales y/o Recursos	Tiempo
<b>INICIO</b>	<p><b>Motivación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El profesor felicita a todos los alumnos por haber asumido el reto de debatir y les incentiva a continuar investigando con responsabilidad para argumentar mejor su defensa.</li> <li>- Invita a que participen de más debates para seguir mejorando en su expresión oral, fundamentación de argumentos, capacidad de escucha y tolerancia a los compañeros.</li> </ul>	Diálogo		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El profesor pide un aplauso para recibir al moderador y los participantes para iniciar el último debate competitivo.</li> </ul>			

<p><b>DESARROLLO</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Se inicia el debate” <b>¿Las adolescentes embarazadas deberían de asistir al colegio hasta terminar sus estudios?..</b></li>   <li>✓ Los participantes exponen sus conclusiones finales intentando convencer al jurado y a la audiencia.</li>   <p>El jurado da su veredicto final, explicando las razones de su fallo.</p> </ul>			
<p><b>CIERRE</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Luego del debate se pide a los alumnos compartir sus experiencias sobre el debate.</li>   <li>✓ Se cierra la sesión con las preguntas de:</li> </ul> <p><b>METACOGNICION</b></p> <p>¿Qué hemos aprendido a través de la práctica de los debates?</p> <p>¿En que han mejorado a nivel personal?</p> <p>¿Les gustaría participar en debates competitivos con alumnos de otros colegios?</p> <p>La profesora hace una recapitulación de cada uno de los temas debatidos, invitando a la reflexión personal de los alumnos para que asuman una postura personal basada en argumentos convincentes.</p>			

## SESION DE APRENDIZAJE N°07

### I. DATOS INFORMATIVOS:

1. I.E : San Jacinto.
2. SECCION : 2do grado.
3. PROFESORA : Rosmery Flores Apaza.
4. NOMBRE DE LA SESION : " me gusta debatir "

### 3. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES.

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR
Comunicación	<b>expresión oral</b>	Expresa sus ideas con claridad.	Ordena sus ideas en torno a un tema específico, a partir de sus saberes previos.

### 4. ESTRATEGIAS METODOLOGICAS.

Momentos	Secuencia didáctica	estrategias	Material es y/o Recursos	Tiempo
<b>INICIO</b>	<p><b>Motivación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El profesor recuerda a los alumnos que para debatir se debe reforzar las investigaciones para poder argumentar con evidencias.</li> <li>- Invita a que participen de más debates para seguir mejorando en su expresión oral, fundamentación de argumentos, capacidad de escucha y tolerancia a la opinión de los demás.</li> </ul>	Diálogo		
<b>DESARROLLO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Se inicia el debate <b>¿Se debe legalizar el aborto para evitar embarazos no deseados?</b></li> <li>✓ Los participantes exponen sus conclusiones finales intentando convencer al jurado y a la audiencia.</li> </ul>			

	<p>El jurado da su veredicto final, explicando las razones de su fallo.</p>			
<p><b>CIERRE</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Luego del debate se pide a los alumnos compartir sus experiencias sobre el debate.</li> <li>✓ Se cierra la sesión con las preguntas de:</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>METACOGNICION</b></p> <p>¿Qué hemos aprendido a través de la práctica de los debate?</p> <p>¿En que han mejorado a nivel personal?</p> <p>¿Les gustaría participar en debates competitivos con alumnos de otros colegios?</p>			

## SESION DE APRENDIZAJE N°08

### I. DATOS INFORMATIVOS:

1. I.E : San Jacinto.
2. SECCION : 2do grado.
3. PROFESORA : Rosmery Flores Apaza.
4. NOMBRE DE LA SESION : “ Me gusta debatir”

### II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES.

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR
Comunicación	<b>Expresión oral</b>	Expresa sus ideas con claridad.	Ordena sus ideas en torno a un tema específico, a partir de sus saberes previos.

### III. ESTRATEGIAS METODOLOGICAS.

Momentos	Secuencia didáctica	estrategias	Materiales y/o Recursos	Tiempo
<b>INICIO</b>	<p><b>Motivación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El profesora realiza las siguientes interrogantes :</li> <li>- ¿les gustó el último debate?</li> <li>- ¿creen que están mejorando?</li> <li>- ¿Qué tenían que mejorar el grupo que le toca debatir hoy, para hacer un buen debate).</li> <li>- Recalca también que el debate les permite expresarse mejor, siempre en cuando tengan argumentos sólidos y confiables.</li> </ul>	Diálogo		

<p><b>DESARROLLO</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Se da inicio al debate del tema “<b>¿Se debe legalizar la pena de muerte para los violadores de niños y niñas?</b>”</li> <li>✓ Los participantes concluyen con su resumen final intentando convencer al jurado y a la audiencia.</li> <li>✓ el jurado da su veredicto, explicando las razones de su fallo.</li> </ul>			
<p><b>CIERRE</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Luego del debate se pide a los alumnos compartir sus inquietudes y experiencias sobre el debate.</li> <li>✓ Se cierra la sesión con las preguntas de: <ul style="list-style-type: none"> <li><b>METACOGNICION</b></li> <li>¿Cómo se sintieron al realizar el séptimo debate competitivo?</li> <li>¿Qué deben de mejorar quienes van a participar en el próximo debate?</li> </ul> </li> </ul>			

## SESION DE APRENDIZAJE N°09

### I. DATOS INFORMATIVOS:

1. I.E : San Jacinto.
2. SECCION : 2do grado.
3. PROFESORA : Rosmery Flores Apaza.
4. NOMBRE DE LA SESION : “ Me gusta debatir”

### 5. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES.

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR
Comunicación	<b>Expresión oral</b>	Expresa sus ideas con claridad.	Ordena sus ideas en torno a un tema específico, a partir de sus saberes previos.

### 6. ESTRATEGIAS METODOLOGICAS.

Momentos	Secuencia didáctica	estrategias	Materiales y/o Recursos	Tiempo
<b>INICIO</b>	<p><b>Motivación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El profesora realiza las siguientes interrogantes :</li> <li>- ¿Qué estamos aprendiendo con los debates?</li> </ul> <p style="text-align: center;">¿Han preparado buenos argumentos y evidencias para ganar los equipos que van a debatir hoy?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Recalca que tener buenos argumentos les permitirá expresarse mejor a la hora de debatir.</li> </ul>	Diálogo		



<p><b>DESARROLLO</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Se da inicio al debate del tema “<b>¿Es aceptable la legalización del consumo de drogas en nuestro país?</b>”</li> <li>✓ Los participantes concluyen con su resumen final intentando convencer al jurado y a la audiencia.</li>   <li>✓ el jurado da su veredicto, explicando las razones de su fallo.</li> </ul>			
<p><b>CIERRE</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Luego del debate se pide a los alumnos compartir sus inquietudes y experiencias sobre el debate.</li> <li>✓ Se cierra la sesión con las preguntas de:</li> </ul> <p style="margin-left: 40px;"><b>METACOGNICION</b></p> <p style="margin-left: 40px;">¿Cómo se sintieron al realizar el noveno debate competitivo?</p> <p style="margin-left: 40px;">¿Qué deben de mejorar quienes van a participar en el próximo debate?</p>			

## SESION DE APRENDIZAJE N°10

### I. DATOS INFORMATIVOS:

1. I.E : San Jacinto.
2. SECCION : 2do grado.
3. PROFESORA : Rosmery Flores Apaza.
4. NOMBRE DE LA SESION : “ Ya se debatir”

### II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES.

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR
Comunicación	<b>Expresión oral</b>	Expresa sus ideas con claridad.	Ordena sus ideas en torno a un tema específico, a partir de sus saberes previos.

### III. ESTRATEGIAS METODOLOGICAS.

Momentos	Secuencia didáctica	estrategias	Materiales y/o Recursos	Tiempo
<b>INICIO</b>	<p><b>Motivación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La profesora felicita a los alumnos por seguir preparando bien sus mociones y a continuar debatiendo para desarrollar su pensamiento crítico.</li> <li>- Recalca que participar en los debates les da la oportunidad de mejorar su capacidad de reflexión y razonamiento.</li> </ul>	Diálogo		
	<p>✓ Se da inicio al debate del tema “¿Debe permitirse la adopción de menores de</p>			

<p><b>DESARROLLO</b></p>	<p><b>que no estén casadas?”</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Los participantes concluyen con su resumen final intentando convencer al jurado y a la audiencia.</li> <li>✓ el jurado da su veredicto, explicando las razones de su fallo.</li> </ul>			
<p><b>CIERRE</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Luego del debate se pide a los alumnos compartir sus inquietudes y experiencias sobre el debate.</li> <li>✓ Se cierra la sesión con las preguntas de:</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>METACOGNICION</b></p> <p>¿Cómo se sintieron al realizar el décimo debate competitivo?</p> <p>¿Qué deben de mejorar quienes van a participar en el próximo debate?</p>			

## SESION DE APRENDIZAJE N°11

### I. DATOS INFORMATIVOS:

1. I.E : San Jacinto.
2. SECCION : 2do grado.
3. PROFESORA : Rosmery Flores Apaza.
4. NOMBRE DE LA SESION : “ Ya se debatir”

### II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES.

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR
Comunicación	<b>Expresión oral</b>	Expresa sus ideas con claridad.	Ordena sus ideas en torno a un tema específico, a partir de sus saberes previos.

### III. ESTRATEGIAS METODOLOGICAS.

Momentos	Secuencia didáctica	estrategias	Materiales y/o Recursos	Tiempo
<b>INICIO</b>	<p><b>Motivación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La profesora hace recuerdo que en el debate anterior gano el equipo que había tomado nota del argumento del equipo opositor, parafraseando sus ideas a la hora de refutar.</li> <li>- Recuerda que revisará las anotaciones que haga la audiencia y los miembros de los equipos para preguntarles sus apreciaciones.</li> </ul>	Diálogo		
	<p>✓ Se da inicio al debate del tema “<b>¿El tema de la Homosexualidad debe ser abordado por la educación</b>”</p>			

<p><b>DESARROLLO</b></p>	<p><b>sexual escolar?”</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Los participantes concluyen con su resumen final intentando convencer al jurado y a la audiencia.</li>   <li>✓ el jurado da su veredicto, explicando las razones de su fallo.</li> </ul>			
<p><b>CIERRE</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Luego del debate se pide a los alumnos compartir sus inquietudes y experiencias sobre el debate.</li> <li>✓ Se cierra la sesión con las preguntas de:</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>METACOGNICION</b></p> <p>¿Cómo se sintieron al realizar el décimo debate competitivo?</p> <p>¿Qué deben de mejorar quienes van a participar en el próximo debate?</p>			

## SESION DE APRENDIZAJE N°12

### I. DATOS INFORMATIVOS:

1. I.E : San Jacinto.
2. SECCION : 2do grado.
3. PROFESORA : Rosmery Flores Apaza.
4. NOMBRE DE LA SESION : “Ya se debatir”

### II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES.

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR
Comunicación	<b>Expresión oral</b>	Expresa sus ideas con claridad.	Ordena sus ideas en torno a un tema específico, a partir de sus saberes previos.

### III. ESTRATEGIAS METODOLOGICAS.

Momentos	Secuencia didáctica	estrategias	Materiales y/o Recursos	Tiempo
<b>INICIO</b>	<p><b>Motivación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La profesora saluda a los alumnos y felicita por el avance y la mejora de los alumnos que están debatiendo.</li> </ul>	Diálogo		
<b>DESARROLLO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Se da inicio al debate del tema “¿La evaluación del desempeño docente es un aporte para mejorar la calidad de la educación peruana?”</li> <li>✓ Los participantes concluyen con su resumen final</li> </ul>			

	<p>intentando convencer al jurado y a la audiencia.</p> <p>✓ el jurado da su veredicto, explicando las razones de su fallo.</p>			
<p><b>CIERR E</b></p>	<p>✓ Luego del debate se pide a los alumnos de la audiencia brindar algún aporte que tomaron nota durante el debate.</p> <p>✓ Se cierra la sesión con las preguntas de:</p> <p><b>METACOGNICION</b></p> <p>¿Creen que la práctica del debate les sirve para poder expresarse mejor?</p> <p>¿Qué deben de mejorar quienes van a participar en el próximo debate?</p>			

## SESION DE APRENDIZAJE N°13

### I. DATOS INFORMATIVOS:

4. I.E : San Jacinto.  
 5. SECCION : 2do grado.  
 6. PROFESORA : Rosmery Flores Apaza.  
 7. NOMBRE DE LA SESION : “ Ya se debatir”

### II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES.

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR
Comunicación	<b>Expresión oral</b>	Expresa sus ideas con claridad.	Ordena sus ideas en torno a un tema específico, a partir de sus saberes previos.

### III. ESTRATEGIAS METODOLOGICAS.

Momentos	Secuencia didáctica	estrategias	Materiales y/o Recursos	Tiempo
<b>INICIO</b>	<p><b>Motivación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La profesora saluda a los alumnos y felicita por el avance y la mejora de los alumnos que están debatiendo.</li> </ul>	Diálogo		
<b>DESARROLLO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Se da inicio al debate del tema “¿Se debe hacer noticia con la privada de las estrellas farándula?”</li> <li>✓ Los participantes concluyen con su resumen final intentando convencer al</li> </ul>			



	<p>jurado y a la audiencia.</p> <p>✓ el jurado da su veredicto, explicando las razones de su fallo.</p>			
<p><b>CIERR E</b></p>	<p>✓ Luego del debate se pide a los alumnos de la audiencia brindar algún aporte que tomaron nota durante el debate.</p> <p>✓ Se cierra la sesión con las preguntas de:</p> <p><b>METACOGNICION</b></p> <p>¿Creen que la práctica del debate les sirve para poder argumentar sus opiniones en favor o en contra?</p> <p>¿Qué deben de mejorar quienes van a participar en el próximo debate?</p>			

## SESION DE APRENDIZAJE N°14

### I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1 I.E : San Jacinto.
2. SECCION : 2do grado.
- 3 PROFESORA : Rosmery Flores Apaza.
- 4 NOMBRE DE LA SESION : “ Ya se debatir”

### II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES.

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR
Comunicación	<b>Expresión oral</b>	Expresa sus ideas con claridad.	Ordena sus ideas en torno a un tema específico, a partir de sus saberes previos.

### III. ESTRATEGIAS METODOLOGICAS.

Momentos	Secuencia didáctica	estrategias	Materiales y/o Recursos	Tiempo
<b>INICIO</b>	<p><b>Motivación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La profesora saluda a los alumnos y felicita por el avance y la mejora de los alumnos que están debatiendo.</li> <li>- Recuerda el respeto a las opiniones de los debatientes.</li> </ul>	Diálogo		
<b>DESAR</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Se da inicio al debate del tema “¿Es el debate una herramienta educativa que favorece el desarrollo del pensamiento crítico?”</li> <li>✓ Los participantes concluyen</li> </ul>			

<b>ROLLO</b>	<p>con su resumen final intentando convencer al jurado y a la audiencia.</p> <p>✓ el jurado da su veredicto, explicando las razones de su fallo.</p>			
<b>CIERR E</b>	<p>✓ Luego del debate se pide a los alumnos de la audiencia brindar algún aporte que tomaron nota durante el debate.</p> <p>✓ Se cierra la sesión con las preguntas de:</p> <p style="text-align: center;"><b>METACOGNICION</b></p> <p>¿Qué entienden por pensamiento crítico?</p> <p>¿Creen que la práctica del debate les sirve para poder desarrollar el pensamiento crítico?</p>			

## SESION DE APRENDIZAJE N°15

### I.DATOS INFORMATIVOS:

1. I.E : San Jacinto.
2. SECCION : 2do grado.
3. PROFESORA : Rosmery Flores Apaza.
4. NOMBRE DE LA SESION : “ Ya se debatir”

### II.ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES.

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR
Comunicación	<b>Expresión oral</b>	Expresa sus ideas con claridad.	Ordena sus ideas en torno a un tema específico, a partir de sus saberes previos.

### III.ESTRATEGIAS METODOLOGICAS.

Momentos	Secuencia didáctica	estrategias	Materiales y/o Recursos	Tiempo
<b>INICIO</b>	<p><b>Motivación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La profesora saluda a los alumnos y felicita por el avance y la mejora de los alumnos que están debatiendo.</li> <li>- Recuerda que se realizará el último debate y agradece a todos por su participación.</li> </ul>	Diálogo		
<b>DESARROLLO</b>	<p>✓ Se da inicio al debate del tema “<b>¿Es necesario que los jóvenes desarrollen su pensamiento crítico para colaborar en la solución de problemas de su comunidad?</b>”</p>			

	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Los participantes concluyen con su resumen final intentando convencer al jurado y a la audiencia.</li> <li>✓ el jurado da su veredicto, explicando las razones de su fallo.</li> </ul>			
<p style="text-align: center;"><b>CIERR E</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Luego del debate se pide a los alumnos de la audiencia brindar algún aporte que tomaron nota durante el debate.</li> <li>✓ Se cierra la sesión con las preguntas de:</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>METACOGNICION</b></p> <p style="text-align: center;">¿Creen que a través de un pensamiento crítico podemos colaborar en la solución de problemas de nuestra comunidad?</p> <p style="text-align: center;">¿Creen que la práctica del debate les ha servido para poder desarrollar el pensamiento crítico?</p>			

**CARTILLA DE CALIFICACION DEL DEBATE.  
EVALUACIÓN DEL DEBATE**

Los jurados evaluarán la presentación de los argumentos, las estrategias elegidas, defensa y oposición, imagen del orador. **4- Muy Bien (100%-90%); 3- Bien (89%-80%); 2 Regular (79%-70%); 1- Deficiente (69%-0%)**

<b>Evaluación de los jurados (EQUIPO AFIRMATIVO)</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
El discurso (argumentación) del primer orador (afirmativo) fue dinámica y espontánea					
El primer orador positivo (A1) presentó al abrir el debate ideas claras logrando la conexión y el interés del auditorio.					
Las evidencias presentadas por el segundo orador (afirmativo 2) en la refutación y reafirmación de argumentos han sido ejemplarizadas con datos, estadísticas, fichas bibliográficas, ilustraciones u opiniones de expertos.					
El orador de refutación (A2) expresó los argumentos con razonamientos veraces y contundentes utilizando estrategias en sus argumentos.					
El orador de contrarrefutación (A3) supo defender los argumentos del equipo opositor utilizando estrategias adecuadas y contundentes.					
Los oradores presentaron en el debate buena postura, voz clara y mirada hacia los espectadores.					
Los oradores presentaron su argumentación en el tiempo programado.					
Los oradores de refutación y contrarrefutación presentaron sus oposiciones con respecto a los argumentos presentados por el equipo contrario.					
El orador de conclusión utilizó argumentos motivacionales que causaron un efecto a favor de sus conclusiones.					
<b>Total de evaluación</b>					

Evaluación del Equipo Afirmativo

## CARTILLA DE CALIFICACION DEL DEBATE.

### EVALUACIÓN DEL DEBATE

Los jurados evaluarán la presentación de los argumentos, las estrategias elegidas, defensa y oposición, imagen del orador. **4- Muy Bien (100%-90%); 3- Bien (89%-80%); 2 Regular (79%-70%); 1- Deficiente (69%-0%)**

<b>Evaluación de los jurados (EQUIPO NEGATIVO)</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
El discurso (argumentación) del primer orador (negativo) fue dinámica y espontánea					
El primer orador negativo (N1) presentó al abrir el debate ideas claras logrando la conexión y el interés del auditorio.					
Las evidencias presentadas por el segundo orador (2) en la refutación y reafirmación de argumentos han sido ejemplarizadas con datos, estadísticas, fichas bibliográficas, ilustraciones u opiniones de expertos.					
El orador de refutación (N2) expresó los argumentos con razonamientos veraces y contundentes utilizando estrategias en sus argumentos.					
El orador de contrarrefutación (N3) supo defender los argumentos del equipo opositor utilizando estrategias adecuadas y contundentes.					
Los oradores presentaron en el debate buena postura, voz clara y mirada hacia los espectadores.					
Los oradores presentaron su argumentación en el tiempo programado.					
Los oradores de refutación y contrarrefutación presentaron sus oposiciones con respecto a los argumentos presentados por el equipo contrario.					
El orador de conclusión utilizó argumentos motivacionales que causaron un efecto a favor de sus conclusiones.					
<b>Total de evaluación</b>					

Evaluación del Equipo Negativo





