



---

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN EN CIENCIAS RELIGIOSAS

**RELACION ENTRE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO  
ACADEMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL 4° Y 5° AÑO DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA DEL AREA DE EDUCACIÓN RELIGIOSA DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA RAMON CASTILLA, DEL DISTRITO RUPA  
RUPA, PROVINCIA DE LEONCIO PRADO, DEPARTAMENTO DE  
HUÁNUCO, EN EL AÑO 2013**

**Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en  
Educación en Ciencias Religiosas**

Autor: Marisol Toribio Isidro Asesor:

Mg. Ricardo Victorio Gamarra Huánuco

- Perú 2013

Hoja de firma del jurado

## **DEDICATORIA**

A mi alma mater, Universidad los Ángeles de Chimbote, donde forjé mis Valores morales, sociales y pedagógicos.

A nuestros docentes universitarios, quienes nos brindaron lo mejor de su Tiempo y conocimientos para hacer de nosotros profesionales de éxito.

A la dirección, profesores y alumnos del cuarto y quinto año del nivel de Educación Secundaria de La Institución Educativa “Ramón Castilla” De Tingo María, por su apoyo permanente.

A mi familia, por el apoyo permanente para mi realización profesional; por su apoyo y aliento permanente.

## AGRADECIMIENTOS

A mis padres por el apoyo que me han brindado para mi formación profesional y para la el desarrollo de esta investigación.

## RESUMEN

El propósito de estudio fue determinar la relación entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en los estudiantes del cuarto y quinto año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa Ramón Castilla, Del distrito Rupa Rupa, provincia de Leoncio Prado, departamento de Huánuco, en el año 2013.

El tipo de investigación asumido en el proyecto de tesis. Siguiendo a Sánchez Carrresi (2009) la investigación es Sustantiva, con nivel descriptivo y diseño correlacional, explica que este diseño de investigación permite determinar el grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados.

Este estudio se aplicó a 84 alumnos con edades de 14 a 19 años del cuarto y quinto grado de Educación Secundaria en el Área de Educación Religiosa, de Institución Educativa Ramón Castilla, Del distrito Rupa Rupa, provincia de Leoncio Prado, departamento de Huánuco, en el año 2013. Con el fin de determinar sus Estilos de Aprendizaje empleamos como fuente de datos el Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y la información obtenida del Registro Académico para medir el nivel de rendimiento académico de los sujetos de estudio. Para el análisis de los datos se utilizó la estadística descriptiva y la prueba de hipótesis Xi cuadrado.

De los resultados obtenidos en la presente investigación se concluye que existe una relación altamente significativa entre las variables de estudio, asimismo se observa que hay un Estilo de Aprendizaje preferente entre el mismo grupo de estudio, donde el Estilo de Aprendizaje Teórico tiene un 49%; y en menor proporción el Estilo de Aprendizaje Reflexivo, con un 7%.

En cuanto al Rendimiento Académico, el 49% de alumnos que se encuentran en la Escala de Evaluación A, tienen el Estilo de Aprendizaje Teórico, el 75% de alumnos en el nivel "C" son Activos y ningún alumno con nivel "C es Teórico. La probabilidad de la relación entre las variables, los Estilos de Aprendizaje y el rendimiento académico, es de 99% según la prueba de hipótesis realizada

**Palabras clave:** Estilos de aprendizaje, rendimiento académico, cuestionario de Honey y Alonso, educación religiosa, educación secundaria.

## **ABSTRACT**

The purpose of our study was determining the relation between learning Estilo and Academic Achievement in the students of the 4 and 5 year of Secondary Education of the area of Religious Education of the State-Owned Educational Institution Ramón Castilla of the district again Rupa Rupa, province of the Leoncio Prado, department of Huánuco, in te year 2013

The guy of the investigation assumed in this project of thesis considering Sánchez Carrresi( 2009 ) it's investigation is Substantival, with descriptive level and I design correlacional, explain that this fact-finding design helps to determine the degree of existing relation between two or more variables of interest in a same sample of subjects or the degree of existing relation between two phenomena or observed events.

This study applied to 84 pupils with ages of 14 to 19 years of the 4 and 5 degree of Secondary Education in the area of Religious Education, of the Educational Institution Ramón Castilla of the district again Rupa Rupa, province of the Leoncio Prado, department of Huánuco, in te year 2013. With the aim of determining his learning Styles we will use like data source Questionnaire of Honey and Alonso of learning Estilos (CHAEA) and the information obtained of the Academic Record to measure the level of academic achievement of the subjects of study. For the analysis of the data the square Xi used descriptive statistics and hypothesis testing himself.

Keywords: Learning styles, academic achievement, Honey and Alonso is questionnaire, religious education, secondary education.



## ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
Hoja de firma del jurado y asesor -----	ii
Dedicatoria -----	iii
Agradecimiento -----	iv
Resumen -----	v
Abstract -----	vii
I. INTRODUCCIÓN	20
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	27
2.1. Antecedentes -----	27
2.2. Bases Teóricas -----	34
2.2.1. Estilos de Aprendizaje -----	34
2.2.1.1. Definiciones de estilo -----	34
2.2.1.2. Definiciones de Estilos de Aprendizaje -----	35
2.2.1.3. Modelos de Estilos de Aprendizaje -----	36
2.2.1.3.1. El Modelo de Kolb -----	36
2.2.1.3.2. El Modelo de Honey, Munford y Alonso -----	38
2.2.2. Estilos de aprendizaje y edad -----	46
2.2.3. Estilos de aprendizaje y sexo -----	47
2.2.4. Estilos de aprendizaje y las competencias del área de educación religiosa	47

2.2.4.1.	<b>Comprensión Doctrinal Cristiana</b>	47
2.2.4.2.	<b>Discernimiento de fé</b>	48
2.3.	<b>El aprendizaje</b>	49
2.3.1.	<b>Enfoques del aprendizaje</b>	49
2.3.1.1.	<b>Aprendizaje significativo</b>	49
2.3.1.2.	<b>Aprendizaje colaborativo</b>	50
2.3.1.3.	<b>Aprendizaje constructivista</b>	50
2.3.2.	<b>Enfoque del aprendizaje según del área de educación religiosa</b>	51
2.3.2.1.	<b>El enfoque antropológico</b>	51
2.3.2.2.	<b>El enfoque teológico</b>	51
2.3.2.3.	<b>El enfoque ético</b>	52
2.3.2.4.	<b>Enfoque ecológico</b>	52
2.3.2.5.	<b>El enfoque sociopolítico</b>	52
2.3.3.	<b>Rendimiento Académico</b>	53
2.3.3.1.	<b>Factores que intervienen en el rendimiento académico</b>	56
2.3.3.2.	<b>Niveles de rendimiento académico</b>	56
III.	<b>Metodología:</b>	61
3.1.	<b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>	61

<b>3.2.</b>	<b>Población y Muestra</b> -----	62
<b>3.3.</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b> -----	64
<b>3.3.1.</b>	Registro Académico	64
<b>3.3.2.</b>	El Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)	65
<b>3.3.3.</b>	Descripción	65
<b>3.3.4.</b>	Validez y confiabilidad	66
<b>3.3.5.</b>	Procedimiento de recolección de datos	69
<b>3.4.</b>	<b>Análisis de datos</b> -----	69
<b>3.5.</b>	<b>Medición de las Variables</b> -----	69
<b>IV.</b>	<b>RESULTADOS</b>	72
<b>4.1.</b>	<b>Resultados</b> -----	72
<b>4.1.1.</b>	Con respecto al Objetivo Específico N° 1, Describir el Estilo de Aprendizaje en los estudiantes del <b>cuarto y quinto</b> año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Ramón Castilla” del distrito de Rupa Rupa en la provincia de Leoncio Prado, en el año 2013, se muestra a continuación 72	
<b>4.1.2.</b>	El Objetivo Específico N° 2, Describir el Rendimiento Académico en los estudiantes del cuarto y quinto año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Ramón Castilla” del distrito de Rupa Rupa en la provincia de Leoncio Prado, en el año 2013, se encontró lo siguiente 81	
<b>4.1.3.</b>	Con relación al Objetivo Específico N° 3, Identificar los Estilos de Aprendizaje preferenciales en los estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria del área de educación religiosa de la institución educativa “Ramón Castilla” del distrito de Rupa Rupa en la provincia de Leoncio Prado, en el año 2013, se muestra a continuación <b>¡Error! Marcador no definido.</b>	
<b>4.1.4.</b>	Con respecto al Objetivo Específico N° 4, Relacionar los Estilos de Aprendizaje con el Rendimiento Académico en los estudiantes del cuarto y quinto	

año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Ramón Castilla” del distrito de Rupa Rupa en la provincia de Leoncio Prado, en el año 2013, el resultado de la aplicación del Chi-cuadrado entregó lo siguiente 92

**4.2. Análisis de resultados ----- 92**

4.2.1. Describir el Estilo de Aprendizaje desarrollados por los estudiantes.  
93

4.2.2. Describir el Rendimiento Académico alcanzado por los estudiantes.  
94

4.2.3. Identificar los Estilos de Aprendizaje preferenciales que han desarrollado los estudiantes estudiantes 96

4.2.4. Relacionar las variables, los Estilos de Aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes 97

CONCLUSIONES 98

RECOMENDACIONES 99

REFERENCIAS BILIOGRÁFICAS 100

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pag.
Grafico N° 01. Estilos de aprendizaje preferidos por alumnos del Área de Religión del cuarto y quinto año de Educación Secundaria de la institución educativa “Ramón Castilla” del distrito de Rupa Rupa en el año 2013. -----	53
Grafico N° 02. Selección de los Estilos de Aprendizaje de los alumnos clasificados por su sexo en el Área de Religión del cuarto y quinto año de Educación Secundaria de la institución educativa “Ramón Castilla”  en el año 2013-	54
Gráfico N° 03. Porcentajes de la selección de los Estilos de Aprendizaje de los alumnos clasificados por su sexo en el Área de Religión del cuarto y quinto año de Educación Secundaria de la institución educativa “Ramón Castilla” en el año 2013-----	55
Gráfico N° 04. Porcentajes de la selección del Estilos de Aprendizaje Activo de los alumnos clasificados por su sexo en el Área de Religión del cuarto y quinto año de Educación Secundaria de la institución educativa “Ramón Castilla” en el año 2013.--	56
Gráfico N° 05. Porcentajes de la selección del Estilos de Aprendizaje Reflexivo de los alumnos clasificados por su sexo en el Área de Religión del cuarto y quinto año de Educación Secundaria de la institución educativa “Ramón Castilla” en el año 2013.--	57
Gráfico N° 06. Porcentajes de la selección del Estilos de Aprendizaje Teórico de los alumnos clasificados por su sexo en el Área de Religión del cuarto y quinto año de Educación Secundaria de la institución educativa “Ramón Castilla” en el año 2013.--	58
Gráfico N° 07. Porcentajes de la selección del Estilos de Aprendizaje Pragmático de los alumnos clasificados por su sexo en el Área de Religión del cuarto y quinto año de Educación Secundaria de la institución educativa “Ramón Castilla” en el año 2013.--	59

Gráfico N° 08. Porcentajes de la selección de los alumnos clasificados por sus calificaciones según su nivel de aprendizaje en el Área de Religión del cuarto y quinto año de Educación Secundaria de la institución educativa “Ramón Castilla” e en el año 2013. -----	62
Gráfico N° 09. Logro Esperado (AD) del nivel de aprendizaje agrupado, según la elección Estilos de Aprendizaje de los alumnos de sexo femenino del cuarto y quinto año de Educación Secundaria de menores de la institución educativa “ramón Castilla” en el año 2013.-----	65
Gráfico N° 10. Logro Previsto (A) del nivel de aprendizaje agrupados, según la elección Estilos de Aprendizaje de los alumnos de sexo femenino del cuarto y quinto año de Educación Secundaria de menores de la institución educativa “Ramón Castilla” en el año 2013.-----	66
Gráfico N° 11. Aprendizaje en proceso (B) del nivel de aprendizaje agrupado, según la elección Estilos de Aprendizaje de los alumnos de sexo femenino del cuarto y quinto año de Educación Secundaria de menores de la institución educativa “Ramón Castilla” en el año 2013.-----	67
Gráfico N° 12. Aprendizaje Esperado (AD) del nivel de aprendizaje agrupado, según la elección Estilos de Aprendizaje de los alumnos de sexo masculino del cuarto y quinto año de Educación Secundaria de menores de la institución educativa “Ramón Castilla” en el año 2013.-----	69
Gráfico N° 13. Aprendizaje Previsto (A) del nivel de aprendizaje agrupado, según la elección Estilos de Aprendizaje de los alumnos de sexo masculino del cuarto y quinto año de Educación Secundaria de menores de la institución educativa “Ramón Castilla” en el año 2013.-----	70

Gráfico N° 14. Aprendizaje en Proceso (B) del nivel de aprendizaje agrupado, según la elección Estilos de Aprendizaje de los alumnos de sexo masculino de los alumnos del cuarto y quinto año de Educación Secundaria de menores de la institución educativa “Ramón Castilla” en el año 2013.----- 71

Gráfico N° 15. Inicio del Aprendizaje (C) del nivel de aprendizaje agrupado, según la elección Estilos de Aprendizaje de los alumnos de sexo masculino del cuarto y quinto año de Educación Secundaria de menores de la institución educativa “Ramón Castilla” en el año 2013.----- 72

Gráfico N° 16. Porcentaje de las preferencias del baremo de los Estilos de Aprendizaje del de los alumnos del cuarto y quinto año de Educación Secundaria de menores de la institución educativa “Ramón Castilla” en el año 2013. ----- 74

Gráfico N° 17. Baremo para el tratamiento estadístico de la variable “Estilos de Aprendizaje” clasificados según el baremo para el tratamiento de la variable “Rendimiento Académico” de los alumnos del cuarto y quinto año de Educación Secundaria de menores de la institución educativa “Ramón Castilla” del distrito de Nuevo Chimbote en el año 2013. ----- 77

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pag.
Tabla 1 Categorización del Nivel de Rendimiento Académico (Según Ministerio de educación DS 004-2005-ED) -----	58
Tabla 2 Evaluación de la conducta (Según Ministerio de educación DS 004-2005-ED) -----	58
Tabla 3 Población de los alumnos del cuarto y quinto año-----	64
Tabla 4 Coeficientes de Confiabilidad del Cuestionario de Estilos de aprendizaje de Honey-Alonso-----	68
Tabla 5 Confiabilidad con el método del test Retest del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey-Alonso -----	68
Tabla 6 BAREMO para interpretar los resultados obtenidos en el Cuestionario de Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)-----	70
Tabla 7 Baremos del Rendimiento Académico -----	71
Tabla 8 Operacionalización de las Variables de estudio, los Estilos de Aprendizaje y el rendimiento académico -----	71
Tabla 9 Valores porcentuales de los Estilos de Aprendizaje preferente de los alumnos de la muestra -----	72
Tabla 10 Valores porcentuales los Estilos de Aprendizaje agrupados según su sexo en varones y mujeres en los alumnos de la muestra -----	73



Tabla 11 Valores porcentuales de los Estilos de Aprendizaje, agrupados según las edades de 15, 16 y 17 años en los alumnos de sexo femenino de la muestra -----	78
Tabla 12 Valores porcentuales de los Estilos de Aprendizaje, agrupados según las edades de 15, 16 y 17 años en los alumnos de sexo masculino de la muestra -----	80
Tabla 13 Valores porcentuales del baremo rendimiento académico agrupados la escala de evaluación y el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la muestra -----	81
Tabla 14 Valores porcentuales de la escala de evaluación y el nivel de aprendizaje del baremo del rendimiento académico, agrupado por la elección Estilos de Aprendizaje de los alumnos de la muestra-----	83
Tabla 15 Valores porcentuales de la escala de evaluación y el nivel de aprendizaje del baremo del rendimiento académico, agrupado por la elección Estilos de Aprendizaje de los alumnos de sexo femenino-----	84
Tabla 16 Valores porcentuales de la escala de evaluación y el nivel de aprendizaje del baremo del rendimiento académico, agrupado por la elección Estilos de Aprendizaje de los alumnos de sexo masculino-----	87
Tabla 17 Valores porcentuales de la preferencia de Estilo de Aprendizaje de los alumnos de la muestra -----	90
Tabla 18 Valores porcentuales de la preferencia de los Estilos de Aprendizaje agrupados por en la escala de evaluación de las calificaciones de los alumnos de la muestra-----	91

Tabla 19 Valores del peso estadístico para dicotomizar las variables de la investigación, del baremo de la preferencia de los estilos de Aprendizaje con el baremo del rendimiento académico en la escala de evaluación de los estudiantes de la investigación -----**¡Error! Marcador no definido.**

## **Apéndice A**

*Tabla A1 Registro académico del tercer bimestre de los estudiantes del área de ciencias religiosas del cuarto grado sección “A” de educación secundaria de la institución educativa Ramón Castilla en el año 2013----- 99*

*Tabla A2 Registro académico del tercer bimestre de los estudiantes del área de Ciencias religiosas del cuarto grado sección “B” de educación secundaria de la institución educativa Ramón Castilla en el año 2013----- 100*

*Tabla A3 Registro académico del tercer bimestre de los estudiantes del área de ciencias religiosas del cuarto grado sección “C” de educación secundaria de la institución educativa Ramón Castilla en el año 2013----- 101*

*Tabla A4 Registro académico del tercer bimestre de los estudiantes del área de ciencias religiosas del cuarto grado sección “D” de educación secundaria de la institución educativa Ramón Castilla en el año 2013----- 102*

*Tabla A5 Registro académico del tercer bimestre de los estudiantes del área de ciencias religiosas del quinto grado sección “A” de educación secundaria de la institución educativa Ramón Castilla en el año 2013----- 103*

*Tabla A6 Registro académico del tercer bimestre de los estudiantes del área de ciencias religiosas del quinto grado sección “B” de educación secundaria de la institución educativa Ramón Castilla en el año 2013----- 104*

*Tabla A7 Registro académico del tercer bimestre de los estudiantes del área de ciencias religiosas del quinto grado sección “C” de educación secundaria de la institución educativa Ramón Castilla en el año 2013----- 105*

## 1. INTRODUCCIÓN

Las nuevas tendencias educativas mundiales buscan mejorar la calidad educativa en los procesos curriculares, desempeño docente y de gestión. En el Perú la modernización educativa se inicia en la década de los 90 con el diseño curricular por competencias y el “Nuevo Enfoque Pedagógico”. No solamente el sistema educativo de nuestro país fue cambiando, también la Educación en el ámbito internacional ha sufrido una serie de cambios, tanto en países desarrollados como en países en vías de desarrollo; se ha diversificado el currículo alcanzando a poblaciones con antecedentes desiguales.

Un gran número de países se han planteado propósitos comunes por la necesidad de ordenar los sistemas educativos, se han expuesto nuevos esquemas para la formación de una identidad bien definida de dicho sistema y pueda perseguir y alcanzar sus propósitos como mejorar la calidad y la equidad en la educación para hacer frente a la pobreza y a la desigualdad.

Se ha observado que otros países han tenido progreso en los proyectos realizados, lo que quiere decir que los países en vías de desarrollo tienen que actuar pronto, para alcanzar la mejoría en la educación.

Según el informe “PISA” (2012), los resultados de la evaluación aplicada a los estudiantes de Educación Básica Regular de Educación Secundaria a nivel nacional, ubican al Perú en el último lugar de 66 países en el mundo en las

áreas de lectura, matemáticas y ciencia; un diagnóstico de la realidad educativa a tener en cuenta por todos los actores de la educación.

Estos resultados nos sugieren que los docentes no han aplicado un diagnóstico para conocer a los estudiantes en sus formas de aprender, como por ejemplo sus Estilos de Aprendizaje, para dar respuesta a las demandas educativas y el logro de mejores resultados.

Es indispensable observar la calidad educativa, la cual permita en los docentes una mejor práctica educativa teniendo muy en claro la planificación y organización del currículo, lo que generará también la búsqueda de procesos, estrategias y métodos acordes a los contenidos diversificados por el docente puesto que al hacer una buena elección esta se verá reflejada en el avance cognitivo y educativo de los alumnos.

En tal sentido, es importante la práctica pedagógica que despliegan los educadores a partir del Diseño Curricular Nacional (DCN) en las aulas; esto significa que los docentes asumen la planificación y ejecución curricular así como la conducción de los procesos de enseñanza y aprendizaje tomando en cuenta los fundamentos Teóricos y las perspectivas metodológicas que proponen los enfoques pedagógicos contemporáneos.

La adecuada organización y diversificación de los contenidos del DCN permitirán al docente desarrollar procesos de enseñanza y aprendizaje propios para cada realidad local, generando en el estudiante nuevas experiencias que le permitirán desarrollarse cognitivamente.

Además la Unidad de Medición de la Calidad Educativa, a través de la Evaluación Censal de Estudiantes, en el año 2012, demostró que los

estudiantes de segundo grado de primaria a nivel nacional, únicamente el 30,9% han logrado el nivel satisfactorio en relación a la comprensión lectora, quedando un alto número de estudiantes en el Nivel de Proceso y en Inicio, lo que desde ya nos demuestra la falta de una adecuada formación en los estudiantes.

En las Evaluaciones Estandarizadas del Rendimiento Escolar, tomada Consejo Nacional de Educación del año 2013, menciona que en el año 2001, el 21,3% de los estudiantes de cuarto de secundaria lograron el nivel suficiente (aceptable) en Comunicación, y el 5,2% en Matemática. Asimismo los alumnos de quinto de secundaria lograron el nivel aceptable en un 9,8% para Comunicación, y el 2,9% para Matemática.

En cuanto a la variable Estilos de Aprendizaje se han encontrado una gran cantidad de investigaciones en el ámbito universitario tanto internacional como nacional, sin embargo en educación básica regular de menores hay mínimos estudios en el tema, de manera particular en la región Ancash, especialmente en la Unidad de gestión Educativa de Chimbote.

La mejora de la Educación Peruana sigue siendo una urgencia para el país. En tal contexto, la Educación Religiosa, dentro del Currículo Oficial, aporta a los alumnos elementos para continuar formando su propia conciencia moral, la vivencia de los valores cristianos y la certeza de la trascendencia de sus actos, soporte firme para una vida moral estable.

Atendiendo al desarrollo psicológico y moral de los educandos se les da las orientaciones para que aprendan a incorporar el saber de la Fe en el conjunto

de los demás saberes y este conocimiento interiorizado, le ayude a vivenciarla a partir de las situaciones concretas de su vida.

En este sentido, para la Iglesia, la educación religiosa escolarizada es un servicio que presta a la sociedad en cooperación con el Estado y la escuela. Ella tiene como finalidad última el Encuentro del Educando con Dios, a través del descubrimiento y conocimiento de Cristo que nos invita a formar su Iglesia, Comunidad de Fe: Nuevo Pueblo de Dios. Pero cuando se trata de rebasar el pensamiento Teórico para aplicar los fundamentos pedagógicos a la práctica, el docente se enfrenta a varios problemas que trascienden en el proceso educativo. En este sentido, los profesores tienen dificultades para comunicar el conocimiento a sus estudiantes.

Aun cuando son numerosas las propuestas sobre los métodos y las técnicas de aprendizaje, el hecho es que generalmente no se usan en el aula. Por lo tanto, los problemas a que se enfrenta el proceso educativo no están centrados tanto en su formulación, sino más bien en hacer conciencia tanto del profesor como del alumno para aplicarlas de manera cotidiana.

En el caso del departamento de Huánuco, específicamente la ciudad de Tingo María es parte de esta problemática, la que se sustenta en los resultados de los logros de aprendizaje de los alumnos en el año 2012, cuyos resultados son deficitarios, esta situación necesita revertir con el compromiso de los agentes educativos y la responsabilidad mayor está en los docentes, quienes a partir de nuestra posición debemos buscar los orígenes o causas de esta problemática y

al mismo tiempo identificar dichas causas y proponer respuestas y salidas pertinentes para que los alumnos logren mejores aprendizajes.

El contexto de estudio es la Institución Educativa Ramón Castilla de la ciudad de Tingo María, en el Área de Educación Religiosa con alumnos del 4º y 5º año de Educación Secundaria. Se observa que los docentes de dicha institución no han realizado un estudio previo de los estilos de aprendizaje de los estudiantes; vienen ejerciendo la docencia sin haber determinado las características propias del estudiante para aprender. Se observa que las dificultades de aprendizajes no solo se manifiestan en las áreas de Comunicación y Matemática, sino también en el área de Educación Religiosa.

En esta Institución Educativa se ha ubicado que existen dificultades de aprendizaje en los alumnos, que se podría dar en razón de la dedicación del docente u otros factores exógenos. Ciertamente las bajas calificaciones tienen una alta influencia en la labor de enseñanza del docente, Esta falta de interés en el desarrollo del aprendizaje en el área de Educación Religiosa, es un factor de incuestionable influencia en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

Es en este sentido, se busca identificar alguna relación de los Estilos de Aprendizaje con el rendimiento académico con el fin de favorecer en la mejora de la ejecución del proceso de enseñanza – aprendizaje.

Lo antes expuesto lleva al enunciado del problema.



¿Existe una relación significativa entre Estilo de Aprendizaje y Rendimiento Académico en los Estudiantes del 4° y 5° año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa Ramón Castilla, distrito Rupa Rupa, provincia Leoncio Prado, departamento de Huánuco, en el año 2013?

Para lo cual se formuló como Objetivo General:

Determinar la relación entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en los estudiantes del 4° y 5° año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa Ramón Castilla, distrito Rupa Rupa, provincia Leoncio Prado, departamento de Huánuco, en el año 2013.

Y como objetivos específicos:

1. Describir el Estilo de Aprendizaje en los estudiantes del 4° y 5° año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa Ramón Castilla, distrito Rupa Rupa, provincia Leoncio Prado, departamento de Huánuco, en el año 2013.
2. Describir el Rendimiento Académico en los estudiantes del 4° y 5° año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa Ramón Castilla, distrito Rupa Rupa, provincia Leoncio Prado, departamento de Huánuco, en el año 2013.
3. Identificar los Estilos de Aprendizaje preferenciales en los estudiantes 4° y 5° año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la

Institución Educativa Ramón Castilla, distrito Rupa Rupa, provincia Leoncio Prado, departamento de Huánuco, en el año 2013.

4. Relacionar los Estilos de Aprendizaje con el Rendimiento Académico en los estudiantes del 4° y 5° año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa Ramón Castilla, distrito Rupa Rupa, provincia Leoncio Prado, departamento de Huánuco, en el año 2013.

Esta investigación favorece al estudiante puesto que le permitirá conocer el Estilo de Aprendizaje que le es propio, reconociendo su forma de aprender. Se vuelve una ventaja porque podrá dar a conocer a los docentes su forma peculiar de adquirir el aprendizaje y conocerse a sí mismo.

Desde el lado del docente, se justifica la investigación porque le permitirá conocer los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes, de tal forma que podrá adecuar las estrategias de enseñanza según la realidad de cada uno de ellos, facilitando así el acercamiento de la Doctrina de la Iglesia Católica y su espiritualidad. El conocimiento y adecuación a los Estilos de Aprendizaje podría favorecer la mejora del Rendimiento Académico. El sentido de la investigación permitirá corroborar esta afirmación.

La investigación será beneficiosa para la Institución Educativa puesto que permitirá conocer las preferencias de los Estilos de Aprendizaje midiendo su relación con el Rendimiento Académico. Esta información les será útil para aplicarlo a todos los estudiantes de su institución y favorecer el cambio en las estrategias de enseñanza de los docentes.

Desde un punto de vista pedagógico nos permite conocer al estudiante para aplicar métodos adecuados en el proceso de enseñanza - aprendizaje. Por otro lado se acerca a los docentes un instrumento que permite recoger información de manera valida y confiable según la realidad de los estudiantes.

Desde el ángulo religioso, la investigación es muy útil porque nos permitirá adecuar las estrategias de enseñanza para llevar el evangelio, permitiendo que el mensaje de Cristo Jesús llegue con mayor efectividad a los estudiantes.

## 5. REVISIÓN DE LA LITERATURA

### 1. Antecedentes

Una publicación de Cabrera y Fariñas (1995), en la Revista Iberoamericana de Educación sobre los resultados de su investigación en la Universidad de La Habana, concluyeron que la aplicación de la teoría de los Estilos de Aprendizaje, en la educación es necesaria para planear inicialmente las acciones pedagógicas en los alumnos y mejorar la calidad educativa, Pero esta teoría tiene limitaciones al enfocar esta, según el cognitivismo, y considerar los estilos como la preferencia para percibir y procesar información relevante, así esta investigación aporta extender estas preferencias en la orientación personal y comunicación interpersonal.

En la Revista “Estilos de Aprendizaje”, Saldaña (2010). Realizó una publicación, titulada: “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos que cursaron genética clínica en el periodo de primavera 2009 en la facultad de medicina de la benemérita universidad autónoma de puebla”. En esta investigación se utilizó como instrumento el cuestionario CHAEA de

Estilos de Aprendizaje previamente validado por sus autores Honey-Alonso, este cuestionario solo constaba de 20 preguntas y en sus resultados permite evaluar cada estilo. Los datos del rendimiento académico se obtuvieron del kardex escolar. Se obtuvo como resultado que el Estilo de Aprendizaje predominante fue el Reflexivo con un 44% de la población y en este grupo no hubo diferencia significativa en su rendimiento académico (promedio general de calificaciones), como tampoco hubo diferencia significativa de Estilos de Aprendizaje entre sexos.

Ogueda y Ortiz (2006), en su investigación compararon el perfil de aprendizaje de estudiantes de primer año medio del Liceo Experimental de Concepción y Colegio Santísima Trinidad en Chile, aplicando como instrumento el cuestionario de Honey - Alonso (CHAEA) a 630 alumnos del liceo y 210 del colegio privado. Los resultados de esta investigación mostraron que ambos grupos presentaban el mismo orden de preferencias moderadas en los estilos, con diferencias no significativas, donde tenía mayor puntaje el estilo Reflexivo. Llegaron a la conclusión de que los grupos investigados presentan diferencias socioeconómicas, pero no en sus Estilos de Aprendizaje.

Escalante y Linzaga (2006), en su tesis denominada “Estilos de aprendizaje de los alumnos de la Coordinación de Zootecnia del Centro de Estudios Profesionales del Colegio Superior Agropecuario del Estado de Guerrero en México. Se aplicó el cuestionario de Honey y Mumford el cual fue aplicado a tres grupos de alumnos de los ciclos cuarto (36 alumnos), sexto (30 alumnos) y octavo (26 alumnos) matriculados en el semestre escolar febrero-julio del

año 2004. Esta investigación aporta el estudio de los Estilos de Aprendizajes en el campo educativo en el nivel superior; permite comprobar la preferencia de un estilo en un grupo definido de personas que comparten perfiles y capacidades similares en la carrera profesional de Zootecnia. Los resultados que se obtuvieron del total de la muestra evidenciaron que el Estilo de Aprendizaje con mayor puntuación fue el Reflexivo, seguido del Pragmático, el Teórico y, finalmente, el Activo. Sin embargo, los autores alertan acerca de que los puntajes obtenidos son aprobatorios mínimos, en la mayoría de los casos. Se concluye entonces que hay un estilo preferente en personas que comparten perfiles o similares capacidades.

Luengo y Gonzales (2005), en su investigación “Relación entre los Estilos de Aprendizaje, el rendimiento en Matemáticas y Elección de Asignaturas Optativas en alumnos de E.S.O.”, demostraron que existen relaciones entre las predominancias de ciertos estilos y el rendimiento académico en Matemáticas, fundamentalmente entre los estilos Teórico y Reflexivo. El perfil del alumno que obtiene mejores notas es el que tiene predominancias altas en los estilos Teórico y Reflexivo, y moderadas en el Activo y Pragmático. Esto parece estar de acuerdo con el carácter abstracto de las matemáticas, y también respeta la importancia de la manipulación activa y aplicaciones prácticas de sus elementos y resultados. Tras las pruebas estadísticas aplicadas concluyó en que son más hombres que mujeres con predominancia muy alta en el estilo Teórico, mientras que existen más mujeres con predominancias moderadas y bajas en el mismo.

Capella, Coloma, Manrique, Quevedo, Revilla, Tafur y Vargas, (2002), del Departamento de Educación de la PUCP aplicaron el Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) para detectar los Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de dicha universidad. La muestra estuvo conformada por 310 alumnos pertenecientes a diversas facultades: EE.GG Ciencias, EE.GG Letras, Economía, Derecho, Educación Inicial, Ingeniería Industrial y Psicología. Entre las conclusiones del trabajo se destaca que los alumnos presentan un Estilo de Aprendizaje más Reflexivo. La especialidad en la que estudian los alumnos parece influir en los perfiles de aprendizaje, mientras que la edad, el promedio ponderado, la situación laboral o el lugar de nacimiento de los alumnos no afecta los perfiles. A un mayor número de horas de estudio, los alumnos son más Teóricos. Los varones son más Teóricos y más Pragmáticos que las damas. Con respecto de la familia, el nivel de estudios de la madre parece no influir en los perfiles, pero cuando los padres tienen estudios universitarios completos, los hijos son más Reflexivos. Asimismo, los alumnos que no tienen hermanos son más Activos que cuando tienen cuatro o cinco hermanos.

Navarro (2003), publicó en la Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación “El Rendimiento Académico: concepto, investigación y desarrollo” su investigación acerca del rendimiento académico muestra en primera instancia, las distintas perspectivas Teórico-metodológicas sobre el fenómeno de estudio, conceptualiza al rendimiento académico como un constructo susceptible de adoptar valores cuantitativos y cualitativos, a través de los cuales existe una

aproximación a la evidencia y dimensión del perfil de habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por el alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje. Por otra parte, nos da a conocer la investigación del rendimiento académico como comprensión integrada de manera inductiva y deductiva a través de una perspectiva holista; los indicadores del rezago, deserción escolar y eficiencia terminal, dan cuenta de un panorama que acusa niveles de rendimiento académico deficientes como una de sus principales variables explicativas, lo que conduce a la reflexión final acerca de la necesidad imperante de la transformación en el liderazgo educativo de México, y de manera específica en relación con sus políticas de administración, planeación, diseño, implementación e investigación en el ámbito educativo.

Zavala (2008) en su investigación “Relación entre el Estilo de Aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to. de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana, Perú; tuvo como objetivo determinar el grado de relación que existe entre el Estilo de Aprendizaje y la comprensión de lectura en estudiantes del quinto de secundaria de instituciones educativas estatales y privadas. El número de sujetos que se tuvo como muestra fue de 656 alumnos: 385 de colegios estatales y 271 de colegios privados, entre hombres y mujeres, con unas edades que fluctuaban entre los quince y dieciocho años. El tipo de investigación fue sustantiva, con un nivel descriptivo y diseño correlacional, Los instrumentos usados fueron el Test de Comprensión de Lectura de Violeta Tapia y el Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA),

elaborado por Catalina Alonso y Peter Honey. En cuanto a los resultados, se encontró que los estudiantes provenientes de instituciones de gestión estatal presentaron Estilos de Aprendizaje Pragmático, Teórico y Reflexivo, significativamente mayores que los estudiantes de instituciones educativas de gestión privada, en los que predominó el Estilo de Aprendizaje Activo, Sólo se encontró correlación estadísticamente significativa entre el nivel de comprensión lectora y el Estilo de Aprendizaje Activo, en dirección negativa, en los estudiantes de instituciones privadas. Los hombres obtuvieron un mayor promedio en los Estilos de Aprendizaje Pragmático y Activo que las mujeres, pero no hubo diferencias según la edad. Se concluye que los Estilos de Aprendizaje y la comprensión de lectura son variables que no están relacionadas. Las diferencias en el nivel de comprensión lectora, así como en los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de quinto de secundaria de Lima Metropolitana están asociadas con la gestión educativa, pero no con las variables sexo ni edad.

Blumen, Rivero y Guerrero (2011), publicaron en la Revista Estilos de Aprendizaje “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes universitarios de Educación a distancia”, donde concluyen que existe relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico entre los estudiantes varones y mujeres de educación a distancia en los niveles de pregrado y posgrado en dos universidades privadas de Lima, a nivel de pregrado; existe una relación positiva entre los estudiantes que muestran preferencia por el Estilo de Aprendizaje Teórico y el Rendimiento Académico; a nivel de posgrado los estudiantes que presentan Estilos de



Aprendizaje Reflexivo y Pragmático presentan mejor Rendimiento Académico que sus pares con otros Estilos de Aprendizaje. Se observa una relación inversa entre los estudiantes de posgrado que presentan el Estilo de Aprendizaje Teórico y el Rendimiento Académico.

Berrocal, Quispe y Ruperto (2009), en su tesis “Determinantes en el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa Mariscal Cáceres” dan a conocer que las posibles causas que infieren en el rendimiento académico van desde las personales a las no personales y que involucran tanto lo familiar como lo educativo y lo social, encontrando que en la mayoría de los casos las causas suelen ser mixtas, es decir tanto personales como no personales. De acuerdo a los cuadros estadísticos de Regresión, observan que el rendimiento académico de los estudiantes del sexo masculino en el turno de la mañana tiene un mejor desempeño académico en todas las áreas. La participación de las mujeres se hace notar en el rendimiento en algunas asignaturas de sus preferencias, que a medida del desempeño también tienen cierta notoriedad. Los estudiantes del turno de la mañana tienen mayor preponderancia en el rendimiento académico que los del turno de la tarde; ello debido a realidades muy diferentes, señalando que los alumnos del turno de la mañana siempre tienen una dedicación al estudio y su dependencia generalmente son de los Padres de Familia. Ahora, los alumnos del turno de la tarde, la gran mayoría proceden del campo, en muchas veces los estudiantes tienen que trabajar para el auto sostenimiento, y viven en cuartos alquilados y sus padres carecen de recursos económicos y no existe control por parte de los padres de familia.

## **2. Bases Teóricas**

### 1. Estilos de Aprendizaje

#### 1. Definiciones de estilo

Cuando nos aproximamos a dar una definición única del concepto estilo, nos encontramos que engloba una gran riqueza de matices y que, dependiendo de la disciplina que lo defina, sus significados son múltiples y variopintos, es decir es complejo dar una única definición de estilo.

El Diccionario de la Real Academia de la lengua española explica que el término Estilo es utilizado en varias disciplinas de manera diferente, esto es, se puede hablar como estilo a algunos modos de comportamiento, costumbres, características arquitectónicas, manera de escribir, forma de interpretar la música, moda, entre otros.

Un concepto de estilo enfocado al lenguaje pedagógico fue el expresado por Alonso y otros (1994). Los autores explican que “los estilos son algo así como conclusiones a las que llegamos acerca de la forma que actúan las personas y resultan útiles para clasificar y analizar los comportamientos”.

Entonces definimos Estilo como un conjunto de aptitudes, actitudes, preferencias y tendencias que tiene una persona para hacer algo que luego se manifestará a través de la conducta y de distintas destrezas que lo hacen

distinguirse de las demás ya sea por la manera en que conduce, viste, habla, piensa, aprende, conoce y enseña.

## 2. Definiciones de Estilos de Aprendizaje

El concepto de Estilo de Aprendizaje, es un concepto amplio para los distintos autores y, tal como lo veremos, se define de muy diversas maneras, aunque la mayoría está de acuerdo en que se trata de la forma en que se procesa la información por parte del cerebro o el desarrollo de la influencia que ejercen las percepciones de los individuos.

Dunn y Dunn (1978) definen Estilos de Aprendizaje como “un conjunto de características personales, biológicas o del desarrollo, que hacen que un método, o estrategia de enseñar sea efectivo en unos estudiantes e inefectivo en otros”.

Los Estilos de Aprendizaje son “las características estables de un individuo, expresadas a través de la interacción de la conducta de alguien y la personalidad cuando realiza una tarea de aprendizaje”.

La idea de Estilo de Aprendizaje viene de la psicología, y se refiere a la manera característica del como las personas se orientan hacia la solución de problemas, pero también al comportamiento afectivo, cognitivo y fisiológico característico de una persona, que sirve como un indicador estable de cómo los aprendices perciben, interaccionan con y responden al entorno de aprendizaje.

Estilos de aprendizaje es el conjunto de características psicológicas, rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que suelen expresarse conjuntamente cuando una persona debe enfrentar una situación de aprendizaje.

Los rasgos cognitivos tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (visual, auditivo, kinestésico), etc. Los rasgos afectivos se vinculan con las motivaciones y expectativas que influyen en el aprendizaje, mientras que los rasgos fisiológicos están relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante.

Los Estilos de Aprendizaje están directamente relacionados con la concepción del aprendizaje como un proceso Activo. Si consideramos que el aprendizaje equivale a recibir información de manera pasiva lo que el estudiante haga o piense no es muy importante, pero si entendemos el aprendizaje como la elaboración por parte del receptor de la información recibida parece bastante evidente que los estudiantes elaboren y relacionen los datos recibidos en función de sus propias características.

### 3. Modelos de Estilos de Aprendizaje

#### 1. El Modelo de Kolb

Kolb, como lo mencionan diversos autores, es uno de los primeros que presenta un modelo de estilos de aprendizaje. En él, se insiste en el papel de la experiencia como base del aprendizaje, por eso habla del aprendizaje

experiencial. Dicho modelo de aprendizaje toma en cuenta aportes de varias teorías: destaca el papel del medio ambiente en el aprendizaje, destaca el aprendizaje por la experiencia, asume la descripción de las etapas del desarrollo cognitivo y el papel de la adaptación, retoma los conceptos de logro, retención y transformación de la información.

El aprendizaje es considerado como una secuencia cíclica de actividades en las que la experiencia y el análisis de ésta generan conceptos que, una vez asimilados y organizados en una teoría, podrán aplicarse a nuevas experiencias. Para esto son necesarias cuatro capacidades: experiencia concreta (EC), es decir, el ser capaz de involucrarse por completo y sin prejuicios en experiencias nuevas; observación reflexiva (OR), o sea, el ser capaz de reflexionar sobre estas experiencias y de observarlas desde múltiples perspectivas; conceptualización abstracta (CA), es decir, la capacidad de crear nuevos conceptos y de integrar sus observaciones en teorías lógicamente sólidas; y experimentación activa (EA), o sea, la capacidad de usar estas teorías para tomar decisiones y solucionar problemas. Dichas capacidades corresponden a las etapas sucesivas del proceso de aprendizaje. Como puede apreciarse, el aprendizaje se inicia en el ambiente con la experiencia concreta, pasa por procesos internos (la observación reflexiva y la conceptualización abstracta) para igualmente concluir en el medio con la experimentación activa.

6. Convergente: enfatiza la conceptualización abstracta y la experimentación activa. Estas personas se caracterizan por aplicar sus ideas para solucionar problemas. Sus intereses se centran más en el mundo de las ideas que de

las personas y tienden a especializarse en el campo tecnológico y científico.

7. Divergente: enfatiza la experiencia concreta y la observación reflexiva como formas de aprender. Tienen imaginación y analizan las experiencias desde varios puntos de vista. Les gusta trabajar con las personas.
8. Asimilador: prioriza la conceptualización abstracta y la observación reflexiva. Se interesan por un razonamiento inductivo, por construir teorías que permitan asimilar la observación a un marco de trabajo integrado. Les gustan las matemáticas y las ciencias.
9. Acomodador: Se centra en la experiencia concreta y en la experimentación activa. Les gusta hacer cosas y plantear soluciones a los problemas a partir de sus propias experiencias. Se orientan al campo de los negocios.

1. El Modelo de Honey, Munford y Alonso

10. **Activo:** Las personas que tienen predominancia en estilo Activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Están abiertos a la experimentación, les entusiasma lo nuevo, les interesan los trabajos en grupo y los retos, se crecen ante los desafíos y se aburren con los largos plazos. Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

Las personas que obtengan un predominio claro del Estilo Activo poseerán algunas de estas características o manifestaciones:

Características principales:

- Animador

- Improvisador
- Descubridor
- Arriesgado
- Espontáneo

Los Activos aprenden mejor:

- Cuando se lanzan a una actividad que les presente un desafío.
- Cuando realizan actividades cortas y de resultado inmediato.
- Cuando hay emoción, drama y crisis.

Les cuesta más trabajo aprender:

- Cuando tienen que adoptar un papel pasivo.
- Cuando tienen que asimilar, analizar e interpretar datos.
- Cuando tienen que trabajar solos.

Otras características:

- Creativo
- Novedoso
- Aventurero
- Renovador
- Inventor
- Vital
- Vividor de la Experiencia
- Generador de ideas
- Lanzado
- Protagonista
- Chocante

- Innovador
- Conversador
- Líder
- Voluntarioso
- Divertido
- Participativo
- Competitivo
- Deseoso de aprender
- Solucionador de problemas
- Cambiante

Bloqueos frecuentes que impiden el desarrollo del estilo:

- Miedo al fracaso o a cometer errores.
- Miedo al ridículo.
- Ansiedad ante cosas nuevas o no familiares.
- Fuerte deseo de pensar detenidamente las cosas con anterioridad.
- Auto-duda, falta de confianza en sí mismo.
- Tomar la vida muy en serio, muy concienzudamente.

## **11. Reflexivo**

Las personas dan prioridad a la observación frente a la acción. Aprenden también con las nuevas experiencias pero no les gusta estar directamente implicados en ellas. Reúnen datos, observan, consideran todas las posibilidades analizándolas con detenimiento antes de llegar a alguna



conclusión. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchándoles pero no intervienen hasta que se han adueñado de la situación.

Las personas que obtengan un predominio claro del Estilo Reflexivo poseerán muchas de estas características o manifestaciones:

Características principales:

- Creativo
- Novedoso
- Aventurero
- Renovador
- Inventor
- Vital
- Vividor de la Experiencia
- Generador de ideas
- Lanzado
- Protagonista
- Chocante
- Innovador
- Conversador
- Líder
- Voluntarioso
- Divertido
- Participativo
- Competitivo
- Deseoso de aprender

Solucionador de problemas

Cambiante

Bloqueos frecuentes que impiden el desarrollo del estilo:

Miedo al fracaso o a cometer errores.

Miedo al ridículo.

Ansiedad ante cosas nuevas o no familiares.

Fuerte deseo de pensar detenidamente las cosas con anterioridad.

Auto-duda, falta de confianza en sí mismo.

Tomar la vida muy en serio, muy concienzudamente.

## **12. Teórico**

Tienden a establecer relaciones, dar estructura lógica, deducir, Los Teóricos aprenden mejor cuando las cosas que se les enseñan forman parte de un sistema, modelo, teoría o concepto. Les gusta analizar y sintetizar. Para ellos si algo es lógico, es bueno.

Las personas que obtengan una mayor puntuación en el Estilo Teórico tendrán características o manifestaciones como estas:

Características principales:

Metódico

Lógico

Objetivo

Crítico

Estructurado

Los Teóricos aprenden mejor:

- A partir de modelos, sistemas con ideas y conceptos que presenten desafío.
- Cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar.

Les cuesta más trabajo aprender:

- Con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre.
- En situaciones que enfatizan las emociones y los sentimientos.
- Cuando tienen que actuar sin un fundamento Teórico.

Otras características:

- Disciplinado
- Planificado
- Sistemático
- Ordenado
- Sintético
- Razonador
- Pensador
- Relacionador
- Perfeccionista
- Generalizador
- Buscador de hipótesis
- Buscador de teorías
- Buscador de modelos
- Buscador de preguntas
- Buscador de supuestos subyacentes
- Buscador de conceptos

- Buscador de racionalidad
- Buscador de "por qué"
- Buscador de sistema de valores, criterios...
- Inventor de procedimientos para...
- Explorador

Bloqueos frecuentes que impiden el desarrollo de estilo:

- Dejarse llevar por las primeras impresiones.
- Preferir la intuición y la subjetividad.
- Desagrado ante enfoques estructurados y organizados.
- Preferencia por la espontaneidad y el riesgo.

13. **Pragmático:** El punto fuerte de los Pragmáticos es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Son experimentadores, prácticos, directos, realistas, disfrutan llevando a la práctica lo aprendido.

Las personas que obtengan una mayor puntuación en el Estilo Pragmático tendrán características o manifestaciones como éstas:

Características principales:

- Experimentador
- Práctico
- Directo
- Eficaz
- Realista

Los Pragmáticos aprenden mejor:

- Con actividades que relacionen la teoría y la práctica.
- Cuando ven a los demás hacer algo.
- Cuando pueden poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido.

Les cuesta más trabajo aprender:

- Cuando lo que aprenden no se relacionan con sus necesidades inmediatas.
- Con aquellas actividades que no tienen una finalidad aparente.
- Cuando lo que hacen no está relacionado con la realidad.

Otras características:

- Técnico
- Útil
- Rápido
- Decidido
- Planificador
- Positivo
- Concreto
- Claro
- Seguro de sí
- Organizador
- Actual
- Solucionador de problemas
- Aplicador de lo aprendido
- Planificador de acciones

Bloqueos frecuentes que impiden el desarrollo del estilo:

Interés por la solución perfecta antes que por la práctica.

Considerar las técnicas útiles como simplificaciones exageradas.

Dejar siempre los temas abiertos y no comprometerse en acciones específicas.

Creer que las ideas de los demás no funcionan si se aplican a su situación.

Disfrutar con temas marginales o perderse en ellos.

Señalan que la utilización del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (Learning Style Questionnaire, LSI) permite mejorar el desempeño de las personas al crear grupos de trabajo más efectivos y optimizar los talleres de formación.

El problema que pretenden solucionar es: ¿por qué en una situación en la que dos personas comparten “texto y contexto” unos aprenden y otros no? la respuesta radica en la diferente reacción de los individuos, explicable por sus diferentes necesidades acerca del “modo” por el que se ofrece el aprendizaje.

## **1. Estilos de aprendizaje y edad**

Los jóvenes estudiantes del cuarto y quinto año de educación básica regular, en sus procesos de construcción de los aprendizajes se caracterizan por utilizar diversos Estilos de Aprendizaje y en su relación con su edad. Siguiendo a Valenzuela (2008), “explica que la edad cronológica. Es la edad del individuo en función del tiempo transcurrido desde el nacimiento”. Es por tanto la edad en años. Es un criterio administrativo de gran importancia que marca hechos trascendentales en nuestra vida como pueda ser la edad escolar. Tiene por tanto un valor social o legal más que biológico. En el sistema educativo peruano y según los criterios del ministerio de educación en

coherencia con las instituciones educativas del país los estudiantes del nivel secundario ingresan a la educación entre los doce y tres años de edad hasta el término de su formación escolar o académica.

## **2. Estilos de aprendizaje y sexo**

En las instituciones educativas los jóvenes estudiantes hombres y mujeres aplican diversos métodos para aprender y desarrollar las capacidades de las diferentes áreas curriculares. Así unos tendrán un aprendizaje auditivo, visual o kinestésico, de acuerdo a la teoría de, otros tendrán un aprendizaje Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático según la propuesta de Honey – Mumford. Según el Diccionario de la Real Academia de la lengua española (2007a) define el significado de sexo como “el conjunto de características que se distingue entre hombres y mujeres”. En el contexto de las aulas se observa la presencia de hombres y mujeres y desde la perspectiva de la teología podemos afirmar que Dios creó al hombre y a la mujer, es decir somos seres que nos complementamos y en el proceso de aprendizaje es muy importante la riqueza de habilidades para el aprendizaje, la complementación de estilos cognitivos y afectivos.

## **3. Estilos de aprendizaje y las competencias del área de educación religiosa**

El área curricular del Educación religiosa está presente en el Diseño Curricular Nacional (DCN), cuyo propósito es contribuir al desarrollo integral de los estudiantes, es decir es una área formativa, la cual desarrolla las capacidades, habilidades, y actitudes es decir dos grandes competencias:

### **1. Comprensión Doctrinal Cristiana**

Está orientada a que el estudiante conozca, comprenda, analice y sea capaz de aplicar las enseñanzas del mensaje cristiano, para ir formando progresivamente su conciencia moral, buscando la sinceridad consigo mismo, con Dios, con los demás y con la naturaleza, ejercitando así su responsabilidad y libertad personal a la luz de la Palabra de Dios. Estas competencias están ligadas al proyecto que Dios tiene sobre cada uno de los seres humanos, a los que Él considera sus hijos predilectos. Es menester ayudar al estudiante a descubrir esta dimensión del misterio divino y de apoyarle gradualmente a que discierna desde la fe y acepte de buen grado esta experiencia de discipulado, para que se constituya en corresponsable de la construcción del Reino de Dios aquí en la Tierra, como misionero.

## 2. **Discernimiento de fe**

Implica el desarrollo de capacidades reflexivas y valorativas vivenciales en nuestros estudiantes. Es decir, saber discernir, elegir y decidir entre lo bueno y lo mejor para confrontar con el Evangelio y el ejemplo de Jesucristo los acontecimientos de la vida diaria y las situaciones que se le presenten, con el propósito de tomar decisiones de acuerdo a su conciencia moral y actuar de manera coherente con el mensaje evangélico, esforzándose por testimoniar su vida de fe.

Estas competencias se apoyan en la ley natural que está inscrita en el corazón de todos los seres humanos, es decir, en la recta intención y la voluntad de caminar por sendas de verdad y de vida. Quien descubre que la voluntad de



Dios es que “todos los hombres vivan” y que vivan en armonía y en gracia, entonces podrá ser capaz de garantizar una convivencia fraterna, respetuosa y sobretodo abierto a la construcción de la sociedad bajo los principios morales emanados de la Ley de Dios.

La investigación sobre los Estilos de Aprendizaje en el área de educación religiosa ayudará a conocer cuáles son las tendencias o cuales son las que predomina más en los estudiantes de la institución educativa, para diseñar estrategias didácticas que promuevan pasar del aprendizaje literal al aprendizaje Reflexivo, del aprendizaje pasivo al aprendizaje Activo, del aprendizaje memorístico al aprendizaje crítico y a la solución de problemas.

## **2. El aprendizaje**

Bruner (1978), aprender es un proceso dinámico: es el cambio que se produce en los conocimientos y estructuras mentales mediante la experiencia interactiva de los mismos y de lo que llega de afuera del individuo. El aprendizaje se acumula de modo que pueda servir como guía en el futuro y base de otros aprendizajes.

### **1. Enfoques del aprendizaje**

#### **1. Aprendizaje significativo**

Para Ausubel (1983), el aprendizaje es significativo cuando los contenidos son relacionados de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe. Por relación sustancial y no arbitraria se debe

entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición. Esto quiere decir que en el proceso educativo, es importante considerar lo que el individuo ya sabe de tal manera que establezca una relación con aquello que debe aprender. Este proceso tiene lugar si el educando tiene en su estructura cognitiva conceptos, estos son: ideas, proposiciones, estables y definidos, con los cuales la nueva información puede interactuar.

## **2. Aprendizaje colaborativo**

Según Díaz ( 1999) el aprendizaje colaborativo se caracteriza por la igualdad que debe tener cada individuo en el proceso de aprendizaje y la mutualidad, entendida como la conexión, profundidad y bidireccional que alcance la experiencia, siendo ésta una variable en función del nivel de competitividad existente, la distribución de responsabilidades, la planificación conjunta y el intercambio de roles.

## **3. Aprendizaje constructivista**

El constructivismo en su epistemología más esencial expresa que el hombre sabe a partir de que él mismo construye su aprendizaje. En ese sentido resulta positivo para una didáctica progresista: el conocimiento no se refleja mecánicamente en la conciencia del sujeto porque sencillamente alguien se le informe, este se construye mediante la participación activa y consciente de la persona, apoyado en estructuras psicológicas ya conformadas. Esta concepción, a pesar de tener profundas raíces en el plano filosófico y del pensamiento en

general se generaliza en la psicología en la década del 80 y en la didáctica en la actualidad.

## **2. Enfoque del aprendizaje según del área de educación religiosa**

Educación Religiosa pretende ayudar a iluminar la práctica educativa desde diversos enfoques para evangelizar la cultura, mirándola a la luz del Evangelio. El documento Orientaciones para el Trabajo Pedagógico (OTP 2009) propone los siguientes enfoques.

### **1. El enfoque antropológico**

Parte de una comprensión integral de la persona como ser corpóreo-espiritualmente (capacidad de razonar, pensar, crear e imaginar), corazón (sentimientos), manos (posibilidad de actuar y transformar); y una visión humanista (valoración del ser humano como fin y nunca como medio o instrumento). Es por naturaleza dialogal, pues favorece el encuentro con el tú complementario y humano con el cual comparte la vida y se autodescubre como ser en este mundo, y con un Tú Trascendente, con el cual descubre su naturaleza infinita y se proyecta hacia nuevos horizontes de perfección continua.

### **2. El enfoque teológico**

Que mira, comprende y transforma toda la realidad desde la perspectiva del proyecto de Dios: el Reino de Dios, poniendo de relieve la dimensión trascendente del ser humano a la luz de la Palabra de Dios, que es Jesucristo. La fe no suplanta lo auténticamente humano, sino que lo comprende con una nueva luz en sentido y profundidad, con la mirada misma de Dios. Anotaba

Pablo VI: “Para conocer al hombre, al hombre verdadero, al hombre integral, es necesario conocer a Dios.”

**3. El enfoque ético**

Hace referencia a los valores, entendidos como las virtudes que dan sentido al ser humano, a los principios e ideales que aspiran, guían y orientan a las personas y a las colectividades para que se conviertan en los ideales y razones de su existir. En la afirmación de los valores humanos se encuentran los valores del Reino de Dios, que tienen en el valor absoluto de la persona y en el valor de la vida, su fuente y fundamento en el Mandamiento Nuevo del Amor, su compendio y plenitud.

**4. Enfoque ecológico**

Entiende la ecología no de manera sectorial, sino con una visión holística, como un nuevo paradigma por el cual todo se ve relacionado con todo, todo es interdependiente dentro de una simbiosis cósmica, hasta llegar a la visión mística de toda la creación, que contempla el misterio de Dios en todo y todo en Dios.

**5. El enfoque sociopolítico**

Sociopolítico (de la conciencia y responsabilidad ciudadanas): la ciudadanía activa y el compromiso político en la búsqueda del bien común, llegan a ser y deben convertirse en la expresión social del mandamiento del amor eficaz, vivido como solidaridad afectiva y efectiva con miras al establecimiento de la justicia y la paz en el mundo. Según concluye el Documento de Aparecida, la cultura puede volver a encontrar su centro y profundidad en Cristo Palabra y

Sabiduría de Dios; desde ese lugar podemos mirar la realidad en el conjunto de sus factores, discerniéndolos a la luz del Evangelio, dando a cada uno su sitio y dimensión adecuada.

Hoy, los estudiantes toman diversas posturas frente a la propuesta religiosa. El enfoque que adopta el área podrá ayudarles a comprender mejor el mensaje cristiano en relación con los problemas existenciales comunes a todas las religiones y las preguntas más profundas del ser humano, independientemente de su opción religiosa.

### **3. Rendimiento Académico**

Según el diccionario de la Real Academia de la lengua española, el rendimiento viene del latín *relatio*, el prefijo *re* (indica reiteración), la raíz *lat* (llevar algo), y el sufijo *tion* (ción= acción y efecto) referido al “Producto o utilidad dado por una cosa en relación con lo que consume, cuesta, trabaja”, rendimiento es conceptualizado como “Proporción entre el producto o el resultado obtenido y los medios utilizados”.

Vega (1998) define el rendimiento académico como el nivel de logro que puede alcanzar un estudiante en el ambiente escolar en general. El mismo puede medirse con evaluaciones pedagógicas, entendidas éstas como “el conjunto de procedimientos que se planean y aplican dentro del proceso educativo, con el fin de obtener la información necesaria para valorar el logro, por parte de los alumnos, de los propósitos establecidos para dicho proceso.

En ese sentido, el rendimiento académico como producto del conocimiento es una construcción de nuestro pensamiento (subjetiva) y la realidad es una

construcción mental con la que organizamos nuestro mundo experimental y conforme a ello percibimos la realidad y actuamos sobre ella.

En tanto, el constructivismo afirma que lo que importa es considerar la misma subjetividad del sujeto, reconociendo que él es quien finalmente construye su propio conocimiento o aprendizaje que posteriormente se evidencia en el rendimiento académico.

El rendimiento académico refleja el resultado de las diferentes y complejas etapas del proceso educativo y al mismo tiempo, una de las metas hacia las que convergen todos los esfuerzos y todas las iniciativas de las autoridades educacionales, maestros, padres de familia y alumnos.

No se trata de cuanta materia han memorizado los educando sino de cuanto de ello han incorporado realmente a su conducta, manifestándolo en su manera de sentir, de resolver los problemas y hacer o utilizar cosas aprendidas.

La comprobación y la evaluación de sus conocimientos y capacidades. Las notas dadas y la evaluación tienen que ser una medida objetiva sobre el estado de los rendimientos de los alumnos.

El rendimiento educativo lo consideramos como el conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso enseñanza aprendizaje, que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación.

El rendimiento educativo sintetiza la acción del proceso educativo, no solo en el aspecto cognoscitivo logrado por el educando, sino también en el conjunto de habilidades, destrezas, aptitudes, ideales, intereses, con esta síntesis están

los esfuerzos de la sociedad, del profesor y del rendimiento enseñanza - aprendizaje, el profesor es el responsable en gran parte del rendimiento escolar.

Consideramos que en el rendimiento educativo intervienen una serie de factores entre ellos la metodología del profesor, el aspecto individual del alumno, el apoyo familiar entre otros.

Hay que aclarar que la acción de los componentes del proceso educativo, solo tienen afecto positivo cuando el profesor logra canalizarlos para el cumplimiento de los objetivos previstos, aquí la voluntad del educando traducida en esfuerzo es vital, caso contrario no se debe hablar de rendimiento.

En todos los tiempo, dentro de la educación sistematizada, los educadores se han preocupado por lo que en la pedagogía conocemos con el nombre de aprovechamiento o rendimiento escolar, fenómeno que se halla estrechamente relacionado con el proceso enseñanza - aprendizaje. La idea que se sostiene de rendimiento escolar, desde siempre y aún en la actualidad, corresponde únicamente a la suma de calificativos producto del “examen” de conocimientos, a que es sometido el alumno.

Desde este punto de vista el rendimiento escolar ha sido considerado muy unilateralmente, es decir, sólo en relación al aspecto intelectual. Esta situación se convirtió en norma, principio y fin, exigiendo al educando que “rindiese” repitiendo de memoria lo que se le enseña “más a la letra”, es decir, cuando más fiel es la repetición se considera que el rendimiento era mejor.

Al rendimiento escolar lo debemos considerar, dejando de lado lo anotado en el párrafo anterior, pues lo más importante son los alumnos. Estos cambios conductuales se objetivaran a través de las transformaciones, formas de pensar y obrar así como en la toma de conciencia de las situaciones problemáticas.

En resumen, el rendimiento debe referirse a la serie de cambios conductuales expresados como resultado de la acción educativa. Por lo dicho, el rendimiento no queda limitado en los dominios territoriales de la memoria, sino que trasciende y se ubica en el campo de la comprensión y sobre todo en los que se hallan implicados los hábitos, destrezas, habilidades.

#### **1. Factores que intervienen en el rendimiento académico**

Según Toconi (2010) El rendimiento académico, por ser multicausal, envuelve una enorme capacidad explicativa de los distintos factores y espacios temporales que intervienen en el proceso de aprendizaje. Existen diferentes aspectos que se asocian al rendimiento académico, entre los que intervienen componentes tanto internos como externos al individuo. Pueden ser de orden social, cognitivo y emocional.

#### **2. Niveles de rendimiento académico**

En consonancia con esa caracterización y en directa relación con los propósitos de la investigación, es necesario conceptualizar el rendimiento académico. Para ello se requiere previamente considerar dos aspectos básicos del rendimiento: el proceso de aprendizaje y la evaluación de dicho aprendizaje. El proceso de aprendizaje no será abordado en este estudio. Sobre la evaluación académica hay una variedad de postulados que pueden



agruparse en dos categorías: aquellos dirigidos a la consecución de un valor numérico (u otro) y aquellos encaminados a propiciar la comprensión en términos de utilizar también la evaluación como parte del aprendizaje.

Las calificaciones son las notas o expresiones cuantitativas o cualitativas con las que se valora o mide el nivel del rendimiento académico en los estudiantes. Las calificaciones son el resultado de los exámenes o de la evaluación continua a que se ven sometidos los estudiantes. Medir o evaluar los rendimientos académicos es una tarea compleja que exige del docente obrar con la máxima objetividad y precisión.

El Ministerio de Educación en el DS 004-2005 – ED nos da a conocer que en los centros educativos públicos y privados la evaluación debe ser concebida como un proceso permanente de información y reflexión sobre la construcción de los aprendizajes de los alumnos, estrechamente vinculada al desarrollo curricular; y constituye un hecho educativo donde alumnos y docentes aprenden de sus aciertos y errores. En el ámbito de la educación secundaria la evaluación es cualitativa y está orientada a comprobar el desarrollo de competencias mediante la verificación de indicadores de logro.

En Educación Secundaria de la EBR la escala de calificación es vigesimal considerándose a la nota 11 como mínima aprobatoria.

La escala de calificación del comportamiento en Educación Secundaria de la EBR es literal y descriptiva y estará a cargo del tutor con el apoyo del auxiliar de educación u otra persona asignada para tal fin. Los docentes de cada área reportarán al tutor los casos más relevantes del desempeño de los estudiantes.

Donde nos da las siguientes tablas:

Tabla 1

Categorización del Nivel de Rendimiento Académico (Según Ministerio de educación DS 004-2005-ED)

<b>Notas</b>	<b>Valoración del aprendizaje logrado</b>
20 – 18	Nivel muy alto (sobresaliente)
17 – 14	Nivel alto (bien)
13 – 11	Nivel medio (suficiente)
10 – 00	Nivel bajo (insuficiente)

Tabla 2

Evaluación de la conducta (Según Ministerio de educación DS 004-2005-ED)

<b>Aspectos sugeridos para la evaluación del comportamiento</b>	<b>Comportamiento</b>	<b>Escala</b>
1. Puntualidad y asistencia.	Muy buen	AD
2. Presentación personal.	Bueno	A
3. Cuidado del patrimonio institucional.	Regular	B
4. Respeto a la propiedad ajena.		
5. Orden		
6. Limpieza	Deficiente	C
7. Respeto a las normas de convivencia		

2. El nivel suficiente en este, los estudiantes demuestran un dominio satisfactorio, de acuerdo con el grado evaluado, de las capacidades seleccionadas referidas a una determinada competencia. Además, se reportarán los grupos de estudiantes que se encuentran debajo de este nivel (básico) y los que superan este nivel (avanzado)
3. Sobresaliente : Calificación inmediatamente inferior a la de sobresaliente, que indica que se ha superado el nivel exigido de forma destacada
  - Digno de nota, reparo, atención o cuidado.
  - Personas principales en una colectividad

Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
4. Bien: Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
5. Suficiente: Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
6. Insuficiente: Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo a su ritmo y Estilo de Aprendizaje.

1. Hipótesis General:

Existe una relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en los estudiantes del 4° y 5° año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa Ramón Castilla, distrito Rupa Rupa, provincia Leoncio Prado, departamento de Huánuco, en el año 2013.

Hipótesis nula:

No existe una relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en los estudiantes del 4° y 5° año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa Ramón Castilla, distrito Rupa Rupa, provincia Leoncio Prado, departamento de Huánuco, en el año 2013.

1. Hipótesis Específicas:

7. No existe un único perfil de preferencias de Estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° y 5° año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa Ramón Castilla, distrito Rupa Rupa, provincia Leoncio Prado, departamento de Huánuco, en el año 2013.
8. Existe una relación estadística entre los Estilos de Aprendizaje y la edad en los estudiantes del 4° y 5° año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa Ramón Castilla, distrito Rupa Rupa, provincia Leoncio Prado, departamento de Huánuco, en el año 2013.

### 3. Metodología:

El tipo de investigación asumido en el proyecto de tesis es la denominada Sustantiva. Siguiendo a Sánchez (2009), una investigación sustantiva se define como “aquella que trata de responder a los problemas teóricos o sustantivos, en tal sentido, está orientada, a describir, explicar, predecir o retraducir la realidad, con lo cual se va en búsqueda de principios y leyes generales que permitan organizar una teoría científica.”

El Nivel de investigación es Descriptivo. Siguiendo a Sánchez (2009), los estudios descriptivos “consisten fundamentalmente en describir un fenómeno o una situación mediante el estudio del mismo en una circunstancia témporo-espacial determinada. Son investigaciones que tratan de recoger información sobre el estado actual del fenómeno.”

### 4. **Diseño de investigación**

El Diseño de la Investigación es Descriptiva Correlacional. Sánchez (2009), explica que este diseño de investigación “se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados.”

Sánchez explica que se trata de una muestra de sujetos donde el investigador observa la presencia o ausencia de las variables que se desea relacionar y

luego la relaciona por medio de la técnica estadística del análisis de correlación.

En este caso, sólo se analiza la relación entre las dos variables mencionadas, lo que podría representarse como:

La correlación puede ser positiva o negativa.

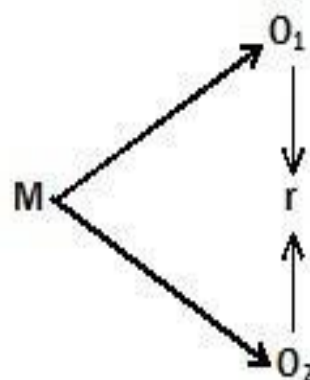
Dónde:

**M** = Muestra

**O1** = Observación de la variable 1

**O2** = Observación de la variable 2

**r** = Correlación entre dichas variables



## 5. Población y Muestra

La población está conformada por los alumnos del 4° y 5° año de Educación Secundaria en el Área de Educación Religiosa, de la Institución Educativa Ramón Castilla, distrito Rupa Rupa, provincia Leoncio Prado, departamento de Huánuco, en el año 2013. El número de alumnos del 4° A y 5° A de Educación Secundaria de la Institución Educativa Ramón Castilla mencionada es de 84 alumnos cuyas edades están en los límites de 14 a 19 años.

La muestra está conformada por 84 alumnos del 4° A y 5° A de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de dicha Institución Educativa.

Una vez definida la unidad de análisis, se procedió a delimitar la población a ser estudiada y sobre la cual se busca generalizar los resultados.

Criterios de inclusión:

6. Se consideran a los alumnos que cursan el cuarto y quinto grado de educación secundaria.
7. Se consideran a los alumnos que sus edades fluctúan entre los 15 a 17 años ya que es en esta edad donde los adolescentes están realizando las operaciones formales según Piaget.

Criterios de exclusión:

8. No se consideraron a aquellos alumnos y alumnas con necesidades educativas especiales.
9. No se consideraron a aquellos alumnos y alumnas con problemas de aprendizaje.

A continuación se presenta la población de alumnos del cuarto y quinto año de educación secundaria de menores en el área de religión de la Institución Educativa Ramón Castilla, distrito Rupa Rupa, provincia Leoncio Prado, departamento de Huánuco, en el año 2013.

**Tabla 3**

Valores de la selección para muestra de los alumnos del cuarto y quinto año de educación secundaria de menores de la institución educativa Ramón Castilla para aplicación del cuestionario CHAEA

Institución Educativa "Ramón Castilla"	Grado	Sección	N° de estudiantes	
			Varones	Mujeres
	Cuarto	A	21	22
Quinto	A	29	12	
Total de estudiantes			84	

## 10. Técnicas e instrumentos

La técnica empleada en nuestra investigación es la observación indirecta, valiéndonos de los siguientes instrumentos de recolección de datos: (a) Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), (b) Registros académico de los estudiantes del 4° y 5° año de educación secundaria de la Institución Educativa Ramón Castilla. Mediante los cuales recogimos información para determinar la relación entre los Estilos de Aprendizaje según la preferencia de los Estudiantes y su rendimiento en el Área de Educación Religiosa, a través del registro de notas de los docentes correspondientes al III Bimestre.

### 3.3.1. Registro Académico

El rendimiento académico se observó a través de la escala del rendimiento académico del Baremo que nos plantea el Ministerio de Educación esta escala de calificación nos facilita el manejo de un mismo enfoque de evaluación para la valoración de la evaluación de los aprendizajes.



Durante la Aplicación del Cuestionario se concertó con los docentes responsables del Área de Ciencias Religiosas para que brinden los datos de la evaluación de los aprendizajes de cada estudiante.

### 3.3.2. **El Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)**

#### **14. Ficha técnica**

Nombre: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Autor: Catalina Alonso y Peter Honey.

Propósito: Determinar las preferencias según el Estilo de Aprendizaje.

Adaptación: a la realidad peruana, ninguna.

Administración: individual, colectivamente o de forma autoadministrativa.

Usuarios: Estudiantes universitarios, de bachillerato, secundaria, adultos en general.

Duración: cuarenta minutos aproximadamente.

Corrección: Manual.

Puntuación: La puntuación se distribuye en cinco niveles: preferencia muy alta, alta, moderada, baja y muy baja.

### 3.3.3. **Descripción**

El Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) consta de 80 ítems breves estructurados en cuatro grupos de 20 ítems correspondientes a cuatro Estilos de Aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático. Todos los ítems están distribuidos aleatoriamente formando un

solo conjunto. La puntuación que obtenga el sujeto en cada grupo será el nivel que alcance en cada uno de los cuatro Estilos de Aprendizaje.

#### 3.3.4. **Validez y confiabilidad**

La validez del instrumento se realizó por Alonso (1992, en Alonso et al. 1994) a través de varios análisis: del análisis de contenidos análisis de ítemes, análisis factoriales de los ochenta ítemes, de los veinte ítemes de cada estilo y de los cuatro estilos a partir de las medias de sus veinte ítemes. Los valores obtenidos fueron 0.84925 para el estilo Teórico, 0.82167 para el estilo Reflexivo, 0.78633 para el estilo Pragmático y 0.74578 para el estilo Activo.

Para efectos de la presente investigación se hizo una adaptación semántica del cuestionario CHAEA con el fin de facilitar la comprensión de los ítemes por parte de sujetos peruanos de quinto de secundaria. Para esto, se aplicó el cuestionario en su forma original a un grupo de 85 alumnos de dicho grado de un colegio estatal mixto.

Cada vez que el alumno no entendía algo, se le explicaba y luego él sugería un término o frase que fueran más sencillos de comprender y que pudieran reemplazar los originales.

Con esta información, se reemplazaron palabras, frases y construcciones sintácticas. Asimismo, los ítemes tenían la presencia de negaciones fueron transformados en oraciones en forma afirmativa para evitar, en caso de no estar de acuerdo, la doble negación que suele confundir al lector y que regresa a la afirmación.

El nuevo instrumento fue sometido a juicio de expertos, siendo revisado en la parte semántica por dos lingüistas y tres docentes en actividad del área de

Comunicación y, en la parte psicológica, por dos psicólogas educacionales que actualmente trabajan con alumnos de secundaria.

La confiabilidad Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), se estableció por Alonso (1992, en Alonso et al. 1994) a través de la Prueba Alfa de Cronbach, con los siguientes resultados: 0.6272 para el estilo Activo; 0.7275 para el estilo Reflexivo; 0.6584 para el estilo Teórico; 0.5854 para el estilo Pragmático.

Capella et al. (1994) revisaron también la confiabilidad del CHAEA a través de los métodos de Kuder Richardson No 20 y el Alfa de Cronbach., encontrando 0.719 para el estilo Activo; 0.766 para el estilo Reflexivo; 0.671 para el estilo Teórico; 0.845 para el estilo Pragmático. Sin embargo, al correlacionar los coeficientes de confiabilidad entre perfiles, encontraron mayor consistencia en la estabilidad de los estilos Activo, Reflexivo y Teórico.

También en esta investigación se analizó la confiabilidad del CHAEA, después de ser adaptado, por el método de la consistencia interna con la fórmula de Kuder Richardson N° 20. La consistencia interna estima el grado en que los reActivos de un test están interrelacionados y miden la misma característica. Suele utilizarse el término homogeneidad para referirse a las estimaciones de consistencia que se ocupan principalmente de la estructura interna de un test.

Asimismo, se usó el método del Test Retest para analizar la correlación de las variables en dos momentos diferentes correspondiente a los mismos examinados (Alarcón, 1991). Los resultados se presentan en las *tablas 4 y 5*.

Tabla 4

	r21	Decisión	Coefficientes de Confiabilidad del Cuestionario de Estilos de aprendizaje de Honey-Alonso
ACTIVO	0.78	Buena	
REFLEXIVO	0.82	Alta	
TEÓRICO	0.83	Alta	
PRAGMÁTICO	0.83	Alta	

De la tabla se desprende que el cuestionario utilizado mide Estilos de Aprendizaje con bajo error de medición, confirmado con el estudio del test retest que, a continuación, reproducimos.

Tabla 5

Confiabilidad con el método del test Retest del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey-Alonso

	r21	rox	Decisión
ACTIVO	0.55	0.743	Buena
REFLEXIVO	0.52	0.721	Buena
TEÓRICO	0.62	0.786	Buena
PRAGMÁTICO	0.80	0.892	Alta

### 3.3.5. **Procedimiento de recolección de datos**

Una vez establecido el número de la muestra, se hizo el contacto con el director de la Institución Educativa Ramón Castilla, la cual aceptó participar en la investigación dando las facilidades del caso. A pesar de ello, hubo algunos casos en que los instrumentos no pudieron ser aplicados el mismo día a los sujetos, motivo por el cual se aplicó el instrumento en un periodo de tres días. Al final, se aplicó el instrumento, con alumnos de ambos sexos y con edades que iban entre los 14 y 19 años.

#### **1. Análisis de datos**

El procesamiento, implica un tratamiento luego de haber tabulado los datos obtenidos de la aplicación del instrumento, a los sujetos del estudio, con la finalidad de apreciar el comportamiento de las variables.

En esta fase del estudio se pretende utilizar la estadística descriptiva para la interpretación por separado de cada variable, de acuerdo a los objetivos de la investigación. También se debe emplear la estadística inferencial a través de una prueba de hipótesis Chi cuadrado para determinar la relación o independencia o relación entre las variables estadísticas.

#### **2. Medición de las Variables**

##### **15. Variable independiente: Estilos de Aprendizaje**

Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben,

interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje, medidos a través del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Para la medición de la variable Estilos de Aprendizaje, se utilizó un baremo especialmente diseñado para esta investigación, definida a través de las puntuaciones medias obtenidas en el cuestionario de Honey-Alonso (en Alonso, Gallego y Honey, 1999) de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).

*Tabla 6*

BAREMO para interpretar los resultados obtenidos en el Cuestionario de Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

	Preferencia <b>Muy Baja</b>	Preferencia <b>Baja</b>	Preferencia <b>Moderada</b>	Preferencia <b>Alta</b>	Preferencia <b>Muy Alta</b>
<b>Activo</b>	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
<b>Reflexivo</b>	0-10	11-13	14-17	18-19	20
<b>Teórico</b>	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
<b>Pragmático</b>	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

#### **16. Variable dependiente: Rendimiento Académico**

El Rendimiento Académico es la calificación alcanzada en el tercer bimestre que obtuvieron los alumnos a través del registro de notas del Área de Educación Religiosa, como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso enseñanza aprendizaje en el que participa.

Tabla 7

Baremos del Rendimiento Académico

<b>ESCALA DE CALIFICACIÓN</b>		
AD	Logro esperado	18-20
A	Logro previsto	14-17
B	En Proceso	11 -13
C	En Inicio	0-10

Tabla 8

Operacionalización de las Variables de estudio, los Estilos de Aprendizaje y el rendimiento académico

<b>VARIABLES DE ESTUDIO</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	
<b>VARIABLES DE ESTUDIO</b>	Activo	17. Retienen y entienden información.	
		18. Gustan más de trabajos grupal.	
		19. Prefieren pensar las cosas primero.	
	Reflexivo	20. Responderían normalmente "Pensemos primero cómo lo vamos a hacer".	
		21. Prefieren trabajar solos.	
		22. Adaptan e integran las observaciones y hechos dentro de teorías lógicas y complejas.	
		23. Enfocan los problemas de forma vertical, por etapas lógicas.	
	<b>ESTILOS DE APRENDIZAJE</b>	Teórico	24. Tienden a ser perfeccionistas.
			25. Les gusta analizar y sintetizar.
		Pragmático	26. Son profundos en su sistema de pensamiento.
27. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas para experimentarlas.			
28. Les gusta actuar rápidamente.			
		29. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan.	

**RENDIMIENTO  
ACADÉMICO**

Sobresaliente

Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las



tareas propuestas.

Bien

Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.

Suficiente

Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

Insuficiente

Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo a su ritmo y Estilo de Aprendizaje.

### 30. RESULTADOS

#### 1. Resultados

A continuación se detalla los resultados hallados según los objetivos específicos planteados.

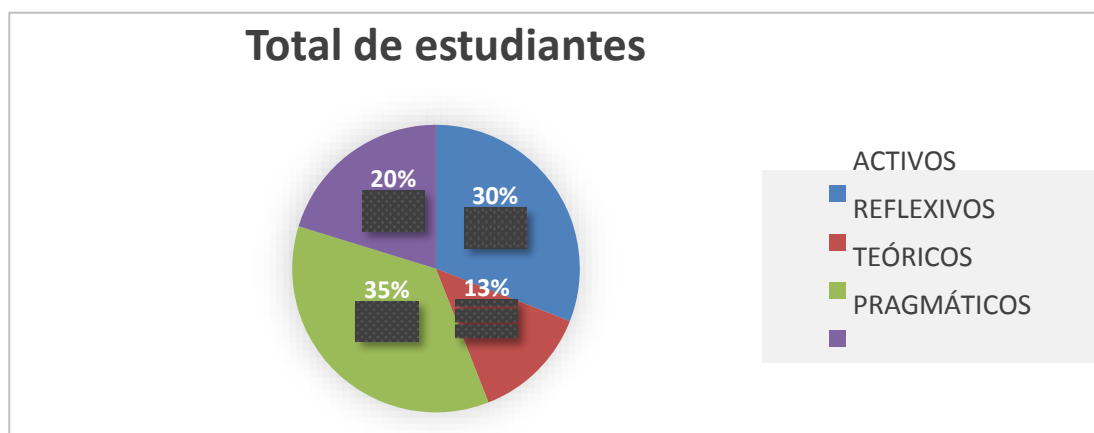
1. Con respecto al Objetivo Específico N° 1, Describir el Estilo de Aprendizaje en los estudiantes del 4° y 5° año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa Ramón Castilla, distrito Rupa Rupa, provincia Leoncio Prado, departamento de Huánuco, en el año 2013., se muestra a continuación:

Tabla 9

Valores porcentuales de los Estilos de Aprendizaje preferente de los alumnos de la muestra

<b>Estilos de Aprendizaje preferente</b>	<b>Total de estudiantes</b>	<b>Porcentaje de estudiantes</b>
<b>Activo</b>	26	30%
<b>Reflexivo</b>	11	13%
<b>Teórico</b>	30	35%
<b>Pragmático</b>	17	20%

Grafico N° 01  
 Porcentaje en la selección de los Estilos de Aprendizaje preferidos por alumnos



En la *Tabla 9*, el Grafico N° 01. Respecto a los Estilos de Aprendizaje de los alumnos se observa que el 35% de alumnos tienen mayor inclinación por el estilo Teórico. Asimismo el 13% de alumnos, tienen inclinación por el estilo Reflexivo

Tabla 10

Valores porcentuales los Estilos de Aprendizaje de los alumnos agrupados por sexo en varones y mujeres

Estilos de Aprendizaje	N° Mujeres	% de mujeres	N° hombres	% de Hombres
<b>ACTIVOS</b>	<b>12</b>	35%	<b>14</b>	28%
<b>REFLEXIVOS</b>	<b>5</b>	15%	<b>6</b>	12%
<b>TEÓRICOS</b>	<b>11</b>	32%	<b>19</b>	38%
<b>PRAGMÁTICOS</b>	<b>6</b>	18%	<b>11</b>	22%

Grafico N° 02  
 Selección de los Estilos de Aprendizaje de los alumnos clasificados por su sexo

Tabla 10

Valores porcentuales los Estilos de Aprendizaje de los alumnos agrupados por sexo en varones y mujeres

Estilos de Aprendizaje	N° Mujeres	% de mujeres	N° hombres	% de Hombres
<b>ACTIVOS</b>	<b>12</b>	35%	<b>14</b>	28%
<b>REFLEXIVOS</b>	<b>5</b>	15%	<b>6</b>	12%
<b>TEÓRICOS</b>	<b>11</b>	32%	<b>19</b>	38%
<b>PRAGMÁTICOS</b>	<b>6</b>	18%	<b>11</b>	22%

Grafico N° 02

Selección de los Estilos de Aprendizaje de los alumnos clasificados por su sexo

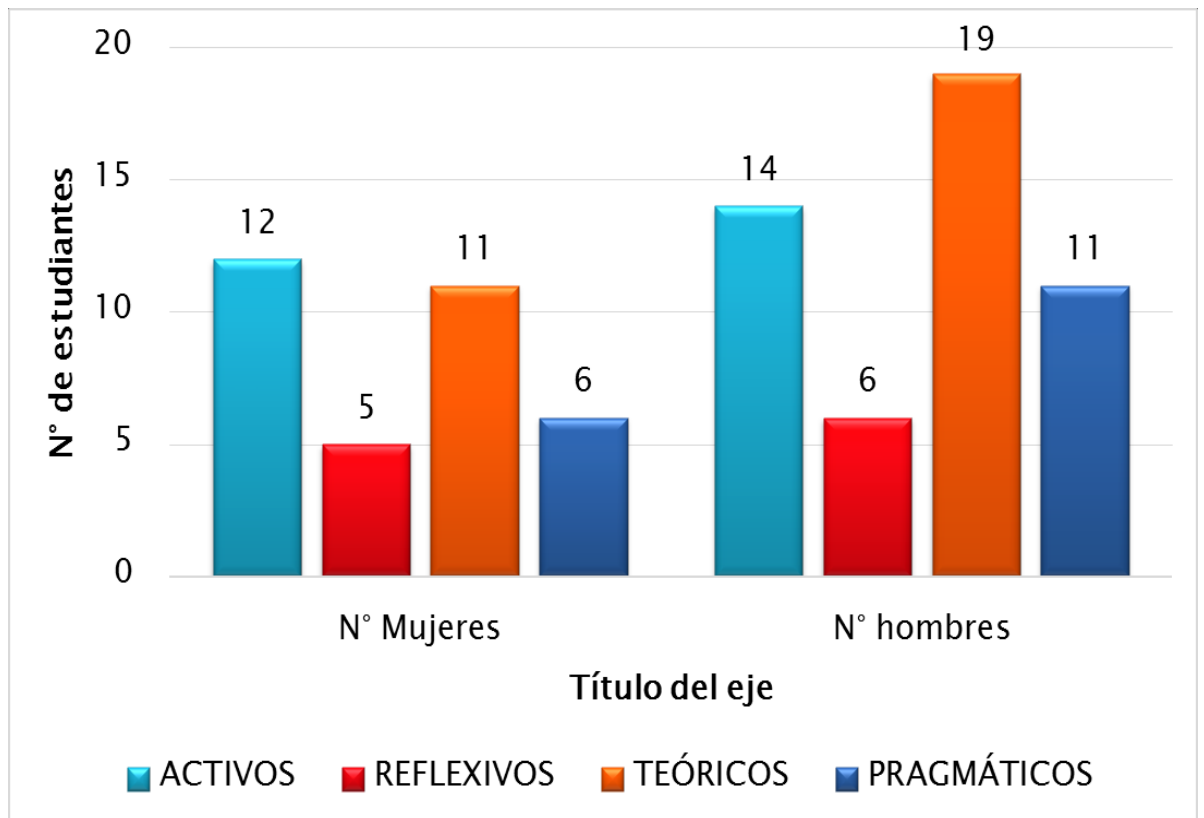
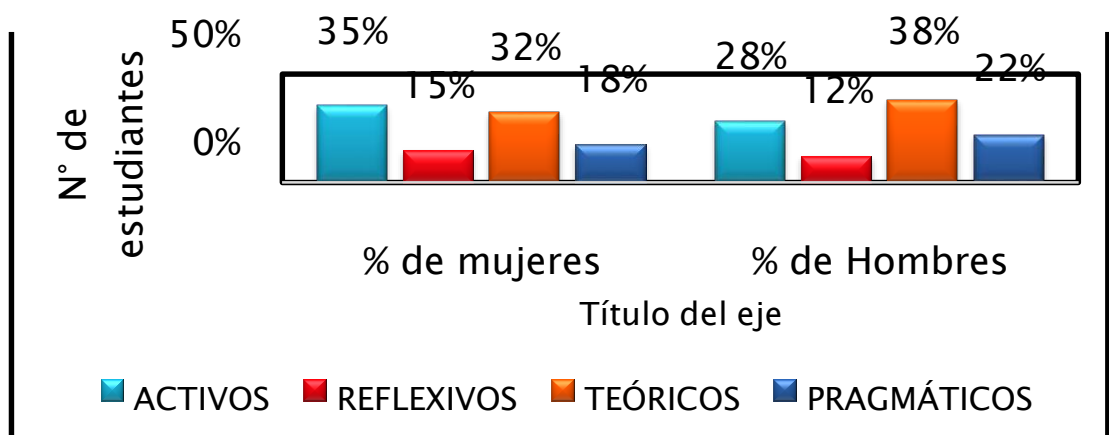


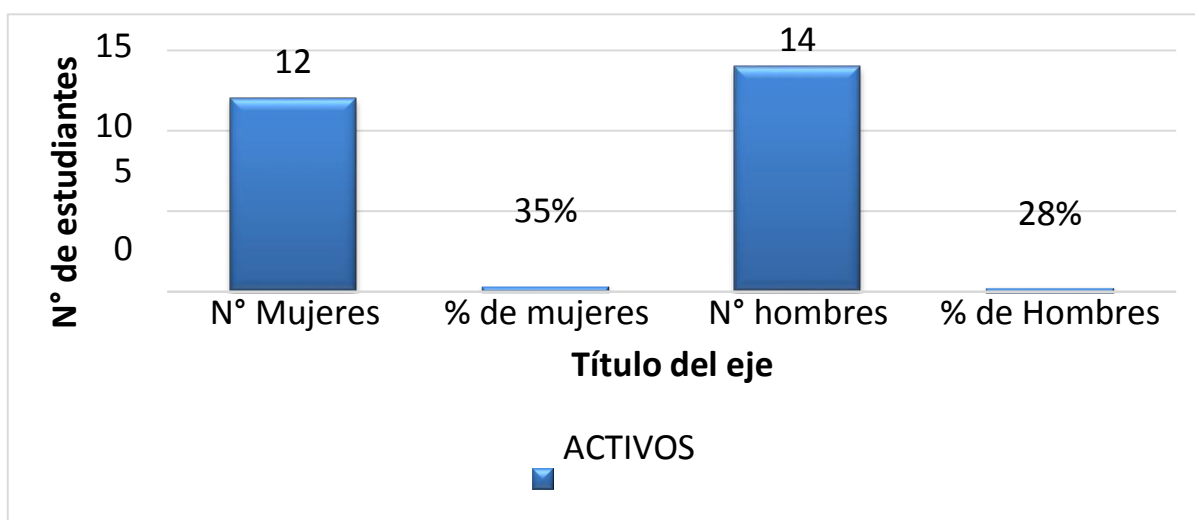
Gráfico N° 03  
 Porcentajes de la selección de los Estilos de Aprendizaje de los alumnos clasificados por su sexo



En la tabla 10, Gráfico N° 02 y Gráfico N° 03 respecto a la agrupación de alumnos con Estilos de Aprendizaje elegidos por su sexo, se observa que el Estilo de Aprendizaje con mayor concentración de estudiantes es el Teórico, donde el 38% son del sexo masculino, mientras que el 35% para el Estilo de Aprendizaje Activo con sexo femenino.

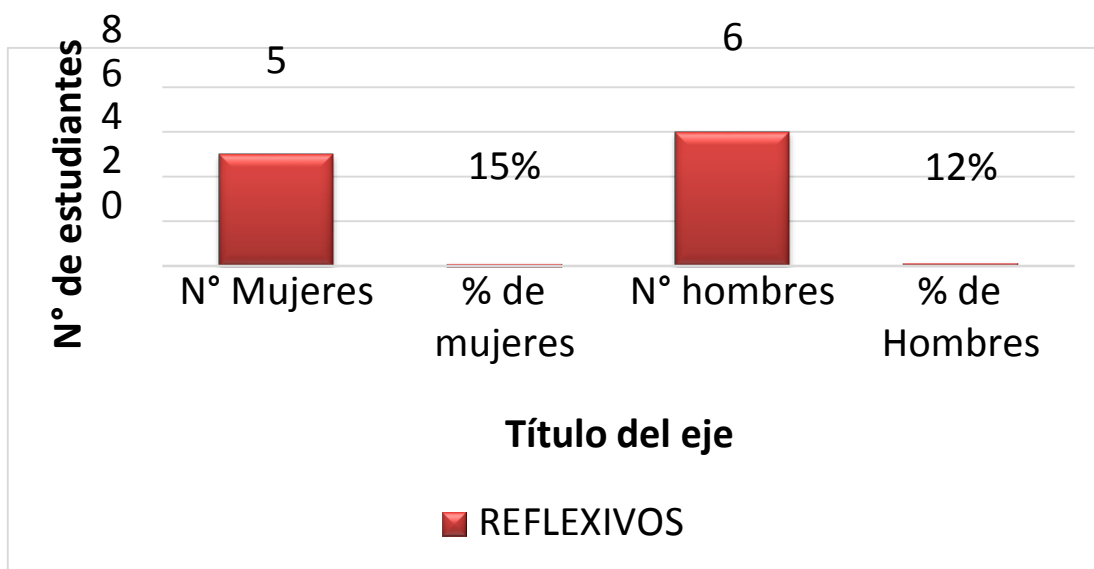
También en el Estilo de Aprendizaje con menor concentración de alumnos es el Reflexivo, donde el 12% son varones, y el 15% son mujeres. Se une al Estilo de Aprendizaje de menor concentración el Pragmático, con un 18% para el sexo femenino.

Gráfico N° 04  
Elección del Estilos de Aprendizaje Activo de los alumnos clasificados por su sexo



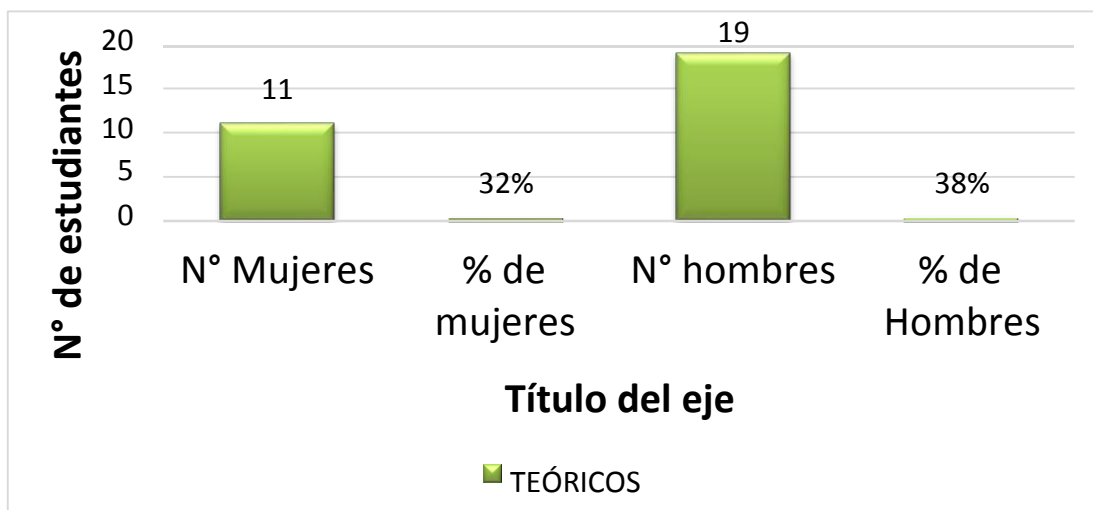
En el Gráfico N° 04. Respecto a la agrupación de alumnos con Estilo de Aprendizaje Activo por sexo, se observa que el 28% son de sexo masculino, y el 35% son de sexo femenino.

Gráfico N° 05  
 Porcentajes de la selección del Estilos de Aprendizaje Reflexivo de los alumnos clasificados por su sexo.



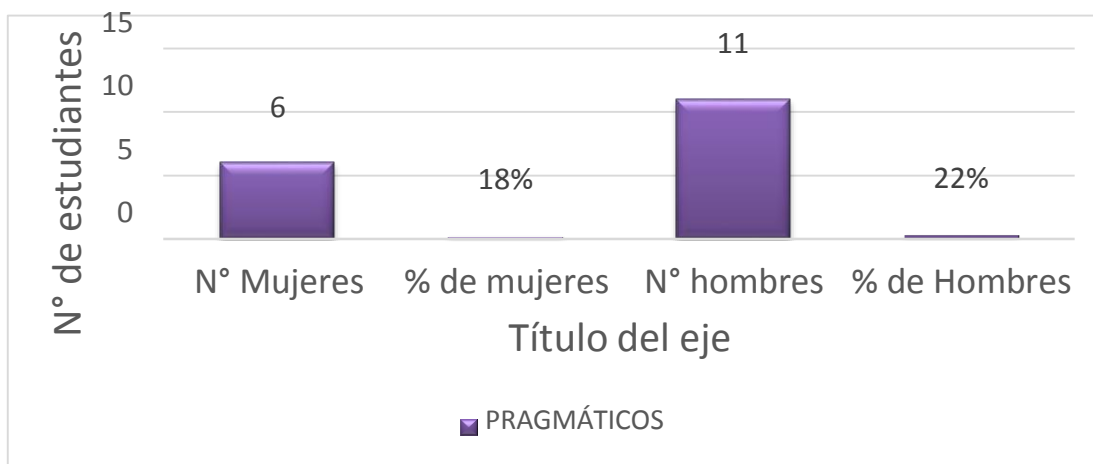
En el Gráfico N° 05. Respecto a la agrupación de alumnos con Estilo de Aprendizaje Reflexivo por sexo, se observa que el 15% son del sexo femenino y el 12% son del sexo masculino.

Gráfico N° 06. Porcentajes de la selección del Estilos de Aprendizaje Teórico de los alumnos clasificados por su sexo en el Área de Religión del cuarto y quinto año de Educación Secundaria de la institución educativa Ramón Castilla del distrito Rupa Rupa provincia de Leoncio Prado, departamento de Huánuco en el año 2013.



Respecto a la agrupación de alumnos con Estilo de Aprendizaje Teórico por sexo, se observa que el 38% son del sexo masculino, y solo el 32% de sexo femenino.

Gráfico N° 07  
Porcentajes de la selección del Estilos de Aprendizaje Pragmático de los alumnos clasificados por su sexo.



En el Gráfico N° 07. Respecto a la agrupación de alumnos con Estilo de Aprendizaje Pragmático por sexo, se observa que el 22% son de sexo masculino, y el 18% de sexo femenino.

Tabla 11

Valores porcentuales de los Estilos de Aprendizaje, agrupados según las edades de los alumnos de sexo femenino

	14		15		16		17		19		
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	Total
<b>ACTIVO</b>	3	25%	4	33%	2	17%	3	25%	0	0%	12
<b>REFLEXIVO</b>	2	40%	1	20%	2	40%	0	0%	0	0%	5
<b>TEÓRICO</b>	2	18%	5	45%	1	9%	2	18%	1	9%	11
<b>PRAGMÁTICO</b>	3	50%	2	33%	1	17%	0	0%	0	0%	6
Total											32

En la tabla N° 11 respecto a la agrupación de alumnos con Estilos de Aprendizaje diferente por edad, el Estilo de Aprendizaje Pragmático tiene la mayor concentración de estudiantes con sexo femenino, donde observamos que el 50% tienen la edad de 14 años. También notamos que el Estilo de Teórico con la edad de 15 años tiene el 45% de elecciones, el Aprendizaje Reflexivo tiene el 40% entre las edades de 14 y 16 años.

El Estilo de Aprendizaje Activo desciende a un 33% con la edad de 15 años, y de la edad de 14 y 17 años con el porcentaje de 25%.

Finalmente el Estilo de Aprendizaje Teórico para la edad de 16 y 19 años tienen el 9%, siendo el porcentaje más bajo, sin considerar al Estilo Activo, Reflexivo y Pragmático, quienes para la edad de 19 años tienen un 0%, incluyendo a los Pragmáticos con la edad de 17 años.



Tabla 12

Valores porcentuales de los Estilos de Aprendizaje, agrupados según las edades de 15, 16 y 17 años en los alumnos de sexo masculino de la muestra

	EDAD										Total
	14		15		16		17		18		
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	
<b>ACTIVO</b>	0	0%	4	29%	6	43%	4	29%	0	0%	14
<b>REFLEXIVO</b>	1	17%	1	17%	3	50%	1	17%	0	0%	6
<b>TEÓRICO</b>	1	6%	3	18%	7	41%	6	35%	0	0%	17
<b>PRAGMÁTICO</b>	0	0%	1	9%	5	45%	2	18%	3	27%	11
	Total										48

En la tabla N° 12 respecto a la agrupación de alumnos del sexo masculino con Estilos de Aprendizaje diferente por edad. El Estilo de Aprendizaje Reflexivo tienen la mayor concentración de alumnos con sexo masculino con el 50%; siguiéndole el Estilo de Aprendizaje Pragmático con un 45% y el Estilo de Aprendizaje Activo con un 43% con la edad de 16 años.

Seguidamente le sigue el Teórico, con un 41% para la edad de 16 años, y 35% con la edad de 17 años.

Desciende el porcentaje con el Estilo de Aprendizaje Activo con un 29% para la edad de 15 y 17 años.

Los más bajos porcentajes lo podemos observar en el Estilo de Aprendizaje Pragmático, con el 9% para la edad de 15 años, y el Teórico con el 6% para la edad de 14 años.

Los porcentajes nulos lo podemos observar con el Estilo de Aprendizaje Activo con la edad de 14 y 18 años, el Reflexivo y Teórico, así como el Pragmático con la edad de 14 años.

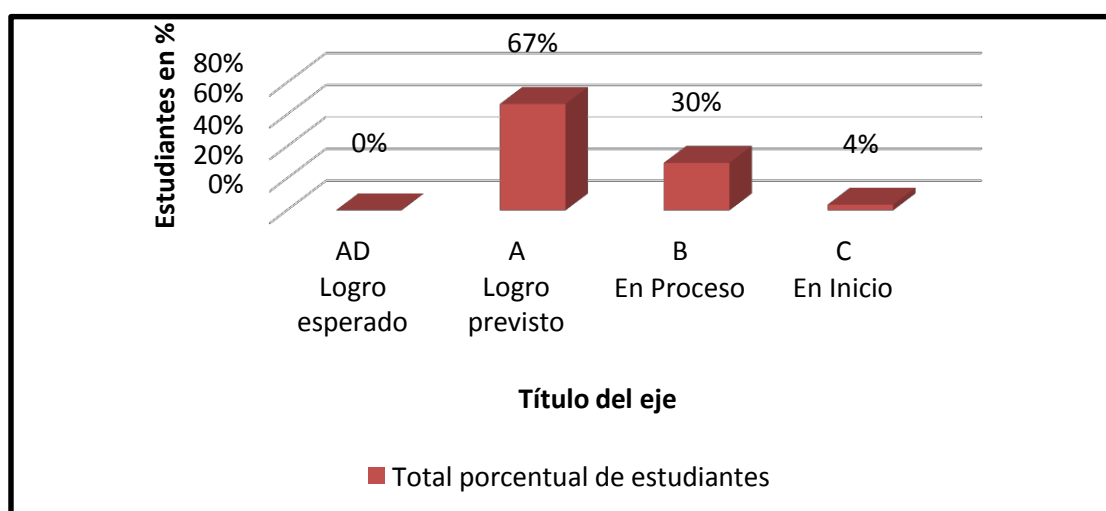
1. El Objetivo Específico N° 2, Describir el Rendimiento Académico en los estudiantes del 4° y 5° año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa Ramón Castilla, distrito Rupa Rupa, provincia Leoncio Prado, departamento de Huánuco, en el año 2013., se encontró lo siguiente:

Tabla 13

Valores porcentuales del baremo rendimiento académico agrupados la escala de evaluación y el nivel de aprendizaje

<b>Escala de evaluación</b>	<b>Nivel de aprendizaje</b>	<b>Total de estudiantes</b>	<b>Total porcentual de estudiantes</b>
AD	Logro esperado	0	0%
A	Logro previsto	56	67%
B	En Proceso	25	30%
C	En Inicio	3	4%

Gráfico N° 08  
 Porcentajes de la selección de los alumnos clasificados por sus calificaciones según su nivel de aprendizaje



En la Tabla 13 y el Gráfico N°08. Respecto al rendimiento académico de los alumnos

Según la escala de evaluación, se observa que el 67% de alumnos en su rendimiento académico alcanzaron la escala A o lograron un aprendizaje previsto, asimismo el 30% de alumnos alcanzaron la escala B o están en un Logro previsto, la Escala de evaluación C tiene un 4% y la escala AD se encuentran en 0%.

Tabla 14

Valores porcentuales de la escala de evaluación y el nivel de aprendizaje del baremo del rendimiento académico, agrupado por la elección Estilos de Aprendizaje

Escala de evaluación	Nivel de aprendizaje	Activo	% Activo	Reflexivo	% Reflexivo	Teórico	% Teórico	Pragmático	% Pragmático
AD	Logro esperado	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
A	Logro previsto	15	27%	6	11%	24	43%	11	20%
B	En Proceso	9	36%	4	16%	6	24%	6	24%
C	En Inicio	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%

En la Tabla14 respecto al rendimiento académico de los alumnos, según la escala de evaluación y los Estilos de Aprendizaje, notamos que el mayor número de estudiantes lograron el Estilo de Aprendizaje Teórico. Asimismo al seleccionar las mejores calificaciones, en la escala de evaluación A, observamos que la mayoría de alumnos, en 43% tienen Estilos de Aprendizaje Teórico. Luego al seleccionar el nivel de aprendizaje de mayor concentración, en la escala de evaluación B, se observa, que el 36% son alumnos de Estilo de Aprendizaje Activo siendo los más resaltantes en la tabla.

Los alumnos con las calificaciones más bajas, en 16% tienen Estilo de Aprendizaje Reflexivo, pero ningún alumno ubicado en la calificación AD y C tienen Estilos de Aprendizaje Activo, Teórico ni Pragmático

Tabla 15

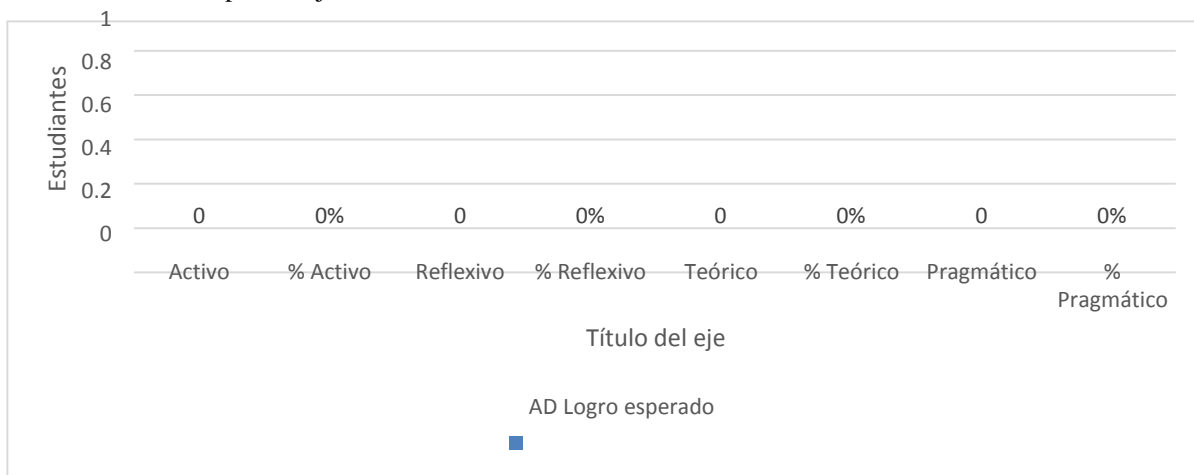
Valores porcentuales de la escala de evaluación y el nivel de aprendizaje del baremo del rendimiento académico, agrupado por la elección Estilos de Aprendizaje de los alumnos de sexo femenino

Escala de evaluación	Nivel de aprendizaje	Activo	% Activo	Reflexivo	% Reflexivo	Teórico	% Teórico	Pragmático	% Pragmático
AD	Logro esperado	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
A	Logro previsto	6	29%	2	10%	9	43%	4	19%
B	En Proceso	5	42%	3	25%	2	17%	2	17%
C	En Inicio	1	100%	0	0%	0	0%	0	1%

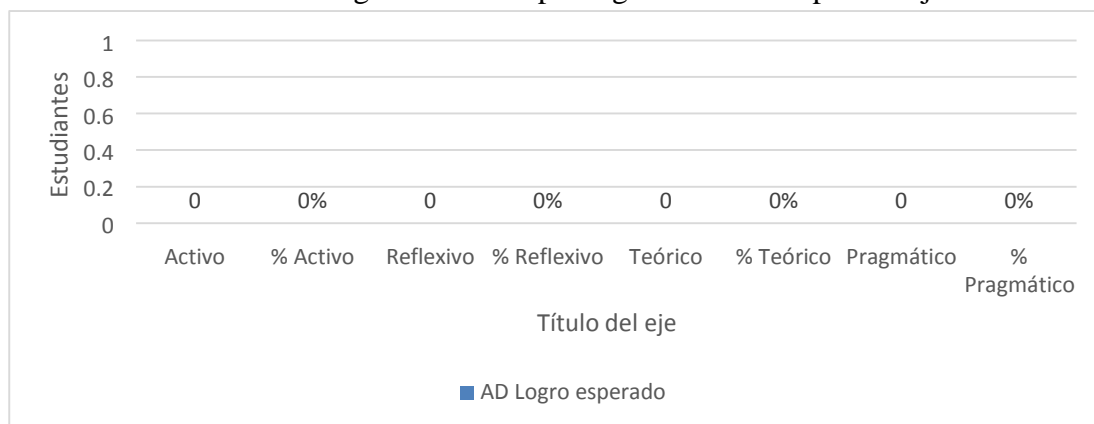
En la Tabla 10 y Tabla 15 respecto al rendimiento académico de los alumnos según la escala de evaluación y los Estilos de Aprendizaje, notamos que el mayor número de estudiantes con sexo femenino lograron el Estilo de Aprendizaje Teórico con un 43%. Asimismo al seleccionar las mejores calificaciones, en la escala de evaluación AD, observamos que no hay elecciones de los Estilos de Aprendizaje. Luego al seleccionar el nivel de aprendizaje de mayor concentración, en la escala de evaluación A, se observa, que el 43% son alumnos de Estilo de Aprendizaje Teórico siendo los más resaltantes en la tabla.

En la Escala de Calificación B, el Estilo de Aprendizaje predominante es el Activo con un 42%. Finalmente en la Escala de Calificación C tenemos al Estilo de Aprendizaje Activo con un 100% (1 elección).

Gráfico N° 09. Logro Esperado (AD) del nivel de aprendizaje agrupado, según la elección Estilos de Aprendizaje de los alumnos de sexo femenino

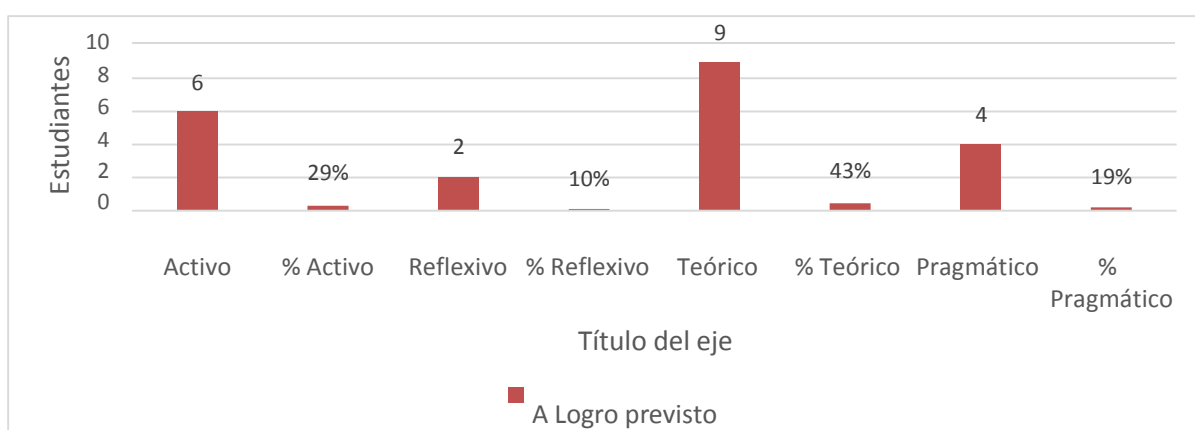


En el Gráfico N° 09. Respecto al rendimiento académico de los alumnos del sexo femenino agrupados según la escala de evaluación AD, se observa que las alumnas no tienen ninguna elección por algún Estilo de Aprendizaje.



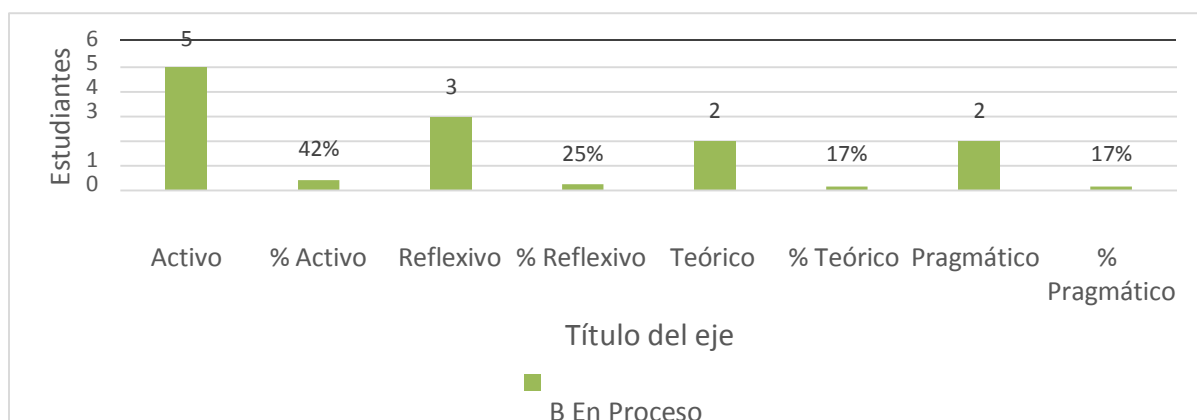
En el Gráfico N° 09. Respecto al rendimiento académico de los alumnos del sexo femenino agrupados según la escala de evaluación AD, se observa que las alumnas no tienen ninguna elección por algún Estilo de Aprendizaje.

Gráfico N° 10. Logro Previsto (A) del nivel de aprendizaje agrupados, según la elección Estilos de Aprendizaje de los alumnos de sexo femenino



En Gráfico N° 10. Respecto al rendimiento académico de los alumnos del sexo femenino agrupados según la escala de evaluación A, se observa que el 43% tienen el Estilo de Aprendizaje Teórico, siguiéndole el activo con un 29%, y el Pragmático con un 19%.

Gráfico N° 11. Aprendizaje en proceso (B) del nivel de aprendizaje agrupado, según la elección Estilos de Aprendizaje de los alumnos de sexo femenino.



En Gráfico N° 11. Respecto al rendimiento académico de los alumnos del sexo femenino agrupados según la escala de evaluación B, se observa que el 42% de alumnas tienen Estilo de Aprendizaje Activo, siguiéndolo el Reflexivo con un 25%, y el Teórico y Pragmático con un 17%.

Tabla 16

Valores porcentuales de la escala de evaluación y el nivel de aprendizaje del baremo del rendimiento académico, agrupado por la elección de Estilos de Aprendizaje de los alumnos de sexo masculino

Escala de evaluación	Nivel de aprendizaje	Activo	% Activo	Reflexivo	% Reflexivo	Teórico	% Teórico	Pragmático	% Pragmático
AD	Logro esperado	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
A	Logro previsto	9	26%	4	11%	15	43%	7	20%
B	En Proceso	4	31%	1	8%	4	31%	4	31%
C	En Inicio	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%

En la Tabla 10 y Tabla 16 respecto al rendimiento académico de los alumnos según la escala de evaluación y los Estilos de Aprendizaje, notamos que el mayor número de estudiantes con sexo masculino lograron el Estilo de



Aprendizaje Teórico. Asimismo al seleccionar las calificaciones, en la escala de evaluación AD, no encontramos elección por algún Estilo de Aprendizaje. Luego, al seleccionar el nivel de aprendizaje de mayor concentración, en la escala de evaluación A, se observa, que el 43% son alumnos de Estilo de Aprendizaje Teórico siendo los más resaltantes en la tabla.

Los alumnos en la Escala de Calificación B, tienen un 31% con los Estilos de Aprendizaje Activo, Teórico y Pragmático.

Loa alumnos en la Escala de Calificación C, tiene bajas elecciones, como es el caso del Estilo de Aprendizaje Activo con un 50%, siendo su elección en 1.

Gráfico N° 12. Aprendizaje Esperado (AD) del nivel de aprendizaje agrupado, según la elección Estilos de Aprendizaje de los alumnos de sexo masculino.

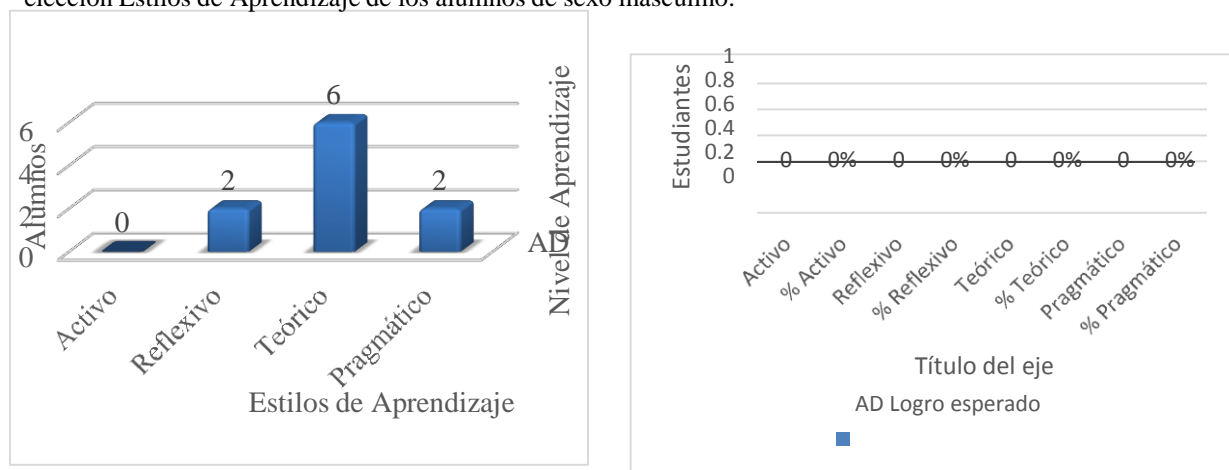


Gráfico N° 12. Respecto al rendimiento académico de los alumnos del sexo masculino agrupados según la escala de evaluación AD, se observa que ningún estudiante tiene alguna elección entre los Estilos de Aprendizaje.

Gráfico N° 13. Aprendizaje Previsto (A) del nivel de aprendizaje agrupado, según la elección Estilos de Aprendizaje de los alumnos de sexo masculino.

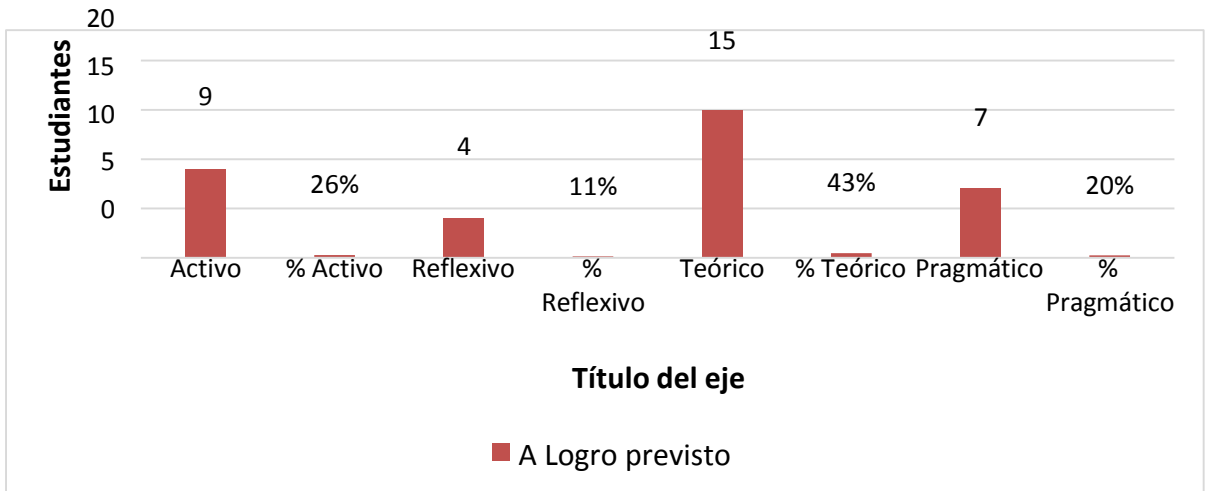


Gráfico N° 13. Respecto al rendimiento académico de los alumnos del sexo masculino agrupados según la escala de evaluación A, se observa que el 43% de alumnos tienen Estilo de Aprendizaje Teórico, asimismo el 26% son Activos, 20% son Pragmáticos, y 11% son Reflexivos.

Gráfico N° 14. Aprendizaje en Proceso (B) del nivel de aprendizaje agrupado, según la elección Estilos de Aprendizaje de los alumnos de sexo masculino.

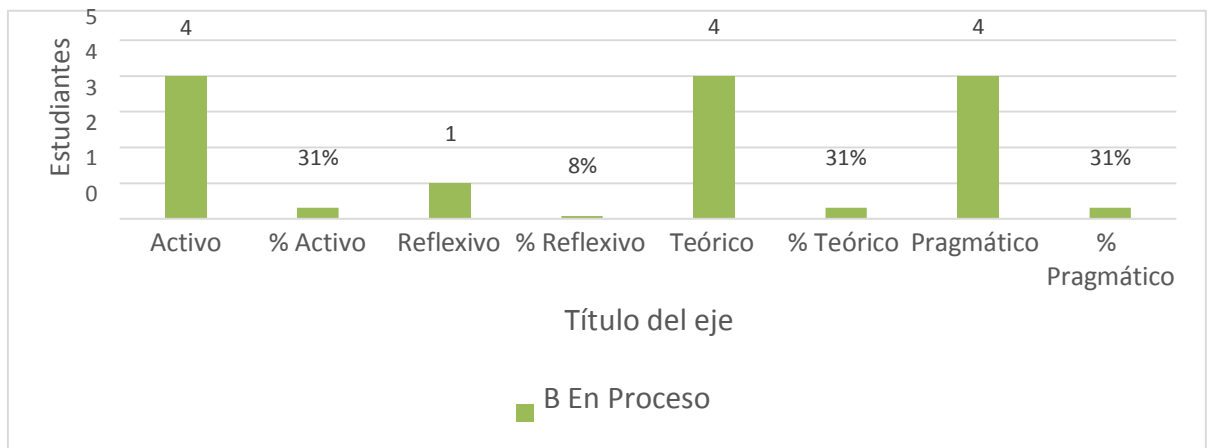


Gráfico N° 14. Respecto al rendimiento académico de los alumnos del sexo masculino agrupados según la escala de evaluación B, se observa que 7

alumnos en un 31% han elegido los Estilos de Aprendizaje Activo, Teórico y Pragmático, siendo el de menor elección el Estilo de Aprendizaje Reflexivo en un 8%.

Gráfico N° 15. Inicio del Aprendizaje (C) del nivel de aprendizaje agrupado, según la elección Estilos de Aprendizaje de los alumnos de sexo masculino.

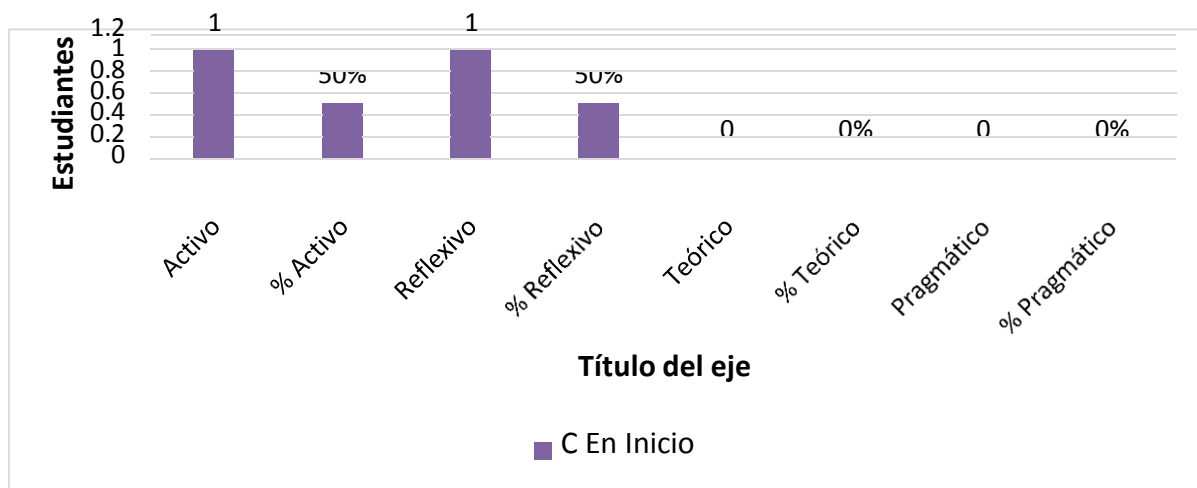


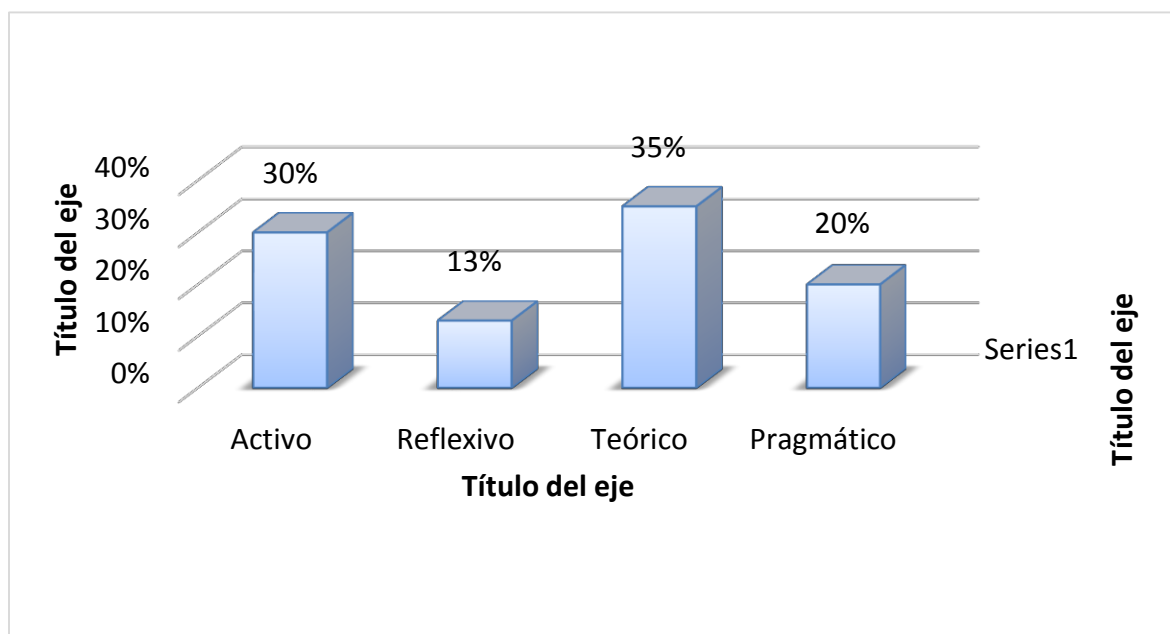
Gráfico N° 15. Respecto al rendimiento académico de los alumnos del sexo masculino agrupados según la escala de evaluación C, se observa que el 50% se agrupan con los Estilos de Aprendizaje Activo y Reflexivo. En cambio tienen un 0% los Estilos de Aprendizaje Teórico y Pragmático.

Tabla 17

Valores porcentuales de la preferencia de Estilo de Aprendizaje de los alumnos de la muestra

Estilos de Aprendizaje preferente	Porcentaje de estudiantes
Activo	30%
Reflexivo	13%
Teórico	35%
Pragmático	20%

Gráfico N° 16. Porcentaje de las preferencias del baremo de los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes.



En la Tabla 17 y el Gráfico N° 16. Respecto al Estilo de Aprendizaje preferente de los alumnos, se observa que de la población estudiada, el 35% de alumnos tienen preferencia por el Estilo de Aprendizaje Teórico, siguiéndole el Estilo de Aprendizaje Activo en un 30%.

Tabla 18

Valores porcentuales de la preferencia de los Estilos de Aprendizaje agrupados por en la escala de evaluación de las calificaciones de los alumnos de la muestra

Escala de evaluación	Nivel de aprendizaje	Activo	% Activo	Reflexivo	% Reflexivo	Teórico	% Teórico	Pragmático	% Pragmático
AD	Logro esperado	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
A	Logro previsto	15	33%	6	13%	24	53%	0	0%
B	En Proceso	9	47%	4	21%	6	32%	0	0%
C	En Inicio	2	67%	1	33%	0	0%	0	0%

En la *Tabla 18* respecto a los Estilos de Aprendizaje de los alumnos agrupados por su rendimiento académico según sus calificaciones en la escala de evaluación. Notamos que el Estilo de Aprendizaje Teórico es el de mayor concentración con un 53%, ubicándose en la Escala de Evaluación A.

4.1.3 Con respecto al Objetivo Específico N° 4, Relacionar los Estilos de Aprendizaje con el Rendimiento Académico en los estudiantes del 4° y 5° año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa Ramón Castilla, distrito Rupa Rupa, provincia Leoncio Prado, departamento de Huánuco, en el año 2013., el resultado de la aplicación del Chi-cuadrado entregó lo siguiente:

Chi cuadrado: Valor-p (2 cola): 0,2174

Si el valor de probabilidad asociado al Chi Cuadrado ( $p$ ) es menor o igual que 0,05 ( $p < 0,05$ ) entonces, se afirma que la asociación entre las dos variables es significativa. Si el valor de  $p$  es mayor que 0,05 ( $p > 0,05$ ) entonces se afirma que la asociación entre las dos variables no es significativa.

#### **4.1.4 Análisis de resultados**

En la presente sección se procederá al análisis de los resultados presentados respecto a la relación de las variables Estilos de Aprendizaje de los estudiantes y el Rendimiento Académico alcanzado por los estudiantes del 4° y 5° año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa Ramón Castilla, distrito Rupa Rupa, provincia Leoncio Prado, departamento de Huánuco, en el año 2013.

#### 4.2.1 Describir el Estilo de Aprendizaje desarrollados por los estudiantes.

Se describió los diferentes Estilos de Aprendizaje desarrollados por los alumnos considerando las características de sus sexos y sus edades mediante el instrumento del cuestionario CHAEA aplicado en el cuarto y quinto grado de Educación Secundaria de Menores de Educación Básica Regular de la Institución Educativa Ramón Castilla, distrito Rupa Rupa, provincia Leoncio Prado, departamento de Huánuco, en el año 2013.

En relación a los Estilos de Aprendizaje, nos explica Dunn y Dunn (1978), que son el conjunto de características biológicas, psicológicas, rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que suelen expresarse conjuntamente cuando una persona debe enfrentar una situación de aprendizaje; el de mayor preferencia por los alumnos de la investigación, en un 35%, es el estilo Teórico, sobre lo cual Honey y Mumford (1994) explican que una persona aprenden mejor cuando las cosas que se les enseñan forman parte de un sistema, teoría o concepto. En menor proporción el Estilo de Aprendizaje Reflexivo, con un 13%, estilo que supone que las personas prefieren considerar todas las alternativas posibles antes de llegar a una conclusión (Honey y Mumford, 1994).

Los resultados indican que la mayoría de alumnos son categorizados por su Estilo de Aprendizaje Teórico y la minoría por su Estilo de Aprendizaje Reflexivo; el 38% de alumnos Teóricos son mujeres, pero el 32% son

alumnos varones. Asimismo el 12% de alumnos Reflexivos son varones y el 5% son alumnos de sexo femenino.

Los resultados, en relación a los Estilos de Aprendizaje y las edades nos permiten mencionar que los estudiantes de sexo femenino con 15 años tienen mayor concentración de porcentaje, siendo el Teórico con un 45% y 5 estudiantes en la elección. Para el caso del sexo masculino con la edad de 16 años, podemos afirmar que la mayor concentración de estudiantes (7) han elegido el Estilo de Aprendizaje Teórico, con un 41%.

#### 4.2.2 Describir el Rendimiento Académico alcanzado por los estudiantes.

Se describió los diferentes Estilos de Aprendizaje desarrollados por los alumnos, asociados con el nivel de rendimiento académico que alcanzaron mediante el instrumento Baremo del Rendimiento Académico en la Escala de Evaluación o nivel de aprendizaje según el registro académico de los alumnos del cuarto y quinto grado de Educación Secundaria de Menores de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Ramón Castilla, distrito Rupa Rupa, provincia Leoncio Prado, departamento de Huánuco, en el año 2013.

En relación al rendimiento académico, es el proceso técnico pedagógico que juzga los logros de acuerdo a objetivos de aprendizaje previstos (Vega, 1998). La mayoría de alumnos de la investigación en un 56% alcanzaron el nivel de aprendizaje previsto, en el cual afirma que el estudiante ha logrado el aprendizaje previsto por el docente. La minoría con un 3% en nivel de

aprendizaje inicial, que supone que el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes.

Los resultados indican que la mayoría de alumnos alcanzaron un nivel aprendizaje previsto; donde el 43% de alumnos tienen Estilo de Aprendizaje Teórico, pero el 11% de alumnos tienen estilos de aprendizaje Reflexivo.

Además en el nivel de aprendizaje En proceso, el 36% de alumnos tienen Estilo de Aprendizaje Activo.

También en el nivel de aprendizaje En inicio, el 100%, de alumnos tienen Estilo de Aprendizaje Reflexivo.

Asimismo encontramos el 0% de estudiantes en el Logro esperado.

Los resultados indican, que el 43% de alumnos de sexo femenino con nivel de aprendizaje previsto tienen Estilo de Aprendizaje Teórico, asimismo solo el 10% tienen Estilo de Aprendizaje Reflexivo; y no hay alumnos de sexo femenino en el nivel de aprendizaje del Logro esperado. A su vez observamos que en el nivel de aprendizaje previsto, el 43% de alumnos con sexo masculino tienen Estilo de Aprendizaje Teórico, solo el 11% de alumnos con sexo masculino tienen Estilo de Aprendizaje Reflexivo; el 50% de alumnos en el nivel de aprendizaje inicial tienen Estilo de Aprendizaje Activo; y no hay ningún alumno de sexo masculino en el nivel de aprendizaje en Logro esperado.



#### 4.2.3 Identificar los Estilos de Aprendizaje preferenciales que han desarrollado los estudiantes.

Se identificó los diferentes Estilos de Aprendizaje preferenciales de los alumnos, asociados con el nivel de rendimiento académico que alcanzaron mediante el instrumento Baremo de los Estilos de Aprendizaje CHAEA integrado al Baremo del Rendimiento Académico según la escala de evaluación de los alumnos del cuarto y quinto grado de Educación Secundaria de Menores de la Institución Educativa Ramón Castilla, distrito Rupa Rupa, provincia Leoncio Prado, departamento de Huánuco, en el año 2013.

En relación al Baremo de los Estilos de Aprendizaje CHAEA, que mide la preferencia del estilo según la mayor puntuación alcanzada de cinco niveles: (a) preferencia muy alta, (b) alta, (c) moderada, (d) baja y (e) muy baja (Alonso, C., y Gallego ,1994).

En relación al Rendimiento Académico, el Ministerio de Educación nos aclara que la evaluación debe ser concebida como un proceso permanente de información y reflexión sobre la construcción de los aprendizajes de los alumnos, estrechamente vinculada al desarrollo curricular; y constituye un hecho educativo donde alumnos y docentes aprenden de sus aciertos y errores. En el ámbito de la educación secundaria la evaluación es cualitativa y está orientada a comprobar el desarrollo de competencias mediante la verificación de indicadores de logro.

La mayoría de alumnos de la investigación, en un 35%; hubo mayor preferencia por el Estilo de Aprendizaje Teórico; y la menor preferencia con un 13%, por el Estilo de Aprendizaje Reflexivo.

En los resultados examinados teniendo como referente el Rendimiento Académico, se observa que, el 43% de alumnos con preferencia por el Estilo de Aprendizaje Teórico alcanzaron calificaciones de 14 a 17 puntos. También se observa que el 36% de alumnos con preferencia por el Estilo de Aprendizaje Activo alcanzaron lograron calificaciones de 11 a 13 puntos.

4.2.4 Relacionar las variables, los Estilos de Aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes.

Se relacionó los Estilos de Aprendizaje y el nivel de rendimiento académico que alcanzaron mediante una prueba de hipótesis haciendo uso del estadístico Chi cuadrado.

Los resultados del Chi Cuadrado con el Valor-p (2 cola), es de 0,2174. El resultado indica que no hay una relación significativa entre el Estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los alumnos.

Visto los resultados, se acepta la Hipótesis nula puesto que las variables del estudio son independientes entre sí.

## CONCLUSIONES

1. La prueba de hipótesis muestra en 0,2174, lo que demuestra que no hay una relación entre las variables de los Estilos de Aprendizaje y el rendimiento académico en los alumnos de la investigación.
2. El Estilo de Aprendizaje Teórico tiene una preferencia de 35%, por los alumnos de la investigación, en el cual se afirma que en el grupo de estudio se prefiere aprender cuando los contenidos forman parte de un sistema, teoría o concepto.
3. Los resultados describen de manera precisa las preferencias de los Estilos de Aprendizaje de los alumnos de la investigación, considerando sus características de género y edad. Para el sexo femenino, el mayor porcentaje de elección es el Teórico en un 32%, y el masculino con un 38%. Los porcentajes más bajos se encuentran en el Estilo de Aprendizaje Reflexivo, donde las mujeres tienen un 15% y los hombres en un 12%.
4. Respecto a los estilos de aprendizaje según la edad, notamos que no hay semejanza en la elección entre los alumnos de ambos sexos. Según los resultados, los alumnos del sexo femenino con Estilo de Aprendizaje Reflexivo en un 40%, con la edad de 16 años; mientras que los estudiantes masculinos tienen un 50% en la edad de 16 años.

5. El 43% de alumnos con calificaciones de 14 a 17 puntos, tienen Estilo de Aprendizaje Teórico; como también ningún alumno con calificaciones de 0 a 10 puntos tuvieron preferencia por el Estilo de Aprendizaje Activo, teórico y Pragmático.

## RECOMENDACIONES

En cuanto a los docentes, se les recomienda empezar a diseñar sus actividades, estratégicas de aprendizaje tomando como referencia la teoría de los Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso, que la evaluación de los alumnos y alumnas les permita expresar su aprendizaje de acuerdo a sus capacidades, habilidades, destrezas y Estilos de Aprendizaje.

En cuanto a la Institución Educativa, se les sugiere realizar un estudio descriptivo correlacional entre las variables de estudio de la presente investigación, con el fin de identificar los Estilos de Aprendizaje de sus estudiantes.

En cuanto a la Oficina Departamental de Educación Católica, se sugiere realizar un estudio detallado de la relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en los estudiantes del Área de Educación Religiosa correspondiente a la Educación Básica Regular, que provea de información a los docentes respecto a las características propias de los estudiantes en su forma de aprender, de tal forma que puedan rediseñar sus estrategias de enseñanza – aprendizaje enfocados en el discente.

Con relación a los estudiantes del cuarto y quinto grado de educación de Educación Secundaria de menores del Área de Educación Religiosa, se les recomienda continuar utilizando sus estilos de aprendizaje; ya que el uso continuo de ellas contribuirá a mejorar la planificación, control y uso de las mismas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Alonso, C., y Gallego (1994). Los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora. Bilbao: Ediciones Mensajero.
2. Ausubel, (1983). Aprendizaje significativo. En Mapas conceptuales y aprendizaje significativo, la ciudad de Argentina: El Cid Editor.
3. Berrocal, A, Quispe , O y Ruperto, J (2009) Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga , en su tesis Determinantes en el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa “Mariscal Cáceres”  
[http://www.concytec.gob.pe/portalsinacyt/images/stories/corcytecs/ayacucho/sintesis\\_unsch\\_determinantes\\_en\\_el\\_rendimiento\\_academico\\_de\\_estudiantes\\_de\\_secundaria.pdf](http://www.concytec.gob.pe/portalsinacyt/images/stories/corcytecs/ayacucho/sintesis_unsch_determinantes_en_el_rendimiento_academico_de_estudiantes_de_secundaria.pdf)
4. Betancur, G. (2000). No aprender: una rebeldía con causa. En: Recopilación de ponencias realizadas en el seminario–taller del Instituto Jorge Robledo. Revista ¿Adolescencia o adolescencias? Medellín, pp. 87-105.
5. Blumen, S, Rivero, C y Guerrero D (1978). Universitarios en educación a distancia: Estilos de Aprendizaje y rendimiento académico. Revista de Psicología Vol. 29 (2), Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima-Perú.  
Recuperado de,  
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/2475/2424>

6. Cabrera y Fariñas (1995) El estudio de los Estilos de Aprendizaje desde una perspectiva vigostkiana: una aproximación conceptual  
<http://www.rieoei.org/deloslectores/1090Cabrera.pdf>
  
7. Capella, J., Coloma, M., C. R., Manrique Villavicencia, L., Quevedo Aldecoa, E., Revilla Figueroa, D., Tafur Puente, R., & Vargas D'Uniam, C. J. (2001). Estilos de aprendizaje en una muestra de alumnos de la Pontificia Universidad Católica del Perú, matriculados en el semestre 2001 - 1. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima: Departamento de Educación. Centro de Investigaciones y Servicios Educativos.
  
8. CNE, Boletín del Consejo Nacional de Educación N° 36 , recuperado de:  
<http://www.cne.gob.pe/images/stories/cne-publicaciones/BOLETIN%20CNE%20setiembre%202013.pdf>
  
9. Díaz, A (2012) Relación entre los Estilos de Aprendizaje y el rendimiento académico de las estudiantes de la escuela profesional de enfermería de la facultad de ciencias de la salud de la universidad nacional del callao – 2012. (Tesis de pregrado) Universidad Nacional del Callao, Perú. Recuperado de,  
[http://www.unac.edu.pe/documentos/organizacion/vri/cdcitra/Informes\\_Finales\\_Investigacion/IF\\_NOVIEMBRE\\_2012/IF\\_DIAZ%20TINOCO\\_FCS/INFORME%20DE%20INVESTIGACION.pdf](http://www.unac.edu.pe/documentos/organizacion/vri/cdcitra/Informes_Finales_Investigacion/IF_NOVIEMBRE_2012/IF_DIAZ%20TINOCO_FCS/INFORME%20DE%20INVESTIGACION.pdf)

10. Díaz, E. (2007) La Globalización Neoliberal y sus Repercusiones en La Educación; El Roure-Ciencia Barcelona. Disponible en página de Internet:  
[http://www.concejoeducativo.org/article.php?id\\_article=209](http://www.concejoeducativo.org/article.php?id_article=209)
  
11. Diccionario de la Real Academia de la lengua española (2007)  
([www.rae.com](http://www.rae.com)) disponible en página de Internet:  
<http://www.rae.es/drae/srv/search?id=a8uhRjNKR2x5Wi5e8rq>
  
12. Diccionario de la Real Academia de la lengua española (1999)  
([www.rae.com](http://www.rae.com)) disponible en página de Internet:  
<http://www.rae.es/drae/srv/search?id=a8uhRjNKR2x5Wi5e8rq>
  
13. Dunn,R., y Dunn, K. (1978). Teaching students through their individual learning styles. Reston, VA: Reston.
  
14. Escala de calificaciones de los aprendizajes en la educación básica regular  
[http://www.consuladoperuvalencia.org/comunicados/ESCALA\\_CALIFICACIONES/escala.pdf](http://www.consuladoperuvalencia.org/comunicados/ESCALA_CALIFICACIONES/escala.pdf)
  
15. Escalante y Linzaga; (2006). Los Estilos de Aprendizaje. Obtenido de  
<http://www.rieoei.org/deloslectores/1428Escalante.pdf>: <http://www.rieoei.org>
  
16. García, C. (2005) habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios, Perú: disponible en página de



Internet:

[http://www.erevistas.csic.es/ficha\\_articulo.php?url=oai\\_revista343:107&oai\\_iden=oai\\_revista343](http://www.erevistas.csic.es/ficha_articulo.php?url=oai_revista343:107&oai_iden=oai_revista343)

17. Gaviria, U y Barrientos, M; Características del plantel y calidad de la educación en Bogotá:  
[http://agaviria.uniandes.edu.co/papers\\_pub/School\\_Characteristics\\_and\\_Quality\\_of\\_Education\\_in\\_Bogota.pdf](http://agaviria.uniandes.edu.co/papers_pub/School_Characteristics_and_Quality_of_Education_in_Bogota.pdf)
  
18. Giraldi, G (2010) El Fracaso Escolar. Revista El Cisne, Edición Digital. Marzo, año XX, N. 235. Buenos Aires, Argentina. Recuperado el 3 de marzo de 2010 en: <http://www.elcisne.org/ampliada.php?id=432>
  
19. Guild y Garger (1988). Los Estilos de aprendizaje. En Estilos de Aprendizaje. a la luz de la neurociencia. Colombia, Magisterio. Recuperado de, <http://books.google.es/books?id=De2KNSU-YPsC&printsec=frontcover&dq=estilos+de+aprendizaje&hl=es&sa=X&ei=NlNKUpi8KJHO9gSAnIHwCg&ved=0CDMQ6AEwAA#v=onepage&q=estilos%20de%20aprendizaje&f=false>
  
20. Honey y Mumford (1994) Learning Styles Questionnaire;  
<http://www.peterhoney.com/>

21. Lerner Matíz (2012) Rendimiento Académico de los Estudiantes de Pregrado de la Universidad EAFIT, ISSN 1692-0694. Medellín
  
22. Lozano (2000) Obtenido de Modelo de David Kolb, aprendizaje basado en experiencias:  
<http://administraciondepersonal3.sociales.uba.ar/files/2012/05/UBA-Explicaci%C3%B3n-Tor%C3%ADa-Kolb.pdf>
  
23. Luengo, R y Gonzales, J. (2005). Relación entre los Estilos de Aprendizaje, el Rendimiento en Matemáticas y La Elección de Asignaturas Optativas En Alumnos De E.S.O. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, v. 11, n. 2. Recuperado de,  
[http://www.uv.es/RELIEVE/v11n2/RELIEVEv11n2\\_4.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v11n2/RELIEVEv11n2_4.htm)
  
24. Navarro (2003) - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación  
<http://www.ice.deusto.es/RINACE/reice/vol1n2/Edel.pdf>
  
25. Ministerio de Educación (2009). MEDICION DE LA CALIDAD EDUCATIVA. Obtenido de  
<http://www.grade.org.pe/download/pubs/InvPolitDesarr-10.pdf>:  
[http://www2.minedu.gob.pe/umc/admin/images/publicaciones/revista/revrecer\\_02.pdf](http://www2.minedu.gob.pe/umc/admin/images/publicaciones/revista/revrecer_02.pdf); ministerio de Educación. (diciembre de 2013.). La educación peruana en el contexto PISA, 2012. Obtenido de

- [http://www2.minedu.gob.pe/umc/PISA/Pisa2012/Informes\\_de\\_resultados/Informe\\_PISA\\_2012\\_Peru.pdf](http://www2.minedu.gob.pe/umc/PISA/Pisa2012/Informes_de_resultados/Informe_PISA_2012_Peru.pdf); Diseño Curricular Nacional (DCN) de Educación Básica Regular. 204 - 205. Lima, Perú
26. [http://190.254.1.202/ingenieria/DIPLOMADO%20DOCENCIA%20UNIVERSITARIA/Educacion%20Superior/Eval\\_Competencia2.pdf](http://190.254.1.202/ingenieria/DIPLOMADO%20DOCENCIA%20UNIVERSITARIA/Educacion%20Superior/Eval_Competencia2.pdf) Minedu; 2009: p. 386
27. Ogeda, Moya; & Ortiz. (2006). Relación entre el Estilo de Aprendizaje y el nivel. Chile.
28. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal;
29. Sistema de Información Científica “Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública Educación, vol. 31, núm. 1, 2007, pp. 43-63, Universidad de Costa Rica Costa Rica”  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44031103> aprendizaje constructivista  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=54700601>
30. Requena Santos, F. (1998). Género, Redes de Amistad y Rendimiento Académico. Universidad de Santiago de Compostela. Departamento de Sociología 15706 Santiago de Compostela. España.  
[http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_8/articulos/lsr\\_8\\_articulo\\_9.pdf](http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_8/articulos/lsr_8_articulo_9.pdf)

31. Saldaña Cabrera (2010), J.S. Universidad Pinar del Río, Cuba. El estudio de los Estilos de Aprendizaje desde una perspectiva vigostkiana: Una aproximación conceptual. Revista Iberoamericana.
32. [http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_5/articulos/lsr\\_5\\_articulo\\_3.pdf](http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_5/articulos/lsr_5_articulo_3.pdf)
33. Sánchez, C (2006) En su libro Metodología y Diseño en la investigación científica, Editorial Visión Universitaria. Lima – Perú. pp.222.
34. Tonconi, J (2010). Factores que Influyen en el Rendimiento Académico y la
35. Deserción de los Estudiantes de la Facultad de Ingeniería Económica de la UNA-Puno
36. (Perú). Cuadernos de Educación y Desarrollo, vol 2, N1, enero. Universidad de
37. Guadalajara, Los Lagos, Jalisco, México, pp. 45.
38. Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC) y el Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE). Ministerio de Educación. (Octubre de 1999). Algunos aspectos de la formación docente en el Perú. Crecer (1). Recuperado el 07 de 06 de 2013, de Factores asociados al rendimiento escolar y sus implicancias para la política educativa del Perú.: [http://umc.minedu.gob.pe/?page\\_id=678](http://umc.minedu.gob.pe/?page_id=678)

[http://www2.minedu.gob.pe/umc/ece2012/informes\\_ECE2012/Difusion/ECE%202012\\_Web\\_UMC.pdf](http://www2.minedu.gob.pe/umc/ece2012/informes_ECE2012/Difusion/ECE%202012_Web_UMC.pdf)

39. Valdivieso, M., Monar, K. y Granda, M. (2004). Análisis de los determinantes del rendimiento de los estudiantes de ESPOL – 2002. *Revista Tecnológica*, 17(1), 213-218.
40. Vega (1998) define el rendimiento académico,  
<http://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=MOd0z6sLMrQC&oi=fnd&pg=PA7&dq=Vega+garcia++%281998%29+define+el+rendimiento+acad%C3%A9mico&ots=b8HO59DFR0&sig=Yq0U6NKN2QDOTWvUZ9-UXhKNvAU#v=onepage&q&f=false>
41. Velásquez, M. (septiembre de 2004). Los Estilos de Aprendizaje en el marco de las estrategias de aprendizaje y de enseñanza. *Signo* (131).
42. Valenzuela, J., Schiefelbein, E., et al. (1994). Factores que Afectan el Rendimiento Académico en la Educación Primaria (Revisión de la Literatura de América Latina y el Caribe). Recuperado (20/02/ 2010) de: <http://www.oei.es/calidad2/Velezd.PDF>
43. Valenzuela, M (2008). ¿Qué es la edad biológica y que es la edad cronológica? Recuperado de,

<http://www.ligasmayores.bcn.cl/content/view/323486/Que-es-la-edad-biologica-y-que-es-la-edad-cronologica.html>

44. Zavala Gives, H. (2008). Relación entre el Estilo de Aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to grado de educación secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana. Tesis Magistral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima

## **ANEXO**

### **CUESTIONARIO HONEY - ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE: CHAEA**

#### **1. Datos académicos**

Colegio: \_\_\_\_\_

Nombres y apellidos: \_\_\_\_\_

Sexo: masculino femenino (circule la palabra que corresponda)

Grado: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

#### **2. Instrucciones para responder al cuestionario**

- Este Cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad.
- No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.

- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga un signo más (+). Si, por el contrario, está más de en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo menos (-).
- Por favor, conteste todos los ítems.
- Muchas gracias.

### **3. Cuestionario Honey-Alonso De Estilos De Aprendizaje: CHAEA**

- ( ) 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- ( ) 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- ( ) 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- ( ) 4. Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.
- ( ) 5. Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.
- ( ) 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- ( ) 7. Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- ( ) 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- ( ) 9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- ( ) 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- ( ) 11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- ( ) 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- ( ) 13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
- ( ) 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- ( ) 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- ( ) 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- ( ) 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.

- ( ) 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- ( ) 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- ( ) 20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- ( ) 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- ( ) 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir por las ramas.
- ( ) 23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
- ( ) 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- ( ) 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- ( ) 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- ( ) 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- ( ) 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- ( ) 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- ( ) 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- ( ) 31. Soy cuidadoso/a a la hora de sacar conclusiones.
- ( ) 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuanto más datos reúnas para reflexionar, mejor.
- ( ) 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- ( ) 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- ( ) 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- ( ) 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- ( ) 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
- ( ) 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.
- ( ) 39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- ( ) 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- ( ) 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- ( ) 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- ( ) 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- ( ) 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.



- ( ) 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- ( ) 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- ( ) 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- ( ) 48. En conjunto, hablo más que escucho.
- ( ) 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- ( ) 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- ( ) 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- ( ) 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- ( ) 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- ( ) 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- ( ) 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- ( ) 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- ( ) 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- ( ) 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- ( ) 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- ( ) 60. Observo que, con frecuencia, soy uno /a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.
- ( ) 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- ( ) 62. Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- ( ) 63. Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- ( ) 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- ( ) 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el /la que más participa.
- ( ) 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- ( ) 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- ( ) 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- ( ) 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- ( ) 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.

- ( ) 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- ( ) 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- ( ) 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- ( ) 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- ( ) 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- ( ) 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- ( ) 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- ( ) 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- ( ) 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- ( ) 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

## Apéndice A

Tabla A1

Registro académico del tercer bimestre de los estudiantes del área de ciencias religiosas del cuarto grado sección "a" de educación secundaria de la institución educativa Ramón Castilla en el año 2013

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	C1	C2	C4	PROMEDIO
		COMPREENSIÓN DOCTRINAL	DISCERNIMIENTO DE FÉ	DISPOSICIÓN F ÁREA	UNIDAD
1	ABAD CARRERA, JHERSON GIOVANNY	17	13	15	15
2	CABALLERO SOPAN, JHONNY DEYVIS	20	17	18	18
3	ECHE POLO, FANNY JANETH	14	18	18	17
4	ESPINOZA MOSTACERO, ANGELA ELIZABETH	13	14	15	14
5	FERNANDEZ SAMBRANO, JELIMAR FABIOLA	8	11	15	11
6	GONZALES CAMPOMANES, GREYCI KIMBERLY	14	11	15	13
7	GRANADOS VELASQUEZ, JHON ANTHONY	17	11	14	14
8	LUNA TARAZONA, JHORDAN JEANPIERRE	17	10	15	14
9	MANCHEGO CASTRO, TREYSI CAROLINA	17	15	17	16
10	NAVEDA CARDENAS, JANNETH ESTEFANIA	12	17	17	15
11	RIOS SANTOS, NESTOR MIGUEL	13	14	15	14
12	ROSALES ESPINOZA, HAROLD GERHARD	11	11	12	11
13	SANCHEZ ECHEVARRIA, MERCI ISELA	19	11	15	15
14	VELAZQUEZ GUTIERREZ, VICENTE DESVIL	19	13	15	16
15	VENEGAS MOSTACERO, GIUSEPPE JAVIER	17	18	16	17
16	VERA MOSTACERO, KARINA ISABEL	16	15	14	15
17	VIDAURRE DIAZ, VICTORIA EDITH	17	13	16	15

Tabla A2

Registro académico del tercer bimestre de los estudiantes del área de Ciencias religiosas del cuarto grado sección “b” de educación secundaria de la institución educativa

r

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	C1	C2	C4	PROMEDIO
		COMPRENSIÓN DOCTRINAL	DISCERNIMIENTO DE FÉ	DISPOSICIÓN F ÁREA	UNIDAD
1	ABANTO CABRERA ,ISAC MIGUEL	20	15	17	17
2	ARRISPLATA LLONTOPI,LUCERO PATRICIA	18	16	17	17
3	FLORES VASQUEZ ALLISON ,ANACE	16	15	15	15
4	GONZALES FERNANDEZ,MARIA ELIZABETH	20	14	13	16
5	PEREZ PAREDES,SAMUEL FRANCISCO	18	13	13	15
6	ROLDAN MUDARRA,MILAGROS MARGARITA	14	14	14	14
7	SOSA SUAREZ,LINDA JOSELYN	20	20	20	20
8	TORRES POCORI,DEYSI MARILYN	12	14	15	14
9	VEGA SANCHEZ ,SARAI NOEMY	14	16	16	15

Tabla A3

Registro académico del tercer bimestre de los estudiantes del área de ciencias religiosas del cuarto grado sección “c” de educación secundaria de la institución educativa Ramón Castilla en el año 2013

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	C1	C2	C4	PROMEDIO
		COMPREENSIÓN DOCTRINAL	DISCERNIMIENTO DE FÉ	DISPOSICIÓN F ÁREA	unidad
1	ANICAMA ROSADO,MIGUEL ANGEL	7	13	12	11
2	CABRERA TANTAPOMA,BLAYER RICHLER	8	11	11	10
3	FERREI DIAZ,TANIA MAYLI	20	18	18	19
4	FLORES LECCA,FABIOLA ALEXANDRA	20	20	20	20
5	GAMEZ VASQUEZ,SAMARA LEYDI	9	13	13	12
6	LOPEZ LESMA,GEORGE ALBERT	8	16	16	13
7	QUIROZ CHANCAFE,LEONELA JULISSA	15	16	17	16
8	REYES SANTIESTEVEAN,SELENE EYESVIT	17	13	15	15
9	REYES TARAZONA,KAROLAY YASMIN	20	16	19	18
10	TARAZONA SANCHEZ ZULEMA LISSET	20	20	20	20
11	VALVERDE ACOSTA,RUTH ELIZABETH	19	15	15	16
12	VELASQUEZ VELASQUEZ,DEYSI YOSELIN	20	20	20	20
13	ZAPATA NOLE,NATALI MIRELLA	15	16	18	16
14	ZELADA CARHUANAMBO,WALDIR ANTONY	11	15	17	14

Tabla A4

Registro académico del tercer bimestre de los estudiantes del área de ciencias religiosas del cuarto grado sección “d” de educación secundaria de la institución educativa Ramón Castilla en el año 2013

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	C1	C2	C4	PROMEDIO
		COMPRENSIÓN DOCTRINAL	DISCERNIMIENTO DE FÉ	DISPOSICIÓN F ÁREA	unidad
1	BENDEZU ZAPATA,LUZ JUDITH	20	18	16	18
2	CABELLO IPARRAGUIRRE,ANTHONY MIULER	20	19	19	19
3	FLORES PAREDES ,KAROLAY VIOLETA	20	16	15	17
4	HUAMANCHUMO GAMEZ,GIANELA SILVANA	20	19	18	19
5	LEON SAMORA,IRVIN	18	17	16	17
6	MONTENEGRO RODRIGUEZ,ALESSANDRA GRECIA	18	19	16	18
7	OBLITAS GONZALES,LUIS ANGEL	17	19	20	19
8	OLIVERA ACEDO,MARILYN DIANA	18	18	17	18
9	ORDOÑEZ APONTE,SHEYLA STEFANY	20	18	19	19
10	PANDURO CONTRERAS,JOSEPH ANDERSON	14	12	11	12
11	PORTILLA CASTILLO,CINTHIA GIANELLA	10	17	17	15
12	RISCO BARRRERA,MARILYN ELENA	20	20	18	19
13	ROBLES ESPINOZA,MARYORIE DAYANA	19	18	17	18
14	ROMERO LLONTOP,GEINER MANUEL	11	19	14	15
15	SANCHEZ PANDURO,ANDY RONAL	20	18	17	18
16	SOTO RONDAN,VICTOR HUGO	19	19	20	19
17	VILLANUEVA TORRES,CLEIBER ABEL	19	20	20	20
18	ZAPATA DIAZ ,DALILA MONICA	17	19	17	18
19	ZELADA CARHUANAMBO,MANUEL SMICHT	20	20	20	20

Tabla A5

Registro académico del tercer bimestre de los estudiantes del área de ciencias religiosas del quinto grado sección "a" de educación secundaria de la institución educativa Ramón Castilla en el año 2013

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	C1	C2	C4	PROMEDIO
		COMPREENSIÓN DOCTRINAL	DISCERNIMIENTO DE FÉ	DISPOSICIÓN F ÁREA	unidad
1	BENDEZU ZAPATA,LUZ JUDITH	20	18	16	18
2	CABELLO IPARRAGUIRRE,ANTHONY MIULER	20	19	19	19
3	FLORES PAREDES ,KAROLAY VIOLETA	20	16	15	17
4	HUAMANCHUMO GAMEZ,GIANELA SILVANA	20	19	18	19
5	LEON SAMORA,IRVIN	18	17	16	17
6	MONTENEGRO RODRIGUEZ,ALESSANDRA GRECIA	18	19	16	18
7	OBLITAS GONZALES,LUIS ANGEL	17	19	20	19
8	OLIVERA ACEDO,MARILYN DIANA	18	18	17	18
9	ORDOÑEZ APONTE,SHEYLA STEFANY	20	18	19	19
10	PANDURO CONTRERAS,JOSEPH ANDERSON	14	12	11	12
11	PORTILLA CASTILLO,CINTHIA GIANELLA	10	17	17	15
12	RISCO BARRRERA,MARILYN ELENA	20	20	18	19
13	ROBLES ESPINOZA,MARYORIE DAYANA	19	18	17	18
14	ROMERO LLONTOP,GEINER MANUEL	11	19	14	15
15	SANCHEZ PANDURO,ANDY RONAL	20	18	17	18
16	SOTO RONDAN,VICTOR HUGO	19	19	20	19
17	VILLANUEVA TORRES,CLEIBER ABEL	19	20	20	20
18	ZAPATA DIAZ ,DALILA MONICA	17	19	17	18
19	ZELADA CARHUANAMBO,MANUEL SMICHT	20	20	20	20

Tabla A6

Registro académico del tercer bimestre de los estudiantes del área de ciencias religiosas del quinto grado sección "b" de educación secundaria de la institución educativa Ramón Castilla en el año 2013

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	C1	C2	C4	PROMEDIO
		COMPRESION DOCTRINAL	DISCERNIMIENTO DE FÉ	DISPOSICION F ÁREA	unidad
2	CHANCHARI DEL CASTILLO,PRISSILA	14	18	14	15
3	CHAVEZ CERVANTES,CRIS BIVIAN	18	16	17	17
4	CHUQUI BERMUDEZ,JHAN POOL	17	16	18	17
5	DE LA CRUZ GADEA,CARLOS ALDAIR	20	16	17	18
6	FLORES TORIBIO,VERONICA CELESTE	20	16	17	18
7	JARA AGUILAR,ALEJANDRO ANTONIO	9	8	13	10
8	LEON LOPEZ ,SHEYLA ALEXANDRA	17	13	15	15
9	LLANOS ZUÑES,IRVIN YASUQUE	12	12	14	13
10	MINCHOLA HUARAZ, MARILIN LIZETH	20	18	17	18
11	PACHECO LIMAS YHAMIR	7	8	11	9
12	PALACIOS PASCUAL,DICK JEISON	19	18	17	18
13	PEREZ GUTIERREZ,WILDER MODESTO	17	16	17	17
14	PURIZACA MONTENEGRO AGUSTO DANIEL	12	8	13	11
15	RIOS MENDOZA,ZHENAYDA HILARY	14	15	16	15
16	RIVERA VEGA,BRIGTH MARIMAR	12	15	16	14
17	RUIZ VASQUEZ,RONAL GABRIEL	18	12	15	15
18	VERA PEDROZA,HELAMAN AARON	18	12	15	15
19	VERA SOLANO,LOREN PAMELA	18	19	17	18
20	ZUÑIGA CERNA,RUTH MARIOLY	17	17	16	17

Tabla A7

Registro académico del tercer bimestre de los estudiantes del área de ciencias religiosas del quinto grado sección “c” de educación secundaria de la institución educativa Ramón Castilla en el año 2013

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	C1	C2	C4	PROMEDIO
		COMPREENSIÓN DOCTRINAL	DISCERNIMIENTO DE FÉ	DISPOSICIÓN F ÁREA	unidad
1	ARMAS CRUZ ,ARMANDO GERARDO	7	14	14	12
2	CAPURRO PEREZ,,JHOSELIN INDIRA	15	15	12	14
3	CHAVEZ MONTERO,LUIS BENJAMIN	16	11	14	14
4	FELIPE FLORES,MARIA KATHERINE	15	13	13	14
5	GAMARRA TANTALEAN,BILLY FRED	18	18	17	18
6	HIDALGO ZUÑIGA,,JUAN JOSE	6	8	9	8
7	LOPEZ DELGADO,ARISTEDES ESMELDER	16	19	17	17
8	LOYOLA BALLADARES ,ANTONY JHOSEP	16	16	16	16
9	MONRROY CHAVEZ,,JHESSICA LEIRI	9	15	12	12
10	MURRUGARRA MOSTACERO,YANARA MIYARAI	15	16	13	15
11	NUVE ESPINOZA,,KIARA ZELLEN	11	13	11	12
12	OTERO LOPEZ,,JOSE LUIS	11	10	11	11
13	RAMIREZ PAZOS,KASSANDRA LIZETH	14	14	12	13
14	VELIZ LOPEZ,,ANTONI STHID	15	11	13	13
15	VILLANUEVA POLO,IANARELLI BRIGITTE	15	16	15	15
16	YUPANQUI VALVERDE,,KEVIN DANIEL	14	15	16	15
17	ZAPATA RUIZ,KARLA GIANELA	19	18	18	18