

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS TRABAJADORES
DEL CENTRO DE SALUD DEL DISTRITO**

LA ARENA 2015.

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA: MARTHA AURORA ZAVALA PALACIOS.

ASESOR: Mgtr: SERGIO ENRIQUE VALLE RÍOS

PIURA – PERÚ

2015

JURADO EVALUADOR DE TESIS

MGTR. KELLY MUNÁRRIZ RAMOS

PRESIDENTA:

MGTR. SUSANA CAROLINA VELÁSQUEZ TEMOCHE

SECRETARIA

MGTR. CARMEN PATRICIA ERAS VINCES.

MIEMBRO

AGRADECIMIENTO

A los profesores de la escuela de psicología, de la Universidad Los Ángeles de
Chimbote porque sin sus enseñanzas no hubiera sido posible lograr una buena
formación académica

Al establecimiento de centro de salud La Arena por la facilidades que se me brindo
para realizar esta investigación.

DEDICATORIA

A Dios por haberme dado la vida y permitirme haber llegado a este momento tan importante de mi vida. A mis padres Jorge, Micaela a mis hermanos, por su apoyo incondicional, en los años de estudio. A mi esposo Manuel, a mis hijos Luis y Julia por su comprensión en los momentos más difíciles. Que sin el apoyo de ellos no hubiera llegar a la meta que me había trazado.

RESUMEN

El presente estudio es de tipo cuantitativo y nivel descriptivo en el que se investigó el clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena, cuya población fue de 100 trabajadores de ambos sexos, se incluyó a los tres grupos ocupacionales como profesionales, técnicos y personal de mantenimiento. Se utilizó como instrumento la escala de clima social familiar (FES) de RH. Moos y E.J. Trickett. El resultado fue que los trabajadores de salud del centro de salud La Arena presentan un clima social familiar general en nivel promedio. En la dimensión de relaciones presenta un nivel bajo con 54%. En la dimensión de desarrollo presenta un nivel bajo 48%. En la dimensión de estabilidad presenta promedio con 89% ubicándolo en una categoría buena en general. En el área de cohesión presentan un nivel bajo, en expresividad muy bajo, en conflicto promedio y bajo, en autonomía, actuación, intelectual cultural promedio, social-recreativo muy bajo. Moralidad-religiosidad, organización y control, nivel alto.

Palabras clave: Clima Social Familiar

ABSTRACT

This study is quantitative descriptive level that the family social climate of workers in the health center Arena investigated, whose population was 100 workers of both sexes were included three occupational groups such as professionals, technicians and maintenance personnel. Using as the scale of family social climate (FES) RH. Moos and E.J. Trickeet. The result was that health workers Health Center Arena have an average level of family social climate in general. In the dimension of relationships has a low level of 54% in the development dimension has a low 48% level in the dimension stability has averaged 89%. Placing for cots good overall category. In the area of cohesion they have a low level, very low expressivity, average and low conflict, autonomy, performance, average intellectual, social-cultural recreational, very low morality-religiousness, organization and control, high level.

Keywords: family social climate

ÍNDICE DEL CONTENIDO

JURADO EVALUADOR.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DEDICATORIA	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
ÍNDICE.....	vii, viii, ix
Indice de tablas.....	x
Indice de gráficos.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	01
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	03
1.1.1 Caracterización del Problema.....	03
1.1.2. Enunciado del Problema.....	04
1.2. OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN.....	04
1.2.1. Objetivo general.....	04
1.2.2. Objetivos Específicos.....	04
1.3 Justificación.....	05
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	06
2.1. Antecedentes.....	06
2.1.1. Antecedentes a nivel internacional.....	06
2.1.2. Antecedentes a nivel nacional.....	09
2.1.3. Antecedentes a nivel local.....	12
2.2. Bases teóricas.....	15
2.2.1.1. Definición.....	15
2.2.2 Componentes del Clima Social Familiar.....	16
2.2.2.1. Características del Clima Social Familiar.....	17

2.2.2.2. Influencia del Clima Familiar.....	18
2.2.2.3. Factores de riesgo familiares.....	18
a. Estrés familiar.....	18
b. Estructura familiar.....	18
2.2.2.4. Funciones de la familia.....	19
2.2.2.4.1. Tipos de familia.....	19
2.2.2.5. FAMILIA.....	20
2.2.2.6. Minuchin.....	21
2.2.2.7. Bert Hellinger.....	30
2.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.....	37
2.3.1. Hipótesis General.....	37
2.3.2. Hipótesis específicas.....	37
III. METODOLOGÍA.....	39
3.1. Tipo y nivel de la investigación descriptivo.....	39
3.2. Diseño de la investigación.....	39
3.3. Población y muestra.....	39
3.3.1. Población.....	39
3.3.2. Muestra.....	40
3.3.3. Definición y operacionalización de la variable.....	41
3.3.3.1. Clima Social familiar.....	41
3.4. Técnicas e Instrumentos.....	45
3.5. Plan de Análisis.....	46
3.6. Principios Éticos.....	47
IV. RESULTADOS.....	48
4.1. Resultados.....	49
4.2. Análisis de resultados.....	63

4.3. Contrastación de hipótesis.....	65
4.3.1. Contrastación de hipótesis general.....	65
4.3.2. Hipótesis específicas.....	65
V. CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES.....	67
5.1. Conclusiones.....	68
5.2. Recomendaciones	70
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	71, 72
MATRIZ DE CONSISTENCIA CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS TRABAJADORES DEL CENTRO DE SALUD DEL DISTRITO LA ARENA.....	73, 74, 75, 76
ANEXOS.....	77
ANEXO I: ESCALA DE CLIMA SOCIAL.....	78, 79, 80,81
ANEXO II: HOJA DE RESPUESTAS.....	82
ANEXO III: SOLICITUD DE PERMISO PARA LA APLICACIÓN DE TEST.....	83

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 01: El nivel del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena 2015.....	49.
Tabla N° 02: Nivel de la dimensión de relaciones del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena.2015.....	50.
Tabla N° 03: Nivel de la sub escala cohesión de del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena.2015.....	51.
Tabla N° 04: Nivel de la sub escala de expresividad del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena.2015.....	52.
Tabla N° 05: Nivel de la sub escala de conflicto del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena.2015.....	53.
Tabla N° 06: Nivel de la dimensión de desarrollo del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena.2015.....	54.
Tabla N° 07: Nivel de la sub escala de autonomía del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena.2015.....	55.
Tabla N° 08: Nivel de la sub escala de actuación del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena.2015.....	56.
Tabla N° 09: Nivel de la sub escala de intelectual cultural del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena.2015.....	57.
Tabla N° 10: Nivel de la sub escala de social recreativo del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena.2015.....	58.
Tabla N° 11: Nivel de la sub escala de moralidad - religiosidad del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena.2015.....	59.
Tabla N° 12: Nivel de la dimensión estabilidad del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena.2015.....	60.
Tabla N° 13: Nivel de la sub escala de organización del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena.2015.....	61.
Tabla N° 14: Nivel de la sub escala de control del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena.2015.....	62.

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 01	49
Gráfico N° 02	50
Gráfico N° 03	51
Gráfico N° 04	52
Gráfico N° 05	53
Gráfico N° 06	54
Gráfico N° 07	55
Gráfico N° 08	56
Gráfico N° 09	57
Gráfico N° 10	58
Gráfico N° 11	59
Gráfico N° 12	60
Gráfico N° 13	61
Gráfico N° 14	62

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día se hace más notoria la importancia que tiene el clima social familiar en el desempeño laboral y en las relaciones interpersonales, dentro de los centros de salud, en la relación trabajador de salud paciente.

Cada trabajador forma parte de una familia, y se sabe que la familia es el sistema básico y poderoso al que pertenece una persona. El lugar que ocupe dentro de la estructura de la familia de origen influye en las pautas de relación y en la formación posterior de la propia familia.

La familia es también, un sistema humano en crisis, es decir, el cambio constante, influye permanentemente y de forma recíproca en sus miembros, la familia es la única unidad social vinculada con todos los demás sistemas de la sociedad humana. Cada familia tiene un estilo propio de cumplir sus funciones, pero la nota definitoria común es que las relaciones en la familia se modulan por los sentimientos.

La clave de muchos de los problemas de las personas se encuentra en las interacciones familiares. La familia es un grupo que funciona a modo de sistema, con unas reglas de juego definidas por la propia historia familiar.

La homeostasis de la familia se mantiene, en parte, en la medida en que los miembros se adhieren a acuerdos implícitos. Las reglas, necesarias para cualquier estructura de relaciones, son la expresión observable de los valores de la familia y la sociedad. Es decir, las reglas representan un conjunto de prescripciones de conducta que definen las relaciones y organizan la manera en que los miembros de la familia interactúan. Pueden ser explícitas, implícitas, secretas y meta reglas.

La familia funciona con una mezcla de todas ellas. Las reglas implícitas o explícitas, a su vez, pueden ser funcionales o también disfuncionales, con consecuencias, en este último caso, muy negativas para la familia.

Es por ello que, en la actualidad tanto a nivel nacional como internacional en los establecimientos de salud, se necesita contar con profesionales competitivos y

capaces de establecer un clima social adecuado, para el mejor desempeño de los mismos.

Por estas razones es que se ha creído conveniente llevar a cabo la presente investigación clima social familiar de los trabajadores de salud del distrito de La Arena. La investigación se dividirá en los siguientes capítulos:

En el capítulo I, se tendrá en cuenta el introducción, el planteamiento de la investigación, en capítulo II, trataremos el marco teórico en cual observaremos las teorías que sustentan la variable e hipótesis. Igualmente en el capítulo III se explicara la metodología, el tipo de investigación, la contratación de variables, a través de las dimensiones planteadas según la FES y comprobación de las hipótesis, para mostrar el cumplimiento de los objetivos. El Capítulo IV, corresponde a la discusión de los resultados y, por último, en el Capítulo V se encuentran las conclusiones y recomendaciones. Finalizando, las referencias bibliográficas y anexos.

II. Planteamiento del Problema

1.1.1 Caracterización del problema

El Centro de Salud del distrito de La Arena con una población de 19,000 habitantes, da atención de salud a una población de quintil I, considerado como pobreza extrema, los trabajadores del centro de salud La Arena se distribuyen en los siguientes Grupos ocupacionales: médicos, odontólogo, psicólogo, obstétricas, enfermeras nutricionista, laboratoristas, técnicos de enfermería, técnicos admirativos, y los artesanos que son considerados como personal de limpieza, y choferes.

Un 70 % de los trabajadores son de Piura, el resto son del bajo Piura. El establecimiento brinda atención primaria de la salud, y su categoría es I- 3 siendo el primer nivel de atención, responsable de satisfacer las necesidades de salud de la población de su ámbito jurisdiccional, brindando atención médica integral ambulatoria y con internamiento de corta estancia principalmente enfocada al área materno- perinatal, y emergencias que luego son derivadas a establecimientos de mayor complejidad.

Este nivel da prioridad acciones de promoción de la salud, y prevención de riesgos y daños y también recuperación de problemas de salud más frecuentes a través del seguro integral de salud.

El trabajador de salud generalmente se ve con muchas dificultades, para resolver los problemas de los usuarios por las falencias del sector, que no apuestan por la salud de la población y más a un como es conocimiento de todos que los trabajos de este sector al igual que de otros sectores no están bien remunerados.

Las dificultades que el trabajador que vivencia en la familia muchas veces es llevado al centro de trabajo donde se producen asperezas entre compañeros de trabajo y también trabajador usuario externo.

1.1.2 Enunciado del Problema.

¿Cuál es el nivel del clima social familiar de los trabajadores del centro salud del distrito de La Arena 2015?

1.1 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

1.2.1 Objetivo general

Determinar el clima social familiar de los trabajadores del centro salud del distrito de La Arena 2015.

1.2.1 Objetivo específicos

Describir el clima social familiar en la dimensión relaciones de los trabajadores del centro Salud del distrito de La Arena 2015.

Describir el clima social familiar en la dimensión desarrollo de los trabajadores de salud del distrito de La Arena 2015.

Describir el clima social familiar en la dimensión estabilidad de los trabajadores de salud del distrito de La Arena 2015.

Describir el clima social familiar en el área Cohesión de los trabajadores de salud del distrito La Arena 2015.

Describir el clima social familiar en el área expresividad de los trabajadores de salud del distrito La Arena 2015.

Describir el clima social familiar en el área de conflicto de los trabajadores de salud del distrito La Arena 2015.

Describir el clima social familiar en el área de moralidad de los trabajadores de salud del distrito La Arena 2015.

Describir el clima social familiar en el área autonomía de los trabajadores de salud del distrito La Arena 2015.

Describir el clima Social familiar en el área de actuación de los trabajadores de salud del distrito La Arena 2015.

Describir el clima social familiar en el área intelectual de los trabajadores de salud del distrito La Arena 2015.

Describir el clima social familiar en el área social - recreativo de los trabajadores de salud del distrito La Arena 2015.

Describir el clima social familiar en el área organización de los trabajadores de salud del distrito La Arena 2015.

Describir el clima social familiar en el área control de los trabajadores de salud del distrito La Arena 2015.

1.2.1 Justificación.

La investigación se justifica debido a la importancia que tendrá para las autoridades del centro de salud, ya que contarán con datos específicos sobre el clima social familiar de los trabajadores del centro de salud del distrito La Arena.

Este estudio cobra significado porque nos permitirá conocer el clima social familiar de los trabajadores del centro salud del distrito de La Arena en las tres dimensiones, que es desarrollo, cohesión y relaciones.

A través de la presente investigación se tratará de incitar en gran medida a personas afines, para la realización de futuras investigaciones relacionadas con nuestra variable. Por otro lado, la presente investigación proporciona información como antecedente para futuras investigaciones tanto de corte psicológico como social, por ser un tema poco investigado en el medio nacional y local; asimismo sirve para dar a conocer la realidad por la que se encuentra atravesando nuestros trabajadores.

Finalmente, orientará a los profesionales de la salud mental, en especial a los psicólogos clínicos y organizacionales a conocer la importancia del estudio de esta variable, las cuales representan parte de la problemática laboral.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedes a nivel internacional.

Vargas (2009) investigó la percepción del clima social familiar sobre las actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía. Con este fin, fueron estudiados 140 sujetos de ambos sexos de 18 a 24 años de edad, residentes en las provincias de entre Ríos y Mendoza (República Argentina). Concluyó que la percepción (más o menos positiva) que tienen los jóvenes de su ambiente familiar podría afectar las actitudes de los participantes ante el agravio. Los adolescentes que perciben un clima social familiar más positivo están más predispuestos a perdonar que los que perciban un ambiente menos positivo. Asimismo, los jóvenes con percepción de un ambiente menos favorable muestran más predisposición a la venganza en el manejo del agravio que el otro grupo.

Por otro lado, en las áreas de relacionamiento se observó que los adolescentes con mejor ambiente familiar tienden a perdonar más ante la ofensa en las relaciones con los padres, Dios, los amigos y sus compañeros de trabajo. Finalmente, es importante destacar que los resultados encontrados en el presente estudio están más de acuerdo con el modelo complementario que plantea que las relaciones familiares proporcionan un aprendizaje de valores y habilidades básicas para la interacción con otros y no tanto con el modelo compensatorio según el cual las relaciones con los iguales se verían intensificadas cuando las relaciones familiares son pobres.

González (2005). Estudio comparativo de la percepción del clima social familiar entre cónyuges corredores y cónyuges sedentarios.

Concluyó que en ocho de las diez sub escalas totales, se encontraron diferencias significativas.

Las sub escalas que marcan la diferencia en la percepción del clima social familiar son: cohesión, expresividad, conflicto, autonomía, intelectual-cultural, social-recreativo, moralidad religiosidad y organización

Las sub escalas que no muestran diferencias significativas son actuación y control.

Determinó que las relaciones interpersonales que mantienen los conyugues corredores, los aspectos del desarrollo que tienen mayor importancia en su familia y su estructura básica, como el grado de comunicación y libre expresión y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza son llevadas de una mejor manera que en las parejas de conyugues sedentarios. Los conyugues corredores están más compenetrados, se ayudan y se apoyan entre sí, se permiten y animan a actuar libremente y expresar directamente sus sentimientos, así como se expresan libre y abiertamente la cólera, la agresividad y el conflicto entre ellos.

Así mismo, la importancia que tiene dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal que pueden ser fomentados o no por la vida en común están mejor desarrolladas en las parejas de conyugues corredoras que en las parejas de conyugues sedentarios, los miembros de la familia están más seguros de sí mismos, son autosuficiente y toman sus propias desciones, muestran mayor interés en las actividades políticas sociales, intelectuales culturales y recreativas la estructura y la organización de la familia es mejor en las parejas de conyugues corredoras que en las parejas de conyugues sedentarios, dan mayor importancia a una clara organización y estructura al planificar actividades y

responsabilidades de la familia, por lo tanto concluyo que los beneficios físicos como psicológicos que derivan de la práctica de la actividad física y el deporte repercuten de manera importante en la percepción del clima social familiar en los conyugues corredores. Ya que en estas parejas se observa un mayor grado de comunicación libre expresión y libre expresión dentro de la familia, el grado de grado de interacción conflictiva que las caracteriza fue menor, estas parejas dan mayor importancia a ciertos procesos de desarrollo personal, no siendo así en el grupo de parejas de conyugues sedentarias.

Vivanco (2005) estudió la relación entre ideación suicida y clima social familiar en jóvenes universitarios: un estudio exploratorio considero que los motivos y las características de los suicidas cambian con respecto a las particularidades de la sociedad ya que esta se mueve y transforma constantemente pues se encuentra en un invariable movimiento. Por tal motivo los índices, motivos, móviles van evolucionando y transformándose al tiempo que la sociedad o sus características van cambiando.

Algunos factores de riesgo que encontró en la muestra respecto al clima social familiar son la falta de intimidad y comunicación, el excesivo control y el alto de grado de conflicto dentro de la dinámica familiar, así mismo influye la baja permisividad en la libre expresión de los sentimientos. Consideró que la mayoría de los suicidios son el resultado de una combinación de factores, la familia juega un papel decisivo en la elección de terminar con la propia vida, pues según los resultados obtenidos para no cometer un acto suicida es la solidez de los lazos familiares.

Por otro lado y de acuerdo con las diferencias de género encontradas en el estudio: los hombres a diferencia de las mujeres

logran consumar el suicidio con mayor frecuencia, además está aprobado que son ellos quienes usan métodos más efectivos.

Para el acto, tienen como único fin quitarse la vida. Las diferencias culturales que los hombres son educados para competir con otros hombres desde pequeños y ser soporte económico de una familia al llegar la edad adulta, se les enseña que la fortaleza ligada al éxito es incompatible con la expresión de sentimientos los cuales se asocian con debilidad y fracaso. Esto relega que los hombres tomen sus logros como reflejo personal.

Los instrumentos empleados para la investigación fueron escala de ideación suicida de Roberts (1980) y la escala de ideación suicida de Beck (1974), la escala del clima social familiar (FES) de R.H. Moos y E.J. Trickett

1.2.1 Antecedentes a nivel nacionales.

De la Cruz (2014), se propuso investigar el clima social familiar de los adolescentes trabajadores en las calles de la ciudad de Chimbote 2014.

La mayoría de los adolescentes trabajadores en las calles de la ciudad de Chimbote presentan nivel alto en el clima social familiar. La mayoría de los adolescentes trabajadores en las calles de la ciudad de Chimbote presentan nivel promedio en la dimensión relaciones en el clima social familiar.

La mayoría de los adolescentes trabajadores en las calles de la ciudad de Chimbote presentan un nivel alto en las dimensiones desarrollo y estabilidad en el clima social familiar.

La mayoría de los adolescentes trabajadores en las calles de la ciudad de Chimbote en las áreas de cohesión, actuación, social-recreativo, moralidad-religiosidad y control en el clima social familiar se sitúan en un nivel alto.

La mayoría de los adolescentes trabajadores en las calles de la ciudad de Chimbote en las áreas expresividad, autonomía, intelectual-cultural y organización en el clima social familiar se sitúan en un nivel promedio.

La mayoría de los adolescentes trabajadores en las calles de la ciudad de Chimbote en el área de conflicto en el clima social familiar se sitúan en el nivel bajo.

La mayoría de los adolescentes trabajadores en las calles de la ciudad de Chimbote son mujeres.

La mayoría de los adolescentes trabajadores en las calles de la ciudad de Chimbote se encuentran entre los 12 a 15 años.

La mayoría de los adolescentes trabajadores en las calles de la ciudad de Chimbote son de familias nucleares.

Robles (2012), se propuso investigar el clima social familiar y los intereses vocacionales en 28 alumnos pertenecientes al I semestre de la carrera de marketing del instituto Peruano de Acción Empresarial – IPAE, sede Pueblo Libre en la ciudad de Lima.

Utilizando como instrumentos la Escala del clima social familiar (FES) de R.H. Moos y E.J. Trickett y el inventario de intereses profesionales y ocupacionales CASM83-R2003 de Luis Vicuña Peri.

El presente estudio es de tipo cuantitativo y nivel descriptivo. Se identificó el nivel del clima social familiar general y sus dimensiones: relaciones, desarrollo y estabilidad y el nivel de intereses profesionales mediante la aplicación del análisis estadístico descriptivo. Las principales conclusiones a que se arribaron son: El 67,86% de los alumnos del I semestre de la carrera de marketing, se ubica en la categoría media con relación a la escala general del clima social familiar (FES).

En cuanto a las dimensiones, el 57,14% alcanza la categoría media en la dimensión relaciones, el 46,43% se ubica en la categoría media de la dimensión desarrollo y el 67,86% se encuentra en la categoría media de la dimensión estabilidad.

Además, en la mayoría de las áreas vocacionales presentan bajo interés con respecto a las carreras profesionales e indecisión al momento de realizar su elección profesional, con excepción de la escala de ciencias de la comunicación en la que presentan un promedio alto de interés vocacional.

Rodríguez Espada (2014). El estudio comparó el clima social familiar (CSF) de personas con alto y bajo nivel socioeconómico (NSE); teniendo como hipótesis que existe diferencia en el CSF de estos grupos. El tipo, nivel y diseño de investigación fueron cuantitativo, descriptivo comparativo y no experimental de tipo transversal, se emplearon dos instrumentos, la escala de clima social familiar (FES) y un cuestionario de nivel socioeconómico.

Los resultados indicaron que existe diferencia significativa (0,19), a favor del NSE alto; en cambio en las dimensiones y áreas del CSF no existe diferencia significativa, en relaciones su nivel es

promedio y en estabilidad, alto; sin embargo en desarrollo los NSE alto y bajo están en niveles altos y promedio del CSF; en las áreas de cohesión y social-recreativa los niveles son altos; en conflicto el nivel es bajo, y en intelectual-cultural los dos grupos están en niveles alto y promedio.

1.2.1 Antecedentes a nivel local

García Pintado Lary May (2013) investigó la relación entre el nivel del clima social familiar con el síndrome de burnout en los docentes de las instituciones educativas - Chipillico del distrito de las Lomas – Piura. Encontró que un 24% de la población investigada, se ubica en una categoría muy mala del clima social familiar.

Concluyó que en la dimensión cansancio emocional el 40% de los docentes se encuentra en un nivel alto; teniendo así una dimensión desfavorable.

Se evidenció que, en la dimensión despersonalización el 42% de los docentes se ubica en un nivel alto; teniendo así una dimensión desfavorable.

Concluye que, en la dimensión realización personal el 41% de los docentes, se ubica en una categoría alta, teniendo una dimensión favorable.

La relación propuesta entre el clima social familiar con la dimensión cansancio emocional del síndrome de Burnout en los docentes de las instituciones educativas- Chipillico, distrito de Las Lomas, Piura. Es válida.

La relación propuesta entre el clima social familiar con la dimensión despersonalización del síndrome de Burnout en los docentes de las instituciones educativas Chipillico, distrito de Las Lomas, Piura 2012.

Jiménez (2013) estudió la relación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional de las estudiantes de II al IV ciclo de la facultad de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Filial- Piura.

El estudio es de tipo transaccional o transversal. Así mismo es de tipo no experimental. En el que se buscó identificar la relación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional de las estudiantes de II al IV ciclo de la facultad de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Filial- Piura. Se realizó una muestra de 43 estudiantes mujeres de la facultad de psicología del II, III y IV ciclo.

Así mismo se utilizó como instrumento de aplicación: la escala de ambiente familiar (FES), y el test de Baron Ice. El análisis fue realizado con el programa spss 19 utilizando la estadística de spearman.

Se observa que un 56% de las estudiantes de psicología se ubican un nivel promedio de clima social familiar, seguido por un 26% ubicado en el nivel bueno.

Así mismo el 65% de las estudiantes presentan un nivel promedio a la dimensión relación del CSF, por consiguiente el 60% de las estudiantes presentan un nivel promedio a la dimensión desarrollo del CSF, y el 53% de las estudiantes presentan un nivel promedio a la dimensión estabilidad del CSF, con respecto al inventario de inteligencia emocional el 84% de las estudiantes presentan un nivel promedio en la IE.

Los resultados de esta investigación revelan que si existe correlación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional de las alumnas de II, III y IV ciclo.

García Calle Jacqueline (2011) estudió la relación significativa entre el clima social familiar y la inteligencia emocional en los trabajadores de la institución nacional proyecto especial Chira Piura.

Un 51% de trabajadores de la institución nacional proyecto especial Chira Piura, se ubican en una categoría muy buena del clima social familiar.

Un 42% de trabajadores de la institución nacional proyecto especial Chira Piura, se sitúan en una categoría buena y media en la dimensión de relaciones del clima social familiar.

Un 54% de trabajadores de la institución nacional proyecto especial Chira Piura, se sitúan en un nivel de buena en la dimensión de desarrollo del clima social familiar.

Un 71% de trabajadores de la institución nacional proyecto especial Chira Piura, se sitúan en un nivel de muy buena en la dimensión estabilidad del clima social familiar.

Un 49 % de trabajadores de la institución nacional proyecto especial Chira Piura, se sitúan en un nivel promedio en la inteligencia emocional.

Existe relación significativa entre las variables del clima social familiar y la inteligencia emocional en los trabajadores de la institución nacional proyecto especial Chira Piura del año 2011.

1.2.1 Bases Teóricas

2.2.1 Clima social familiar

2.2.1.1 Definición

Para Moos, R, H. (1996), el clima social familiar es aquella situación social en la familia y define tres dimensiones estrechamente vinculadas e interactuantes que son fundamentales, y cada una está constituida por elementos que la componen: distinguiéndose la dimensión de Relación, cuyos elementos son: cohesión, expresividad y conflicto. La dimensión de desarrollo cuyos elementos son: Autonomía, actuación, intelectual-cultural, social- recreativo y moralidad-religiosidad, finalmente la dimensión de estabilidad, definida por los elementos de organización y control.

Para estudiar estas dimensiones Moos (1974), ha elaborado diversas escalas del clima social aplicables a diferentes tipos de ambiente como es el caso de la escala de clima social familiar (FES). En el clima social familiar se dan interrelaciones entre los miembros de la familia donde se dan aspectos de comunicación, interacción, etc., el desarrollo personal puede ser fomentado por la vida en común, así como la organización y el grado de control que se ejercen unos miembros sobre otros.

Perot (1989) y Ponce (2003) consideran que el clima familiar constituye una estructura natural en la cual se elabora pautas de interacción psicosociales en el rige el funcionamiento de los miembros definiendo una gama de conducta que facilita una interacción recíproca.

(Galli, 1989, Calderón y De la Torre, 2006) consideran que la manera cómo los Padres educan a sus hijos, crean el clima familiar

dependiendo del tono del ambiente familiar penetrado de gravedad y cordura, la armonía conyugal, el cuadro de valores que los cónyuges aceptan, la serenidad del hogar doméstico y la fijación de actitudes que declaran después relativamente estables durante la vida.

2.2.2 Componentes del clima social familiar

Moos y Trickett (1993), Calderón y de La Torre (2006); consideran que el clima social familiar está conformado por tres dimensiones: Relaciones, desarrollo y estabilidad, las que se definen en diez áreas, que se muestran a continuación:

- 1) Relaciones:** Mide el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Conformado por las siguientes áreas:
 - a) Cohesión: Es el grado en que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.
 - b) Expresividad: Es el grado en que se permite expresarse con libertad a los miembros de familia comunicando sus sentimientos, opiniones y valoraciones respecto a esto.
 - c) Conflicto: Se define como el grado en que se expresa abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

- 2) Desarrollo:** Evalúa la importancia que tienen dentro de la familia, ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común. Conformado por las siguientes áreas:
 - a) Autonomía: Es el grado en el que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.
 - b) Área de Actuación: Se define como el grado en el que las actividades (tal como el colegio o el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición.

- c) Área intelectual-cultural: Es el grado de interés en las actividades de tipo político intelectuales, culturales y sociales.
- d) Área Social-Recreativo: Mide el grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.
- e) Área de Moralidad- Religiosidad: Mide la importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

3) Estabilidad: Proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. Conformado por las siguientes áreas:

- a) Área Organización: Mide la importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.
- b) Área Control: Se define como la forma en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

2.2.2.1. Características del clima social familiar

Según Guelly (1989), Rodríguez y Torrente (2003); refieren que el clima social familiar tiene las siguientes características:

Para que exista un buen clima familiar los padres deben estar siempre en comunicación con los demás miembros de la familia.

- c) Deben mostrar tranquilidad y estabilidad con su comportamiento hacia el niño.
- d) Los hijos deben siempre respetar a sus padres.
- e) La madre debe tener una autoridad bien establecida no mostrarse ansiosa.
- d) No proteger a los hijos de manera excesiva, no permitir la crisis económica aguda recaigan en las familias, no hay conflictos graves entre los padres y si los hubiera esto no manifestarlo delante de los hijos.

2.2.2.2. Influencia del Clima Familiar

Según La Cruz Romero (1998), Alarcón y Urbina (2001), sostienen que el clima familiar influye de manera decisiva en nuestra personalidad. Las relaciones entre los miembros de la familia determinan valores, afectos, actitudes y modos de ser que el hijo va asimilando desde que nace, así un clima familiar positivo y constructivo propicia el desarrollo adecuado y feliz de sus miembros y un clima negativo con modelos inadecuados favorece conductas desadaptadas que muestran carencias afectivas importantes. La familia es la principal influencia socializadora sobre los adolescentes, por ser el más importante transmisor de conocimientos, valores, actitudes, roles y hábitos, sin embargo lo que los adolescentes aprenden de los padres depende en parte del tipo de personas que sean los padres.

2.2.2.3. Factores de riesgo familiares.

a) Estrés familiar.

El que los tutores responsables de los menores tengan dificultades (por ejemplo, estrés económico) genera en los padres conductas de hostilidad, evitación, depresión, etc. Esto también puede provocar el aislamiento del menor, al suspenderse las funciones de cuidado y monitoreo de su comportamiento.

b) Estructura familiar

El crecer en el seno de familias monoparentales, ser hijo de madre soltera y formar parte de una familia numerosa (actualmente, se considera familia numerosa aquella que tiene tres hijos o más), son variables que han sido descritas como antecedentes del desarrollo de conductas de riesgo. Por sí mismas, estas variables no parecen ser un factor de riesgo y, en mayor medida se suelen asociar al deterioro del estilo parental y al predominio de un monitoreo inadecuado.

2.2.2.4. Funciones de la familia

Según Dugui y otros (1995), consideran entre las funciones que cumple la familia a las siguientes:

- a) Asegurar la satisfacción de las necesidades biológicas del niño y complementar sus inmaduras capacidades de un modo apropiado en cada fase de su desarrollo evolutivo.
- b) Enmarcar, dirigir y analizar los impulsos del niño con miras a que se llegue a ser individuo integrado, maduro y estable.
- c) Enseñarle los roles básicos, así como el valor de las instituciones sociales y los modos de comportarse propios de la sociedad en que vive, constituyéndose en el sistema social primario.
- d) Transmitirle las técnicas adaptativas de la cultura, incluido el lenguaje.

2.2.2.5. Tipos de familia.

Para Saavedra (2006), existen varias formas de organización familiar y de parentesco, entre ellas se han distinguido los siguientes tipos de familias:

- a) La familia nuclear o elemental: es la unidad familiar básica que se compone de esposo (padre), esposa (madre) e hijos. Estos últimos pueden ser la descendencia biológica de la pareja o miembros adoptados por la familia.
- b) La familia extensa o consanguínea: se compone de más de una unidad nuclear, se extiende más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás; por ejemplo, la familia de triple generación incluye a los padres, a sus hijos casados o solteros, a los hijos políticos y a los nietos.
- c) La familia monoparental: es aquella familia que se constituye por uno de los padres y sus hijos. Esta puede tener diversos orígenes. Ya sea porque los padres se han divorciado y los hijos

quedan viviendo con uno de los padres, por lo general la madre; por un embarazo precoz donde se configura otro tipo de familia dentro de la mencionada, la familia de madre soltera; por último da origen a una familia monoparental el fallecimiento de uno de los cónyuges.

d) La familia de madre soltera: Familia en la que la madre desde un inicio asume sola la crianza de sus hijos/as. Generalmente, es la mujer quien la mayoría de las veces asume este rol, pues el hombre se distancia y no reconoce su paternidad por diversos motivos. En este tipo de familia se debe tener presente que hay distinciones pues no es lo mismo ser madre soltera adolescente, joven o adulta.

e) La familia de padres separados: Familia en la que los padres se encuentran separados. Se niegan a vivir juntos; no son pareja pero deben seguir cumpliendo su rol de padres ante los hijos por muy distantes que estos se encuentren. Por el bien de los hijos/as se niegan a la relación de pareja pero no a la paternidad y maternidad.

2.2.2.6. FAMILIA:

Según Minuchin, S. (1982), Un sistema familiar se encuentra, determinado con propiedades y componentes que definen un modelo familiar. El primero referido a que la familia es un sistema sociocultural abierto en proceso de transformación. El segundo señala que la familia muestra un desarrollo desplazándose a través de un cierto número de etapas que exigen una reestructuración. Finalmente, la familia se adapta a las circunstancias cambiantes de modo tal que mantiene una continuidad y fomenta el crecimiento psicosocial de cada miembro.

2.2.2.7. La estructura de la familia

La estructura de la familia se configura en un sistema compuesto por subsistemas familiares; formados, a su vez, por los miembros de la unidad familiar y sus reacciones.

Cada uno de los miembros de la familia pertenece, según desde donde se contemple, a más de un subsistema. En cada subsistema, el individuo tendrá que cumplir determinadas funciones y desempeñar roles diferentes, así como, también, alcanzará distintos grados de poder.

Para comprender mejor la estructura familiar es preciso analizar los siguientes aspectos:

1. Vínculos básicos entre los miembros y caracterizados por la proximidad y la intensidad emocional que configuran la organización
2. Límites o fronteras de la familia, tanto hacia el exterior como hacia el interior del grupo familiar. Separan los diferentes subsistemas. Tanto el límite de la familia respecto a su espacio vital, como los límites de los subsistemas deben ser semipermeables, es decir, han de permitir la individuación y diferenciación suficiente de los miembros y, también, un intercambio afectivo suficiente y apropiado entre ellos. Los límites pueden ser difusos, rígidos o claros, siendo éstos últimos los que comportan una adaptación ideal.
3. Territorialidad, se refiere al espacio vital e íntimo de la familia, a la disposición y la organización de los espacios; esto es, al lugar donde tienen lugar las transacciones entre los miembros. Abarca dos dimensiones, la espacial y la relativa a los usos que del espacio

hace cada subsistema (domesticidad y privacidad), así como la atmósfera familiar.

- El holón individual

Incluye el concepto de sí mismo en contexto. Contiene los determinantes personales e históricos del individuo. Pero va más allá, hasta abarcar los aportes actuales del contexto social. Hay un proceso circular y continuo de influjo y refuerzo recíprocos, que tiende a mantener una pauta fijada. Al mismo tiempo, tanto el individuo como contexto son capaces de flexibilidad y de cambio. La variedad de las conductas que se pueden incluir en el programa de la familia depende de la capacidad de ésta para absorber e incorporar energía e información de ámbitos extra familiares.

La interacción constante dentro de diferentes holones en tiempos distintos requiere de la actualización de los respectivos segmentos del sí-mismo. Contextos diferentes reclaman facetas distintas. La quiebra o la ampliación de contextos pueden permitir el surgimiento de nuevas posibilidades. A medida que surgen posibilidades nuevas, el organismo familiar se vuelve más complejo y elabora alternativas más viables para la solución de problemas.

- El holón conyugal

El comienzo de la familia es el momento en que dos adultos, hombre y mujer, se unen con el propósito de formarla. Para que la vida en común sea posible, es preciso que estos dos conjuntos de valores se concilien con el paso del tiempo. Cada cónyuge debe resignar una parte de sus ideas y preferencias, esto es, perder individualidad, pero ganando en pertenencia.

En este proceso se forma un sistema nuevo. Las pautas establecidas gobiernan el modo en que cada uno de los cónyuges se experimenta a sí mismo y experimenta al compañero dentro del contexto matrimonial. Siempre existirán puntos de fricción y el sistema se deberá adaptar para hacer frente a demandas contextuales modificadas. Una de las más vitales tareas del sistema de los cónyuges es la fijación de límites que los protejan procurándoles un ámbito para la satisfacción de sus necesidades psicológicas sin que se inmiscuyan los parientes políticos, los hijos u otras personas.

El subsistema de los cónyuges es entonces un poderoso contexto para la confirmación y la descalificación. El subsistema de los cónyuges puede ofrecer a sus miembros una plataforma de apoyo para el trato con el universo extra familiar, y proporcionarles un refugio frente a las tensiones de fuera.

El subsistema de los cónyuges es vital para el crecimiento de los hijos. Constituye su modelo de relaciones íntimas, como se manifiestan en las interacciones cotidianas. En situaciones patógenas, uno de los hijos se puede convertir en chivo emisario o bien ser cooptado como aliado de un cónyuge contra el otro.

- El holón parental

Las interacciones dentro del holón parental incluyen la crianza de los hijos y las funciones de socialización. Aquí el niño aprende lo que puede esperar de las personas que poseen más recursos y fuerza. Dentro del subsistema parental, vivencia el estilo con que su familia afronta los conflictos y las negociaciones. El holón parental puede estar compuesto muy diversamente. El subsistema parental tiene que modificarse a medida que el niño crece y sus necesidades cambian. Dentro del subsistema parental, los adultos tienen la responsabilidad de cuidar a los niños, de protegerlos y socializarlos; pero también poseen derechos.

- El holón de los hermanos

Los hermanos constituyen para un niño el primer grupo de iguales en que participa. Dentro de este contexto, los hijos se apoyan entre sí, se divierten, se atacan, se toman como chivo emisario y, en general, aprenden unos de otros. En las familias numerosas, los hermanos se organizan en una diversidad de subsistemas con arreglo a etapas evolutivas. Pero reunirse con los hermanos solos, organizar momentos terapéuticos en que ellos debatan ciertos temas mientras los padres observan o promover «diálogos» entre el holón de los hermanos y el holón parental pueden ser recursos eficacísimos para crear nuevas formas de resolver cuestiones relacionadas con la autonomía y el control. El modo en que la familia cumple sus tareas importa muchísimo menos que el éxito con que lo hace.

- El desarrollo y el cambio

La familia no es una entidad estática. Está en proceso de cambio continuo, lo mismo que sus contextos sociales. La familia está de continuo sometida a las demandas de cambio de dentro y de fuera. Una observación prolongada de cualquier familia revelaría notable flexibilidad, fluctuación constante y, muy probablemente, más desequilibrio que equilibrio. El sistema familiar tiende al mismo tiempo a la conservación y a la evolución. Las exigencias de cambio pueden activar los mecanismos que contrarrestan la atipicidad, pero el sistema evoluciona hacia una complejidad creciente. Aunque la familia sólo puede fluctuar dentro de ciertos límites, posee una capacidad asombrosa para adaptarse y cambiar, manteniendo sin embargo su continuidad. Esta concepción de la familia como sistema vivo parece indicar que la investigación de una familia cualquiera en el largo plazo comprobará el siguiente desarrollo, en que períodos de desequilibrio alternan con períodos

de homeostasis, manteniéndose la fluctuación dentro de una amplitud manejable.

- La formación de pareja

En el primer estadio se elaboran las pautas de interacción que constituyen la estructura del holón conyugal. La tarea consiste en mantener importantes contactos y al mismo tiempo crear un holón cuyas fronteras sean nítidas en la medida suficiente para permitir el crecimiento de una relación íntima de pareja. Dentro del holón conyugal, la pareja deberá armonizar los estilos y expectativas diferentes de ambos y elaborar modalidades propias para procesar la información, establecer contacto y tratarse con afecto. De igual modo crearán reglas sobre intimidad, jerarquías, sectores de especialización y pericia, así como pautas de cooperación. Sobre todo, el holón conyugal tiene que aprenderá enfrentar los conflictos que inevitablemente surgen cuando dos personas están empeñadas en formar una nueva unidad. La elaboración de pautas viables para expresar y resolver los conflictos es un aspecto esencial de este período inicial. En la Formación de una pareja, son en extremo significativas las dimensiones de la parte y el todo. Al comienzo, cada cónyuge se experimenta como un todo en interacción con otro todo. Pero para formar la nueva unidad de pareja, cada uno tiene que convertirse en parte. El terapeuta que trabaja con una familia que pasa por este estadio puede verse precisado a poner el acento en la complementariedad, para ayudar a sus miembros a comprender que la pertenencia es enriquecedora, no sólo limitadora.

- La familia con hijos pequeños

El segundo estadio sobreviene con el nacimiento del primer hijo, cuando se crean en un mismo instante nuevos holones: parental, madre-hijo, padre-hijo. El holón conyugal se debe reorganizar para

enfrentar las nuevas tareas, y se vuelve indispensable la elaboración de nuevas reglas. Es también una estructura disipadora; tanto, que el sistema mismo puede correr peligro. Si estos problemas se resuelven deficientemente, se pueden formar coaliciones entre miembros de generaciones diversas. Al tiempo que enfrenta de continuo problemas de control y de socialización, la familia tiene que negociar también contactos nuevos con el mundo exterior.

Los adultos, que habían elaborado determinadas pautas de crianza, tienen que modificarlas y crear métodos adecuados para mantener el control y al mismo tiempo alentar el crecimiento

- La familia con hijos en edad escolar o adolescentes

Un cambio tajante se produce cuando los hijos empiezan a ir a la escuela, lo que inicia el tercer estadio de desarrollo. La familia tiene que relacionarse con un sistema nuevo, bien organizado y de gran importancia. La familia deberá negociar ciertos ajustes, modificar ciertas reglas. Los temas de la autonomía y el control se tienen que renegociar en todos los niveles. Una nueva fuente de presión y de exigencias puede empezar a influir sobre la familia en esta etapa: los padres de los padres. Por último, en este estadio comienza el proceso de separación; y este cambio resuena por toda la familia.

- La familia con hijos adultos

En el cuarto y último estadio, los hijos, ahora adultos jóvenes, han creado sus propios compromisos con un estilo de vida, una carrera, amigos y, por fin, un cónyuge. Este nuevo estadio requiere una nítida reorganización cuyo eje será el modo en que padres e hijos se quieren relacionar como adultos. Período del «nido vacío»: Este período se suele definir como una etapa de pérdida, pero puede serlo de un notable desarrollo si los cónyuges, como individuos y como pareja, aprovechan sus experiencias acumuladas, sus sueños

y sus expectativas para realizar posibilidades inalcanzables mientras debían dedicarse a la crianza de los hijos. Lo esencial del proceso es que la familia tiene que atravesar ciertas etapas de crecimiento y envejecimiento. Debe enfrentar períodos de crisis y de transición.

- Familias de pas de deux

Supongamos que la familia se componga de dos personas solamente. La estructura de dos personas es proclive a una formación de liquen en que los individuos contraen una recíproca dependencia casi simbiótica.

- Familias de tres generaciones

La familia extensa con varias generaciones que viven en íntima relación es probablemente la configuración familiar más típica en todo el mundo. La configuración de la familia extensa aloja en la multiplicidad de sus generaciones la posibilidad de una especialización funcional. Este tipo de organización requiere de un contexto en que la familia y el medio extra familiar se encuentren en armoniosa continuidad.

- Familias con soporte

Cuando las instituciones aumentan de tamaño, es preciso delegar autoridad. Cuando son muchos los niños en un hogar, por lo común uno de ellos, y a veces varios de los mayores, reciben responsabilidades parentales. Estos niños parentales toman sobre sí funciones de crianza de los demás niños, como representantes de los padres. Este ordenamiento funciona sin tropiezos mientras las responsabilidades del niño parental están definidas con claridad por los padres y no sobrepasan su capacidad, considerado su nivel de madurez. Existe el peligro potencial de que los niños parentales contraigan síntomas cuando se descargan sobre sus hombros

responsabilidades superiores a sus fuerzas o no se les confiere la autoridad que les permitiera ponerlas en práctica. Si el subsistema parental ya está recargado, la responsabilidad de brindarle apoyo se puede distribuir de manera más equitativa entre los hermanos.

- Familias acordeón

En ciertas familias uno de los progenitores permanece alejado por lapsos prolongados. Las funciones parentales se concentran en una sola persona durante una parte de cada ciclo. Es una organización que tiende a expulsar al progenitor periférico. Es posible que estas familias acordeón demanden terapia cuando el progenitor viajero cambia de trabajo y se convierte en figura permanente dentro de la organización familiar. El progenitor periférico debe ser reinsertado en una posición provista de sentido. La familia tiene que comprender que, en efecto, forma una familia «nueva».

- Las familias cambiantes

Ciertas familias cambian constantemente de domicilio. Si el cambio de contexto interesa a adultos que desempeñan un papel significativo, El holón de la familia es siempre parte de un contexto más vasto. Distorsionado el contexto más vasto, la familia manifestará distorsiones.

- Familias huéspedes

Un niño huésped es por definición miembro de una familia temporaria. Un problema potencial en esta configuración familiar es que en ocasiones la familia se organiza como si no fuera huésped. Es preciso evaluar el nexo del síntoma con la organización familiar. Si la sintomatología es el producto del ingreso del niño en un sistema nuevo, éste funciona como si atravesara una crisis de transición. Por el contrario, si el niño ya está integrado plenamente a la familia, sus síntomas obedecen a la

organización de ésta y se relacionan con las tensiones que otros miembros de la familia manifiestan de diverso modo. En la situación mencionada en último término, una complejidad adicional de la familia huésped es la introducida por la presencia del instituto de colocación.

- Familias con padrastro o madrastra

Cuando un padre adoptivo se agrega a la unidad familiar, tiene que pasar por un proceso de integración que puede ser más o menos logrado. El nuevo padre puede no entregarse a la nueva familia con un compromiso pleno, o la unidad originaria puede mantenerlo en una posición periférica. En ciertos casos puede ser conveniente para los miembros de las dos familias originales mantener al comienzo sus fronteras funcionales y relacionarse como dos mitades que cooperan para resolver problemas en la vía que la familia sigue hacia la configuración de un solo organismo.

- Familias con un fantasma

La familia que ha sufrido muerte o deserción puede tropezar con problemas para reasignar las tareas del miembro que falta.

- Familias descontroladas

En familias en que uno de sus miembros presenta síntomas en el área del control, el terapeuta supone la existencia de problemas en uno o varios entre determinados campos: la organización jerárquica de la familia, la puesta en práctica de las funciones ejecutivas dentro del subsistema parental y la proximidad entre miembros de la familia. Cuando un tirano de veinticinco kilos aterroriza a una familia entera, se debe suponer que tiene un cómplice. Para que un tirano que no se eleva un metro del suelo sea más alto que el resto de los miembros de la familia, es preciso que esté subido sobre los hombros de uno de los adultos.

- En familias con adolescentes, es posible que los problemas de control se ligen con la incapacidad de los progenitores para pasar del estadio de padres solícitos de niños pequeños al de padres respetuosos de adolescentes. Sus-tentará el derecho de los padres a formular determinadas demandas y a pedir que se los respete como tales. Y también apoyará las demandas de cambio que haga el adolescente. Cuando estas familias tienen varios hijos, el subsistema de los hermanos puede llegar a ser un contexto importante que permita iniciar la organización de una nueva configuración familiar y crear fronteras significativas. En familias en que los niños son maltratados, el sistema no puede controlar las respuestas destructivas de los padres hacia los hijos.

- Familias psicosomáticas

Cuando la queja que motiva la demanda es un problema psicosomático de alguno de los miembros de la familia, la estructura de ésta incluye una excesiva insistencia en los cuidados tiernos. . Entre las características de estas familias se descubre sobreprotección, fusión o unión excesiva entre los miembros de la familia; la incapacidad para resolver conflictos, enorme preocupación por mantener la paz o evitar los conflictos y una rigidez extrema. Este tipo de familia se destaca por las relaciones de lealtad y de protección que en ella imperan; en suma, es la familia ideal.

2.2.2.8. Según Bert Hellinger, (1993), en su trabajo sobre constelaciones familiares, ya existía el convencimiento de que el individuo está influenciado, por sus padres en primer lugar, por su familia y el entorno social.

La familia es la principal influencia socializadora sobre los adolescentes, por ser el más importante transmisor de

conocimientos, valores, actitudes, roles y hábitos que una generación pasa a la otra, sin embargo, lo que los adolescentes.

Aprenden de los padres depende en parte del tipo de personas que sean los padres. La contribución más importante que los padres pueden hacer a sus hijos es formar un hogar feliz en el que puedan crecer, las familias que viven en un clima Familiar de ira desdicha y hostilidad tienen un efecto negativo sobre toda la familia y especialmente en los hijos adolescentes.

- El sistema familiar

El sistema familiar La familia no puede considerarse únicamente como la respuesta a la necesidad de reproducción biológica de las sociedades. Es mucho más que eso: la familia es el lugar donde las personas aprenden a vivir y a amar, a convivir y a formarse para el resto de su vida. La familia es la institución básica de la gran mayoría de las sociedades humanas; sin embargo, su naturaleza cambiante en nuestra sociedad actual plantea la necesidad de un enfoque más amplio que el de la familia nuclear convencional compuesta por el padre, la madre y los hijos. En la familia convencional los padres dan la vida a sus hijos; estos hijos cuando son adultos se unen a otros adultos que pertenecen a otras familias y vuelven a engendrar nuevos hijos; éstos, a su vez, volverán a repetir lo que hicieron sus padres y abuelos dándoles la vida a los biznietos de los primeros. De este modo, la vida continúa a través de nuevas generaciones, y con la vida todos aquellos aciertos y desaciertos que se generan en el seno de los diferentes núcleos de convivencia.

- Los sub sistemas

Éstos son pequeños conjuntos formados por miembros de la familia en los que aprenden a desarrollar habilidades bien diferenciadas, se relacionan entre sí de una forma determinada y sus componentes se

encuentran agrupados en torno a una misma función o cualidad cada miembro de la familia pertenece por lo menos a un subsistema en el que ocupa una posición determinada, que debe respetar y ser respetada para que la armonía no se altere. Las díadas, como la de marido-mujer, madre-hijo o hermano-hermana, pueden ser ejemplos de subsistemas dentro del conjunto familiar.

- El sub sistema conyugal

Se constituye cuando dos adultos de diferente sexo se unen con la intención de formar una familia. Esta unión cuenta con un reconocimiento social, cultural y jurídico, y lleva implícitas tareas de complementariedad y de acomodación mutua, en las que cada miembro debe adaptarse para formar una identidad en pareja: un “nosotros” que va más allá del “tú” y del “yo”.

- El sub sistema parental

Se forma al nacer el primer hijo. Desde esta perspectiva, el subsistema conyugal -sin dejar de serlo también se ha convertido en un subsistema parental, puesto que los cónyuges, a la vez que mantienen una relación de pareja, también ejercen una relación de padres con su hijo.

Los padres tienen un rango superior en la jerarquía del sistema familiar al de los hijos. Un rango superior implica un mayor nivel de responsabilidad y, junto con ella, también incluye la autoridad. Sin la autoridad no es posible la responsabilidad.; y sin esta la primera no tiene sentido.

Los hijos dependen de los padres sobre todo los primeros años de su vida esta dependencia del hijo va disminuyendo progresivamente hasta que tengan la responsabilidad total de sus vidas.

- El subsistema fraterno

A él pertenece el conjunto de hermanos que integran el núcleo familiar. Es el primer laboratorio social en el que los niños pueden experimentar relaciones con sus iguales. Las relaciones entre hermanos son muy significativas y constituyen un auténtico campo de aprendizaje donde se ensayan la competición, la cooperación y la negociación.

El primer hermano da algo de él al segundo y el segundo lo hace con el tercero, el tercero posiblemente recibe del primero y del segundo. El primero es el que más da y el último el que más recibe; pero muy posiblemente, el último acabará compensando al sistema familiar por todo lo que ha recibido. Los hermanos siempre permanecen unidos a través de sus padres. Aunque cada uno tendrá su propia vida y seguirá su destino, el lazo fraternal nunca se rompe. Si a un hermano se le excluyera de la familia, se estaría rechazando la parte del padre y de la madre que hay en él, y eso afectaría de forma importante al resto de la familia.

- Otros modelos de familia

El sentido de familia y su consideración como institución básica de la sociedad sigue vigente, aunque se han modificado sus estructuras y diversificado las formas de convivencia, lo que ha dado lugar a nuevos modelos. Estos nuevos modelos de familia también son en sí mismos sistemas que siguen estando sujetos a los principios y leyes sistémicas. Aunque hay nuevos modelos de familias no hay nuevas leyes sistémicas: siguen vigentes las mismas, puesto que estas leyes son naturales y trascienden a las estructuras sociales cambiantes. Al considerar estos modelos de familias respecto a la convencional, encontramos unos aspectos comunes y otros que las

diferencian; esto significa que hay situaciones que sólo se darán en un tipo de familia y no en otros.

a.- Familias monoparentales

Estas familias están formadas por una unidad de convivencia en la que sólo hay uno de los padres y uno o varios hijos. Según algunas estadísticas, en Estados Unidos uno de cada dos matrimonios se rompe y en Europa lo hacen la tercera parte del total. Uno de los principales periódicos españoles asegura que en España existen cerca de 300.000 familias formadas por madre e hijos.

b.- Familias adoptivas

Este modelo de familia ha ido tomando un importante auge en los últimos años, creándose numerosas asociaciones para poder compartir ayuda mutua ante las novedosas situaciones que los padres deben enfrentar. Los trámites de adopción suelen ser complejos, lentos y costosos.

c.- Familias extendidas

La familia extendida está compuesta por los miembros de la familia nuclear y aquellos parientes que forman parte de la misma unidad de convivencia, generalmente tíos o abuelos. En la mayoría de los casos, suele ser la necesidad o la conveniencia la que les impone o dispone a convivir en el mismo grupo; de tener medios, salud suficiente u otros intereses opuestos, seguramente vivirían con independencia. Encontrar el equilibrio en la estructura de relaciones puede ser complejo por diferentes razones:

d.- Familias reconstituidas

Estas familias las componen dos adultos que forman una nueva familia, en la que -al menos uno de ellos trae un hijo fruto de una

relación anterior. El padre/madre biológico ausente (fuera del hogar o en la memoria) tiene los derechos legales y emocionales sobre sus hijos; y el compañero/a de la familia reconstituida ha de tener no sólo un papel complementario (pero no sustituto del padre/madre biológico), sino también definido y aceptado por los demás. Este modelo puede presentar cuatro tipos diferentes de estructura relacional: La madre vive con sus hijos y se une a otro hombre.

El hombre vive con sus hijos y se une a otra mujer. Los dos miembros de la pareja aportan hijos a la nueva familia. La nueva pareja tiene hijos comunes además de los que pueda aportar cada parte.

e.- Las familias homoparentales

Saben, cuando se constituyen, que cuentan con limitaciones importantes respecto a las tradicionales, sobre todo en el aspecto de la procreación; evidentemente es necesaria la heterosexualidad para tener un hijo como resultado de la unión amorosa de una pareja.

- Otras unidades de convivencia

Existen otros modelos de familia que solamente señalamos para dar una idea de la amplitud del espectro de posibilidades que pueden encontrarse en la sociedad: Familia monoparental extendida. Es una combinación de los dos modelos considerados anteriormente. Su propósito suele ser el contar con mayor apoyo económico y funcional. Familia monoparental compleja. Una variante de la anterior sería la convivencia de la familia monoparental con personas ajenas a la familia.

En este caso, se entiende que no habría una relación de pareja entre el/ la responsable de la familia monoparental y cualquiera de las

otras personas que forman la unidad de convivencia. Familia de acogida. Puede constituirse sobre la base de cualquier otro modelo de familia: desde la pareja que no tiene hijos, hasta una familia reconstituida con hijos de relaciones anteriores. Lo importante en este caso es que, tanto los adultos como los menores, deben asumir que la relación será temporal.

Este hecho suele traer desajustes importantes en los menores; y en cuanto a los adultos, también resulta difícil la separación cuando se han creado lazos afectivos profundos. De todas formas, se plantea este tipo de familia con la idea de que será beneficioso para los menores. Familia compleja.

Consta de un grupo formado por miembros de una familia y otras personas que no pertenecen a ella y conviven juntos. Dependiendo del nivel de adaptación y respeto, pueden prestarse apoyo mutuo y salir ambas partes beneficiadas.

- Familia unipersonal.

Este tipo de familia puede estar formado por una persona soltera, viuda o separada. Por ejemplo, una familia monoparental sin hijos encajaría en este tipo de familia. Aunque no reúne algunas de las características de las familias compuestas por varios miembros, en la actualidad cada vez se avanza más hacia su pleno reconocimiento.

Hasta aquí hemos tratado de dar una visión del sistema familiar partiendo de su estructura convencional, considerando sus diferentes elementos y relaciones, para terminar, mencionando otros modelos de familia que tienen cada vez más presencia en nuestra sociedad. No obstante, aunque este hecho forma parte de nuestra realidad social, no modifica la realidad natural, la cual sigue sus principios y leyes establecidos por la naturaleza.

Con ello queremos decir que el marco base es el sistema familiar completo: hijos, padres, abuelos, etc.,

2.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

2.3.1. Hipótesis General

El nivel del clima social familiar de los trabajadores del centro Salud del distrito de La Arena, es promedio

2.3.1. Hipótesis Específicas

- El nivel de la dimensión relación del clima social familiar de los trabajadores centro de salud del distrito de La Arena 2015, es promedio.
- El nivel del área cohesión del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud del distrito La Arena 2015, es promedio.

El nivel del área expresividad del clima social familiar de los trabajadores de salud del distrito La Arena 2015, es bajo.

- El nivel del área de conflicto del clima social familiar de los trabajadores del centro salud de La Arena 2015, es promedio.
- El nivel de la dimensión de desarrollo del clima social familiar de los trabajadores del centro salud del distrito La Arena 2015, es bajo.
- El nivel del área autonomía del clima social familiar de los trabajadores del centro salud del distrito La Arena 2015, es promedio.
- El nivel del área de actuación del clima social familiar de los trabajadores de Salud del distrito La Arena 2015, es promedio.

- El nivel del área intelectual del clima social familiar de los trabajadores del centro salud del distrito La Arena 2015, es promedio.
- El nivel del área social-recreativo del clima social familiar de los trabajadores de salud del distrito La Arena 2015, es promedio.
- El nivel del área de moralidad del clima social familiar de los trabajadores del centro salud del distrito La Arena 2015 es bajo.
- El nivel de la dimensión estabilidad del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud del distrito La Arena 2015, es promedio
- El nivel del área organización del clima social familiar de los trabajadores del centro salud del distrito la Arena, es bajo.
- El nivel del el área control del clima social familiar de los trabajadores del centro salud del distrito La Arena 2015, es promedio.

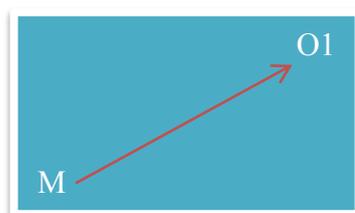
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y nivel de la investigación

Es de tipo cuantitativo, con un nivel descriptivo. Porque permite describir y medir la variable de estudio y sus componentes: Clima social familiar (relación, desarrollo y estabilidad).

3.2. Diseño de investigación:

La presente investigación es no experimental, porque la variable de estudios no son manipuladas, pertenecen a la categoría transaccional transversal, ya que se recolectaran los datos en un solo momento y tiempo único, teniendo como propósito describir variables y analizar su incidencia en interrelación en un momento dado. Hernández (2006). Para esta investigación se tomara en cuenta el diseño correlacional debido a que la medición de las variables se hará con una misma muestra. El diseño se esquematiza de la siguiente manera:



Dónde: Muestra clima social familiar.

M: Muestra trabajadores del centro salud del distrito de La Arena.

O_x: Medición de clima social familiar.

3.3. Población y Muestra.

3.3.1. Población

La población está conformada por todos los trabajadores del centro salud del distrito de La Arena, la población está conformada por médicos, odontólogos, obstétricas, enfermeras, tecnólogos médicos, nutricionistas, psicólogos, contador, terapeuta, el personal asistencial, técnicos administrativos, los artesanos (personal de servicio, choferes) siendo la población femenina más predominante.

3.3.2. Muestra

Para el siguiente estudio se contara con una muestra de 100 trabajadores del centro de salud del distrito de La Arena

La muestra se constituyen por las unidades muestrales que se puedan evaluar, que sean accesibles o que sean favorables; la muestra ha sido seleccionada bajo el criterio no probabilístico por conveniencia.

Criterios de Inclusión:

Trabajadores pertenecientes al establecimiento de salud la entro de salud La Arena 2015

Trabajadores de sexo masculino y femenino.

Trabajadores que tengan voluntad de participar en el estudio.

Criterios de exclusión:

Trabajadores que no hayan respondido a la totalidad de los ítems de los instrumentos.

Trabajadores que no desearon participar en el estudio.

CUADRO N°1:

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN Y MUESTRA DE LOS TRABAJADORES DEL CENTRO DE SALUD DISTRITO LA ARENA 2015.

Trabajadores Estables Población Porcentaje

Cuadro 1

Trabajadores	Población	Porcentaje	Muestra
Profesionales	20	20	20
Técnicos asistenciales	58	20	20
Técnicos administrativos	12	12	12
Artesanos	10	10	10

3.3.3 Definición y Operacionalización de la variable.

3.3.3.1 Clima social familiar.

Definición Conceptual (D.C): Entendido como la percepción que se tiene del ambiente familiar, producto de las interacciones entre los miembros del grupo familiar, en el que se considera la comunicación, la libre expresión, la interacción

Conflictiva que la caracteriza, la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, la organización familiar y el control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

Definición operacional (D. O): El clima social familiar fue evaluado a través de una escala que considera las siguientes dimensiones: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad.

VARIABLE DIMENSIÓN SUB DIMENSIÓN ITEMS
CLIMA SOCIAL FAMILIAR.

VARIABLE	DIMENSIÓN	SUB DIMENSIÓN	ITEMS
	Relaciones	Cohesión	1,11,21,31,41,51,61,7 1,81
		Expresividad	2,12,22,32,42,52,62,7 2,82
		Conflicto	3,13,23,33,43,53,63,7 3,83
	DESARROLLO	Autonomía	4,14,24,34,44,54,64,7 4,84
		Área de Actuación	5,15,25,35,45,55,65,7 5,85
		Área Social Recreativa	7,17,27,37,47,57,67,7 7,87
		Área Intelectual recreativa	6,16,26,36,46,56,66,7 6,86
		Área de moralidad – religiosidad	8,18,28,38,48,58,68,7 8,88
	ESTABILIDAD	Área de organización	9,19,29,39,49,59,69,7 9,89
		Área de control	10,20,30,40,50,60,70, 80,90

De acuerdo a los puntajes alcanzados en el instrumento, se establecerán en los siguientes niveles categorías:

Clima social familiar general

Nivel

Muy buena	59 a mas
Buena	55 a 55
Media	48 a 58
Mala	41 a 45
Muy mala	40 a -

Dimensión: Relaciones

Nivel

Muy buena	19 a más
Buena	16 a 18
Media	12 a 15
Mala	9 a 11
Muy mala	0 a 8

Dimensión: Desarrollo

Nivel

Muy buena	30 a más
Buena	24 a 29
Media	17 a 23
Mala	10 a 16
Muy mala	0 a 9

Dimensión: Estabilidad.

Nivel

Muy buena	12 a más
Buena	10 a 11
Media	7 a 9
Mala	3 a 6
Muy mala	0 a 2

Criterios de Calificación:

VERDADERO V = 1

FALSO F = 0

3.4. Técnicas e Instrumentos

Técnicas: Cuestionarios

Instrumentos: El instrumento a utilizar será:

La escala de clima social familiar (FES) de R.H. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickett y el test de acoso escolar de Cisneros – Iñaki Piñuel y Araceli Oñate.

FICHA TÉCNICA

- Autores: R.H. Moos y E.J. Trickett
- Standarización: Lima / 1993 Cesar Ruiz Alva / Eva Guerra Turin
- Administración: individual / colectiva.
- Duración: variable (promedio 20 minutos)
- Significación: Evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales en familia.
- Tipificación: Baremos para la forma individual o en grupo familiar elaborados con muestras de Lima Metropolitana (Normas T con Media 50 Ds. 10)
Estas tres áreas nos hablan de la dimensión relaciones que mide el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Áreas que mide:
 - cohesión (co) mide el grado en el que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.
 - expresividad (ex) explora el grado en el que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos.
 - Estas cinco áreas nos hablan de la dimensión desarrollo que evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común.
 - conflicto (ct) grado en el que se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.
 - autonomía (au) grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias, decisiones.
 - actuación (ac) grado en que las actividades (tal como el colegio o el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición.

- intelectual- cultural (ic) grado de interés en las actividades de tipo político - intelectuales, culturales y sociales.
- social- recreativo (sr) grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.
- moralidad – religiosidad (mr) importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

Estas dos áreas miden la dimensión estabilidad que proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

- organización (or) importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.
- control (cn) en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

- Validez:

Validez externa: Se asegurará la validez externa presentando el instrumento a 3 expertos en el área a investigar, quienes con sus sugerencias brindarán mayor calidad y especificidad al instrumento.

Validez interna: Para la validez interna, se obtendrá a través del análisis de correlación ítem-test, utilizando para ello el estadístico de correlación de Pearson.

- Confiabilidad:

Para medir la confiabilidad del instrumento se utilizara el índice de confiabilidad alfa de Cron Bach. La validez y confiabilidad se realizará en cada sub proyecto que se derive del proyecto línea de investigación.

3.5. Plan de Análisis.

De acuerdo a la naturaleza de la investigación para el análisis de los datos se utilizó las técnicas de análisis estadístico descriptivo, como son uso de tablas de distribución de frecuencias porcentuales y gráficos.

El procesamiento de la información se realizará utilizando el programa informático Microsoft Office Excel 2007.

3.6. Principios Éticos

Se contó con la autorización de las autoridades de la institución previa a la aplicación del cuestionario.

Se les explico los trabajadores del centro de salud la Arena de los objetivos de la investigación, asegurándoles que se mantendrá de manera anónima información obtenida de los mismos.

Para seguridad de los evaluados se hizo firmar el consentimiento informado de manera que si se rehúsa se le excluye del estudio.

IV. RESULTADOS

4.1. RESULTADOS

TABLA 01

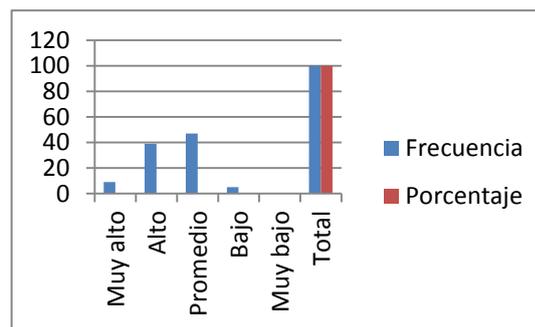
Clima social familiar de los trabajadores del centro de Salud La Arena 2015.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Alto	9	9%
Alto	39	39%
Promedio	47	47%
Bajo	5	5%
Muy Bajo	0	0%
Total	100	100

Fuente: Clima social familiar

En la tabla N 01. Se puede apreciar que 9 trabajadores del Centro de Salud La Arena tienen un social familiar muy alto que es 9%. 39 tienen alto que es 39 % 47 tienen promedio que es 47%, 5 de ellos tiene un clima social bajo.

Gráfico N° 01



Fuente: Tabla 01 clima social familiar Moos

TABLA 02

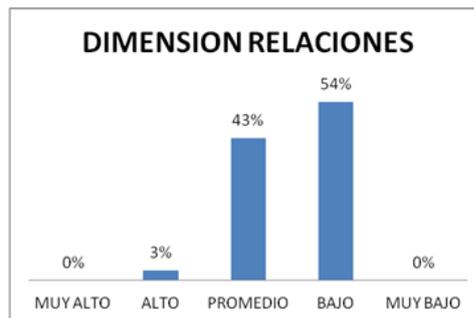
Dimensión Relaciones del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena.

DIMENSIÓN RELACIONES		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy Alto	0	0%
Alto	3	3%
Promedio	43	43%
Bajo	54	54%
Muy bajo	0	0%
Total	100	100%

Fuente: clima social familiar

TABLA 02: Se puede observar que existe un 54 % en la dimensión de relaciones del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena 2015 lo que da como resultado un nivel Bajo.

Gráfico N° 02



Fuente: Tabla 02 clima social familiar

TABLA 03

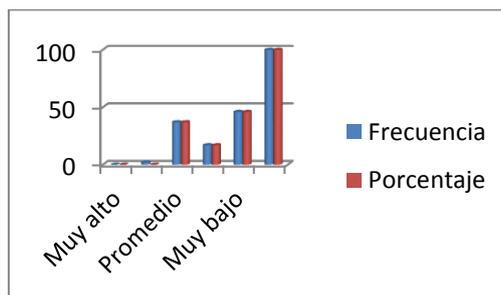
Nivel del área expresividad de la dimensión relaciones del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena.2015.

EXPRESIVIDAD		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy Alto	0	0%
Alto	0	0%
Promedio	37	37%
Bajo	17	17%
Muy Bajo	46	46%
Total	100	100%

Fuente: Clima social familiar

TABLA 03: Se puede evidenciar que existe un nivel en el área expresividad en la dimensión de relaciones del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena. 2015 46%. Muy bajo.

Gráfico N° 03



Fuente: Tabla 03 Clima social familiar

TABLA 04

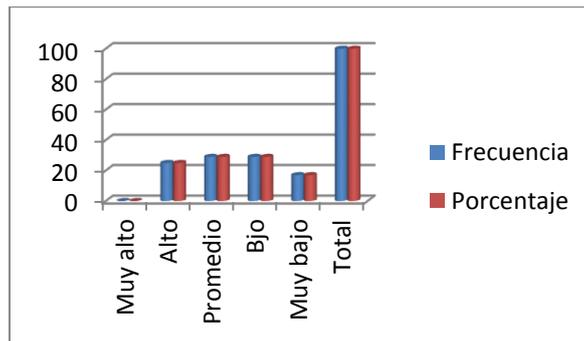
Nivel del área conflictos dimensión relaciones del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena 2015.

CONFLICTOS		
	Frecuencia	Porcentaje
MUY ALTO	0	0%
ALTO	25	25%
PROMEDIO	29	29%
BAJO	29	29%
MUY BAJO	17	17%
Total	100	100%

Fuente: Clima social familiar

TABLA 04: Se puede evidenciar que en el área conflicto de la dimensión de relaciones del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena. 2015 presenta dos niveles promedio y bajo ambos con 29 %.

Gráfico N° 04



Fuente: Tabla 04 Clima social familiar Moos

TABLA 05

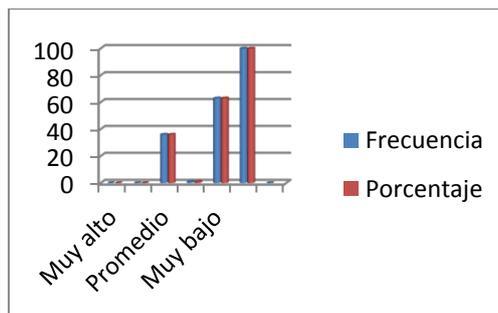
Nivel en el área cohesión del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena 2015

COHESION		
	Frecuencia	Porcentaje
MUY ALTO	0	0%
ALTO	0	0%
PROMEDIO	36	36%
BAJO	1	1%
MUY BAJO	63	63%
Total	100	100%

Fuente: Clima social familiar Moos

TABLA 05: Se puede evidenciar que en el área cohesión de la dimensión de relaciones del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena 2015 es 63%. Muy bajo.

Gráfico N° 05



Fuente: Tabla 05 Clima social familiar Moos

TABLA 06

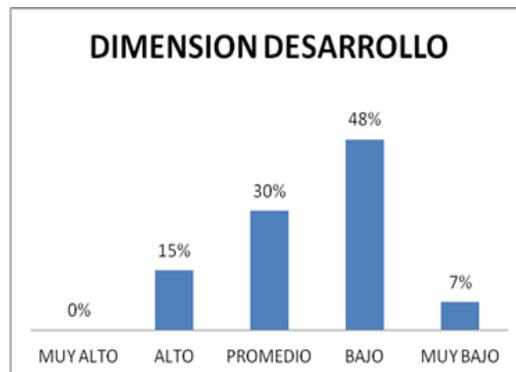
Nivel dimensión desarrollo del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena 2015.

DIMENSIÓN DESARROLLO		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy Alto	0	0%
Alto	15	15%
Promedio	30	30%
Bajo	48	48%
Muy Bajo	7	7%
Total	100	100%

Fuente: Clima social familiar Moos

TABLA 06: Se puede observar que hay 48%. En la dimensión desarrollo, existiendo un nivel bajo del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena 2015. Denota que no hay la debida importancia a los procesos de desarrollo personal.

Gráfico N° 06



Fuente: Tabla 06 Clima social familiar Moos

TABLA 07

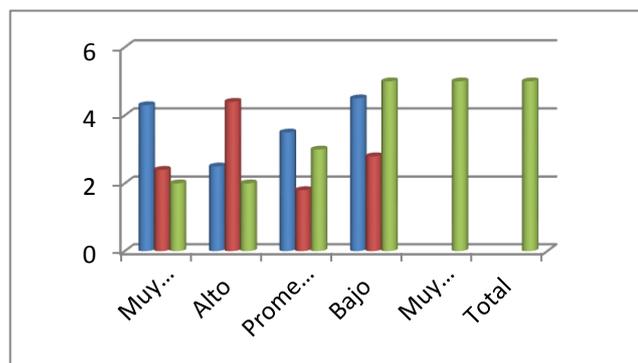
Nivel del área autonomía de la dimensión desarrollo del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena. .2015.

Autonomía			
	Frecuencia	porcentaje	
Muy Alto	0	0%	
Alto	1	1%	
Promedio	55	55%	
Bajo	23	23%	
Muy bajo	21	21%	
Total	100	100%	

Fuente: Clima social familiar Moos

TABLA 07: Se observa un 55%. En el área de autonomía de la dimensión de desarrollo del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena. 2015.

Gráfico N° 07



Fuente: Tabla 07 Clima social familiar Moos

TABLA 08

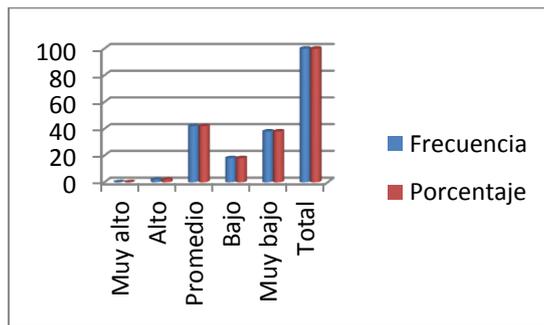
Nivel en el área actuación en la dimensión desarrollo del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena. 2015.

Actuación		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy Alto	0	0%
Alto	2	2%
Promedio	42	42%
Bajo	18	18%
Muy Bajo	38	38%
Total	100	100%

Fuente: Clima social familiar Moos

TABLA 08: Se puede evidenciar que existe un nivel en el área actuación de la dimensión de desarrollo del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena. promedio 42 %.

Gráfico N° 08



Fuente: Tabla 08 Clima social familiar Moos

TABLA 09

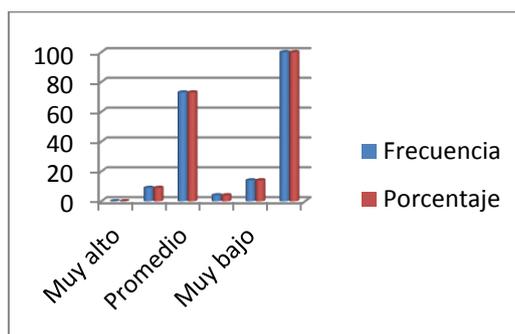
Nivel del área intelectual-cultural de la dimensión desarrollo del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena 2015.

Intelectual cultural		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy Alto	0	0%
Alto	9	9%
Promedio	73	73%
Bajo	4	4%
Muy Bajo	14	14%
Total	100	100%

Fuente: Clima social familiar Moos

TABLA 09: Se puede evidenciar que existe un nivel en el área intelectual cultural de la dimensión de desarrollo del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena promedio 73 %...

Gráfico N° 09



Fuente: Tabla 09 Clima social familiar Moos

TABLA 10

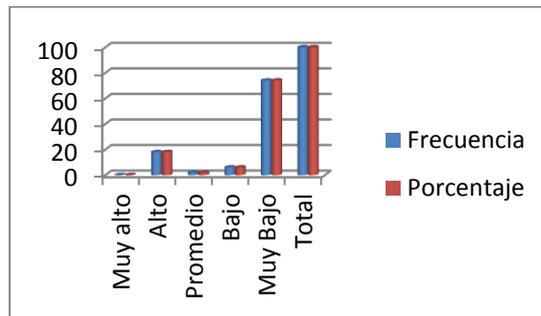
Nivel en el área social recreativo de la dimensión desarrollo del social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena 2015

Social recreativo		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy Alto	0	0%
Alto m	18	18%
Promedio	2	2%
Bajo	6	6%
Muy Bajo	74	74%
Total	100	100%

Fuente: Clima social familiar Moos

TABLA 10: Se puede evidenciar que existe un nivel muy bajo 74 % en el área social recreativo de dimensión de desarrollo clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena

Gráfico N° 10



Fuente: Tabla 10 Clima social familiar Moos

TABLA 11

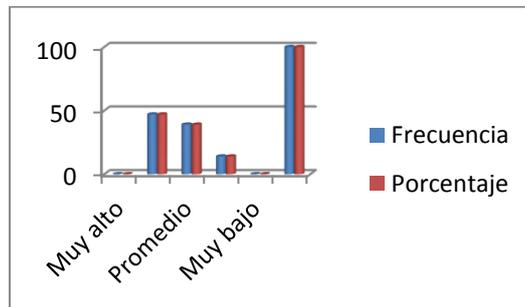
Nivel del área de la moralidad religiosidad dimensión desarrollo del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena 2015.

Moralidad religiosidad		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	0	0%
Alto	47	47%
Promedio	39	39%
Bajo	14	14%
Muy bajo	0	0%
Total	100	100%

Fuente: Clima social familiar Moos

Tabla 11: Se puede evidenciar que existe un nivel alto en el área moralidad religiosidad con 47 % de la dimensión de desarrollo del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena 2015.

Gráfico N° 11



Fuente: Tabla 11 Clima social familiar Moos

TABLA 12

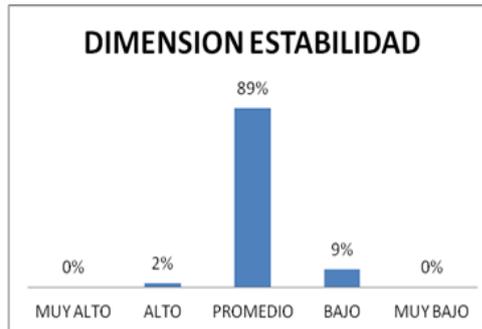
Nivel en dimensión estabilidad del social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena 2015.

DIMENSIÓN ESTABILIDAD		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy Alto	0	0%
Alto	2	2%
Promedio	89	89%
Bajo	9	9%
Muy Bajo	0	0%
Total	100	100%

Fuente: Clima social familiar Moos

TABLA 12: Se puede evidenciar que existe un nivel promedio con 89 % en la dimensión de estabilidad del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena 2015.

Gráfico N° 12



Fuente: Tabla 12 Clima social familiar Moos

TABLA 13

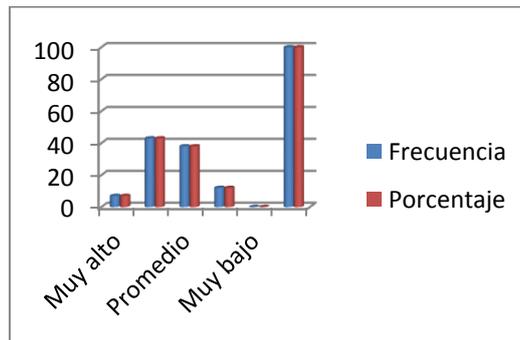
Nivel en el área organización estabilidad del social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena 2015.

ORGANIZACIÓN		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy Alto	7	7%
Alto	43	43%
Promedio	38	38%
Bajo	12	12%
Muy bajo	0	0%
Total	100	100%

Fuente: Clima social familiar Moos

TABLA 13: Se puede evidenciar que existe un nivel alto 43 % en el área de organización y en la estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.

Gráfico N° 13



Fuente: Tabla 13 Clima social familiar Moos

TABLA 14

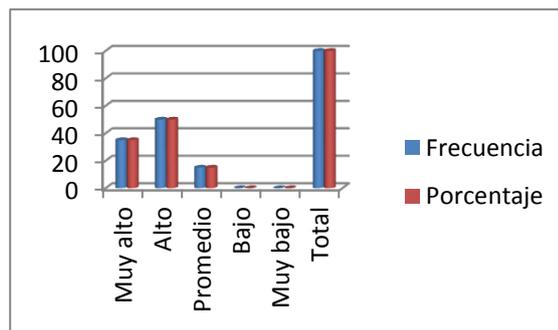
Nivel en su área organización estabilidad del social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena 2015.

CONTROL		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy Alto	35	35%
Alto	50	50%
Promedio	15	15%
Bajo	0	0%
Muy Bajo	0	0%
Total	100	100%

Fuente: Clima social familiar Moos

En la tabla 14 se puede evidenciar que existe un nivel alto en el área control de la dimensión de estabilidad clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena 2015 con 50 %

Gráfico N° 14



Fuente: Tabla 14 Clima social familiar Moos

4.2. Análisis de resultados

En el presente apartado se discutirán los hallazgos encontrados en la población, buscando darles un marco de comprensión en la teoría revisada y en relación a los objetivos del estudio. El primer objetivo se determinará el clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena 2015, encontrándose la existencia de un clima social familiar con un porcentaje de 47% que se ubica un nivel promedio, esto nos quiere decir que hay equilibrio y homeostasis dentro de la familia. Este hallazgo coincide con lo encontrado por:

Jiménez (2013) quien realizó el estudio el clima social familiar y la inteligencia emocional en los estudiantes del II al IV ciclo de la escuela de Psicología de la Uladech.

En el segundo objetivo determinar el nivel del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena 2015, en la dimensión de relaciones encontrándose un porcentaje de 54 % lo que refleja un nivel bajo que nos señala la deficiente interacción entre sus miembros. Este resultado se contrapone a los estudios realizados por:

Jiménez (2013) que estudio el clima social familiar de los estudiantes 11 al IV ciclo de la escuela de psicología de la universidad los Ángeles de Chimbote encontrando un nivel promedio en la dimensión de relaciones.

Según La Cruz Romero (1998), Alarcón y Urbina (2001), sostienen que el clima familiar influye de manera decisiva en nuestra personalidad. Las relaciones entre los miembros de la familia determinan valores, afectos, actitudes y modos de ser que el hijo va asimilando desde que nace, así un clima familiar positivo y constructivo propicia el desarrollo adecuado y feliz de sus miembros y un clima negativo con modelos inadecuados favorece conductas desadaptadas que muestran carencias afectivas importantes.

En el tercer objetivo determinar el nivel de cohesión del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena 2015 se encontró un nivel muy bajo, lo que quiere decir que los miembros de la familia no se apoyan entre sí. No se identifican con sus componentes.

Perot (1989) & Ponce (2003); consideran que el clima familiar constituye una estructura natural en la cual se elabora pautas de interacción psicosociales en el rige el funcionamiento de los miembros definiendo una gama de conducta que facilita una interacción recíproca.

En la dimensión de conflicto del clima social familiar de los trabajadores de centro de salud La Arena 2015 presenta dos niveles, promedio y bajo.

Según Minuchin, S. (1982)

Cada uno de los miembros de la familia pertenece, a un sub sistema. En cada subsistema, el individuo tendrá que cumplir determinadas funciones y desempeñar roles diferentes.

En cuanto al objetivo del área expresividad del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena 2015 se encuentra en un nivel bajo, con 46 % se evidencia diría que no hay suficiente libertad, hay un bloqueo en la interrelación familiar.

Según Guelly (1989), Rodríguez y Torrente (2003); refieren que el clima social familiar tiene las siguientes características:

Para que exista un buen clima familiar los padres deben estar siempre en comunicación con los demás miembros de la familia

En la dimensión de desarrollo se ubica en un nivel bajo con un porcentaje de 48 %, los procesos de desarrollo personal no se están fomentando adecuadamente el alcance de metas de los integrantes de la familia.

Jiménez (2013) en su estudio la relación del clima social familiar y la inteligencia emocional de las estudiantes de II Y IV ciclo de la facultad de psicología de la universidad Católica Los Ángeles de Chimbote nivel promedio no encontrando relación entre ambos estudios.

Bert Hellinger, (1980) en su trabajo sobre constelaciones familiares, ya existía el convencimiento de que el individuo está influenciado, por sus padres en primer lugar, por su familia y el entorno social.

En el área de Moralidad y religiosidad, la familia apuesta por los valores, las normas, la ética.

(Galli, 1989) ((Calderón y De la Torre, 2006). Considera que la manera cómo los Padres educan a sus hijos, crean el clima familiar dependiendo del tono del ambiente familiar penetrado de gravedad y cordura, la armonía conyugal, el cuadro de valores que los cónyuges aceptan, la serenidad del hogar doméstico y la fijación de actitudes que declaran después relativamente estables durante la vida.

Según Minuchin, S. (1982), la familia no es una entidad estática. Está en proceso de cambio continuo, dentro de este contexto con los holones.

En el nivel de dimensión estabilidad es promedio, en el área de organización y estabilidad muestran un nivel alto.

4.3. Contrastación de hipótesis.

De acuerdo a los resultados obtenidos estadísticamente podemos afirmar lo siguiente.

4.3.1 Contrastación de Hipótesis general:

HG: Se acepta la hipótesis, el nivel del clima social familiar de los trabajadores del centro salud del distrito de La Arena 2015 es promedio

4.3.2. Hipótesis Específicas

HG1 Se rechaza la hipótesis, el nivel de la dimensión relación del clima social familiar de los trabajadores centro de la salud del distrito de La Arena 2015, es promedio

HG2 Se rechaza la hipótesis el nivel del área cohesión del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud del distrito La Arena 2015, el nivel es bajo.

HG3 Se acepta la hipótesis el nivel del área expresividad del clima social familiar de los trabajadores de salud del distrito La Arena 2015, es bajo.

HG4 Se acepta la hipótesis el nivel del área de conflicto del clima social familiar de los trabajadores del centro salud del distrito La Arena 2015, es promedio.

HG5 Se acepta la hipótesis el nivel de la dimensión de desarrollo del clima social Familiar de los trabajadores del centro salud del distrito La Arena 2015, es bajo.

HG6 Se acepta la hipótesis el nivel del área autonomía del clima social familiar de los trabajadores del centro salud del distrito La Arena2015, es promedio.

HG7 Se acepta la hipótesis el nivel del área de actuación del clima social familiar de los trabajadores de salud del distrito La Arena 2015, es promedio.

HG8 Se acepta la hipótesis el nivel del área intelectual del clima social familiar de los trabajadores del centro salud del distrito La Arena 2015, es promedio.

HG9 se rechaza la hipótesis el nivel del área social-recreativo del clima social familiar de los trabajadores de salud del distrito La Arena 2015., el nivel es muy bajo

HG10 Se rechaza la hipótesis el nivel del área de moralidad del clima social familiar de los trabajadores del centro salud del distrito La Arena 2015. El nivel es alto.

HG11 Se acepta la hipótesis el nivel de la dimensión estabilidad del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud del distrito La Arena 2015 es promedio

HG12 Se rechaza la hipótesis el nivel del área Organización del clima social familiar de los trabajadores del centro salud del distrito La Arena 2015, el nivel es alto.

HG13 Se rechaza la hipótesis el nivel del el área control del clima social familiar de los trabajadores del centro salud del distrito La Arena 2015, es nivel alto.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

Luego de realizar el análisis correspondiente, se llegó a concluir lo siguiente:

- El 47 % de los trabajadores del centro de salud del distrito de La Arena 2015, presentan un nivel promedio general del clima social familiar.
- El 54 % de los trabajadores del centro de salud del distrito La Arena 2015 presentan un nivel bajo en relación a la dimensión del clima social familiar.
- El 46% de los trabajadores del centro de salud del distrito La Arena 2015, en el área de expresividad presentan un nivel bajo del clima social.
- El 29% de los trabajadores del centro de salud del distrito La Arena 2015, en el área conflicto de la dimensión relaciones del clima social Familiar presentan dos niveles: Promedio y bajo del clima social.
- El 63% de los trabajadores del centro de salud del distrito La Arena 2015, en el área cohesión de dimensión relaciones presentan un nivel bajo del clima social.
- El 48% de los trabajadores del centro de salud del distrito La Arena 2015, el área de desarrollo del clima social familiar presenta un promedio bajo.
- El 55% de los trabajadores del centro de salud del distrito La Arena 2015, el área autonomía de la dimensión desarrollo del clima social familiares del clima social familiar presenta un nivel promedio
- El 42% de los trabajadores del centro de salud del distrito La Arena 2015, en el área actuación de la dimensión desarrollo del clima social familiar del clima social familiar presentan un nivel promedio.
- El 73% de los trabajadores del centro de salud del distrito La Arena 2015, el área intelectual-cultural de la dimensión desarrollo del clima social familiar del clima social familiar presentan un nivel promedio.
- El 74% de los trabajadores del centro de salud del distrito La Arena 2015, en el área social recreativo de la dimensión desarrollo del clima social familiar del clima social familiar presentan un nivel bajo.
- El 47% de los trabajadores del centro de salud del distrito La Arena 2015, en el área moralidad – religiosidad de la dimensión desarrollo presentan un nivel alto del clima social Familiar del clima social.

- El 89% de los trabajadores del centro de salud del distrito de La Arena 2015 en el área estabilidad presenta un nivel promedio del clima social Familiar.
- El 43% de los trabajadores del centro de salud del distrito la Arena2015 en el área organización de la dimensión estabilidad presenta un nivel alto del clima social familiar.
- El 50% de los trabajadores del centro de salud del distrito de la Arena 2015 en el área control de la dimensión estabilidad presentan un nivel alto del clima social familiar del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud La Arena 2015.

5.2. Recomendaciones

- Realizar posteriores investigaciones con poblaciones semejantes a este, para una mayor captación de información, así mismo poder ampliar este estudio.
- Realizar programas preventivos que se ajusten a las necesidades específicas de la institución, para mantener el nivel promedio del clima social familiar de los trabajadores de salud del distrito de La Arena 2015
- Ejecutar programas de entrenamiento en solución de problemas, asertividad, y manejo eficaz del tiempo. También incluir estrategias eficaces para olvidar los problemas laborales al término del horario laboral, tomar pequeños momentos de descanso durante el horario laboral, marcarse objetivos reales y factibles de conseguir.
- Fortalecer la autoestima de los trabajadores a través de reconocimientos por el buen desempeño de su servicio.
- Realizar programas de corto plazo de mejoramiento continuo, que englobe las tres dimensiones del clima social familiar.
- Realizar programas de mediano plazo, con el objetivo de involucrar a la familia, para mejorar, las relaciones (actividades como reunión en el día de la madre, día del padre, cumpleaños, fiestas Patrias, fiestas navideñas, etc.).
- Capacitar al trabajador en todos los servicios, para que resuelva problemas inmediatos
- Ubicar al trabajador en servicios que se sienta realizado en el mayor tiempo posible.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bourquin, Peter. (2011). Las constelaciones familiares: en resonancia con la vida. editorial Desclée de Brouwer.
- Chavez, G.(s.f.). Guía metodológica para la elaboración de proyectos e informes de tesis para estudiantes de psicología de la UCV.
- García, C. (2014). Influencia del clima social familiar en la inteligencia emocional de los trabajadores de la institución nacional proyecto especial chira-Piura
- García, P.L. (2013), relación del clima social familiar con el síndrome de burnout en los docentes de las instituciones educativas de Chipillico, distrito de las Lomas, Piura. Tesis para optar el título Profesional de Licenciada en Psicología. Universidad Los Ángeles de Chimbote.
- Isaza, L. (2011). Relaciones entre el clima social y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad. Recuperado de: <http://repository.ucatolica.edu.co:8080/jspui/handle/10983/13>
- Jiménez (2013), relación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional de las estudiantes del II al IV ciclo académico de la escuela profesional de psicología de la universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Tesis para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología.
- Llavona, L., Méndez, Francisco.(2012) Manual del psicólogo de familia: un nuevo perfil profesional. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Moos, R. H., Trickett, E.J. (1993). *La escala de clima social familiar. FES*. Edición revisada.
- Minuchin, S. (2004). Técnicas de terapia familiar. Buenos Aires: Paidós.
- Robles, S. A. (2012), clima social familiar y los intereses vocacionales de los estudiantes del I semestre de la carrera de marketing turno diurno del

instituto de acción empresarial – IPAE, pueblo libre, Perú, informe de tesis para optar el título profesional de licenciado en psicología.

Rodríguez Espada (2014), clima social familiar de personas con alto y bajo nivel socioeconómico. In Crescendo ciencias de la salud

Resumen.<http://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo-salud/article/view/477/263>.

Sánchez, C. (2009). Nivel de implicación en bullying entre escolares de educación primaria. Relación con el estatus socio métrico y la percepción del clima social, familiar y escolar. Psicología.

Valdés, Á. (2007). Familia desarrollo: Intervenciones en terapia familiar. Editorial: El Manual Moderno.

Vargas R, (2009). Percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de Agravio en la adolescencia tardía. Interdisciplinaria.

Vivanco, A., López, G. (2005). La Relación entre Ideación suicida y clima social familiar en Jóvenes Universitarios. Tesis para optar el Título de Psicólogo. Facultad de estudios Superiores Iztacala. Universidad Nacional Autónoma de México.

**MATRIZ DE CONSISTENCIA CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS
TRABAJADORES DEL CENTRO DE SALUD DEL DISTRITO LA ARENA**

PROBLEMA	VARIABLES	INDICADORES	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGIA	TECNICAS
¿Cuál es el clima social familiar de los trabajadores del centro Salud del Distrito de la Arena 2015	Clima Social Familiar	Dimensión Relaciones <u>Áreas</u> Cohesión Expresividad Conflicto	Objetivo General Determinar el Clima Social Familiar de los trabajadores del centro Salud del Distrito	Hipótesis General El nivel del Clima Social Familiar de los trabajadores del centro Salud del Distrito de La Arena2015 es promedio	TIPO DE INVESTIGACIÓN Nivel Descriptivo	Encuesta

		<p>Dimensión Desarrollo</p> <p><u>Áreas</u></p> <p>Autonomía</p> <p>Actuación</p> <p>Intelectual-Cultural</p> <p>Social-Recreativo</p> <p>Moralidad-Religiosidad</p>	<p>Objetivos Específicos</p> <p>Describir el clima social Familiar en la dimensión relaciones de los trabajadores del centro salud del distrito de la Arena 2015.</p> <p>Describir el clima social Familiar en la dimensión desarrollo de los trabajadores del centro salud del distrito de La Arena 2015.</p> <p>Describir el clima social familiar en la dimensión estabilidad de los trabajadores del centro Salud del distrito de la Arena</p> <p>Describir el clima social familiar en el área cohesión de los trabajadores del centro salud del distrito de La Arena 2015.</p> <p>Describir el clima social Familiar en el área expresividad de los trabajadores del centro Salud del distrito de La</p>	<p>Hipótesis Específica</p> <p>El nivel de la dimensión relación del clima social familiar de los trabajadores centro de Salud del distrito de La Arena 2015, es promedio</p> <p>El nivel del área Cohesión del clima Social Familiar de los trabajadores del centro de salud del Distrito La Arena 2015, es promedio.</p> <p>El nivel del área expresividad del clima social familiar de los trabajadores de salud del distrito La Arena 2015, es bajo.</p> <p>El nivel del área de conflicto del clima social familiar de los trabajadores del centro salud del La Arena 2015, es promedio.</p> <p>El nivel de la dimensión de desarrollo del clima social Familiar de los</p>	<p>DISEÑO</p> <p>No Experimental Transversal</p> <p>POBLACIÓN N = 120 TRABAJADORES</p> <p>Trabajadores del centro Salud del distrito de la Arena</p> <p>MUESTRA 100 trabajadores del centro de salud la Arena</p>	<p>INSTRUMENTOS</p> <p>Escala del clima social familiar (FES)</p>
--	--	--	---	---	--	--

			<p>Arena 2015</p> <p>Describir el clima social familiar en el área conflicto de los trabajadores del centro salud del distrito de La Arena 2015</p> <p>Describir el clima social familiar en el área autonomía de los trabajadores del centro salud del distrito de La Arena 2015</p> <p>Describir el clima social familiar en el área actuación de los trabajadores del centro salud del distrito de la Arena</p> <p>Describir el clima social familiar en el área intelectual-cultural de los trabajadores del centro salud del distrito de La Arena 2015</p> <p>Describir el clima social familiar en el área social-recreativo de los trabajadores del centro salud del distrito de La Arena 20145</p> <p>Describir el clima social familiar en</p>	<p>trabajadores del centro salud del distrito La Arena 2015, es bajo.</p> <p>El nivel del área autonomía del clima social familiar de los trabajadores del centro salud del distrito La Arena 2015, es promedio.</p> <p>El nivel del área de actuación del clima social familiar de los trabajadores de salud del distrito La Arena2015, es promedio.</p> <p>El nivel del área intelectual del clima social familiar de los trabajadores del centro salud del distrito La Arena 2015, es promedio.</p> <p>El nivel del área social-recreativo del clima social familiar de los trabajadores de salud del distrito La Arena 2015, es promedio.</p> <p>El nivel del área de moralidad del clima social familiar de los trabajadores del centro salud del distrito La Arena 2015 es bajo.</p> <p>El nivel de la dimensión estabilidad</p>		
--	--	--	---	--	--	--

			<p>el área moralidad-religiosidad de los trabajadores del centro salud del distrito de La Arena 2015</p> <p>Describir el clima social familiar en el área organización de los trabajadores del centro salud del distrito de La Arena 2015</p> <p>Describir el clima social familiar en el área control de los trabajadores del centro salud del distrito de La Arena 2015</p>	<p>del clima social familiar de los trabajadores del centro de salud del distrito La Arena 2015, es promedio</p> <p>El nivel del área organización del clima social familiar de los trabajadores del centro salud del distrito la Arena, es bajo.</p> <p>El nivel del el área control del clima social familiar de los trabajadores del centro salud del distrito La Arena 2015, es promedio.</p>		
--	--	--	---	---	--	--

ANEXOS

**ANEXO I: ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN FAMILIA (FES)
DE R.H. MOOS.**

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presenta en este impreso una serie de frases, las mismas que Ud. tiene que leer y decir si le parecen verdaderas o falsas en relación a su familia. Si Ud. cree que, respecto a su familia, la frase es VERDADERA o casi siempre VERDADERA, marcará en la HOJA DE RESPUESTA un aspa (x) en el espacio que corresponde a la letra V (Verdadero).

Si cree que, respecto a su familia, la frase es FALSA o casi siempre es FALSA, marcará en la HOJA DE RESPUESTA un aspa (x) en el espacio correspondiente a la letra F (Falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa, marque la respuesta que corresponde a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la Hoja de Respuestas para evitar equivocaciones. La línea le recordará que tiene que pasar a otra columna en la Hoja de Respuestas.

Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. sobre su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.

(NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO)

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.
3. En nuestra familia peleamos mucho.
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.

-
11. Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos “pasando el rato”.
 12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
 13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
 14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
 15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
 16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)
 17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
 18. En mi casa no rezamos en familia.
 19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
 20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir
 21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
 22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a otros.
 23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
 24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
 25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
 26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo diferente.
 27. Algunos miembros de mi familia practican habitualmente algún deporte.
 28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.
 29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
 30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones
 31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
 32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
 33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
 34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
 35. Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”.
 36. Nos interesan poco las actividades culturales.
 37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos, etc.
 38. No creemos en el cielo o en el infierno.
 39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
 40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.

-
41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
 42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
 43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
 44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
 45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.
 46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
 47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
 48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
 49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
 50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.

-
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
 52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
 53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
 54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.
 55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
 56. Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.
 57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.
 58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
 59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
 60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.

-
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
 62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
 63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
 64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros en defender sus propios derechos.

65. En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.
67. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiere.

-
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
 72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
 73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
 74. En mi casa es muy difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
 75. “Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.
 76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.
 77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
 78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
 79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
 80. En mi casa las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse.

-
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
 82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
 83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
 84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
 85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o en el estudio.
 86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
 87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.
 88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
 89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
 90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

ANEXO II: (COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES)

HOJA DE RESPUESTAS

INSTRUCCIONES

Marque con un aspa (X) sobre la letra V o la letra F según su respuesta. Sea sincero

Letra V o la letra F según su respuesta. Sea sincero

1 V F	11 V F	21 V F	31 V F	41 V F	51 V F	61 V F	71 V F	81 V F
2 V F	12 V F	22 V F	32 V F	42 V F	52 V F	62 V F	72 V F	82 V F
3 V F	13 V F	23 V F	33 V F	43 V F	53 V F	63 V F	73 V F	83 V F
4 V F	14 V F	24 V F	34 V F	44 V F	54 V F	64 V F	74 V F	84 V F
5 V F	15 V F	25 V F	35 V F	45 V F	55 V F	65 V F	75 V F	85 V F
6 V F	16 V F	26 V F	36 V F	46 V F	56 V F	66 V F	76 V F	86 V F
7 V F	17 V F	27 V F	37 V F	47 V F	57 V F	67 V F	77 V F	87 V F
8 V F	18 V F	28 V F	38 V F	48 V F	58 V F	68 V F	78 V F	88 V F
9 V F	19 V F	29 V F	39 V F	49 V F	59 V F	69 V F	79 V F	89 V F
10 V F	20 V F	30 V F	40 V F	50 V F	60 V F	70 V F	80 V F	90 V F

ANEXO III: SOLICITUD

Solicito: Permiso para realizar aplicar test.

SEÑOR:

Dr. Manuel Arrunátegui Novoa

Jefe del Centro de Salud La Arena

Martha A, Zavala Palacios, identificada con DNI 02600455, Alumna del décimo ciclo de la Universidad Los Ángeles de Chimbote.

Ante Ud. me presento y expongo, para solicitar a ud el permiso, para realizar un trabajo de investigación y aplicación de un test aplicar a los trabajadores del establecimiento de salud que ud dignamente dirige.

Es justicia que espero alcanzar

Atentamente



Martha A. Zavala Palacios
DNI 02600455

Piura, 02 de mayo de 2015

 **MINISTERIO DE SALUD**
CENTRO DE SALUD LA ARENA

Dr. Manuel E. Arrunátegui Novoa
C.M.P. 18432

*Recabido
04/05/15*