



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

PROGRAMA DE POST GRADO EN EDUCACIÓN

**EL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU INFLUENCIA EN EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES
DEL 5TO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE
LA I.E.P. "SAN AGUSTÍN", DEL DISTRITO DE
AYACUCHO, AÑO 2018.**

Tesis para optar el grado de Maestro con mención en Docencia,
Currículo e Investigación

Autor:

Br. Mayra Katheryne Maraví Soto

Asesora:

Dra. Graciela Pérez Morán

Chimbote – Perú
2018

Jurado evaluador de Tesis

PBRO. DR. SEGUNDO DÍAZ FLORES
Presidente

MG. SOFÍA CARHUANINA CALAHUALA
Miembro

DRA. LITA JIMÉNEZ LÓPEZ
Miembro

Agradecimiento

A la Universidad Católica los Ángeles
de Chimbote por brindarme la
oportunidad de seguir superándome.

Mi reconocimiento a la Dr. Graciela
Pérez Morán por su incondicional
apoyo, comprensión, tiempo y
orientación en mi investigación.

También doy gracias a la Dra. Magali
Janet Palomino Infante por su
constante apoyo incondicional para la
realización de esta tesis.

Dedicatoria

A mis padres, Victoria y Alejandro
que me inspiraron para lograr el
presente trabajo de investigación.

A mi novio Henry, por el apoyo
incondicional que siempre me brinda.

A mi hijo, Alejandro, por ser mi
motor y motivo cada día para seguir
adelante.

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general Analizar el desempeño docente y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018. El nivel de la investigación fue aplicado, de diseño descriptivo correlacional y de corte transversal. El muestreo fue no probabilístico a conveniencia del investigador, considerando la inclusión y exclusión de los estudiantes que conformaron finalmente como muestra poblacional a 35 de ellos, a quienes se aplicó el instrumento de cuestionario para la Variable Independiente: Desempeño docente de 46 ítems y la Variable Dependiente: Rendimiento académico de 11 áreas que representa el registro de calificaciones. El estadístico que se utilizó para obtener el resultado a la Hipótesis General fue el Tau_b de Kendall, arrojando el Coeficiente de Correlación 0.848, por lo que existe una relación directa fuerte entre del Desempeño Docente y el Rendimiento Académico, y el valor p - nivel de significancia es 0.000 valor que es mayor a 0.05. por lo tanto: se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis de Investigación, con grado de significancia 5% y nivel de confianza 95%. Por lo tanto, se llega a la conclusión que existe influencia altamente significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018.

Palabras clave: desempeño docente / rendimiento académico.

Abstract

The main objective of the present research was to analyze the teaching performance and its influence on the academic performance of the 5th grade students of secondary education of the I.E.P. "San Agustín", of the district of Ayacucho, year 2018. The level of the investigation was applied, of descriptive design correlational and of transversal cut. The sampling was non-probabilistic at the convenience of the researcher, considering the inclusion and exclusion of the students that finally formed a population sample of 35 of them, to whom the questionnaire instrument for the Independent Variable was applied: 46-item teaching performance and the Variable Dependent: Academic performance of 11 areas that represents the record of grades. The statistic that was used to obtain the result to the General Hypothesis was Kendall's Tau_b, yielding the Correlation Coefficient 0.848, so there is a strong direct relationship between Teaching Performance and Academic Performance, and the p-level of Significance is 0.000 value which is greater than 0.05. therefore: the Null Hypothesis is rejected and the Research Hypothesis is accepted, with degree of significance 5% and level of confidence 95%. Therefore, it is concluded that there is a highly significant influence between the teaching performance and the academic performance of the 5th grade students of secondary education of the I.E.P. "San Agustín", of the district of Ayacucho, year 2018.

Key words: teaching performance / academic performance.

Contenido

| | |
|---|-----|
| Jurado evaluador de Tesis..... | ii |
| Agradecimiento..... | iii |
| Dedicatoria..... | iv |
| Resumen..... | v |
| Abstract..... | vi |
| Contenido..... | vii |
| Índice de tablas | x |
| Índice de Figuras..... | xii |
| I. Introducción..... | 1 |
| II. Marco Teórico..... | 4 |
| 2.1. Antecedentes..... | 4 |
| 2.2. Bases Teóricas Relacionadas al Estudio | 7 |
| 2.2.1. Definiciones:..... | 7 |
| A) <i>Educación.</i> | 7 |
| B) <i>Escuela.</i> | 8 |
| 2.2.2. Desempeño Docente | 9 |
| 2.2.3. Antecedentes y conformación del Marco del Buen Desempeño Docente | |
| 10 | |

| | | |
|--------|---|----|
| 2.2.4. | Características del Desempeño Docente..... | 11 |
| A) | <i>Dominio científico</i> | 14 |
| B) | <i>Responsabilidad en el desempeño de funciones</i> | 15 |
| C) | <i>Dominio tecnológico</i> | 16 |
| 2.2.5. | Rendimiento Académico..... | 16 |
| 2.3. | Hipótesis..... | 17 |
| 2.3.1. | Hipótesis general..... | 17 |
| 2.3.2. | Hipótesis específicas..... | 17 |
| 2.4. | Variables | 18 |
| 2.4.1. | Desempeño Docente | 18 |
| 2.4.2. | Rendimiento Académico..... | 20 |
| III. | Metodología..... | 21 |
| 3.1. | El Tipo y el Nivel de la Investigación..... | 21 |
| 3.1.1. | Tipo de investigación..... | 21 |
| 3.1.2. | Nivel de investigación. | 22 |
| 3.2. | Diseño de la Investigación | 22 |
| 3.3. | Población y Muestra..... | 23 |
| 3.3.1. | Población. | 23 |
| 3.3.2. | Muestra. | 24 |
| 3.3.3. | Muestreo | 24 |
| 3.4. | Definición y Operacionalización de las Variables y los Indicadores..... | 26 |

| | | |
|--------|-------------------------------|----|
| 3.5. | Técnicas e Instrumentos | 27 |
| 3.5.1. | Técnicas. | 27 |
| 3.5.2. | Instrumentos..... | 27 |
| 3.6. | Plan de Análisis..... | 28 |
| 3.7. | Matriz de Consistencia..... | 29 |
| 3.8. | Principios Éticos..... | 30 |
| IV. | Resultados | 31 |
| 4.1. | Nivel Descriptivo | 31 |
| 4.2. | Nivel Inferencial..... | 44 |
| 4.2.1. | Prueba de normalidad. | 44 |
| 4.2.2. | Prueba de hipótesis. | 45 |
| 4.3. | Análisis de Resultados | 49 |
| 5.1. | Conclusiones | 52 |
| 5.2. | Recomendaciones..... | 54 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Desempeño docente del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018..... | 31 |
| Tabla 2 Dimensión: dominio científico del desempeño docente del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018 | 32 |
| Tabla 3 Indicador: Dominio de la disciplina del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018 | 33 |
| Tabla 4 Indicador: Planificación del curso del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018 | 34 |
| Tabla 5 Indicador: Evaluación del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018 | 35 |
| Tabla 6 Dimensión: responsabilidad en el desempeño de sus funciones docente del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018 | 36 |
| Tabla 7 Dimensión: dominio tecnológico de docentes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018 | 37 |
| Tabla 8 Indicador: Estrategias, métodos y técnicas del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018 | 38 |
| Tabla 9 Indicador: Motivación del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018 | 39 |
| Tabla 10 Indicador: Comunicación del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018 | 40 |
| Tabla 11 Indicador: Tecnología de la información y de la comunicación del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018 | 41 |

| | |
|--|----|
| Tabla 12 Rendimiento académico de estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018 | 42 |
| Tabla 13 Contraste entre Desempeño Docente y Rendimiento Académico | 43 |
| Tabla 14 Prueba de Normalidad | 44 |

Índice de Figuras

| | |
|--|----|
| Gráfico 1 Desempeño docente del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018 | 31 |
| Gráfico 2 Dimensión: dominio científico del desempeño docente del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018 | 32 |
| Gráfico 3 Indicador: Dominio de la disciplina del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018 | 33 |
| Gráfico 4 Indicador: Planificación del curso del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018 | 34 |
| Gráfico 5 Indicador: Evaluación del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018 | 35 |
| Gráfico 6 Dimensión: responsabilidad en el desempeño de sus funciones docente del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018 | 36 |
| Gráfico 7 Dimensión: dominio tecnológico de docentes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018 | 37 |
| Gráfico 8 Indicador: Estrategias, métodos y técnicas del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018 | 38 |
| Gráfico 9 Indicador: Motivación del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018 | 39 |
| Gráfico 10 Indicador: Comunicación del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018 | 40 |
| Gráfico 11 Indicador: Tecnología de la información y de la comunicación del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018 | 41 |

Gráfico 12 Rendimiento académico de estudiantes del 5to grado de educación
secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018 42

I. Introducción

A través de la historia humana el proceso de enseñanza – aprendizaje siempre se ha dado de manera informal como también formal, llámese formal a las instituciones educativas que se establecen bajo sistemas educativos orientados al progreso del ámbito social o contexto en el cual se desarrolla determinada actividad educativa, es así que, los educadores, nombrados también como profesores, maestros, docentes, dicentes, entre otros términos, pero que finalmente ejercen la actividad educativa, siendo ellos, el motor fundamental para este hecho; por este motivo, surge la presente investigación denominada el desempeño docente y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018. Lo cual, permitirá identificar, analizar y obtener juicios basados en evidencias bajo el soporte cuantitativo.

En las instituciones educativas de educación básica a nivel nacional y específicamente del departamento de Ayacucho se nota que el rendimiento académico de los estudiantes no cumple las expectativas esperadas y una de las razones justamente que se demuestra es el desempeño docente, es por ello que se plantea el siguiente enunciado ¿Cuál es la influencia entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018?.

Motivo por el cual nace la presente investigación, con el fin de detectar en qué medida repercute para mejorar el aprendizaje del estudiante; y a partir de esta

información sustentada bajo los parámetros respectivos de la investigación cuantitativa, servirá como antecedente para el fin de mejorar bajo diferentes decisiones que se establezca por la comunidad educativa, entre ellos: profesores, estudiantes, directivos de las instituciones, padres de familia, gobiernos regionales, municipalidades y toda persona que tome los intereses de aportar con la finalidad de aportar para el mejoramiento a partir del mejor desempeño docente y por ende repercuta en el mejor rendimiento académico de los estudiantes, bajo sistemas más convenientes y adaptados al contexto para sea de mayor beneficio que forje al entorno social ayacuchano, es así que se plantea el siguiente objetivo: Analizar el desempeño docente y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018.

El marco metodológico de esta investigación es de un enfoque cuantitativo, del tipo de investigación aplicada y diseño descriptivo correlacional. En cuanto a la población y muestra es no probabilístico, se refiere al criterio del investigador, y por conveniencia con 35 estudiantes. Las técnicas e instrumentos que se utilizaron para la recolección de datos fue bajo una encuesta cuestionario para la variable desempeño docente debidamente validados tomados de los antecedentes y el proceso de confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach, lo cual se muestra el resultado en el Anexo, en cuanto a la variable rendimiento académico fue tomado los datos de los registros académicos de la institución, respectivamente validados y confiables, además el estadístico para la prueba de hipótesis fue el Tau_b de Kendall

Se logra contrastar con ambas variables según la Tabla 6, del 100,0% de estudiantes encuestados del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, el 48,6% tienen el calificativo de 12 en rendimiento académico; mientras que el 2,9% tienen el calificativo de 15 en rendimiento académico. Por otro lado, el 28,6% dicen Algunas veces si algunas veces no y también el 28,6% responden La mayoría de las veces si están de acuerdo con en el Desempeño Docente; mientras que el 11,4% dicen que Nunca están de acuerdo con el Desempeño Docente, Ayacucho 2018.

Finalmente, en la presente investigación se llegó a la conclusión general de que existe influencia altamente significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018. Resultado que es confirmado con el estadígrafo Tau_b de Kendall al mostrar que el valor del coeficiente de correlación es 0.848, el que refleja un nivel de correlación muy fuerte directa, y el valor de p (nivel de significancia) es $0,00 < 0.05$.

II. Marco Teórico

2.1. Antecedentes.

Chacha, N. (2009) realizó un estudio utilizando el método de inferencia inductiva, titulado Plan de mejoramiento del desempeño docente para la Unidad Educativa Santa María Mazzarello, tuvo el objetivo principal de Elaborar una propuesta de mejoramiento del desempeño docente para la Unidad Educativa Santa María D. Mazzarello. De este estudio se pudo extraer las siguientes conclusiones: El bajo nivel de desempeño docente es el responsable del bajo nivel de rendimiento o bajo desempeño estudiantil. El ministerio de Educación tiene un grado de significatividad en el bajo nivel de desempeño, porque a través del departamento de supervisión que debe asesorar y velar por la parte técnica, poco o nada ha realizado para superar ciertas falencias pedagógicas identificadas en los docentes. En este mundo de cambios múltiples y certezas mínimas, los docentes no podemos ser estacionarios, ahora más que nunca implica estar en continua innovación, pues caso contrario seremos maestros del siglo veinte para la niñez y juventud del siglo XXI. En la actualidad, es necesario entrar en la cultura de la evaluación institucional, ya que esta brinda una visión hacia donde direccionar la gestión educativa con certeza.

Espinoza, Vilca, & Pariona (2014) en su investigación el desempeño docente y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proposicional del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Pamer de Zárate- San Juan De Lurigancho- Lima- 2014, plantearon como hipótesis general

el propósito de significancia entre el desempeño docente y rendimiento académico, en un diseño de investigación correlacional, con una población de 140 estudiantes, realizando un muestreo no probabilístico de tipo intencional, obteniendo la muestra de 37 estudiantes. Llegando a la conclusión de acuerdo a la hipótesis que el desempeño docente se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico.

Ponce (2008) con su tesis: "El liderazgo y su relación con el rendimiento académico", tuvo como objetivo principal: Determinar el nivel de incidencia del estilo de Liderazgo desarrollado por la Dirección, los Profesores(as) y los Padres y Apoderados en los resultados académicos de sus alumnos(as). Las conclusiones a las que se llegaron fueron que: En los tres establecimientos Educativos indistintamente de su administración coinciden en que el estilo de liderazgo desarrollado por la Dirección de los establecimientos educativos es de carácter Democrático. El estilo de Liderazgo Democrático desarrollado por los directores(as) impacta en los profesores de manera positiva, pues a juicio de los alumnos de los colegios en estudio, consideran que sus profesores tienen comportamientos alegres y optimistas, preocupados de los resultados y generando siempre un buen clima de aprendizaje en aula.

Orellana; Ramón & Bossio (2009) de la universidad Nacional del Centro del Perú desarrollaron un estudio titulado: "Clima organizacional y desempeño docente en la facultad de Ciencias de la Comunicación", de tipo correlacional con el propósito de caracterizar el clima organizacional y el desempeño docente, y

determinar la existencia de relación entre estas variables, en los profesores de la facultad de Ciencias de la Comunicación. Emplearon una muestra de 18 docentes, aplicaron la Escala del Clima Organizacional de R. Likert y recogieron información de 250 alumnos que evaluaron el desempeño docente de sus profesores a través de una asignatura a su cargo con Escala del Desempeño Docente de J. Aliaga, et al. Los resultados que se obtuvieron para el clima social ($X=218,06$) y el desempeño docente ($X=143,01$) lo que indican que se encuentran por encima del promedio ideal, no encontraron relaciones significativas entre las variables de estudio ($r=0,13$, $p=0,60$).

Juárez (2012) en el estudio de su tesis titulada “desempeño docente en una institución educativa policial de la región callao”, con un diseño descriptivo simple de tipo no experimental, buscó determinar el nivel de desempeño de los docentes, aplicando tres instrumentos elaborados por el Ministerio de Educación del Perú, adaptado y validado por la autora en mención, aplicándose a 22 docentes pertenecientes al Ministerio del Interior y 150 estudiantes. Obteniendo como resultado que dan a conocer un desempeño bueno según los docentes con 59,1%, estudiantes con 73,3% y subdirector de formación general con 59,1%. Concluyendo que existe una elevada tendencia a presentar niveles buenos de desempeño.

Aguirre Espíritu (2014) en la tesis “Desempeño docente y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del V ciclo de primaria de la institución educativa particular Nuestra Señora de las Mercedes Rímac – 2014”,

se plantea como objetivo general determinar la relación entre el desempeño docente y rendimiento académico, para lo cual realiza el diseño de investigación descriptivo correlacional de tipo no experimental, corte transversal, con una población conformada de 90 estudiantes. Respecto a la relación entre las variables se hizo con el estadístico de coeficiente de correlación de Spearman, obteniéndose un resultado de $Rho = 0,459$ llegándose a la conclusión que existe relación moderada significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del V Ciclo de primaria de la Institución Educativa Particular “Nuestra Señora de las Mercedes” Rímac – 2014.

2.2. Bases Teóricas Relacionadas al Estudio

2.2.1. Definiciones:

A) Educación.

De acuerdo al autor León (2012, p. 596) señala que la educación es el proceso del ser humano que a su vez corresponde a lo cultural y ciertamente compleja. Entonces denota que la educación ha recorrido conjuntamente con la humanidad una larga historia y por ende conlleva una variedad de significados. La palabra educación es tan habitual en la vida cotidiana que cualquier persona puede formular una propia definición, en este sentido intentar precisar su significado de manera única y universal que integre sus perspectivas, posibilidades, acciones y logros. Pero en el fondo esclarece a la idea de desarrollo, perfeccionamiento

humano y social. También se asocia a la educación se asocia al concepto de crianza, éste mismo atiende a los cuidados y enseñanzas que los padres dan a sus hijos para que lleguen a valerse por sí mismos, por otra parte, el término educación también se refiere a la observación y adopción de normas o criterios de comportamiento inclusive de etiqueta social, desde una perspectiva académica, la educación se refiere al proceso de enseñanza – aprendizaje y al desarrollo de virtudes y competencias específicas, en algunas ocasiones se considera a la persona educada, como aquella que ha logrado cierto desarrollo en la actividad de su propio arte, música, la literatura, la pintura, etc. O bien que ha logrado un nivel importante de erudición. También la educación se refiere a la obtención de ciertos aprendizajes independientemente de su forma de mediación y apropiación como puede suceder en la denominada educación no formal o formal y muchas veces de manera autodidacta. Como se puede notar en todas las acepciones subyace la idea de desarrollo, de crecimiento, de perfeccionamiento humano.

B) Escuela.

Crespillo (2010) refiere a que la escuela es el lugar en el cual se desarrolla la actividad de enseñanza aprendizaje. Haciendo una breve referencia a lo largo de la historia; entre ellas señalada como el centro donde se reunían varios pedagogos que instruían a grupos de personas inmaduras y éstos asistían para aprender y educarse. Actualmente se considera como la forma de vida cotidiana de la comunidad surgiendo como una necesidad en el cuál toda persona debe asistir considerándose como un deber y también como un derecho, con el fin de que los

estudiantes mejoren sus capacidades en beneficio de la sociedad como el suyo propio.

Actualmente la escuela como institución educativa tiene funciones determinadas dentro de un sistema educativo, de acuerdo a los objetivos planteados a corto, mediano o largo plazo, en base a sus proyectos establecidos con respecto a la contextualización del mismo, porue existirá una diferencia entre cada institución educativa de acuerdo al ámbito social cultural, económico, político, entre otros. Por lo tanto, se puede decir que la funcionalidades de la escuela se verán fijadas teniendo en cuenta su estructura de institución social, teiendo en cuenta que forma parte de una determinada comunidad.

2.2.2. Desempeño Docente

Ministerio de Educación (2009) por iniciativa conjunta del Consejo Nacional de Educación y del Foro Educativo se crea la mesa interinstitucional del Buen Desempeño Docente con instituciones del Estado, como la defensoría del pueblo el sistema nacional de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa SINEACE y el propio Consejo Nacional de Educación con organizaciones de maestros como el SUTEP y el Colegio de Profesores del Perú, las ONG, Instituciones académicas y agencias de cooperación técnica. En los años del 2010 y 2011 fueron consultados con más de 13 000 docentes que participaron en el I y II Congresos Pedagógicos Nacionales convocados por el Consejo

Nacional de Educación, en su proceso de reestructuración actualmente se ha establecido en el Marco del Buen Desempeño Docente.

2.2.3. Antecedentes y conformación del Marco del Buen Desempeño Docente

En el año 2009 se realizó la mesa interinstitucional al buen desempeño docente, luego en el año 2010 el Primer Congreso Pedagógico Nacional y también las Consultas Regional, posteriormente en el año 2011 existieron dos etapas: el primero fue el segundo Congreso Pedagógico Nacional y Consultas Regionales, en la segunda se dio como entre la propuesta del marco orientador del buen desempeño docente al Ministerio de Educación, en el cual hubo la participación de 1400 docentes, directores, padres de familia, estudiantes y miembros de la comunidad en diálogos en 21 regiones. Al siguiente año, es decir, en el 2012 se conformó el grupo impulsor del Marco del Buen Desempeño Docente con un panel de expertos a través de jornadas regionales de reflexión, con la participación del Concejo Nacional de Educación, Foro Educativo, el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, el Sindicato Único de Trabajadores de la Educación del Perú, la Asamblea Nacional de Gobiernos Regionales y el Ministerio de Educación. Es así que llegan a establecer 9 Competencias, 40 desempeños y 4 dominios, que engloban habilidades, conocimientos, valores y actitudes, los cuáles orientaran a redefinir, mejorar y profesionalizar su práctica docente, mejorando a su vez los aprendizajes de los estudiantes.

2.2.4. Características del Desempeño Docente

Las características para un mejor desempeño pueden ser amplias y sin limitaciones al trabajo que realizan, sin embargo, para tener un oriente y medir si la persona que está inmerso a la educación básica cumple con algunas características fundamentales se ha considerado las siguientes:

- *Un docente que conoce a sus estudiantes sabe cómo aprenden y lo que debe aprender.* Para que los profesores desarrollen una práctica educativa que garantice aprendizajes de calidad, requiere tener un conocimiento sólido de los propósitos, enfoques y contenidos de nivel educativo incluidos en el plan y programa de estudios, así como los procesos de aprendizaje y de desarrollo de los alumnos. Esta característica alude al conocimiento que debe tener un docente para ejercer su práctica educativa, siendo la base para comprender como la enseñanza y el aprendizaje se articulan de manera coherente a lo largo de la educación básica; es así que el docente reconoce los procesos de desarrollo y aprendizaje de los estudiantes, identificando los propósitos educativos y los enfoques didácticos de la educación preescolar, además conoce los contenidos del currículo vigente.

- *Un docente que organiza y evalúa el trabajo educativo y realiza una intervención didáctica permanente.* Para que el maestro desarrolle una práctica educativa que garantice aprendizajes de calidad requiere un conjunto de estrategias y recursos didácticos para el diseño y desarrollo de sus actividades educativas, de modo que resulten adecuadas a las características de los alumnos y

a sus procesos de aprendizaje y que propicien en ellos el interés por participar y aprender. Esta característica se relaciona con el “saber” y “saber hacer” del maestro para planificar y organizar sus clases, evaluar los procesos educativos, desarrollar estrategias didácticas y formas de intervención para atender las necesidades educativas de los estudiantes, así como para establecer ambientes que favorezcan en ellos actitudes positivas hacia el aprendizaje. En esta característica el docente define formas de organizar la intervención docente para el desempeño y el desarrollo de situaciones de aprendizaje, determina cuándo y cómo diversificar estrategias didácticas, selecciona estrategias de evaluación del proceso educativo con fines de mejora y desarrolla acciones para la creación de ambientes favorables al aprendizaje en el aula y en la escuela.

- Un docente que se reconoce como profesional que mejora continuamente para apoyar a los alumnos en su aprendizaje. El docente debe comprender que su quehacer implica tener capacidad para aprender de la experiencia docente y para organizar la propia formación continua que se proyecta a lo largo de su vida profesional, además demostrar disposición para el trabajo colaborativo con sus colegas en asuntos académicos, con éstos fines debe tener herramientas para la indagación sobre temas de enseñanza y aprendizaje, competencias comunicativas que le permitan leer de manera crítica textos especializados y saber comunicarse por escrito y de manera oral con los distintos actores escolares, en esta dimensión el docente explica la finalidad de la reflexión sistemática sobre la propia práctica profesional, considera al estudio y al aprendizaje profesional como medios para la

mejora de la práctica educativa y además se comunica eficazmente con sus colegas, sus alumnos y sus familias.

- *Un docente que asume las responsabilidades legales y éticas inherentes a su profesión para el bienestar de sus estudiantes.* El ejercicio de la docencia requiere del conocimiento del marco normativo que rigen los servicios educativos, la capacidad para analizarla críticamente y para ponerla en práctica, además esta dimensión alude a las capacidades del maestro para el establecimiento de un clima escolar y de aula tal que sus acciones y actitudes favorezcan la equidad, la inclusión, el respeto y la empatía entre los integrantes de la comunidad escolar y que ello coadyuve a que todos los alumnos aprendan. El docente debe reconocer que su función debe ser ejercida con apego a los fundamentos legales, los principios filosóficos y las finalidades de la educación, así los estudiantes se encontrarán entendidos, apreciados y seguros con confianza para aprender, sabe de la importancia de tener altas expectativas sobre el aprendizaje de todos sus alumnos, también tiene el sentido de la intervención docente para asegurar la integridad de los alumnos en el aula y la escuela, además de dar un trato adecuado a cada uno de ellos de acuerdo a su edad.

- *Un docente que participa en el funcionamiento eficaz de la escuela y fomenta su vínculo con la comunidad para asegurar que todos los alumnos concluyan con éxito esta etapa de su escolaridad.* El docente debe establecer relaciones de colaboración con la comunidad escolar y el contexto local para la definición y el cumplimiento del proyecto escolar, esta dimensión alude al

reconocimiento que la acción del docente trasciende el ámbito del salón de clases y la escuela para mantener una relación de mutua influencia en contexto sociocultural en el que esté inserta la institución educativa, por lo tanto el desempeño del personal docente incluye habilidades para identificar, valorar y aprovechar en sentido educativo los elementos del entorno, en esta dimensión el docente distingue los factores asociados a la gestión escolar, que contribuye a la calidad de los resultados educativos, reconoce acciones para aprovechar los apoyos que brindan padres de familia e instituciones cercanas a la escuela, para la mejora de los aprendizajes, además sabe las características culturales y lingüísticas de la comunidad y su vínculo con la práctica educativa.

Se establece las siguientes dimensiones dentro de lo que corresponde el desempeño docente:

A) Dominio científico

García (2016) hace referencia que el dominio científico está orientado del conocimiento científico, por lo que parte señalando que toda mejora e innovación del modelo educativo tiene como factor la intervención de profesionales especializados y preparados para poder garantizar el éxito, y el conocimiento surge de la investigación.

McMillan & Shumacher (2010) describen a partir de la interrogantes ¿Qué es la investigación? y como respuesta a ello, esclarecen que los educadores que no

tienen mucha frecuencia en los ambientes de métodos científicos se hacen esta pregunta frecuentemente; y eso genera mayores incertidumbres. Algo que considerar reelevante es que el método científico es la generación y verificación de una teoría. Una teoría predice y explica fenpomenos naturales. Es allí donde el docente para establecer procesos cognitivo sustentados debe basarse en las herramientas del dominio científico para abordar coherencia en su labor educativa con aciertos.

B) Responsabilidad en el desempeño de funciones

Orozco (2012) especifica que el docente como ente de formar integralmente a poblaciones estudiantiles y que formarán nuevas generaciones, por eso les coresponde la educatividad, es decir, la capacidad de ejercer influencias positivas en el estudiantes, así se contribuye el desarrollo del ser humano a través de su fase de crecimiento. Por eso, la responsabilidad en el desempeño de sus funciones es altamente reelevante, como modelo de aquellos que los observasn y siguen en sus funciones. Cabe mencionar que dentro de la responsabilidad en el desempeño docente es a través de su formación, que significa ascenso a la humanidad, desarrollo del hombre. El término también encaja en la expresión “hombre culto” u “hombres formado”. Específicamente humano de dar forma a las disposiciones y capacidades del hombre.

De allí la diferencia entre la diversidad de comportamientos entre los docentes, algunos más responsables y otros menos; sin embargo, la responsabilidad se

manifiesta como eje fundamental para cumplir con el desempeño de funciones, que posteriormente se concretiza con la apreciación sobre los demás, el respeto logrado, el ejemplo que demuestra con acciones, la organización del tiempo para cumplimiento apropiado de sus actividades, que se establecen en un modelo a admirar y seguir.

C) Dominio tecnológico

Orantes (2009) aclara que actualmente nos encontramos en la era de globalización, donde se ha generado cambios vertiginosos y radicales en las culturas, es por ello que la tecnología está en nuestro entorno, asimismo la educación no es ajena de ello, y el dominio tecnológico que se requiere por parte de los docentes es fundamental en el quehacer educativo, porque la tecnología es una herramienta aprovechable para un mejor proceso educativo, y aquellos docentes que aún tengan dificultades en la manipulación de estas herramientas, estarían quedando relegados ante el nivel competitivo que existe en la sociedad, por eso, se fomenta posibilidades de capacitación, implementación y convivencia directa e indirectamente con la tecnología.

2.2.5. Rendimiento Académico

Los problemas académicos en general, como el bajo rendimiento, se originan por diferentes causas, dificultando el desarrollo de los estudiantes al no permitir que obtengan el promedio requerido para continuar su desarrollo académico

normal. El problema se hace más evidente cuando el estudiante ha repetido más de una vez una asignatura o si lleva asignaturas atrasadas (Moreno, T., 2012). En tales casos, el fracaso académico está acompañado de insatisfacción personal, desmotivación e incluso baja autoestima y niveles de depresión, ante la imposibilidad de concluir con éxito sus estudios, de tal forma que el bajo rendimiento académico (BRA) constituye una preocupación de primer orden para los profesionales de la salud y se impone abordarlo a partir de un marco conceptual actualizado, sobre el desarrollo humano integral y la promoción de salud en el ámbito educativo (Hernández, J. & Pozo, C., 2008).

2.3. Hipótesis

2.3.1. Hipótesis general.

Existe influencia entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. "San Agustín", del distrito de Ayacucho, año 2018.

2.3.2. Hipótesis específicas.

- Existe influencia entre el dominio científico y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. "San Agustín", del distrito de Ayacucho, año 2018.

- Existe influencia entre la responsabilidad en el desempeño de sus funciones y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. "San Agustín", del distrito de Ayacucho, año 2018.
- Existe influencia entre el dominio tecnológico y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. "San Agustín", del distrito de Ayacucho, año 2018.

2.4. Variables

2.4.1. Desempeño Docente

Actualmente el Ministerio de Educación señala cuatro dominios en el marco del buen desempeño docente: el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. Siendo éstas competencias o cualidades que le permitan ejercer apropiadamente la actividad educativa, por lo que conllevará al desempeño, entendido como actuaciones observables donde demuestre conocimiento, comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes, así como también de sus necesidades especiales articulando metodologías, estrategias y didácticas para obtener incidencias favorables en los resultados académicos de los estudiantes.

A nivel internacional como nacional se vienen desarrollando diferentes formas de medición sobre el nivel académico de los estudiantes, siendo una de ellas las evaluaciones PISA, que demuestran resultados bajos con respecto a otros países, siendo un factor preocupante, así como también podemos señalar un reto que nos permita autoevaluar nuestras actividades como educadores y fortalecer sobre aquellos que debemos fortalecer, motivo por el cual, la presente investigación será una aporte con los objetivos trazados a partir de un entorno poblacional y que posiblemente sea un antecedente para otros contextos.

Podemos comprender que el buen desempeño docente juega un rol de suma importancia en el rendimiento académico del estudiante, específicamente refiriendo a la Educación Básica Regular, inclusive considerando a partir de la actitud del profesorado favorece una buena comunicación, debido a que es un modelo o prototipo que el estudiante observa constantemente.

Razones por las cuales surge la presente investigación, teniendo como finalidad el aporte para aquellos que desean entender la influencia existente entre el desempeño docente y el rendimiento académico, así como también sus diferentes dimensiones que articulan con el sentido de respaldar futuras investigaciones que permitan mejorar el nivel académico de nuestra sociedad, específicamente hablando del distrito de Ayacucho y la Institución Educativa Privada “San Agustín”.

2.4.2. Rendimiento Académico.

El rendimiento académico puede medirse bajo tareas, actividades que están asociados a una evaluación cada cierto tiempo acordes a una determinada área, en el cual existen muchos elementos que estimulan para obtener tendencias crecientes, así como también factores que hacen que el estudiante rechace el estudio; y un agente primordial para el fortalecimiento del rendimiento académico es el desempeño docente.

Considero que una alternativa eficaz es que el docente identifique sus competencias profesionales como docente para lograr el aprendizaje significativo en todos los estudiantes, es así que el propósito de estudio lo realizo en el distrito de Ayacucho, en el cuál se observa que existe un nivel de enseñanza – aprendizaje con un nivel bajo; y que la presente investigación coadyuvará en entender la influencia que obtiene para mejorar el aprendizaje a partir del buen desempeño docente, involucrando como punto de partida del Nivel secundario de la Institución Educativa “San Agustín”.

III. Metodología

3.1. El Tipo y el Nivel de la Investigación

3.1.1. Tipo de investigación.

El tipo de investigación es descriptivo correlacional, transeccional. Esto se basa en lo señalado por Domínguez (2015 p.53).

Se usa el grado de relación entre dos o más variables (se conoce como se comporta una variable a través del comportamiento de otras).

Los estudios correlacionales:

- Permiten la medición de dos o más variables.
- Explican relaciones y pruebas hipótesis.
- Muestran poco nivel de control de la variable independiente.
- No muestran o prueban una relación causa efecto.

Por otro lado, Tamayo (2012) indica que la investigación descriptiva “comprende descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, y la composición o procesos de los fenómenos. Trabaja sobre realidades de hecho, y su característica fundamental es la de presentarnos una interpretación correcta” (p.52)

Por su parte Domínguez (2015) señala que la investigación descriptiva estudia fenómenos en cuanto a su componente mide conceptos y mide variables. Su

finalidad es describir y desde el punto de vista estadístico, su propósito estimar parámetros (p.53)

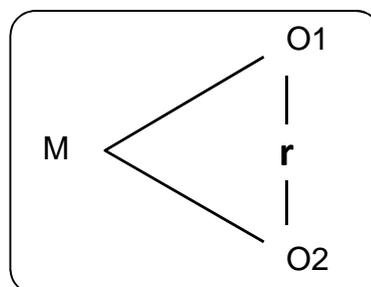
3.1.2. Nivel de investigación.

Según Domínguez (2015) se refiere al grado de cuantificación de los estudios en cuanto a la información que requiera, puede ser estudio cuantitativo (p.54)

3.2. Diseño de la Investigación

Es no experimental, descriptiva, correlacional – transeccional, por cuanto se recogerá los datos a través de una encuesta.

Se asume el diseño Descriptivo Correlacional. Es descriptivo porque según Hernández (2014) “miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos conceptos (variables), aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar” (p.102). Y es correlacional, que en términos de Hernández (2014) dice: “busca conocer la influencia que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un con texto en particular” (p.104). Por lo tanto, ha de responder al siguiente esquema:



Donde:

O1 = Observaciones de la variable 1:
DESEMPEÑO DOCENTE

M = Muestra

O2 = Observaciones de la variable 2:
RENDIMIENTO ACADÉMICO

r = DESEMPEÑO ACADÉMICO y su influencia CON EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO.

3.3. Población y Muestra

3.3.1. Población.

Es un conjunto de individuos que pertenecen a la misma clase y está limitada por el estudio Tamayo (2012), constituye la globalidad del “*fenómeno a estudiar*”, en el que cada integrante tiene características relacionadas, que es observada y origina la base para la investigación.

Es un conjunto de individuos que pertenecen a la misma clase y está limitada por el estudio; que en palabras de Tamayo (2012) se puede definir como: “La población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar, donde las unidades de población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación” (p.114).

3.3.2. Muestra.

La muestra proyecta las características principales de la población de donde se obtuvo. La cual es representativa. Cuya validez para la generalización está dada por el tamaño y validez de la muestra. A su vez la muestra Ludwig (2011): “es *un subconjunto de la población*”, la cual es seleccionada para indagar el cómo es su particularidad o característica de la población en general, considerando que sea distintiva y que refleje sus características.

3.3.3. Muestreo

Para elegir el tamaño de la muestra se utilizó el **muestreo de tipo no probabilístico**, que según Hernandez, Fernandez, & Baptista (2010), es cuando “La elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra. Aquí el procedimiento no es mecánico, ni con base en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de una persona o de un grupo de personas y, desde las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de población en la que la investigación.” (p.278)

Específicamente **tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia o intencionada**, que según, Carrasco & Díaz (2014), “Es aquella que el investigador selecciona según su propio criterio, sin ninguna regla matemática o estadística. El Investigador selecciona la muestra en forma intencional eligiendo

aquellos elementos que considera convenientes y cree que son los mas representativos”. (p. 243).

Para el presente estudio la población estaba conformada por los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018. Que son en su totalidad 35 estudiantes.

3.4. Definición y Operacionalización de las Variables y los Indicadores

El desempeño docente y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018.

| VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | INSTRUMENTOS Y ESCALA DE MEDICIÓN |
|--|--|--|--|
| Variable Independiente: Desempeño docente | Dominio científico | - Dominio de la disciplina - Planificación del curso - Evaluación | Cuestionario de 46 ítems Medición Nominal |
| | Responsabilidad en el desempeño de sus funciones | - Gestión del curso | |
| | Dominio tecnológico | - Estrategias, métodos y técnicas - Motivación - Comunicación - Tecnología de la información y de la comunicación | |
| Variable Dependiente: Rendimiento académico | En inicio | 00 – 10 | Registro académico (11 áreas) |
| | En Proceso | 11 – 13 | |
| | Logro esperado | 14 – 17 | |
| | Logro destacado | 18 – 20 | |

3.5. Técnicas e Instrumentos

3.5.1. Técnicas.

Las técnicas de investigación Rojas (2008) son apreciadas como una serie de recursos, procedimientos y reglas que encaminan la creación, el forjamiento y la dirección de los instrumentos de recojo de información y posterior análisis de estos.

Para la recolección de datos se utilizó el instrumento de la encuesta cuestionario debidamente validado del antecedente considerado por la Dirección General de Educación Superior Tecnológica - Coordinación Sectorial Académica Dirección de Docencia Área de Desarrollo Académico- SEP – Institutos Tecnológicos, México – Gobierno Federal, además para la fiabilidad se utilizó el estadístico Alfa de Cronbach, lo cual arroja una alta confiabilidad (Ver anexo)

3.5.2. Instrumentos.

El instrumento nos sirve para lograr un fin, el instrumento en investigación Abanto (2016): “es todo aquel medio que permite recabar y procesar información las cuales se han conseguido gracias a las técnicas empleadas, como: *Guía de observación, Guía de entrevista, cuestionario*”.

Según Slkind (1998) citado en Valderrama (2017:195) esboza que los cuestionarios son un conjunto de preguntas estructuradas y enfocadas. Los cuestionarios ahorran tiempo porque permiten a los individuos llenarlos sin ayuda ni intervención directa del investigador.

En la presente investigación los instrumentos que se utilizarán serán las encuestas conformadas de dos características que corresponden a cada una de las variables de estudios, de acuerdo al siguiente detalle:

- Variable Independiente: Desempeño docente.

Compuesta de 46 ítems que miden las tres dimensiones de la variable correspondiente.

- Variable Dependiente: Rendimiento académico.

Compuesta por 11 áreas que representa el registro de calificaciones.

3.6. Plan de Análisis

Con relación al análisis de los resultados, se utilizará la estadística descriptiva para mostrar los resultados implicados en los objetivos de la investigación y la estadística inferencial para obtener resultados de la hipótesis.

Por tanto, la información que se obtendrá a través de las encuestas, y se procesarán por medio de técnicas estadísticas se procesaron utilizando el software del Excel (hoja de cálculo) los resultados descriptivos para la construcción de tablas de frecuencias y gráficos, a través del programa SPSS se obtendrá resultados inferenciales para la prueba no paramétrica (prueba anormal), contrastación de datos, así como también corroborar las pruebas de hipótesis general y específicos. Sin dejar de lado las medidas de variabilidad las cuales permiten conocer la extensión en que los puntajes se desvían unos de otros, es decir el grado de homogeneidad de los grupos o dispersión de los calificativos.

3.7. Matriz de Consistencia.

El desempeño docente y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018.

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPOTESIS | VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES | METODOLOGÍA |
|--|---|---|--|--|
| <p>Problema general ¿Cuál es la influencia entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018?</p> <p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo influye el dominio científico y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018? - ¿Cómo influye la responsabilidad en el desempeño de sus funciones y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018? - ¿Cómo influye dominio tecnológico y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018? | <p>Objetivo general Analizar el desempeño docente y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar el dominio científico y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018. - Identificar la responsabilidad en el desempeño de sus funciones y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018. - Identificar el dominio tecnológico y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018. | <p>Hipótesis general Existe influencia entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018.</p> <p>Hipótesis específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Existe influencia entre el dominio científico y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018. - Existe influencia entre la responsabilidad en el desempeño de sus funciones y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018. - Existe influencia entre el dominio tecnológico y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018. | <p>VARIABLE INDEPENDIENTE: Desempeño Docente.</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dominio científico. - Responsabilidad en el desempeño de funciones. - Dominio Tecnológico. <p>VARIABLE DEPENDIENTE: Rendimiento académico.</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En inicio. - En Proceso. - Logro esperado. - Logro destacado. <p>INDICADORES: Escala de Likert V1: Encuesta-Cuestionario (46 ítems) V2: Registro de calificaciones.</p> | <p>METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</p> <p>Enfoque de la investigación El presente proyecto de investigación es cuantitativo de sustento positivista.</p> <p>Tipo de Investigación Observacional (sin intervención de las variables del investigador).</p> <p>Nivel y diseño de Investigación Descriptivo Correlacional.</p> <div style="text-align: center;"> <p style="margin-left: 20px;"> $\begin{array}{c} \nearrow O_1 \\ N \\ \searrow O_2 \end{array} \quad r$ </p> </div> <p>Donde: O1 = Observaciones de la variable 1: Desempeño docente N = muestra O2 = Observaciones de la variable 2: Rendimiento académico r = Influencia entre las variables desempeño docente y rendimiento.</p> <p>Método de la investigación Transversal: Se medirá una sola vez. Analítico: El estudio tiene dos variables.</p> |

3.8. Principios Éticos

La presente investigación se ajusta al código de ética para la investigación Aprobado por acuerdo del Consejo Universitario con Resolución en el que tiene como propósito la promoción del conocimiento y bien común expresada en principios y valores éticos que guían la investigación en la universidad.

Los principios que rigen la actividad investigadora son:

- Protección a las personas.
- Beneficiencia y no maleficencia.
- Justicia.
- Integridad científica.
- Consentimiento informado y expreso.

En la redacción del presente trabajo de investigación se respetó la producción intelectual; es decir se citó correctamente a los autores en la construcción del marco teórico. Las citas se sustentan en las normas de American Psychological Association (APA) sexta versión, los mismos establecen los parámetros científicos estandarizados en la producción intelectual.

IV. Resultados

4.1. Nivel Descriptivo

Tabla 1

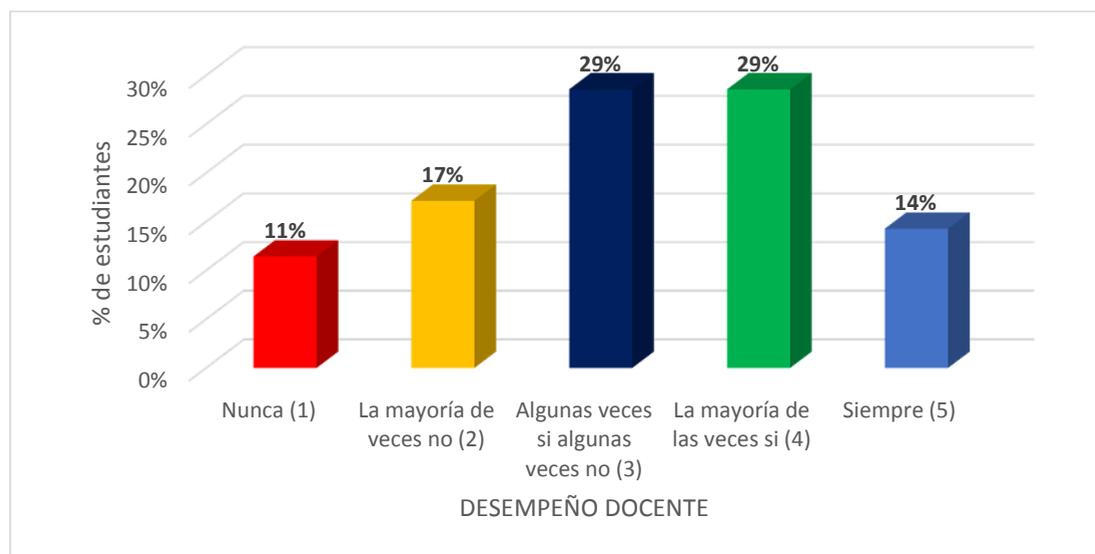
Desempeño docente del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018.

| Valoración | Número de estudiantes | Porcentaje de estudiantes |
|--------------------------------------|-----------------------|---------------------------|
| Nunca (1) | 4 | 11% |
| La mayoría de veces no (2) | 6 | 17% |
| Algunas veces si algunas veces no(3) | 10 | 29% |
| La mayoría de las veces si (4) | 10 | 29% |
| Siempre (5) | 5 | 14% |
| Total | 35 | 100% |

Fuente: Dirección General de Educación Superior Tecnológica - Coordinación Sectorial Académica Dirección de Docencia Área de Desarrollo Académico- SEP – Institutos Tecnológicos, México – Gobierno Federal.

Gráfico 1

Desempeño docente del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018.



Fuente: Tabla 1.

Interpretación: Según el Gráfico 1, el 11% de los estudiantes indicaron Nunca, el 17% La Mayoría de Veces No, el 29% Algunas Veces Si Algunas Veces No, el 29% la Mayoría de las Veces Sí, mientras que el 14% Siempre están de acuerdo con el desempeño docente del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018.

Tabla 2

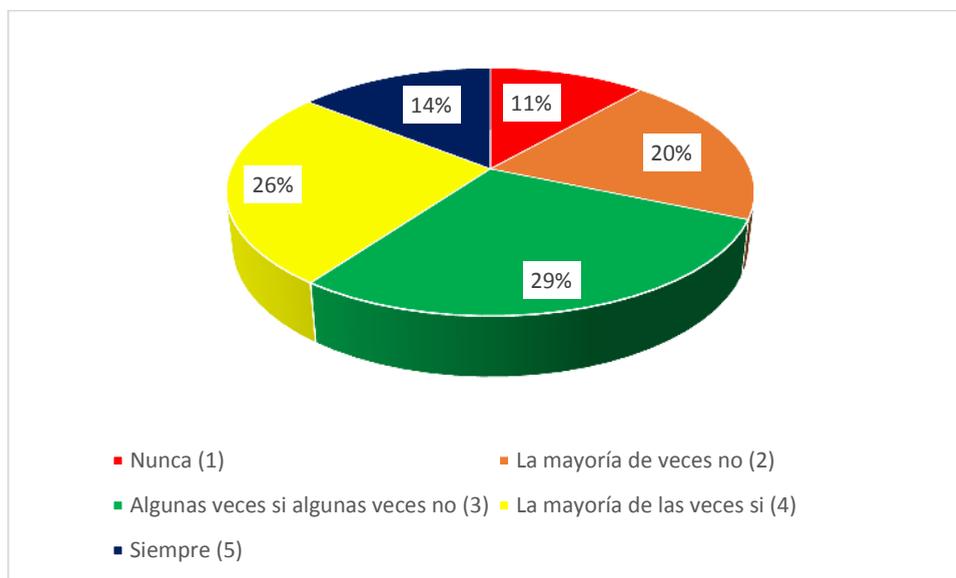
Dimensión: dominio científico del desempeño docente del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018.

| Valoración | Número de estudiantes | Porcentaje de estudiantes |
|---------------------------------------|-----------------------|---------------------------|
| Nunca (1) | 4 | 11% |
| La mayoría de veces no (2) | 7 | 20% |
| Algunas veces si algunas veces no (3) | 10 | 29% |
| La mayoría de las veces si (4) | 9 | 26% |
| Siempre (5) | 5 | 14% |
| Total | 35 | 100% |

Fuente: Dirección General de Educación Superior Tecnológica - Coordinación Sectorial Académica Dirección de Docencia Área de Desarrollo Académico- SEP – Institutos Tecnológicos, México – Gobierno Federal.

Gráfico 2

Dimensión dominio científico del desempeño docente del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018.



Fuente: Tabla 2.

Interpretación: Según el Gráfico 2, el 11% de los estudiantes indicaron Nunca, el 20% La Mayoría de Veces No, el 29% Algunas Veces Si Algunas Veces No, el 26% la Mayoría de las Veces Sí, mientras que el 14% Siempre están de acuerdo con la dimensión del dominio científico del desempeño docente del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018.

Tabla 3

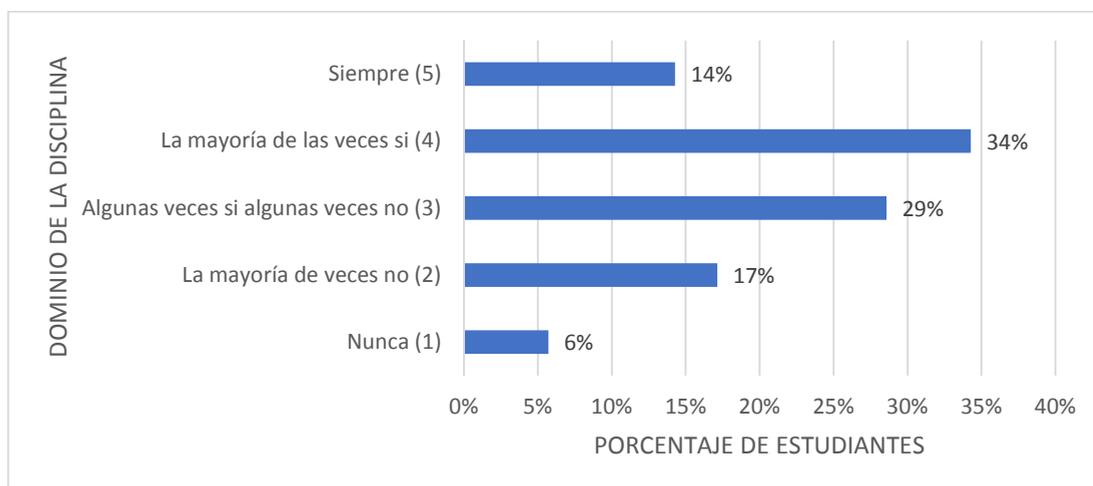
Indicador: Dominio de la disciplina del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018.

| Dominio de la disciplina | Número de estudiantes | Porcentaje de estudiantes |
|---------------------------------------|-----------------------|---------------------------|
| Nunca (1) | 2 | 6% |
| La mayoría de veces no (2) | 6 | 17% |
| Algunas veces si algunas veces no (3) | 10 | 29% |
| La mayoría de las veces si (4) | 12 | 34% |
| Siempre (5) | 5 | 14% |
| Total | 35 | 100% |

Fuente: Dirección General de Educación Superior Tecnológica - Coordinación Sectorial Académica Dirección de Docencia Área de Desarrollo Académico- SEP – Institutos Tecnológicos, México – Gobierno Federal.

Gráfico 3

Indicador dominio de la disciplina del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018.



Fuente: Tabla 3.

Interpretación: Según el Gráfico 3, el 6% de los estudiantes indicaron Nunca, el 17% La Mayoría de Veces No, el 29% Algunas Veces Si Algunas Veces No, el 34% la Mayoría de las Veces Sí, mientras que el 14% Siempre están de acuerdo con el indicador dominio de la disciplina del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018.

Tabla 4

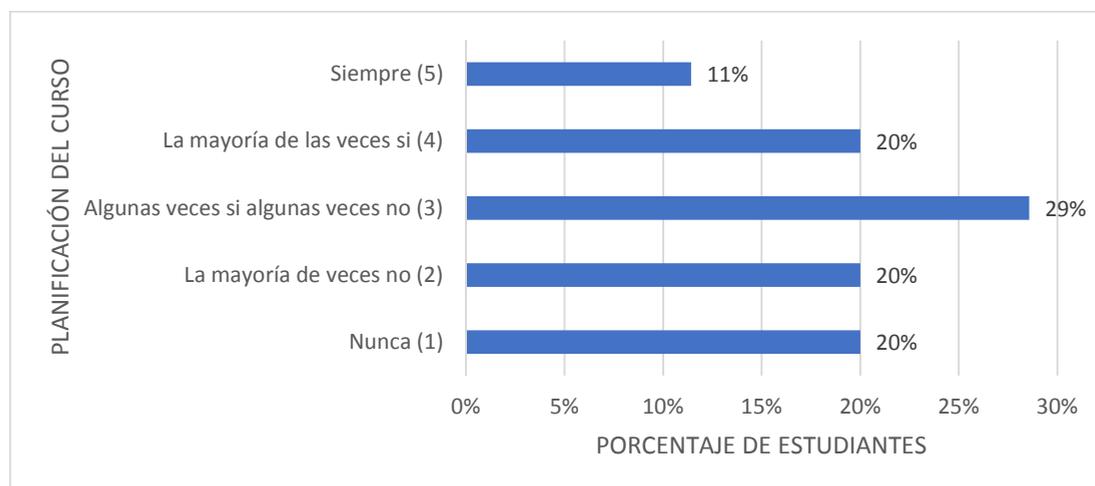
Indicador: Planificación del curso del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018.

| Planificación del curso | Número de estudiantes | Porcentaje de estudiantes |
|---------------------------------------|-----------------------|---------------------------|
| Nunca (1) | 7 | 20% |
| La mayoría de veces no (2) | 7 | 20% |
| Algunas veces si algunas veces no (3) | 10 | 29% |
| La mayoría de las veces si (4) | 7 | 20% |
| Siempre (5) | 4 | 11% |
| Total | 35 | 100% |

Fuente: Dirección General de Educación Superior Tecnológica - Coordinación Sectorial Académica Dirección de Docencia Área de Desarrollo Académico- SEP – Institutos Tecnológicos, México – Gobierno Federal.

Gráfico 4

Indicador planificación del curso del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018.



Fuente: Tabla 4.

Interpretación: Según el Gráfico 4, el 20% de los estudiantes indicaron Nunca, el 20% La Mayoría de Veces No, el 29% Algunas Veces Si Algunas Veces No, el 20% la Mayoría de las Veces Sí, mientras que el 11% Siempre están de acuerdo con el indicador planificación del curso del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018.

Tabla 5

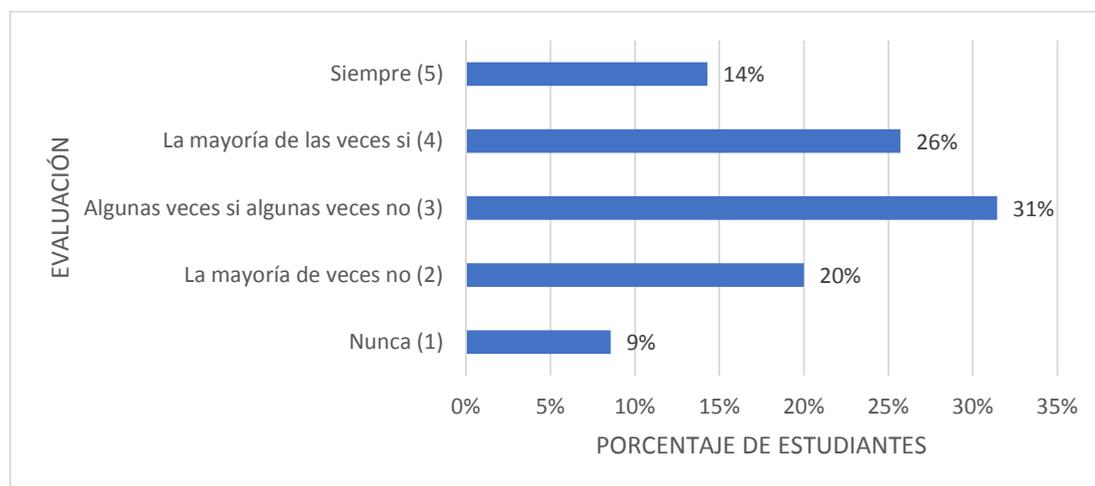
Indicador: Evaluación del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018.

| Evaluación | Número de estudiantes | Porcentaje de estudiantes |
|---------------------------------------|-----------------------|---------------------------|
| Nunca (1) | 3 | 9% |
| La mayoría de veces no (2) | 7 | 20% |
| Algunas veces si algunas veces no (3) | 11 | 31% |
| La mayoría de las veces si (4) | 9 | 26% |
| Siempre (5) | 5 | 14% |
| Total | 35 | 100% |

Fuente: Dirección General de Educación Superior Tecnológica - Coordinación Sectorial Académica Dirección de Docencia Área de Desarrollo Académico- SEP – Institutos Tecnológicos, México – Gobierno Federal.

Gráfico 5

Indicador evaluación del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018.



Fuente: Tabla 5.

Interpretación: Según el Gráfico 5, el 9% de los estudiantes indicaron Nunca, el 20% La Mayoría de Veces No, el 31% Algunas Veces Si Algunas Veces No, el 26% la Mayoría de las Veces Sí, mientras que el 14% Siempre están de acuerdo con el indicador evaluación del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018.

Tabla 6

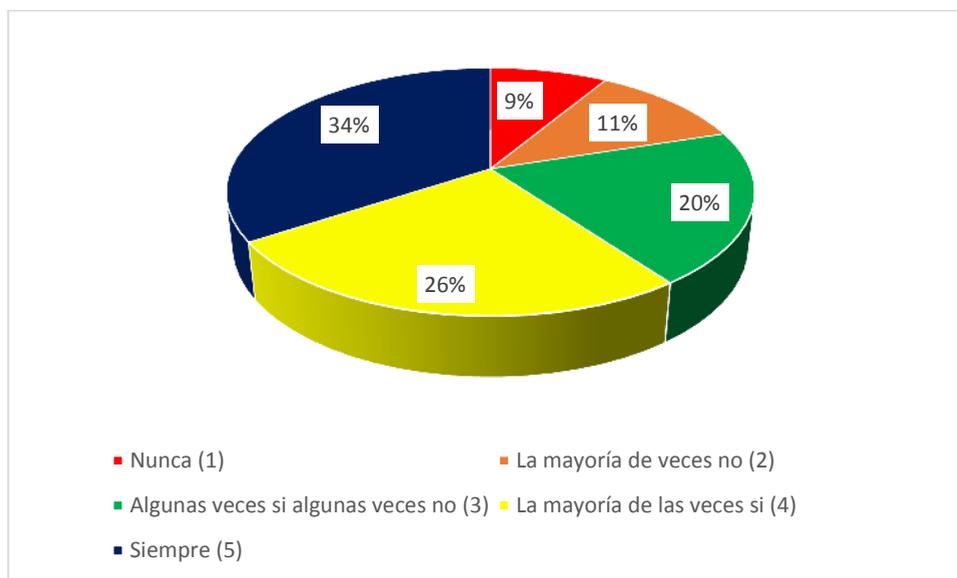
Dimensión: responsabilidad en el desempeño de sus funciones docente del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018.

| Valoración | Número de estudiantes | Porcentaje de estudiantes |
|---------------------------------------|-----------------------|---------------------------|
| Nunca (1) | 3 | 9% |
| La mayoría de veces no (2) | 4 | 11% |
| Algunas veces si algunas veces no (3) | 7 | 20% |
| La mayoría de las veces si (4) | 9 | 26% |
| Siempre (5) | 12 | 34% |
| Total | 35 | 100% |

Fuente: Dirección General de Educación Superior Tecnológica - Coordinación Sectorial Académica Dirección de Docencia Área de Desarrollo Académico- SEP – Institutos Tecnológicos, México – Gobierno Federal.

Gráfico 6

Dimensión responsabilidad en el desempeño de sus funciones docente del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018.



Fuente: Tabla 6.

Interpretación: Según el Gráfico 6, el 9% de los estudiantes indicaron Nunca, el 11% La Mayoría de Veces No, el 20% Algunas Veces Si Algunas Veces No, el 26% la Mayoría de las Veces Sí, mientras que el 34% Siempre están de acuerdo con la dimensión responsabilidad en el desempeño de sus funciones docente del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018.

Tabla 7

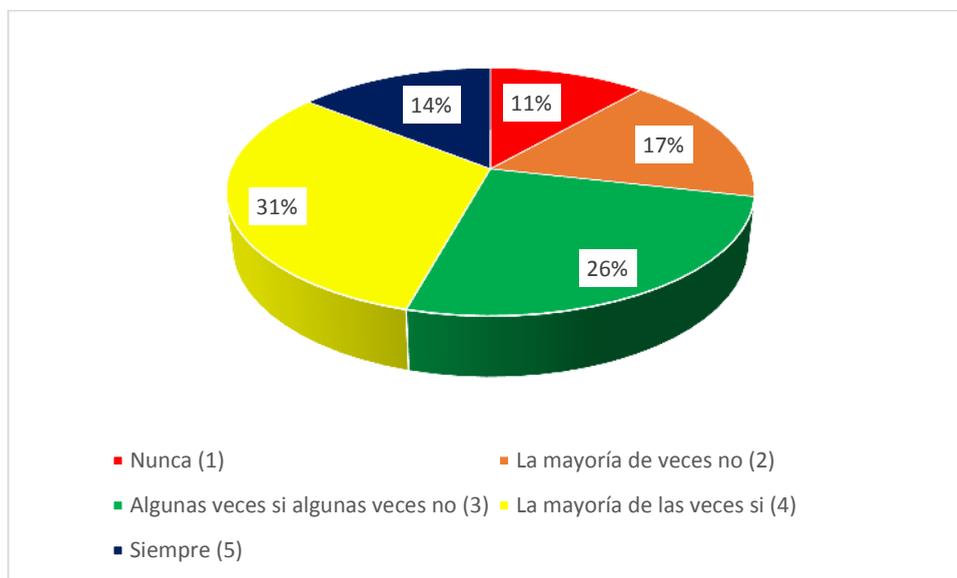
Dimensión: dominio tecnológico de docentes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018.

| Valoración | Número de estudiantes | Porcentaje de estudiantes |
|---------------------------------------|-----------------------|---------------------------|
| Nunca (1) | 4 | 11% |
| La mayoría de veces no (2) | 6 | 17% |
| Algunas veces si algunas veces no (3) | 9 | 26% |
| La mayoría de las veces si (4) | 11 | 31% |
| Siempre (5) | 5 | 14% |
| Total | 35 | 100% |

Fuente: Dirección General de Educación Superior Tecnológica - Coordinación Sectorial Académica Dirección de Docencia Área de Desarrollo Académico- SEP – Institutos Tecnológicos, México – Gobierno Federal.

Gráfico 7

Dimensión dominio tecnológico de docentes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018.



Fuente: Tabla 7.

Interpretación: Según el Gráfico 7, el 11% de los estudiantes indicaron Nunca, el 17% La Mayoría de Veces No, el 26% Algunas Veces Si Algunas Veces No, el 31% la Mayoría de las Veces Sí, mientras que el 14% Siempre están de acuerdo con la dimensión del dominio tecnológico de docentes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018.

Tabla 8

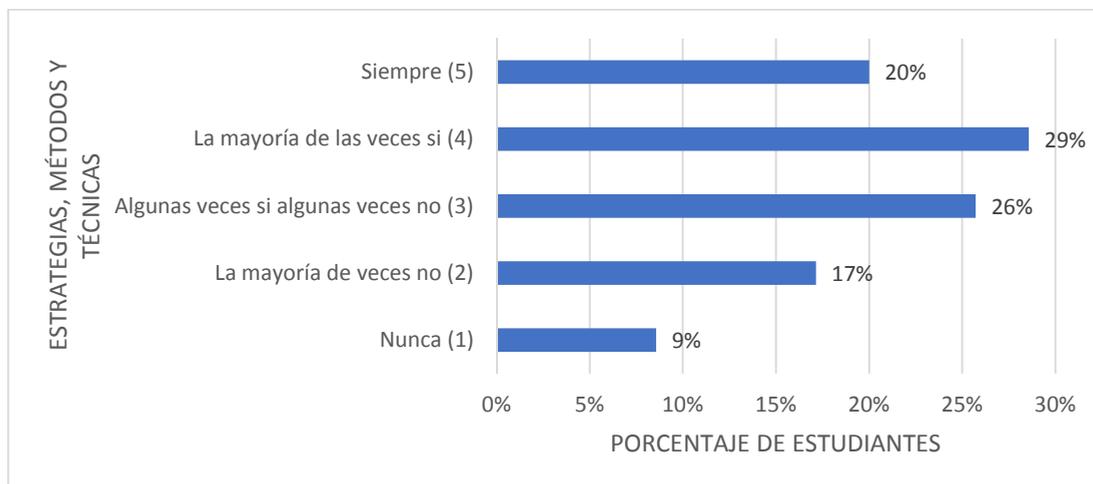
Indicador: Estrategias, métodos y técnicas del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018.

| Estrategias, métodos y técnicas | Número de estudiantes | Porcentaje de estudiantes |
|--|------------------------------|----------------------------------|
| Nunca (1) | 3 | 9% |
| La mayoría de veces no (2) | 6 | 17% |
| Algunas veces si algunas veces no (3) | 9 | 26% |
| La mayoría de las veces si (4) | 10 | 29% |
| Siempre (5) | 7 | 20% |
| Total | 35 | 100% |

Fuente: Dirección General de Educación Superior Tecnológica - Coordinación Sectorial Académica Dirección de Docencia Área de Desarrollo Académico- SEP – Institutos Tecnológicos, México – Gobierno Federal.

Gráfico 8

Indicador estrategias, métodos y técnicas del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018.



Fuente: Tabla 8.

Interpretación: Según el Gráfico 8, el 9% de los estudiantes indicaron Nunca, el 17% La Mayoría de Veces No, el 26% Algunas Veces Si Algunas Veces No, el 29% la Mayoría de las Veces Sí, mientras que el 20% Siempre están de acuerdo con el indicador estrategias, métodos y técnicas del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018.

Tabla 9

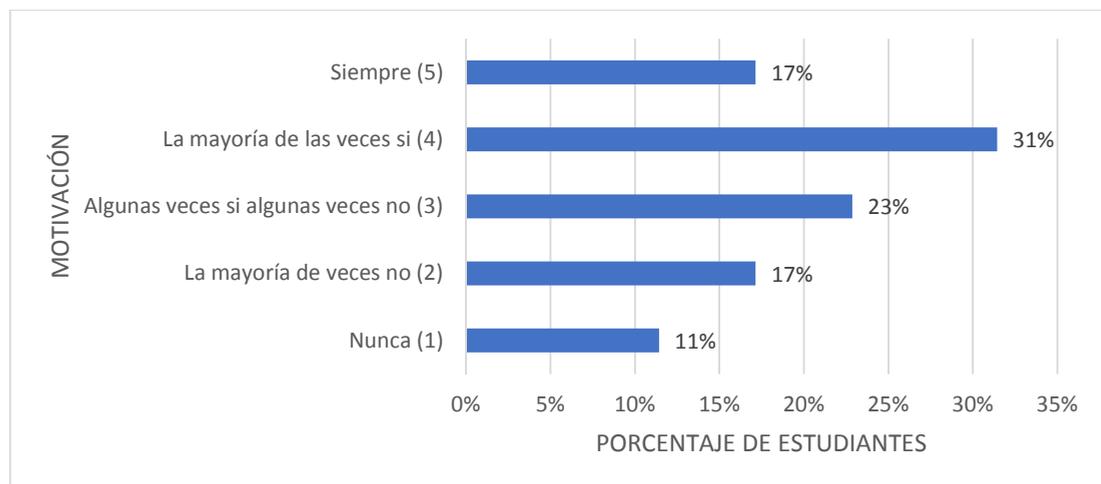
Indicador: Motivación del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018.

| Motivación | Número de estudiantes | Porcentaje de estudiantes |
|---------------------------------------|-----------------------|---------------------------|
| Nunca (1) | 4 | 11% |
| La mayoría de veces no (2) | 6 | 17% |
| Algunas veces si algunas veces no (3) | 8 | 23% |
| La mayoría de las veces si (4) | 11 | 31% |
| Siempre (5) | 6 | 17% |
| Total | 35 | 100% |

Fuente: Dirección General de Educación Superior Tecnológica - Coordinación Sectorial Académica Dirección de Docencia Área de Desarrollo Académico- SEP – Institutos Tecnológicos, México – Gobierno Federal.

Gráfico 9

Indicador motivación del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018.



Fuente: Tabla 9.

Interpretación: Según el Gráfico 9, el 11% de los estudiantes indicaron Nunca, el 17% La Mayoría de Veces No, el 23% Algunas Veces Si Algunas Veces No, el 31% la Mayoría de las Veces Sí, mientras que el 17% Siempre están de acuerdo con el indicador motivación del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018.

Tabla 10

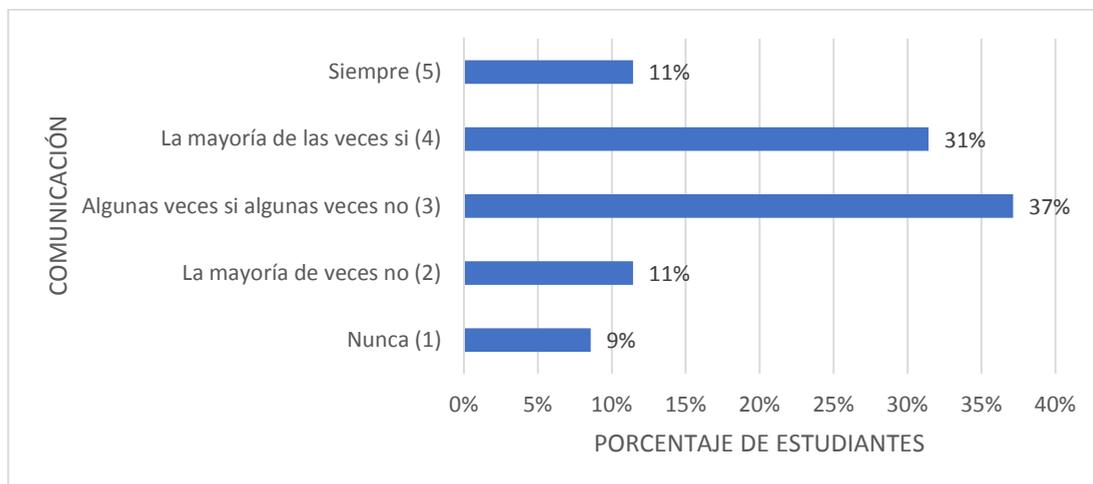
Indicador: Comunicación del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018.

| Comunicación | Número de estudiantes | Porcentaje de estudiantes |
|---------------------------------------|-----------------------|---------------------------|
| Nunca (1) | 3 | 9% |
| La mayoría de veces no (2) | 4 | 11% |
| Algunas veces si algunas veces no (3) | 13 | 37% |
| La mayoría de las veces si (4) | 11 | 31% |
| Siempre (5) | 4 | 11% |
| Total | 35 | 100% |

Fuente: Dirección General de Educación Superior Tecnológica - Coordinación Sectorial Académica Dirección de Docencia Área de Desarrollo Académico- SEP – Institutos Tecnológicos, México – Gobierno Federal.

Gráfico 10

Indicador comunicación del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018.



Fuente: Tabla 10.

Interpretación: Según el Gráfico 10, el 9% de los estudiantes indicaron Nunca, el 11% La Mayoría de Veces No, el 37% Algunas Veces Si Algunas Veces No, el 31% la Mayoría de las Veces Sí, mientras que el 11% Siempre están de acuerdo con el indicador comunicación del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018.

Tabla 11

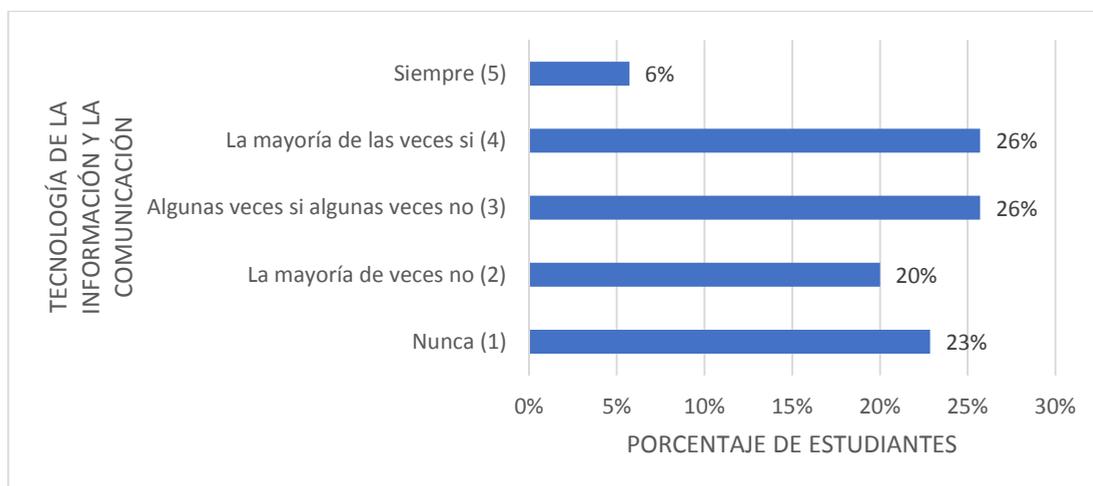
Indicador: Tecnología de la información y de la comunicación del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018.

| Tecnología de la información y de la comunicación | Número de estudiantes | Porcentaje de estudiantes |
|---|-----------------------|---------------------------|
| Nunca (1) | 8 | 23% |
| La mayoría de veces no (2) | 7 | 20% |
| Algunas veces si algunas veces no (3) | 9 | 26% |
| La mayoría de las veces si (4) | 9 | 26% |
| Siempre (5) | 2 | 6% |
| Total | 35 | 100% |

Fuente: Dirección General de Educación Superior Tecnológica - Coordinación Sectorial Académica Dirección de Docencia Área de Desarrollo Académico- SEP – Institutos Tecnológicos, México – Gobierno Federal.

Gráfico 11

Indicador tecnología de la información y de la comunicación del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018.



Fuente: Tabla 11.

Interpretación: Según el Gráfico 11, el 23% de los estudiantes indicaron Nunca, el 20% La Mayoría de Veces No, el 26% Algunas Veces Si Algunas Veces No, el 26% la Mayoría de las Veces Sí, mientras que el 6% Siempre están de acuerdo con el indicador tecnología de la información y de la comunicación del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018.

Tabla 12

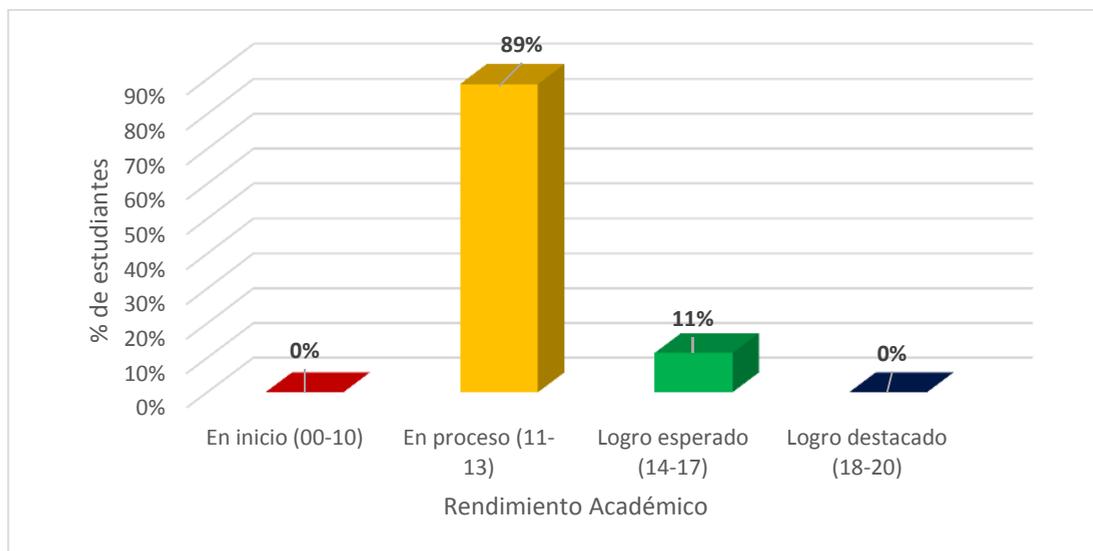
Rendimiento académico de estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018.

| Rendimiento Académico | Número de estudiantes | Porcentaje de estudiantes |
|-------------------------|-----------------------|---------------------------|
| En inicio (00-10) | 0 | 0% |
| En proceso (11-13) | 31 | 89% |
| Logro esperado (14-17) | 4 | 11% |
| Logro destacado (18-20) | 0 | 0% |
| Total | 35 | 100% |

Fuente: Oficina de registros académicos de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018.

Gráfico 12

Rendimiento académico de estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, Ayacucho 2018.



Fuente: Tabla 12.

Interpretación: Según el Gráfico 12, de acuerdo al rendimiento académico que muestran los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, se obtuvo que el 0% de ellos están ubicados en Inicio, el 89% en Proceso, el 11% en Logro Esperado, mientras que el 0% en Logro Destacado, Ayacucho 2018.

Tabla 13

Contraste entre Desempeño Docente y Rendimiento Académico.

| | | Rendimiento Académico | | | | | Total | |
|-------------------|-----------------------------------|-----------------------|-------|-------|-------|------|-------|--------|
| | | | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | |
| Desempeño Docente | Nunca | Recuento | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| | | % del total | 11,4% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 11,4% |
| | La mayoría de veces no | Recuento | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| | | % del total | 14,3% | 2,9% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 17,1% |
| | Algunas veces si algunas veces no | Recuento | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| | | % del total | 0,0% | 28,6% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 28,6% |
| | La mayoría de las veces si | Recuento | 0 | 6 | 4 | 0 | 0 | 10 |
| | | % del total | 0,0% | 17,1% | 11,4% | 0,0% | 0,0% | 28,6% |
| | Siempre | Recuento | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 5 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 2,9% | 8,6% | 2,9% | 14,3% |
| Total | | Recuento | 9 | 17 | 5 | 3 | 1 | 35 |
| | | % del total | 25,7% | 48,6% | 14,3% | 8,6% | 2,9% | 100,0% |

Interpretación: Según la Tabla 13, del 100,0% de estudiantes encuestados del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, el 48,6% tienen el calificativo de 12 en rendimiento académico; mientras que el 2,9% tienen el calificativo de 15 en rendimiento académico. Por otro lado, el 28,6% dicen Algunas veces si algunas veces no y también el 28,6% responden La mayoría de las veces si están de acuerdo con en el Desempeño Docente; mientras que el 11,4% dicen que Nunca están de acuerdo con el Desempeño Docente, Ayacucho 2018.

4.2. Nivel Inferencial

4.2.1. Prueba de normalidad.

Tabla 14

Prueba de Normalidad

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|-----------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Desempeño Docente | ,179 | 35 | ,006 | ,913 | 35 | ,009 |
| Rendimiento Académico | ,299 | 35 | ,000 | ,839 | 35 | ,000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación: Los resultados de la prueba de normalidad para las variables Desempeño Docente y Rendimiento Académico, demuestran que la distribución es **anormal** ($p = 0.00$ siendo menor que 0.05); valoradas a través del test de Kolmogorov-Smirnov^a, al 95% de nivel de confianza y con un nivel de significancia al 5%. Razón por la que se utilizó el estadístico Tau_b de Kendall por tener una población de 35 elementos, para la prueba de hipótesis con variable cualitativa y cuantitativa.

4.2.2. Prueba de hipótesis.

A. Hipótesis general.

H₀: No existe influencia entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018.

H₁: Existe influencia entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018.

| | | | Desempeño Docente | Rendimiento Académico |
|-----------------------|-----------------------|----------------------------|-------------------|-----------------------|
| Tau_b de Kendall | Desempeño Docente | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,848** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 35 | 35 |
| Rendimiento Académico | Rendimiento Académico | Coeficiente de correlación | ,848** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 35 | 35 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: El Coeficiente de Correlación es 0.848, por lo que existe una relación directa fuerte entre del Desempeño Docente y el Rendimiento Académico, y el valor p (nivel de significancia) es 0.000 valor que es menor a 0.05. por lo tanto: se rechaza la Hipótesis Nula (H₀) y se acepta la Hipótesis de Investigación (H_a), con un grado de significancia del 5% y un nivel de confianza del 95%.

Conclusión: Existe influencia altamente significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018.

B. Hipótesis específicas.

B.1. Hipótesis específica 1.

Ho: No existe influencia entre el dominio científico y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018.

H1: Existe influencia entre el dominio científico y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018.

| | | | Dominio científico | Rendimiento Académico |
|------------------|-----------------------|----------------------------|--------------------|-----------------------|
| Tau_b de Kendall | Dominio científico | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,843** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 35 | 35 |
| | Rendimiento Académico | Coeficiente de correlación | ,843** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 35 | 35 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: El Coeficiente de Correlación es 0.843, por lo que existe una relación directa fuerte entre el dominio científico y el rendimiento académico, y el valor p (nivel de significancia) es 0.000 valor que es menor a 0.05. por lo tanto: se rechaza la Hipótesis Nula (Ho) y se acepta la Hipótesis de Investigación (Ha), con un grado de significancia del 5% y un nivel de confianza del 95%.

Conclusión: Existe influencia altamente significativa entre el dominio científico y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018.

B.2. Hipótesis específica 2.

Ho: No existe influencia entre la responsabilidad en el desempeño de sus funciones y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018.

H1: Existe influencia entre la responsabilidad en el desempeño de sus funciones y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018.

| | | | Responsabilidad en el desempeño de sus funciones | Rendimiento Académico |
|------------------|--|----------------------------|--|-----------------------|
| Tau_b de Kendall | Responsabilidad en el desempeño de sus funciones | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,803** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | Rendimiento Académico | N | 35 | 35 |
| | | Coeficiente de correlación | ,803** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 35 | 35 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: El Coeficiente de Correlación es 0.803, por lo que existe una relación directa fuerte entre la responsabilidad en el desempeño de sus funciones y el rendimiento académico, y el valor p (nivel de significancia) es 0.000 valor que es menor a 0.05. por lo tanto: se rechaza la Hipótesis Nula (Ho) y se acepta la Hipótesis de Investigación (Ha), con un grado de significancia del 5% y un nivel de confianza del 95%.

Conclusión: Existe influencia altamente significativa entre la responsabilidad en el desempeño de sus funciones y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018.

B.3. Hipótesis específica 3.

Ho: No existe influencia entre el dominio tecnológico y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018.

H1: Existe influencia entre el dominio tecnológico y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018.

| | | | Dominio tecnológico | Rendimiento Académico |
|------------------|-----------------------|----------------------------|---------------------|-----------------------|
| Tau_b de Kendall | Dominio tecnológico | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,840** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 35 | 35 |
| | Rendimiento Académico | Coeficiente de correlación | ,840** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 35 | 35 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: El Coeficiente de Correlación es 0.840, por lo que existe una relación directa fuerte entre dominio tecnológico y el rendimiento académico, y el valor p (nivel de significancia) es 0.000 valor que es menor a 0.05. por lo tanto: se rechaza la Hipótesis Nula (Ho) y se acepta la Hipótesis de Investigación (Ha), con un grado de significancia del 5% y un nivel de confianza del 95%.

Conclusión: Existe influencia altamente significativa entre el dominio tecnológico y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018.

4.3. Análisis de Resultados

A partir de los resultados obtenidos, aceptamos la hipótesis general del investigador, obteniendo el siguiente resultado, $p(0,00) < 0,05$, con el coeficiente de correlación es 0.848, lo que confirma que existe influencia altamente significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018.

Del mismo modo, en la tabla 1, según el desempeño docente, el 11% de los estudiantes indicaron Nunca están de acuerdo, el 17% La Mayoría de Veces No, el 29% Algunas Veces Si Algunas Veces No, el 29% la Mayoría de las Veces Sí, mientras que el 14% Siempre están de acuerdo.

Asimismo, en la tabla 5, según el rendimiento académico, se obtuvo que el 0% de ellos están ubicados en Inicio, el 89% en Proceso, el 11% en Logro Esperado, mientras que el 0% en Logro Destacado.

Lo que finalmente se logra contrastar con ambas variables según la Tabla 6, del 100,0% de estudiantes encuestados del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, el 48,6% tienen el calificativo de 12 en rendimiento académico; mientras que el 2,9% tienen el calificativo de 15 en rendimiento académico. Por otro lado, el 28,6% dicen Algunas veces si algunas veces no y también el 28,6% responden La mayoría de las veces si están de acuerdo con en el

Desempeño Docente; mientras que el 11,4% dicen que Nunca están de acuerdo con el Desempeño Docente, Ayacucho 2018.

Estos resultados, son avalados por la investigación de Espinoza, Vilca, & Pariona (2014) en su investigación el desempeño docente y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proposicional del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Pamer de Zárate- San Juan De Lurigancho- Lima- 2014. Llegando a la conclusión de acuerdo a la hipótesis que el desempeño docente se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico.

Así mismo Ponce (2008) con su tesis: "El liderazgo y su relación con el rendimiento académico". Obtienen el resultado del estilo de Liderazgo Democrático desarrollado por los directores(as) impacta en los profesores de manera positiva, pues a juicio de los alumnos de los colegios en estudio, consideran que sus profesores tienen comportamientos alegres y optimistas, preocupados de los resultados y generando siempre un buen clima de aprendizaje en aula.

También concuerda Orellana; Ramón & Bossio (2009) de la universidad Nacional del Centro del Perú desarrollaron un estudio titulado: "Clima organizacional y desempeño docente en la facultad de Ciencias de la Comunicación" al determinar la existencia de relación entre estas variables, en los

profesores de la facultad de Ciencias de la Comunicación, es decir a mejor clima organizacional mejora significativamente el desempeño docente.

Del mismo modo Juárez (2012) en el estudio de su tesis titulada “desempeño docente en una institución educativa policial de la región callao”, Concluye que existe una elevada tendencia a presentar niveles buenos de desempeño.

Por último, Aguirre Espíritu (2014) en la tesis “Desempeño docente y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del V ciclo de primaria de la institución educativa particular Nuestra Señora de las Mercedes Rímac – 2014”, llega a la conclusión que existe relación moderada significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes.

Por lo que concluyo de acuerdo a todos los estudios revisados, afirmar que un buen desempeño docente hará que mejore significativamente el rendimiento académico en el estudiante.

Finalmente, esta investigación puede ser tomado por los investigadores como base para proponer nuevas investigaciones tanto de tipo experimental y no experimental; además, se puede considerar el método.

V. Conclusiones y Recomendaciones

5.1. Conclusiones

- Existe influencia altamente significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018. Resultado que es confirmado con el estadígrafo Tau_b de Kendall al mostrar que el valor del coeficiente de correlación es 0.848, el que refleja un nivel de correlación muy fuerte directa, y el valor de p (nivel de significancia) es $0,00 < 0.05$ (Ver tabla pág. 37).
- Existe influencia altamente significativa entre el dominio científico y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018. Resultado que es confirmado con el estadígrafo Tau_b de Kendall al mostrar que el valor del coeficiente de correlación es 0.843, el que refleja un nivel de correlación muy fuerte directa, y el valor de p (nivel de significancia) es $0,00 < 0.05$ (Ver tabla pág. 38).
- Existe influencia altamente significativa entre la responsabilidad en el desempeño de sus funciones y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018. Resultado que es confirmado con el estadígrafo

Tau_b de Kendall al mostrar que el valor del coeficiente de correlación es 0.803, el que refleja un nivel de correlación fuerte directa, y el valor de p (nivel de significancia) es $0,00 < 0.05$. (Ver tabla pág. 39).

- Existe influencia altamente significativa entre el dominio tecnológico y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018. Resultado que es confirmado con el estadígrafo Tau_b de Kendall al mostrar que el valor del coeficiente de correlación es 0.840, el que refleja un nivel de correlación fuerte directa, y el valor de p (nivel de significancia) es $0,00 < 0.05$. (Ver tabla pág. 40).

5.2. Recomendaciones

En vista de que el desempeño docente influye significativamente en el rendimiento académico, se brindan las siguientes recomendaciones para reforzar y mantener lo señalado en los resultados de la investigación.

- La Institución Educativa debe brindar de manera permanente capacitaciones de acuerdo a sus especialidades, lo que permitirá que tenga mayores herramientas de aspecto académico y poder ejercer con mayor optimización sobre sus estudiantes.
- El trato con el docente bajo la meritocracia, hará de que el docente ponga mayor esfuerzo de desarrollar apropiadamente sus labores de enseñanza – aprendizaje, valiéndose de estrategias, métodos e innovando, lo que será contrario a la enseñanza rutinaria.
- Los incentivos en base a resultados obtenidos particularizando sobre cada docente como también sobre cada estudiante hará que una sana competitividad entre ellos para superarse cada vez más, por ende, se encuentren bajo las exigencias de esta sociedad globalizada.

VI. Referencias Bibliográficas

Aguirre Espíritu, M. (2014). *Desempeño docente y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del V ciclo de primaria de la institución educativa particular “Nuestra Señora de las Mercedes” Rímac – 2014*. Lima - Perú: Lima - Perú.

Carrasco, & Díaz. (204). *Metodlogía de la investigación científca*. Lima - Perú: 2014.

Chacha, N. (2009). *Plan de mejoramiento del desempeño docente para la Unidad Educativa Santa María Mazzarello*.

Consejo Nacional de Educación, & Foro Educativo. (2009). *Buen Desempeño Docente con instituciones del estado*. Lima: Lima.

Crespillo Álvarez, E. (2010). *LA ESCUELA COMO INSTITUCIÓN EDUCATIVA*. Colombia: Pedagogía Magna.

De ELorza, G. (2105). *Revolución del Aprendizaje en Tiempos de lo Digital*. España: España.

Educación, M. d. (2012). *Marco del buen desempeño docente*. Lima: Progreso para todos.

ESPINOZA ALMENDRAS, J. L., VILCA ALCÁNTARA, C. T., & PARIONA CRIALES, J. M. (2014). *EL DESEMPEÑO DOCENTE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL CURSO DE ARITMÉTICA: CONJUNTOS, LÓGICA PROPOSICIONAL DEL CUARTO GRADO DE*

SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PAMER DE ZÁRATE-SAN JUAN DE LURIGANCHO- LIMA- 2014. Lima-Perú: Lima-Perú.

García Barros, S. (2016). *CONOCIMIENTO CIENTÍFICO CONOCIMIENTO DIDÁCTICO. UNA TENSION.* España: La Coruña.

Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación, sexta edición.* México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Hernandez, Fernandez, & Baptista. (2010). *Metodología de la investigación.* España: McGrawHill.

Hernández, J., & Pozo, C. (2008). *Factores asociados al fracaso académico en estudiantes universitarios de Barranquilla (Colombia).* Colombia: Redalyc.

Juárez Echevarría, A. (2012). *DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA POLICIAL DE LA REGIÓN CALLAO.* Lima - Perú: Lima - Perú.

León, A. (2012). *Qué es la educación.* Venezuela: Mérida.

Ludwig, A. (2011). *Procesos de Investigación.* España: McGrawHill.

McMillan, J., & Shumacher, S. (2010). *Investigación Educativa.* Madrid: Pearson.

Moreno Olivos, T. (2012). *La evaluación de competencias en educación.* México: Sinéctica.

- Orantes Salazar, L. (2009). *Actitudes, dominio y uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) de los docentes de las universidades privadas de El Salvador*. El Salvador: El Salvador.
- Orellana, G., Ramón, M., & Bossio, S. (2009). *Clima organizacional y desempeño docente en la facultad de Ciencias de la Comunicación*. Huancayo: Huancayo.
- Orozco Silva, L. (2012). *RESPONSABILIDAD DEL DOCENTE EN LA FORMACIÓN INTEGRAL*. Bogotá: Bogotá.
- Ponce. (2008). *EL liderazgo y su relación en el rendimiento académico*. Lima: Lima.
- Tamayo y Tamayo, M. (2012). *El Proceso de Investigación Científica*. México: McGrawHill.

VII. Anexos

ANEXO N° 01: DOCUMENTO DE AUTORIZACIÓN

SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA
REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Lic. KARINA DE LA CRUZ DE LA CRUZ
DIRECTORA DE LA I.E.P. "SAN AGUSTIN" – AYACUCHO
S.D.

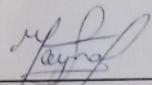
Yo, **Mayra Katheryne Maravi Soto**,
identificada con D.N.I. N° 44703589,
domiciliada en Asoc. Sector Público Mz P lote
13, ex alumna de su institución, ante Ud. me
presento y expongo:

Que, teniendo la necesidad de realizar mi
trabajo de investigación para optar el Grado de Maestría en Educación con mención
en Docencia, Currículo e Investigación, y siendo ex alumna de esta institución
educativa, recurro a su despacho a fin de que se me autorice realizar las encuestas
para llevar a cabo el proyecto "Desempeño docente y su relación con el rendimiento
académico en la Institución Educativa Privada San Agustín de Ayacucho, 2018".

POR LO EXPUESTO:

Ruego a Ud. se sirva acceder a mi petición por ser justa.

Ayacucho, 13 de Junio del 2018



Mayra Katheryne Maravi Soto
D.N.I. 44703589



Delia
13-06-18
11:42 a.m.

| | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|
| 17 | Considera los resultados de la evaluación (asesorías, trabajos complementarios, búsqueda de información, etc.) para realizar mejoras en el aprendizaje. | | | | | |
| 18 | Da a conocer las calificaciones en el plazo establecido. | | | | | |
| 19 | Da oportunidad de mejorar los resultados de la evaluación del aprendizaje. | | | | | |
| 20 | Muestra apertura para la corrección de errores de apreciación y evaluación. | | | | | |
| 21 | Otorga calificaciones imparciales. | | | | | |
| B. Responsabilidad en el desempeño de sus funciones | | | | | | |
| Gestión del curso | | | | | | |
| 23 | Asiste a clases regular y puntualmente | | | | | |
| 24 | Fomenta la importancia de contribuir a la conservación del medio ambiente. | | | | | |
| 25 | Promueve mantener limpias y ordenadas las instalaciones. | | | | | |
| 26 | Es accesible y está dispuesto a brindarte ayuda académica. | | | | | |
| C. Dominio tecnológico | | | | | | |
| Estrategias, métodos y técnicas | | | | | | |
| 27 | Adapta las actividades para atender los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes. | | | | | |
| 28 | Promueve el autodidactismo y la investigación | | | | | |
| 29 | Promueve actividades participativas que me permiten colaborar con mis compañeros con una actitud positiva. | | | | | |
| 30 | Estimula la reflexión sobre la manera en que aprendes. | | | | | |
| 31 | Se involucra en las actividades propuestas al grupo. | | | | | |
| 32 | Presenta y expone las clases de manera organizada y estructurada. | | | | | |
| 33 | Utiliza diversas estrategias, métodos, medios y materiales. | | | | | |
| Motivación | | | | | | |
| 34 | Muestra compromiso y entusiasmo en sus actividades docentes. | | | | | |
| 35 | Toma en cuenta las necesidades, intereses y expectativas del grupo. | | | | | |
| 36 | Propicia el desarrollo de un ambiente de respeto y confianza. | | | | | |
| 37 | Propicia la curiosidad y el deseo de aprender. | | | | | |
| 38 | Reconoce los éxitos y logros en las actividades de aprendizaje. | | | | | |
| 39 | Existe la impresión de que se toman represalias con algunos estudiantes. | | | | | |
| 40 | Hace interesante la asignatura. | | | | | |
| Comunicación | | | | | | |
| 41 | Desarrolla la clase en un clima de apertura y entendimiento. | | | | | |
| 42 | Escucha y toma en cuenta las opiniones de los estudiantes. | | | | | |
| 43 | Muestra congruencia entre lo que dice y lo que hace. | | | | | |
| Tecnología de la información y de la comunicación | | | | | | |
| 44 | Emplea las tecnologías de la información y de la comunicación como un medio que facilite el aprendizaje de los estudiantes. | | | | | |
| 45 | Promueve el uso de diversas herramientas, particularmente las digitales, para gestionar (recabar, procesar, evaluar y usar) información. | | | | | |
| 46 | Promueve el uso seguro, legal y ético de la información digital. | | | | | |

Fuente: Dirección General de Educación Superior Tecnológica - Coordinación Sectorial Académica
Dirección de Docencia Área de Desarrollo Académico- SEP - Institutos Tecnológicos, México - Gobierno
Federal.

ANEXO N° 04: RESULTADOS DE CONFIABILIDAD

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 35 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 35 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,918 | 2 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|-----------------------|--|---|--|---|
| Desempeño Docente | 12,14 | 1,008 | ,865 | . |
| Rendimiento Académico | 3,17 | 1,499 | ,865 | . |

ANEXO N° 05:

FOTOGRAFÍAS DE EVIDENCIA



Alistando los instrumentos de evaluación.



Repartiendo los cuestionarios a los alumnos



Absolviendo las dudas de los estudiantes



Estudiantes de 5to de secundaria llenando los instrumentos de evaluación docente