

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

NIVEL DEL DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS DE
TRES A CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
INICIAL 1569 DEL DISTRITO DE LLALLI DE LA
PROVINCIA DE MELGAR, REGIÓN PUNO, AÑO 2018

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN EDUCACIÓN INICIAL

AUTORA:

BR. LUDOBINA PACCORI COAQUIRA

ASESOR:

MGTR. CIRO MACHICADO VARGAS

JULIACA – PERÚ

2018

HOJA DE FIRMA DE JURADO Y ASESOR

**Dra. Mafalda Anastasia Zela Ilaita
PRESIDENTE**

**Mgr. Evangelina Yanqui Núñez
MIEMBRO**

**Mgr. Yaneth Vanessa Mayorga Rojas
MIEMBRO**

**Mgr. Ciro Machicado Vargas
ASESOR**

AGRADECIMIENTO

Expreso mi sincero agradecimiento a cada uno de los docentes de la ULADECH CATOLICA por sus experiencias impartidas y apoyo que contribuyeron a lo largo de mi carrera profesional.

Finalmente agradezco a mis familiares en especial a mi esposo por la culminación del presente trabajo por su apoyo incondicional para alcanzar un peldaño más en la vida, en fin, a todos eternamente gracias.

DEDICATORIA

A Dios por darme fortaleza y ser una fuente inagotable en este camino que se llama vida.

A la memoria de mi madre Justa por su ejemplo que vive aún en mí y enseñarme el valor de la educación.

A mi familia, a mis hijas Sami y Eymi, porque son la luz que iluminan mis senderos y la inspiración para seguir bregando cada día en mi vida como profesional.

RESUMEN

La presente tesis, tuvo como objetivo determinar el nivel de desarrollo psicomotor en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial 1569 del distrito de Llallí de la provincia de Melgar de la región Puno – 2018. La metodología corresponde al tipo de investigación cuantitativa, del nivel descriptivo, diseño no experimental, descriptivo simple, población del estudio de 17 niños de 3 a 5 años a quienes se les aplicó el test de TEPSI para medir el nivel de psicomotricidad en la que se encuentran los niños. Asimismo, referente en relación al nivel de coordinación, se observa que el 88.24 % de los niños se encuentran en un nivel normal, el 11,76% se encuentran en riesgo. De igual modo el nivel de desarrollo psicomotor en el área de motricidad se observa que el 64,70% de los niños se encuentran en un nivel normal, el 35,30% están en riesgo y no hay en nivel de retraso. En el análisis de los datos, se utilizó el programa aplicativo del Excel versión 16, con el uso de la Estadística Descriptiva. De los resultados obtenidos se observa que el nivel de psicomotricidad la mayoría de los niños de 3 a 5 años se encuentran en el nivel de desarrollo psicomotriz normal en un 94,12% y mientras que, el 5,88% se encuentra en un nivel de riesgo. En conclusión, de acuerdo al test de desarrollo psicomotricidad de 2 a 5 años (TEPSI); los niños de la institución educación inicial 1569 están con un desarrollo psicomotor normal.

Palabras clave: Coordinación, Desarrollo psicomotor, motricidad, lenguaje, psicomotricidad.

ABSTRACT

The present thesis, we aimed to determine the level of psychomotor development in children 3 to 5 years of the Educational Institution Initial 1569 of the district of Llalí of the province Melgar in the region Puno – 2018. The methodology corresponds to the type of quantitative research, the descriptive level, design a non-experimental, simple descriptive, population study of 17 children 3 to 5 years of age who were treated with the test TEPSI to measure the level of psychomotor activity in which children find themselves. Also, a reference in relation to the level of coordination, it was observed that 88.24 % of the children are at a normal level, the 11,76% are at risk. Similarly the level of psychomotor development in the area of motor skills is observed that the 64,70% of the children are at a normal level, the 35,30% are at risk and there is no level of retardation. In the analysis of the data, we used the program application of the Excel version 16, with the use of Descriptive Statistics. From the results obtained it is observed that the level of motor skills most children of 3 to 5 years are at the level of psychomotor development is normal for a 94,12%, and whereas, the 5.88 percent is at a level of risk. In conclusion, according to the test of development motor skills of 2 to 5 years (TEPSI), the children of the institution of the initial education 1569 are with a psychomotor development normal.

Keywords: Coordination, Psychomotor development, motor skills, language

INDICE DE CONTENIDO

	Página.
HOJA DE FIRMA DE JURADO Y ASESOR	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DEDICATORIA	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
INDICE	vii
I. INTRODUCCION	1
II. REVISIÓN DE LITERATURA	4
2.1 Antecedentes.....	4
2.2 Bases teóricas.....	10
2.2.1 Historia de la psicomotricidad.....	10
2.2.2 Definición de psicomotricidad.....	11
2.2.3 Teorías sobre el desarrollo psicomotor.....	14
2.2.3.1 Teoría del desarrollo cognoscitivo de Jean Piaget.....	14
2.2.3.2 Los periodos o etapas de Piaget.....	15
2.2.4 Desarrollo psicomotor.....	17
2.2.5 Características de desarrollo psicomotor en niños.....	19
2.2.5.1 Desarrollo psicomotor en niños de 4 años.....	20
2.2.5.2 Desarrollo psicomotor en niños de 5 años.....	21
2.2.6 Importancia del desarrollo psicomotor.....	23
2.2.7 Áreas de evaluación del desarrollo psicomotor.....	23
2.2.7.1 Coordinación.....	25
2.2.7.2 Lenguaje.....	26
2.2.7.3 Motricidad.....	28

2.2.8	Consecuencias de un retardo en el desarrollo psicomotor	29
2.2.9	Orientaciones metodológicas para el desarrollo de la psicomotricidad en la educación inicial.....	30
IV.	METODOLOGIA.....	31
4.1	Diseño de la investigación	31
4.2	Población y muestra	32
4.2.1	Población o universo.....	32
4.2.2	Muestra	32
4.3	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	34
4.3.1	Técnica.....	34
4.3.2	Instrumento	34
4.4	Plan de análisis.....	34
4.5	Matriz de consistencia.....	35
4.6	Principios éticos	36
4.6.2	Justicia:	36
4.6.3	Integridad científica	36
4.6.4	Consentimiento informado y expreso	37
V.	RESULTADOS	38
5.1	Análisis de resultados	42
	CONCLUSIONES.....	46
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	47
	ANEXOS.....	50

INDICE DE GRÁFICOS

Tabla 1: Nivel de psicomotricidad.....	38
Tabla 2: Nivel de coordinación.....	39
Tabla 3: Nivel de lenguaje.....	40
Tabla 4: Nivel de motricidad.....	41

INDICE DE TABLAS

Gráfico 1: nivel de psicomotricidad	38
Gráfico 2: nivel de coordinacion	39
Gráfico 3: nivel de lenguaje.....	40
Gráfico 4: nivel de motricidad.....	41

I. INTRODUCCION

La presente investigación se refiere al tema de desarrollo psicomotor de niños de 3 a 5 años, esto se define como las actividades psicomotrices que los niños pueden realizar de manera autónoma, son movimientos que involucra la motricidad gruesa y fina, la coordinación motora y el desarrollo del lenguaje. A su vez, implica expresiones y movimientos, desde que el niño nace es un principio inacabable de actividades constantes como; observar, tocar, rebuscar, distinguir, imaginar, hablar, mostrar, anunciar e idealizar. Durante esta etapa, la recreación es la actividad primordial que inspira al niño a descubrir la naturaleza, conocerlo y dominarlo.

Sin embargo, para afianzar las destrezas psicomotrices de los niños, se requiere conocer el nivel de desarrollo psicomotor de cada uno de ellos, para de esa manera implementar estrategias pertinentes y oportunas para el óptimo desarrollo motriz en los infantes. Del mismo modo, adecuar y validar instrumentos que permitan conocer el grado de mejora de la psicomotricidad.

En la presente investigación sobre el nivel de desarrollo psicomotor de niños de 3 a 5 años, se utilizó el instrumento denominado Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI), que permite medir el grado de psicomotricidad de los niños, es un instrumento estandarizado y validado que permite medir el grado de desarrollo psicomotriz.

Teniendo en cuenta el contexto donde se realizó la investigación, tiene una población estudiantil reducida y también existen factores externos difíciles controlar para el investigador. Es fundamental este estudio permite vislumbrar con certeza y fiabilidad el grado de desarrollo psicomotor de los niños.

En la Institución Educativa Inicial 1569 del distrito de Llallí de la provincia de Melgar región Puno en el 2018, perteneciente a la jurisdicción de la UGEL Melgar, los niños

muestran evidencias de deficiencia en las actividades de escritura: como la falta de destreza motriz, descoordinación viso manual, insuficiente maduración neurológica, inadecuada postura corporal en el manejo del control muscular al escribir.

De estos aspectos problemáticos la realidad educativa de la Institución Educativa 1569 del distrito de Llalí de la provincia de Melgar, se infiere que los niños no poseen una adecuada psicomotricidad fina para el desarrollo de la escritura. Por tal motivo, se torna necesario investigar la relación de la psicomotricidad fina como base fundamental y concreta para iniciar el desarrollo de la escritura. A partir la situación antes planteada enunciamos la siguiente problemática:

¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial 1569 del distrito de Llalí de la provincia de Melgar región Puno en el 2018? Por lo tanto, el problema de investigación llevó a proponer el siguiente objetivo general: Determinar el nivel de desarrollo psicomotor en los niños de tres a cinco años de la Institución Educativa Inicial 1569 del distrito de Llalí de la provincia de Melgar región Puno en el 2018. Los objetivos específicos que se propusieron fueron: Primero, conocer el nivel de desarrollo psicomotor en el área de coordinación en los niños de tres a cinco años de la Institución Educativa Inicial 1569 del distrito de Llalí del ámbito de la UGEL Melgar en el 2018. Segundo, conocer el nivel de desarrollo psicomotor en el área de lenguaje en los niños de tres a cinco años de la Institución Educativa Inicial 1569 del distrito de Llalí del ámbito de la UGEL Melgar en el 2018. Tercero, conocer el nivel de desarrollo psicomotor en el área de motricidad en los niños de tres a cinco años de la Institución Educativa Inicial 1569 del distrito de Llalí del ámbito de la UGEL Melgar en el 2018.

Pero fundamentalmente, la presente investigación permitió describir y contrastar las variables mediante la explicación sobre el desarrollo psicomotor en los niños. Por otro lado, nos permite aportar estrategias, métodos, técnicas y procedimientos que contribuyan a diseñar técnicas e instrumentos para elevar el nivel de desarrollo psicomotriz.

Se justifica esta investigación dado que toda persona desde que nace realiza movimiento y actividades psicomotoras. Por otro lado, para desarrollar sus funciones motrices y psicológicas de manera adecuada y pertinente con correspondencia a su edad cronológica, es un factor importante es garantizar su desarrollo integral considerando que es un ser humano activo y dinámico.

En la actualidad, tiene mayor preponderancia en los docentes y padres de familia el desarrollo cognitivo, en muchas instituciones de educación inicial se han dejado lado las actividades de aprestamiento y desarrollo psicomotriz del niño. Otro aspecto a considerar, es la formación de motricidad fina, el cual se forja realizando tareas como: pintado con crayolas, uso de pinceles, enhebrado, rasgado, embolillado, recortes y otras.

Es oportuno mencionar, hay estudios que muestran una evidente diferencia entre el rol de los niños y niñas en los juegos infantiles. Al respecto Sánchez (1994) en su investigación sobre la Socialización infantil señala las siguientes razones: “juegos con ruedas de tamaños diferentes, juego con pelotas de tamaños diferentes, juegos con arena, juegos con arcilla” (p. 46). Esta diferencia en los roles que desempeñan los niños se debe considerar a la hora de planear actividades para el desarrollo psicomotor de ellos.

Finalmente, el resultado obtenido en la tesis nos permitirá mejorar y afianzar el desarrollo de las áreas de coordinación, lenguaje y de motricidad de los niños 3 a 5 años de la institución educativa inicial 1569 del distrito de Llalli. Además, esta investigación proporciona un procedimiento valido que servirá para que los futuros investigadores realicen estudios de la psicomotricidad.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 Antecedentes

Choqueneira, (2015) realizó un trabajo de investigación con el objetivo de determinar “Determinar el desarrollo psicomotriz en los estudiantes” la Investigación se realizó con estudiantes primero al sexto grado, su muestra fue de 50 estudiantes del primer grado con 6 años de edad. Se determinó que el desarrollo psicomotriz en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 70494 Túpac Amaru de Macari Ayaviri 2015, se encuentra en la categoría muy buena que hacen un promedio de 65%, como se puede enfatizar, y en la categoría regular se denota el 17% del resumen general. La investigación que se realizó fue de tipo descriptivo. En el trabajo utilizó diferentes pruebas entre ellos el test de Ozeretski, de diagnóstico de motricidad teniendo la evaluación por áreas como la integración sensorio motriz, desarrollo motor y desarrollo del habla. Se observa que las pruebas se realizaron a 32 alumnos que representan el 65%, por consiguiente, en la categoría regular encontramos a 9 alumnos que hacen un total de 17%.

Salas, (2016) realizó un trabajo de investigación cuyo principal objetivo fue “Determinar el nivel del desarrollo psicomotor” en un sector rural y urbano marginal, de cohorte transversal, descriptivo de tipo observacional. Cuya población fue de 32 niños de 4 años del sector rural y 30 niños de 4 años del sector urbano marginal. Respecto a los materiales y medios, como instrumento se utilizó el Test de desarrollo psicomotor (TEPSI) de Haeussler y Marchant. Los resultados fueron analizados mediante estadísticas descriptivas y para establecer las diferencias de los resultados del área rural y urbano marginal se utilizó la prueba Chi-cuadrado. Concluyó, el nivel del desarrollo psicomotor fue normal, tanto para el sector rural como para el urbano marginal. Pero, en el nivel de retraso en el sector urbano marginales mayor que en sector rural, se presentó un 25% de

riesgo y un 15,6% en retraso en el sector urbano marginal, un 17% en riesgo y un 40% en retraso en su desarrollo psicomotor en el ámbito rural.

Papa, (2016) Realiza una investigación para “Identificar los niveles de desarrollo de la motricidad fina” el estudio se realizó con en una institución educativa de nivel inicial de la comunidad Huayanay Baja del distrito de Santa Ana de la provincia de La Convención de la Región Cusco, cuyo los niños y niñas de 4 años en la Institución educativa inicial N° 268 de Huayanay Baja. Asimismo, en el marco teórico se define la variable única que está constituido por motricidad, motricidad fina y la relajación. Respecto a la metodología, la investigación es de tipo descriptivo y de diseño descriptivo-diagnóstica; el instrumento utilizado fue la ficha de observación. Se concluyó, que el nivel de desarrollo del motor en los niños es de cinco años de edad esta en el nivel medio.

Andia, (2015) de la presente investigación su objetivo general es “determinar el nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 192 de la ciudad de Puno año 2015”. La investigación tuvo un diseño no experimental, descriptivo. La población de estudio estuvo conformada por 94 niños y niñas de 4 y 5 años a quienes se aplicó un cuestionario evolutivo TEPSI (test de desarrollo psicomotor) para recopilar datos para el análisis, se utilizó el programa estadístico SPSS. De los resultados obtenidos se observa que nivel de psicomotricidad, se observa que el 76% de los niños y niñas se encuentran en un nivel normal, el 19 % en riesgo y el 5% se encuentran con retraso. Asimismo, se concluye que los niños y niñas tienen un nivel de psicomotricidad normal.

Macha y Prado, (2015) su trabajo de investigación fue realizada con el objetivo de “analizar la relación existente entre la psicomotricidad fina y la escritura en un grupo de niños de cinco años en la Institución la Educativa Particular de Educación Inicial Howard

Gardner, UGEL 06 – ATE”. Debido a la deficiencia en las actividades de psicomotricidad, destreza motriz, coordinación viso manual, maduración neurológica, postura corporal, control muscular y equilibrio; así como las dificultades en el nivel de escritura realizamos el estudio con una muestra conformada por 70 niños de la mencionada institución. Por otro lado, el instrumento que se aplicó para poder evaluar fueron las fichas de observación. Arribándose a la siguiente conclusión; se encontró que existe relación significativa entre la psicomotricidad fina y el proceso que realizan los niños de 5 años para llegar a la escritura en la Institución Educativa Particular de Educación Inicial Howard Gardner, UGEL 06 - ATE.

Aguinaga (2012) realizó un estudio en niños el objetivo de describir el nivel de desarrollo psicomotor de los estudiantes de 4 años. “Un estudio descriptivo simple, con una muestra de 48 estudiantes varones y mujeres, con edades entre los 4 años 0 meses y 4 años 11 meses del turno mañana de una institución educativa inicial de Carmen de la Legua y Reynoso” (p. 8). Además, el instrumento que usó fue el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) elaborado inicialmente por Haeussler y Marchant en el 2002. Finalmente, como productos de esta investigación se conoce: “Que el mayor porcentaje de estudiantes se encuentra en un nivel de desarrollo psicomotor normal, es decir que su desarrollo psicomotor está de acuerdo a su edad cronológica” (Aguinaga, 2011).

En la universidad Cayetano Heredia, las investigadoras (Gonzales y Silva, 2016) realizaron una investigación sobre el nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 2 a 4 años con el objetivo de determinar el nivel de desarrollo psicomotor en niños de 2 a 4 años que asisten a la institución privada de educación inicial Nuestra Señora de Guadalupe ubicado en el distrito de San Juan de Lurigancho en Lima. Es un estudio descriptivo transversal, estuvo conformada por 14 niños y 23 niñas. Para la recolección

de datos se utilizó el test de desarrollo psicomotor (TEPSI) a cada niño en forma individual y privada para identificar el desarrollo psicomotor en las áreas de coordinación, lenguaje y motricidad; los resultados de la evaluación con referencia al desarrollo psicomotor en un 92% de ellos, están un nivel normal. Es decir, de los niños de 2 a 4 años que asisten a una institución privada de educación inicial tienen un desarrollo psicomotor normal en el área de motricidad, coordinación y lenguaje.

Becerra, (2016) realizó un estudio sobre “el desarrollo psicomotor en los niños de cuatro años de una institución educativa en Chiclayo”, con la finalidad de determinar el nivel de desarrollo psicomotor de los niños, dando que planteo que esta variable es un aspecto importante en la formación integral de los niños, por ello. Es un trabajo de carácter descriptivo, se trabajó con 44 estudiantes de 4 años del nivel inicial de una institución educativa de Chiclayo, en agosto del 2016. Se utilizó el Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 años TEPSI, de Haeussler & Marchant. La técnica que utilizó fue la observación. Los resultados mostraron que existe una mayor incidencia en el área de coordinación en el nivel de riesgo ubicándose con un 52.3%, seguidos por el nivel de retraso con 4.5%, así mismo se encontró que los niños y niñas tienen mayor dificultad al realizar las actividades preestablecidas tales como trasladar agua de un vaso a otro sin derramarla con 45.45%, enhebrar una aguja con 59.10%, dibujar 9 o más partes de una figura humana con 84.10% y ordenar por tamaño con 75%; con respecto a motricidad el 43.2% de niños y niñas se ubican en el nivel de riesgo, seguidos de un 6.8% que se ubican en el nivel de retraso. Así mismo la mayor incidencia repercute en caminar hacia delante topando punta y talón con 70% y caminar hacia atrás topando punta y talón con 84%. Estos resultados demuestran que existe una cantidad de niños y niñas que aún tienen deficiencias para desarrollar adecuadamente actividades psicomotrices en el área de coordinación y motricidad, por lo

cual es importante que se realicen actividades o talleres donde se logre estimular adecuadamente su desarrollo psicomotor.

Por su parte, Arias (2013) realizó un estudio sobre “el nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de 3 y 4 años en dos instituciones educativas de ámbito urbano y urbano marginal” con el objetivo de determinar si existe diferencia entre el nivel de psicomotricidad en los niños de 3 y 4 años de la institución educativa particular Virgen de Guadalupe del ámbito urbano y divino niño Jesús N° 1688 del ámbito urbano marginal del distrito de Chimbote y Nuevo Chimbote . La metodología que utilizó dicha investigación fue de tipo descriptivo – no experimental, dado que solo se recogió información de cómo se está desarrollando el nivel de psicomotricidad en los ámbitos urbano y urbano-marginal. La población estuvo conformada por 100 alumnos de la institución educativa Virgen de Guadalupe que está ubicada zona urbana cuenta y 73 alumnos de la institución educativa Niño Jesús N° 1688 ubicado en el ámbito urbano marginal. A la cual se le aplicó el test de psicomotricidad (TEPSI). Esa investigación concluyó que no existe diferencia significativa del nivel de psicomotricidad de los(as) niños(as) de 3 y 4 años entre las instituciones educativas del ámbito urbano y urbano-marginal. De los resultados obtenidos se observa que 55,1% de los niños niñas del ámbito urbano tienen un nivel normal de desarrollo de la psicomotricidad de acuerdo a su edad y también el 46,6% de los niños y niñas del ámbito urbano marginal tiene un nivel de desarrollo normal.

De igual forma, Palma (2013) presenta un trabajo con un estudio cuali-cuantitativo, descriptivo de corte transversal, en el grupo poblacional de niños de 5 años de la escuela San Francisco de Asís de la ciudad de Loja – Ecuador en el año 2013, en el que se evalúa el desarrollo psicomotor en los estudiantes hombres y mujeres para identificar falencias

y posibles factores de riesgo que alteren su correcto desarrollo. Para la recolección de dicha información se aplicó el test estandarizado de Denver directamente a 120 niños; después de analizar la información se obtuvo: del total de la muestra un 85% ha tenido un resultado normal, 8% ha presentado un fallo, 3% un resultado dudoso, 2% presento anormalidad y el 2% de los niños fue irrealizable debido a continuos rechazos. Siendo el área del lenguaje en donde más alteraciones existen. De los resultados anormales se aplicó una entrevista dirigida al representante enfocado en los factores de riesgo del sujeto de estudio, no se ha encontrado una correlación directa con algún factor de riesgo, pero se puede poner en manifiesto que los niños con resultados anormales no fueron inscritos en cursos de estimulación temprana. Los resultados con fallos o test dudoso no se encontraron antecedentes de relevancia. Se mostró los resultados a los maestros y autoridades de la institución en la que se expuso la importancia del desarrollo psicomotor, además se instruyó sobre la realización del test para que en un futuro ellos sean capaces de aplicarlo a futuras generaciones y así se pueda prevenir deficiencias en el desarrollo de los niños.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Historia de la psicomotricidad

Pérez (2013) aclara:

Que la psicomotricidad como concepto y teoría nace a principios del siglo XX fruto del trabajo en el que se establece relaciones entre algunos trastornos psiquiátricos y los comportamientos motores. Luego, diversas investigaciones de distintos autores de la psicología evolutiva, entre los que destaca Ballón, ponen de manifiesto la relación entre los aspectos motrices del desarrollo y la adquisición de la madurez psicofísica. Las posteriores aportaciones del psicoanálisis y la pedagogía ayudaron a completar las bases de la terapia psicomotriz. (p. 25).

En un inicio, la psicomotricidad como un área del conocimiento se circunscribía al trato de niños y jóvenes que mostraban una deficiencia física o psíquica, sin embargo, actualmente, se supone como una metodología multidisciplinar siendo su finalidad fundamental es el desarrollo integral del niño.

Por otro lado, cabe destacar:

Que la psicomotricidad tuvo sus inicios desde que fue utilizándose para reeducar algunos aspectos motores; pero, desde los años de 1960 la psicomotricidad aportó la fundamentación teórica del examen psicomotor con la carta de reeducación, así como con una serie de métodos y técnicas de tratamiento de los diversos trastornos motrices. (Poca, 2011)

Asimismo, en sus inicios de la psicomotricidad se remontan:

A la acción de un monje francés nómada llamado L`eep, quien reunía niños con problemas de aprendizaje. Dicho autor a través de actividades físicas aprovechaba

los beneficios del movimiento para favorecer el aprendizaje académico como el cálculo, lenguaje y también la socialización. (Poca, 2011)

2.2.2 Definición de psicomotricidad

Según Berruezo (2008) sostiene:

El término psicomotricidad, tiene dos componentes: el motriz, que hace referencia al movimiento y el psíquico, implica la actividad física en sus componentes, social- afectivo y cognitivo. Estos dos elementos van a ser las dos caras de un proceso único: el desarrollo integral de la persona. (p. 32)

En ese sentido, hablar sobre:

Psicomotricidad resulta muy familiar para un gran número de personas entendidas. Ya que, es un tema de actualidad, principalmente en los primeros años de escolaridad formal y cuando el niño ingresa al sistema escolar. Pero también es cierto que es motivo de discusiones y múltiples interpretaciones que varían de acuerdo al área, ya que es una disciplina muy amplia. Palabra compuesta que etimológicamente significa acción cuerpo o más elaboradamente sería pensamiento hecho acto. (Berruezo, 2008).

Considerando lo antes planteado:

La psicomotricidad es la disciplina que estudia los movimientos humanos. Es decir, el progreso del organismo y de la mente no es separado. Más aún es parte del principio general ya sobradamente experimentado, el desarrollo de las capacidades mentales –análisis, síntesis, abstracción, simbolización etc.– se logra a partir del conocimiento y control de la propia actividad corporal, es decir de la correcta construcción y aplicación de lo que se denomina el esquema corporal. (Berruezo, 2008, p. 51)

Según, Wallon y Piaget entienden la psicomotricidad como: “La acción educativa que valora la actividad corporal en y para el desarrollo de las funciones cognitivas” (Poca, 2011).

Por otra parte, Condemarín señala:

Que la psicomotricidad tiene que ver con el movimiento analizado desde la perspectiva anatomofisiológica y neurológica es decir el movimiento fundamentado en la realización de actividades de tres sistemas, el sistema piramidal que se encarga de la ejecución de los movimientos voluntarios, el sistema extrapiramidal, que tiene como función conseguir la motricidad automática y el sistema cerebeloso, el cual se encarga de regular la armonía del movimiento. (Oliveras, 1991)

Berruezo (citado por Pérez 2013) afirma:

La psicomotricidad es un enfoque de la intervención educativa o terapéutica cuyo objetivo es el desarrollo de las posibilidades motricidad, expresivas y creativas a partir del cuerpo, lo que le lleva a centrar su actividad e interés en el movimiento y el acto incluyendo todo lo que se deriva de ello como difusiones, patologías, estimulación y aprendizaje.

Pacheco (2015) sostiene que la psicomotricidad: “es la técnica o conjunto de técnicas que tienden a influir en el acto intencional o significativo, para estimularlo o modificarlo, utilizando como mediadores la actividad corporal y su expresión simbólica”.

El MINEDU (s.f) define: “la psicomotricidad es una disciplina que mira y comprende al ser humano como un ser integrado, entre su mente, pensamientos y emociones (psiquis), y su cuerpo, movimiento y acción (motriz)” (p. 7). Por lo tanto, los niños(as) al ser infantes, utilizan mucho más su cuerpo para interactuar y conocer el

mundo que les rodea; por lo cual necesitan tocar, sentir, andar, correr, saltar, entre otras acciones corporales. Es por ello que los niños(as) antes de comunicarse con el lenguaje hablado o escrito, emplean su cuerpo para expresarse. Por lo cual el cuerpo, la emoción y los aprendizajes se encuentran ligados en el desarrollo cognitivo, social y afectivo de los niños(as); por lo que es sumamente importante promover espacios de juego y libre exploración a través de la vía corporal y motriz.

La palabra psicomotricidad, está compuesta por dos vocablos: psico, que se refiere a la psique (pensamiento, emoción), y motricidad, basada en el movimiento y el desarrollo motor. (CONAFE, 2010). Por tanto, la psicomotricidad estudia e interviene en el desarrollo psicomotor en vinculación con el pensamiento y las emociones. Así mismo la psicomotricidad se utiliza como una técnica que favorece el desarrollo integral y armónico del individuo, es por ello que existe una relación entre el cuerpo y el entorno, por lo cual los niños(as) al socializarse con el medio que los rodean logran captar más rápido los contenidos.

En rutas de Aprendizaje (citado por MINEDU, 2015) se sostiene que: “la psicomotricidad expresa la relación que existe entre el cuerpo, la emoción y los procesos psicológicos los cuales se manifiestan a través del gesto, el cuerpo, el movimiento y el juego” (p.15). Es decir, cuando se deja a los niños elegir sus actividades. MINEDU (2015) sostiene: “La actividad psicomotriz es un medio privilegiado para que los niños puedan desarrollar no solo aspectos motrices, si no también integralmente, todas sus dimensiones” (p.16). Es por ello que es importante que las instituciones educativas y los docentes incorporen juegos para que los niños(as) logren desarrollarse autónomamente logrando ser independientes.

Los docentes tenemos una gran labor ya que somos los ejes principales para el continuo aprendizaje del niño, es por ello que el principal rol de los docentes es acompañar a los niños(as) en el descubrimiento de su cuerpo, lo cual se logrará a través del juego generando así que los niños(as) se expresen y se logren interactuar con el medio que los rodea, así mismo es importante desarrollar el juego sensorio motriz ya que este se caracteriza por el movimiento del cuerpo (correr, saltar, gatear, entre otros) y las sensaciones de placer que genera en el niño (MINEDU, 2015). “El juego sensorio motriz le permitirá al niño(a) la vivencia de las situaciones relacionadas a la coordinación y equilibrio de su cuerpo” (p.22). Mediante el juego sensorio motriz el niño logrará el conocimiento de la imagen corporal, la identidad y la formación de su esquema corporal.

2.2.3 Teorías sobre el desarrollo psicomotor.

2.2.3.1 Teoría del desarrollo cognoscitivo de Jean Piaget.

Piaget, citado por Meece (2001) enfatiza que: “Los niños se comportan como *pequeños científicos* que tratan de interpretar el mundo. Tienen su propia lógica y formas de conocer, las cuales siguen patrones predecibles del desarrollo conforme van alcanzando la madurez e interactúan con el entorno” (p.102).

Piaget (1969) señala que: “El desarrollo cognoscitivo supone cambios en la capacidad del niño para razonar sobre su mundo. Este desarrollo cognoscitivo no sólo consiste en cambios cuantitativos de los hechos y habilidades, sino en transformaciones radicales de cómo se organiza el conocimiento”.

Por otro lado, sostiene que: “Los niños a cada edad tienen la capacidad para resolver determinadas cuestiones y problemas. Asimismo, en la investigación se constata que los niños de la misma edad cometen errores similares, es así como se establece los estadios del desarrollo evolutivo”.

Piaget, citado por Meece (2001) afirma que: “El desarrollo cognoscitivo sigue una secuencia invariable. Es decir, todos los niños pasan por las cuatro etapas en el mismo orden. No es posible omitir ninguna de ellas”. En ese sentido, cuando se evalúa el desarrollo evolutivo y psicomotor de los niños es necesario tener en consideración estas etapas de desarrollo, además, el tiempo que dura cada estadio es variable a acuerdo a factores individuales y culturales.

2.2.3.2 Los periodos o etapas de Piaget

Primer periodo, 0 a 2 años: llamado periodo sensorio motor, según Piaget (s.f) en este estadio:

El niño utiliza sus sentidos y capacidades motoras para conocer los objetos y el mundo, es decir, ve que es lo que puede hacer con las cosas. Asimismo, aprende los esquemas de dos competencias básicas: primero, la conducta orientada a metas y segundo la permanencia de los objetos. Según el autor, ambas competencias forman las estructuras básicas del pensamiento simbólico y de la inteligencia humana.

Segundo periodo, desde 2 a 6 años: llamado periodo pre operacional, según Piaget (s.f) en esta etapa:

Los niños son capaces de utilizar el pensamiento simbólico, que incluye la capacidad de hablar. Utilizan signos para conocer el mundo, en este periodo. Sin embargo, este pensamiento simbólico es todavía un pensamiento egocéntrico, el niño entiende el mundo desde su perspectiva. El comienzo de esta etapa se marca por la capacidad de pensar en objetos, hechos o personas ausentes. En este periodo el niño demuestra una mayor habilidad para emplear símbolos- gestos, palabras, números e imágenes- con los cuales representa las cosas reales de su entorno.

Piaget, distinguió esta etapa denominándole pre operacional, porque los preescolares o niños durante este periodo, carecen de la capacidad de efectuar operaciones formales de manera independiente. Aunque, también se manifiesta que se observó en niños mayores que realizan algunas de las operaciones lógicas. En relación a este último, el niño emplea símbolos como medio para reflexionar sobre su entorno.

Según Piaget, citado por Meece (2001) afirma: “el desarrollo del pensamiento representacional permite al niño adquirir el lenguaje” (p.107).

Por otro lado, durante esta etapa empiezan a elaborar sus teorías intuitivas su entorno natural y sus concepciones intuitivas del mundo que los rodea, su principal característica es el animismo, es decir, puede distinguir de los seres vivos de los inanimados; atribuyéndoles cambios y rasgos humanos a las cosas.

Tercer periodo, desde los 7 a los 11 años: periodo de las operaciones concretas, según Piaget (s.f) en este periodo:

El niño puede aplicar la lógica y principios. El niño ya no conoce intuitivamente sino racionalmente. Sin embargo, no maneja todavía abstracciones. Su pensamiento está anclado en la acción concreta que realiza. Es el periodo escolar. Asimismo, el niño ha logrado varios avances en la etapa de las operaciones concretas. Su pensamiento muestra menor rigidez y mayor flexibilidad, ya que entiende que las operaciones pueden invertirse o negarse mentalmente y no basa sus juicios en la apariencia de las cosas.

Por otro lado, según Piaget (s.f) durante este periodo los niños, presentan tres tipos de operaciones o esquemas mentales:

La seriación, que es la capacidad de ordenar objetos en progresión lógica; la clasificación, es la manera de cómo el niño introduce orden en el ambiente al

agrupar las cosas a partir de elementos comunes; y finalmente la conservación, que consiste en entender que un objeto permanece igual a pesar de los cambios superficiales de su forma o aspecto físico.

Cuarto periodo, de los 12 años en adelante o periodo de las operaciones formales, según Piaget (s.f) afirma que:

Hablamos del adolescente y del adulto. Es la etapa del pensamiento abstracto, no solo piensa de la realidad, sino cómo puede hacer las cosas, ya puede hipotetizar. Una vez lograda la capacidad de resolver problemas como los de seriación, clasificación y conservación, el niño de 11 a 12 años comienza a formarse un sistema coherente de lógica formal.

Por lo antes expuesto, lo más fundamental en este periodo: “El pensamiento hace la transición de lo real a lo posible” (Flavell, citado por Meece, p.115). Según lo expuesto, la persona va a diferenciar entre ente concreto y el ente abstracto.

2.2.4 Desarrollo psicomotor:

Del Rosal (2014) define que:

Es la adquisición de habilidades motoras que un niño adquiere a lo largo de su infancia. Se corresponde con una maduración del sistema nervioso y se forma a partir del juego y del hacer. Gracias a él, el bebé se descubre a sí mismo y a todo lo que le rodea. Surge por el deseo de descubrir y de ser autónomo.

García y Martínez (2016) afirman que: “El desarrollo psicomotor es la adquisición progresiva de habilidades funcionales en el niño, reflejo de la maduración de las estructuras del sistema nervioso central que las sustentan” (p. 31).

Zárate, Castro y Tirado (2017) sostienen que el desarrollo psicomotor es:

Habilidades que desarrolla el niño durante toda la infancia debido a la maduración del sistema nervioso central y las interacciones consigo mismo y el entorno, lo que conlleva un proceso constante de cambios en los corporal, cognitivo y emocional, los cuales se observaran ciertos hitos básicos a cada edad del individuo. (p.28)

Por otro lado:

El desarrollo psicomotor se divide en: Motricidad gruesa que hace referencia a la coordinación de grandes grupos musculares implicados en actividades como el equilibrio, la locomoción y el control postural; y la psicomotricidad fina que se refiere a la acción de grupos musculares más pequeños especialmente relacionados con las manos y dedos. (Zárate et al., 2017)

En los factores del desarrollo psicomotriz encontramos dos componentes: “Componente físico-madurativo marcado por un calendario biológico y el componente cognitivo-relacional susceptible de estimulación y aprendizaje” (Pérez, 2013).

La evolución de las capacidades psicomotrices van depender del desarrollo tono-muscular que es la tensión a la que se ha sometido el músculo, esta tensión puede ir desde una contracción fuerte (hipertonía); el control postural es que permite que el cuerpo adopte una postura determinada en cualquier movimiento a realizar y el equilibrio es la capacidad de conservar una posición de equilibrio-estático o equilibrio-dinámico. (Zárate et al., 2017)

“El desarrollo psicomotor comprende los siguientes componentes: Componente de acción como la estabilización, locomoción y manipulación y el componente de base es la

progresión de los movimientos primitivos hasta los más elaborados: lateralidad, estructuración espacio, tiempo y el esquema corporal” (Pérez, 2013).

2.2.5 Características de desarrollo psicomotor en niños

Las características que presentan los niños, como referencia diversos autores (Cordova, Dacel y Gil 2006, Dirección de Educación Física, 1999, Martin 2008, MINEDU 2011, Vidal (s.f.), durante su desarrollo psicomotor en niñez temprana, según su edad, son las siguientes.

Desarrollo psicomotor en niños de 3 años.

MINEDU (2011) afirma que: “El niño no muestra agrado por la actividad motora gruesa. Se entretiene con juegos sedentarios por períodos más largos, atrayéndose por los lápices y se da una manipulación más fina del material del juego”. Según, Vidal (s.f), al niño a esta edad: “Le gusta jugar con puzzles y los juegos de construcción” (p.119).

Es oportuno mencionar, Vidal (s.f) señala que:

El niño es esa edad, construye torres con mayor control, hasta de 9 ó 10 cubos. Puede doblar un papel a lo largo y a lo ancho, pero no en diagonal. Sus pies son más seguros y veloces, por lo cual su correr es más suave, pudiendo aumentar y disminuir su velocidad con mayor facilidad, da vueltas más cerradas y domina las frenadas bruscas, puede subir escaleras sin ayuda alternando los pies, aunque bajar le resulta más dificultoso. Puede saltar con los pies juntos desde una altura de hasta 30 cm. Pedalea en un triciclo. En el andar hay menos balanceo y vacilaciones, está cerca del dominio completo de la posición erguida y durante un segundo o más puede pararse sobre un solo pie.

Del mismo modo, este niño manifiesta cambios en los intereses motores cuando prefiere indagar la situación de un objeto antes de jugar con este. Además, elabora un

esquema o gráfico distintivo espontáneo, con lo que demuestra su habilidad de individualidad y espacio del movimiento, asimismo, realiza trazos más precisos, voluntarios y menos difusos; con lo que se muestra una mejora en su desempeño motor. Vidal (s.f) sostiene que durante esta edad: “Se desarrolla la gramática, utiliza el tiempo pasado, los plurales, frases interrogativas, exclamativas, siendo además capaz de hacer definiciones sencillas y hablar con frases. Posee un vocabulario promedio de 1000 palabras. Además, mientras aprende a escuchar, escucha para aprender”.

Comparte esta posición, Córdoba y Descals (2006) cuando afirma que en esta edad el niño: “Construye frases sencillas, de 3 ó 4 palabras, que se adaptan al formato sujeto-verbo-objeto; juega con palabras y con sonidos; domina los sonidos vocales y consonánticos /p/,/m/,/n/,/k/,/b/,/g/ y /d/; sigue instrucciones de dos pasos, habla sobre el presente, aunque utiliza algunas formas verbales del futuro; utiliza artículos, plurales y algunas preposiciones y conjunciones” (p.130).

2.2.5.1 Desarrollo psicomotor en niños de 4 años.

MINEDU (2011) sostiene que:

A esta edad en niño demuestra facilidad para correr y alternar ritmos regulares a su paso, pudiendo realizar un salto a lo largo de la carrera o parado. También puede- saltar con rebote sobre una sola pierna y mantener el equilibrio sobre una sola pierna durante varios segundos.

En ese mismo sentido, Vidal (s.f), enfatiza que: “Se produce un dominio del equilibrio y la coordinación” (p.119).

Por otro lado, la Dirección de Educación Física (1999) señala que:

Le gusta realizar pruebas motrices que no sean difíciles y salir airoso. Hay menos totalidad en sus respuestas corporales, piernas, tronco, hombros y brazos no

reaccionan en conjunto, por esto sus articulaciones parecen más móviles. También le proporcionan placer las pruebas que exigen coordinación fina, demostrando mayor refinamiento y precisión. Al dibujar puede centrarse en un solo detalle y al copiar un círculo lo hace en el sentido de las agujas del reloj. Además, puede trazar sobre el papel entre líneas paralelas distantes un centímetro; imitando una demostración previa, puede doblar 3 veces una hoja de papel, haciendo un pliegue oblicuo la última vez.

Córdoba y Descals (2006) refieren que “hacia los 4 años pueden clasificar siguiendo criterios, como el color y la forma” (p.108).

Córdoba y Descals (2006): “Destacan que a esta edad el niño: Aumenta su complejidad en sus oraciones, que suelen tener entre 4 y 5 palabras; utiliza adecuadamente las frases declarativas, negativas, interrogativas e imperativas; recuerda historias y el pasado inmediato; nombra los colores primarios y algunas monedas; hace muchas preguntas; articula correctamente las consonantes /t/, /f/ y /x/; comprende las preguntas que se le realiza de su entorno inmediato” (p.130).

En esta edad donde el niño desarrolla fundamentalmente su desarrollo psicomotor en los aspectos cognitivo y físico. Dado que, se desarrolla con más auge el equilibrio y la coordinación entre la motricidad gruesa y fina. Asimismo, el lenguaje se manifiesta adecuadamente mediante frases cortas y puede nombrar objetos de su entorno.

2.2.5.2 Desarrollo psicomotor en niños de 5 años.

Vidal (s.f), sostiene que: “A los 5 años el niño adquiere madurez en el control motor general. Se establece la lateralidad”. Asimismo, MINEDU (2011) sostiene que “entre los 5 y 6 años, el niño adquiere los conceptos de derecha e izquierda en su propio cuerpo, basándose en su dominancia lateral” (p.183).

MINEDU (2011) enfatiza que los niños de esta edad:

Poseen un mayor dominio en los gestos finos, puede recortar, picar o pegar sobre una línea recta sin salirse. Sin embargo, la actividad gráfica aún es deficiente y el manejo de lápiz sigue siendo torpe. A lo largo de los 5 ó 6 años irá adquiriendo precisión. Brinca sin dificultad y también salta. Puede superar la barra de equilibrio de 4 cm de ancho con una altura de 60 cm o con una pendiente de 30 cm. Puede pararse sobre un solo pie y puede conservar el equilibrio en puntas de pie durante varios segundos. En el área del lenguaje el niño está muy adelantado, ya está completo en estructura y forma. Sus respuestas son más sucintas y ajustadas a la pregunta. Además, pregunta solo para informarse, siendo sus preguntas razonables, con más sentido y un verdadero deseo del saber. Es pragmático y sus definiciones están hechas en función utilitarista. Los cuentos de hadas excesivamente irreales lo molestan y confunden. Es capaz de aislar una palabra y preguntar su significado.

Su vocabulario se ha enriquecido, llegando a 2200 palabras. Su juego teatral rebosa de diálogo y comentarios prácticos relacionados con los acontecimientos cotidianos del trabajo, la cocina, el almacén, el transporte, el garaje. Puede dramatizar fenómenos naturales (sol, luna, lluvia, etc.) como personajes.

De igual manera, Córdoba y Descals (2006) afirman: “el niño aunque articula la mayoría de las consonantes puede tener problemas con la /r/ (rr); comprende términos temporales antes y después; emplea preposiciones subordinadas, muestra problemas con frases temporales y causales, con oraciones compuestas de diversos tipos; obedece instrucciones de tres pasos; puede contar historias, bromear y discutir sobre las emociones” (p.130).

2.2.6 Importancia del desarrollo psicomotor:

Cárcamo (2014) sostiene que permite:

Favorecer el desarrollo físico y psicológico del niño dentro de su propia dinámica, lo cual supone que el maestro busque todas las condiciones favorables a su crecimiento y su salud: para una oportuna iniciación a una práctica suficiente de actividades físicas que permita la estimulación de las funciones orgánicas.

Mijangos (citado en Pérez 2013) sostiene que:

El desarrollo psicomotor es muy importante para el niño, porque la progresiva maduración de la neuro musculatura en la edad pre escolar permite realizar con destreza las diversas actividades motoras; el aprendizaje desempeña un papel esencial en el desarrollo neuromuscular. Por otra parte, la estimulación temprana favorece el desarrollo del ser humano en sus primeros años de vida, el objetivo es brindar estímulos que provoquen una reacción, estos estímulos pueden ser externos como internos, físicos o afectivos.

2.2.7 Áreas de evaluación del desarrollo psicomotor:

Colmenares, Cuveros y García citado por Andía (2015) sostiene que:

La evaluación del desarrollo psicomotor permite conceptualizar los comportamientos observados en el desarrollo según una clasificación amplia que va desde los movimientos reflejos mecánicos y automáticos hasta los movimientos coordinados complejos. El desarrollo psicomotor, o la progresiva adquisición de habilidades en el niño, es la manifestación externa de la maduración del sistema nervioso central.

De esta forma, cuando se realiza un examen del estado de desarrollo de la psicomotricidad, se realiza una serie de indagaciones de los movimientos espontáneos

mecánicos y automáticos hasta los movimientos coordinados complejos, estos a su vez, contribuyen a la mejora en sus habilidades y destrezas.

Cabe destacar también:

Los instrumentos más utilizados en la evaluación de del desarrollo psicomotrices son los test generales de lenguaje, test específicos del lenguaje, registro fonológico inducido, test de lectoescritura y la prueba de comprensión lectora. No obstante, se debe considerar en la evaluación las capacidades para realizar una serie de movimientos corporales y acciones, así como la representación mental, en este desarrollo hay unos componentes madurativos, relacionados con el calendario de maduración cerebral, y unos componentes relacionales que tienen que ver con el hecho de que a través de su movimiento y sus acciones el sujeto entra en contacto con personas y objetos con los que se relaciona de manera constructiva.(Pérez, 2013)

Flores y Soler, citado por Andia (2015) afirma:

La psicomotricidad como disciplina que estudia al cuerpo en movimiento interactuando con el psiquismo. Este cuerpo, producto del atravesamiento del organismo del recién nacido por el campo del lenguaje es un lugar de sensaciones, efecto, historial y expresiones. El niño se expresa por gestos y realiza la comunicación con los demás es a través del movimiento. Esta acción esencialmente motora dura toda la primera infancia y evoluciona de una manifestación descontrolada y difusa de todo el cuerpo a unos niveles de autocontrol cada vez complejas.

En ese contexto, es fundamental que le docente de nivel inicial realice un examen de diagnóstico de la psicomotricidad a los niños y niñas frecuentemente para conocer el

grado de desarrollo psicomotriz de ellos. Este examen tiene por fin conocer el perfil de desarrollo, a su vez, contribuirá para la realización de un análisis comparativo, y producto de esto, plantear acciones pertinentes de mejora, según sea el caso.

2.2.7.1 Coordinación.

Según Haeussler y Marchant, citado por Aguinaga, E. (2012) afirma que la coordinación es entendido de manera integral como: “El contacto y la manipulación de los objetos, la percepción viso-motriz, la representación de la acción, la imitación y la figuración Gráfica” (p. 32).

Rigal, citado por Becerra (2016) manifiesta:

Que la coordinación se refiere básicamente a las actividades motrices manuales o manipuladoras; la utilización de dedos de la mano, algunas veces los dedos de los pies guiadas visualmente y que no necesitan destreza. Es por ello que en la coordinación los niños utilizan las partes pequeñas de su cuerpo como las manos y los dedos, por lo cual estas actividades requieren mayor concentración. (p.29)

Considerando lo antes planteado, la coordinación como actividad psicomotriz, requiere de la utilización de los segmentos pequeños del organismo, generalmente estas involucran a las manos y dedos, pudiendo ser las del pie también.

Por otro lado, Becerra (2016) sostiene que: “la coordinación motriz es el conjunto de capacidades que organizan y regulan de forma precisa todos los procesos parciales de un acto motor en función de un objetivo motor preestablecido” (p. 20).

Esta organización debe tener un enfoque de ajuste entre todas las fuerzas producidas, sean internas o externas, teniendo en consideración las clases de libertad del aparato motor y los otros factores de acuerdo a la situación, del mismo modo una coordinación apoyada en el equilibrio, el ritmo, la ordenación

espaciotemporal, la reacción motora, la diferenciación kinestésica, capacidad de adaptación y transformación y capacidad de combinación - de acoplamiento de los movimientos (Lorenzo citado en Robles, 2008).

La observación de desarrollo de psicomotor de la coordinación está enfocada a situaciones y actividades motoras de carácter holístico, que comprende el equilibrio, ritmo y entre otras; que evalúan la capacidad de adaptabilidad y la transformación en la combinación y acoplamiento de los movimientos realizados por los niños.

2.2.7.2 Lenguaje

Cervantes, citado por Andia (2015) señala: “los primeros sonidos emitidos por el niño no pueden calificarse como lingüísticos, muchos de ellos pueden ser considerados como prelingüísticos porque se produce en una etapa anterior a sus primeros intentos lingüísticos” (p. 37).

Por otro lado, Arias (2013) considera que:

El lenguaje es una de las conductas primarias que separa a los humanos de las especies animales, ya que este es el gran instrumento de hominización. Es una habilidad de gran significación en las oportunidades de éxito del niño en la escuela. Además de ser el vehículo para la adquisición de nuevos conocimientos, es sobre todo, la expresión en su máximo esplendor del pensamiento.

Como se puede observar, el lenguaje es el primer instrumento que distingue al ser humano de los demás seres, a medida que esta se desarrolla genera mayores oportunidades para la supervivencia del niño; sin embargo, no sonido que emite el nuevo ser humano puede ser considerado como lenguaje, denotándolo de forma diferente.

En relación a este último, Andia (2015) sostiene que:

Dentro de lenguaje se presentan tres fases sucesivas: El periodo del grito es el primer sonido que emite el niño. No tiene función ni intención comunicativa. Desde el momento del nacimiento grita o chilla por simple reflejo ante el comienzo de la respiración aérea que sustituye los intercambios del oxígeno anteriores en el medio uterino. Durante varias semanas el grito constituye su única manifestación sonora no lingüística. (p. 37)

Asimismo, Francescato, citado por Andia (2015) sostiene que: “La producción del sonidos es casual, pero pronto se convierte en un juego por parte del niño, así consigue experimentación y fortalecimiento de los elementos fisiológicos que luego intervendrán en la articulación del lenguaje” (p. 37).

En virtud a lo que señala en el párrafo anterior, el grito como tal carece de valor lingüístico, dado que el grito como el llanto se vuelven en una herramienta de reclamación más que una manera de comunicación, por las consideraciones expuestas el grito deja la posibilidad de considerarse lenguaje.

En relación a esto Haeussler y Marchant, citado en Aguinaga, E. (2012) definen el lenguaje como: “una de las funciones psicológicas que más roles desempeña en el desarrollo psíquico del ser humano” (p. 38). Es cierto, que el medio de comunicación natural de los humanos es el lenguaje, esta admite la comunicación y permite la expresión de emociones. De igual forma: “Interviene en los procesos cognitivos del pensamiento, la memoria, el razonamiento, la solución de problemas y el planeamiento” (Aguinaga, E., 2012).

2.2.7.3 Motricidad

Pérez (2013) afirma que: “En el desarrollo motor pueden establecerse dos grandes categorías: Motricidad gruesa(locomoción y desarrollo postural), y motricidad fina (presión)”.

Por otro lado, Fonseca, citado en Aguinaga, E. S. (2012) sostiene que: “la motricidad es un elemento imprescindible para el acceso a los procesos superiores del pensamiento, que va desde una inteligencia neuromotora hasta psicomotora” (p. 11).

En efecto, la motricidad es un elemento fundamental como punto partida hacia el desarrollo del pensamiento, desde su nacimiento los niños despliegan de manera casi autónoma su motricidad gruesa, pero, conforme se va desarrollando biológicamente debe ampliar su motricidad fina, esta se ampliará en mayor proporción si recibe los estímulos adecuados.

En relación con esto, Vidal, citado en Aguinaga, E. S.(2012) reafirma que:

El pensamiento del niño se va elaborando a través de la acción. La exploración y conocimiento del movimiento es motriz, el niño necesita cogerlo, manipularlo para aprender las dimensiones, la orientación, las primeras nociones de dentro-fuera, arriba-abajo. Así mismo, la experiencia visual es activa y será más integrada cuanto más asociada haya estado a la acción corporal.

De igual forma, Cobos, citado por Salas (2016) respecto a lo anterior afirma:

Que en la coordinación de grupos musculares grandes que involucran actividades como equilibrio, locomoción y salto. Es importante vigilar que este proceso de desarrollo psicomotor se ajusta a la ley cefalocaudal y a la ley próximo-distal, de modo que el niño controla inicialmente las partes del cuerpo que están más cerca de la cabeza y del eje corporal. Desde esta perspectiva el nivel inicial tiene la tarea de favorecer el desarrollo motor en sus tres categorías: locomotor, manipulativo y estabilidad, se parte del conocimiento del cuerpo, la relación entre éste, el espacio y los objetos; entre sí mismo y los demás. Estas adquisiciones contribuyen al mejoramiento de la estructura corporal y al fortalecimiento de aspectos cognitivos y afectivos.

Sobre la base de estas afirmaciones, se sostiene que el adecuado y oportuno desarrollo de la motricidad de los niños, tales como la motricidad gruesa que evoca al movimiento corporal como un todo articulado permite el desarrollo motriz de niño, en tanto que, la motricidad fina que invoca el uso más específico de ciertas áreas del organismo, requiere de tareas más estructuradas y pertinentes para el desarrollo psicomotor.

2.2.8 Consecuencias de un retardo en el desarrollo psicomotor

Carvallo, citado por Pérez (2013) sustenta que: “La consecuencia de un retardo en el desarrollo psicomotriz conlleva a un trastorno psicomotriz que consiste en la incapacidad del niño para inhibir o detener sus movimientos y emotividad, durante el periodo normal de oposición o inconformidad por alguna situación” (p. 41).

Sin embargo, Gesell, citado por Salas (2016) afirma que: “El retraso del desarrollo psicomotor es la no adquisición de las habilidades que corresponden a la edad cronológica

de un niño promedio, considerando las variaciones normales en los márgenes que hay que tener presentes en todas las características del niño.

Con respecto, al inadecuado desarrollo psicomotriz tiene como consecuencia la inhibición el movimiento y de la emotividad.

2.2.9 Orientaciones metodológicas para el desarrollo de la psicomotricidad en la educación inicial.

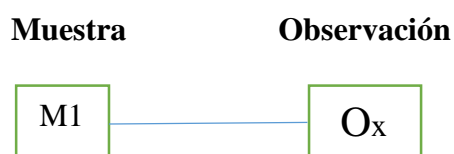
Celis (2009) citado por Pérez (2013) afirma que: “la tarea del docente es propugnar un buen desarrollo de la psicomotricidad, pretendiendo una atención del niño para que se adecue a su ritmo de trabajo y estilo de aprendizaje”. En ese sentido, el docente debe disminuir las exigencias de rapidez y calidad en el trabajo y optar por un aprendizaje más lento pero seguro.

Consejo (2010) citado por Pérez (2013) sostiene: “El educador y la educación psicomotriz, un clima emocional favorable será el elemento primordial en la realización de la actividad de psicomotriz. La personalidad del educador puede jugar un papel de máxima importancia y para ello es imprescindible la vivencia personal de su propia disponibilidad corporal, fundiendo sus conocimientos teóricos con la vivencia de su propio cuerpo”.

III. METODOLOGIA

3.1 Diseño de la investigación

Es un diseño descriptivo, porque se utiliza para describir la realidad tal y conforme se presenta en la naturaleza. En este tipo de diseño, el investigador no manipula deliberadamente ninguna variable, solamente observa y describe el fenómeno tal y conforme se presenta. Se utiliza para problemas de identificación o descubrimiento de las características de una realidad (Aigner, s.f. p.25). Se representa de la siguiente manera.



Dónde:

M1: Muestra de los niños de 3 a 5 años de edad.

O_x = Nivel de psicomotricidad

Estos estudios se orientan a medir las variables, con la intención de describir el fenómeno, decir cómo es y cómo se manifiesta. Esta investigación permite tener un conocimiento actualizado del fenómeno tal como se presenta. En el presente caso se determina el nivel de psicomotricidad de los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa N° 1569 en el distrito de Llalli de la provincia de Melgaren, para ello se realizará un trabajo de campo y se utilizarán conocimientos científicos relacionados con el nivel de psicomotricidad en las áreas coordinación, lenguaje y motricidad.

En función del diseño de investigación es no experimental, descriptivo simple. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) “refieren que el diseño no experimental se define como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables”

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población o universo

En la Institución Educativa Inicial 1569 del distrito de Llalí del ámbito de la UGEL Melgar, la población está constituida por 21 niños, comprendidos entre 3 a 5 años Carrasco (2009) define: “Población es el conjunto de todos los elementos que pertenecen al ámbito especial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p. 237). .

3.2.2 Muestra

El tipo de muestreo es no probabilístico, dado que se realiza a juicio de investigador. La técnica de muestreo pertinente para el presente estudio es el muestreo por conveniencia, en ese sentido, la muestra estará conforma por 17 niños, que tiene la edad requerida para la aplicación del instrumento de investigación.

(Gallardo y Moreno, 1998, p. 104) “refiere que el tipo de muestreo fue no probabilístico, se utilizó el muestreo intencionado por cuotas. Este tipo de muestreo es parecido al muestreo por conglomerado”

Danel (2015) afirma que: “La muestra es una parte de la población a la que tenemos acceso y sobre el cual realmente realizamos las observaciones... es representativo formado por miembros seleccionados de la población”.

Definición y operacionalización de variable e indicadores

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	Escala/ Categoría.
<p>Nivel de desarrollo Psicomotor</p> <p>Definición “Es un proceso evolutivo e integral, mediante el cual el individuo va dominando progresivamente habilidades y respuestas cada vez más complejas” (Gonzales y Silva, 2016).</p>	<p>Coordinación</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Traslada agua de un vaso a otro sin derramar. ❖ Construye un puente con tres cubos con modelo presente ❖ Construye una torre de 8 o más cubos. ❖ Desabotona ❖ Abotona ❖ Enhebra una aguja ❖ Desata Cordones ❖ Copia una Línea recta ❖ Copia un Círculo ❖ Copia una Cruz ❖ Copia un Triángulo ❖ Copia un Cuadrado ❖ Dibuja 9 o más partes de una figura humana ❖ Dibuja 6 o más partes de una figura humana ❖ Dibuja 3 o más partes de una figura humana ❖ Ordena por tamaño 	<p>Normal Riesgo Retraso.</p>
	<p>Lenguaje</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Reconoce grande y pequeño. ✓ Reconoce más y menos ✓ Nombra animales ✓ Nombra objetos ✓ Reconoce largo y corto ✓ Verbaliza acciones ✓ Conoce la utilidad de objetos. ✓ Discrimina pesado y liviano ✓ Verbaliza su nombre y apellidos. ✓ Identifica su Sexo. ✓ Conoce el nombre de sus padres. ✓ Da respuestas coherentes a situaciones planteadas. ✓ Comprende preposiciones ✓ Razona por analogías opuestas ✓ Nombra colores ✓ Señala colores ✓ Nombra figuras geométricas. ✓ Señala figuras geométricas. ✓ Describe escenas ✓ Reconoce absurdos ✓ Usa plurales ✓ Reconoce antes y después -Define palabras. ✓ Nombra características de objetos 	<p>Normal Riesgo Retraso.</p>
	<p>Motricidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar. ▪ Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua. ▪ Lanza una pelota en una dirección determinada. ▪ Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más. ▪ Se para en un pie sin apoyo 5 segundos o más. ▪ Se para en un pie 1 segundo o más. -Camina en punta de pies seis o más pasos. ▪ Salta 20 cm con los pies juntos. -Salta en un pie tres o más veces sin apoyo. ▪ Coge una pelota. ▪ Camina hacia adelante tocando talón y punta. ▪ Camina hacia atrás tocando punta y talón. 	<p>Normal Riesgo Retraso.</p>

3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.3.1 Técnica

La observación

3.3.2 Instrumento

El instrumento de medición de las conductas observables fue el Tes de desarrollo Psicomotor de 2 a 5 años de edad (TEPSI), las autoras son Haeussler & Marchant, propósito conocer el desarrollo psíquico del niño, está compuesto por 52 ítems organizadas en tres sub test; el sub test de coordinación está compuesta por 16 ítems que miden la coordinación fina y respuestas grafo motrices, el sub test de lenguaje está compuesta por 24 ítems y mide el lenguaje comprensivo y expresivo; y el sub test de motricidad que está compuesto por 12 ítems el cual mide el movimiento y control de cuerpo o partes del cuerpo. Así mismo a través del instrumento se evaluó de manera individual a cada niño.

En este estudio se utilizó 28 ítems: 16 que miden la coordinación y 12 que miden la motricidad.

3.4 Plan de análisis

El presente trabajo para acopiar la investigación de la unidad de estudios se manejó como técnica la observación y como instrumento el Test de TEPSI tiene la intención de, examinar el rendimiento de los niños bajo un conjunto de circunstancias preestablecidas y no medí los saberes del niño.

3.5 Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGIA	TECNICAS E INSTRUMENTOS
¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en los niños de tres a cinco años de la Institución Educativa Inicial 1569 del distrito de Llalí de la provincia de Melgar región Puno en el 2018?	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar el nivel de desarrollo psicomotor en los niños de tres a cinco años de la Institución Educativa Inicial 1569 del distrito de Llalí de la provincia de Melgar región Puno 2018.</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS</p> <p>a) Conocer el nivel de desarrollo psicomotor en el área de coordinación en los niños de tres a cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 1569 del distrito de Llalí del ámbito de la UGEL Melgar.</p> <p>b) Conocer el nivel de desarrollo en el área de psicomotor en el área de lenguaje en los niños de tres a cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 1569 del distrito de Llalí del ámbito de la UGEL Melgar.</p> <p>c) Conocer el nivel de desarrollo psicomotor en el área de motricidad en los niños de tres a cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 1569 del distrito de Llalí del ámbito de la UGEL Melgar.</p>	Existe un bajo nivel de desarrollo psicomotor en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial 1569 del distrito de Llalí de la provincia de Melgar región Puno en el año 2018.	Variable 1: Nivel de desarrollo Psicomotor	Coordinación	<p>Tipo: descriptivo</p> <p>Nivel cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental Descriptivo</p> <p>Muestra 17 niños de 3 a 5 años</p>	<p>Técnica: La observación</p> <p>Instrumento: Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI)</p>
				Motricidad		
				Lenguaje		

3.6 Principios éticos:

En la presente investigación se respetó los principios éticos básicos establecidos por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Los principios éticos descritos en el presente rigen este trabajo; los cuales son:

3.6.1 Protección a las personas.

La persona en toda investigación es el fin y no el medio, por ello necesitan cierto grado de protección, el cual se determinará de acuerdo al riesgo en que incurran y la probabilidad de que obtengan un beneficio.

En ese sentido, en la presente se garantiza la confidencialidad y la privacidad, no solamente de las personas que son sujetos de investigación participen voluntariamente en la investigación, sino también involucrará el pleno respeto de sus derechos fundamentales, en particular si se encuentran en situación de especial vulnerabilidad (ULADECH, 2016)

3.6.2 Justicia:

El investigador debe ejercer un juicio razonable, ponderable y tomar las precauciones necesarias para asegurarse de que sus sesgos, y las limitaciones de sus capacidades y conocimiento, no den lugar o toleren prácticas injustas. Se reconoce que la equidad y la justicia otorgan a todas las personas que participan en la investigación derecho a acceder a sus resultados. El investigador está también obligado a tratar equitativamente a quienes participan en los procesos, procedimientos y servicios asociados a la investigación. (ULADECH, 2016)

3.6.3 Integridad científica:

La integridad o rectitud deben regir no sólo la actividad científica de un investigador, sino que debe extenderse a sus actividades de enseñanza y a su ejercicio profesional. La

integridad del investigador resulta especialmente relevante cuando, en función de las normas deontológicas de su profesión, se evalúan y declaran daños, riesgos y beneficios potenciales que puedan afectar a quienes participan en una investigación. Asimismo, deberá mantenerse la integridad científica al declarar los conflictos de interés que pudieran afectar el curso de un estudio o la comunicación de sus resultados. (ULADECH, 2016)

3.6.4 Consentimiento informado y expreso:

En toda investigación se debe contar con la manifestación de voluntad, informada, libre, inequívoca y específica; mediante la cual las personas como sujetos investigadores o titular de los datos consienten el uso de la información para los fines específicos establecidos en el proyecto. (ULADECH, 2016)

IV. RESULTADOS

Los resultados obtenidos se organizaron teniendo en cuenta los objetivos de la investigación. Los niños que participaron en la investigación son 3 a 5 años, de la institución educativa 1569 de Llalli provincia Melgar.

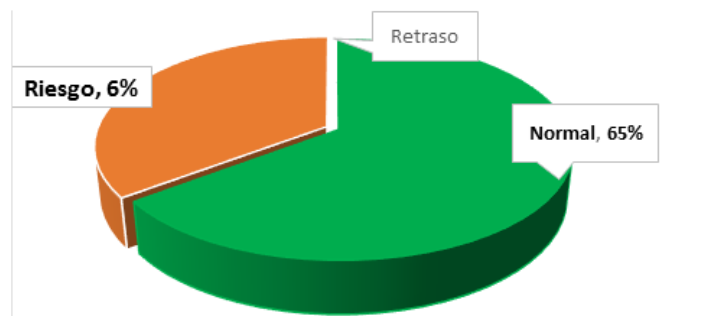
4.1.1 Nivel de psicomotricidad de los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa 1569 de Llallí, 2018.

Tabla 1. Nivel de psicomotricidad los niños 3 a 5 años 2018

Nivel de Psicomotricidad	fi	%
Normal	16	94,12
Riesgo	1	5,88
Retraso	0	00
Total	17	100

Fuente: Cuestionario aplicado a los niños, octubre 2018.

Gráfico 1. Nivel de Psicomotricidad de los niños 3 a 5 años de edad, 2018.



Fuente tabla 1

En la tabla 1 y gráfico, 1 en relación al nivel de psicomotricidad, se observa que el 96.12 % de los niños se encuentran en un nivel normal, el 5,88% se encuentran en riesgo. Según Gesell (1985), la coordinación es el contacto y la manipulación de objetos.

4.1.2 Nivel de coordinación de los niños de 3 a 5 años de la institución educativa

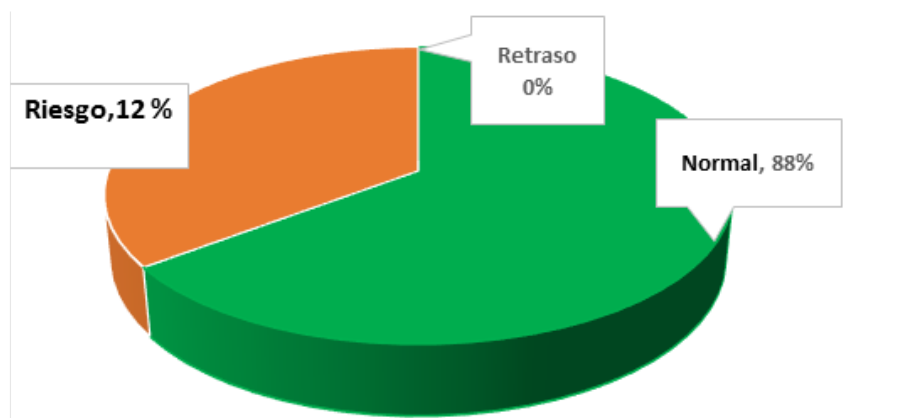
1569 de Llalí, 2018

Tabla 2. Nivel de coordinación en los niños 3 a 5 años en 2018

Nivel de Coordinación	fi	%
Normal	15	88,24
Riesgo	02	11,76
Retraso	00	00,00
Total	17	100,00

Fuente: Cuestionario aplicado a los niños, octubre 2018.

Grafico 2. Nivel de coordinación en los niños 3 a 5 años de edad, 2018



Fuente. tabla 2

En la tabla 2 y gráfico, 2 en relación al nivel de coordinación, se observa que el 88.24 % de los niños se encuentran en un nivel normal, el 11,76% se encuentran en riesgo. Para Gesell (1985): “la coordinación involucra el estudio de todos los movimientos”.

4.1.3 Nivel de lenguaje de los niños y niñas de 5 años de la institución educativa

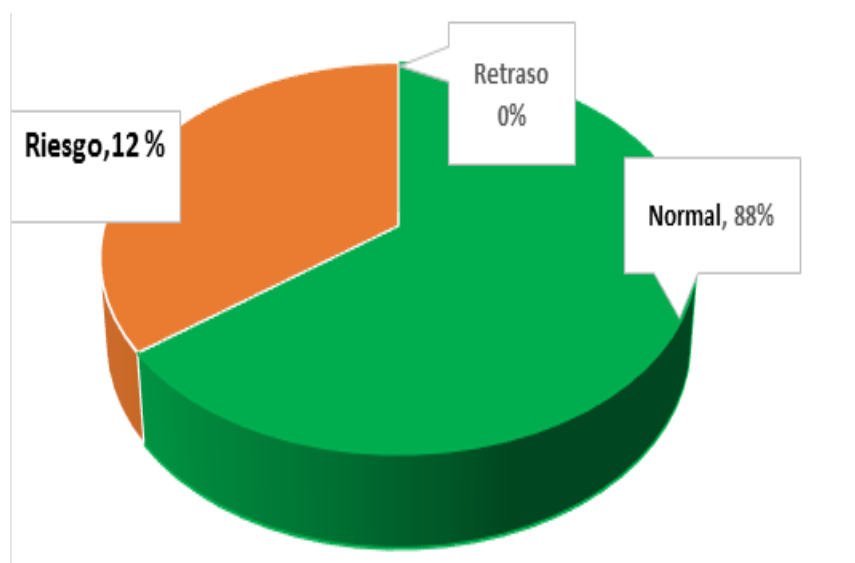
1569 de Llalí, 2018

Tabla 3. Nivel de lenguaje en los niños de 3 a 5 años de edad, 2018

Nivel de Lenguaje	fi	%
Normal	15	88,24
Riesgo	02	11,76
Retraso	00	00
Total	17	100,00

Fuente: Cuestionario aplicado a los niños, octubre 2018.

Grafico 3. Nivel de lenguaje en los niños 3 a 5 años de edad, 2018



Fuente. tabla 3.

En la tabla 3 y gráfico 3, en relación al nivel del lenguaje se observa que el 88,24 % de los niños y niñas se encuentran en un nivel normal, el 11,76% están en riesgo y no se encuentran con retraso ningún niño.

4.1.2 Nivel de Motricidad de los niños y niñas de 3 a 5 años de la institución educativa

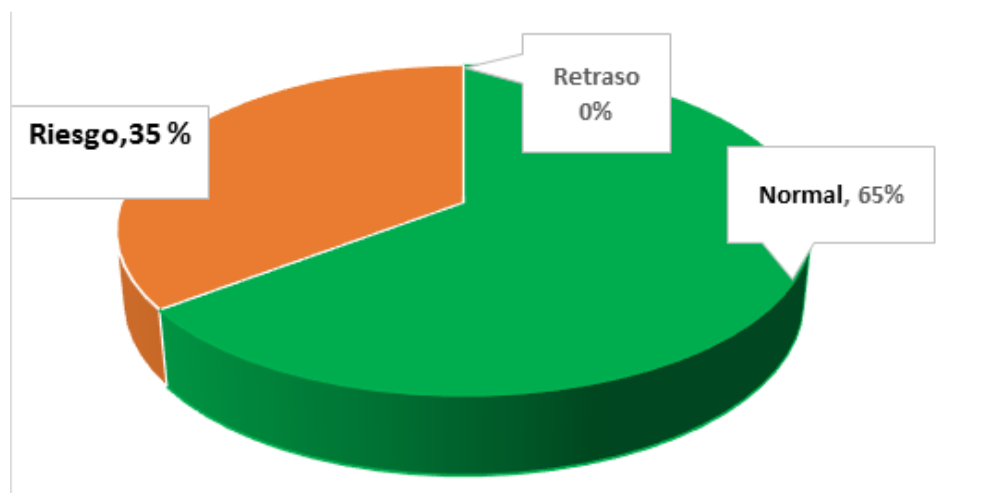
1569 de Llalí, 2018

Tabla 4. Nivel de motricidad de los niños 3 a 5 años de edad, 2018

Nivel de Motricidad	fi	%
Normal	11	64,70
Riesgo	06	35,30
Retraso	00	00
Total	17	100,00

Fuente: Cuestionario aplicado a los niños, octubre 2018.

Gráfico 4. Nivel de motricidad de los niños 3 a 5 años de edad, 2018



Fuente. tabla 04.

En la tabla 4 y gráfico 4, en relación al nivel de Motricidad, se observa que el 64,70% de los niños y niñas se encuentran en un nivel normal, el 35,30% está en riesgo y el 0% se encuentra en retraso.

4.1.1 Análisis de resultados

4.1.2 El nivel de psicomotricidad de los niños de 3 a 5 años de la I.E.I. 1569.

El resultado de la presente investigación muestra que el 94 % de los niños y niñas de la institución educativa inicial 1569 de la localidad de Santuario tiene un nivel normal de psicomotricidad; y el 6 % de los niños de la misma institución tienen un nivel de desarrollo de riesgo, esto nos indica que los niños y niñas tiene un buen nivel de desarrollo psicomotor.

Según Caveda (2004) sostiene:

La psicomotricidad es la disciplina que trata de los movimientos del individuo; es decir, el progreso del organismo y de la mente, el cual se pretende desarrollar al máximo las capacidades individuales, valiéndose de la experimentación y la ejercitación consciente del propio cuerpo, para conseguir un mayor conocimiento de sus posibilidades en relación consigo mismo y en con el medio en que se desenvuelve.

Por otro lado, se afirma que: “La psicomotricidad permite que un niño logre desenvolverse con autonomía en sus acciones de relación con el mundo que lo rodea, también se puede decir que desempeña un papel fundamental en el desarrollo armónico de la personalidad” (Autocurrier, 1985).

4.1.3 El nivel de coordinación de los niños de 3 a 5 años I.E. I. 1569 de la localidad de Santuario.

En el nivel de coordinación es la manipulación de objetos, es una tarea garantizada principalmente del cerebro e involucra la actuación del pensamiento con precisión y el mínimo desgaste de energía y tiempo.

Según, Coste (1973), los resultados manifiestan:

El 71,4% de los niños y niñas de las instituciones educativas del ámbito urbano tienen un nivel normal de psicomotricidad; y el 53,4% de los niños y niñas de las instituciones educativas del ámbito urbano marginal tienen un nivel normal de psicomotricidad, lo cual demuestra que la mayoría de los niños de ambos ámbitos están bien estimulados.

Sin embargo, en el presente estudio el 88 % de los niños y niñas están en el nivel normal, y el 12 % de ellos se encuentran en el nivel riesgo, significa que la gran mayoría de los niños están en una categoría buena que les permitirá desarrollar otras actividades con más facilidad; en tanto que, los demás requieren actividades de coordinación.

La coordinación permite que el niño realice sus movimientos, o sea, poder seleccionar los e inhibirlos, depende de la evolución del niño con su cuerpo, siendo necesario tomar en cuenta la atracción que ejercen sobre él las personas de mayor edad y las condiciones sociales en las que se desenvuelve y de esto dependerá sus hábitos, habilidades, costumbres, la imitación y la repetición que son las formas en que el niño aprende, comprendiendo el dominio dinámico el cual es la capacidad de dominar las diferentes partes del cuerpo: extremidades superiores, inferiores y tronco, de hacerlas mover siguiendo la voluntad o realizando una consigna determinada, permitiendo no solo el movimiento y

desplazamiento sino también una sincronización entre las dificultades de los objetos, el espacio y el terreno de búsqueda. (La Pierre, 1977).

4.1.4 Nivel de lenguaje de los(as) niños(as) de 3 a 5 años de la I.E.I. N° 1569 de la localidad de Santuario.

El nivel de lenguaje es considerado como el sistema de comunicación del niño que incluye los sonidos utilizados, los gestos y los símbolos gráficos que son interpretados y comprendidos, gracias a la existencia de reglas específicas para cada lengua. La capacidad intelectual, los estímulos ambientales y la maduración progresiva, combinada con la disposición del niño para imitar, favorece la vocalización articulada y la pronunciación correcta de cada palabra.

Según Solís (2012), los resultados demuestran:

El 74,5% de los niños y niñas de las instituciones educativas del ámbito urbano tienen un nivel normal de psicomotricidad; y el 50,7% de los niños y niñas de las instituciones educativas del ámbito urbano marginal tienen un nivel normal de psicomotricidad, lo cual demuestra que los niños del ámbito urbano están mejor estimulados.

Esta investigación concluyo que el 88 % de los niños y niñas están en rango de desarrollo del lenguaje tipificado como normal y solo 12 % de ellos están considerados en el nivel riesgo, que implica que requiere actividades para el desarrollo del lenguaje, a su vez, les permita un mejor desenvolvimiento como ser social.

En ese sentido: “El desarrollo normal del lenguaje permite la comunicación, y mediante su uso se expresa y comprende las ideas y mensajes que se trasmite, usando caricias, gestos, ya que no solo se usa el lenguaje verbal” (Esparza, 1980).

4.1.5 El nivel de motricidad de los niños de 3 a 5 años de la I.E.I. 1569 de la localidad de Santuario.

Con respecto a la motricidad se afirma que:

“Nivel de motricidad es un grupo de funciones nerviosas y musculares que permiten la movilidad y coordinación de los miembros, movimiento y la locomoción. Los movimientos se efectúan gracias a la contracción y relajación de diversos grupos de músculos” (Blogspot, 2008).

En conclusión, llegamos a los resultados que el 94,12% de los niños de la institución educativa inicial 1569 de la localidad tienen un nivel normal de psicomotricidad “Santuario” del ámbito rural el 94 % tienen un nivel normal, mientras que el 6 % de ellos están en el nivel riesgo, esta clasificación es de acuerdo al instrumento denominado Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI).

El nivel de coordinación de los niños de 3 a 5 años de la I.E.I. 1569 de la localidad rural, el 88 % tienen un nivel normal, asimismo, el 12 % de los niños están en el nivel de riesgo, significa en general que los niños se encuentran en un nivel aceptable.

El nivel de lenguaje de los niños de 3 a 5 años de la I.E.I. 1569 del ámbito rural, el 88 % tienen un nivel normal, sin embargo, 12 % de los niños están el nivel de riesgo, aunque la mayoría de ellos están en un nivel aceptable aún existe un grupo que requiere una atención personalizado para mejorar su desarrollo en el lenguaje.

El nivel de motricidad de los niños de 3 a 5 años de la I.E.I. 1569 del ámbito rural, el 65% tienen un nivel normal, mientras que 35 % tienen un nivel de riesgo, que implica la carencia de actividades de movimiento corporal de motricidad gruesa y fina.

CONCLUSIONES

El nivel de psicomotricidad de los niños(as) de 3 a 5 años de la I.E.I. N° 1569 “Santuario” del ámbito rural el 94 % tienen un nivel normal, mientras que el 6 % de ellos están en el nivel riesgo, esta clasificación es de acuerdo al instrumento denominado Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI).

El nivel de coordinación de los niños(as) de 3 a 5 años de la I.E.I. N° 1569 del ámbito rural, el 88 % tienen un nivel normal, asimismo, el 12 % de los niños están en el nivel de riesgo, significa en general que los niños se encuentran en un nivel aceptable.

El nivel de lenguaje de los niños(as) de 3 a 5 años de la I.E.I. N° 1569 del ámbito rural, el 88 % tienen un nivel normal, sin embargo, 12 % de los niños están el nivel de riesgo, aunque la mayoría de ellos están en un nivel aceptable aún existe un grupo que requiere una atención personalizado para mejorar su desarrollo en el lenguaje.

El nivel de motricidad de los(as) niños(as) de 3 a 5 años de la I.E.I. N° 1569 del ámbito rural, el 65% tienen un nivel normal, mientras que 35 % tienen un nivel de riesgo, que implica la carencia de actividades de movimiento corporal de motricidad gruesa y fina.

Referencias Bibliográficas

- Aguinaga, E. (2012). *Desarrollo psicomotor en estudiantes de 4 años de una institución educativa inicial de Carmen de la Legua y Reynoso* (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1078/1/2012_Aguinaga_Desarrollo%20psicomotor%20en%20estudiantes%20de%204%20a%20C3%B1os%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20inicial%20de%20Carmen%20de%20La%20Legua%20y%20Reynoso.pdf
- Aguinaga, E. S. (2012). *Desarrollo psicomotor en estudiantes de 4 años de una institución educativa inicial de Carmen de la Legua y Reynoso*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Andia, L. (2015). *Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de tres y cuatro años en la institución educativa inicial 192 de la ciudad de Puno, provincia de Puno, región Puno, 2015* (Tesis de pregrado). Universidad Católica los Angeles de Chimbote, Chimbote, Perú. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/245>
- Arias, M. (2013a). *Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de 3 y 4 años de la institución educativa particular Virgen de Guadalupe del ambito urbano y Divino Niño Jesus N° 1688 del ambito urbano marginal del distrito de Chimbote y Nuevo Chimbote* (Tesis de pregrado). Universidad Católica los Angeles de Chimbote, Chimbote, Perú. Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1674/PSICOMOTRICIDAD_PSICOMOTRIZ_EDUCATIVA_ARIAS_LAFITTE_MARISOL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, M. (2013b). *Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de 3 y 4 años de la institución educativa particular Virgen de Guadalupe del ambito urbano y divino niño Jesus N° 1688 del ámbito urbano marginal del distrito de chimbote y Nuevo Chimbote, en el año 2013* (Tesis de pregrado). Universidad Católica Los Angeles, Chimbote, Perú. Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1674/PSICOMOTRICIDAD_PSICOMOTRIZ_EDUCATIVA_ARIAS_LAFITTE_MARISOL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Becerra, S. J. (2016). *Desarrollo psicomotor en los niños de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa en Chiclayo* (Tesis de pregrado). Universidad Privada Juan Mejía Baca, Chiclayo, Perú. Recuperado de <http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/72/1/Becerra%20Mera%20Shirley%20Jimena%20Tesis.pdf>
- Berruezo, P. P. (2008). El contenido de la Psicomotricidad: Reflexiones para la delimitación de su ámbito teórico y práctico. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 62(22,2), 19–34. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3749115>
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Del Rosal, A. M. (2014). *Desarrollo psicomotor*. Recuperado de <http://gabitep.blogspot.com/2014/02/desarrollo-psicomotor-definicion.html>
- García, M. A. y Martínez, M. A. (2016). Desarrollo psicomotor y signos de alarma. *Curso de actualización de Pediatría*, 30(1), 81–91. Recuperado de www.aepap.org
- Gonzales, E. S. y Silva, R. J. (2016). *Nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 2 a 4 años de edad en una institución privada de educación inicial - San Juan de Lurigancho* (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/682/Nivel%20de%20desarrollo%20psicomotor%20de%20los%20ni%C3%B1os%20de%202%20a%204%20a%C3%B1os%20de%20edad%20en%20una%20instituci%C3%B3n%20privada%20de%20educaci%C3%B3n%20inicial%20-%20S.J.L.%202016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Meece, J.L. (2001). *Desarrollo del niño y del adolescente*. México: McGraw Hill.
- MINEDU. (s.f). *Taller de psicomotricidad para niños del II ciclo del nivel inicial*. Recuperado de www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/sesiones2016/pdf/inicial/talleres/presentacion-psicomotricidad.pdf
- Pacheco, G. (2015). *Psicomotricidad en educación inicial: Algunas consideraciones conceptuales*. Quito, Ecuador: Formación académica.
- Palma, L. G. (2013). *Evaluación del desarrollo psicomotor en niños de la unidad educativa San Francisco de Asís en el periodo mayo - setiembre de 2013* (Tesis

- de pregrado). Universidad Nacional de Loja, Loja, Ecuador. Recuperado de <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/17730/1/TRABAJO%20DE%20TESIS.pdf>
- Perez, R. (2013). *Teoría y praxis del desarrollo psicomotor en la infancia*. Madrid: Ideas Propias Editorial.
- Piaget, J. (1969). *Psicología y pedagogía*. Barcelona: Ariel.
- Poca, N. (2011). La psicomotricidad y la construcción del espacio. *Scientia*, 1(1), 85–93. Recuperado de http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/risc/v1n1/v1n1_a06.pdf
- Robles, H. (2008). *La coordinación y motricidad asociada a la madurez mental en niños de 4 a 8 años*. Recuperado de <http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/coordinacionmotrocidad.pdf>
- Salas, D. d. P. (2016). *Nivel del desarrollo psicomotor en niños de 4 años en un sector rural y urbano marginal* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/5744>
- ULADECH. (2016). *CÓDIGO DE ÉTICA PARA LA INVESTIGACIÓN*. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/7455/codigo-de-etica-para-la-investigacion-v001.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vidal, M. (s.f). *Estimulación temprana de 0 a 6 año, desarrollo de capacidades, valoración y programas de intervención*. Madrid: CEPE.
- Zárate, A., Castro, U. y Tirado, I. (2017). Crecimiento y desarrollo normal del preescolar, una mirada desde la atención primaria. *Revista de Pediatría Electrónica*, 14(2), 27–33. Recuperado de www.revistapediatria.cl/

ANEXOS

“AÑO DEL DIALOGO Y DE RECONCILIACION NACIONAL”

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE TESIS

El que suscribe, la directora de la Institución Educativa Inicial 1569 del distrito de Llalli, provincia de Melgar, de la región Puno;

HACE CONSTAR:

Que, la estudiante PACCORI COAQUIRA LUDOBINA, identificado con CODIGO DE MATRICULA 6907101001de la Universidad Católica “Los Ángeles de Chimbote” filial – Juliaca, de la facultad de Educación y humanidades de la carrera profesional de educación inicial: Que cumplió la aplicación del INSTRUMENTO DE TESIS titulado: “NIVEL DEL DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS DE TRES A CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL 1569 DEL DISTRITO DE LLALLI DE LA PROVINCIA DE MELGAR, REGIÓN PUNO, AÑO 2018”. Del mes de setiembre al 28 de noviembre del presente año 2018, satisfactoriamente con mucha puntualidad y responsabilidad.

Se otorga la presente constancia, a solicitud de la interesada para fines que considere conveniente.

Llalli, 30 de noviembre de 2018



Yeny Marieni Condon Yampas
DIRECTORA (e)

TEPSI

TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR PARA NIÑOS DE 2 a 5 AÑOS

Formulario de Administración y Calificación

Sección I: Información Personal

Nombre: _____
 Femenino Masculino
 Colegio: _____ Grado: _____
 Fecha Evaluación Año Mes Día
 Fecha Nacimiento _____ _____ _____
 Edad Cronológica _____ _____ _____
 Nombre del Padre _____
 Nombre de la Madre _____
 Referido por _____
 Motivo de referencia _____
 Examinador _____

Sección II: Resultado por SubTest

Área	Puntaje Bruto	Puntaje T	Categoría
Coordinación			
Lenguaje			
Motricidad			

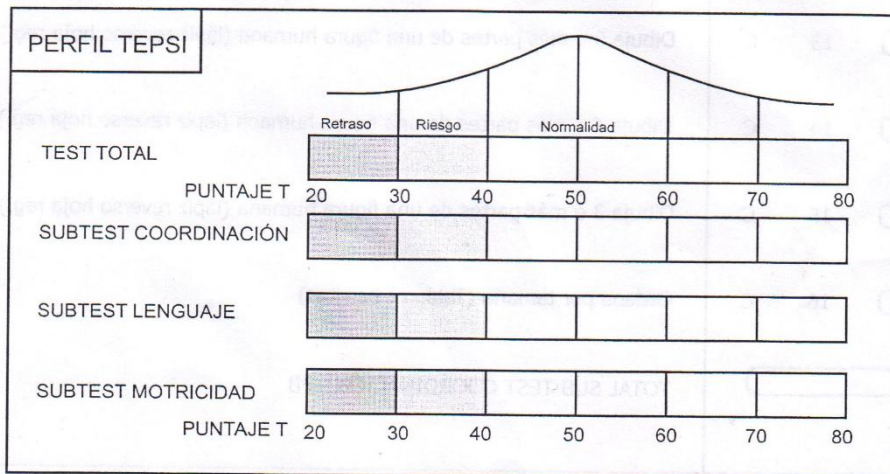
Sección III: Resultado del Test Total

Puntaje Bruto

Puntaje T

Categoría Normal > ó = 40 Puntos
 Riesgo 30 - 39 Puntos
 Retraso < ó = 29 Puntos

Sección IV. Perfil



Sección V. Puntuación

I. SUBTEST COORDINACIÓN

- | | | | |
|--------------------------|----|---|--|
| <input type="checkbox"/> | 1 | C | Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (Dos vasos) |
| <input type="checkbox"/> | 2 | C | Construye un puente con tres cubos con modelo presente (seis cubos) |
| <input type="checkbox"/> | 3 | C | Construye una torre de 8 ó más cubos (doce cubos) |
| <input type="checkbox"/> | 4 | C | Desabotona (Estuche) |
| <input type="checkbox"/> | 5 | C | Abotona (Estuche) |
| <input type="checkbox"/> | 6 | C | Enhebra con aguja (Aguja de lana; hilo) |
| <input type="checkbox"/> | 7 | C | Desata cordones (Tablero e/cordon) |
| <input type="checkbox"/> | 8 | C | Copia una linea recta (Lam. 1; lápiz, reverso hoja reg.) |
| <input type="checkbox"/> | 9 | C | Copia un círculo (Lam. 2; lápiz, reverso hoja reg.) |
| <input type="checkbox"/> | 10 | C | Copia una cruz (Lam. 3; lápiz, reverso hoja reg.) |
| <input type="checkbox"/> | 11 | C | Copia un triangulo (Lam. 4, lápiz: reverso hoja reg.) |
| <input type="checkbox"/> | 12 | C | Copia un cuadrado (Lam. 5, Lápiz; reverso hoja reg.) |
| <input type="checkbox"/> | 13 | C | Dibuja 9 ó más partes de una figura humana (lápiz reverso hoja reg.) |
| <input type="checkbox"/> | 14 | C | Dibuja 6 ó más partes de una figura humana (lápiz reverso hoja reg.) |
| <input type="checkbox"/> | 15 | C | Dibuja 3 ó más partes de una figura humana (lápiz reverso hoja reg.) |
| <input type="checkbox"/> | 16 | C | Ordena por tamaño (Tablero: barritas) |

TOTAL SUB TEST COORDINACIÓN: PB

II. SUBTEST LENGUAJE

<input type="checkbox"/>	1	L	Reconoce grande y chico (Lam. 6) Grande..... Chico.....
<input type="checkbox"/>	2	L	Reconoce más y menos (Lam. 7) Más..... Menos.....
<input type="checkbox"/>	3	L	Nombra animales (Lam. 8) Gato..... Perro..... Chanco..... Pato..... Paloma..... Oveja..... Tortuga..... Gallina.....
<input type="checkbox"/>	4	L	Nombra objetos (Lam. 5) Paraguas..... Vela..... Escoba..... Tetera..... Zapatos..... Reloj..... SERRUCHO..... Taza.....
<input type="checkbox"/>	5	L	Reconoce largo y corto (Lam. 1)
<input type="checkbox"/>	6	L	Verbaliza acciones (Lam. 11) Cortando..... Saltando..... Planchando..... Comiendo.....
<input type="checkbox"/>	7	L	Conoce la utilidad de objetos Cuchara..... Lápiz..... Jabón..... Escoba..... Cama..... Tijera.....
<input type="checkbox"/>	8	L	Discrimina pesado y liviano (Bolsas con arena y esponja) Pesado..... Liviano.....
<input type="checkbox"/>	9	L	Verbaliza su nombre y apellido Nombre..... Apellido.....
<input type="checkbox"/>	10	L	Identifica sexo.....
<input type="checkbox"/>	11	L	Conoce el nombre de sus padres Papá..... Mamá.....
<input type="checkbox"/>	12	L	Da respuestas coherentes a situaciones planteadas Hambre..... Cansado..... Frío.....
<input type="checkbox"/>	13	L	Comprende preposiciones (Lápiz) Detrás..... Sobre..... Debajo.....
<input type="checkbox"/>	14	L	Razona por analogías opuestas Hielo..... Ratón..... Mamá.....
<input type="checkbox"/>	15	L	Nombra colores (babel lustre azul, amarillo, rojo) Azul..... Amarillo..... Rojo.....
<input type="checkbox"/>	16	L	Señala colores (papel lustre amarillo, azul, rojo) Azul..... Amarillo..... Rojo.....
<input type="checkbox"/>	17	L	Nombra figuras geométricas (Lam. 12) Círculo..... Cuadrado..... Triángulo.....
<input type="checkbox"/>	18	L	Señala figuras geométricas (Lam. 12) Círculo..... Cuadrado..... Triángulo.....
<input type="checkbox"/>	19	L	Describe escenas (Lam. 13 y 14) 13..... 14.....
<input type="checkbox"/>	20	L	Reconoce absurdos (Lam. 15)
<input type="checkbox"/>	21	L	Usa plurales (Lam. 16)
<input type="checkbox"/>	22	L	Reconoce antes y después (Lam. 17) Antes..... Después.....
<input type="checkbox"/>	23	L	Define palabras Manzana..... Pelota..... Zapato..... Abrigo.....
<input type="checkbox"/>	24	L	Nombra características de objetos (Pelota, globo inflado: bolsa de arena) Pelota..... Globo inflado..... Bolsa.....

TOTAL SUB TEST COORDINACIÓN: PB

III. SUB TEST MOTRICIDAD

<input type="checkbox"/>	1	M	Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar
<input type="checkbox"/>	2	M	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua (vaso lleno de agua)
<input type="checkbox"/>	3	M	Lanza una pelota en una dirección determinada (pelota)
<input type="checkbox"/>	4	M	Se para en un pie sin apoyo 10 seg. o más
<input type="checkbox"/>	5	M	Se para en un pie sin apoyo 5 seg. o más
<input type="checkbox"/>	6	M	Se para en un pie 1 seg. o más
<input type="checkbox"/>	7	M	Camina en punta de pies seis o más pasos
<input type="checkbox"/>	8	M	Salta 20 cms. con los pies juntos (hoja reg.)
<input type="checkbox"/>	9	M	Salta en un pie tres ó más veces sin apoyo
<input type="checkbox"/>	10	M	Coge una pelota (pelota)
<input type="checkbox"/>	11	M	Camina hacia delante topando talón y punta
<input type="checkbox"/>	12	M	Camina hacia atrás topando punta y talón
<input type="checkbox"/>	TOTAL SUB TEST COORDINACIÓN: PB		

TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2-5 AÑOS TEPSE**TES TOTAL**

3 años, 0 meses, 0 días
3 años, 6 meses, 0 días

Puntaje Bruto	Puntaje T	Puntaje Bruto	Puntaje T
2 o Menos	20	28 51	51
3	21	29	52
4	22	30	53
5	23	31	55
6	24	32	56
7	26	33	57
8	27	34	58
9	28	35	59
10	29	36	61
11	30	37	62
12	32	38	63
13	33	39	64
14	34	40	65
15	35	41	67
16	37	42	68
17	38	43	69
18	39	44	70
19	40	45	72
20	41	46	73
21	43	47	74
22	44	48	75
23	45	49	76
24	46	50	78
25	25	51	79
26	49	52	80
27	50		

4 años, 0 meses, 1 día
a
4 años, 6 meses, 0 días

Puntaje Bruto	Puntaje T	Puntaje Bruto	Puntaje T
14 O MENOS	20	34	50
15	21	35	51
16	23	36	53
17	24	37	54
18	26	38	56
19	27	39	57
20	29	40	59
21	30	41	60
22	32	42	62
23	33	43	63
24	35	44	65
25	36	45	66
26	38	46	68
27	39	47	69
28	41	48	71
29	42	49	72
30	44	5	74
31	45	51	75
32	47	52	77
33	48	5	

4 años, 6 meses, 1 día
a
5 años, 0 meses, 0 días

Puntaje Bruto	Puntaje T	Puntaje Bruto	Puntaje T
25	19	39	44
26	21	40	46
27	22	41	48
28	24	42	50
29	26	43	51
30	28	44	53
31	30	45	55
32	31	46	57
33	33	47	59
34	35	48	61
35	37	49	62
36	39	50	64
37	41	51	66
38	42	52	68

**TABLAS DE CONVERSIÓN DE PUNTAJES BRUTOS A PUNTAJES A ESCALA
(PUNTAJE T)
SUB TEST O ÁREAS.**

COORDINACION		LENGUAJE	
Puntaje Bruto	Puntaje T	Puntaje Bruto	Puntaje T
3 o menos	18	4 o menos	20
4	23	5	22
5	28	6	24
6	32	7	27
7	37	8	29
8	42	9	31
9	47	10	34
10	52	11	36
11	57	12	39
12	62	13	41
13	67	14	43
14	72	15	46
15	77	16	48
16	82	17	50
		18	53
		19	55
		20	57
		22	62
		23	65

MOTRICIDAD	
PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T
0	35
1	41
2	47
3	53
4	58
5	64
6	70
7	76
8 o mas	82

4 años, 0 meses, 1 día
A
4 años, 6 meses, 0 días

COORDINACION		LENGUAJE	
PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T	PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T
5 o menos	19	8 o menos	18
6	24	9	21
7	30	10	24
8	35	11	27
9	40	12	30
10	45	13	33
11	51	14	36
12	56	15	39
13	61	16	42
14	66	17	46
15	71	18	49
16	77	19	52
		20	55
		21	58
		22	61
		23	64
		24	67

MOTRICIDAD	
PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T
3 o menos	20
4	26
5	31
6	36
7	42
8	47
9	53
10	58
11	63
12	69

4 años, 6 meses, 1 día
a
5 años, 0 meses, 0 días

COORDINACION		LENGUAJE	
PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T	PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T
6 o menos	1722	10 o menos	18
7	27	11	21
8	32	12	25
9	37	13	28
10	42	14	31
11	47	15	34
12	52	16	37
13	57	17	40
14	62	18	43
15	67	19	47
16		20	50
		21	53
		22	56
		23	59
		24	62

MOTRICIDAD	
PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T
4 o menos	18
5	23
6	29
7	35
8	41
9	47
10	52
11	58
12	64

I SUBTEST COORDINACIÓN

Nº	ITEM	UBICACIÓN	ADMINISTRACION	MATERIAL	CRITERIO DE APROBACION
1M	Traslada agua de un vaso a otro sin derramarla.	Examinador y niño de pie frente a la mesa.	El examinador coloca los dos vasos sobre la mesa. Luego señalando el vaso lleno con agua (hasta un dedo del Borde) dice: "cambia el agua al otro uso tratando de no botar nada" . El examinador debe incentivar al niño a coger los vasos	Dos vasos uno vacío y el otro lleno de agua.	1: Si el niño traslada el agua al vaso vacío sin derramar.
1M	Construye un puente con tres cubos con modelo presente.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador construye un puente con tres cubos dejando una abertura entre los dos de base: dejándole el modelo a la vista, dice al niño: "Haz un puente igual a éste" .	Seis cubos	1: Si el niño construye un puente dejando una abertura entre los dos cubos de base.
3M	Construye una torre de 8 cubos o más.	Misma que el ítem 2C.	El examinador pone los cubos sobre la mesa y hace una torre de nueve cubos. Desarma la torre y le dice al niño: "haz una torre tú" . El examinador debe registrar la cantidad de cubos que el niño coloca en su torre. Se puede repetir una vez.	Doce Cubos.	1: Si el niño forma una torre de 8 o m
4M	Desabotona	Misma que en 2C.	El examinador muestra al niño el estuche abotonado y le dice: "mira lo que voy a hacer" y desabotona los dos botones del estuche. Luego los vuelve a abotonar y pasa al niño diciéndole: "Ahora hazlo tú" .	Estuche con dos botones.	1: Si el niño desabotona los dos botones del estuche.
5M	Abotona	Misma que en 2C	El examinador muestra al niño el estuche desabotonado y dice: "Mira lo que voy a hacer" . Y abotona los dos botones del estuche. Pasándole el estuche desabotonado le dice: "ciérralo tú" .	Estuche con dos botones.	1: Si el niño abotona los dos botones del estuche

6M	Enhebrar Una aguja.	Examinador y niño de pie, uno frente al otro.	El examinador enhebra la aguja frente al niño en un sólo movimiento. La mano que sujeta la aguja debe estar fija y que la que sujeta el hilo debe moverse hacia el orificio de la aguja. Luego de retirar el hilo le pasa al niño la aguja en una mano y enseguida el hilo en la otra diciéndole: "Ahora hazlo tú"	Aguja de lana. Hilo de volantín.	1: Si el niño enhebra la aguja.
7M	Desata cordones.	Examinador y niño sentado junto a la mesa.	El examinador muestra al niño el cartón o tablero perforado con el cordón pasado y amarrado con "rosa"(como en un zapato), y lo desata. Luego de hacer la rosa pasa el tablero al niño y le dice: "desamárralo tú" .	Tablero con objetillos y cordón.	1: Si el niño desata la amara ("rosa").
8M	Copia una línea recta.	Examinador y niño sentado junto a la mesa.	El examinador presenta al niño la lámina 1 y pasándole el lápiz y el reverso de la hoja de registro para que dibuje, le dice: "haz una raya igual a ésta" .	Lámina nº 1 lápiz sin goma reverso hoja de registro.	1: Si el niño dibuja una línea recta vertical u horizontal. Debe haber una Impresión general de línea recta Aceptándose pequeñas curvaturas. La longitud mínima de la línea debe ser de dos cm.
9M	Copia un círculo.	Misma que en el ítem 8C.	El examinador muestra la lámina 2 al niño y pasándole el lápiz y el reverso de la hoja de registro para que dibuje, le dice: "Dibuja un círculo (pelota, redondéela) igual" .	Lámina nº 2. Lápiz sin goma. Reverso de hoja de registro.	1: Si el niño dibuja un círculo producto de un solo movimiento y no de movimientos circulares continuas. El círculo debe estar cerrado o presentar una apertura máxima de 3mm. No se acepta óvalos sino formas fundamentalmente circulares.
10M	Copia una cruz.	Misma que en el ítem 8C.	El examinador presenta la lámina 3 al niño y pasándole el lápiz y el reverso de la hoja de registro para que dibuje, le dice: "Dibuja una cruz igual a ésta" .	Lámina nº 3, lápiz sin goma y reverso hoja de registro.	1: Si el niño dibuja fundamentalmente rectas que se intercepten. Lo central es la intersección de las líneas. No se aceptan

					intersecciones en los extremos de una de las dos líneas.
11M	Copia un triángulo	Misma que en 8C.	El examinador presenta la lámina 4 al niño y pasándole el lápiz y el reverso de la hoja de registro para que dibuje, le dice: " Dibuja uno igual a éste ".	Lámina nº 4, lápiz sin goma y reverso hoja de registro.	1: Si el niño dibuja un triángulo que tenga tres ángulos claros, cerrados, con líneas fundamentalmente rectas.
12M	Copia un cuadrado	Mismas que en 8C.	El examinador presenta la lámina 5 al niño y pasándole el lápiz y el reverso de la hoja de registro para que dibuje, le dice: " Dibuja uno igual ".	El examinador presenta la lámina 5 al niño y pasándole el lápiz y el reverso de la hoja de registro para que dibuje, le dice: " Dibuja uno igual ".	1: Si el niño dibuja un cuadrado con 4 ángulos rectos, no redondos ni puntudos. Se acepta un rectángulo si el largo de éste no excede el doble del ancho del mismo.
13M	Dibuja 9 o más partes de una figura humana	El examinador y el niño sentados junto a la mesa.	El examinador entrega el lápiz y el papel al niño y le dice: " Dibuja un niño ". Nota: Se efectúa una sola administración para los ítems 13C, 14C y 15C.	Lápiz y reverso de hoja de registro.	1: Si el niño dibuja una figura humana con más de 9 partes. Las partes dobles del cuerpo se evalúan como una sola.
14M	Dibuja 6 o más partes de una figura humana.	Misma que en 13C.	Mismas que en 13 C.	Mismos que en 13 C.	1: Si el niño dibuja una figura humana con más de 6 partes. Las partes dobles del cuerpo se evalúan como una.
15M	Dibuja 3 o más partes de una figura humana.	Mismas que en 13 C.	Mismas que en 13 C.	Mismos que en 13 C.	1: Si el niño dibuja 3 o más partes de una figura humana. Nota se da por aprobado si cumple 13 y 14C.
16M	Ordena por tamaño.	El examinador y el niño sentado junto a la mesa.	El examinador con una mano toma las tres barritas sueltas, con la otra presenta el tablero al niño y le dice: " Mira, estas barritas están ordenadas de más grande a más chica ". Enseguida entregándole las tres barritas sueltas le dicen: " ¿Dónde ponemos éstas otras barritas para que queden ordenadas? " "El examinador debe dibujar en la hoja de registro la forma en que el niño colocó las barritas.	Tablero con 4 barritas pegadas. Tres barritas sueltas.	1: Si el niño ordena las barritas por Tamaño insertándolas en los huecos previstos en el tablero o bien las coloca en orden de tamaño sobre las barras del tablero.

I SUBTEST LENGUAJE

N°	Ítem	Ubicación	Administración	Materiales	Criterio de Aprobación
1L	Reconoce grande y chico.	El examinador y el niño sentados junto a la mesa.	El examinador presenta la lámina 6 al niño y le dice: "Muéstrame la muñeca más grande" Espera la respuesta del niño y dice: "Ahora muéstrame la muñeca más chica" .	Lámina 6.	1: Si el niño responde correctamente a las dos preguntas.
2L	Reconoce más y menos.	El examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador muestra la lámina 7 al niño y le dice: "Muéstrame dónde hay más patos" Espera la respuesta del niño y le dice: "Ahora muéstrame dónde hay menos patos" .	Lámina 7.	1: Si el niño responde correctamente a las dos preguntas.
3L	Nombra animales.	Misma que en 2L.	El examinador presenta al niño la lámina 8 y señalando cada figura le dice: "¿Cómo se llama? o ¿Qué es?" . No debe dar ninguna ayuda adicional ni ejemplificar. El examinador debe registrar textualmente cada respuesta del niño.	Lámina 8.	1: Si el niño nombra correctamente al menos 5 de los 8 animales. No se aceptan
4L	Nombra objetos.	Misma que en 2L.	El examinador presenta al niño la lámina 9 y señalando cada figura le dice: "¿Cómo se llama?" "¿Qué es esto?" . No debe dar ayuda adicional ni ejemplificar. El examinador debe registrar textualmente cada respuesta del niño.	Lámina 9	1: Si el niño nombra correctamente 5 de los 8 objetos. Se aceptan respuestas que sean verbalizaciones un poco desformadas. No se aceptan verbalizaciones como cucú por reloj.
5L	Reconoce largo y corto.	Misma que en 2L.	El examinador presenta al niño la lámina 10 y le dice: "¿Cuál es la línea más larga?" . Espere la respuesta del niño y dice: "¿Cuál es la línea más corta?" .	Lámina 10.	1: Si el niño responde correctamente a las dos preguntas.
6L	Verbaliza acciones.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador presenta al niño la lámina 11 y señalando cada dibujo pregunta: "¿Qué está haciendo?" . El examinador debe registrar textualmente cada respuesta del niño.	Lámina 11.	1: Si el niño verbaliza adecuadamente 3 de 4 acciones. Se aceptan dislalias y errores de pronunciación.

7L	Conoce la Utilidad de los objetos.	Mismas que en 6L.	El examinador hace las siguientes preguntas al niño: " ¿Para qué sirve...? ". El examinador debe registrar textualmente cada respuesta del niño.		1: Si el niño verbaliza la utilidad de al menos cuatro objetos, señalando la acción más frecuente que con ellos desempeña
8L	Discrimina pesado y liviano	Mismas que en 6L.	El examinador coloca en una mano del niño la bolsa rellena con arena y en la otra, la bolsa rellena con esponja. Enseguida le dice: " Dame la más pesada ". Luego de colocar nuevamente las bolsas en las manos del niño le dice: " Dame la más liviana ".	Bolsa con arena y con esponja.	1: Si el niño cumple Correctamente las dos órdenes.
9L	Verbaliza su nombre y apellido.	Misma que en 6L.	El examinador pregunta al niño: " ¿Cómo te llamas? " o " ¿Cuál es tu nombre? ". Si el niño dice solo su nombre y no su apellido se le dice: " ¿Y qué más? ".		1: Si el niño verbaliza su nombre y apellido. Se aceptan sobrenombres y errores de pronunciación
10L	Identifica su sexo.	Misma que en 6L.	El examinador pregunta al niño: " ¿Eres niño o niña? ".		1: Si el niño verbaliza adecuadamente el sexo al que pertenece. Se aceptan errores de pronunciación.
11L	Conoce el nombre de sus padres.	Misma que en 6L.	El examinador pregunta al niño: " ¿Cómo se llama tu mamá? " " ¿Cómo se llama tu papá? ". Se registra textualmente las respuestas.		1: Si las respuestas del niño coinciden con los datos de la ficha de antecedentes. Se aceptan sobrenombres.
12L	Da respuestas coherentes a situaciones planteadas.	El examinador y el niño sentados junto a la mesa.	El examinador pregunta al niño: a) " ¿Qué haces tú cuando tienes hambre? " b) " ¿Qué haces tú cuando estás cansado? " c) " ¿Qué haces tú cuando tienes frío? ". Se debe registrar textualmente cada respuesta.		1: Si el niño da una respuesta coherente a al menos 2 de las 3 situaciones planteadas.
13L	Comprende reposiciones.	El examinador y el niño de pie junto a la mesa.	El examinador da las siguientes instrucciones: a) " Pon el lápiz detrás de la silla ". b) " Pon el lápiz sobre la mesa ". c) " Pon el lápiz bajo la silla ".	Lápiz.	1: Si el niño ejecuta al menos 2 de las 3 instrucciones en forma correcta.

			El examinador debe cuidar de no mirar ni indicar con sus gestos la ubicación solicitada.		
14L	Razona por analogías opuestas.	Examinador y el niño sentados junto a la mesa.	El examinador propone al niño las siguientes frases para completar: a) "El fuego es caliente y el hielo es..." . b) "El elefante es grande y el ratón es..." . c) "El papá es hombre y la mamá es..." .		1: Si el niño completa al menos 2 frases. Respuestas aceptadas: a) Frío/ helado b) Chico, pequeño. c) Mujer.
15L	Nombra colores.	Misma que en 14L.	El examinador coloca en la mesa los tres cuadrados de papel lustre, uno al lado de otro separado por 2 cm. Enseguida los señala uno por uno, preguntándole al niño: "¿De qué color es éste?" . Se debe anotar cada respuesta del niño.	Papel lustre, azul, amarillo y rojo.	1: Si el niño nombra correctamente al menos dos colores.
16L	Señala colores.	Misma que en 14L.	El examinador coloca los papeles lustres sobre la mesa en el siguiente orden: azul, amarillo y rojo. Luego dice: "Muéstrame el amarillo...azul...rojo ..." Es decir, no se deben nombrar los colores en el mismo orden en que se presentan).	Papel lustre, azul, amarillo u rojo.	1: Si el niño indica correctamente a menos dos colores.
17L	Nombra figuras geométricas	Misma que en 14L.	El examinador presenta al niño la lámina 12 y le pregunta, señalando una de las figuras geométricas: "¿Cómo se llama esto?" . Se registra textualmente las respuestas.	Lámina 12.	1: Si el niño nombra Adecuadamente al menos 2 figuras. Se aceptan errores de pronunciación.
18L	Señala figuras geométricas.	El examinador y el niño sentados junto a la mesa.	El examinador vuelve a colocar sobre la mesa la lámina 12 y señalando las figuras geométricas una a una, dice al niño: "Muéstrame el cuadrado...el triángulo...el círculo" . Es decir el orden es diferente a la lámina.	Lámina 12.	1: Si el niño muestra correctamente 2 de las 3 figuras geométricas.
19L	Describe escenas.	Mismas que en 18 L.	El examinador presenta al niño la lámina 13 y le dice: Cuéntame ¿qué está pasando aquí?"	Lámina 13 y 14.	1: Si el niño nombra al menos una acción y dos sustantivos en cada lámina o

			Después de anotar la respuesta del niño presentar la lámina 14 y volver a preguntar. Debe anotarse textualmente lo que el niño dice.		
20L	Reconoce absurdos.	Mismas que en 18 L.	El examinador presenta al niño la lámina 15 y le dice: " Mira bien este dibujo: ¿Qué tiene de raro? ". Se debe observar la expresión del niño y registrar en forma exacta la respuesta.	Lámina 15.	1: Si el niño verbaliza lo absurdo de la situación presentada.
21L	Usa plural	Misma que en 18L.	El examinador presenta al niño la lámina 16 y le pregunta: " ¿Qué son éstas? "	Lámina 16.	1: Si el niño contesta en plural. Se aceptan errores de pronunciación. Se debe discriminar claramente el uso de plural.
22L	Reconoce antes y después.	Misma que en 18 L.	El examinador presenta al niño la lámina 17 y le pregunta: " ¿Qué paso antes, ¿qué pasó primero? ". Espera la respuesta del niño y luego dice: " ¿Qué pasó después? ".	Lámina 72.	1: Si el niño señala correctamente la lámina que corresponde a cada pregunta. Debe responder correctamente las dos preguntas.
23L	Define palabras.	El examinador y el niño sentados junto a la mesa.	El examinador pregunta al niño: a) " ¿Qué es una manzana? " b) " ¿Qué es una pelota? " c) " ¿Qué es un zapato? " d) " ¿Qué es un abrigo? " El examinador no debe dar ningún tipo de ayuda o ejemplo al niño, ni cambiar la formulación de las preguntas. Debe registrar textualmente cada respuesta del niño.		1: Si el niño define correctamente al menos 3 palabras. Se considera correcta una definición por uso, un buen sinónimo, una buena descripción o la categoría general a la que pertenece.
24L	Nombrea característica de objetos.	El examinador y el niño sentados junto a la mesa.	El examinador le pasa la pelota al niño en su mano y le pregunta: " ¿Cómo es la pelota? ". Si el niño da alguna característica se le pregunta: " ¿Y qué más? ". Y así sucesivamente con los diferentes objetos. El examinador no debe dar ningún tipo de ayuda o ejemplo al niño, ni cambiar la formulación de la pregunta. Debe anotar	Pelota, globo inflado, bolsa de arena.	1: Si el niño nombra dos o más características de al menos 2 objetos que hagan referencia a su tamaño, forma textura o color.

			textualmente cada respuesta.		
--	--	--	------------------------------	--	--

I SUBTEST MOTRICIDAD

N°	Ítem	Ubicación	Administración	Materiales	Criterio de Aprobación
1M	Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar.	Examinador y niño de pie uno frente al otro.	En la administración del subtest motricidad el examinador debe cuidar de respetar en cada ítem las instrucciones en cuanto a su propia ubicación y a la del niño. El examinador da tres saltos con los pies juntos en el mismo lugar. Luego incita al niño a hacer lo mismo diciéndole: " Salta igual que yo ". Se puede repetir una vez.		1: Si el niño da por lo menos dos saltos seguidos con los pies juntos.
2M	Camina 10 pasos llevando un vaso lleno de agua.	Examinador y niño de pie, uno frente al otro a seis pasos o más de la puerta.	El examinador señala el vaso lleno de agua (hasta un dedo del borde) dice al niño: " Camina con este vaso hasta la puerta sin botar agua ". Luego entrega el vaso al niño. Este lo debe coger con una mano.	Vaso lleno de agua.	1: Si el niño da seis pasos o más sin derramar el agua.
3M	Lanza una pelota en una dirección determinada.	El examinador de pie frente al niño a 1 metro de distancia.	El examinador entrega la pelota al niño en una mano, se coloca a un metro de distancia y le dice: " Tíramela ".	Pelota.	1: Si el niño lanza la pelota con una mano al cuerpo del examinador.
4M	Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más.	Examinador y niño de pie uno frente al otro, lejos de la mesa.	El examinador frente al niño, lejos de la mesa y sin apoyarse, levanta un pie durante 10 segundos como mínimo. Luego le dice al niño: " Párate igual que yo ". El examinador debe registrar el tiempo que el niño permanece parado en un pie.		1: Si el niño se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más.
5M	Se para en un pie sin apoyo 5 segundos.	Misma que en el 4M.	Mismas que en el 4M.		1: Si el niño se para en un pie sin apoyo entre 5 y 9 segundos. Nota: Si el niño aprueba el ítem 4M se da por aprobado este ítem.
6M	Se para en un pie	Mismas que en	Mismas que en el 4M.		1: Si el niño se para en un pie sin

	sin apoyo 1 segundo.	el 4M.			apoyo entre 1 a 3 segundos. Nota: Si el niño aprueba el ítem 4 o 5 se da por aprobado este ítem.
7M	Camina en puntas de pies 6 o más pasos.	Examinador y niño, uno frente al otro, lejos de la mesa.	El examinador camina en punta de pies mínimo 6 pasos. Luego incita al niño a hacer lo mismo diciéndole: " Camina en la punta de los pies igual que yo ". El examinador debe registrar la cantidad de pasos que da el niño.		1: Si el niño camina en punta de pies 6 o más pasos.
8M	Salta 20cm. con los pies juntos.	Examinador parado frente a una hoja de oficio colocado en el suelo horizontalmente. Niño a su lado.	El examinador coloca en el suelo frente a sus pies una de las hojas de registro del test. La hoja debe colocarse horizontalmente. El examinador salta por sobre la hoja con los pies juntos y motiva al niño a hacer lo mismo diciéndole: " Salta igual que yo ".	Hoja de registro.	1: Si el niño salta por sobre la hoja (a lo ancho) con los pies juntos.
9M	Salta en un pie 3 o más veces sin apoyo.	Examinador y niño de pie uno frente al otro lejos de la mesa.	El examinador salta en un pie, por lo menos 3 veces, en el mismo lugar. Luego incita al niño a hacer lo mismo diciéndole: " Salta igual que yo ". El examinador debe registrar la cantidad de saltos que da el niño.		1: Si el niño salta en un pie tres o más veces, con o sin avance y sin apoyo.
10M	Coge una pelota.	Examinador de pie frente al niño a 1 metro de distancia.	El examinador mostrando la pelota al niño le dice: " Juguemos a la pelota, yo te la tiro y tú la pescas ", enseguida se coloca a un metro de distancia del niño y le tira la pelota dándole un bote para que llegue entre la cintura y el cuello. Se puede repetir una vez.	Pelota.	1: Si el niño coge la pelota con una o con las dos manos. Debe cogerla con las manos y no con los brazos.
11M	Camina hacia adelante topando talón y punta,	Examinador al lado del niño.	El examinador camina en línea recta hacia adelante colocando el pie de manera que en cada paso el talón toque la punta del otro pie. Se "chusea" o "da pasos de pulga". Debe dar 4 o más pasos. Luego motiva al niño a hacer lo mismo diciendo:		1: Si el niño camina hacia adelante 4 o más pasos en línea recta y sin apoyo tocando el talón con la punta.

			"Camina igual que yo".		
12M	Camina hacia atrás topando punta talón.	El examinador al lado del niño.	El examinador camina en línea recta hacia atrás colocando el pie de manera que cada paso la punta toque el talón del otro pie (se "chusea hacia atrás"). Debe darse 4 o más pasos. Luego motiva al niño a hacer lo mismo diciéndole: "Camina igual que yo" .		1: Si el niño camina hacia atrás 4 o más pasos en línea recta y sin apoyo tocando la punta con el talón.

Evidencias de la aplicación del Test TEPSI

