

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE METODOLOGÍA DE
LA INVESTIGACIÓN**

Estrategias didácticas utilizadas por los docentes y el logro del aprendizaje en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín -2018

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación
Primaria

AUTORA:

Br. Edith Anali Guerra Andrade

ASESOR:

Mgtr: Aniceto Elías Aguilar Polo

PUCALLPA-PERÚ

2019

FIRMA DEL JURADO Y ASESOR

Mg: Maritza Soria Ramirez

Secretario

Mg. Roxana Martina
Portocarrero Reátegui

Miembro

Dra. Arévalo Pérez Ivonne

Presidente

Mg. Aniceto Elías Aguilar Polo

Asesor

DEDICATORIA

A mis padres por el apoyo permanente en mi formación profesional.

AGRADECIMIENTO

A mi asesor Mgtr. Aniceto Aguilar Polo, por el apoyo durante la tutoría desarrollada.

Al Director de la Unidad de Gestión Educativa Local de Rio Tambo, por brindarme las facilidades en la aplicación de los instrumentos

A los docentes de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote por la orientación en el tema de las estrategias didácticas.

La Autora

RESUMEN

La investigación titulado Estrategias didácticas utilizadas por los docentes y el logro del aprendizaje en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín -2018; tuvo como objetivo de determinar la relación que existe entre las variables estrategias didácticas y logros del aprendizaje, el enfoque de investigación fue cuantitativo de tipo descriptivo, nivel correlacional y diseño descriptivo correlacional, se trabajó con 60 docentes de la institución educativa de la Cuenca Santa Cruz, la estrategia didáctica tuvo 20 ítems y para el logro del aprendizaje se ha utilizado el registro de notas llegando a la siguiente conclusión. El docente en la institución educativa utilizó las estrategias dinámicas siendo el 96,7% las estrategias dinámicas orientadas por el docente y el 3.3% estrategias dinámicas autónomas; utilizando como primera prioridad lluvia de ideas y segunda prioridad debate seguido de talleres. Entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes y el logro de aprendizaje, no existe una relación directa en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín – 2018. Con $\alpha=0.05$ y coef de $r=0.092$.

Palabras claves. *Estrategias didácticas, logros del aprendizaje.*

ABSTRACT

The research entitled Teaching strategies used by teachers and the achievement of learning at the primary level of educational institutions in the Santa Cruz, Satipo, Junín -2018 Basin; The objective of this study was to determine the relationship between the didactic strategies and learning achievements, the research focus was quantitative, descriptive type, correlational level and descriptive correlational design, with 60 teachers from the educational institution of the Santa Cruz Basin. , the didactic strategy had 20 items and for the achievement of learning the record of notes was used, reaching the following conclusion.

The teacher in the educational institution used the dynamic strategies, 96.7% being dynamic strategies oriented by the teacher and 3.3% autonomous dynamic strategies; using as a first priority brainstorming and second priority debate followed by workshops.

Among the teaching strategies used by teachers and learning achievement, there is no direct relationship at the primary level of the educational institutions of the Santa Cruz, Satipo, Junín - 2018 Basin. With $\alpha = 0.05$ and coef of $r = 0.092$.

Keywords. *Didactic strategies, learning achievements*

CONTENIDO

Hoja de firma del jurado y asesor	ii
Hoja de agradecimiento y/o dedicatoria (opcional)	iii
Resumen	v
Abstract	vi
I. Introducción	12
II. Revisión de literatura	17
III. Hipótesis	36
IV. Metodología	37
4.1 Diseño de la investigación	37
4.2 Población y muestra	38
4.3 Definición y operacionalización de variables e indicadores	40
4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	46
4.5 Plan de análisis	46
4.6 Matriz de consistencia	47
4.7 Principios éticos	48
V. Resultados	50
5.1 Resultados	50
5.2 Análisis de resultados	79
VI Conclusiones	87
Aspectos complementarios	
Referencias bibliográficas	90
Anexos	97

INDICE DE TABLAS

Tabla N° 01	50
Institución de educación superior donde los docentes realizaron sus estudios superiores.	
Tabla N° 02	51
Estudios realizados en la institución.	
Tabla N° 03	52
Grado académico de los docentes.	
Tabla N° 04	53
Docentes que realizaron sus estudios de segunda especialidad.	
Tabla N° 05	54
Distribución de frecuencias. Experiencia laboral de los docentes en años.	
Tabla N° 06	55
Distribución de frecuencias: Tiempo que labora en la institución educativa.	
Tabla N° 07	56
Distribución de frecuencias: Condición laboral de los docentes.	
Tabla N° 08	57
Actualmente labora en otra institución.	
Tabla N° 09	58
Prioridades respecto al inicio de clases.	
Tabla N° 10	60
Modalidades de organización de la enseñanza que utiliza el docente según prioridades.	
Tabla N° 11	62
Actividades estratégicas que utiliza el docente según prioridad.	
Tabla N° 12	64
Recurso como soporte de aprendizaje que utiliza el docente según prioridad.	
Tabla N° 13	68
Distribución de frecuencias: Estrategias didácticas.	
Tabla N° 14	69
Distribución de frecuencia: Logro de aprendizaje.	

Tabla N° 15	70
Distribución de frecuencias: Modalidades de organización de la enseñanza.	
Tabla N° 16	71
Distribución de frecuencias: Enfoques metodológicos del aprendizaje.	
Tabla N° 17	72
Distribución de frecuencias: Recursos como soporte del aprendizaje.	
Tabla N° 18	74
Coeficiente de correlación de la variable estrategias didácticas y logros del aprendizaje el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa cruz, Satipo, Junín – 2018.	
Tabla N° 19	75
Coeficiente de correlación de la variable estrategias didácticas en su dimensión formas y modalidades de organización de la enseñanza y logros del aprendizaje el nivel primario de las instituciones educativas de la Cuenca Santa cruz, Satipo, Junín – 2018.	
Tabla N° 20	77
Coeficiente de correlación de la variable estrategias didácticas en su dimensión enfoque metodológico del aprendizaje y logros del aprendizaje el nivel primario de las instituciones educativas de la Cuenca Santa cruz, Satipo, Junín – 2018.	
Tabla N° 21	78
Coeficiente de correlación de la variable estrategias didácticas en su dimensión recurso como soporte del aprendizaje y logros del aprendizaje el nivel primario de las instituciones educativas de la Cuenca Santa cruz, Satipo, Junín – 2018.	

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 01	50
Institución de educación superior donde los docentes realizaron sus estudios superiores.	
Gráfico N° 02	51
Estudios realizados en la institución	
Gráfico N° 03	52
Grado académico de los docentes.	
Gráfico N° 04	53
Docentes que realizaron sus segundas especialidades.	
Gráfico N° 05	54
Distribución de frecuencias. Experiencia laboral de los docentes en años.	
Gráfico N° 06	55
Distribución de frecuencias: Tiempo que labora en la institución educativa.	
Gráfico N° 07	56
Distribución de frecuencias: Condición laboral de los docentes.	
Gráfico N° 08	57
Actualmente labora en otra institución.	
Gráfico N° 09	58
Prioridades respecto al inicio de clases.	
Gráfico N° 10	60
Modalidades de organización de la enseñanza que utiliza el docente según prioridades.	
Gráfico N° 11	62
Actividades estratégicas que utiliza el docente según prioridad.	
Gráfico N° 12	65
Recurso como soporte de aprendizaje que utiliza el docente según prioridad.	
Gráfico N° 13	68
Distribución de frecuencias: Estrategias didácticas.	
Gráfico N° 14	69
Distribución de frecuencia: Logro de aprendizaje.	

Gráfico N° 15	70
Distribución de frecuencias: Modalidades de organización de la enseñanza.	
Gráfico N° 16	71
Distribución de frecuencias: Enfoques metodológicos del aprendizaje.	
Gráfico N° 17	72
Distribución de frecuencias: Recursos como soporte del aprendizaje.	

I Introducción

A nivel mundial el aprendizaje va creciendo vertiginosamente con el apoyo de la tecnología y la ciencia, las aulas del nivel primaria se encuentran equipadas con medios y materiales de última generación en donde los niños y niñas utilizan laptop, pizarras electrónicas de varios tipos, materiales educativos digitales, textos inéditos y digitalizados, laboratorios para cada asignatura. Así mismo, los docentes son capacitados en determinadas áreas con el dominio de los recursos tecnológicos y en cuanto a la didáctica se encuentran preparados adecuadamente. En España los docentes conocen y aplican profundamente la didáctica en el salón de clase, considerando que la didáctica es la teoría de la enseñanza o sea hay una profunda preocupación sobre las ramas y disciplinas de la didáctica. La didáctica como teoría de la enseñanza estudia las formas o modalidades que el docente utiliza en el espacio áulico para generar en los estudiantes un aprendizaje significativo, estas modalidades de enseñanza y aprendizaje comprenden cómo enseñar a los estudiantes utilizando mapa conceptual, cuadro sinóptico, cuadro comparativo, mapa mental, etcétera.

En el Perú por la diversidad geográfica que tiene los docentes no se adecuan en el espacio del niño, es decir, los estudiantes en la educación primaria son de diferentes regiones y tienen distintos tipos y modos de aprendizaje, por ello que en los exámenes que el Ministerio de Educación los estudiantes de educación primaria no alcanzan el ranking, es decir se encuentran por debajo de los estándares, el otro de las dificultades que tienen los niños de educación primaria son por la diversidad de la cultura, son multilingües, multiculturales, multiétnicos, entonces para que un docente asume esa responsabilidad de la enseñanza debe de conocer perfectamente las estrategias didácticas; si el docente no conoce y no aplica las estrategias didácticas adecuadamente en la enseñanza –aprendizaje, entonces los estudiantes de educación primaria no obtendrán el logro deseado.

En Satipo los pobladores son multiculturales, existe una diversidad de dialectos tal es el caso que la lengua hablada originaria es el asháninka y, nomatsiguenga. En Río Tambo que es parte del VRAEM, los estudiantes no conocen los medios de transporte, se trasladan a pie desde su casa hasta las Instituciones Educativas y los docentes se trasladan desde la ciudad hacia el campo con diferente cultura a los estudiantes. De esta perspectiva motivada por las anteriores premisas me involucro a realizar el trabajo de investigación sobre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes.

Según Hernández, Recalde, & Alberto (2015) define “el docente es una persona que recurre en sus funciones con buenas prácticas que le permiten lograr buenos resultados, proyectos a una formación de calidad; es una persona activa, con habilidades sociales que promueven la participación de los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje, es capaz de transmitir una disciplina superior ante las dificultades y es persistente en el logro de los aprendizajes; es capaz de crear situaciones y contextos nuevos”(p.5). Cabe reflexionar sobre las funciones del docente, si esto es así entonces, los docentes para lograr un aprendizaje en los estudiantes deben conocer estrictamente las estrategias didácticas porque con el desconocimiento no pueden lograr el aprendizaje.

Girando y ubicando al lugar de la investigación; en la Cuenca Santa Cruz que geográficamente corresponde a la UGEL Rio Tambo. Las instituciones educativas quedan aproximadamente entre 1 a 5 kilómetros de distancia de la casa del estudiante al lugar de estudios, los estudiantes salen bastante temprano caminando y llegan a sus casas por la tarde; el maestro es como su segundo padre puesto que en él recae todas las responsabilidades de su futuro y formación como estudiante, entonces fue necesario realizar una investigación para conocer hasta qué punto los docentes conocen las estrategias didácticas y las formas de organización de la enseñanza, los enfoques que ellos utilizan al momento de desarrollar su temática y los recursos que emplean como ayuda para generar aprendizajes significativos en el estudiante

Con estas premisas paso a formular la siguiente interrogante que fue un punto de partida en esta investigación que se desarrolló. Como problema general se tuvo ¿Qué relación existe entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes y el logro del aprendizaje en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018?; ¿Qué relación existe entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión formas o modalidades de organización de la enseñanza y el logro del aprendizaje en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018?; ¿Qué relación existe entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión enfoque metodológico de aprendizaje y el logro del aprendizaje en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018?; ¿Qué relación existe entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión recursos como soporte del aprendizaje y el logro del aprendizaje en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018?;

como objetivo se planteó lo siguiente; objetivo general, determinar la relación que existe entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes y el logro del aprendizaje en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018; objetivo específico; establecer la relación que existe entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión formas o modalidades de organización de la enseñanza y el logro del aprendizaje en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018; establecer la relación que existe entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión enfoque metodológico de aprendizaje y el logro del aprendizaje en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018; establecer la relación que existe entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión recursos como soporte del aprendizaje y el logro del aprendizaje en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018.

La investigación se justifica científicamente, prácticamente y metodológicamente, como sigue; se justifica científicamente porque a lo largo del proceso de la investigación se ha utilizado los conocimientos científicos sustentados por diversos autores sobre las estrategias didácticas, las estrategias didácticas a su vez fueron divididas en dimensiones como: modalidad de organización de la enseñanza, enfoque metodológico del aprendizaje y recursos como soporte del aprendizaje; con respecto a las modalidades de organización de la enseñanza se ha considerado las modalidades de organización estáticas en donde el docente solo actúa en el espacio áulico al desarrollar su temática, en cambio en las modalidades de organización de la enseñanza dinámicas el docente hace participar a los estudiantes generando un aprendizaje significativo, tal es el caso encontramos las estrategias dinámicas impulsadas por el grupo que son los debates, trabajo en grupo colaborativo, lluvia de ideas, Phillips 66; y las modalidades de organización dinámicas generador de autonomía tenemos el aprendizaje basado en problemas, método de proyectos, talleres entre otras.

De la misma forma se ha tenido en cuenta el enfoque metodológico del aprendizaje para ello se ha revisado las teorías tanto de Ausubel, Skinner, Vygotsky, Piaget, entre otras; de acuerdo a estos enfoques se ha dividido en estáticas y dinámicas, las teorías del aprendizaje sirvieron para fundamentar y construir el marco teórico y seleccionar las prioridades en que el docente utiliza al desarrollar su clase en las instituciones educativas de la cuenca

Santa Cruz. Considero que la investigación científica es nutritiva puesto que se ha utilizado teorías de pedagogos, psicólogos y filósofos como es el caso del aprendizaje complejo de Morin; con estos supuestos mencionados se considera que el trabajo de investigación es científica. En lo práctico, si el docente tiene dominio y conocimiento y aplica correctamente en cada temática paso a paso las estrategias didácticas entonces como efecto de ello los estudiantes van a mejorar en su rendimiento académico, es decir van a tener un logro significativo en su aprendizaje; por ello las formas de enseñanza que utiliza el docente debe ser de acuerdo a la realidad donde se está desarrollando y se debe vincular el tema con los recursos que dan soporte a este aprendizaje, los estudiantes deben utilizar en su aprendizaje los diversos recursos para generar nuevos conocimientos. Por ello, se justifica la importancia práctica del uso correcto de estas estrategias didácticas.

En lo metodológico, el trabajo de investigación tiene una secuencia, paso a paso que se ha desarrollado de la siguiente manera; se ha utilizado el esquema del informe aprobado por el Departamento de Metodología de la Investigación ULADECH, así como el método científico, también se hizo uso del método hipotético deductivo. Los conocimientos partieron de una idea o llamado conocimiento previo para generar un problema y luego los objetivos llegando a aterrizar en las hipótesis, como los resultados de las hipótesis se han generado un nuevo conocimiento respecto a las estrategias didácticas en las instituciones educativas de la cuenca Santa Cruz. Por lo tanto, la investigación desarrollada cumplió rigurosamente las metodologías y por ello considero que es una investigación rigurosa.

Se justifica en el plano social que mejorando el aprendizaje los estudiantes tendrán implicancias, también en la mejora de las relaciones interpersonales con la familia y la sociedad. Además, el estudiante gracias al uso correcto de las estrategias didácticas generará nuevos conocimientos, otras habilidades adicionales que van a coadyuvar y mejorar su situación de vida en la familia y la sociedad.

La investigación se ha desarrollado de la siguiente manera: En el primer capítulo se encuentra la introducción, en el segundo capítulo se encuentra la revisión de literatura, en el tercer capítulo la hipótesis, en el cuarto capítulo se encuentra la metodología y dentro de ello encontramos el diseño de la investigación, población y muestra, definición y operacionalización de variables e indicadores, técnicas e instrumentos de recolección de datos, plan de análisis, matriz de consistencia, principios éticos, en el quinto capítulo se encuentra los resultados y dentro de ello están los resultados y análisis de resultados, en el

sexto capítulo se encuentra las conclusiones y dentro se encuentra los aspectos complementarios, referencias bibliográficas y anexos.

Finalmente, hago mención que el trabajo de investigación está redactado teniendo en cuenta el estilo APA.

II. Revisión de la literatura

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Benavides (2017) en su tesis titulado “*Estrategias didácticas para fortalecer la enseñanza de la comprensión lectora en los estudiantes del grado tercero de la escuela normal superior de Pasto*” en Colombia con el objetivo de relacionar las concepciones y estrategias didácticas aplicadas por los docentes con el fin de construir una propuesta que permita fortalecer la enseñanza de la comprensión lectora de los estudiantes del grado tercero de la escuela normal superior de Pasto con el tipo de investigación descriptiva con la población y la muestra llegando a la conclusión.

Los docentes de tercer grado de la ENSUP describían las estrategias didácticas como acciones, medios, técnicas, e instrumentos que facilitan la construcción del conocimiento, sin embargo, creen que las estrategias de enseñanza de la comprensión lectora es posible definirlas bajo las mismas características, lo anterior se interpreta como debilidad del sistema docente, en cuanto a la necesidad de apropiación conceptual tanto de los momentos que implica los momentos de comprensión como de las propias estrategias que les permita guiar adecuadamente a los estudiantes en el proceso de lectura comprensiva (p.288).

La didáctica de la comprensión lectora tenía un alcance limitado por parte de los docentes de grado tercero de la ENSUP debido a que se encontró una distancia significativa entre las estrategias de lectura que consideraban efectivas y aquellas que han sido probadas en diferentes estudios a nivel nacional e internacional. El análisis correspondiente permite señalar que los docentes concebían la comprensión lectora como un resultado y no como un proceso, esto se evidenció en el uso generalizado por el sistema docente del resumen, actividad recurrente en la planeación y desarrollo de las guías de aprendizaje (p.288).

Curvelo (2016) en sus tesis titulado “*Estrategias didácticas para el logro del aprendizaje significativo en los alumnos cursantes de la asignatura seguridad industrial*” en Venezuela con el objetivo de proponer un plan de estrategias para el logro del aprendizaje significativo en los alumnos cursantes de la asignatura Seguridad Industrial de la Escuela de Relaciones Industriales de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo con tipo de investigación descriptivo y la población constituida por los alumnos cursantes del 6to. Semestre de Relaciones Industriales de la Facultad de

Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo, que específicamente cursan la materia de Seguridad Industrial, la cual conforma un número total de tres (03) docentes que dictan la asignatura y setenta (70) alumnos cursantes de la asignatura llegando a la conclusión.

Basado en las respuestas que suministran los docentes a las preguntas realizadas, se puede decir que se usan estrategias didácticas, que se utilizan desde hace varios años para dictar la asignatura, por lo que no se han actualizado ni modificado, asumiendo como una de las razones para no incluir nuevas estrategias la falta de recursos (p.136).

Con relación al conocimiento que tiene los docentes sobre las nuevas estrategias, se señala que el conocimiento de es escaso y en algunos casos, tienen referencia, pero no las han puesto en práctica, pero considera importante la inclusión de nuevas estrategias para dictar la asignatura Seguridad Industrial, las cuales vayan dirigidas a la mejora del rendimiento académico de los alumnos. Por otro lado, los docentes señalan que es importante revisar el contenido programático y con base a los contenidos, ver cuáles son las que más se adaptan a ellos, indicando algunos ejemplos como debate, demostraciones, instrucción (p.137).

Se determinó a través de la lista de cotejo, que la respuesta es técnicamente factible debido a que se dispone de los conocimientos y recursos, métodos, procedimientos y funciones requeridas para el desarrollo e implantación, así como la disponibilidad por parte del personal docente y directivo a la ejecución del mismo (p.138).

Tay (2014) en su tesis titulado *“Estrategias de enseñanza aprendizaje utilizadas para la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales en el nivel superior”* en Guatemala, con el objetivo de determinar cuáles son las estrategias aprendizaje que se utilizan para la inclusión de estudiantes con necesidades educativas específicas en el nivel superior, y contribuir al fortalecimiento del proceso de inclusión educativa con el tipo de investigación descriptivo con la población y la muestra tomada de estudiantes de la carrera de Profesorado en Arte, dos del Profesorado en Derechos Humanos, y tres estudiantes de la carrera de Profesorado y Técnico en Administración Educativa con la técnica de encuestas llegando a la conclusión.

La investigación exploratoria permitió determinar que, al no evidenciarse el empleo sistemático de diversas estrategias, es necesario introducir el índice de inclusión pues este induce el uso de la Tutoría, en sus diferentes modalidades, como estrategia que promueve la inclusión en el contexto de la educación superior. Es evidente que a partir del empleo de

la Tutoría como estrategia se puede determinar el uso de otras estrategias para la inclusión de estudiantes con necesidades educativas específicas (p.109).

La clase y el trabajo cooperativo son las estrategias didácticas de enseñanza aprendizaje que han sido utilizadas en la Facultad de Humanidades, con estudiantes que presentan necesidades educativas especiales; sin embargo, se aclara que por la manera en que los docentes universitarios utilizan las actividades cooperativas no cumplen las características del trabajo cooperativo, más bien son trabajos grupales. Para desarrollar la clase magistral es necesario el apoyo de una intérprete de lenguaje de señas (p.109).

Con la investigación, se logró detectar que las estrategias empleadas en los estudiantes con necesidades educativas especiales son la clase magistral, el trabajo cooperativo y las estrategias cognitivas, estas estrategias son muy generalizadas y no contribuyen de manera directa a los procesos de inclusión para la enseñanza aprendizaje en el nivel superior (p.109).

Orellana (2018) en su tesis titulado *“Estrategias de enseñanza aprendizaje utilizadas por los docentes de dos Institutos oficiales de Educación básica del Municipio de Gualán, Zacapa”* en Guatemala con el objetivo de establecer las estrategias de enseñanza aprendizaje utilizadas por los docentes de dos institutos oficiales de educación básica del municipio de Gualán Zacapa con el tipo de investigación descriptivo con la población conformado por 12 docentes del área rural del instituto nacional de Educación básica IV. Aldea Mayuelas y 21 docentes del área urbana del instituto nacional de educación básica Álvaro Enrique Estrada Arriaga JM Gualán departamento de Zacapa quienes hacen un total de 33 docentes con la técnica de encuestas llegando a la conclusión.

Las estrategias y técnicas que más utilizan los docentes en su labor para indagar los conocimientos previos de los estudiantes son: lluvia de ideas y las preguntas mientras que las estrategias que promueven la comprensión, mediante la organización de la información son: cuadro sinóptico, la analogía y mapas cognitivos, por último, las estrategias grupales que utilizan son el debate y mesa redonda y con ello logran un aprendizaje significativo en sus estudiantes (p.51).

Las estrategias de enseñanza aprendizaje tienen relación con las herramientas de evaluación, debido a que cada estrategia utilizada con el propósito de desarrollar un objetivo en el aprendizaje del alumno debe ser evaluado según la herramienta que se adapte de mejor a la estrategia utilizada en el mismo. De manera didáctica y pedagógica

ambos elementos complementan el desarrollo educativo; considerado que cada actividad realizada aplicando una de las estrategias que requiere ser evaluada (p.52).

2.1.2. Antecedentes nacionales

Núñez (2015) en su tesis titulado *“Estrategias didácticas actualizadas por los docentes y logros de aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes de 5 años de educación inicial en instituciones educativas comprendida en el distrito de Contamana en el año 2015”* en Pucallpa, con el objetivo es determinar la relación entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en los niños y niñas de 5 años de las instituciones educativas del distrito de Contamana en el año 2015 con el tipo de investigación descriptivo con la población y la muestra de 4 docentes de la Institución Educativa Hermana Pepita, 4 Docentes de la Institución Educativa N° 64191 siendo un total de 10 docentes de Educación Inicial del II ciclo, de las instituciones educativas comprendidas en el distrito de Contamana llegando a la conclusión.

El análisis de datos muestra que las estrategias didácticas se relacionan en forma directa con el logro de aprendizaje en el área de comunicación en los niños y niñas de 5 años de las instituciones educativas comprendidas en el distrito de Contamana en el año 2015, dejando constancia según la población e estudio que mientras los docentes utilicen estrategias didácticas motivadoras y adecuadas al trabajo con niños estos mejoraran el logro de aprendizaje ya que ambas variables están relacionadas (p.61).

Las formas o modalidades de organización de la enseñanza empleadas principalmente por los docentes fueron juegos y trabajo con el 40% y 30% de ellos respectivamente seguida de talleres, lluvia de ideas y exposición (p.61).

La planificación de actividades de acuerdo a los recursos que posee la institución, se dio algunas veces el 40% de docentes, casi siempre para el 40% y siempre para el 20%, es decir los docentes de educación inicial objeto del estudio, muestran algunas debilidades en la planificación de actividades de aprendizaje con niños (p.61).

En enfoque con el que más trabaja el docente es el enfoque significativo el 50% de ellos, colaborativo por el 30%, constructivista por el 20% y aprendizaje conductual por el 10% (p.61).

Martínez (2015) en su tesis titulado *“Estrategias de enseñanza y nivel de aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del cuarto de secundaria en la institución educativa mixto San Luis, provincia de Cañete, 2013”* en Perú con el objetivo de determinar la relación existente entre las estrategias de enseñanza y el nivel de aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Mixto San Luis, provincia de Cañete, 2013 con el tipo de investigación descriptivo con la población conformada por 151 estudiantes del cuarto de secundaria de la institución Educativa Mixto San Luis, provincia de Cañete y la muestra representada por 100 estudiantes del cuarto de secundaria de la institución Educativa Mixto San Luis, provincia de Cañete llegando a la conclusión.

La variable estrategias de enseñanza se relaciona directa ($r = 0,560$) y significativamente ($p < 0.001$) con el objetivo de aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del cuarto de secundaria en la Institución Educativa Mixto San Luis, provincia de Cañete. 2013. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es moderada (p.76).

La dimensión reflexiva de las estrategias de enseñanza se relaciona directa ($r = 0,581$) y significativamente ($p < 0.001$) con el nivel de aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del cuarto de secundaria en la Institución Educativa Mixto San Luis, provincia de Cañete, 2013 se probó la hipótesis planteada y esta relación es moderada (p.76).

Mamani (2017) en su tesis titulado *“Estrategias de enseñanza y el logro de aprendizaje en el área de la historia, geografía y economía de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa secundaria Carlos Rubia Burgos”* en Puno con el objetivo de determinar la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y el logro de aprendizaje en el área de Historia, Geografía y Economía en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Secundaria Carlos Rubina Burgos con el tipo de investigación descriptivo, la población conformada por los estudiantes de tercer grado de “A”, “B” y “C” de la Institución Educativa Secundaria. Carlos Rubina Burgos en el año 2015 la muestra llegando a la conclusión.

Las estrategias de enseñanza y el logro de aprendizaje es positiva media de acuerdo a su interpretación, porque los resultados obtenidos a través del coeficiente de la correlación de Pearson es 0,441. Por lo tanto, se concluye que sí las estrategias de enseñanza empleados

por el docente son deficientes. Al igual que los estudiantes será deficientes, y el logro del aprendizaje de los estudiantes es deficiente (p.67).

La correlación es positiva media entre los procesos de enseñanza y el logro de aprendizaje en el área de Historia, Geografía y economía, porque de acuerdo a su interpretación los resultados obtenidos a través del coeficiente de correlación de Pearson es 0,403. Los resultados se deben a que los docentes utilizan de manera pésima las técnicas de mapas conceptuales y exposiciones. Sin embargo, el presente estudio ha contribuido al logro de una mejor integración en los educandos, como así se determinan los logros de aprendizaje alcanzados (p.67)

Llegó a demostrar que la correlación es positiva media entre las técnicas de enseñanza y el logro de aprendizaje en el área de Historia, Geografía y Economía, porque de acuerdo a su interpretación los resultados obtenidos a través del coeficiente de correlación es 0,380. Debido a que los docentes solo se apoyan con los materiales visuales para la enseñanza utilizados con mayor frecuencia de pizarra, recurren al papelógrafo, ilustraciones diversas propias de contenidos del tema de clase; elabora también en esquemas y mapas conceptuales. Las serias dificultades existentes en la Institución Educativa que no permiten atender con material didáctico y limita el alcanza óptimo de los logros de aprendizaje (p.68).

Herrera (2015) en su tesis titulado *“Estrategias didácticas investigativas que usan los docentes en la enseñanza de las Ciencias en el V ciclo de la Institución Educativa San Ignacio-Arequipa”* en Lima con el objetivo de conocer estrategias didácticas investigativas que usan los docentes en la enseñanza de las ciencias en el V ciclo de la Institución Educativa San Ignacio-Arequipa” con el tipo de investigación descriptivo con la población conformada 18 docentes de la I.E. San Ignacio del distrito de Mariano Melgar de la provincia de Arequipa, que cuenta con los niveles de inicial, primaria y secundaria y la muestra para la investigación conformada por docentes de V ciclo 5° y 6° grado de primaria llegando a la conclusión.

Para los docentes es más usual trabajar con estrategias didácticas generales. Sin embargo, las propiamente investigativas aún son desconocidas o las conocen teóricamente. Falta explorar en su conocimiento y en las ventajas y procedimientos sobre su uso para descender procesos activos con el involucramiento del estudiante y el contacto con el entorno más cercano, a fin de acercarlos a un aprendizaje óptimo de las ciencias (p.116).

Los docentes se familiarizan con ciertas características como el concepto y la finalidad de algunas estrategias didácticas investigativas en forma vaga, desconociendo los beneficios de su aplicación en la enseñanza de las ciencias, los cuales facilitan el aprendizaje significativo, mediante procedimientos activos con involucramiento del estudiante (p. 116). Aún persiste la tendencia en el docente de mantener el rol de expositor de contenidos y en su facilitador, mientras que el estudiante se le mantiene en el rol de asimilador. Ello dificulta trabajar con autonomía de forma activa en la construcción de su propio aprendizaje (p.116).

Un factor clave reconocido por los docentes que facilita la aplicación de estrategias didácticas investigativas es la expectativa, la disposición y la actitud activa y dinámica de los estudiantes. Esta constituye una constatación y conclusión significativa y dinámica del presente estudio la observación permitió, además, constatar la actitud positiva del docente frente a la planificación y preparación de su clase de ciencias y su expectativa por lograr cambios en su didáctica y metodología. Existen, pues, dos condiciones fundamentales para posibilitar las transformaciones que se esperan en la enseñanza de la Ciencia (p.116).

Barrenechea (2017) en su tesis titulado *“Estrategias didácticas utilizadas por los docentes y el logro de aprendizaje en el área de matemática en los estudiantes del nivel primario en las Instituciones Educativas, Túpac Amaru N° 32484 y Ricardo Palma Soriano N° 32483 de la provincia de Leoncio Prado del departamento de Huánuco, del año 2017”* en Tingo María con el objetivo de determinar las estrategias didácticas utilizadas por los docentes y el logro de aprendizaje en el área de matemática en los estudiantes del nivel primario en las Instituciones de Leoncio Prado del Departamento de Huánuco, en el año 2017 con el tipo de investigación descriptivo la población conformada por 20 docentes y 400 estudiantes del nivel primario del área de matemática y la muestra conformada por 20 docentes llegando a la conclusión.

“Se ha demostrado que las estrategias didácticas empleadas por los docentes del nivel primario del área de matemática que participaron en esta investigación son de naturaleza dinámica y logro de sus estudiantes es bajo” (p.101).

Los docentes del nivel primario del área de matemática tienen un dominio conceptual de estrategias didácticas. Las estrategias didácticas más utilizadas en sus tres dimensiones: la modalidad de organización de la enseñanza más conocida y elegida como 1era prioridad por los docentes es el cuestionario para investigar contenidos de tipo estático. Concerniente

al enfoque metodológico de aprendizaje utilizado con mayor prioridad de docentes demuestran un dominio conceptual en aprendizaje significativo de tipo dinámico generadora de autonomía. El recurso que dominan más conceptualmente son los bibliográficos de tipo dinámico generadora de autonomía y la palabra hablada de tipo estático (p.101).

Los resultados demostraron que el logro de aprendizaje que predomina en estudiantes del nivel primario en el área de matemática es 45% (180) estudiantes han obtenido un nivel de logro de aprendizaje alto, y 55% (220) obtuvieron un logro de aprendizaje bajo (p.101).

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1. Estrategias didácticas

Campusano (2017) Estrategias didácticas “son procedimiento organizados que tiene una clara formalización/definición de sus etapas y se orientan al logro de los aprendizajes esperados. A partir de la estrategia didáctica, el docente orienta el recorrido pedagógico que deben seguir los estudiantes para construir su aprendizaje. Son de gran alcance, se utilizan en periodos largos (plan de estudio o asignatura) y tienen dos características principales” (p.7)

Campusano (2017) considerado que “la estrategia base para trabajar las demás es el trabajo colaborativo, y que existen diversas conceptualizaciones y descripciones sobre las estrategias didácticas, se hace necesario establecer los límites tanto teóricos como prácticos entre éstas, para favorecer un uso pertinente y progresivo en el currículum, para la adecuada selección, se han definido criterios pedagógicos y didácticos que facilitan la diferenciación entre cada estrategia, a partir de sus características” (p.11).

2.2.1.1. Definición de estrategia

Francés (2006) el concepto de estrategia se originó en el campo militar. “Es probable que el primer texto sobre el tema sea El arte de guerra, de Sun Tsu, escrito aproximadamente en el 500 a.c. La palabra estrategia viene de strategos, que en griego significa general. En ese terreno se la define como la ciencia y el arte del mando militar aplicados a la planeación y de operaciones de combate en gran escala. En la guerra los medios, pero los medios, y el resultado, están. Lo mismo sucede con las empresas en una de estrategia se refiere a la combinación de medios los objetivos, en presencia de incertidumbre. Por tanto, adoptada representa la mejor apuesta de cada contendiente, pero nada su éxito. Cuando

existe plena certeza acerca de la eficacia alcanzar los objetivos, no se requiere de una estrategia” (p.22).

Campusano (2017) como menciona “cualquier tarea, de cualquier asignatura y dentro de cualquier programa de estudio, puede organizarse de manera colaborativa. Considere que esta estrategia es de utilidad cuando desea desarrollar, entre otras habilidades, aquellas relacionadas con la búsqueda, selección, organización y valoración de información, la comprensión profunda de conceptos abstractos esenciales para la asignatura” (p.20).

2.2.1.2. Dimensiones de las estrategias didácticas

Campusano (2017) dice “es importante analizar la relación que se da entre el nivel de autonomía de los estudiantes y el nivel de medición docente, es decir, se esperaría que, a mayor autonomía de los estudiantes y el nivel de medición sea menor, en cambio, si los estudiantes tienen bajo nivel de autonomía el docente deberá presentar un nivel alto de medición. Lo que se debe determinar de manera inicial es la autonomía de los estudiantes y desde ahí el docente establece el nivel de medición necesario” (p.10).

a. Modalidades de organización de la enseñanza

a.1.Exposición

Chipana (2011) afirma “Es la presentación de un tema lógicamente estructurado, en donde el recurso principal es la comunicación oral, aunque también puede ser texto escrito; tiene estructura y organización a los diferentes tipos de palabras y además se pueden extraer los puntos importantes de una amplia gama de información”. (p.67)

a.2.Cuestionario

Pérez (2014) sostiene que “El cuestionario puede el instrumento más utilizado para recolectar los datos, por este motivo es uno de los elementos recomendados para obtener información confiable que ayude a orientar la elaboración de su proyecto terminal. Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir” (p 3).

García (2014) menciona “El cuestionario consiste en un conjunto de preguntas, normalmente de varios tipos, preparado sistemática y cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación o evaluación, y que puede ser aplicado en

formas variadas, entre las que destacan su administración a grupos o su envío por correo” (p 2)

García (2014) define “el cuestionario es un procedimiento considerado clásico en las ciencias sociales para la obtención y registro de datos. Su ventaja permite utilizarlo como instrumento de investigación y como instrumento de evaluación de personas, procesos y programas de formación. Es una técnica de evaluación que puede abarcar aspectos cualitativos y cuantitativos, su característica singular radica en que, para registrar la información solicitada a los mismos sujetos, éste tiene lugar de una forma menos profunda e impersonal, que el cara a cara de la entrevista, al mismo tiempo, permite consultar a una población amplia de una manera rápida y económica” (p.3).

a.3. Técnica de la pregunta

Siso (1981) manifiesta “el uso de la pregunta es una de las técnicas más antiguas en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Sócrates ya empleaba la mayéutica como procedimiento básico esencial para estimular la actividad reflexiva del estudiante y orientarlo en la búsqueda personal de la verdad. Mediante el interrogatorio, los estudiantes eran conducidos a distinguir el error y las verdades parciales, la verdad surgía como el fruto del descubrimiento y la conquista personal, en la actualidad se considera que las preguntas oportunamente realizadas son una técnica importante de instrucción” (p.1).

Siso (1981) considera “la aplicación de la técnica con variados propósitos durante la dirección de instrucción, le proporciona al estudiante un medio ambiente favorable para el aprendizaje, se les mantienen motivados y alertas, es decir, su imaginación estará estimulada a buscar respuestas para las preguntas se les mantienen motivados y alertas, es decir, su imaginación estará estimulada a buscar y así podrán esforzarse mejor. Por otra parte, se ha comprobado que una pequeña cantidad de influencia indirecta sea pequeña cantidad de influencia indirecta mejores el aprendizaje, aunque sea la cantidad de influencia indirecta sea pequeña, su presencia, o ausencia, está relacionada significativamente con las actitudes favorables o no de los estudiantes” (p.2).

a.4. Demostraciones

Dóvila & Padilla (2007) indica “Una demostración de un teorema matemático es una sucesión de pasos que conducen a la conclusión deseada. Las reglas que dichas sucesiones de pasos deben seguir fueron hechas explícitas cuando fue formalizado lo lógico al

principio de este siglo, y no han cambiado desde entonces. Estas reglas pueden ser usadas para refutar

una demostración con errores lógicos; sin embargo, no pueden ser usadas para encontrar una demostración de la cual no se tenga una conjetura matemática expresada en términos de una proposición, lo cual significa que dado un argumento éste debe ser convincente para que lo proporción por demostrar sea verdadero. La lógica está relacionada con lo que hace convincentes a los argumentos.” (p 44).

a.5. Debate

Gonzales, Valdivia & Peralta (2017) “El debate es una estrategia de enseñanza aprendizaje que consiste en la confrontación de distintos puntos de vista con la finalidad de llegar a un juicio sólidamente sustentado”. Cattani define el debate como “una competición (un reto, un desafío) en la que, a diferencia de lo que ocurre en una simple discusión, existe una tercera parte (un juez, un auditorio) cuya aprobación buscan los dos contendientes”.

Pleguezuelos, Loreto & Vásquez (2017) “El debate es una de las manifestaciones orales del discurso argumentativo, una técnica de discusión preparada, formal y pública; dos equipos defienden argumentativamente una postura frente a una proposición a debatir en un ambiente de participación dialógica” (p 136)

a.6. Trabajo colaborativo

Revelo, Collazos & Jiménez (2017) “El trabajo colaborativo, en un contexto educativo, constituye un modelo de aprendizaje interactivo, que invita a los estudiantes a construir juntos, lo cual demanda conjugar esfuerzos, talentos y competencias, mediante una serie de transacciones que les permitan lograr las metas establecidas consensuadamente. Más que una técnica, el trabajo colaborativo es considerado una filosofía de interacción y una forma personal de trabajo, que implica el manejo de aspectos, tales como el respeto a las contribuciones individuales de los miembros del grupo” (p.3).

a.7. Lluvia de ideas

Panagos (2009) define “la lluvia de ideas es una técnica frecuentemente usada para producir ideas creativas, generalmente se le define como una técnica de creatividad de

grupo para generar una gran cantidad de ideas para resolver un problema, el método fue popularizado por Osbor en su libro *Imaginación aplicada*, publicado” (p.1).

Nunes (2016) es un “método de generación colectivo de nuevas ideas a través de la contribución y participación de muchos individuos en un grupo. La utilización de este método, creado Osbor se basa en la suposición de que un grupo genera más ideas que los individuos solos y es, por lo tanto, una importante fuente de innovación mediante el desarrollo de pensamiento creativo y prometedor” (p.1).

a.8. Phillips 66

Villegas (2015) define “la técnica Phillips 66 como un trabajo colectivo o participación donde se divide el grupo en subgrupos pequeños de 6 personas”. Esta técnica generalmente se utiliza para conocer lo que se sabe el grupo sobre un tema, situación o problema determinado. Se emplea para motivar a los participantes en el análisis y estudio de dicha cuestión, en cada subgrupo debe haber un moderador el cual se encarga de darle la palabra a cada integrante y de medir el tiempo que es de 6 minutos. “Todos los integrantes exponen sus criterios y debe extraerse una o varias conclusiones que deben ser refrendadas y válidas para todos los miembros del subgrupo, luego estas conclusiones se exponen por los coordinadores de cada subgrupo a todos los miembros del gran grupo” (p.7). Con esta técnica se pueden extraer informaciones y conclusiones importantes que permitan actuar con mayor precisión.

Teso (2015) también define “la técnica Phillips 66 como una herramienta útil y que se utiliza para trabajar con grupos grandes de personas que pretenden abarcar un tema y darle solución a algún problema o simplemente para el aprendizaje de contenidos”

Esta técnica crea conclusiones finales en poco tiempo pues el grupo grande se divide en otros pequeños grupos de 6 integrantes que abarcan el tema en 6 minutos para luego compartir las conclusiones ya antes mencionados. “La técnica Phillips 66 hace posible que todos los integrantes de los subgrupos participen activamente y así asegurar la colaboración de cada uno de los miembros del grupo grande” (p.8). El principal objetivo de la técnica es llegar a una conclusión en el menor tiempo posible y comprender mejor tema en una clase de estudiantes.

a.9. Juegos

García (1995) menciona “existe una amplia bibliografía sobre el juego, la actividad lúdica ha sido estudiada desde todos los campos posibles: pedagógico, sociológico, histórico, etc. Multitud de autores han publicado teorías sobre los beneficios, valores, etc., del juego; pero casi todos lo han hecho como una óptica unitarista, nada más lejano de la esencia misma del juego” (p.2).

Parra (1996) define “el juego es una actividad que se utiliza para la diversión y el disfrute de los participantes, en muchas ocasiones, incluso como herramienta educativa. Normalmente requieren de uso mental o físico, y a menudo ambos. Muchos de los juegos ayudan a desarrollar determinantes habilidades o destrezas y sirven para desempeñar una serie de ejercicios que tienen un rol de tipo educacional, psicológico o de simulación” (p.1).

a.10. Dramatizaciones

Núñez & Del Rosario (2007) “la dramatización constituye un espacio y herramienta educativa que permite desarrollar el currículum escolar en otras áreas, como la educación artística, la expresión corporal o la lengua y la literatura, además, se muestra como un potente instrumento para el desarrollo de habilidades sociales y educación en valores por su fuerte carácter interpersonal y relacional. En este trabajo pretendemos, en primer lugar, tratar de aclarar y diferenciar la amplia y confusamente utilizada terminología en torno al uso de la dramatización en la educación” (p.1).

b. Enfoque metodológico

Reyes (2004) indica “es una vía de investigar sin mediciones numéricas, tomando encuestas, entrevistas, descripciones, puntos de vista de los investigadores, reconstrucciones los hechos no tomando en general a la prueba de hipótesis como algo necesario. Así mismo el alcance será exploratorio y descriptivo. Se utilizará el análisis exploratorio ya que permitirá analizar en conjunto todos los hallazgos realizados y sustentar la importancia que tiene hoy en día la planeación participativa y el compromiso de la sociedad de trabajar en conjunto con su gobierno” (p.1).

Martínez (2006) define “los enfoques metodológicos que se emplean actualmente en las Ciencias Humanas son diferentes entre sí por que ordinariamente implican una ubicación

con dos opciones previas, que muy raramente se hacen explícitas y menos aún se analizan o se tienen en cuenta las consecuencias que de este análisis pudieran derivarse” (p.1).

b.1. Aprendizaje conductual

Pavlov (1927) define “los orígenes de la teoría conductual del aprendizaje se encuentran en los estudios de Pavlov con los animales durante 30^a años los otros psicólogos estudiaron y experimentaron la forma en que distintos estímulos se podían usar para obtener respuestas de los animales. Estos experimentos permitieron descubrir muchos principios del aprendizaje principios de la relación entre estímulos y respuestas, que más tarde fueron útiles para modificar el comportamiento humano luego esta terminología fue adoptada por Watson, como base de trabajo en modificación conductual, el cual dio origen a la corriente que en psicología se conoce como conductismo” (p.1).

Pavlov (1927) “la aparición del conductismo en psicología representó un cambio desde el estudio de conciencia y el subjetivismo, hacia el materialismo y el objetivismo que permite el estudio de la conducta observable. Esta corriente considera a la psicología como una ciencia que predice y controla la conducta, lo cual implica excluir los estados y eventos mentales como objeto de estudio de la psicología” (p.1).

b.2. Aprendizaje de información

Hrgenthahn (1976) “define el aprendizaje como un cambio relativamente permanente en la conducta o en su potencialidad que se produce a partir de la experiencia y que no puede ser atribuido a un estado temporal somático inductivo por la enfermedad, la fátiga o las drogas esta definición contempla la experiencia como la condición esencial para el aprendizaje e incluye los cambios en la posibilidades de la conducta así desde el punto de vista del desarrollo del alumno, éste irá integrando sus conocimientos y destrezas a lo largo de la vida, en un proceso en el que intervienen las capacidades naturales, el nivel de madurez y el nivel de interacción con el medio” (p.2).

b.3. Aprendizaje cooperativo

Mohammed (1992) “aprender y entender no es sólo un proceso individual soportado por el contexto social; hay un continuo resultado, dinámicas, negociaciones entre lo social y lo individual, colocando las actividades en primer lugar. Ambos contextos, el individual,

colocando las actividades en primer lugar. Ambos contextos, individual y el social son activos y constructivos en el proceso de aprendizaje y rendimiento” (p.30).

Mohammed (1992) resaltan “la reacción que tiene el maestro después de implantarlos principios de aprendizaje cooperativo, ya que es sorprendente y casi infalible que una vez que el intercambio filosófico comienza, y el maestro implementa la intervención cooperativa, se evidencia la motivación del estudiante y se convierte en algo notoriamente visible, hace que el maestro se anime a seguir implementando estos principios muchas veces más” (p.31).

b.4. Aprendizaje colaborativo

Ramírez (2017) define “el aprendizaje colaborativo se basa en que saber se genera socialmente, a través del consenso del conocimiento de los miembros del grupo para esto las personas dialogan entre sí llegando a un acuerdo sobre el tema para el aprendizaje consiste en un proceso de aculturación y reaculturación donde la identidad de una cultura como una comunidad de conocimiento se traslada a otra es muy difundido en los medios académicos la aplicación de metodologías activas y consideran dentro de ello al aprendizaje cooperativo y colaborativo, algunos autores en sus trabajos de investigación publicados hacen uso de ambos conceptos de manera indistinta dentro del proceso de enseñanza aprendizaje”(p.27)

b.5. Aprendizaje significativo

Romero (2009) considera “el proceso de construcción de significados es el elemento central del proceso de enseñanza aprendizaje. El alumno aprende un contenido cualquiera cuando es capaz de atribuirle un significado por eso lo que procede es intentar que los aprendizajes que lleven a cabo en cada momento de la escolaridad lo más significativo posible, para lo cual la enseñanza debe actuar de forma que los alumnos profundicen y amplíen los significados que construyen mediante su participación en las actividades de aprendizaje” (p.2).

En el contexto de la educación escolar los esquemas del conocimiento están sometidos a un proceso de cambio continuo que parte de un equilibrio inicial para llegar a un estadio de desequilibrio-reequilibrio posterior.

El aprendizaje significativo como “aquel que conduce a la creación de estructuras del conocimiento mediante la relación sustantiva entre la nueva información y las ideas previas de los estudiantes” (Ausubel, 2010, p.29).

b.6.aprendizaje constructivo

Tunnerman (2011) “los principios educativos asociados con una concepción activista del aprendizaje y la enseñanza constructivista del aprendizaje y la enseñanza son los siguientes el aprendizaje implica un proceso constructivo interno autoestructurante y en este sentido es subjetivo y personal, el aprendizaje se facilita gracias a la medición o interacción con los otros, por lo tanto, es social y cooperativo, el aprendizaje se facilita gracias a la mediación o interacción con los otros por lo tanto es social y de la naturaleza de las estructuras de conocimiento”(p.7).

b.7.Aprendizaje complejo

Cáceres (2015) describe “sólo conceptualmente el dominio, o podrían tener conocimiento altamente estructurado acerca del mismo por lo cual podrían explicarlo, sin embargo, dan un paso más al proponer la integración de los modelos conceptual, estructural y causal en un modelo mental complejo, los modelos mentales, otro prioridad del aprendizaje complejo es que presta particular atención a la generación de los modelos mentales necesarios para resolver los problemas del dominio en cuestión, lo que hace apto para resolver los problemas y situadas” (p.26).

b.8.Aprendizaje autorregulado

Zimmerman (2001) indica “lo que caracteriza al estudiante autorregulado es su participación activa en el aprendizaje desde el punto de vista metacognitivo, motivacional y comportamental. Las características que se les atribuye a las personas autorreguladores coinciden con las atribuciones a los alumnos de alto rendimiento y de alta capacidad frente a los de bajo rendimiento” (p.1).

Herrera (2015) ciertamente “la óptima realización de una tarea no depende exclusivamente de las capacidades de los alumnos; si no además de la motivación que las mueve y de la efectividad de sus anteriores realizaciones, especialmente por parte del profesor, por tanto, al intentar explicar por qué los alumnos rinden de la forma en que lo hacen es impredecible rinden de la forma en que lo hacen” (p.1).

c. Recursos como soporte del aprendizaje

c.1. Aula

Philip (1991) “la práctica de asignar sitios permite al docente o al alumno comprobar la asistencia con una mirada. Generalmente un rápido vistazo es suficiente para determinar quién esta y quien falta. La facilidad con que se realiza este proceso revela, con mayor elocuencia que cualquier palabra, lo que acostumbrado que esta cada miembro del aula a la presencia de otro miembro” (p 1)

Bembibre (2009) el aula “es el espacio donde se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje formal, independiente del nivel académico o de los conocimientos impartidos en cada uno de ellos, el aula es generalmente un salón de dimensiones variables que debe contar con espacio suficiente como para albergar a los sujetos intervinientes en el mencionado proceso: el docente, el docente y los alumnos. Este espacio consta normalmente en un área para el trabajo del educador y con un área más amplia donde trabajan los alumnos de la manera más cómoda posible a fin de obtener los mejores resultados” (p.1).

c.2. Mobiliario

Saarinen (1903) hace referencia “al conjunto de muebles con que se equipan determinado espacio, sirviendo para las actividades normales estos elementos se emplean para desempeñar distintas tareas, el mobiliario no es una excepción en la muestra paralela que supuso el desarrollo de las sociedades escandinava y finalmente durante el siglo veinte” (p.4).

Rebollos (2003) podríamos considerar “mobiliario urbano a toda la serie de los elementos que forman parte del paisaje de la ciudad, habiendo sido añadidos tanto en plano de superficie como el subsuelo o en la parte aérea de dicho espacio, son elementos que sirve para jugar, sentarse, tirar la basura, iluminar una zona, informar, preservar de la lluvia, esperar el autobús, enviar una carta, llamar teléfono, comprar el periódico, hacer gimnasia o sencillamente sentarse o tomar una copa al aire libre, en general hablamos de elementos que se instalan en el espacio público” (p.1).

c.3. Pizarra

Gonzales (2016) define “la pizarra es uno de los medios de enseñanza más utilizados en el mundo, es tan común en las escuelas que algunos especialistas la consideran un equipamiento escolar, o sea, que sin ella no puede hablarse de escuela. A continuación, se explican algunas características de su construcción, ubicación y se brindan recomendaciones para su eficiente” (p.1).

González (2016) “hoy las pizarras se construyen de diversos materiales, que pueden ser tableros de madera recubiertos de hule, planchas de cartón prensado así, planchas metálicas, de plástica” (p.2).

c.4. Láminas

González (2017) indica “las láminas son medios de uso directo que pertenecen al grupo de los elementos gráficos de utilización más frecuente en la enseñanza, sin embargo, están de tal manera a nuestro alcance que es muy fácil subestimar su importancia en la enseñanza, las láminas presentan numerosas ventajas sobre otros medios de enseñanza. Cuando están bien seleccionadas y se hace uso correcto de las mismas son capaces de motivar a los alumnos en los aspectos fundamentales” (p.1).

c.5. Televisor

Fernández (2001) define “la televisión es un medio de comunicación que ha alcanzado una difusión sin precedentes, es usado por una cantidad muy significativa y grande de persona para satisfacer necesidades de información y entretenimiento, la televisión es uno de los medios de comunicación con mayor presencia en la sociedad occidental, lo que ha llevado a considerarla como uno de los medios básicos de comunicación social, lo cual repercute para que se contemple como el medio que dirige nuestra cultura y los valores que en ella se movilizan” (p.1).

c.6. Lectura

Lasso (2017) menciona “importa para que los individuos tengan la capacidad de juzgar y opinar por sí mismos, que lean por su cuenta, leemos para fortalecer nuestra personalidad y averiguar cuáles son sus auténticos intereses, se estima que unos doce millones de personas en el país compran diarios, revistas, fotonovelas o historietas, en cambio hay apenas poco

más de medio millón de compradores de libros y las ediciones de las obras de nuestros autores más consagrados suman unos cuantos miles de ejemplares” (p.5).

c.7. Computadoras

Vásquez (2012) “un computador o computadora es una máquina calculadora electrónica rápida que acepta como entrada información digitalizada, la procesa de acuerdo con una lista de instrucciones almacenada internamente y procede la información de salida resultante, a la lista de instrucciones se le conoce como programa y el medio de almacenamiento interno memoria del computador. Hay tipos de computadores, varían en tamaño, costo, poder de cómputo y uso” (p.12).

Vásquez (2012) “la computadora se conforma por dos elementos principales el hardware y software, el hardware se refiere a la parte física de la computadora, teclado, gabinete, circuito, discos duros, impresoras, monitores, etc. El funcionamiento del hardware depende del software, programas” (p.14).

Lopategui (2017) “la informática definida por la real academia con el conjunto de conocimientos científicos y técnicos que hacen posible el tratamiento automático de la información por medio de computadoras requiere previamente contestar a determinadas preguntas sobre el funcionamiento de estas máquinas” (p.1).

2.2.2. Logro de aprendizaje

Navarro (2003) “es un nivel de conocimiento demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico, concepto que sostiene una vez más el carácter cuantitativo de los logros de aprendizaje” (p.35).

Flórez (2016) “para la elaboración de este balance analítico desde el punto de vista metodológico el estado del arte busca más acopio de investigaciones sobre ambientes de aprendizaje y mediaciones generar nuevos significados y posibilidades de entender los procesos y relaciones de reflexión y valoración, retroalimentación entre maestros y estudiantes” (p.18).

III. Hipótesis

3. Hipótesis

3.1. Hipótesis general

Entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes y el logro del aprendizaje, existe relación directa en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018

3.2. Hipótesis específico

Entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión formas o modalidades de organización de la enseñanza y el logro del aprendizaje, existe relación directa en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018.

Entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión enfoque metodológico de aprendizaje y el logro del aprendizaje, existe relación directa en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018.

Entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión recurso como soporte del aprendizaje y el logro del aprendizaje, existe relación directa en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018.

IV. Metodología

El tipo de investigación

La investigación es fáctica porque según (Bunge, 2008) “Toda ciencia fáctica especial elabora sus técnicas de verificación, las técnicas de medición son típicas de la ciencia moderna; pero en todos los casos sirven para contrastar ciertas ideas con ciertos hechos por la vía de la experiencia” (p.37), por ello se considera que la investigación es fáctica por que estudiará a la estrategia didáctica desde esa perspectiva. Por otro lado, la investigación que se desarrollará es básica porque es el motor de la cultura intelectual y la madre de la técnica.

La investigación básica según (Bunge, 2008) afirma “la investigación básica consiste en la búsqueda de la verdad independiente de su posible uso práctico” en este caso el estudio de la didáctica corresponde a las disciplina importante de la pedagogía definido como la teoría de la enseñanza, es por ello que las modalidades de la enseñanza, los recursos y las técnicas de la enseñanza se encuentra al interior de ella.

En efecto, la cultura moderna, a diferencia de las culturas anteriores, se caracteriza por su dependencia de la investigación básica, no olvidemos que conocer la estructura científica de la pedagogía es muy importante y sobre todo la didáctica como Comenio nos heredó.

Nivel de la investigación de las tesis

Este nivel de investigación está indicada para determinar el grado de relación o semejanza que pueda existir entre dos o más variables, es decir entre características o conceptos de un fenómeno. Ella no pretende establecer una explicación completa de causa efecto de lo ocurrido, solo aporta indicios sobre las posibilidades de causas de un acontecimiento.

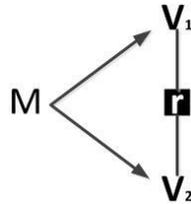
La investigación es de nivel correlacional.

4.1. Diseño de la investigación. (Incluye hipótesis si se requiere)

El diseño de investigación se puede definir como una estructura u organización esquematizada que adopta el investigador para relacionar y controlar las variables de estudio.

Según Hernández (2010) “sirve como instrumento de dirección y restricción para el investigador, en tal sentido, se convierte en un conjunto de pautas bajo las cuales se va a realizar un experimento o estudio”.

He asumido el diseño descriptivo correlacional, debido a que se examinará la relación o asociación existente entre dos o más variables, en la misma unidad de investigación o sujetos de estudio.



El esquema correspondiente es:

Donde:

M : Muestra en la que se realiza el estudio.

V1 : Observación realizada a la Variable Estrategias didácticas

V2 : Observación realizada a la Variable Logros del aprendizaje.

r : Relación que existe entre las variables sometidas a estudio.

4.2. Población y muestra

4.2.1. Población

Rubio (2016) “La población es un conjunto formado por todas las unidades de análisis para el cual se deben hacer las extrapolaciones e inferencias a manera de generalización de los hallazgos realizados”. La unidad de muestreo son agrupaciones de unidades de análisis claramente determinadas o disjuntas que cubren completamente el marco de muestreo.

En la investigación la población estará conformado por 60 docentes de las instituciones de Rio Tambo de la Provincia de Satipo.

Cuadro N° 01. Docentes de la institución educativa del nivel primario de las instituciones de Rio Tambo de la Provincia de Satipo.

N°	Nivel	Instituciones Educativas	fi
1	E.B.R. PRIMARIA	30001-85 C.N. BOCA ANAPATI	1
2	E.B.R. PRIMARIA	30001-85 C.N. BOCA ANAPATI	1
3	E.B.R. PRIMARIA	30001-85 C.N. BOCA ANAPATI	1
4	E.B.R. PRIMARIA	30001-85 C.N. BOCA ANAPATI	1
5	E.B.R. PRIMARIA	30001-85 C.N. BOCA ANAPATI	1
6	E.B.R. PRIMARIA	31171 C.N. SAN LUIS DE CORINTO	1
7	E.B.R. PRIMARIA	31171 C.N. SAN LUIS DE CORINTO	1
8	E.B.R. PRIMARIA	64435 C.N. OVIRI	1

9	E.B.R. PRIMARIA	64435 C.N. OVIRI	1
10	E.B.R. PRIMARIA	64435 C.N. OVIRI	1
11	E.B.R. PRIMARIA	64435 C.N. OVIRI	1
12	E.B.R. PRIMARIA	31896 UNION SANTA CRUZ	1
13	E.B.R. PRIMARIA	31896 UNION SANTA CRUZ	1
14	E.B.R. PRIMARIA	31896 UNION SANTA CRUZ	1
15	E.B.R. PRIMARIA	31372 C.N. SHIMABENZO	1
16	E.B.R. PRIMARIA	31372 C.N. SHIMABENZO	1
17	E.B.R. PRIMARIA	31201 C.N. METENI	1
18	E.B.R. PRIMARIA	31201 C.N. METENI	1
19	E.B.R. PRIMARIA	31203 - HUERTO EDEN	1
20	E.B.R. PRIMARIA	31203 - HUERTO EDEN	1
21	E.B.R. PRIMARIA	31203 - HUERTO EDEN	1
22	E.B.R. PRIMARIA	31203 - HUERTO EDEN	1
23	E.B.R. PRIMARIA	31203 - HUERTO EDEN	1
24	E.B.R. PRIMARIA	31203 - HUERTO EDEN	1
25	E.B.R. PRIMARIA	31203 - HUERTO EDEN	1
26	E.B.R. PRIMARIA	31996 LOS ANGELES DE CUVIRIALI	1
27	E.B.R. PRIMARIA	31997 C.N. VISTA ALEGRE	1
28	E.B.R. PRIMARIA	31997 C.N. VISTA ALEGRE	1
29	E.B.R. PRIMARIA	31998 C.N. GARZA COCHA	1
30	E.B.R. PRIMARIA	31998 C.N. GARZA COCHA	1
31	E.B.R. PRIMARIA	31610 C.N. CUSHIRENI	1
32	E.B.R. PRIMARIA	31610 C.N. CUSHIRENI	1
33	E.B.R. PRIMARIA	31610 C.N. CUSHIRENI	1
34	E.B.R. PRIMARIA	31610 C.N. CUSHIRENI	1
35	E.B.R. PRIMARIA	30962 ALTO UNINI	1
36	E.B.R. PRIMARIA	30962 ALTO UNINI	1
37	E.B.R. PRIMARIA	30962 ALTO UNINI	1
38	E.B.R. PRIMARIA	30969 LOS INCAS	1
39	E.B.R. PRIMARIA	30970 NUEVO POZUZO	1
40	E.B.R. PRIMARIA	30001-107 AVENIDA VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE	1
41	E.B.R. PRIMARIA	30001-119 C.N. PIRIARI	1
42	E.B.R. PRIMARIA	30001-129 C.N. YANACITA	1
43	E.B.R. PRIMARIA	30001-144 PARAISO TONCAMA	1
44	E.B.R. PRIMARIA	30001-144 PARAISO TONCAMA	1
45	E.B.R. PRIMARIA	30001-159 C.N. NUEVA NAZARET	1
46	E.B.R. PRIMARIA	30001-200 UNION JUNIN	1
47	E.B.R. PRIMARIA	30001-200 UNION JUNIN	1
48	E.B.R. PRIMARIA	30001-203 MONTE SINAI	1
49	E.B.R. PRIMARIA	30001-203 MONTE SINAI	1
50	E.B.R. PRIMARIA	30001-205 PARAISO HUAROCHIRANO	1
51	E.B.R. PRIMARIA	30001-207 C.N. CENTRO METENI	1

52	E.B.R. PRIMARIA	30001-207 C.N. CENTRO METENI	1
53	E.B.R. PRIMARIA	30001-208 C. N SHIMASHIRIAVO	1
54	E.B.R. PRIMARIA	30001-208 C. N SHIMASHIRIAVO	1
55	E.B.R. PRIMARIA	30001-210 VILLA JESUS	1
56	E.B.R. PRIMARIA	31824 NAPATI	1
57	E.B.R. PRIMARIA	31824 NAPATI	1
58	E.B.R. PRIMARIA	30841 C.N. SECTOR PALOMAR	1
59	E.B.R. PRIMARIA	30841 C.N. SECTOR PALOMAR	1
60	E.B.R. PRIMARIA	30001-83 C.N. MANGO VERDE	1
Total			60

4.2.2. Muestra

Mejía Mejía, 2008) define la muestra “es un sub conjunto de la población. Para que un sector de la población sea considerado como muestra es necesario que todos los elementos de ella pertenezcan a la población”. Por eso se dice que una muestra ser representativa de la población, es decir, debe tener las mismas características generales de la población. No se consideran muestras si algunos sujetos de la supuesta muestra no pertenecen a la población. El estudio de la muestra se realiza empleando técnicas de muestreo (p.170).

Efectivamente como el tamaño de población es pequeño, se tomó encuentra al 100% de los docentes considerando como una muestra censal.

4.3. Definición y operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	SUBVARIABLE	CRITERIOS	INDICADOR	ESCALA	
Estrategias didácticas	Son el conjunto de capacidades, habilidades que utiliza el docente para organizar la enseñanza bajo un enfoque metodológico, utilizando determinados recursos para el soporte del aprendizaje. Asimismo tenemos estrategias dinámicas y estáticas.	Modalidades de organización de la enseñanza	Estáticas	Exposición	1-2-3-4-5	
				Cuestionario		
				Técnica de pregunta		
				Demostraciones		
			Dinámicas	Impulsadas por el grupo		Debate
						Trabajo colaborativo
						Lluvia de ideas
						Phillips 66
Generadoras de	Juegos					

		Autonomía	Dramatización
			Método de proyectos
			Talleres
Enfoque metodológico	Estáticas		Aprendizaje conductual
			Aprendizaje de informaciones
	Dinámicas	Impulsadas por el grupo	Aprendizaje cooperativo
			Aprendizaje colaborativo
		Generadoras de Autonomía	Aprendizaje Significativo
			Aprendizaje Constructivo
			Aprendizaje Complejo
		Aprendizaje Autoregulado	
Recursos como soporte del aprendizaje.	Estáticas		Aula
			Mobiliario
			Pizarra
			Cuadernos
			Láminas
			Fotografía
	Dinámicas	Impulsadas por el grupo	Afiches
			Grabadora
			Televisor
			Libros
			Fichas impresas
			Módulos
			Lecturas
		Generadoras de Autonomía	Ambientes naturales
Computadora			

Logro de aprendizaje	Resultado esperado en el proceso de aprendizaje, se convierte en un indicador para el proceso de seguimiento del aprendizaje. Comprende los conocimientos, las habilidades, los comportamientos, las actitudes y demás capacidades que deben alcanzar los alumnos de un nivel o grado en un área determinada.	Indicadores de logro	Logro previsto	Alto	A
			En proceso		
			En inicio	Bajo	B-C

4.3.1 Medición de la variable

Variable 1: Estrategias didácticas

Para efectos de la medición de esta variable se ha elaborado un baremo. Los baremos consisten asignar a cada posible puntuación directa un valor numérico (en una determinada escala) que informa sobre la posición que ocupa la puntuación directa. Un baremo se define como una escala de valores que se establece para evaluar o clasificar los elementos de un conjunto, de acuerdo con alguna de sus características.

Asimismo, se define las estrategias didácticas “dinámicas” como aquellas que y el razonamiento e impulsan la autonomía y sobre todo la actividad del alumno o alumna. De acuerdo a Parra, estas estrategias son aquellas que tienen como centro al alumno, se basan en el enfoque cognitivo del aprendizaje y fundamentan en el auto aprendizaje. Aunque la esencia de estas estrategias metodológicas se basa en el desarrollo del pensamiento y el razonamiento crítico, por sus características procedimientos alrededor de problemas o vivencias y estrategias que hacen énfasis en el dialogo y la discusión.

Cuadro N° 02

Baremo de Categorización de estrategias didácticas

Puntuación	Juicio	Decisión	Naturaleza de la estrategia didáctica
-45 a 1	Estrategia que orienta a la pasividad del estudiante	Se recomienda cambiar de estrategia	Estática
1.5 a 26	Estrategias impulsadas por el grupo, requiere apoyo para activarse	Se acepta y se recomienda utilizarla alternamente con estrategias que orientan la autonomía	Dinámicas
26.5 a 54	Estrategias que oriente al estudiante hacia la decisión hacia la decisión autónoma	Se acepta y se recomienda fortaleza	

Fuente: Departamento Metodología de la Investigación ULADECH

Modalidades de organización de la enseñanza

Los métodos o modalidades de organización del proceso enseñanza-aprendizaje, es el sistema de acciones que regulan la actividad del profesor y los estudiantes en función del logro de los objetivos, atendiendo a los intereses y motivaciones de estos últimos y a sus características particulares.

Cuadro N° 03

Modalidades de organización de la enseñanza

Estáticas	Dinámicas	
Estáticas	Impulsadas por el grupo	Generadoras de Autonomía
Exposición	Debates	Aprendizaje Basadas en Problemas
Cuestionario (para investigar contenido)	Trabajo en grupo	Métodos de proyectos

	colaborativo	
Técnica de la pregunta	Lluvia de ideas	Talleres
Demostraciones	Phillips 66	

Fuente: Departamento Metodología de la investigación ULADECH

Enfoque metodológico de aprendizaje

Cuadro N° 4

Enfoque Metodológico de Aprendizaje

Estáticas	Dinámicas	
Aprendizaje conductual	Impulsadas por el grupo	Generadoras de Autonomía
Aprendizaje de informaciones	Aprendizaje Cooperativo	Aprendizaje Significativo
	Aprendizaje Colaborativo	Aprendizaje Constructivo
		Aprendizaje Complejo
		Aprendizaje Autorregulado (Metacognición)

Fuente: Departamento Metodológico de la Investigación ULADECH

Recursos como soporte de aprendizaje

Cuadro N° 5

Recursos como soporte de aprendizaje

Estáticas	Dinámicas	
	Impulsadas por el grupo	Generadoras de Autonomía
Palabra del profesor	Videos	Computadoras e internet (blog, wiki)
Imágenes (figuras, fotografías,	Bibliografías,	Representaciones,

laminas)	textos	esquemas, mapas semánticos
----------	--------	-------------------------------

Fuente: Departamento Metodológico de la Investigación ULADECH

Variable 2: Logros de aprendizaje

Resultado esperado en el proceso de aprendizaje, se convierte en unos indicadores para el proceso de seguimiento del aprendizaje. Comprende los conocimientos, las habilidades, los comportamientos, las actitudes y demás capacidades que deben alcanzar los alumnos de un nivel o grado en un área determinada. Asimismo, indica que los logros de aprendizaje ocurren solo si se satisfacen una serie de condiciones que el alumno sea capaz de relacionar de manera no arbitraria y sustancial la nueva información con los conocimientos y experiencias previas y familiares que posee en su estructura de conocimientos y que tiene la disposición de aprender significativamente y que los materiales y contenidos de aprendizaje tienen significado potencial o lógico.

Cuadro N° 6

Logro de aprendizaje

Calificativo Numérico	Asignación de pesos con fines estadísticos	Promedio de notas
2	Alto	A
1	Bajo	B -C

Fuente: Departamento Metodológico de la Investigación ULADECH

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.4.1. Técnicas

Las técnicas son procedimientos, operativos que sirven para la resolución de problemas prácticos.

Encuesta

Persigue indagar la opinión que tiene un sector de la población sobre determinado problema

Cerda (2016) menciona “en la actualidad la encuesta es una de las modalidades más utilizados en las empresas de mercado y los institutos de opinión que auscultan o sondan tendencias consumistas y las opiniones políticas de la población” (43).

En la investigación se ha utilizado la técnica de la encuesta, es decir se recolectaron la información de manera masiva y sistemática de datos en una población.

4.4.2. Instrumento

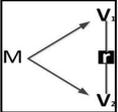
Cuestionario es un conjunto de interrogantes que compone la variable estrategias didácticas, esta variable estuvo conformada por 20 ítems de los cuales se encontraron divididas en dos partes, los datos del docente que conformó nueve ítems y en la segunda parte el desarrollo didáctico conformado por 11 ítems; y para la variable logros del aprendizaje se utilizó el registro de notas.

4.5. Plan de análisis

En este acápite se tomaron en cuenta la estadística descriptiva y la estadística inferencial, la estadística descriptiva comprende el procesamiento de la información con el programa Excel y Spss25, a partir de los datos se generaron las tablas y graficas correspondiente y finalmente se interpretaron; en cambio la estadística inferencial se trabajó con el Spss25 y el Excel, se realizó la corrida en base a los objetivos de la investigación es decir se contrastaron las hipótesis con r de Pearson para saber el nivel de correlación entra las variables estrategias didácticas y logros del aprendizaje con el nivel de significancia del 5%.

4.6. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGIA
Problema general ¿Qué relación existe entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes y el logro del aprendizaje en el nivel primaria de las instituciones	Objetivo general Determinar la relación que existe entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes y el logro del aprendizaje en el nivel primaria	Hipótesis general Entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes y el logro del aprendizaje, existe relación directa en el nivel primaria de las	VARIABLE (V1) Estrategias didácticas utilizadas por el docente • Formas o modalidades de organización de la enseñanza • Enfoque	Método de investigación Método científico Hipotético de ductivo Tipo y nivel de investigación Descriptivo Diseño de investigación Descriptivo Correlacional

<p>educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018?</p> <p>Problema específico</p> <p>¿Qué relación existe entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión formas o modalidades de organización de la enseñanza y el logro del aprendizaje en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión enfoque metodológico de aprendizaje y el logro del aprendizaje en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su</p>	<p>de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018.</p> <p>Objetivo específico</p> <p>Establecer la relación que existe entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión formas o modalidades de organización de la enseñanza y el logro del aprendizaje en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018</p> <p>Establecer la relación que existe entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión enfoque metodológico de aprendizaje y el logro del aprendizaje en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018</p>	<p>instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018</p> <p>Hipótesis específico</p> <p>Entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión formas o modalidades de organización de la enseñanza y el logro del aprendizaje, existe relación directa en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018</p> <p>Entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión enfoque metodológico de aprendizaje, existe relación directa en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018</p> <p>Entre las</p>	<p>metodológico de aprendizaje</p> <ul style="list-style-type: none"> Recursos como soporte del aprendizaje <p>VARIABLE (V2)</p> <p>Logros del aprendizaje</p> <ul style="list-style-type: none"> Logro previsto En proceso En inicio 	 <p>M: Muestra V1: Observación sobre estrategias didácticas V2: Observación sobre logros del aprendizaje</p> <p>Población y muestra Población= 60 Muestra= 60</p> <p>Estadísticos Descriptivos e inferencial</p>
--	--	---	--	---

<p>dimensión recursos como soporte del aprendizaje y el logro del aprendizaje en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018?</p>	<p>Establecer la relación que existe entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión recursos como soporte del aprendizaje y el logro del aprendizaje en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018.</p>	<p>estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión recurso como soporte del aprendizaje y el logro del aprendizaje, existe relación directa en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018</p>		
---	--	---	--	--

4.7. Principios éticos

Se tuvieron en cuenta las siguientes consideraciones.

Se tomaron en cuenta las precauciones en la aplicación del instrumento de investigación.

Se solicitaron los permisos adecuados a los encuestados.

Se garantizaron, mediante la oportuna consulta a profesionales para realizar la investigación.

Se redactaron teniendo en cuenta las normas APA sexta edición.

Trató de eliminar los sesgos sobre el trabajo basados en las diferencias culturales, recolección de información y procesamiento de información.

Se reconoció la libre participación que tuvieron los usuarios, los docentes y estudiantes en la investigación.

El trabajo es auténtico y basado en los prototipos de la universidad.

V. Resultados

5.1. Resultados

5.1.1. Descripción de los resultados

Tabla N° 01.

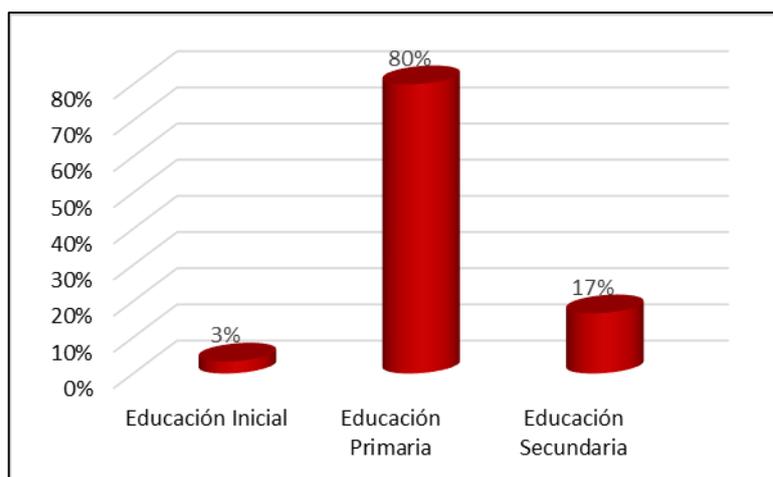
Institución de educación superior donde los docentes realizaron sus estudios superiores.

Formación Docente	fi	hi%
Educación Inicial	2	3%
Educación Primaria	48	80%
Educación Secundaria	10	17%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración en base a datos del cuestionario

Gráfico N° 01.

Institución de educación superior donde los docentes realizaron sus estudios superiores.



Fuente: Tabla 01

Interpretación

En la Tabla N° 01 Correspondiente al ítem Especialidad mencionada en su título profesional el 80% de los docentes en la institución educativa se especializó en Educación Primaria, el 3% de los docentes en la institución educativa se especializó en Educación Inicial, el 17% de los docentes en la institución educativa se especializó en Educación Secundaria.

Tabla N° 02.

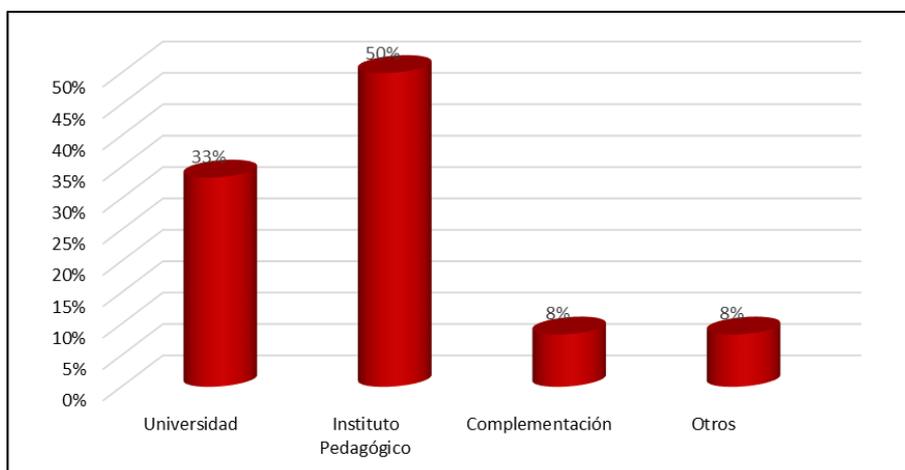
Estudios realizados en la institución.

Estudios Realizados	fi	hi%
Universidad	20	33%
Instituto Pedagógico	30	50%
Complementación	5	8%
Otros	5	8%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración en base a datos del cuestionario

Gráfico N° 02.

Estudios realizados en la institución.



Fuente: Tabla 02

Interpretación

En la Tabla N°02 Correspondiente al ítem ¿Dónde realizó sus estudios? el 33% de los docentes que laboran en la institución educativa realizó sus estudios en la Universidad, el 50% de los docentes que laboran en la institución educativa realizó sus estudios en un Instituto Pedagógico, el 8% de los docentes que laboran en la institución educativa realizó sus estudios en Complementación y el 8% en otras instituciones realizaron sus estudios.

Tabla N° 03.

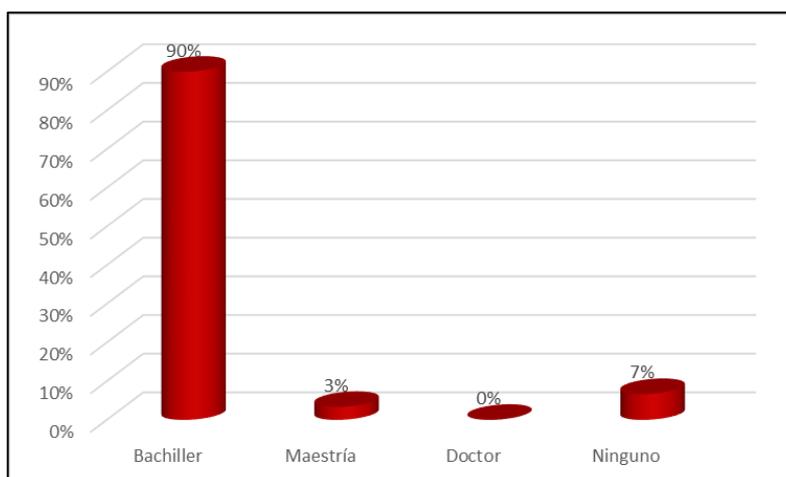
Grado académico de los docentes

Grado Académico	fi	hi%
Bachiller	54	90%
Maestría	2	3%
Doctor	0	0%
Ninguno	4	7%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración en base a datos del cuestionario

Gráfico N° 03.

Grado académico de los docentes



Fuente: Tabla 03

Interpretación

En la Tabla N° 03 correspondiente al ítem grado académico de estudios superiores el 90% de los docentes que laboran en la institución educativa cuentan con el grado académico de bachiller, el 3% de los docentes que laboran en la institución educativa cuenta con el grado académico de maestría, el 0% de los docentes que laboran en la institución educativa cuenta con el grado académico de doctor, el 7% de los docentes que laboran en la institución educativa no cuentan con ningún grado académico.

Tabla N° 04.

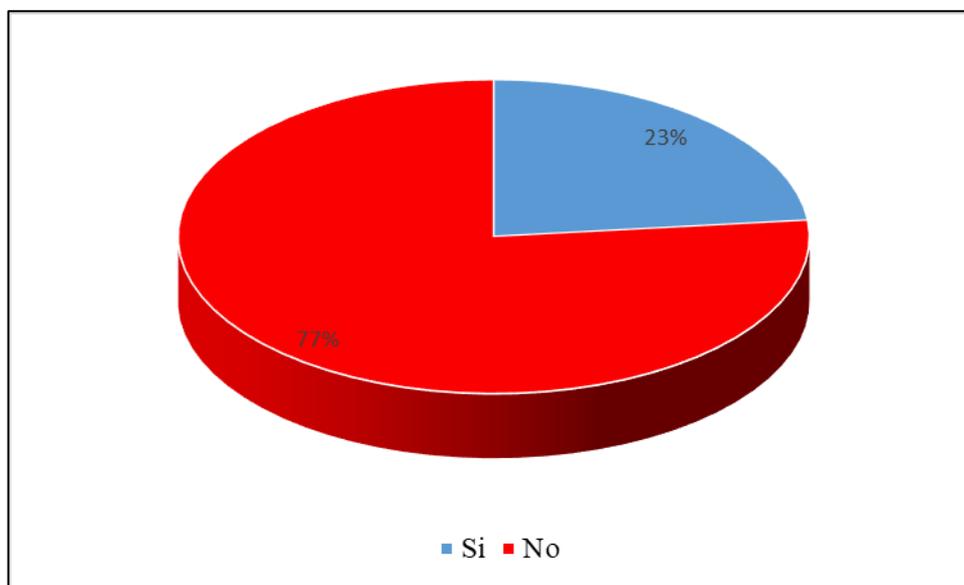
Docentes que realizaron sus estudios de segunda especialidad

Estudio de Segunda Especialidad	fi	hi%
Si	14	23%
No	46	77%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración en base a datos del cuestionario

Gráfico N° 04.

Docentes que realizaron sus segundas especialidades.



Fuente: Tabla 04

Interpretación

En la Tabla y gráfica N° 04 Correspondiente al ítem ¿Estudió una segunda especialización?

el 77% de los docentes que laboran en esta institución educativa respondieron que no tienen estudio de segunda especialización, el 23% de los docentes que laboran en la institución educativa respondieron que si tienen un estudio de segunda especialización.

Tabla N° 05.

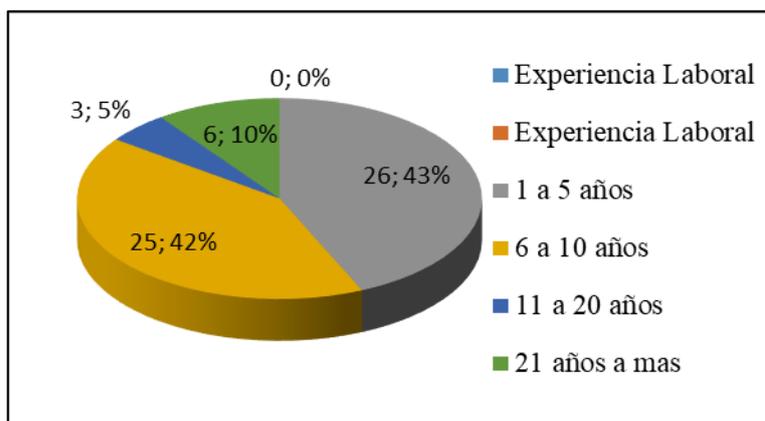
Distribución de frecuencias. Experiencia laboral de los docentes en años

Experiencia Laboral	fi	hi%
1 a 5 años	26	43%
6 a 10 años	25	42%
11 a 20 años	3	5%
21 años a mas	6	10%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración en base a datos del cuestionario

Gráfico N° 05.

Distribución de frecuencias. Experiencia laboral de los docentes en años



Fuente: Tabla 05

Interpretación

En la Tabla y gráfica N° 05 correspondiente al ítem ¿Cuánto tiempo de experiencia laboral tiene como docente? el 43% de los docentes que laboran en esta institución educativa tiene de 1 a 5 años de experiencia laboral, el 42% de los docentes que laboran en esta institución educativa tiene de 6 a 10 años de experiencia laboral, el 5% de los docentes que laboran en esta institución educativa tiene de 11 a 20 años de experiencia laboral, el 10% de los docentes que laboran en esta institución educativa tiene de 21 a más años de experiencia laboral.

Tabla N° 06.

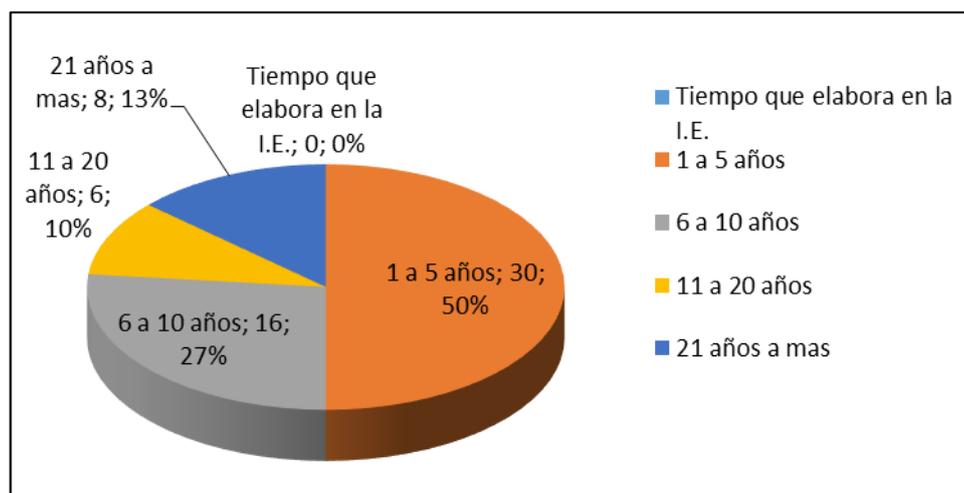
Distribución de frecuencias. Tiempo que labora en la institución educativa

Tiempo que elabora en la I.E.	fi	hi%
1 a 5 años	30	50%
6 a 10 años	16	27%
11 a 20 años	6	10%
21 años a mas	8	13%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración en base a datos del cuestionario

Gráfico N° 06.

Distribución de Frecuencias. Tiempo que labora en la institución educativa



Fuente: Tabla 06

Interpretación

En la Tabla y gráfica N° 06 correspondiente al ítem ¿Qué tiempo viene laborando en esta institución? el 50% de los docentes que laboran en esta institución educativa tiene de 1 a 5 años viene laborando, el 27 % de los docentes que laboran en esta institución educativa tiene de 6 a 10 años laborando, el 10% de los docentes que laboran en esta institución educativa tiene de 11 a 20 años laborando, el 13% de los docentes que labores en esta institución educativa tiene de 21 a más años laborando.

Tabla N° 07.

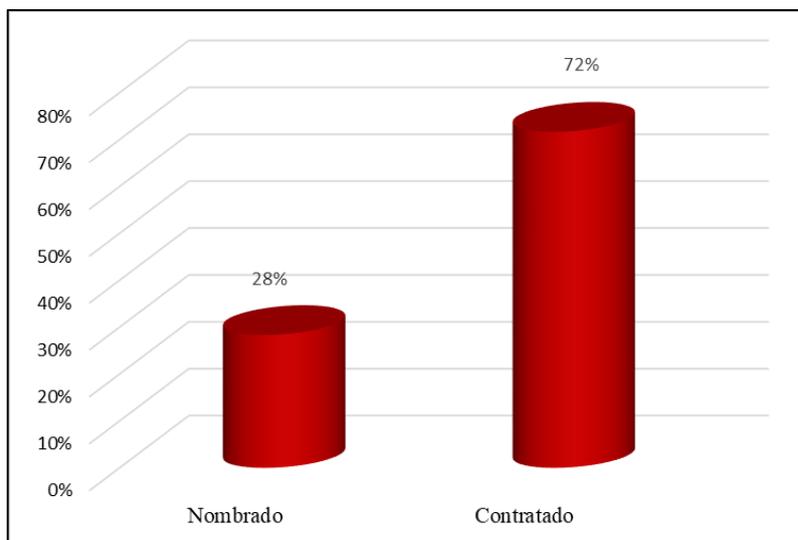
Distribución de frecuencias. Condición laboral de los docentes

Situación Laboral	fi	hi%
Nombrado	17	28%
Contratado	43	72%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración en base a datos del cuestionario

Gráfico N° 07.

Distribución de frecuencias. Condición laboral de los docentes



Fuente: Tabla 07

Interpretación

En la Tabla y gráfico N° 07 correspondiente al ítem Situación de trabajo en la institución educativa, el 72% de los docentes que laboran en la institución educativa son contratados, el 28% de los docentes de la institución educativa son nombrados.

Tabla N° 08

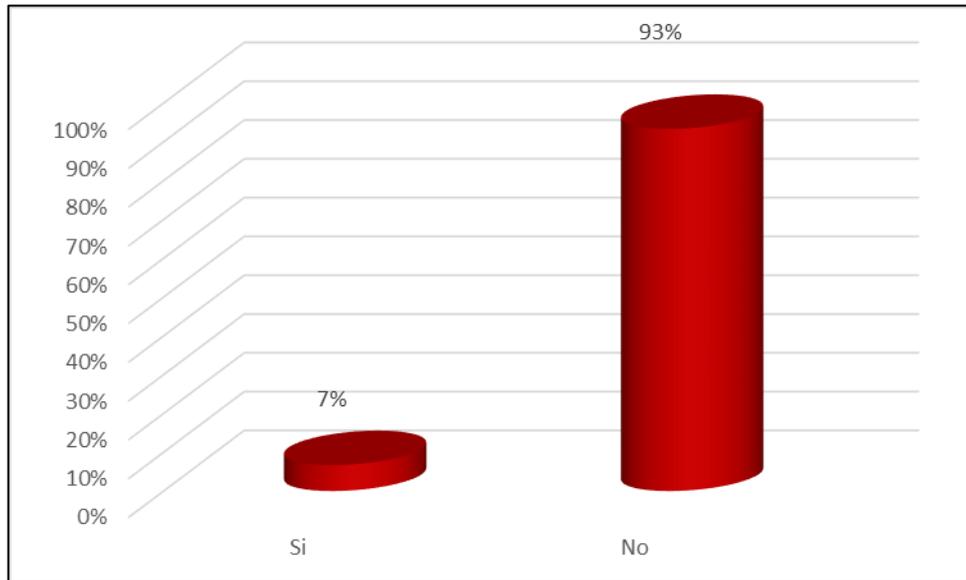
Actualmente labora en otra institución

Trabaja en otra I.E.	fi	hi%
Si	4	7%
No	56	93%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración en base a datos del cuestionario

Gráfico N° 08.

Actualmente labora en otra institución



Fuente: Tabla 08

Interpretación

En la Tabla y gráfico N° 08. Correspondiente al ítem ¿Actualmente labora en otra institución educativa?; el 93% de los docentes que laboran en la institución educativa actualmente no laboran en otra institución educativa, el 7% de los docentes que laboran en la Institución educativa actualmente si laboran en la institución educativa.

Tabla N° 09.

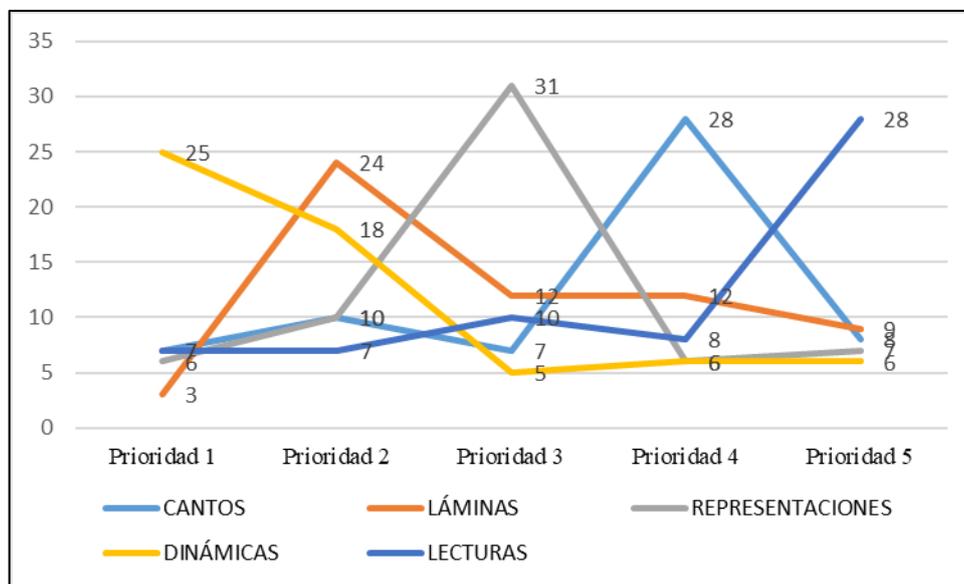
Prioridades respecto al inicio de clases

INICIO DE UNA SESIÓN DE CLASE					
PRIORIDADES	CANTO	LÁMINA	REPRESENTACIONES	DINÁMICA	LECTURA
Prioridad 1	7	3	6	25	7
Prioridad 2	10	24	10	18	7
Prioridad 3	7	12	31	5	10
Prioridad 4	28	12	6	6	8
Prioridad 5	8	9	7	6	28

Fuente: Elaboración en base a datos del cuestionario

Gráfico N° 09.

Prioridades respecto al inicio de clases



Fuente: Tabla 09

Interpretación

En la Tabla y gráfica N° 09 En el ítem ¿Qué es lo que más usa iniciar una sección de clase?

Los encuestados marcaron los siguientes respecto a:

Canto, 7 docentes marcaron como primera prioridad, 10 docentes marcaron como segunda prioridad y 7 docentes marcaron como tercera prioridad, 28 docentes marcaron como

cuarta prioridad, 8 docentes marcaron como quinta prioridad. Resultando que 28 docentes marcaron como cuarta prioridad.

Láminas, 3 docentes marcaron como primera prioridad, 24 docentes marcaron como segunda prioridad y 12 docentes marcaron como tercera prioridad, 12 docentes marcaron como cuarta prioridad, 9 docentes marcaron como quinta prioridad. Resultando que 24 docentes marcaron como cuarta prioridad.

Representaciones, 6 docentes marcaron como primera prioridad, resultando que 10 docentes marcaron como segunda prioridad, 31 docentes marcaron como tercera prioridad, 6 docentes marcaron como cuarta prioridad, 7 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando que 31 docentes marcaron como tercera prioridad.

Dinámicas, 25 docentes marcaron como primera prioridad, 18 docentes marcaron como segunda prioridad y 5 docentes marcaron como tercera prioridad y 6 docentes marcaron como cuarta prioridad y 6 marcaron como quinta prioridad; resultando que 25 docentes marcaron dinámicas como primera prioridad.

Lectura, 7 docentes marcaron como primera prioridad, 7 docentes marcaron como segunda prioridad y 10 docentes marcaron como tercera prioridad, 8 docentes marcaron como cuarta prioridad, 28 docentes marcaron como quinta prioridad. Resultando que 28 docentes marcaron como quinta prioridad.

Tabla N° 10.

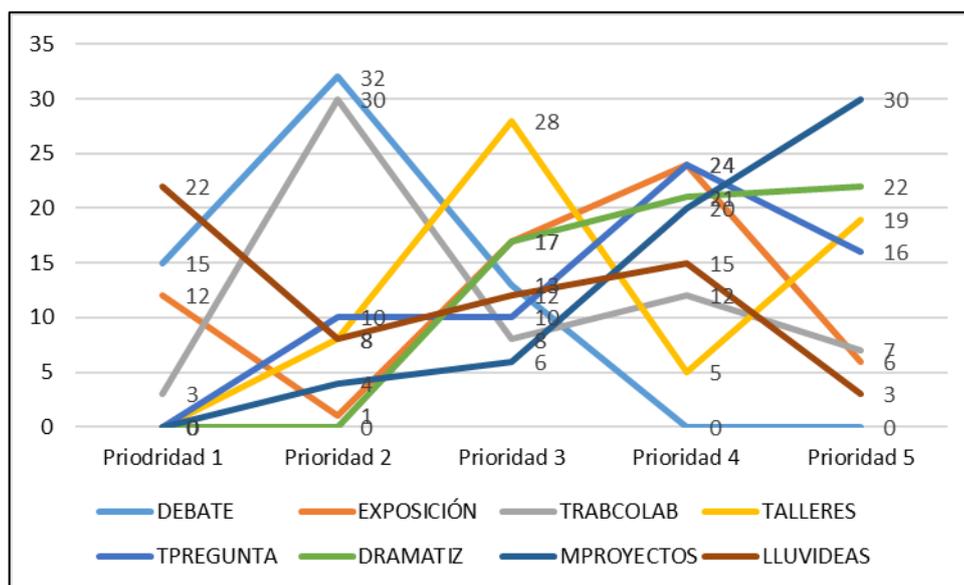
Modalidades de organización de la enseñanza que utiliza el docente según prioridades

ELECCIÓN DE PRIORIDADES DE ORGANIZAR LA ENSEÑANZA								
PRIORIDADES	DEBATE	EXPOSICIÓN	TRABCOLAB	TALLERES	TPREGUNTA	DRAMATIZ	MPROYECTOS	LLUVIDEAS
Prioridad 1	15	12	3	0	0	0	0	22
Prioridad 2	32	1	30	8	10	0	4	8
Prioridad 3	13	17	8	28	10	17	6	12
Prioridad 4	0	24	12	5	24	21	20	15
Prioridad 5	0	6	7	19	16	22	30	3

Fuente: Elaboración en base a datos del cuestionario

Gráfico N° 10.

Modalidades de organización de enseñanza que utiliza el docente según prioridades



Fuente: Tabla 10

Interpretación

En la Tabla y gráfica N° 10 En el ítem Las formas de organización de la enseñanza que conoce: Los encuestados respondieron lo siguiente respecto a:

Debate, 15 docentes marco como primera prioridad, 32 docentes marcaron como segunda prioridad, 13 docentes marcaron como tercera prioridad, 0 docentes marcaron como cuarta prioridad, 0 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando que 32 docentes marcaron como segunda prioridad.

Exposición, 12 docentes marcaron como primera prioridad, 1 docente marcó como segunda prioridad, 17 docentes marcaron como tercera prioridad, 24 docentes marcaron como cuarta prioridad, 6 docentes marcaron como tercera prioridad, resultando 24 docentes marcaron como cuarta prioridad, 6 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando que 24 docentes marcaron como cuarta prioridad.

Trabajo colaborativo, 3 docentes marcaron como primera prioridad, 30 docentes marcaron como segunda prioridad, 8 docentes marcaron como tercera prioridad, 12 docentes marcaron como cuarta prioridad, 7 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando 30 docentes marcaron como segunda prioridad.

Talleres, 0 docentes marcaron como primera prioridad, 8 docentes marcaron como segunda prioridad, 28 docentes marcaron como tercera prioridad, 5 docentes marcaron como cuarta prioridad, 19 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando 28 docentes marcaron como tercera prioridad.

Técnica de pregunta, 0 docentes marcaron como primera prioridad, 10 docentes marcaron como segunda prioridad, 10 docentes marcaron como tercera prioridad, 24 docentes marcaron como cuarta prioridad, 16 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando 24 docentes marcaron como cuarta prioridad.

Dramatización, 0 docentes marcaron como primera prioridad, 0 docentes marcaron como segunda prioridad, 17 docentes marcaron como tercera prioridad, 21 docentes marcaron como cuarta prioridad, 22 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando 22 docentes marcaron como quinta prioridad.

Método de proyectos, 0 docentes marco como primera prioridad, 4 docentes marcaron como segunda prioridad, 6 docentes marcaron como tercera prioridad, 20 docentes marcaron como cuarta prioridad, 30 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando 30 docentes marcaron como quinta prioridad.

Lluvia de ideas, 22 docentes marcaron como primera prioridad, 8 docentes marcaron como segunda prioridad, 12 docentes marcaron como tercera prioridad, 15 docentes marcaron como cuarta prioridad, 3 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando 22 docentes marcaron como primera prioridad.

Tabla N° 11.

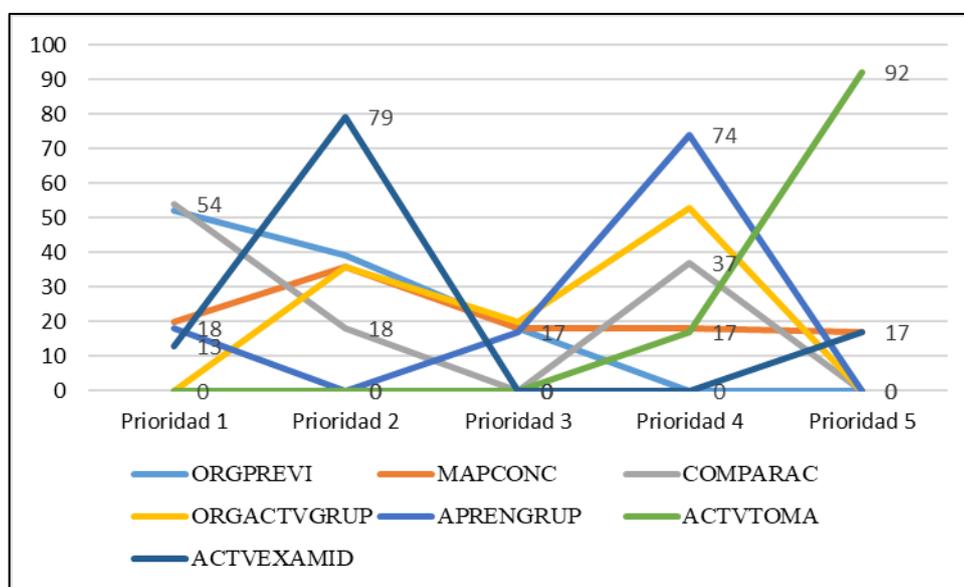
Actividades estratégicas que utiliza el docente según prioridad

PRIORIDAD ADES	APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO			AP. COLABORATIVO	AP. COOPERATIVO		
	ORGPREVI EVI	MAPCONC ONC	COMPARAC RAC	ORGACTVGRUP GRUP	APRENGRUP RUP	ACTVTOMA OMA	ACTVEXAMID MID
Prioridad 1	52	20	54	0	18	0	13
Prioridad 2	39	36	18	36	0	0	79
Prioridad 3	18	18	0	20	17	0	0
Prioridad 4	0	18	37	53	74	17	0
Prioridad 5	0	17	0	0	0	92	17

Fuente: Elaboración en base datos del cuestionario

Gráfico N° 11.

Actividades estratégicas que utiliza el docente según prioridad



Fuente: Tabla 11

Interpretación

En la Tabla y gráfica N° 11 En el ítem De estas estrategias, las que frecuentemente en sus clases son: Los encuestados marcaron lo siguiente respecto a:

Organizaciones previas, 52 docentes marcaron como primera prioridad, 39 docentes marcaron como segunda prioridad y 18 docentes marcaron como tercera prioridad y 0 docentes marcaron como cuarta prioridad y 0 docentes como quinta prioridad, resultando que 52 docentes marcaron como primera prioridad.

Mapas conceptuales, 20 docentes marcaron como primera prioridad, 36 docentes marcaron como segunda prioridad, 18 docentes marcaron como tercera prioridad, 18 docentes marcaron como cuarta prioridad, 17 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando 36 docentes marcaron como segunda prioridad.

Comparación, 54 docentes marcaron como primera prioridad, 18 docentes marcaron como segunda prioridad, 0 docentes marcaron como tercera prioridad, 37 docentes marcaron como cuarta prioridad, 0 docentes marcaron como quinta, resultando 54 docentes marcaron como primera prioridad.

Organiza las actividades de grupo de tal manera que sus miembros se necesitan unos a otros para el éxito de la misma, 0 docentes marcaron como primera prioridad, 36 docentes marcaron como segunda prioridad, 20 docentes marcaron como tercera prioridad, 53 docentes marcaron como cuarta prioridad, 0 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando que 53 docentes marcaron como cuarta prioridad.

Permite que en el grupo que cada alumno aprenda del compañero con el que interactúa, 18 docentes marco como primera prioridad, 0 docentes marco como segunda prioridad, 17 docentes marcaron como tercera prioridad, 74 docentes marcaron como cuarta prioridad, 0 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando que 74 docentes marcaron como cuarta prioridad.

Las actividades dadas por el profesor, permiten al estudiante tomar decisiones a la forma cómo desarrollas, 0 docentes marco como primera prioridad, 0 docentes marcaron como segunda prioridad, 0 docentes marcaron como tercera prioridad, 17 docentes marcaron como cuarta prioridad, 92 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando que 92 docentes marcaron como quinta prioridad.

Las actividades estimulan al estudiante a examinar ideas o la aplicación del proceso intelectuales a nuevas situaciones contextos y áreas, 13 docentes marcaron como primera prioridad, 79 docentes marcaron como segunda prioridad, 0 docentes marcaron como tercera prioridad, 0 docentes marcaron como cuarta prioridad, 17 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando que 79 docentes marcaron como segunda prioridad.

Tabla N° 12.

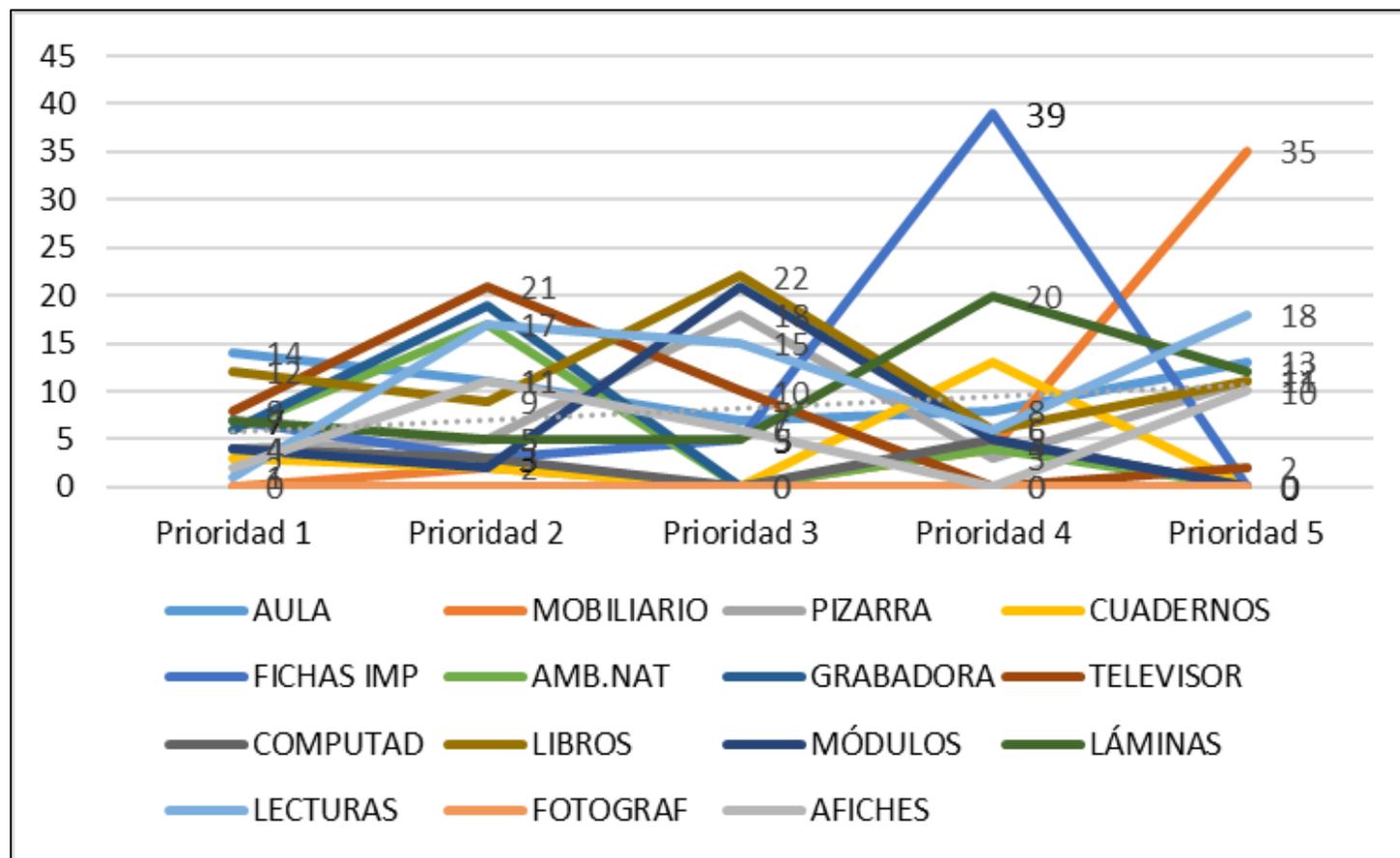
Recurso como soporte de aprendizaje que utiliza el docente según prioridad.

RECURSOS															
PRIORIDA DES	AU LA	MOBILI ARIO	PIZAR RA	CUADER NOS	FICHAS IMP	AMB. NAT	GRABAD ORA	TELEVI SOR	COMPU TAD	LIBR OS	MÓDU LOS	LÁMI NAS	LECTU RAS	FOTOG RAF	AFIC HES
Prioridad 1	14	0	4	3	7	6	6	8	4	12	4	7	1	0	2
Prioridad 2	11	2	5	2	3	17	19	21	3	9	2	5	17	0	11
Prioridad 3	7	0	18	0	5	0	0	10	0	22	21	5	15	0	6
Prioridad 4	8	4	3	13	39	4	0	0	5	6	5	20	6	0	0
Prioridad 5	13	35	11	0	0	0	0	2	0	11	0	12	18	0	10

Fuente: Elaboración en base de datos del cuestionario

Gráfico N° 12.

Recurso como soporte de aprendizaje que utiliza el docente según prioridad



Fuente: Tabla 12

Interpretación

En la Tabla y gráfica N° 12 En el ítem en la conducción ¿Qué recursos aplica mayormente?: Los encuestados marcaron lo siguiente respecto a:

Aula, 14 docentes marco como primera prioridad, 11 docentes marcaron como segunda prioridad, 7 docentes marcaron como tercera prioridad, 8 docentes marcaron como cuarta prioridad y 13 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando que 14 docentes marcaron como primera prioridad.

Mobiliario, 0 docentes marcaron como primera prioridad, 2 docentes marcaron como segunda prioridad, 0 docentes marcaron como tercera prioridad y 4 docentes marco como cuarta prioridad, 35 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando que 35 docentes marcaron como quinta prioridad.

Pizarra, 4 docentes marcaron como primera prioridad, 5 docentes marcaron como segunda prioridad, 18 docentes marcaron como tercera prioridad y 3 docentes marcaron como cuarta prioridad, 11 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando que 18 docentes marcaron como tercera prioridad.

Cuaderno, 3 docentes marcaron como primera prioridad, 2 docentes marcaron como segunda prioridad, 0 docentes marcaron como tercera prioridad y 13 docentes marco como cuarta prioridad, 0 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando que 13 docentes marcaron como cuarta prioridad.

Fichas impresas, 7 docentes marcaron como primera prioridad, 3 docentes marcaron como segunda prioridad, 5 docentes marcaron como tercera prioridad y 39 docentes marcaron como cuarta prioridad, 0 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando que 39 docentes marcaron como cuarta prioridad.

Ambientes naturales, 6 docentes marcaron como primera prioridad, 17 docentes marcaron como segunda prioridad, 0 docentes marcaron como tercera prioridad y 4 docentes marcaron como cuarta prioridad, 0 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando que 17 docentes marcaron como segunda prioridad.

Grabadora, 6 docentes marcaron como primera prioridad, 19 docentes marcaron como segunda prioridad, 0 docentes marcaron como tercera prioridad y 0 docentes marcaron como cuarta prioridad, 0 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando que 19 docentes marcaron como segunda prioridad.

Televisor, 8 docentes marcaron como primera prioridad, 21 docentes marcaron como segunda prioridad, 10 docentes marcaron como tercera prioridad y 0 docentes marcaron como cuarta prioridad, 2 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando que 21 docentes marcaron como segunda prioridad.

Computadora, 4 docentes marcaron como primera prioridad, 3 docentes marcaron como segunda prioridad, 0 docentes marcaron como tercera prioridad y 5 docentes marcaron como cuarta prioridad, 0 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando que 5 docentes marcaron como cuarta prioridad.

Libros, 12 docentes marcaron como primera prioridad, 9 docentes marcaron como segunda prioridad, 22 docentes marcaron como tercera prioridad y 6 docentes marcaron como cuarta prioridad, 11 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando que 22 docentes marcaron como tercera prioridad.

Módulos, 4 docentes marcaron como primera prioridad, 2 docentes marcaron como segunda prioridad, 21 docentes marcaron como tercera prioridad y 5 docentes marcaron como cuarta prioridad, 0 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando que 21 docentes marcaron como tercera prioridad.

Láminas, 7 docentes marcaron como primera prioridad, 5 docentes marcaron como segunda prioridad, 5 docentes marcaron como tercera prioridad y 20 docentes marcaron como cuarta prioridad, 12 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando que 20 docentes marcaron como cuarta prioridad.

Lecturas, 1 docente marcó como primera prioridad, 17 docentes marcaron como segunda prioridad, 15 docentes marcaron como tercera prioridad y 6 docentes marcaron como cuarta prioridad, 18 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando que 18 docentes marcaron como quinta prioridad.

Fotografías, 0 docentes marcaron como primera prioridad, 0 docentes marcaron como segunda prioridad, 0 docentes marcaron como tercera prioridad y 0 docentes marcaron como cuarta prioridad, 0 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando que 0 docentes marcaron ninguna prioridad.

Afiches, 2 docentes marcaron como primera prioridad, 11 docentes marcaron como segunda prioridad, 6 docentes marcaron como tercera prioridad y 0 docentes marco como cuarta prioridad, 10 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando que 11 docentes marcaron como segunda prioridad.

Tabla N° 13.

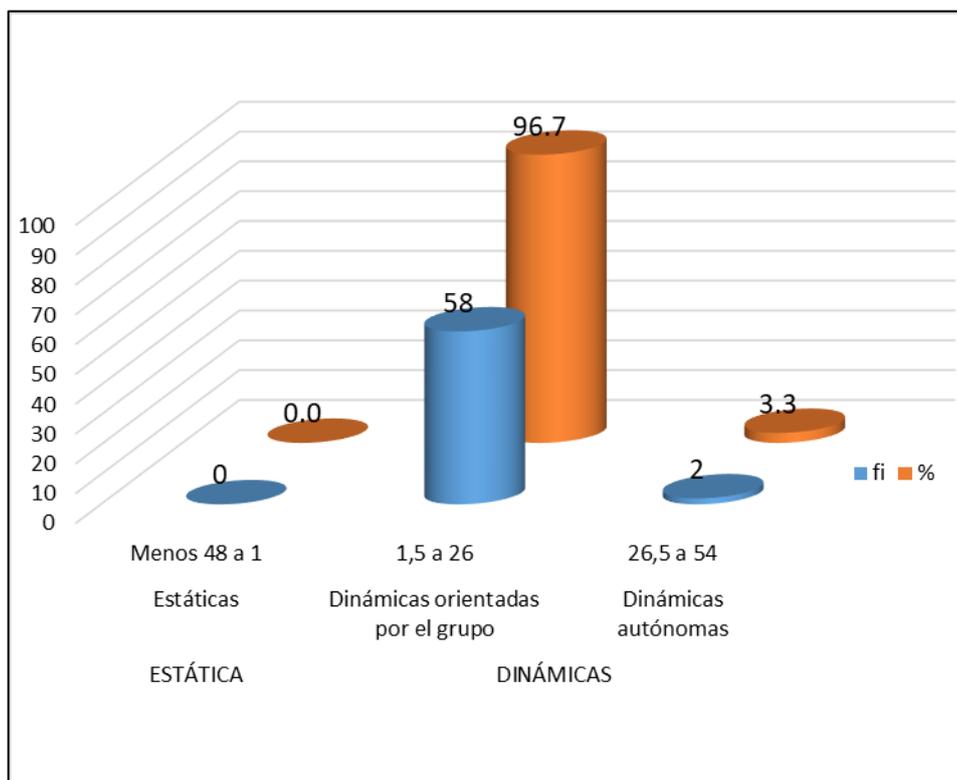
Distribución de frecuencias: Estrategias didácticas

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS		ESCALA	fi	%
ESTÁTICA	Estáticas	Menos 48 a 1	0	0.0
	Dinámicas orientadas por el grupo		1,5 a 26	58
DINÁMICAS	Dinámicas autónomas	26,5 a 54	2	3.3
TOTAL			60	100.0

Fuente: Elaboración en base a datos del cuestionario

Gráfico N° 13

Distribución de frecuencias. Estrategias didácticas



Fuente: Tabla 13

Interpretación

La tabla y su gráfico, en cuanto la variable estrategias didácticas, muestran que el 96.7% de la muestra desarrolla estrategias dinámicas orientadas por el grupo, como: debates, trabajo

en grupo, lluvia de ideas, aprendizaje cooperativo, aprendizaje colaborativo, revisiones bibliográficas, uso de textos, en la sede de estudio.

Tabla N° 14.

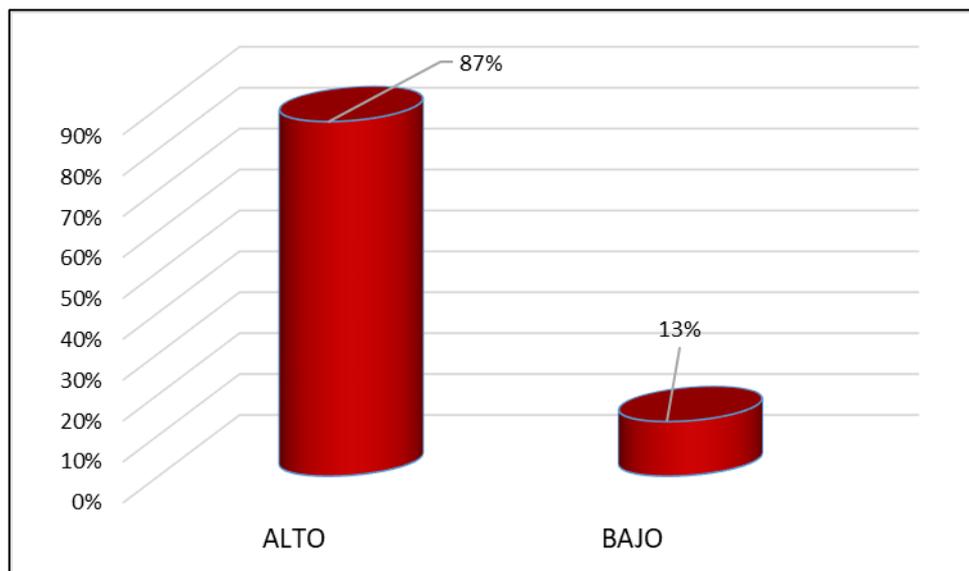
Distribución de frecuencia: logro de aprendizaje

Logros del aprendizaje	fi	%
ALTO	52	87%
BAJO	8	13%
TOTAL	60	100%

Fuente: Elaboración en base a datos del cuestionario

Gráfico N° 14.

Distribución de frecuencia: Logro de aprendizaje



Fuente: Tabla 14

Interpretación

La Tabla y su gráfico, en cuanto a la variable logros de aprendizaje, muestra que, del total de muestra, el 87% de los estudiantes se ubican en un nivel alto, mientras que el 13% se ubicó en un nivel bajo, en la sede de estudio.

Tabla N° 15.

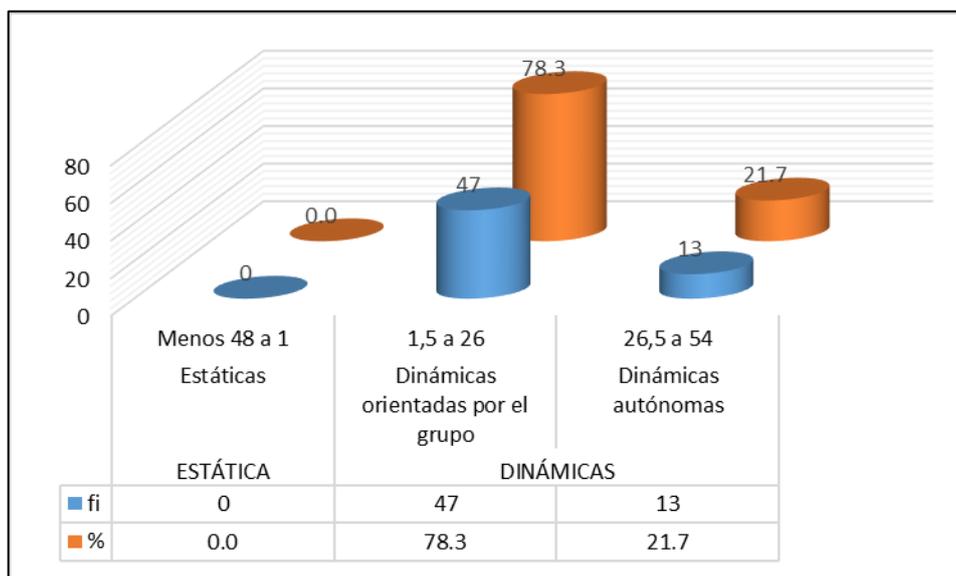
Distribución de frecuencias: Modalidades de organización de la enseñanza

	MOE	Escala	fi	%
ESTÁTICA	Estáticas	Menos 48 a 1	0	0.0
DINÁMICAS	Dinámicas orientadas por el grupo	1,5 a 26	47	78.3
	Dinámicas autónomas	26,5 a 54	13	21.7
TOTAL			60	100.0

Fuente: Elaboración en base a datos del cuestionario

Gráfico N° 15.

Distribución de frecuencias: Modalidades de organización de la enseñanza



Fuente: Tabla 15

Interpretación

La tabla y su gráfica muestran que, en cuanto a la dimensión modalidades de organización de la enseñanza, el 78.3% de la muestra, indica que poseen estrategias dinámicas orientadas por el grupo, como debates, trabajo en grupo, lluvia de ideas, aprendizaje cooperativo, aprendizaje colaborativo, revisiones bibliográficas y uso de textos, mientras que el 21.7 % posee estrategias dinámicas autónomas, en la sede de estudio, como aprendizaje basado en problemas, talleres, método constructivo, representaciones, esquemas y mapas semánticos.

Tabla N° 16.

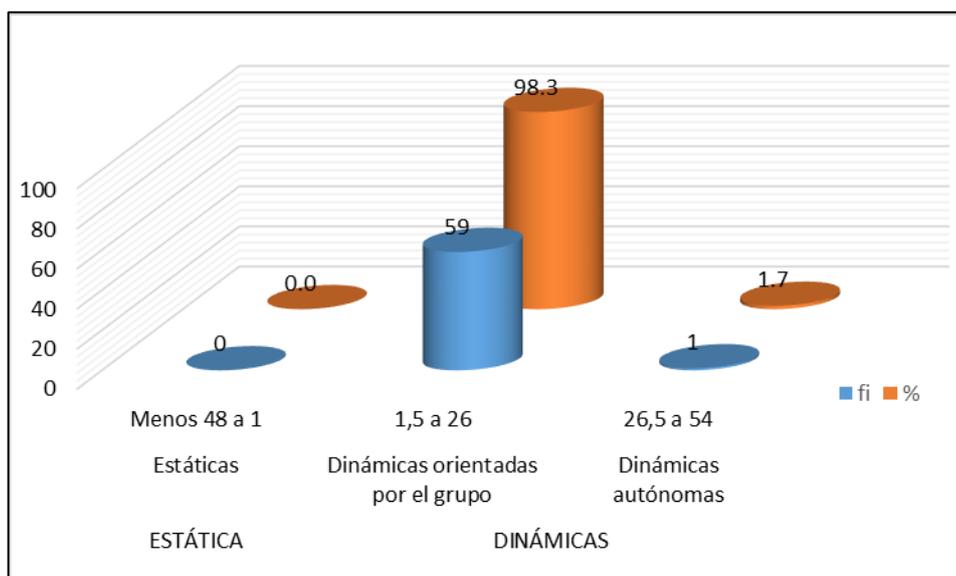
Distribución de frecuencias: Enfoques metodológicos del aprendizaje

	EMA	Escala	fi	%
ESTÁTICA	Estáticas	Menos 48 a 1	0	0.0
	Dinámicas orientadas por el grupo	1,5 a 26	59	98.3
DINÁMICAS	Dinámicas autónomas	26,5 a 54	1	1.7
TOTAL			60	100.0

Fuente: Elaboración en base a datos del cuestionario

Gráfico N° 16.

Distribución de frecuencias: Enfoques metodológicos del aprendizaje



Fuente: Tabla 16

Interpretación

La tabla y su gráfica muestran que, en cuanto a la dimensión enfoque metodológico del aprendizaje, el 98.3% de la muestra, indica que poseen estrategias dinámicas en su dimensión enfoque metodológico de tipo dinámicas orientadas por el grupo, como debates, trabajo en grupo, lluvia de ideas, aprendizaje cooperativo, aprendizaje colaborativo, revisiones bibliográficas y uso de textos, mientras que 1.7% posee estrategias dinámicas autónomas.

Tabla N° 17.

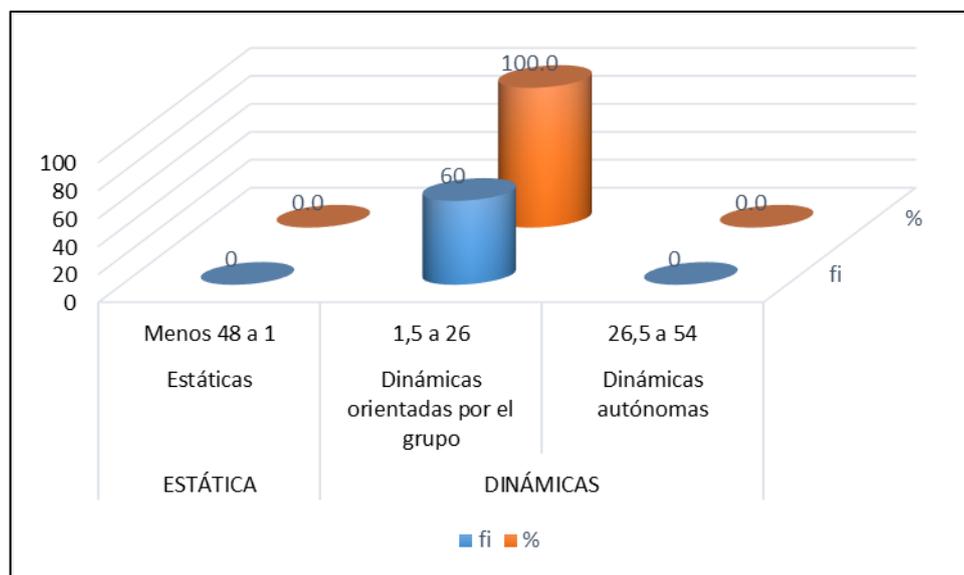
Distribución de frecuencias: Recursos como soporte del aprendizaje

Recurso como soporte del aprendizaje		ESCALA	fi	%
ESTÁTICA	Estáticas	Menos 48 a 1	0	0.0
DINÁMICAS	Dinámicas orientadas por el grupo	1,5 a 26	60	100.0
	Dinámicas autónomas	26,5 a 54	0	0.0
TOTAL			60	100.0

Fuente: Elaboración en base a datos del cuestionario

Gráfico N° 17.

Distribución de frecuencias: Recursos como soporte del aprendizaje



Fuente: Tabla 17

Interpretación

En la tabla y su gráfica muestran que, en cuanto a la dimensión recursos como soporte de aprendizaje, el 100% de la muestra indica que poseen estrategias dinámicas orientadas por el grupo, como debates, trabajo en grupo, lluvia de ideas, aprendizaje cooperativo, aprendizaje colaborativo, revisiones bibliográficas y uso de textos en la sede de estudio.

5.1.2. Contrastación de las hipótesis

5.1.2.1. Hipótesis general

Entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes y el logro del aprendizaje, existe relación directa en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018.

1. Planteamiento de hipótesis nula y alterna

Ho: Entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes y el logro de aprendizaje, no existe una relación directa en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa cruz, Satipo, Junín – 2018.

H1: Entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes y el logro de aprendizaje, existe una relación directa en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa cruz, Satipo, Junín – 2018

2. Nivel de significancia

La contrastación de las hipótesis se realizó con un 5% de error; con $\alpha = 0.05$

3. Estadística de prueba

Las variable estrategias didácticas se ha transformado en una escala ordinal teniendo en cuenta las preferencias y la variable logros del aprendizaje corresponde a ser cuantitativas continua, entonces el estadístico apropiado es la de r de Pearson.

4. Cálculos con el Spss 25

La sabana de datos se corrió el traslado al Spss25 para luego calcularlo.

Tabla N° 18. Coeficiente de correlación de la variable estrategias didácticas y logros del aprendizaje el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín – 2018.

	Correlación	Estrategias Didácticas	Logros del aprendizaje
Estrategias Didácticas	Correlación de Pearson	1	,092
	Sig. (bilateral)		,487
	N	60	60
Logros del aprendizaje	Correlación de Pearson	,092	1
	Sig. (bilateral)	,487	
	N	60	60

Los resultados de la contratación de hipótesis se observaron en la tabla N° 18, que el P-Value es mayor que el nivel de significancia, es decir, $0.487 > 0.05$. Esto significa que se acepta la hipótesis nula llegando a la toma de decisión.

5. Toma de decisión.

Entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes y el logro de aprendizaje, no existe una relación directa en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín – 2018. Con $\alpha = 0.05$ y *coef de r* = 0.092.

5.1.2.2. Hipótesis específico 01

Entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión formas o modalidades de organización de la enseñanza y el logro del aprendizaje, existe relación directa en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018

1.Planteamiento de hipótesis nula y alterna

Ho: Entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión formas o modalidades de organización de la enseñanza y el logro de aprendizaje, no existe una relación directa en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín – 2018.

H1: Entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión formas o modalidades de organización de la enseñanza y el logro de aprendizaje, existe una relación directa en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa cruz, Satipo, Junín – 2018.

2. Nivel de significancia

La contrastación de las hipótesis se realizó con un 5% de error; con $\alpha = 0.05$

3. Estadística de prueba

Las variable estrategias didácticas en dimensión formas o modalidades de enseñanza se ha transformado en una escala ordinal teniendo en cuenta las preferencias y la variable logros del aprendizaje corresponde a ser cuantitativas continua, entonces el estadístico apropiado es la de r de Pearson.

4. Cálculos con el Spss 25

La sabana de datos se corrió el traslado al Spss25 para luego calcularlo.

Tabla N° 19. Coeficiente de correlación de la variable estrategias didácticas en su dimensión formas y modalidades de organización de la enseñanza y logros del aprendizaje el nivel primario de las instituciones educativas de la Cuenca Santa cruz, Satipo, Junín – 2018.

Correlación		Formas o modalidades de organización de la enseñanza	Logros del aprendizaje
Formas o modalidades de organización de la enseñanza	Correlación de Pearson	1	,059
	Sig. (bilateral)		,653
	N	60	60
Logros del aprendizaje	Correlación de Pearson	,059	1
	Sig. (bilateral)	,653	
	N	60	60

Los resultados de la contratación de hipótesis se observaron en la tabla N° 19, que el P-Value es mayor que el nivel de significancia, es decir, $0.653 > 0.05$. Esto significa que se acepta la hipótesis nula llegando a la toma de decisión.

5. Toma de decisión.

Entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión formas o modalidades de organización de la enseñanza y el logro del aprendizaje, no existe relación directa en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018. Con $\alpha = 0.05$ y *coef de r* = 0.059.

5.1.2.3. Hipótesis específica 02

Entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión enfoque metodológico de aprendizaje y el logro del aprendizaje, existe relación directa en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018

1. Planteamiento de hipótesis nula y alterna

Ho: Entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión enfoque metodológico del aprendizaje y el logro de aprendizaje, no existe una relación directa en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa cruz, Satipo, Junín – 2018.

H1: Entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión enfoque metodológico del aprendizaje y el logro de aprendizaje, existe una relación directa en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa cruz, Satipo, Junín – 2018.

2. Nivel de significancia

La contrastación de las hipótesis se realizó con un 5% de error; con $\alpha = 0.05$

3. Estadística de prueba

Las variable estrategias didácticas en dimensión enfoque metodológico del aprendizaje se ha transformado en una escala ordinal teniendo en cuenta las preferencias y la variable logros del aprendizaje corresponde a ser cuantitativas continua, entonces el estadístico apropiado es la de r de Pearson.

4. Cálculos con el Spss 25

La sabana de datos se corrió el traslado al Spss25 para luego calcularlo.

Tabla N° 20. Coeficiente de correlación de la variable estrategias didácticas en su dimensión enfoque metodológico del aprendizaje y logros del aprendizaje el nivel primario de las instituciones educativas de la Cuenca Santa cruz, Satipo, Junín – 2018.

Correlaciones		Enfoque metodológico del aprendizaje	Logros del aprendizaje
Enfoque metodológico del aprendizaje	Correlación de Pearson	1	-,104
	Sig. (bilateral)		,431
	N	60	60
Logros del aprendizaje	Correlación de Pearson	-,104	1
	Sig. (bilateral)	,431	
	N	60	60

Los resultados de la contratación de hipótesis se observaron en la tabla N° 20, que el P-Value es mayor que el nivel de significancia, es decir, $0.431 > 0.05$. Esto significa que se acepta la hipótesis nula llegando a la toma de decisión.

5. Toma de decisión.

Entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión enfoque metodológico de la enseñanza y el logro del aprendizaje, no existe relación directa en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018. Con $\alpha = 0.05$ y *coef de r* = -0.104.

5.1.2.4. Hipótesis específica 03

Entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión recurso como soporte del aprendizaje y el logro del aprendizaje, existe relación directa en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018

1.Planteamiento de hipótesis nula y alterna

Ho: Entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión recurso como soporte del aprendizaje y el logro de aprendizaje, no existe una relación directa en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa cruz, Satipo, Junín – 2018.

H1: Entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión recurso como soporte del aprendizaje y el logro de aprendizaje, existe una relación directa en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa cruz, Satipo, Junín – 2018.

2. Nivel de significancia

La contrastación de las hipótesis se realizó con un 5% de error; con $\alpha = 0.05$

3. Estadística de prueba

Las variable estrategias didácticas en dimensión recurso como soporte del aprendizaje se ha transformado en una escala ordinal teniendo en cuenta las preferencias y la variable logros del aprendizaje corresponde a ser cuantitativas continua, entonces el estadístico apropiado es la de r de Pearson.

4. Cálculos con el Spss 25

La sabana de datos se corrió el traslado al Spss25 para luego calcularlo.

Tabla N° 21. Coeficiente de correlación de la variable estrategias didácticas en su dimensión recurso como soporte del aprendizaje y logros del aprendizaje el nivel primario de las instituciones educativas de la Cuenca Santa cruz, Satipo, Junín – 2018.

Correlaciones		Recurso como soporte del aprendizaje	Logros del aprendizaje
Recurso como soporte del aprendizaje	Correlación de Pearson	1	,101
	Sig. (bilateral)		,442
	N	60	60
Logros del aprendizaje	Correlación de Pearson	,101	1
	Sig. (bilateral)	,442	
	N	60	60

Los resultados de la contratación de hipótesis se observaron en la tabla N° 21, que el P-Value es mayor que el nivel de significancia, es decir, $0.442 > 0.05$. Esto significa que se acepta la hipótesis nula llegando a la toma de decisión.

5. Toma de decisión.

Entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión recurso como soporte del aprendizaje y el logro del aprendizaje, no existe relación directa en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018. Con $\alpha = 0.05$ y *coef de r* = 0.101

5.2. Análisis de resultados

Para el análisis de los resultados se tomaron en cuenta dos aspectos. En la primera parte se presenta los datos generales de la formación de los docentes y la segunda parte el desarrollo didáctico.

I Respecto a la formación del docente se tuvo como resultados.

Al respecto , según Marqués (2015), “el docente es una persona que recurre a funciones con buenas prácticas que le permiten lograr buenos resultados, proyectos a una formación de calidad; es una persona activa, con habilidades sociales que promueve la participación de los estudiantes, en procesos de enseñanza aprendizaje; es capaz de transmitir una disciplina de superación ante las dificultades y es persistente en el logro de soluciones; es creativo, reflexivo, crítico y promueve este pensamiento”. Es decir, el docente debe ser altamente preparado permitiendo así generar un nuevo aprendizaje en el estudiante y para ello debe tener especializaciones y capacitaciones respecto a las estrategias didácticas, modalidades de organización de la enseñanza, enfoque metodológico de aprendizaje y recursos como soporte de aprendizaje.

De acuerdo a las estadísticas descriptiva se observó los siguientes resultados En la Tabla N° 01 Correspondiente al ítem Especialidad mencionada en su título profesional el 80% de los docentes en la institución educativa se especializó en Educación Primaria, el 3% de los docentes en la institución educativa se especializó en Educación Inicial, el 17% de los docentes en la institución educativa se especializó en Educación Secundaria.

En la Tabla N°02 Correspondiente al ítem ¿Dónde realizó sus estudios? el 33% de los docentes que laboran en la institución educativa realizó sus estudios en la Universidad, el 50% de los docentes que laboran en la institución educativa realizó sus estudios en un Instituto Pedagógico, el 8% de los docentes que laboran en la institución educativa realizó sus estudios en Complementación y el 8% en otras instituciones realizaron sus estudios

En la Tabla N° 03 correspondiente al ítem grado académico de estudios superiores el 90% de los docentes que laboran en la institución educativa cuentan con el grado académico de bachiller, el 3% de los docentes que laboran en la institución educativa cuenta con el grado académico de maestría, el 0% de los docentes que laboran en la institución educativa cuenta con el grado académico de doctor, el 7% de los docentes que laboran en la institución educativa no cuentan con ningún grado académico.

En la Tabla y gráfico N° 04 Correspondiente al ítem ¿Estudió una segunda especialización?

el 77% de los docentes que laboran en esta institución educativa respondieron que no tienen estudio de segunda especialización, el 23% de los docentes que laboran en la institución educativa respondieron que si tienen un estudio de segunda especialización.

En la Tabla y gráfico N° 05 correspondiente al ítem ¿Cuánto tiempo de experiencia laboral tiene como docente? el 43% de los docentes que laboran en esta institución educativa tiene de 1 a 5 años de experiencia laboral, el 42% de los docentes que laboran en esta institución educativa tiene de 6 a 10 años de experiencia laboral, el 5% de los docentes que laboran en esta institución educativa tiene de 11 a 20 años de experiencia laboral, el 10% de los docentes que laboran en esta institución educativa tiene de 21 a más años de experiencia laboral.

En la Tabla y gráfico N° 06 correspondiente al ítem ¿Qué tiempo viene laborando en esta institución? el 50% de los docentes que laboran en esta institución educativa tiene de 1 a 5 años viene laborando, el 27 % de los docentes que laboran en esta institución educativa tiene de 6 a 10 años laborando, el 10% de los docentes que laboran en esta institución educativa tiene de 11 a 20 años laborando, el 13% de los docentes que labores en esta institución educativa tiene de 21 a más años laborando.

En la Tabla y gráfico N° 07 correspondiente al ítem Situación de trabajo en la institución educativa, el 72% de los docentes que laboran en la institución educativa son contratados, el 28% de los docentes de la institución educativa son nombrados.

En la Tabla y gráfico N° 08. Correspondiente al ítem ¿Actualmente labora en otra institución educativa?; el 93% de los docentes que laboran en la institución educativa actualmente si laboran en otra institución educativa, el 7% de los docentes que laboran en la Institución educativa actualmente no labora en la institución educativa.

Estos datos reflejaron las encuestas aplicados a cada uno de ellos.

II. Respecto al desarrollo didáctico

Para el análisis se propuso realizar el análisis según los objetivos.

Determinar la relación que existe entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes y el logro del aprendizaje en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018.

De acuerdo a las investigaciones de Benavides (2017) en su tesis titulado “*Estrategias didácticas para fortalecer la enseñanza de la comprensión lectora en los estudiantes del grado tercero de la escuela normal superior de Pasto*” en dicha investigación concluye “Los docentes de tercer grado de la ENSUP describían las estrategias didácticas como acciones, medios, técnicas, e instrumentos que facilitan la construcción del conocimiento, sin embargo, creen que las estrategias de enseñanza de la comprensión lectora es posible definir las bajo las mismas características, lo anterior se interpreta como debilidad del sistema docente, en cuanto a la necesidad de apropiación conceptual tanto de los momentos que implica los momentos de comprensión como de las propias estrategias que les permita guiar adecuadamente a los estudiantes en el proceso de lectura comprensiva” (p.288).

Por otro lado, los teóricos señalan respecto a la estrategia didáctica como Campusano (2017) sostiene que las estrategias didácticas “son procedimiento organizados que tiene una clara formalización/definición de sus etapas y se orientan al logro de los aprendizajes esperados. A partir de la estrategia didáctica, el docente orienta el recorrido pedagógico que deben seguir los estudiantes para construir su aprendizaje. Son de gran alcance, se utilizan en periodos largos (plan de estudio o asignatura) y tienen dos características principales” (p.7).

En la estadística descriptiva se observó los siguiente, En la Tabla y gráfica N° 09 del ítem ¿Qué es lo que más usa iniciar una sección de clase? Los encuestados marcaron los siguientes respecto a: Canto, 7 docentes marcaron como primera prioridad, 10 docentes marcaron como segunda prioridad y 7 docentes marcaron como tercera prioridad, 28 docentes marcaron como cuarta prioridad, 8 docentes marcaron como quinta prioridad. Resultando que 28 docentes marcaron como cuarta prioridad. Láminas, 3 docentes marcaron como primera prioridad, 24 docentes marcaron como segunda prioridad y 12 docentes marcaron como tercera prioridad, 12 docentes marcaron como cuarta prioridad, 9 docentes marcaron como quinta prioridad. Resultando que 24 docentes marcaron como cuarta prioridad. Representaciones, 6 docentes marcaron como primera prioridad, resultando que 10 docentes marcaron como segunda prioridad, 31 docentes marcaron como tercera prioridad, 6 docentes marcaron como cuarta prioridad, 7 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando que 31 docentes marcaron como tercera prioridad. Dinámicas, 25 docentes marcaron como primera prioridad, 18 docentes marcaron como segunda prioridad y 5 docentes marcaron como tercera prioridad y 6 docentes marcaron como

cuarta prioridad y 6 marcaron como quinta prioridad; resultando que 25 docentes marcaron dinámicas como primera prioridad. Lectura, 7 docentes marcaron como primera prioridad, 7 docentes marcaron como segunda prioridad y 10 docentes marcaron como tercera prioridad, 8 docentes marcaron como cuarta prioridad, 28 docentes marcaron como quinta prioridad. Resultando que 28 docentes marcaron como quinta prioridad.

La tabla y su gráfico, en cuanto la variable estrategias didácticas, muestran que el 96.7% de la muestra desarrolla estrategias dinámicas orientadas por el grupo, como: debates, trabajo en grupo, lluvia de ideas, aprendizaje cooperativo, aprendizaje colaborativo, revisiones bibliográficas, uso de textos, en la sede de estudio.

Mediante la estadística inferencial. Se determinó que, entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes y el logro de aprendizaje, no existe una relación directa en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa cruz, Satipo, Junín – 2018. Con $\alpha=0.05$ y coef de $r=0.092$

Establecer la relación que existe entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión formas o modalidades de organización de la enseñanza y el logro del aprendizaje en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018.

En la estadística descriptiva se observó, en la Tabla y gráfico N° 10 En el ítem Las formas de organización de la enseñanza que conoce: Los encuestados respondieron lo siguiente respecto a: Debate, 15 docentes marco como primera prioridad, 32 docentes marcaron como segunda prioridad, 13 docentes marcaron como tercera prioridad, 0 docentes marcaron como cuarta prioridad, 0 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando que 32 docentes marcaron como segunda prioridad. Exposición, 12 docentes marcaron como primera prioridad, 1 docente marcó como segunda prioridad, 17 docentes marcaron como tercera prioridad, 24 docentes marcaron como cuarta prioridad, 6 docentes marcaron como tercera prioridad, resultando 24 docentes marcaron como cuarta prioridad, 6 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando que 24 docentes marcaron como cuarta prioridad. Trabajo colaborativo, 3 docentes marcaron como primera prioridad, 30 docentes marcaron como segunda prioridad, 8 docentes marcaron como tercera prioridad, 12 docentes marcaron como cuarta prioridad, 7 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando 30 docentes marcaron como segunda prioridad. Talleres, 8 docentes marcaron como segunda prioridad, 28 docentes marcaron como tercera prioridad, 5 docentes

marcaron como cuarta prioridad, 19 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando 28 docentes marcaron como tercera prioridad. Técnica de pregunta, 10 docentes marcaron como segunda prioridad, 10 docentes marcaron como tercera prioridad, 24 docentes marcaron como cuarta prioridad, 16 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando 24 docentes marcaron como cuarta prioridad. Dramatización, 17 docentes marcaron como tercera prioridad, 21 docentes marcaron como cuarta prioridad, 22 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando 22 docentes marcaron como quinta prioridad. Método de proyectos, 4 docentes marcaron como segunda prioridad, 6 docentes marcaron como tercera prioridad, 20 docentes marcaron como cuarta prioridad, 30 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando 30 docentes marcaron como quinta prioridad. Lluvia de ideas, 22 docentes marcaron como primera prioridad, 8 docentes marcaron como segunda prioridad, 12 docentes marcaron como tercera prioridad, 15 docentes marcaron como cuarta prioridad, 3 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando 22 docentes marcaron como primera prioridad.

La tabla y su gráfico muestran que, en cuanto a la dimensión modalidades de organización de la enseñanza, el 78.3% de la muestra, indica que poseen estrategias dinámicas orientadas por el grupo, como debates, trabajo en grupo, lluvia de ideas, aprendizaje cooperativo, aprendizaje colaborativo, revisiones bibliográficas y uso de textos, mientras que el 21.7% posee estrategias dinámicas autónomas, en la sede de estudio, como aprendizaje basado en problemas, talleres, método constructivo, representaciones, esquemas y mapas semánticos

En la estadística inferencial se tuvo como resultado lo siguiente.

Las variable estrategias didácticas en dimensión formas o modalidades de enseñanza se ha transformado en una escala ordinal teniendo en cuenta las preferencias y la variable logros del aprendizaje corresponde a ser cuantitativas continua, entonces el estadístico apropiado es la de r de Pearson.

Al contrastar no se encontró relación es porque los docentes utilizan inapropiadamente las formas de organización de la enseñanza y no utilizan los recursos adecuados es por ello que no se genera el logro de aprendizaje esperado.

Establecer la relación que existe entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión enfoque metodológico de aprendizaje y el logro del aprendizaje

en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018.

Según Reyes (2004) “es una vía de investigar sin mediciones numéricas, tomando encuestas, entrevistas, descripciones, puntos de vista de los investigadores, reconstrucciones los hechos no tomando en general a la prueba de hipótesis como algo necesario. Así mismo el alcance será exploratorio y descriptivo. Se utilizará el análisis exploratorio ya que permitirá analizar en conjunto todos los hallazgos realizados y sustentar la importancia que tiene hoy en día la planeación participativa y el compromiso de la sociedad de trabajar en conjunto con su gobierno” (p.1).

La estadística descriptiva da como resultado lo siguiente.

En la Tabla y gráfico N° 11 En el ítem de estas estrategias, las que frecuentemente en sus clases son: Los encuestados marcaron lo siguiente respecto a: Organizaciones previas, 52 docentes marcaron como primera prioridad, 39 docentes marcaron como segunda prioridad y 18 docentes marcaron como tercera prioridad y 0 docentes marcaron como cuarta prioridad, resultando que 52 docentes marcaron como primera prioridad. Mapas conceptuales, 20 docentes marcaron como primera prioridad, 36 docentes marcaron como segunda prioridad, 18 docentes marcaron como tercera prioridad, 18 docentes marcaron como cuarta prioridad, 17 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando 36 docentes marcaron como segunda prioridad. Comparación, 54 docentes marcaron como primera prioridad, 18 docentes marcaron como segunda prioridad, 37 docentes marcaron como cuarta prioridad, 54 docentes marcaron como primera prioridad. Organiza las actividades de grupo de tal manera que sus miembros se necesitan unos a otros para el éxito de la misma, 36 docentes marcaron como segunda prioridad, 20 docentes marco como tercera prioridad, 53 docentes marcaron como cuarta prioridad, resultando que 53 docentes marcaron como cuarta prioridad.

Permite que en el grupo que cada alumno aprenda del compañero con el que interactúa, 18 docentes marco como primera prioridad, 0 docentes marco como segunda prioridad, 17 docentes marcaron como tercera prioridad, 74 docentes marcaron como cuarta prioridad, resultando que 74 docentes marcaron como cuarta prioridad.

Las actividades dadas por el profesor, permiten al estudiante tomar decisiones a la forma cómo desarrollas, 17 docentes marcaron como cuarta prioridad, 92 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando que 92 docentes marcaron como quinta prioridad.

Las actividades estimulan al estudiante a examinar ideas o la aplicación del proceso intelectuales a nuevas situaciones contextos y áreas, 13 docentes marcaron como primera prioridad, 79 docentes marco como segunda prioridad, 17 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando que 79 docentes marcaron como segunda prioridad.

En cuanto a la dimensión enfoque metodológico del aprendizaje, el 98.3% de la muestra, indica que poseen estrategias dinámicas en su dimensión enfoque metodológico de tipo dinámicas orientadas por el grupo, como debates, trabajo en grupo, lluvia de ideas, aprendizaje cooperativo, aprendizaje colaborativo, revisiones bibliográficas y uso de textos, mientras que 1.7% posee estrategias dinámicas autónomas.

Mediante la estadística inferencial se obtuvo el siguiente resultado. Entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión enfoque metodológico de la enseñanza y el logro del aprendizaje, no existe relación directa en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018. Con $\alpha=0.05$ y coef de $r=-0.104$

Establecer la relación que existe entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión recursos como soporte del aprendizaje y el logro del aprendizaje en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018.

Mediante la estadística descriptiva se observó los siguientes.

En la Tabla y gráfico N° 12 En el ítem en la conducción ¿Qué recursos aplica mayormente?: Los encuestados marcaron lo siguiente respecto a: Aula, 14 docentes marcaron como primera prioridad, 11 docentes marcaron como segunda prioridad, 7 docentes marcaron como tercera prioridad, 8 docentes marco como cuarta prioridad y 13 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando que 14 docentes marcaron como primera prioridad. Mobiliario, 2 docentes marcaron como segunda prioridad, y 4 docentes marcaron como cuarta prioridad, 35 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando que 35 docentes marcaron como quinta prioridad. Pizarra, 4 docentes marcaron como primera prioridad, 5 docentes marcaron como segunda prioridad, 18 docentes marcaron como tercera prioridad y 3 docentes marcaron como cuarta prioridad, 11 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando que 18 docentes marcaron como tercera prioridad. Cuaderno, 3 docentes marcaron como primera prioridad, 2 docentes marcaron como segunda prioridad, y 13 docentes marcaron como cuarta prioridad, Fichas impresas,

7 docentes marco como primera prioridad, 3 docentes marcaron como segunda prioridad, 5 docentes marcaron como tercera prioridad y 39 docentes marcaron como cuarta prioridad, resultando que 39 docentes marcaron como cuarta prioridad.

Ambientes naturales, 6 docentes marcaron como primera prioridad, 17 docentes marcaron como segunda prioridad, 4 docentes marco como cuarta prioridad, resultando que 17 docentes marcaron como segunda prioridad. Grabadora, 6 docentes marco como primera prioridad, 19 docentes marcaron como segunda prioridad, resultando que 19 docentes marcaron como segunda prioridad. Televisor, 8 docentes marcaron como primera prioridad, 21 docentes marcaron como segunda prioridad, 10 docentes marcaron como tercera prioridad y 2 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando que 21 docentes marcaron como segunda prioridad. Computadora, 4 docentes marcaron como primera prioridad, 3 docentes marcaron como segunda prioridad, 05 docentes marcaron como cuarta prioridad, resultando que 5 docentes marcaron como cuarta prioridad. Libros, 12 docentes marcaron como primera prioridad, 9 docentes marcaron como segunda prioridad, 22 docentes marcaron como tercera prioridad y 6 docentes marcaron como cuarta prioridad, 11 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando que 22 docentes marcaron como tercera prioridad. Módulos, 4 docentes marcaron como primera prioridad, 2 docentes marcaron como segunda prioridad, 21 docentes marcaron como tercera prioridad y 5 docentes marcaron como cuarta prioridad, resultando que 21 docentes marcaron como tercera prioridad. Láminas, 7 docentes marcaron como primera prioridad, 5 docentes marcaron como segunda prioridad, 5 docentes marcaron como tercera prioridad y 20 docentes marco como cuarta prioridad, 12 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando que 20 docentes marcaron como cuarta prioridad. Lecturas, 1 docente marcó como primera prioridad, 17 docentes marcaron como segunda prioridad, 15 docentes marcaron como tercera prioridad y 6 docentes marcaron como cuarta prioridad, 18 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando que 18 docentes marcaron como quinta prioridad. Afiches, 2 docentes marcaron como primera prioridad, 11 docentes marcaron como segunda prioridad, 6 docentes marcaron como tercera prioridad y 10 docentes marcaron como quinta prioridad, resultando que 11 docentes marcaron como segunda prioridad.

En la tabla y su gráfico muestran que, en cuanto a la dimensión recursos como soporte de aprendizaje, el 100% de la muestra indica que poseen estrategias dinámicas orientadas por el grupo, como debates, trabajo en grupo, lluvia de ideas, aprendizaje cooperativo,

aprendizaje colaborativo, revisiones bibliográficas y uso de textos en la sede de estudio. Mediante la corrida de los datos en esta parte inferencial se obtuvo.

Entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión recurso como soporte del aprendizaje y el logro del aprendizaje, no existe relación directa en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018. Con $\alpha=0.05$ y coef de $r=0.101$

VI. Conclusiones

1. Se determinó que, entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes y el logro de aprendizaje, no existe una relación directa en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa cruz, Satipo, Junín – 2018. Con $\alpha=0.05$ y coef de $r=0.092$. los docentes inician sus clases utilizando como prioridad las dinámicas seguido de láminas, representaciones, cantos y lecturas. Así mismo utilizan las estrategias didácticas estáticas de ellos, el 96,7% son estrategias didácticas dinámicas orientadas por el grupo y el 3.3% estrategias didácticas dinámicas autónomas.
2. Se estableció como segunda conclusión; la variable estrategias didácticas en dimensión formas o modalidades de organización de la enseñanza se ha transformado en una escala ordinal teniendo en cuenta las preferencias y la variable logros del aprendizaje corresponde a ser cuantitativas continua, entonces el estadístico apropiado es la de r de Pearson. Las modalidades de enseñanza utilizados por el docente son de acuerdo a la siguiente prioridad, lluvia de ideas, debate, talleres, la técnica de la pregunta y métodos de proyectos. las estrategias didácticas empleadas son las dinámicas, de los cuales el 78.3% son dinámicas orientadas por el grupo y el 21.7% son dinámicas autónomas.
3. Se estableció que, entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión enfoque metodológico de la enseñanza y el logro del aprendizaje, no existe relación directa en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018. Con $\alpha= 0.05$ y *coef de r* = -0.104 ; como primera prioridad los docentes utilizan el enfoque de aprendizaje significativo, seguido del aprendizaje colaborativo y aprendizaje cooperativo. El 98,3% de los docentes utilizan el enfoque dinámico orientados al estudiante y el 1.7% el enfoque dinámico autónomo y no reflejando el enfoque metodológico del aprendizaje estático.
4. Se estableció, entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión recurso como soporte del aprendizaje y el logro del aprendizaje, no existe relación directa en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018. Con $\alpha= 0.05$ y *coef de r* = 0.101 ; los docentes utilizaron como recursos en el desarrollo de sus clases de acuerdo a la siguiente prioridad, el aula,

televisor, láminas, grabadora, mobiliario. El 100% en su totalidad emplearon como recursos soporte del aprendizaje los de tipos dinámicos orientados por el grupo.

Recomendaciones

1. A los docentes de la cuenca de Santa Cruz se les sugiere mayor capacitación especialización respecto a las estrategias didácticas, modalidades de organización, enfoque metodológico de aprendizaje, recursos como soporte de aprendizaje para emplear en el desarrollo temático y mejorar el logro del aprendizaje de los estudiantes.

2. Al personal directivo supervisar permanentemente a los docentes en el desarrollo de sus clases, puesto que deben de emplear correctamente las formas o modalidades de enseñanza, los enfoques de aprendizaje y los recursos para mejorar el logro del aprendizaje en las instituciones educativas de la Cuenca de Santa Cruz del Distrito de Rio Tambo.

3. Se les recomienda a los especialistas ya que las evaluaciones de los estudiantes deben tener confiabilidad y validez, se ha observado que los resultados de los estudiantes se encuentra en el nivel a pero comparando el coeficiente intelectual con otros estudiantes es posible que están en un nivel bajo, por ello la medición del logro del aprendizaje debe ser exacta para tomar decisiones y correctivos y así el estudiante cuando culmina su formación este en la capacidad de estudiar en la educación superior.

4. Las autoridades de la universidad deben priorizar estos tipos de investigaciones ya que al construirlas se adquieren conocimiento y te ayudan para que en la práctica docente desarrollas tu clase utilizando estas estrategias didácticas y no caer al uso de estrategias de tipo estático, sino que fortalezca y prevalezca las estrategias de aprendizaje dinámicas.

Referencias bibliográficas

- Barrenechea Estrada, M. N. (2017). Estrategias didácticas utilizadas por los docentes y el logro de aprendizaje en el área de matemática en los estudiantes del nivel primario en las instituciones educativas, Tupac Amaru N° 32484 y Ricardo Palma Soriano N° 32483. 114. Recuperado el 3 de enero de 2019, de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2191/estrategias_didacticas_logro_de_aprendizaje_barrenechea_estrada_marilyn_noemi.pdf?sequence=1
- Bembibre, C. (2009). *Definición de aula*. Recuperado el 11 de Enero de 2019, de <https://www.definicionabc.com/general/aula.php>
- Benavides Urbano, C. F. (2017). *Estrategias Didácticas para Fortalecer la Enseñanza de la Comprensión Lectora en los Estudiantes del tercer grado de la Escuela Normal Superior de Pasto*. Colombia. Recuperado el 4 de Enero de 2019, de <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/9533/BenavidesCristian2017.pdf?sequence=1>
- Bravo Mancero, P., & Varguillas Carmona, C. S. (2015). *Estrategias didácticas para la enseñanza de la asignatura de técnicas de estudio en la Universidad Nacional de Chimborazo*. Ecuador. Recuperado el 12 de Enero de 2019, de <https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846096014.pdf>
- Bunge, M. A. (2008). *Estrategias de la investigación científica*. (L. Lavado, Trad.) Lima, Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Recuperado el 19 de Diciembre de 2018
- Bunge, M. A. (2008). *La ciencia y su método y su filosofía* (Ediciones Ariel ed.). España, Barcelona: Barcelona. Recuperado el 19 de Diciembre de 2018, de https://users.dcc.uchile.cl/~cguetierr/cursos/INV/bunge_ciencia.pdf
- Cáceres Nieto, E. (2015). *Aprendizaje complejo en el derecho*. Recuperado el 7 de Enero de 2019, de <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/8/3983/13.pdf>

- Campusano Cataldo, K. (2017). *Manual de estrategias didácticas*. Santiago: Ediciones INACAP. Recuperado el 7 de Enero de 2019, de <http://www.inacap.cl/web/2018/documentos/Manual-de-Estrategias.pdf>
- Cerda, H. (2016). Medios instrumentos, Técnicas y Métodos de Recolección de Datos e Información. *Universidad Nacional Abierta*, 106. Recuperado el 25 de Enero de 2019
- Chipana Santalla, F. S. (2011). *Estrategias didácticas en la educación superior*. Bolivia. Recuperado el 27 de Diciembre de 27, de <http://investigacion.uab.edu.bo/pdf/1.4.pdf>
- Curvelo, D. (2016). *Etartegias didacticas parar el logro del aprendizaje significativo en los alumnos cursantes de la asignatura seguridad industrial.(Escuela: Relaciones Industriales, facultad de ciencias Ecónomicas y Sociales, Universidad de Carabobo)*. Venezuela. Recuperado el 29 de Diciembre de 2018, de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1706/TD%20CE%201803%20V1%20-%20Vasquez%20Gonzales.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Dóvila Escobar, J. F., & Padilla Gi, L. M. (Marzo de 2007). *Tecnicas de Demostración*. 46. Recuperado el Diciembre de 2018, de <http://www.unilibre.edu.co/revistaingeniolibre/revista6/articulos/Tecnicas-de-demostracion.pdf>
- El aprendizaje colaborativo y su influencia en el logro del aprendizaje*. (2017). Lima. Recuperado el 7 de Enero de 2019, de http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/1450/Aprendizaje_RamirezRengifo_Segundo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fernández. (2001). *concepto de televisión*. Recuperado el 8 de Enero de 2019, de http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/d35trejo_f_k/capitulo1.pdf
- Flórez Romero, R. (2016). *Ambientes de aprendizaje y sus mediaciones*. Recuperado el 8 de Enero de 2019, de <http://www.idep.edu.co/sites/default/files/libros/Libro%20%20IDEP%20-%20Ambientes%20de%20aprendizaje.pdf>

- Francés, A. (2006). *Estrategias y planes para la empresa*. México. Recuperado el 7 de Enero de 2019, de <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=yAmLG-Vr8BkC&oi=fnd&pg=PA21&dq=libros+Definici%C3%B3n+de+estrategia&ots=D2A0XesBl8&sig=hVNeRSg3AaYKTnJHkkj413fSCDY#v=onepage&q=libros%20Definici%C3%B3n%20de%20estrategia&f=false>
- García Blanco, S. (1995). *Sobre el concepto de juego*. Universal de Salamarca. Recuperado el 7 de Enero de 2019, de https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/69213/1/Sobre_el_concepto_de_juego.pdf
- García Muñoz, T. (2014). *El cuestionario como Instrumento de Investigación/Evaluación*. Almendralejo, Almendralejo. Recuperado el Diciembre de 2018, de http://www.univsantana.com/sociologia/El_Cuestionario.pdf
- Gonzales Castro, V. (2016). Recuperado el 7 de Enero de 2019, de https://www.youtube.com/watch?v=_uAm_EjMbII
- González Castro, V. (2016). *Pizarra*. Recuperado el 11 de Enero de 2019, de <https://www.ecured.cu/Pizarra>
- Gonzales, G. C., Valdivia Cañotte, S., & Peralta Ruiz, Y. (Junio de 2017). Debate. 16. Recuperado el diciembre de 2018, de <http://idu.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2017/08/3.-Debate.pdf>
- González Castro. (2017). *Lámina*. Recuperado el 7 de Enero de 2019, de <https://www.ecured.cu/L%C3%A1mina>
- Hernández Arteaga, I., Recalde Meneses, J., & Alberto Luna, J. (2015). Estrategia Didáctica: Una competencia para docente en formación para el mundo laboral. *revista latinoamericana de estudios educativos*, vol. 11. Recuperado el 25 de Enero de 2019
- Herrera Clavero, F. (2015). *Aprendizaje Autorregulado*. Recuperado el 7 de Enero de 2019, de <http://webdocente.altascapacidades.es/Aprendizaje%20Autorregulado/AprenAuto.pdf>

- Herrera Pérez, L. L. (2015). Estrategias didácticas investigativas que usan los docentes en la enseñanza de las Ciencias en el Vciclo de la Institución Educativa San Ignacio-Arequipa. 129. Recuperado el 2 de enero de 2019, de <http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/261/Estrategias%20did%C3%A1cticas%20investigativas%20que%20usan%20los%20docentes%20en%20la%20ense%C3%B1anza%20de%20las%20ciencias%20en%20el%20V%20ciclo%20de%20la%20instituci%C3%B3n%20educativa%20San%20I>
- Hrgenthahn. (1976). *Aprendizaje definicion, factores y clases*. Recuperado el 7 de Enero de 2019, de <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd4922.pdf>
- Lasso Tiscareno, R. (2017). *Importancia de la lectura*. Recuperado el 8 de Enero de 2019, de http://www.uacj.mx/CSB/BIVIR/Documents/Acervos/libros/Importancia_de_la_lectura.pdf
- Lopategui , E. (2017). *Historia de las computadoras*. Recuperado el 8 de Enero de 2019, de <http://biblio3.url.edu.gt/Libros/provinciales/computadoras.pdf>
- Mamani Huanacuni, G. Y. (2017). *Estrategias de enseñanza y el logro de aprendizaje en el área de historia, geiografía y econmía de los estudiantes del tercer grado dela institución educativa secundaria Carlos Rubina Burgos*. Recuperado el 29 de Diciembre de 2018, de http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5371/Mamani_Huanacuni_Gloria_Yovanna.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Martínez Miguélez, M. (2006). *Enfoques Metodológicos*. Recuperado el 11 de Enero de 2019, de <http://prof.usb.ve/miguelm/enfoquesmet.html>
- Martínez Munante, P. J. (2015). *Estrategias de enseñanza y nivel de aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del cuarto de secundaria en la institución educativa Mixto San Luis, provincia deCañete, 2013*. Recuperado el 29 de Diciembre de 2018, de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/578/TM%202716%20M1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Mejía Mejía, E. (2008). *La investigación científica en educación*. Lima. Recuperado el 3 de enero de 2018
- Mohammed, B. (1992). *El aprendizaje cooperativo y las teorías*. Recuperado el 7 de Enero de 2019, de <http://dspace.univ-tlemcen.dz/bitstream/112/10162/1/djamane-noureddine.pdf>
- Navarro. (2003). *Logro de aprendizaje*. Recuperado el 12 de Enero de 2019, de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1303/1/2012_Rivera_Clima%20de%20aula%20y%20logros%20de%20aprendizaje%20en%20comunicaci%C3%B3n%20integral%20del%20quinto%20grado%20de%204%20instituciones%20educativas%20de%20Ventanilla.pdf
- Nunes, P. (2016). *Concepto de lluvia de ideas*. Recuperado el 11 de Enero de 2019, de <http://know.net/es/cieeconcom/gestion/brainstorming-lluvia-de-ideas/>
- Núñez Cubero, L., & Del Rosario Navarro, M. (2007). *Dramatización y educación: Aspectos teóricos*. Recuperado el 7 de Enero de 2019, de https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/71846/1/Dramatizacion_y_educacion_a_spectos_teori.pdf
- Núñez García, B. S. (2015). *Estrategias didácticas utilizadas por los docentes y logros de aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes de 5 año de educación inicial en instituciones educativas comprendidas en el distrito de Contamana en el año 2015*. Lima. Recuperado el 29 de Diciembre de 2018, de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1727/ESTRATEGIAS_DIDACTICAS_LOGROS_DE_APRENDIZAJE_NUNEZ_GARCIA_BELLITA_SINTHIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Orellana Barrera, H. C. (2018). *Estrategias de enseñanza aprendizaje por los docentes de dos institutos oficiales de educación básica del Municipio de Galán, Zacapa*. Zacapa. Recuperado el 14 de Enero de 2019, de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/09/Orellana-Herlinda.pdf>
- Panagos , J. C. (2009). *Lluvia de ideas*. Recuperado el 11 de Enero de 2019, de <http://penagos.net/lluvia-de-ideas/>

- Parra Rodríguez, H. D. (1996). *Definición de juegos*. Recuperado el 7 de Enero de 2019, de <https://es.scribd.com/doc/43691371/Definicion-de-juegos>
- Pavlov. (1927). *Teorías conductuales de aprendizaje*. Recuperado el 7 de Enero de 2019, de <http://galeon.com/nada/parte2.pdf>
- Pérez Pérez, M. (2014). *Recomendaciones Para Elaborar Cuestionarios*. Recuperado el Diciembre de 2018, de http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/Maestria/MGIEV/MGIEV15/Unidad_1/lec_b010216_Recomendaciones%20para%20cuestionario.pdf
- Philip, J. (1991). *La Vida en las Aulas*. Recuperado el 7 de Enero de 2019, de https://rodas5.us.es/file/155f4e70-1e61-752a-8e58-5748feb9a2ba/1/la_vida_en_las_aulas_jackson_SCORM.zip/page_01.htm
- Pleguezuelos Saavedra, C., Loreto Mora Olate, M., & Vásquez González, B. (2017). Debate como Metodología Activa: Una Experiencia en Educacion Superior. 139. Recuperado el Diciembre de 2018, de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v9n2/rus18217.pdf>
- Ramírez Renfijo, S. E. (2017). *El aprendizaje colaborativo y su influencia en el logro del aprendizaje*. Lima. Recuperado el 7 de Enero de 2019, de http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/1450/Aprendizaje_RamirezRenfijo_Segundo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rebollos , M. (2003). *Mobiliario urbano*. Recuperado el 11 de Enero de 2019, de http://www.horticom.com/revistasonline/qej/bp125/10_17.pdf
- Revelo-Sánchez, O., Collazos-Ordóñez, C., & Jiménez-Toledo, J. (2017). El trabajo colaborativo como estrategia didactica para la enseñanza/aprendizaje de programacion: un revision sistematica de la literatura. 20. Recuperado el diciembre de 2018, de <http://www.scielo.org.co/pdf/teclo/v21n41/v21n41a08.pdf>
- Reyes López, O. (2004). *Enfoque Metodológico*. Recuperado el 11 de Enero de 2019, de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2015/1445/metodologia.htm>
- Romero Trenas, F. (2009). *Aprendizaje significativo y constructivismo*. Recuperado el 7 de Enero de 2019, de <https://www.feandalucia.coo.es/docu/p5sd4981.pdf>

- Saarinen. (1903). *Mobiliario*. Recuperado el 7 de Enero de 2019, de https://infomadera.net/uploads/articulos/archivo_1895_17497.pdf
- Siso Martínez, J. M. (1981). *Técnica*. Recuperado el 11 de Enero de 2019, de https://educra.cl/wp-content/uploads/2016/02/DOC-tecnica_de_la_pregunta.pdf
- Tay Gómez, E. H. (2014). *Estrategias de enseñanza aprendizaje utilizadas para la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales en el nivel superior*. Guatemala. Recuperado el 14 de Enero de 2019, de http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/07/07_2203.pdf
- Teso Alonso , G. (2015). *Aplicacion de un phillips 66 Para desvelar la Red Aplicaciones Reciprocas Entre Agentes Sociales Expertos en Torno al Riesgo del Cambio Climatico (CC) y su Contraste con las Representaciones de Aludidos en el D.I. de la TV Sobre el Mismo Topico*. Madrid.
- Tunnerman Bernheim, C. (2011). *El constructivismo y el aprendizaje de los estudiantes*. Recuperado el 7 de Enero de 2019, de <https://www.redalyc.org/pdf/373/37319199005.pdf>
- Vásquez Gomez, J. B. (2012). *Arquitectura de computadoras I*. Recuperado el 12 de Enero de 2019, de http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/sistemas/Arquitectura_computadoras_I.pdf
- Villegas Vatzar, N. H. (2015). *Tecnica Phillips66 y El Aprendizaje de los Casos de Factorizacion*. tesis, Quetzal Tenango. Recuperado el 30 de diciembre de 2018, de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/86/Villegas-Nery.pdf>
- Zimmerman. (2001). *El aprendizaje autorregulado presente y futuro de la investigación*. Recuperado el 11 de Enero de 2019, de <https://www.redalyc.org/html/2931/293152878002/>

Título. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS UTILIZADAS POR LOS DOCENTES Y EL LOGRO DEL APRENDIZAJE EN EL NIVEL PRIMARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA CUENCA SANTA CRUZ, SATIPO, JUNÍN -2018.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGIA
<p>Problema general</p> <p>¿Qué relación existe entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes y el logro del aprendizaje en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018?</p> <p>Problema específico</p> <p>¿Qué relación existe entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión formas o modalidades de organización de la enseñanza y el logro del aprendizaje en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes y el logro del aprendizaje en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018.</p> <p>Objetivo específico</p> <p>Establecer la relación que existe entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión formas o modalidades de organización de la enseñanza y el logro del aprendizaje en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018</p> <p>Establecer la relación que existe entre las estrategias</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes y el logro del aprendizaje, existe relación directa en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018</p> <p>Hipótesis específico</p> <p>Entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión formas o modalidades de organización de la enseñanza y el logro del aprendizaje, existe relación directa en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018</p> <p>Entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión</p>	<p>VARIABLE (V1)</p> <p>Estrategias didácticas utilizadas por el docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formas o modalidades de organización de la enseñanza • Enfoque metodológico de aprendizaje • Recursos como soporte del aprendizaje <p>VARIABLE (V2)</p> <p>Logros del aprendizaje</p> <ul style="list-style-type: none"> • Logro previsto • En proceso • En inicio 	<p>Método de investigación</p> <p>Método científico Hipotético de ductivo</p> <p>Tipo y nivel de investigación</p> <p>Descriptivo</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>Descriptivo Correlacional</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR M[M] --> V1[V1] M --> V2[V2] V1 --- V2 </pre> </div> <p>M: Muestra V1: Observación sobre estrategias didácticas V2: Observación sobre logros del aprendizaje</p> <p>Población y muestra</p> <p>Población= 60 Muestra= 60</p> <p>Estadísticos</p> <p>Descriptivos e inferencial</p>

<p>en su dimensión enfoque metodológico de aprendizaje y el logro del aprendizaje en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión recursos como soporte del aprendizaje y el logro del aprendizaje en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018?</p>	<p>didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión enfoque metodológico de aprendizaje y el logro del aprendizaje en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018</p> <p>Establecer la relación que existe entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión recursos como soporte del aprendizaje y el logro del aprendizaje en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018.</p>	<p>enfoque metodológico de aprendizaje y el logro del aprendizaje, existe relación directa en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018</p> <p>Entre las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en su dimensión recurso como soporte del aprendizaje y el logro del aprendizaje, existe relación directa en el nivel primaria de las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz, Satipo, Junín-2018</p>		
---	--	---	--	--

Base de datos Para las correlaciones parte II. Desarrollo didáctico del 1 al 7 ítem

1					2	3									4					5					6							7				
CA	LA	RE	DI	LE		DE	EX	JU	TC	TA	TP	DR	MP	LI	OC	CL	AR	TG	CA	CI	CC	TT	CO	BE	DE	EX	JU	TC	TA	TP	DR	MP	AS	AC	CT	CD
2	5	3	1	4	5	2	3	3	1	2	4	4	5	5	2	4	3	5	1	4	1	5	2	3	2	3		1			4	5	1	2	3	4
2	4	3	1	5	4	1	4	3	4	3	5	3	5	2	2	5	4	3	1	5	1	4	2	3	1		3	4		5		2	1	2	3	4
2	4	3	1	5	3	2	1	3	5	5	4	4	5	3	1	3	2	4	5	3	4	5	2	1	5	1		2		4	3		1	3	2	4
1	5	4	2	3	4	3	5	2	4	5	2	4	3	1	2	4	3	5	1	4	3	5	1	2	3	4		1		2	5		1	3	2	4
1	3	2	4	5	4	2	4	3	4	5	4	5	5	1	1	4	2	5	3	3	4	5	1	2		1	2	5	3	4			1	4	2	3
3	4	5	2	1	4	3	3	3	2	3	4	5	4	4	1	4	2	3	5	3	2	1	5	4			3	1		2	4	5	5	3	2	1
5	2	3	1	4	2	3	4	4	2	3	3	4	5	3	5	4	2	1	3	2	4	1	5	3	1	2	5		4			3	1	4	2	3
4	2	2	3	5	4	1	4	4	2	3	4	5	4	4	1	4	3	2	5	3	2	1	5	4		2	3		1	5	4	5	1	4	5	3
4	2	3	5	2	5	2	3	2	2	4	5	5	4	4	3	5	1	2	4	1	3	1	5	4		2	1		4	3	5	1	3	5	3	
4	1	2	5	3	5	2	2	2	3	3	5	5	4	4	5	4	1	2	3	3	4	2	5	1		2	3		5	4	1	2	3	5	2	
2	3	3	1	4	5	2	3	3	1	2	4	4	5	5	2	4	3	5	1	4	1	5	2	3	2	3		1		4	5	1	2	3	4	
4	2	3	1	5	4	1	4	3	4	3	5	3	5	2	2	5	4	3	1	5	1	4	2	3	1		3	4		5		2	1	2	3	4
4	2	3	1	5	3	2	1	3	5	5	4	4	5	3	1	3	2	4	5	3	4	5	2	1	5	1		2		4	3		1	3	2	4
2	4	3	1	5	3	2	1	3	5	5	4	4	5	3	1	3	2	4	5	3	4	5	2	1	5	1		2		4	3		1	3	2	4
1	5	4	2	3	4	3	5	2	4	5	2	4	3	1	2	4	3	5	1	4	3	5	1	2	3	4		1		2	5		1	3	2	4
3	1	5	4	3	4	2	1	2	2	3	4	3	5	1	1	4	3	2	5	3	2	1	5	4		2	3		1	5	4	5	1	3	5	3
5	2	3	1	4	2	3	4	4	2	3	3	4	5	3	5	4	2	1	3	2	4	1	5	3	1	2	5		4			3	1	4	2	3
4	2	2	3	5	4	1	4	4	2	3	4	5	4	4	1	4	3	2	5	3	2	1	5	4		2	3		1	5	4	5	1	4	5	3
4	2	3	5	2	5	2	3	2	2	4	5	5	4	4	3	5	1	2	4	1	3	1	5	4		2	1		4	3	5	1	3	5	3	
4	3	3	2	1	5	1	4	3	2	5	2	3	5	1	5	3	2	1	4	3	4	2	5	1		1	3	2		5	4		5	3	2	1
5	4	3	1	2	5	1	4	3	2	3	5	3	2	2	4	3	2	1	5	2	1	3	5	4			3	1		2	4	5	1	4	2	3
4	3	1	2	5	5	2	1	2	2	3	4	3	5	1	1	4	2	3	5	2	4	1	5	3	1	2	5		4			3	1	4	5	3
4	5	2	1	5	4	1	3	5	3	2	3	5	4	1	5	4	2	1	3	3	2	1	5	4		2	3		1	5	4	5	1	3	5	3
4	2	3	1	5	5	2	3	2	3	3	5	5	4	1	1	4	3	2	5	1	3	1	5	4		2	1		4	3	5	2	3	5	2	
3	2	5	4	1	4	2	3	5	3	2	3	5	4	4	3	5	1	2	4	3	4	2	5	1	3	2	1		5	4		3	2	1	4	
3	2	3	4	5	4	1	4	3	2	5	2	3	5	1	5	4	1	2	3	3	2	1	5	4	1		2		5			1	3	5	3	
3	1	5	4	3	4	2	4	3	2	3	5	3	2	2	1	4	3	2	5	2	4	1	5	3		1	3	2		5	4		5	3	2	1

4	3	1	2	5	5	2	1	2	2	3	4	3	5	1	5	3	2	1	4	3	2	1	5	4			3	1		2	4	5	1	4	2	3
4	3	5	2	1	4	2	3	5	3	2	3	5	4	1	4	3	2	1	5	2	1	3	5	4	1	2	5		4		3	1	4	5	3	
2	5	3	1	4	5	2	3	3	1	2	4	4	5	5	2	4	3	5	1	4	1	5	2	3	2	3		1			4	5	1	2	3	4
2	4	3	1	5	4	1	4	3	4	3	5	3	5	2	2	5	4	3	1	5	1	4	2	3	1		3	4		5		2	1	2	3	4
2	4	3	1	5	3	2	1	3	5	5	4	4	5	3	1	3	2	4	5	3	4	5	2	1	5	1		2		4	3		1	3	2	4
1	5	4	2	3	4	3	5	2	4	5	2	4	3	1	2	4	3	5	1	4	3	5	1	2	3	4		1		2	5		1	3	2	4
1	3	2	4	5	4	2	4	3	4	5	4	5	5	1	1	4	2	5	3	3	4	5	1	2		1	2	5	3	4			1	4	2	3
3	4	5	2	1	4	3	3	3	2	3	4	5	4	4	1	4	2	3	5	3	2	1	5	4			3	1		2	4	5	5	3	2	1
5	2	3	1	4	2	3	4	4	2	3	3	4	5	3	5	4	2	1	3	2	4	1	5	3	1	2	5		4		3	1	4	2	3	
4	2	2	3	5	4	1	4	4	2	3	4	5	4	4	1	4	3	2	5	3	2	1	5	4		2	3		1	5	4	5	1	4	5	3
4	2	3	5	2	5	2	3	2	2	4	5	5	4	4	3	5	1	2	4	1	3	1	5	4		2	1		4	3	5	1	3	5	3	
2	4	3	1	5	3	2	1	3	5	5	4	4	5	3	1	3	2	4	5	3	4	5	2	1	5	1		2		4	3		1	3	2	4
1	5	4	2	3	4	3	5	2	4	5	2	4	3	1	2	4	3	5	1	4	3	5	1	2	3	4		1		2	5		1	3	2	4
4	2	3	1	5	4	1	4	3	4	3	5	3	5	2	2	5	4	3	1	5	1	4	2	3	1		3	4		5		2	1	2	3	4
4	2	3	1	5	3	2	1	3	5	5	4	4	5	3	1	3	2	4	5	3	4	5	2	1	5	1		2		4	3		1	3	2	4
3	2	4	2	3	4	3	5	2	4	5	2	4	3	1	2	4	3	5	1	4	3	5	1	2	3	4		1		2	5		1	3	2	4
4	3	1	2	5	1	1	4	3	2	5	2	3	5	1	5	4	2	1	3	1	3	1	5	4		2	3		1	5	4	5	1	3	5	3
4	5	2	1	5	2	2	4	3	2	3	5	3	2	2	1	4	2	3	5	3	4	2	5	1		2	1		4	3	5	2	3	5	2	
4	2	3	1	5	3	2	1	2	2	3	4	3	5	1	5	4	2	1	3	3	2	1	5	4		2	3		5	4	1	3	2	1	4	
5	2	3	1	4	2	3	4	4	2	3	3	4	5	3	5	4	2	1	3	2	4	1	5	3	1	2	5		4		3	1	4	2	3	
4	2	2	3	5	4	1	4	4	2	3	4	5	4	4	1	4	3	2	5	3	2	1	5	4		2	3		1	5	4	5	1	4	5	3
4	2	3	5	2	5	2	3	2	2	4	5	5	4	4	3	5	1	2	4	1	3	1	5	4		2	1		4	3	5	1	3	5	3	
4	3	1	2	5	3	1	4	3	2	5	2	3	5	1	5	4	1	2	3	3	4	2	5	1	1	2	5		4		3	1	4	5	3	
4	3	5	2	1	4	2	4	3	2	3	5	3	2	2	1	4	3	2	5	3	2	1	5	4		2	3		1	5	4	5	1	3	5	3
5	4	1	2	3	5	2	1	2	2	3	4	3	5	1	5	3	2	1	4	2	4	1	5	3		2	1		4	3	5	2	3	5	2	
4	3	3	2	1	4	2	3	5	3	2	3	5	4	1	4	3	2	1	5	3	2	1	5	4		2	3		5	4	1	3	2	1	4	
5	4	3	1	2	4	2	3	2	3	3	5	5	4	1	1	4	2	3	5	1	3	1	5	4	1		2		5		3		1	3	5	3
4	3	1	2	5	4	2	3	5	3	2	3	5	4	4	5	4	2	1	3	3	4	2	5	1		1	3	2		5	4		5	3	2	1
2	4	3	1	5	3	2	1	3	5	5	4	4	5	3	1	3	2	4	5	3	4	5	2	1	5	1		2		4	3		1	3	2	4
1	5	4	2	3	4	3	5	2	4	5	2	4	3	1	2	4	3	5	1	4	3	5	1	2	3	4		1		2	5		1	3	2	4
5	2	3	1	4	2	3	4	4	2	3	3	4	5	3	5	4	2	1	3	2	4	1	5	3	1	2	5		4		3	1	4	2	3	
4	2	2	3	5	4	1	4	4	2	3	4	5	4	4	1	4	3	2	5	3	2	1	5	4		2	3		1	5	4	5	1	4	5	3

4	2	3	5	2	5	2	3	2	2	4	5	5	4	4	3	5	1	2	4	1	3	1	5	4		2	1			4	3	5	1	3	5	3
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--	---	---	--	--	---	---	---	---	---	---	---

Base de datos Para las correlaciones parte II. Desarrollo didáctico del ítem 08 al 11 ítem

8							9				10	11														
OP	MC	CP	OC	PG	AD	AE	CP	RE	CM	TE		AU	MO	PI	CU	FI	AN	GR	TL	CP	LI	MO	LA	LE	FO	AF
4	5	5	1	2	3	3	2	4	3	1	5	5		3		4	4		1	2	2		3	2		3
3	4	4	1	2	3	5	4	2	3	1	3		4			1	2		3	4	5			2		5
3	5	5	3	4	2	1	2	3	4	1	4	3	5	3	4	4	2	2			5		1	3		2
3	5	5	3	4	1	2	2	4	3	1	5	4	5			4	2	1			3			3		5
5	4	5	3	4	2	1	2	3	4	1	5					1			5		4		2	3		
1	2	4	2	4	5	2	3	2	5	1	5	2	5	2	1	4			1		3	4	5	4		1
1	5	1	4	3	4	1	1	2	4	5	5	5	5	5	4		1		2		2	3	5	5		
2	1	4	3	4	5	2	4	2	1	5	5	2	0	3		4			2		1	3	4	2		
2	2	1	2	4	5	2	1	5	4	2	5	1	5	0		4		2	2		3	3	4	5		
1	4	2	4	4	5	2	3	1	5	2	5	1	5	1		4			3		4	1	2	2		2
4	5	5	1	2	3	3	2	4	3	1	5	5		3		4	4		1	2	2		3	2		3
3	4	4	1	2	3	5	4	2	3	1	3		4			1	2		3	4	5			2		5
3	5	5	3	4	2	1	2	3	4	1	4	3	5	3	4	4	2	2			5		1	3		2
3	5	5	3	4	2	1	2	3	4	1	4	3	5	3	4	4	2	2			5		1	3		2
3	5	5	3	4	1	2	2	4	3	1	5	4	5			4	2	1			3			3		5
1	4	2	4	4	5	2	2	5	4	1	3	5		5		3					3		4	4		
1	5	1	4	3	4	1	1	2	4	5	5	5	5	5	4		1		2		2	3	5	5		
2	1	4	3	4	5	2	4	2	1	5	5	2	0	3		4			2		1	3	4	2		
2	2	1	2	4	5	2	1	5	4	2	5	1	5	0		4		2	2		3	3	4	5		
2	1	4	3	4	5	2	1	5	4	2	1	2	0	3		4			2		1	3	4	2		3
2	2	1	2	4	5	5	3	1	5	2	1	1	5	0		4		2	2		3	3	4	5		
1	4	2	4	4	5	2	2	5	4	1	4	1	5	1		4			3		4	1	2	2		
3	3	1	4	1	5	2	3	2	5	1	5	1	2	5	2	4		2	3	1	3	2	5	5		
1	2	4	2	4	5	2	3	2	1	5	4	0	5	1		4			3		4	1	5	1		3
1	5	1	4	3	4	1	4	2	1	5	5	5		3		1	4		2	4	3	3	4	5		
2	1	4	3	4	5	2	1	5	4	2	4	2		4		2					1					
2	2	1	2	4	5	5	3	1	5	2	3	4		2		2		2		1	1	4	3			
1	4	2	4	4	5	2	2	5	4	1	3	5		5		3					3		4	4		3
3	3	1	4	1	5	2	3	2	5	1	2	1	5	4		3			1		1		4	5		
4	5	5	1	2	3	3	2	4	3	1	5	5		3		4	4		1	2	2		3	2		3
3	4	4	1	2	3	5	4	2	3	1	3		4			1	2		3	4	5			2		5
3	5	5	3	4	2	1	2	3	4	1	4	3	5	3	4	4	2	2			5		1	3		2
3	5	5	3	4	1	2	2	4	3	1	5	4	5			4	2	1			3			3		5
5	4	5	3	4	2	1	2	3	4	1	5					1			5		4		2	3		
1	2	4	2	4	5	2	3	2	5	1	5	2	5	2	1	4			1		3	4	5	4		1
1	5	1	4	3	4	1	1	2	4	5	5	5	5	5	4		1		2		2	3	5	5		
2	1	4	3	4	5	2	4	2	1	5	5	2	0	3		4			2		1	3	4	2		
2	2	1	2	4	5	2	1	5	4	2	5	1	5	0		4		2	2		3	3	4	5		
3	5	5	3	4	2	1	2	3	4	1	4	3	5	3	4	4	2	2			5		1	3		2
3	5	5	3	4	1	2	2	4	3	1	5	4	5			4	2	1			3			3		5
5	4	5	3	4	2	1	2	3	4	1	5					1			5		4		2	3		
1	2	4	2	4	5	2	3	2	5	1	5	2	5	2	1	4			1		3	4	5	4		1
1	5	1	4	3	4	1	1	2	4	5	5	5	5	5	4		1		2		2	3	5	5		
2	1	4	3	4	5	2	4	2	1	5	5	2	0	3		4			2		1	3	4	2		
2	2	1	2	4	5	2	1	5	4	2	5	1	5	0		4		2	2		3	3	4	5		
3	5	5	3	4	2	1	2	3	4	1	4	3	5	3	4	4	2	2			5		1	3		2
3	5	5	3	4	1	2	2	4	3	1	5	4	5			4	2	1			3			3		5
3	4	4	1	2	3	5	4	2	3	1	3		4			1	2		3	4	5			2		5

3	5	5	3	4	2	1	2	3	4	1	4	3	5	3	4	4	2	2			5		1	3		2
3	5	5	3	4	1	2	2	4	3	1	5	4	5		4	2	1			3			1	3		5
2	1	4	3	4	5	2	3	2	1	5	4	1	5	0		4		2	2		3	3	4	5		
2	2	1	2	4	5	5	4	2	1	5	5	1	5	1		4			3		4	1	2	2		
1	4	2	4	4	5	2	1	5	4	2	4	1	2	5	2	4		2	3	1	3	2	5	5		2
1	5	1	4	3	4	1	1	2	4	5	5	5	5	5	4		1		2		2	3	5	5		
2	1	4	3	4	5	2	4	2	1	5	5	2	0	3		4			2		1	3	4	2		
2	2	1	2	4	5	2	1	5	4	2	5	1	5	0		4		2	2		3	3	4	5		
2	1	4	3	4	5	2	1	2	4	5	3	4		2		2		2		1	1	4	3			
2	2	1	2	4	5	5	4	2	1	5	4	5	5		3		2			3		4	4			
1	4	2	4	4	5	2	1	5	4	2	5	1	5	4		3			1		1		4	5		2
3	3	1	4	1	5	2	3	1	5	2	5	2	5	2	1	4			1		3	4	5	4		
1	2	4	2	4	5	2	2	5	4	1	5	5	5	5	4		1		2		2	3	5	5		
1	5	1	4	3	4	1	3	2	5	1	5	2	0	3		4			2		1	3	4	2		2
3	5	5	3	4	2	1	2	3	4	1	4	3	5	3	4	4	2	2			5		1	3		2
3	5	5	3	4	1	2	2	4	3	1	5	4	5		4	2	1			3			3		5	
1	5	1	4	3	4	1	1	2	4	5	5	5	5	5	4		1		2		2	3	5	5		
2	1	4	3	4	5	2	4	2	1	5	5	2	0	3		4			2		1	3	4	2		
2	2	1	2	4	5	2	1	5	4	2	5	1	5	0		4		2	2		3	3	4	5		

Base de datos proporcionado en la Plataforma

Q56

ESTRATEGIAS DIDACTICAS UTILIZADAS POR LOS
Profesores de la Universidad

FORMACIÓN DOCENTE

Formación Docente	#1	%IX
Educación Inicial	2	3%
Educación Primaria	48	83%
Educación Secundaria	18	32%
Total	68	100%

Grado que cursa

Grado que cursa	#1	%IX
Escuela Primaria	28	41%
Escuela Secundaria	38	56%
Complementación	5	7%
Otros	5	7%
Total	68	100%

Grado de Satisfacción

Grado de Satisfacción	#1	%IX
Muy Satisfecho	54	79%
Satisfecho	2	3%
No Satisfecho	8	12%
Ninguno	4	6%
Total	68	100%

Experiencia Laboral

Experiencia Laboral	#1	%IX
1 a 5 años	31	46%
6 a 10 años	25	37%
11 a 15 años	3	4%
16 a 20 años	5	7%
21 años o más	4	6%
Total	68	100%

Tiempo que elabora en la I.E.

Tiempo que elabora en la I.E.	#1	%IX
1 a 5 años	38	56%
6 a 10 años	18	27%
11 a 15 años	5	7%
16 a 20 años	8	12%
Total	68	100%

Situación Laboral

Situación Laboral	#1	%IX
Empleado	37	54%
Contratado	43	63%
Total	68	100%

Trabaja en una I.E.

Trabaja en una I.E.	#1	%IX
Si	4	6%
No	55	81%
Total	68	100%

Visualización de gráficos: Gráficos de barras, un gráfico de sectores 3D, y un gráfico de sectores 2D.

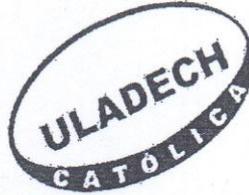
estategi01 | estrategia parte 02

16:17 22/01/2019

Resumen para la correlación

	Puntaje de MOE	LOGRO APR		Puntaje de EMA	LOGRO APR		Puntaje de RSA	LOGRO APR		S DIDÁCTICAS	LOGRO APR
1	30	14		16	14		11	14		19	14
2	19	17		19	17		19	17		19	17
3	39	15		21	15		16	15		25	15
4	26	14		22	14		8	14		19	14
5	34	16		19	16		24	16		26	16
6	32	14		23	14		13	14		23	14
7	26	18		20	18		10	18		19	18
8	25	16		21	16		19	16		22	16
9	19	15		17	15		26	15		21	15
10	13	16		24	16		21	16		19	16
11	30	13		16	13		13	13		20	13
12	19	14		19	14		23	14		20	14
13	39	18		21	18		20	18		27	18
14	39	17		21	17		16	17		25	17
15	26	16		22	16		8	16		19	16
16	23	15		25	15		14	15		21	15
17	26	16		20	16		10	16		19	16
18	25	16		21	16		19	16		22	16
19	19	15		17	15		26	15		21	15
20	15	17		27	17		12	17		18	17
21	20	15		21	15		21	15		21	15
22	30	15		25	15		19	15		25	15
23	17	16		15	16		20	16		17	16
24	22	18		23	18		15	18		20	18
25	18	17		18	17		25	17		20	17
26	21	15		21	15		14	15		19	15
27	17	10		24	10		19	10		20	10
28	22	15		23	15		7	15		17	15
29	29	12		19	12		9	12		19	12
30	30	17		16	17		11	17		19	17
31	19	16		19	16		19	16		19	16
32	39	18		21	18		16	18		25	18
33	26	15		22	15		8	15		19	15
34	34	14		19	14		24	14		26	14
35	32	17		23	17		13	17		23	17
36	26	16		20	16		10	16		19	16
37	25	12		21	12		19	12		22	12
38	19	17		17	17		26	17		21	17

39	39	17		21	17		16	17		25	17
40	26	14		22	14		8	14		19	14
41	19	13		19	13		23	13		20	13
42	39	16		21	16		20	16		27	16
43	26	15		22	15		13	15		20	15
44	19	11		20	11		19	11		19	11
45	15	17		22	17		14	17		17	17
46	10	16		20	16		21	16		17	16
47	26	16		20	16		10	16		19	16
48	25	18		21	18		19	18		22	18
49	19	17		17	17		26	17		21	17
50	21	17		23	17		13	17		19	17
51	18	16		21	16		11	16		17	16
52	16	10		25	10		6	10		16	10
53	17	17		11	17		14	17		14	17
54	30	15		21	15		8	15		20	15
55	18	17		24	17		14	17		19	17
56	39	12		21	12		16	12		25	12
57	26	16		22	16		8	16		19	16
58	26	15		20	15		10	15		19	15
59	25	15		21	15		19	15		22	15
60	19	16		17	16		26	16		21	16



Julian Ampuero Mori
D.N.I. 80394433
DIRECTOR (a)

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS UTILIZADAS EN
EDUCACIÓN PRIMARIA

Estimado (a) docente, a continuación, le presentamos una relación de preguntas relacionadas a las estrategias didácticas que usted utiliza en la enseñanza en Educación Primaria. Rogamos se sirva contestar cada una de las preguntas que se le presentan.

I. Datos generales de la formación docente

1. Especialidad mencionada en su Título Profesional

Educación Primaria

2. Grado en que enseña: 3º grado

3. ¿Dónde realizó sus estudios?

Universidad ()

Instituto pedagógico (X)

4. Grado académico de sus estudios superiores

Bachiller (X) Magister () Doctor ()

5. ¿Estudió una segunda especialización?

Si ()

No (X)



Juan Ampuero Mo
D.N.I. 80354433
DIRECTOR (R)

6. ¿Cuánto tiempo de experiencia laboral tiene como docente?

- 1 a 5 años ()
- 6 a 10 años (X)
- 11 a 20 años ()
- De 21 a más años ()

7. ¿Qué tiempo viene laborando en esta institución?

- 1 a 5 años (X)
- 6 a 10 años ()
- 11 a 20 años ()
- De 20 a más años ()

8. Situación de trabajo en la institución educativa

- Contratado (X) Nombrado ()

9. ¿Actualmente labora en otra institución educativa?

No

II. Desarrollo didáctico

1. ¿Qué es lo que más usa para iniciar una sesión de clase?

Marcar según el grado de frecuencia 1 al que usa más y al que sigue y así sucesivamente

	1	2	3	4	5
Cantos		X			
Láminas					X
Representaciones			X		
Dinámicas	X				
Lecturas				X	

2. ¿Planifica las actividades de acuerdo a los recursos que posee la institución educativa?

- Siempre ()
- Casi siempre ()
- Algunas veces ()
- Casi nunca ()
- Nunca (X)



3. Proponer el número 1 a la forma de organización que conoce más, el 2 a la que le sigue y así sucesivamente. Señale las formas de organización de la enseñanza que conoce



Julian Ampuero Mc
D.N.I. 80384433
DIRECTOR (e) T

Formas de Organización	1	2	3	4	5
Debate		X			
Exposición			X		
Juegos			X		
Trabajo en grupo colaborativo	X				
Talleres		X			
Técnica de la pregunta				X	
Dramatizaciones				X	
Método de proyectos					X
Lluvia de ideas					X

4. Ordenar de mayor a menor, poniendo 1 al criterio más fuerte o más importante, el 2 al que le sigue y así sucesivamente. Los criterios que usa para seleccionar una forma o modalidad de organizar la enseñanza son:

	1	2	3	4	5
Objetivos de la sesión de clase		X			
Contenido de la lección				X	
Acceso a los recursos			X		
El tamaño del grupo					X
Las características de los alumnos	X				

5. Ordenar de Mayor a menor, poniendo 1 al criterio más importante, el 2 al que le sigue y así sucesivamente. Para implementar una modalidad de organización de la enseñanza se requiere.

	1	2	3	4	5
Conocer su uso e implementación				X	
Conocer las características del grupo	X				



Juan Ampuero
D.N.A. 80354/
DIRECTOR U

Tomar en cuenta el tamaño del grupo						X
Conocer los objetivos de la sesión de clase y del área		X				
Los beneficios de las estrategias didácticas			X			

6. Poner el número 1 a la forma de organización que más utiliza, el 2 a la que le sigue y así sucesivamente. Señale las formas o modalidades de organización de la enseñanza que utiliza.

	1	2	3	4	5
Debate		X			
Exposición			X		
Juego					
Trabajo en grupo colaborativo	X				
Talleres					
Técnica de la pregunta					
Dramatizaciones				X	
Método de proyectos					X

7. Ordenar de mayor a menor, poniendo el 1 al enfoque metodológico más trabajado por usted en el desarrollo de sus estrategias didácticas. De estos enfoques metodológicos, los más trabaja usted en el desarrollo de sus estrategias didácticas, son:

	1	2	3	4	5
Aprendizaje significativo	X				
Aprendizaje colaborativo		X			
Aprendizaje constructivista			X		
Aprendizaje conductual				X	

8. Ordenar de mayor a menor, poniendo 1 al criterio más fuerte o más importante, el 2 al que le sigue y si sucesivamente. De estas estrategias, las que frecuentemente en sus clases son:



	1	2	3	4	5
Organizadores previos				X	
Mapas conceptuales					X
Comparación					X
Organiza las actividades de grupo de tal manera que sus miembros se necesiten unos a otros para el éxito de la misma	X				
Permite que en el grupo que cada alumno aprenda del compañero con el que interactúa		X			
Las actividades dadas por el profesor, permiten al estudiante tomar decisiones a la forma cómo desarrolla (elegir fuentes de información u otras estrategias)			X		
Las actividades estimulan al estudiante a examinar ideas o la aplicación del proceso intelectuales a nuevas situaciones contextos y áreas.			X		



Julian Anapuro
D.N.I. 8035445
DIRECTOR (a)

9. ordenar de mayor a menor, poniendo 1 al criterio más fuerte e importante, el 2 al que le sigue y así sucesivamente. Cuando propone un trabajo grupal, ¿qué elementos considera que deben estar siempre presentes?

	1	2	3	4	5
Cooperación		X			
Responsabilidad				X	
Comunicación			X		
Trabajo en equipo	X				

10. ¿Considera que las estrategias didácticas que está utilizando le ayudan a que sus estudiantes logren los objetivos de las unidades programadas por Ud.?

Si () No () Está en duda () No sabe ()



11. Ordenar de mayor a menor, poniendo el 1 al recurso más utilizado (el más frecuente), el 2 al que le sigue y así sucesivamente. En la conducción de la sesión de clases. ¿Qué recursos aplica mayormente?



Julian Ampuero
Julian Ampuero
D.N.I. 8035443
DIRECTOR (e)

	1	2	3	4	
Aula					X
Mobiliario					
Pizarra			X		
Cuadernos					
Fichas impresas				X	
Ambientes Naturales				X	
Grabadora					
Televisor	X				
Computadora		X			
Libros		X			
Módulos					
Lámina			X		
Lecturas		X			
Fotografías					
Afiches			X		

Gracias por su colaboración

“Año del Diálogo y Reconciliación Nacional”.

**SUMILLA: Autorización para la aplicación del
Instrumento del informe Final de la tesis.**

**SEÑOR COORDINADOR DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
DE CHIMBOTE, SEDE –SATIPO.**

Yo, Guerra Andrade Edith Anali. Identificada con DNI N° 45583327. Alumna del curso de titulación que se encuentra desarrollándose en la ciudad de Pucallpa con código N° 1605061006 de la carrera de Educación Primaria; con domicilio en la provincia de Satipo.

Con el debido respeto me presento ante Ud. Para expresarle lo siguiente:

Que, habiendo elaborado mi marco teórico del informe de investigación titulada: **“Estrategias didácticas utilizadas por el docente y el logro del aprendizaje en los estudiantes del nivel primario en las instituciones educativas de la Cuenca Santa Cruz del distrito de Rio Tambo, provincia de Satipo- Región Junin,2018”** y estando la institución educativa en la cuenca de Santa Cruz solicito que dicho documento se dirija a la Unidad de Gestión Educativa Local de Rio Tambo (UGEL-Rio Tambo) cuyo director es el Mg. Washinton Alberto Pizarro Lavado, Con la finalidad de la investigación es de obtener el título profesional de Educación Primaria, . Por lo cual **solicito que me otorgue una carta de autorización que me respalda** para la aplicación de los instrumentos.

POR LO EXPUESTO:

Pido a usted señor Coordinador acceda mi petición que espero alcanzar por ser de justicia.

Satipo, 11 de diciembre del 2018


Guerra Andrade Edith Anali.
DNI N° 45583327

UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE FILIAL - SATIPO MESA DE PARTES	
Documento N°.....	Hora <u>7:56 pm</u>
Fecha: <u>11/12/18</u>	Folios: <u>1</u>
Firma: 	



UNIVERSIDAD LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE

“AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL”

Satipo, 12 de diciembre del 2018

CARTA N° 0368-2018- CEPE. ULADECH .S

**SEÑOR (A) : Mg. WASHINGTON ALBERTO PIZARRO LAVADO
DIRECTOR DE LA UGEL RIO TAMBO**

Presente

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo a nombre de la **Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Filial de Satipo**, y a la vez solicitarle que la estudiante **GUERRA ANDRADE EDITH ANALI** con código de matrícula N° **1605061006**, estudiantes de Nuestra Casa de Estudios de la escuela Profesional de **POST GRADO** de la escuela de educación, desea realizar la aplicación de los instrumentos del informe final de la tesis “Estrategias didácticas utilizadas por el docente y el logro del aprendizaje en los estudiantes del nivel primario en las instituciones educativas de la cuenca Santa Cruz de distrito de Rio Tambo, provincia de Satipo – Región Junín, 2018” en la Institución que Ud. dirige a fin de fortalecer sus capacidades y completar su formación profesional en vuestra institución, cuyo resultados y recomendaciones se hará llegar en una copia a su despacho.

Esta modalidad formativa laboral se desarrolla según lo dispuesto en la Ley N° 28518, ley sobre Modalidades Formativas Laborales.

Atentamente.


Mg. Amalia F. Goss Mendez
COORD. CARRERA DE EDUCACION

“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

**SOLICITO: PERMISO PARA APLICAR UNA
ENCUESTA A LOS DOCENTES DE SU
INSTITUCIÓN EDUCATIVA.**

SEÑOR: DIRECTOR DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE RÍO TAMBO
MG. WASHINGTON ALBERTO PIZARRO LAVADO



Presente.

Yo; GUERRA ANDRADE EDITH ANALI, Bachiller de Educación de la Universidad ULADECH-CATÓLICA, identificada con D.N.I. N° 45583327, domiciliado en Jr. Agricultura N° 585 distrito, provincia de Satipo con código de estudiante N° 1605061006, Ante Ud. con todo respeto me presento y expongo: Que, me encuentro desarrollando el curso de titulación en La Universidad ULADECH Católica y parte de este proceso es aplicar una encuesta a los docentes de la I.E , por tal sentido, le hago llegar la carta de autorización de la ULADECH y solicito a su persona a que me otorgue las facilidades para ingresar y aplicar la encuesta a los docentes de educación del nivel primaria y así de esta manera desarrollar mi proyecto titulado: ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS UTILIZADAS POR LOS DOCENTES Y EL LOGRO DEL APRENDIZAJE EN EL NIVEL PRIMARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA CUENCA SANTA CRUZ, SATIPO, JUNÍN -2018.

N°	Nivel	Instituciones Educativas	fi
1	E.B.R. PRIMARIA	30001-85 C.N. BOCA ANAPATI	1
2	E.B.R. PRIMARIA	30001-85 C.N. BOCA ANAPATI	1
3	E.B.R. PRIMARIA	30001-85 C.N. BOCA ANAPATI	1
4	E.B.R. PRIMARIA	30001-85 C.N. BOCA ANAPATI	1
5	E.B.R. PRIMARIA	30001-85 C.N. BOCA ANAPATI	1
6	E.B.R. PRIMARIA	31171 C.N. SAN LUIS DE CORINTO	1
7	E.B.R. PRIMARIA	31171 C.N. SAN LUIS DE CORINTO	1
8	E.B.R. PRIMARIA	64435 C.N. OVIRI	1
9	E.B.R. PRIMARIA	64435 C.N. OVIRI	1
10	E.B.R. PRIMARIA	64435 C.N. OVIRI	1
11	E.B.R. PRIMARIA	64435 C.N. OVIRI	1
12	E.B.R. PRIMARIA	31896 UNION SANTA CRUZ	1
13	E.B.R. PRIMARIA	31896 UNION SANTA CRUZ	1
14	E.B.R. PRIMARIA	31896 UNION SANTA CRUZ	1
15	E.B.R. PRIMARIA	31372 C.N. SHIMABENZO	1
16	E.B.R. PRIMARIA	31372 C.N. SHIMABENZO	1
17	E.B.R. PRIMARIA	31201 C.N. METENI	1
18	E.B.R. PRIMARIA	31201 C.N. METENI	1
19	E.B.R. PRIMARIA	31203 - HUERTO EDEN	1
20	E.B.R. PRIMARIA	31203 - HUERTO EDEN	1
21	E.B.R. PRIMARIA	31203 - HUERTO EDEN	1
22	E.B.R. PRIMARIA	31203 - HUERTO EDEN	1
23	E.B.R. PRIMARIA	31203 - HUERTO EDEN	1

24	E.B.R. PRIMARIA	31203 - HUERTO EDEN	1
25	E.B.R. PRIMARIA	31203 - HUERTO EDEN	1
26	E.B.R. PRIMARIA	31996 LOS ANGELES DE CUVIRIALI	1
27	E.B.R. PRIMARIA	31997 C.N. VISTA ALEGRE	1
28	E.B.R. PRIMARIA	31997 C.N. VISTA ALEGRE	1
29	E.B.R. PRIMARIA	31998 C.N. GARZA COCHA	1
30	E.B.R. PRIMARIA	31998 C.N. GARZA COCHA	1
31	E.B.R. PRIMARIA	31610 C.N. CUSHIRENI	1
32	E.B.R. PRIMARIA	31610 C.N. CUSHIRENI	1
33	E.B.R. PRIMARIA	31610 C.N. CUSHIRENI	1
34	E.B.R. PRIMARIA	31610 C.N. CUSHIRENI	1
35	E.B.R. PRIMARIA	30962 ALTO UNINI	1
36	E.B.R. PRIMARIA	30962 ALTO UNINI	1
37	E.B.R. PRIMARIA	30962 ALTO UNINI	1
38	E.B.R. PRIMARIA	30969 LOS INCAS	1
39	E.B.R. PRIMARIA	30970 NUEVO POZUZO	1
40	E.B.R. PRIMARIA	30001-107 AVENIDA VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE	1
41	E.B.R. PRIMARIA	30001-119 C.N. PIRIARI	1
42	E.B.R. PRIMARIA	30001-129 C.N. YANACITA	1
43	E.B.R. PRIMARIA	30001-144 PARAISO TONCAMA	1
44	E.B.R. PRIMARIA	30001-144 PARAISO TONCAMA	1
45	E.B.R. PRIMARIA	30001-159 C.N. NUEVA NAZARET	1
46	E.B.R. PRIMARIA	30001-200 UNION JUNIN	1
47	E.B.R. PRIMARIA	30001-200 UNION JUNIN	1
48	E.B.R. PRIMARIA	30001-203 MONTE SINAI	1
49	E.B.R. PRIMARIA	30001-203 MONTE SINAI	1
50	E.B.R. PRIMARIA	30001-205 PARAISO HUAROCHIRANO	1
51	E.B.R. PRIMARIA	30001-207 C.N. CENTRO METENI	1
52	E.B.R. PRIMARIA	30001-207 C.N. CENTRO METENI	1
53	E.B.R. PRIMARIA	30001-208 C. N SHIMASHIRIAVO	1
54	E.B.R. PRIMARIA	30001-208 C. N SHIMASHIRIAVO	1
55	E.B.R. PRIMARIA	30001-210 VILLA JESUS	1
56	E.B.R. PRIMARIA	31824 NAPATI	1
57	E.B.R. PRIMARIA	31824 NAPATI	1
58	E.B.R. PRIMARIA	30841 C.N. SECTOR PALOMAR	1
59	E.B.R. PRIMARIA	30841 C.N. SECTOR PALOMAR	1
60	E.B.R. PRIMARIA	30001-83 C.N. MANGO VERDE	1
Total			60

Por lo expuesto:

Espero acceder a lo solicitado por ser de importancia.



GUERRA ANDRADE Edith Anali
D.N.I. N°:45583327



