



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE EDUCACIÓN
Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**LA FLUIDEZ VERBAL SEMÁNTICA DE LOS NIÑOS
Y LAS NIÑAS DE TERCER GRADO DE PRIMARIA
EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32386
“DANIEL FONSECA TARAZONA” DEL DISTRITO
DE LLATA Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°
32414 DEL DISTRITO DE PUÑOS, PERTENECIENTES
A LA PROVINCIA DE HUAMALÍES REGIÓN
HUÁNUCO, 2018.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL
DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

AUTORA:

Bach. MAGDA MARGARITA JAIMES HUANCA

ASESOR:

Mg. APOLINAR RUBÉN JARA ASECIO

CHACAS – PERÚ

2018

TÍTULO DE LA TESIS

La fluidez verbal semántica de los niños y las niñas del tercer grado de primaria en la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes región Huánuco, 2018.

JURADO EVALUADOR DE TESIS



Dr. Víctor Chang Cisneros



Mg. Rosa Carmen Cárdenas
Secretaria



Mg. Claudia Pamela Ramos Sagástegui
Miembro

DEDICATORIA

A mis tíos y abuelos por el apoyo incondicional que me han brindado, tanto moral y económico, para culminar satisfactoriamente los años de mi formación profesional. Asimismo, a la M. Beatrice y superiores quienes durante cinco años día a día me han inculcado una formación integral.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a DIOS y a la Virgen María por la oportunidad que me han regalado de formarme integralmente en la casa de Don Bosco; a mi mamá por regalarme la vida, por su valentía como madre, por ser una mujer luchadora y sobre todo por su perseverancia y apoyo en los cinco años de mi formación profesional.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación emprendió el tema de la fluidez verbal semántica de los niños y las niñas de tercer grado de primaria, variable que estuvo definida como un trabajo cognitivo de evocación rápida de palabras correspondientes a cuatro categorías: palabras, partes del cuerpo, animales y frutas.

En esta investigación, se propuso como objetivo general: comparar la fluidez verbal semántica de los niños y niñas de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes región Huánuco, 2018. Se utilizó el diseño de investigación comparativo transeccional univariable de laboratorio, empleando la técnica de la encuesta y como instrumento el sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA).

De acuerdo a los resultados obtenidos, se determinó que las niñas poseen más fluidez verbal semántica, porque manifestaron más palabras que los niños, es decir estos evidenciaron dificultad en desarrollar la evocación de los vocablos solicitados.

Frente a la dificultad encontrada en el desarrollo de la fluidez verbal semántica de los niños se presentan algunas estrategias basadas en los principios de desarrollo de Fluidez verbal por Harlan Kellern (2013), por medio de adivinanzas, rimas, canciones, etc.

Palabras clave: Fluidez verbal semántica, categoría gramatical palabras, partes del cuerpo, animales y frutas.

ABSTRACT

The present research work undertook the topic of verbal semantic fluency of male and female students of the third grade of primary education, variable that was defined as a cognitive work of evocation of verbal fluency words corresponding to four categories: words, body parts, animals and fruits.

In this research, it was proposed as a general objective to compare the semantic verbal fluency of boys and girls of third grade of Primary Education of Educational Institution No. 32386 "Daniel Fonseca Tarazona" ,district of Llata and Educational Institution No. 32414,district of Puños, belonging to the province of Huamalíes, Huánuco region, 2018.

In this research, it was used the univariable transectional comparative laboratory design. The survey was the technique and the verbal expression subtest of the Illinois Test of Psycholinguistic Aptitudes (ITPA) was used as a tool.

According to the results obtained, it was determined that the girls have more semantic verbal fluency, because they expressed more words than the boys, that is, they showed difficulty in developing the evocation of the requested words.

Due to the difficulty that was found in the development of verbal semantic fluency in male students, some strategies are presented based on the development principles of verbal fluency by Harlan Kellern (2013), through riddles, rhymes, songs, etc.

Key words: Semantic verbal fluency, grammatical category words, body parts, animals and fruits.

ÍNDICE DE CONTENIDO

TÍTULO DE LA TESIS	iv
JURADO EVALUADOR DE TESIS	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT.....	ix
ÍNDICE DE CONTENIDO	x
ÍNDICE DE TABLAS	xiii
ÍNDICE DE FIGURAS	xvi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LITERATURA	5
2.1. El lenguaje	8
2.1.1. Importancia del lenguaje.....	9
2.1.2. El lenguaje en el individuo	10
2.1.3. Procesos de desarrollo del lenguaje	11
2.1.4. ¿Cómo funciona el lenguaje?.....	12
2.1.5. La composición del lenguaje	13
2.1.6. La lengua hablada	15
2.1.7. El lenguaje de los varones y mujeres	15
2.2. Fluidez verbal	17
2.2.1. La fluidez verbal, según los campos de estudio.....	18
2.2.2. Importancia de la fluidez verbal	19

2.2.3.	¿Cómo se adquiere la fluidez verbal?	20
2.2.4.	Desarrollos cognitivos durante la ejecución de la fluidez verbal	20
2.2.5.	¿Cómo se ejecuta la fluidez verbal?	21
2.2.6.	Fluidez verbal semántica	22
2.2.6.1.	La fluidez verbal y la semántica	22
2.2.6.2.	La fluidez verbal y la riqueza léxica.....	24
2.2.7.	Pruebas de fluidez verbal	24
2.2.8.	Educación primaria: La fluidez verbal en los niños	27
III.	METODOLOGÍA	29
3.1.	Diseño de la investigación.	29
3.2.	Población y muestra.	31
3.3.	Definición y operacionalización de variables	32
3.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	33
3.6.	Matriz de consistencia de la investigación	37
3.7.	Principios éticos	38
IV.	RESULTADOS	39
4.1.	Resultados.....	39
4.1.1.	Resultados en relación a la comparación de la fluidez verbal semántica de los niños y niñas de tercer grado.	39
4.1.2.	Resultados en relación a la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado.	42
4.1.3.	Resultados en relación a la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado.	51
4.2.	Análisis de datos	61

4.2.1.	Comparar la fluidez verbal semántica de los niños y niñas de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.	61
4.2.2.	Identificar la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes región Huánuco, 2018.	64
4.2.3.	Identificar la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes región Huánuco, 2018.	67
V.	CONCLUSIONES	71
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	73
	ANEXOS	76

ÍNDICE DE TABLAS

- Tabla 1. Diferencias básicas entre las habilidades receptivas y las productivas. 13
- Tabla 2. Distribución del grupo muestral de los niños y las niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y la Institución Educativa N°32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalés, región Huánuco año 2018. 32
- Tabla 3. Comparación de la fluidez verbal semántica de los niños y niñas de tercer grado de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalés, región Huánuco, año 2018. ... 39
- Tabla 4. Cantidad de términos de la categoría de palabras de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” distrito de Llata, y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalés, región Huánuco, año 2018. ... 42
- Tabla 5. Cantidad de términos de la categoría partes del cuerpo de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” distrito de Llata, y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalés, región Huánuco, año 2018. ... 43
- Tabla 6. Cantidad de términos de la categoría animales de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” distrito de Llata, y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalés, región Huánuco, año 2018. ... 44

Tabla 7. Cantidad de términos de la categoría frutas de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” distrito de Llata, y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018. ...	46
Tabla 8. Datos estadísticos sobre la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.....	47
Tabla 9. La fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.....	48
Tabla 10. Cantidad de términos de la categoría palabras de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” distrito de Llata, y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018. ...	51
Tabla 11. Cantidad de términos de la categoría partes del cuerpo de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” distrito de Llata, y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018. ...	52
Tabla 12. Cantidad de términos de la categoría animales de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” distrito de Llata, y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018. ...	54
Tabla 13. Cantidad de términos de la categoría frutas de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” distrito	

de Llata, y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018. ... 55

Tabla 14. Datos estadísticos sobre la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018..... 57

Tabla 15. La fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018..... 58

ÍNDICE DE FIGURAS

- Figura 1. Gráfico de barras correspondiente a la comparación de la fluidez verbal semántica de los niños y niñas del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalés, región Huánuco, año 2018. . 40
- Figura 2. Gráfico de barras correspondiente a la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalés, región Huánuco, año 2018. 42
- Figura 3. Gráfico de barras correspondiente a la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalés, región Huánuco, año 2018. 44
- Figura 4. Gráfico de barras correspondiente a la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalés, región Huánuco, año 2018. 45
- Figura 5. Gráfico de barras correspondiente a la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386

“Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalés, región Huánuco, año 2018. 46

Figura 6. Gráfico de barras correspondiente a la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalés, región Huánuco, año 2018. 49

Figura 7. Gráfico de barras correspondiente a la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalés, región Huánuco, año 2018. 51

Figura 8. Gráfico de barras correspondiente a la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalés, región Huánuco, año 2018. 53

Figura 9. Gráfico de barras correspondiente a la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalés, región Huánuco, año 2018. 54

Figura 10. Gráfico de barras correspondiente a la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.	56
Figura 11. Gráfico de barras correspondiente a la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.	59

I. INTRODUCCIÓN

El presente informe de investigación lleva por título “La fluidez verbal semántica de los niños y las niñas del tercer grado de primaria en la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalés región Huánuco, 2018”.

La fluidez verbal es la capacidad instantánea, clara, fluida, fácil y adecuada con la entonación y pronunciación aceptable de emitir las palabras u oraciones de las realidades concretas. Así también la fluidez verbal es la habilidad que posee una persona para poder hablar o expresar lo que siente, piensa y desea ante cualquier grupo de personas sin dificultad de la gramaticalidad.

La FV puede ser entendida como la capacidad de recordar palabras pronunciadas o escritas y de producir espontáneamente un habla fluida, sin excesivas pausas ni fallas en la búsqueda de palabras. Es el vocabulario activo que una persona puede recordar, así también como la capacidad de comprender y reconocer las ideas expresadas. (Martos, 2012, pág. 2).

Es necesario manifestar que la variable de la fluidez verbal semántica es un tema de investigación en el que se están iniciando estudios recientes. Por ello no existen resultados en las evaluaciones internacionales, nacionales, regionales ni mucho menos locales, solo se cuenta con las evidencias de los estudios realizados por algunos autores como en el caso de una investigación nacional titulada: Fluidez verbal en niños y niñas de 5 años en situación de extrema pobreza de la comunidad urbana autogestionaria en Ate, Lima, se obtuvo como resultado que “se pudo comprobar un bajo nivel de fluidez verbal en todas las categorías presentadas y que la edad de

expresión verbal en promedio, no corresponde a la edad real en los niños y niñas de cinco años” (Balcázar, Chacón, & Rivera, 2013).

Así también Casadevall, Fernández, Ríos, & Tejero (2002) corroboran lo ya expuesto, estos aseguran que los escolares no alcanzan la edad promedio psicolingüística en la evocación de las palabras sobre todo en la categoría animales y categoría cosas en una casa.

Asimismo, existe otra investigación en el que se evidenció la existencia del problema en los educandos en el desarrollo de la fluidez verbal de los estudiantes, en ella se afirma que cuya dificultad es debida a la falta de la práctica del pensamiento crítico de los estudiantes en la etapa de la escolaridad. “Los estudiantes no tienen desarrolladas las habilidades del pensamiento crítico, por ende, no son competentes en la fluidez verbal” (Parra, 2013, pág. 1)

En esta investigación se tomó en cuenta específicamente la fluidez verbal semántica “es la capacidad de expresar con agilidad ideas, compuesta por la asociación y relación de palabras, de una manera clara y entendible en el entorno lingüístico que le da sentido y significado a lo comunicado” (Balcázar, Chacón, & Rivera, 2013, pág. 41). Existen aspectos que influyen en la fluidez verbal semántica, ya que diversos estudios han encontrado diferencias o semejanzas, según el sexo femenino o masculino, así como lo señalan Lozano & Ostrosky (2006), por eso, se ha podido afirmar que las mujeres presentan un mejor desempeño que los hombres. Sin embargo, existen otros autores que presentan resultados opuestos, en el que se evidencia “un menor puntaje en las tareas de fluidez verbal semántica con respecto a los valores obtenidos en los varones” (Zanin, Ledezma, Galarsi, & De Bortoli, 2010, pág. 216).

Por ello, a partir de lo manifestado, se consideró conveniente realizar esta indagación, sobre la fluidez verbal semántica en los hombres y mujeres, para después comparar los resultados que permitieron hallar la diferencia y semejanza en la fluidez verbal semántica; es decir en la capacidad de evocar palabras, según las categorías gramaticales, para que contribuya a la comunidad educativa y permita conocer de manera específica las dificultades que presentan los estudiantes en dicho aspecto.

Para organizar la investigación se formuló como enunciado: ¿Cuál es la diferencia o semejanza de la fluidez verbal semántica de los niños y las niñas de tercer grado de primaria en la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes región Huánuco, 2018?

Asimismo, como objetivo general se planteó comparar la fluidez verbal semántica de los niños y niñas de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes región Huánuco, 2018.

De la misma manera, el trabajo tuvo como objetivos específicos:

- Identificar la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes región Huánuco, 2018.
- Identificar la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito

de Llata y la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalfés región Huánuco, 2018.

Es necesario resaltar que esta investigación fue importante, porque tuvo como finalidad identificar la fluidez verbal semántica, tomando en cuenta el sexo, para comparar los resultados que adquirieron los niños y niñas. De la misma manera la información obtenida permitió interpretar los datos, para dar una explicación a la diferencia o semejanza que se presentó en los niños o niñas.

En lo teórico, en el proyecto de investigación se recopiló información sobre los antecedentes y referencias actuales sobre la fluidez verbal y se promovió la difusión el procesamiento y la sistematización del tema de investigación para que en el futuro sirva como antecedente en las nuevas investigaciones y se superen los problemas similares sobre la variable de estudio. En lo metodológico la investigación presentó como instrumento el sub test de expresión verbal extraído del Test Illinois de Aptitudes psicolingüísticas (ITPA), que permitió identificar la fluidez verbal semántica, por medio de una cantidad específica de palabras y un tiempo específico el desempeño que presentaron los niños y las niñas; y finalmente en el aspecto práctico se elaboró una propuesta de intervención, que permite ser una herramienta de educación para los niños y las niñas de tercer grado que pueden presentar resultados similares o aporten en alguna necesidad sobre la fluidez verbal semántica en la realidad de su localidad. Los principios para diseñar actividades de desarrollo de fluidez constan de siete principios tales como: repetición, maximizar del tiempo de habla, preparación, temas familiares y motivadoras, nivel de lenguaje apropiado, establecer un tiempo, y finalmente enseñar frases y colocaciones.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

En el desarrollo de la presente investigación con la finalidad de adquirir referencias sobre la variable de trabajo, fluidez verbal semántica, se ha indagado diversas fuentes de información, los cuales han dado aportes significativos a la investigación.

Galler (2016) desarrolló la tesis descriptiva titulada “Fluidez verbal y denominación: indicadores neuropsicológicos de déficit cognitivo en la detección precoz de demencia en adultos mayores de 60 años que asisten al Centro de Estimulación y Rehabilitación Neurocognitivo “Mente activa” de la Ciudad de la Paz. En la investigación se determinó como objetivo general: determinar si la fluidez verbal y la denominación son indicadores neuropsicológicos sensibles de déficit cognitivo en la detección precoz; además se formularon los siguientes objetivos específicos: determinar si la fluidez verbal semántica es un indicador neuropsicológico de déficit cognitivo en la detección precoz de demencia en adultos mayores de 60 años que asisten al Centro Neurológico Neurocognitivo; y determinar si la fluidez verbal fonológica es un indicador neuropsicológico de déficit cognitivo en la detección precoz de demencia en adultos mayores de 60 años que asisten al Centro Neurológico Neurocognitivo; determinar si la denominación es un indicador neuropsicológico en la detección precoz de demencia; determinar si las características socio demográficas es un factor que influye en la fluidez verbal y la denominación; y establecer un instrumento de evaluación neuropsicológica específica en el lenguaje para el adulto mayor boliviano. Por medio de la aplicación de los instrumentos denominados: Test de Isaacs, Test de Cowat y Test de Boston designados a una población y muestra de

100 personas (50 pacientes de mente activa y 50 personas de la universidad del adulto mayor), se obtuvieron las siguientes conclusiones: las pruebas de fluidez verbal y denominación en el estudio han demostrado que cumplen con el objetivo trazado dentro de la investigación, que es el determinar el decremento de producción de palabras en los adultos mayores a partir de los 60 años; la fluidez verbal fonológica ha demostrado ser la más sensible entre las otras pruebas por detectar la disminución en la producción de palabras en adultos mayores desde los 60 años, el 50% puntuaron por debajo de la media esperada en los rangos de moderado a grave (Galler, 2016).

García y Yela (2005) realizaron la investigación titulada: “Dimensiones factoriales de la fluidez verbal utilizando criterios cuantitativos y cualitativos” Madrid, España. Se tuvo como objetivo comprobar la existencia del factor lingüístico y el ideativo en la fluidez verbal. Es así que se aplicaron ocho pruebas de fluidez verbal, cuatro hipotéticamente correspondientes al factor lingüístico y cuatro al ideativo, para medir la producción (criterio cuantitativo) se contabilizó el número de respuestas correctas, para medir la disponibilidad y la originalidad (criterio cualitativo), en dos muestras, una de mujeres y otra de varones, de 74 sujetos pertenecientes al cuarto curso de Psicología. Sobre este estudio se adquirieron las siguientes conclusiones: los resultados demuestran que aun no siendo completamente independiente entre sí, tampoco están tan relacionadas como para afirmar que se está midiendo una misma cosa, Sin embargo, en el caso de la correlación entre dos medidas cualitativas, a pesar de que conceptualmente se nos presentan como independientes por el índice de medida empleado, los resultados no nos permiten afirmar su independencia estadísticamente, y esto podríamos interpretarlo teniendo en cuenta que aunque estemos midiendo cosas

diferentes de formas distintas, en el fondo de ellas existe una base común que es ese aspecto cualitativo de las respuestas (García & Yela, 2005).

Vargas (2008) ha investigado el “Desarrollo de la fluidez oral en español como lengua extranjera mediante los periódicos, las canciones, las películas y los juegos”, Cusco, tuvo como objetivo general desarrollar de manera natural y espontánea la fluidez de expresión oral en el aula de español, mediante el empleo de canciones, artículos de periódico, escenas de películas y juegos. Asimismo se determinaron como objetivos específicos: promover el interés y la utilización de canciones, artículos de periódico, escenas de películas y juegos, como herramientas que favorezcan y desarrollen la fluidez de expresión oral; además, utilizar estos materiales como fuente de información, conocimiento y entretenimiento, para mejorar la fluidez de expresión oral, combinada con los cuatro materiales propuestos; también, presentar diferentes recursos útiles y ofrecer situaciones que promuevan la conversación e interacción en el aula; asimismo, obtener información sobre las herramientas, materiales y/o actividades que favorezcan la fluidez oral; y finalmente, elaborar conclusiones que puedan ser útiles a la hora de planificar la actuación docente. Dicho estudio se realizó con un grupo de cuatro estudiantes, de diferentes nacionalidades (una de Alemania, dos de Los Estados Unidos y uno de Japón) de edades comprendidas entre 23 y 37 años y, todos, de nivel universitario. Con los resultados obtenidos, se concluyó que los periódicos, las canciones, las películas y los juegos combinados con la conversación se complementan extraordinariamente, para desarrollar tanto la fluidez de expresión oral cuanto el aprendizaje del español (Vargas, 2008).

2.1. El lenguaje

La lengua es una herramienta indispensable en la vida cotidiana porque mediante ella el ser humano puede comunicarse, socializarse con los demás mediante la interacción; en la cual expresa su opinión, pensamiento, deseo, experiencia y busca la forma de satisfacer sus necesidades, comprende a los demás, analiza, soluciona los problemas que hay en su alrededor y así puede desarrollar variedad de actividades comunicativas. “El lenguaje es un instrumento primordial para construir una representación del mundo, es decir, un instrumento básico para la realización de aprendizaje y para el logro de una plena integración social y cultural.” Gonzales citado por (Cervantes, 2007, pág. 48).

El lenguaje es una habilidad cognitiva que cumple una función importante en el desarrollo del ser humano, influye en la adquisición y aprendizaje de nuevos conocimientos, interviene en la socialización con los demás y en todas las, es decir, el lenguaje nos acompaña como el aire que respiramos porque está presente en cada instante de nuestra vida. “El lenguaje permite configurar mentalmente el mundo que nos rodea, aporta los contenidos, las categorías, las relaciones y la estructuración de los mensajes orales y escritos” (Avendaño & Miretti, 2006, pág. 16).

El lenguaje es la comunicación mediante diferentes códigos lingüísticos que el ser humano adquiere en el trayecto de su desarrollo, lo cual le permite comunicarse en el entorno familiar y social a través de la expresión y comprensión del mensaje que emite y recibe, es decir el lenguaje es un instrumento de adquisición y construcción de conocimientos. “Se entiende por lenguaje el proceso simbólico de comunicación, pensamiento y formulación, que le permite al ser humano consigo mismo y con los

demás por medio de estructuras con contenido creativo lingüístico” (Mátar, 2013, pág. 29).

El lenguaje pertenece a una actividad psicológica del ser humano que está en continuo funcionamiento en cada instante de su vida cotidiana, es decir el lenguaje es la transmisión de ideas creadas por el hablante con un código social en la interacción con su interlocutor. “El lenguaje tiene una base social y cognitiva” (Balcázar, Chacón, & Rivera, 2013, pág. 31).

Por lo tanto, se puede exponer que el lenguaje es una actividad humana que es indispensable en la comunicación, que contribuye en la interacción, la transmisión de información en diversos contextos y orienta nuestra actividad cotidiana, es decir el lenguaje es una herramienta exclusiva y primordial en la vida porque es el eje de toda actividad humana.

2.1.1. Importancia del lenguaje

Mediante el lenguaje manifestamos y recibimos diversas informaciones a través de la interacción con la sociedad por medio de diferentes códigos y sistemas, realizamos infinidad de actividades, como construir nuestros propios conocimientos, planificación y control de la propia actividad cotidiana. El lenguaje es la fuente viva de la comunicación, la cual nos permite ser miembros de una sociedad hablante y activa, aparte de ser una habilidad lingüística gramatical que interpreta y produce enunciados el hablante cuenta con habilidades relacionados con los mismos, los cuales permiten el mejor desarrollo de la comunicación. “El lenguaje es sistema fundamental de comunicación, en tanto permite construir una representación del mundo más o menos compartida y es, además, determinante para la construcción de saberes y para la plena integración social cultural” (Avendaño & Miretti, 2006, pág. 19).

2.1.2. El lenguaje en el individuo

El lenguaje es indispensable para el hombre por lo que también varios autores proponen diversas teorías acerca de adquisición y aprendizaje del mismo (Avendaño & Miretti, 2006).

Así encontramos aportes de Skinner con su teoría Conductista, Ambientalista o el Conocimiento, donde se sostiene que el ser humano adquiere el mensaje mediante la imitación del habla de los parientes cercanos como los padres, hermanos, abuelos, etc. Y después relaciona dichas palabras con las situaciones, objetos o acciones que se le presenta en el proceso de su desarrollo en el ámbito social donde se encuentra. “Para esta teoría el aprendizaje del lenguaje se producirá por simples mecanismos de condicionamiento” (Avendaño & Miretti, 2006, pág. 21).

Asimismo, se observa los aportes de Chomsky con su teoría Innata o del Dispositivo de Adquisición de Lenguaje, donde sostiene que el lenguaje nace con el hombre mismo, es decir adquiere y aprende de manera connatural. “El hombre tiene una tendencia innata para aprender el lenguaje” (Avendaño & Miretti, 2006, pág. 22).

De igual manera contamos con la teoría Psicogenética o Constructivista de Piaget, en el que manifiesta que la persona es el autor principal del desarrollo y adquisición del lenguaje y conocimientos mediante el aprendizaje constructivista que lo realiza automáticamente. “El niño es visto como constructor activo de su conocimiento y; por lo tanto, del lenguaje” (Avendaño & Miretti, 2006, pág. 22).

En definitiva, la adquisición del lenguaje del hombre se desarrolla de manera espontánea con el aprendizaje autónomo-constructivista y mediante la interacción social que realiza con el ámbito social en el que habita (Avendaño & Miretti, 2006).

2.1.3. Procesos de desarrollo del lenguaje

El lenguaje tiene un proceso de adquisición y desarrollo a medida que el hombre va pasando por las distintas etapas de crecimiento y se divide en dos fases: la primera es denominada la etapa pre-lingüística que abarca desde los 10 a 12 meses de edad donde la comunicación del niño y su madre es de manera afectiva y gestual; la segunda etapa es definida como la etapa lingüística comprendida desde los 15 a 18 meses de edad, en este periodo el niño empieza a manifestar sus primeras palabras con el objetivo de expresar un deseo o lograr un objetivo (Avendaño & Miretti, 2006).

Además, el lenguaje se desarrolla en las siguientes etapas, según el crecimiento que pasa el individuo (Avendaño & Miretti, 2006):

- Desde los 2 a 3 años de edad el niño incrementa la adquisición y producción de vocabulario y la comunicación emitida se vuelve entendible.
- Desde los 4 a 5 años de edad el niño empieza a emitir frases más largas y complejas.
- Desde los 6 a 7 años de edad en esta etapa el ser humano inicia a utilizar oraciones compuestas, es decir pueden narrar historias comprender conversaciones extensas.

El desarrollo del lenguaje continúa con la práctica permanente de todo lo adquirido durante el proceso de desarrollo y con la complementación de los aprendizajes obtenidos en la escolaridad.

Generalmente, se distinguen dos grandes periodos en el desarrollo del lenguaje: un primer momento-llamado etapa pre lingüística, que se enmarca en el primer año de vida – en el que se desarrolla los precursores y componentes del lenguaje; y otro la etapa lingüística – que se sitúa entre el año y el año y medio y que comienza con la emisión de las primeras palabras. Cada una de estas etapas va marcando el surgimiento de nuevas propiedades y cualidades fonéticas y semánticas a medida que el niño crece” (Avendaño & Miretti, 2006, pág. 25).

2.1.4. ¿Cómo funciona el lenguaje?

En el ámbito de la comunicación oral o escrita el lenguaje cumple funciones primordiales en las actividades comunicativas del ser humano, se puede considerar como herramientas en el desarrollo del mismo (Rangel, 1977).

Las principales funciones del lenguaje son la denotativa, la cual permite la transmisión de los sucesos reales, la interactiva cuya función es expresar mensajes de modo imperativo, y la imaginativa que transmite emociones, sentimientos, ideas e imaginaciones mediante un texto escrito. “Tres son las funciones más importantes del lenguaje: Apelativo, expresiva, y representativa” (Allende & Condemarín, 2002, pág. 26).

La lengua es la actividad que se desarrolla con un fin concreto, cumple múltiples funciones para conseguir mil y una cosas mediante la acción lingüística que consiste en la codificación y descodificación en un mensaje oral o escrito, la cual se construye con un objetivo, es decir aprender lengua significa dar un adecuado uso a las articulaciones lingüísticas para comunicarse y para ello es necesario tener conocimientos sobre la gramática y contar con un léxico amplio, desarrollar los mismos significa dominarlas las habilidades receptivas y productivas, tener en claro las diferencias básicas entre ellas. “Habilidades orales/escritas y receptivas/productivas determina algunas afinidades y diferencias relevantes” (Cassany, Luna, & Sanz, 2008, pág. 89).

Para un mayor entendimiento se presenta el siguiente cuadro con las diferencias correspondientes.

Tabla 1. Diferencias básicas entre las habilidades receptivas y las productivas.

Habilidades receptivas	Habilidades productivas
1. Dominio más amplio de la lengua. Se comprenden variedades dialectales diferentes de la propia, un repertorio mucho más amplio de registros, mayor número de palabras que las que se utilizan para expresarse.	1. Dominio limitado de la lengua. El usuario se expresa en su variedad dialectal y tiene un dominio más restringido de los registros. Solamente utiliza algunas de las palabras que domina receptivamente.
2. El usuario no tiene control sobre el lenguaje que se utiliza en los mensajes que comprende.	2. El usuario controla los mensajes que produce: escoge las formas lingüísticas.
3. Se aprenden y desarrollan antes.	3. Depende de las receptivas en lo que respecta al aprendizaje. Solamente se puede decir o escribir lo que se ha comprendido anteriormente.
4. Las microhabilidades de la comprensión oral o escrita tienen ciertas afinidades (anticipación, inferencia de información, formulación de hipótesis de significado, uso de la información contextual, etc.) que difieren sustancialmente de las habilidades productivas.	4. Las microhabilidades de la expresión también presentan afinidades: análisis en la comunicación, búsqueda de información, selección lingüística, adecuación a la audiencia, etc.

Fuente: Enseñar lengua. (Cassany, Luna, & Sanz, 2008).

2.1.5. La composición del lenguaje

El lenguaje es una disciplina desarrollada en todo el mundo por ser un enfoque primordial en la comunicación y porque contiene dimensiones y componentes, las cuales señalan mejor la forma, el contenido y el uso adecuado de una palabra; cada una de estas dimensiones cuenta con sus respectivos componentes (Balcázar, Chacón, & Rivera, 2013):

- **La forma:** se encuentra la comunicación de la articulación fonética, la fonología y la morfo- sintáctico.
- **El contenido:** se resalta el vocabulario adecuado, describe el significado de los nombres en un contexto.
- **El uso:** se manifiesta la práctica de manera correcta de la fonología, la fonética y la morfología.

Los componentes del lenguaje son los siguientes (Balcázar, Chacón, & Rivera, 2013):

- **El lexicón mental** definida como el aglomera miento de todos los vocabularios guardado en el cerebro del hombre.
- **El almacenamiento** que es la actividad cognitiva encargado de la correcta persuasión y aglomera miento de cada palabra adquirida.
- **El reconocimiento** que es el proceso en el cual el hablante reconoce y evoca un vocablo captado anteriormente.
- **El acceso al léxico y recuperación** es la acción de acceder al almacenamiento de vocabularios y reconocer los mismos.
- **La competencia léxica** es la aptitud de reconocer si es correcta o incorrecta una articulación lingüística y clasificarla en una determinad categoría gramatical de acuerdo a su morfema.

Podemos decir que el lexicón mental trae referencia al componente léxico semántico, también podemos afirmar que entran a tallar los otros niveles del lenguaje los cuales presentan información semántica brindando información sobre el significado de cada ítem; información semántica, que brinda información sobre la categoría gramatical y las funciones que puede desempeñar cada ítem; información morfológica, nos datos sobre la estructura de cada ítem; información fonológica, brindando información sobre los fonemas que conforma el patrón de cada palabra; información fonética, que aporta información sobre los planes de articulación, e información pragmática,

que indica el uso correcto de cada palabra en el discurso hablado (Balcázar, Chacón, & Rivera, 2013, pág. 35).

2.1.6. La lengua hablada

Las características de la lengua oral son todos aquellos intercambios e códigos lingüísticos que se desarrollan en cualquier tipo de diálogo que se realiza teniendo en cuenta la pronunciación, articulación y entonación; por medio de éstos se puede manifestar diversas expresiones comunicativas. “Por medio de la entonación y el acento- principalmente de la entonación- se puede comunicar una gran riqueza de matices expresivos” (Cervantes, 2007, pág. 34).

Por ello, se manifiesta que las características de la lengua hablada están íntimamente relacionadas con las actividades de conversación en las que generalmente se utiliza elementos expresivos como el gesto y el movimiento corporal, las cualidades de la voz, pronunciación, etc. “La lengua oral posee características y recursos propios que están generalmente asociadas a factores conversacionales y, aunque puedan no ser conscientes, contribuyen reglas bien definidas” (Vargas, 2008, pág. 29).

2.1.7. El lenguaje de los varones y mujeres

Los varones y mujeres utilizan un lenguaje diferente, ya que puede ser debido a dos factores distintos: la educación y la cuestión social. Se presentan variaciones lingüísticas entre ambos sexos, sobre todo a nivel léxico, en donde utilizan diferentes términos para el desarrollo de una conversación (Ríos, 2007).

En algunas investigaciones, se precisa que se evidencia una “disponibilidad léxica en las que las mujeres poseen mayor disponibilidad que los hombres. Sin embargo, no solo el número de palabras producidas es relevante entre el hombre y la mujer, sino también el tipo de léxico empleado” (Ríos, 2007, pág. 153).

Por otro lado, el individuo aprende de una manera para interactuar, según modelos flexibles, los varones a partir de una edad, imitan modelos masculinos y por su parte las mujeres siguen modelos femeninos. Es así como la sociedad aporta por medio de los diferentes ámbitos en donde crece y se desenvuelve el ser humano, estos pueden ser la escuela, las amistades, la publicidad, etc.; los cuales influyen en la forma de hablar, el empleo del léxico, la rapidez, entre otros, “creando en muchos ocasiones estereotipos en los que se le permite al hombre cierto comportamiento lingüístico que no se aprueba para las mujeres, o viceversa” (García P. , 1999, pág. 160).

Las sociolingüísticas siempre has afirmado que las mujeres se preocupan más de como hablan que los hombres, y que tienden a copiar las costumbres lingüísticas de la gente más educada, de un nivel social superior al suyo. Ellas imitan siempre lo que consideran mejor, de manera que es difícil saber qué empezó antes: si la preocupación de las mujeres por cuidar su lenguaje y por hablar “bien” o su obediencia a los modelos que la sociedad les vende como atractivos y correctos. Lo cierto es que hay formas de hablar que la sociedad identifica como femeninas y que la mujer que se amolda a ellas está mucho mejor considerada que la que no lo hace (García P. , 1999, pág. 24).

Además, la mujer emplea un lenguaje más prestigioso “copiando comportamientos lingüísticos de capas económicas o culturalmente superiores a la suya” (García & Peloche, 1990, pág. 52), tiene mayor inclinación a la normativa “lo que no es prestigioso en boca de la mujer puede llegar a serlo en boca del hombre: en determinados sectores sociales el lenguaje masculino ha tenido tradicionalmente la exclusividad de las palabras groseras, de las blasfemias y del argot, ámbito lingüístico al que la mujer no podría acceder sin sufrir una fuerte sanción” (García P. , 1999, pág. 23).

Esta situación se le denomina *prestigio encubierto*, en el que se afirma que “las mujeres están más influenciadas por las formas estándar que los hombres, pero los

hombres van a la cabeza en el uso de las nuevas formas vernáculas en el discurso casual” (Labov, 1983, pág. 374).

Por eso se considera que la mujer está al pendiente por tomar en cuenta las normas, ya que tiene presente el estándar social y desea proyectar una imagen positiva frente a la sociedad, “quienes han disfrutado de un papel social mucho más retribuido y que históricamente han tenido mayor seguridad profesional y personal” (García & Peloché, 1990, pág. 53).

2.2. Fluidez verbal

La fluidez verbal es la capacidad que tiene el individuo de evocar la mayor cantidad de palabras espontáneamente de manera clara, coherente, sin realizar pausas inadecuadas ni tartamudeos y con una velocidad adecuada y en un determinado tiempo, esta evocación puede ser de manera fonológica o semántica. “La fluidez verbal es la capacidad de producir un habla fluida, sin excesivas pausas ni fallas en la búsqueda de palabras” (Zanin L. , Ledezma, Galarsi, & De Bortoli, 2010, pág. 209).

La fluidez es la producción de la mayor cantidad posible de palabras pertinentes a un grupo específico en un tiempo establecido. Cuando hablamos de fluidez verbal no solo nos referimos a la cantidad de palabras que evoca una persona sino también a las habilidades que éste emplea para producir dichas articulaciones, es decir la fluidez verbal es también la forma en el que el sujeto organiza sus ideas y la manera en que las lleva a la ejecución de la agrupación en los enlaces fonéticos y semánticos.

El concepto de fluidez verbal no solo se refiere a la cantidad de palabras que logra producir un sujeto dentro de un tiempo limitado para una determinada categoría sino también brinda información sobre el modo en que él mismo organiza su pensamiento y el uso que lleva a cabo de las distintas categorías para la busque de las palabras (Mátar, 2013, pág. 22).

La fluidez verbal es la agilidad de evocar articulaciones lingüísticas sin presentar dificultades para emplear ideas, adecuar palabras, las cuales deben estar articuladas de manera adecuada y estar constituidas por el fonema y el morfema para que los mensajes expresados sean claros, coherentes, adecuadas, fluidas y tengan un sentido completo. “En el campo de la lingüística se define la fluidez como la capacidad de expresarse con facilidad, para crear ideas, relacionar palabras y conocer el significado de las palabras” (Balcázar, Chacón, & Rivera, 2013, pág. 41).

En conclusión, se define a la fluidez verbal como la capacidad de manifestar con facilidad el mayor número de palabras que presenten un significado claro en un determinado tiempo, también es la habilidad que tiene un individuo para establecer y evocar ideas lingüísticas adecuadas cuyas articulaciones de las palabras deben ser entendibles.

2.2.1. La fluidez verbal, según los campos de estudio

El concepto de la fluidez verbal no solo se encuentra en la lengua hablada sino también se manifiesta desde distintas disciplinas (Vargas, 2008).

En el campo de psicología, la fluidez verbal está relacionada con otros factores como la personalidad, el nivel educativo y la edad, de estos tres agentes el que presenta mayor influencia es la edad, puesto que el funcionamiento cognitivo de la persona varía según la edad que posee ésta, es decir cuánto más años tenga el individuo menos será la fluidez que presenta en su expresión oral. “Concretamente el rendimiento disminuye con la edad” (Vargas, 2008, pág. 16) .

En el campo de la lingüística la fluidez verbal es definida como (Vargas, 2008):

- La capacidad de no mantener vacío el tiempo en el momento de hablar.

- La capacidad de emitir de manera clara, coherente, y fluida todas las proposiciones en cualquier mensaje que se está emitiendo.
- La capacidad de expresar frases apropiadas de forma amplia en cualquier contexto donde se manifiesta diversos discursos.
- La capacidad que tienen algunos individuos de ser imaginativas creativas e innovadoras en la aplicación del lenguaje.

Es decir, que la fluidez verbal en la lingüística consiste en evocar palabras, frases y proposiciones de manera coherente, adecuada, fluida y concisa empleando otras habilidades como la capacidad de producir, imaginarse cosas innovadoras en el uso del lenguaje.

Por último, en el ámbito de la sociología la fluidez verbal es definida como la habilidad esencial en los diálogos de la vida cotidiana que existe entre los interlocutores para comunicarse de manera entendible y coherente, para obtener una comunicación satisfactoria es necesario evitar las dudas y las agramaticalidades en el momento de realizar la expresión oral. “Los sociólogos siempre han aceptado que el lenguaje es fundamental en la vida social” (Vargas, 2008, pág. 24).

2.2.2. Importancia de la fluidez verbal

La fluidez verbal es una habilidad indispensable en el desarrollo de la comunicación oral, puesto que, mediante la evocación de ideas, articulación de palabras que contengan el fonema y el morfema adecuada; la frase, la proposición o discurso tendrá un sentido y significado coherente por ello se obtendrá una socialización satisfactoria (Balcázar, Chacón, & Rivera, 2013).

La fluidez verbal está presente en todas las actividades de la expresión oral que se lleva a cabo en cualquier ámbito social como por ejemplo en los diálogos familiares,

las conversaciones en los centros educativos, en los centros de labor cotidiano. “En los discursos, las conversaciones las entrevistas y los despachos está siempre presente esta habilidad.” (Balcázar, Chacón, & Rivera, 2013, pág. 31).

Es importante que la persona desarrolle la habilidad de la fluidez verbal porque la capacidad que tiene de expresar con facilidad una palabra o una proposición, la disponibilidad que tiene para emprender tareas novedosas, la riqueza léxica con la cuenta, la rapidez de expresar una respuesta frente a una pregunta, la organización cognitiva que posee; sin realizar pausas inadecuadas, el tono de voz inapropiado le ayudará a comunicarse y a socializarse en cualquier ámbito social sin dificultad alguna. “Es necesario tener fluidez verbal para comunicarse” (Balcázar, Chacón, & Rivera, 2013, pág. 41).

2.2.3. ¿Cómo se adquiere la fluidez verbal?

El ser humano inicia la adquisición de la fluidez verbal principalmente con la práctica de la comprensión lectora, puesto que es mediante ella que se adquiere la riqueza léxica, la cual permite al hablante emplear variedad de términos en el discurso que emite, el vocabulario que emplea el individuo influye en la comunicación, en la construcción de aprendizaje, pensamiento crítico e imaginaciones y lo enriquece con las cosas nuevas que va almacenando en vivir diario, lo fortalece con la práctica constante y la interacción con los demás. “La fluidez verbal se adquiere con la práctica y la interacción con la práctica y la interacción con el medio por eso está directamente relacionado con la cultura.” (Balcázar, Chacón, & Rivera, 2013, pág. 41).

2.2.4. Desarrollos cognitivos durante la ejecución de la fluidez verbal

La tarea de la fluidez verbal aparte de ser una actividad de producción lingüística implica también el trabajo de otras capacidades cognitivas en el sistema

nervioso tales como la vista anterior y posterior, los cuales cumplen funciones importantes dentro del desarrollo de esta habilidad, el lóbulo frontal que funciona en la producción de palabras fonológicas y el lóbulo temporal en la manifestación de articulaciones lingüísticas semánticas; la atención focalizada y sostenida, la memoria de trabajo y las funciones ejecutivas cumplen un rol esencial en la fluidez y en varias actividades mentales complejas que consisten en planificar, organizar, revisar, regularizar y evaluar para obtener el objetivo deseado. La actividad verbal que consiste en evocar palabras es considerada como una función ejecutiva que frecuentemente se evalúa mediante pruebas de fluidez. “La definición de las FE como procesos mentales mediante los cuales resolvemos deliberadamente tanto internos como externos” (Mátar, 2013, pág. 7).

2.2.5. ¿Cómo se ejecuta la fluidez verbal?

El individuo desarrolla la fluidez desde su primera interacción con su madre cuando manifiesta un llanto para expresar sus necesidades, con el pasar del tiempo la comunicación será mediante algunas articulaciones lingüísticas incoherentes, pero a la medida que va pasando por el proceso de crecimiento el mensaje emitido por el niño tendrá un sentido, porque empleará palabras fluidas para que su manifestación oral sea comprensible (Balcázar, Chacón, & Rivera, 2013).

Cuando el sujeto pasa a la etapa de la infancia e inicia el periodo de escolaridad allí comienza el desarrollo de la fluidez verbal más intenso y cotidiano, puesto que en el transcurso de adquisición de conocimientos la práctica de las habilidades de la comprensión lectora, expresión oral, las cuales son un factor esencial en el desarrollo de la fluidez, porque mediante éstas la persona adquiere nuevos conocimientos y a la vez también enriquece su léxico, el cual lo lleva a desarrollar un potencial personal, es

decir domina los códigos lingüísticos codificando y descodificando los mismos dentro de una manifestación oral en cualquier situación comunicativa.

Al iniciar su interacción con la madre en un mundo que le es nuevo, recurre a utilizar el llanto como primer medio para dar a conocer ciertas necesidades, con el pasar del tiempo irá madurando este tipo de comunicación pasando al balbuceo y pequeñas estructuras que con el pasar del tiempo cobrarán un sentido y serán palabras que se tornen fluidas dentro de un discurso” (Balcázar, Chacón, & Rivera, 2013, pág. 42).

2.2.6. Fluidez verbal semántica

Denominada también como fluidez verbal en evocación categorial está constituida como una actividad cognitiva compleja, ya que estudia un aspecto cognitivo que es ejecutado en la vida cotidiana del ser humano por medio de una evaluación neuropsicológica. En donde el sujeto debe evocar diferentes palabras tomando en cuenta una categoría gramatical designada, con rapidez y en un tiempo designado para contabilizar la cantidad de palabras que ha manifestado (Casadevall, Fernández, Ríos, & Tejero, 2002) .

“Aunque los componentes básicos subyacentes en esta función son la memoria semántica (categoría y significado) y el lenguaje (proceso léxico y fonológico), otras funciones no lingüísticas, como iniciativa, imaginación, velocidad y eficiencia de búsqueda, atención y memoria de trabajo, son también necesarias” (Casadevall, Fernández, Ríos, & Tejero, 2002, pág. 520).

2.2.6.1. La fluidez verbal y la semántica

La semántica es el estudio de los significados de las palabras, es decir se ocupa del signo lingüístico presentados en las palabras, frases y textos (Balcázar, Chacón, & Rivera, 2013).

Dentro de los niveles del lenguaje que emplea la sociedad durante el proceso de comunicación, la semántica es uno de los aspectos que se debe atender en las personas desde que son niños. El desarrollo semántico debe ser analizado desde las representaciones mentales de las palabras que utiliza el niño, que puede ser identificado a partir de la interpretación del comportamiento infantil (Mátar, 2013).

Muchos estudios han destacado en estudios sobre el desarrollo del significado, la mayoría de estos se han desarrollado hasta los años 60 para investigar sobre la adquisición del vocabulario, por medio del registro de datos sobre el léxico presentado (Mátar, 2013).

A partir de los años 70, se presentaron investigaciones sobre evidencias sobre cómo los niños pronuncian las primeras palabras, generando representaciones mentales y la evolución de procesos de construcción del significado. Estos estudios permitieron teorías sobre el desarrollo semántico y léxico (Vargas, 2008).

El aprendizaje de las palabras inicia cuando se incrementa la comprensión de los significados de diferentes palabras y el incremento en la velocidad de la evocación de diferentes términos, a partir de los 17 o 19 meses (Mátar, 2013).

Considera que el marcado avance en el aprendizaje de palabras se produce porque ha tenido lugar el descubrimiento del nombre: los niños han descubierto que los objetos y acciones pueden ser nombrados. De este modo, las palabras solo tienen una función instrumental cuando se produce el descubrimiento del nombre, el niño se da cuenta de que las palabras se refieren (Mátar, 2013, pág. 35).

Los niños cuando comprenden el significado de las palabras como referencia, pueden relacionar con otras para seguir incrementando su vocabulario. A pesar que la “explosión en el vocabulario” es un fenómeno universal, se incluyen niños de distintas lenguas y contextos (Mátar, 2013).

2.2.6.2. *La fluidez verbal y la riqueza léxica*

Es importante que el sujeto posea un léxico amplio de palabras que ha adquirido en el proceso de crecimiento y como los vocabularios que ha almacenado en el recorrido de su aprendizaje, es indispensable que la persona cuente con variedad de léxicos, porque eso le facilita la comprensión de textos con términos nuevos (Balcázar, Chacón, & Rivera, 2013).

Cuando el individuo presenta retraso en la adquisición de léxicos afecta el desarrollo lingüístico cognitivo, es decir manifiesta dificultades en la comprensión lectora y esto trunca el fácil desarrollo de la fluidez verbal, puesto que si no cuenta con un conocimiento adecuado de una articulación lingüística no puede expresarse de manera correcta, fluida y entendible en cualquier tipo de comunicación oral que realiza (Balcázar, Chacón, & Rivera, 2013).

Por ello, la relación que existe entre la riqueza léxica, comprensión lectora y fluidez verbal es esencial e indispensable, porque si no se desarrolla con objetividad una de estas habilidades se manifestará dificultades en la codificación y descodificación en la expresión oral dentro del discurso que se emite. “Para la comprensión de textos, el niño debe reconocer el significado de la palabra dentro de un discurso. Un factor importante para el aprendizaje de la lectura será la extensión del vocabulario” (Balcázar, Chacón, & Rivera, 2013, pág. 44).

2.2.7. Pruebas de fluidez verbal

La fluidez verbal tiene definiciones en diversos contextos y cumple varias funciones, así como por ejemplo en muchas de los centros de salud es usada como un instrumento esencial para obtener resultados a cerca de algunas enfermedades que afectan a la psique y por ende distorsiona la expresión, claridad y fluidez en el habla.

“La fluidez verbal es usada en la clínica para evaluar pacientes desde el punto de vista neuropsicológico y psicolingüístico” (Zanin L. , Ledezma, Galarsi, & De Bortoli, 2010, pág. 207).

La prueba de fluidez verbal es determinada como un instrumento sencillo sensible, de suma confianza y credibilidad en todas aquellas clínicas en las que se usa para determinar algún diagnóstico de cualquier tipo de problemas que el individuo pueda presentar en psique. “Las pruebas de fluidez verbal (PFV) destacan como instrumentos útiles en el diagnóstico neuropsicológico por ser sumamente sencillas, sensibles y confiables” (Marino & Alderete, 2010, pág. 80).

Asimismo, las pruebas de fluidez verbal también permiten determinar todas las funciones que cumplen el cerebro y los órganos que lo conforman en las diversas actividades cognitivas y físicas que realiza el ser humano. “Las pruebas de fluidez verbal (PFV) son técnicas neuropsicológicas que implican la actividad de diversos procesos cognitivos, tales como operaciones ejecutivas, mecanismo de control, atencionales y memoria semántica” (Marino & Diaz, 2011, pág. 49).

Enfocando la fluidez verbal en el proceso de desarrollo en el aprendizaje de los educandos, los cuales pueden ser de todas las edades, la prueba de fluidez verbal consiste en evocar la mayor cantidad de articulaciones lingüísticas en un determinado tiempo y con requisitos establecidos por el evaluador. “Estas pruebas consisten a pedirle a una persona que evoque la mayor cantidad de palabras posibles en un tiempo dado bajo una consigna que establece el tiempo de palabras a ser evocadas” (Marino & Alderete, 2009, pág. 180).

En definitiva, se puede expresar que las pruebas de fluidez verbal son herramientas que determinan un diagnóstico en la evaluación de pacientes con algún

retraso mental, pero también son pruebas que ayudan a determinar la rapidez, claridad y la facilidad con la que una persona evoca palabras.

- **Prueba de fluidez fonológica**

En estas pruebas se piden al sujeto de evocar palabras de diferentes condiciones; en este tipo de pruebas se califica las unidades fonológicas, las cuales componen una palabra y no el significado de las mismas (Marino & Alderete, 2010).

Dentro de las PFVF se observa las diferentes pruebas de pronunciación de palabras como: En las pruebas de FVF letra inicial se pide a las personas que evoquen palabras que inicien con una determinada letra; asimismo, en las pruebas de FVF de letra final el individuo debe emitir palabras que culminan en una determinada letra; también se pide al sujeto que manifieste palabras con alguna letra excluida la cual vendría a ser las pruebas de FVF de letra excluida; y finalmente las pruebas de FVF con una determinada cantidad de letras donde se pide al sujeto que exprese articulaciones lingüísticas con una determinada cantidad de letras (Marino & Alderete, 2010).

- **Pruebas de fluidez verbal categoriales o semánticas**

En estas pruebas se consideran el significado de las palabras producidas teniendo en cuenta el lenguaje usado por el individuo. “Tienen un miramiento por el significado de las palabras a ser evocadas” (Marino & Alderete, 2010, págs. 82- 83).

- **Pruebas de fluidez verbal gramaticales**

“La gramática expresa reglas de producción del lenguaje humano” (Marino & Alderete, 2010, pág. 83). Estas pruebas ocupan un valor de la función de la sintaxis en la construcción de frases, en la PFVG se pide a las personas que evoquen palabras que pertenezcan a una determinada categoría gramatical.

- **Pruebas de fluidez verbal combinada**

“La aplicación conjunta de estos cuatro tipos de pruebas permite la creación de un explorador neuropsicológico en fluidez verbal, relacionado con diferentes variables de la actividad cognitiva” (Marino & Alderete, 2010, pág. 84). Es la combinación de todas las pruebas mencionadas, las cuales pueden ser la fonológica- categorial en el que se pide la evocación de palabras pertenecientes a una categoría aumentado una limitación fonológica; asimismo, se cuenta con la combinación de prueba fonológica-gramatical aquí el individuo emite verbos con una limitación fonológica; y finalmente contamos con la combinación de la categorial -gramatical dentro de esta prueba la persona expresa palabras combinadas como la manifestación de un verbo con su género y número.

2.2.8. Educación primaria: La fluidez verbal en los niños

El lenguaje del niño no solo es el desarrollo biológico y psicológico, sino también un aprendizaje cultural de acuerdo en el medio social en el que se encuentra y en el centro educativo en el que desarrolla su proceso de aprendizaje (Ministerio de Educación, 2005).

Por ello, en el ciclo III los estudiantes priorizan el desarrollo de la capacidad comunicativa partiendo de las situaciones reales a las que ellos pertenecen, para que puedan interrelacionarse expresando de manera clara y espontánea sus necesidades, sentimientos y experiencias, para obtener una conversación o diálogo satisfactorios en los hablantes (Ministerio de Educación, 2017).

En el ciclo IV los alumnos desarrollan la capacidad comunicativa para obtener la narración y expresión por parte de ellos interactuando con distintos interlocutores partiendo de las situaciones comunicativas cotidianas, donde deben expresar su

opinión, y narrar una información interesante o explicar las ideas principales sobre un tema con proposiciones coherentes y claras sin inseguridades ni titubeos (Ministerio de Educación, 2017).

Finalmente, en el V ciclo de educación se desarrolla las capacidades comunicativas en el debate y la argumentación pariendo de diversas situaciones del ámbito social, en este ciclo se busca que el estudiante tenga un espíritu crítico y una expresión fluida, clara, coherente y entendible; es decir el alumno debe opinar, informar, explicar, argumentar, proponer alternativas de solución frente a un problema y tomar decisiones. “Considerando que el lenguaje es el vínculo para entender, interpretar, apropiarse y organizar información proveniente de la realidad; el área de Comunicación Integral se constituye como el eje central de desarrollo de los aprendizajes de las demás áreas” (Ministerio de Educación, 2005, pág. 115).

III. METODOLOGÍA

El enfoque cuantitativo es indispensable y probatorio, presenta un conjunto de procesos en el que se busca medir y describir la variable de estudio. En este enfoque se generaliza los resultados obtenidos porque se analizan las mediciones utilizando métodos estadísticos. “Enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (Baptista, Fernández, & Hernández, 2014, pág. 4).

Es así como la presente investigación tuvo el enfoque cuantitativo porque en el proceso de esta indagación se procuró acopiar y exponer fundamentos de forma que se analice los resultados de manera estadístico con el fin de instaurar prototipos de comportamiento y distinguir teorías (Baptista, Fernández, & Hernández, 2014).

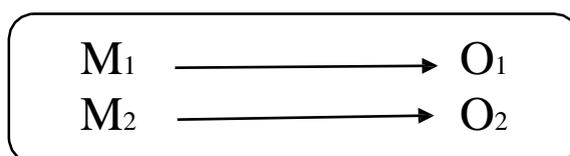
El nivel que se utilizó en esta investigación fue comparativa, “tuvo como objetivo lograr la identificación de diferencias o semejanzas con respecto a la aparición de un evento en dos o más contextos, grupos o situaciones diferentes” (Hurtado, 2000, pág. 249). En este el evento corresponde a la variable de estudio que es la fluidez verbal semántica en dos grupos, que corresponden a los niños y las niñas.

3.1. Diseño de la investigación.

El diseño de la investigación fue comparativo transeccional univariable de laboratorio “pretende comparar un único evento en varios grupos, observado en un momento particular del presente, utilizando fuentes vivas, pero en un ambiente creado en el que se supone que el evento puede aparecer con mayor facilidad” (Hurtado, 2000, pág. 257).

Es decir, en esta investigación se recogió la información en base a una secuencia de indicaciones en que el niño desarrolló la fluidez verbal semántica en un tiempo determinado y se acopió información de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes región Huánuco, 2018.

Por ello, el diseño de esta investigación es graficado de la siguiente manera:



Donde:

M₁: Los 26 niños de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes región Huánuco, 2018.

M₂: Las 37 niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes región Huánuco, 2018.

O₁: Información recogida acerca de la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes región Huánuco, 2018.

O2: Información recogida acerca de la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes región Huánuco, 2018.

3.2. Población y muestra.

La población es considerada como el subgrupo del universo, sobre el cual se recolectan los datos, se definen y se delimitan con una cierta precisión (Baptista, Fernández, & Hernández, 2014).

Sin embargo, para esta investigación, la población y la muestra estuvo conformada por la misma cantidad de sujetos, debido a la realidad demográfica y geográfica que presenta la zona de Llata.

La población consiste en 32 niños y 31 niñas de tercer grado de educación primaria entre la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y la Institución Educativa N°32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco año 2018.

En la muestra se contempló a un total de 63 alumnos, de los cuales solo fueron evaluados 52 de ellos, debido a que en la Institución Educativa N°32414 del distrito de Puños, provincia de región Huánuco, el día en el que se llevó a cabo la evaluación 3 estudiantes estuvieron ausentes por motivos de salud; mientras que en la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata, no se presentaron a la evaluación 8 escolares.

De las 31 estudiantes que fueron evaluadas se escogieron de manera aleatoria a 21 de ellas con la finalidad de que los dos grupos sean homogéneos y puedan tener la

misma cantidad de individuos para que los resultados sean comparados de manera homogénea y así ver la diferencia o semejanza de la fluidez verbal semántica.

Tabla 2. Distribución del grupo muestral de los niños y las niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y la Institución Educativa N°32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco año 2018.

Tercer grado		
Instituciones Educativas	Grado y sección	Número de estudiantes
N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona”	Niños	14
	Niñas	18
N° 32414	Niños	12
	Niñas	19
TOTAL		63

Fuente: Nómina de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y la Institución Educativa N°32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco año 2018.

3.3. Definición y operacionalización de variables

Variable	Definición	Dimensión	Indicadores
Fluidez verbal semántica	Capacidad de evocar la mayor cantidad de palabras considerando las categorías gramaticales de palabras, partes del cuerpo, animales y frutas.	Categoría gramatical de palabras	- Evoca vocablos correspondiente a la categoría gramatical de palabras.
		Categoría gramatical de partes del cuerpo	- Evoca vocablos correspondiente a la categoría gramatical de partes del cuerpo.
		Categoría gramatical de animales	- Evoca vocablos correspondiente a la categoría gramatical de animales.
		Categoría gramatical de frutas	- Evoca vocablos correspondiente a la categoría gramatical de frutas.

Fuente: Elaborado por la tesista.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para obtener resultados objetivos de la presente investigación se empleó la técnica de la encuesta y como instrumento el sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA).

Este sub test consistió en evocar palabras que correspondan a cuatro categorías gramaticales: palabras, partes del cuerpo, animales y frutas, considerando el tiempo de un minuto por cada grupo de términos.

La puntuación se determinó un punto por cada palabra correcta, incluidas en las de demostración; asimismo, se validó palabras vulgares o regionalismos; excepto las que estuvieron relacionadas a formas gramaticales de una misma palabra como es el caso de: masculino – femenino, singular – plural, aumentativo – diminutivo, distintos tiempos del verbo, etc.; finalmente, las palabras referidas a las derivadas como: calor – caliente, cálido – caluroso, etc. La puntuación total fue equivalente a la sumatoria de los puntajes por cada categoría gramatical.

El instrumento de investigación seleccionado fue validado y obtuvo los siguientes resultados:

Las dos variables latentes representan los canales de comunicación, es decir las vías de entrada (input) y salida (output) de la información, tienen su referente en el ITPA en las dos modalidades de presentación de los estímulos. Ambos constructos explican las puntuaciones en las pruebas que, según el modelo de comunicación adaptado son propias de uno u otro canal. Los dos constructos o variables no observables que explican las puntuaciones en las pruebas están muy relacionadas (Kirk, McCarthy, & Kirk, 2004, pág. 62).

El objetivo principal del instrumento fue medir la fluidez verbal semántica de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel

Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y la Institución Educativa N°32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco año 2018.

3.4.1. Medición de la variable

En el ITPA se tomó en cuenta las siguientes puntuaciones:

a) Puntuación directa (PD)

Corresponde al cálculo obtenido a partir del sumatorio total de las palabras expresadas de manera escrita y que han sido corregidas y evaluadas por el investigador.

b) Puntuación de Edad Psicolingüística (EPL)

Indica el rendimiento medio del sub test de expresión verbal, que corresponde a una determinada edad cronológica. En la tabla de medición se puede observar que la parte central aparecen diversos intervalos de edad (años y meses), y en las dos columnas extremas la puntuación directa que ha obtenido como media, la edad.

Tabla 3.

Puntuación de Edad Psicolingüística EPL

PD	CA	CV	MSV	AA	MSA	AV	IV	EV	IG	EM	IA	PD
0			1-5									0
1		3-0	3-10	3-0	3-0	3-0			3-0		3-0	1
2	3-0	3-1	4-1	3-1	3-2	3-1			3-1		3-2	2
3	3-1	3-2	4-4	3-2	3-5	3-2			3-2		3-5	3
4	3-3	3-3	4-7	3-3	3-10	3-3			3-3		3-7	4
5	3-3	3-4	4-9	3-4	4-5	3-4		3-0			3-9	5
6	3-6	3-6	5-1	3-6	4-11	3-5			3-5		3-10	6
7	3-8	3-8	5-5	3-7	5-6	3-7		3-1	3-7	3-0	4-0	7
8	3-11	3-10	5-9	3-8	6-2	3-8			3-10	3-1	4-2	8
9	4-1		6-0	3-11	6-9	3-9		3-2	4-1	3-2	4-6	9
10	4-3	3-11	6-3	4-1	7-3	3-11			4-4	3-4	4-8	10
11	4-5	4-0	6-8	4-2	7-11	4-1		3-3	4-7	3-6	4-9	11
12	4-6	4-2	7-2	4-5	8-5	4-2	3-0	3-4	4-9	3-8	5-0	12
13	4-7	4-5	7-7	4-8	9-0	4-5	3-1	3-5	5-1	4-0	5-2	13
14	4-8	4-7	8-3	4-10	9-8	4-7		3-5	5-4	4-3	5-7	14
15		4-8	8-11	5-0	9-10	4-9	3-2	3-8	5-8	4-8	6-0	15
16	4-9	4-11	9-7	5-2	10	5-1		3-9	5-10	5-0	6-6	16
17	4-10	5-0	10	5-4		5-4	3-4	3-11	6-0	5-5	7-1	17
18		5-3		5-6		5-8	3-5	4-0	6-2	5-10	7-7	18
19	4-11	5-6		5-8		5-11	3-6	4-1	6-5	6-4	8-0	19
20		5-9		5-10		6-3	3-8	4-2	6-8	6-10	9-0	20
21	5-0	6-2		6-0		6-5	3-9	4-3	7-0	7-3	9-3	21
22	5-1	6-7		6-3		6-7	3-10	4-5	7-4	7-10	9-9	22
23	5-2	7-0		6-7		6-8	4-0	4-6	7-10	8-4	9-10	23
24	5-3	7-5		6-10		6-11	4-1	4-8	8-2	8-10	10	24
25	5-5	7-10		7-3		7-1	4-4		8-6	9-4		25
26	5-8	8-3		7-9		7-4	4-5	4-10	8-10	9-9		26
27	6-0	8-7		8-1		7-7	4-6	5-0	9-2	10		27
28	6-5	8-11		8-5		7-10	4-8	5-1	9-7			28
29	6-8	9-3		8-10		8-3	4-11	5-3	10			29
30	6-10	9-7		9-2		8-7	5-1	5-4				30
31	7-0	10		9-7		8-11	5-3	5-5				31
32	7-1			9-10		9-3	5-6	5-8				32
33	7-2			10		9-6	5-8	5-10				33
34	7-3					9-8	5-11	6-1				34
35	7-4					9-11	6-1	6-3				35
36	7-5					10	6-4	6-6				36
37	7-6						6-6	6-7				37
38	7-7						6-10	6-9				38
39	7-8						7-1	6-11				39
40	7-10						7-4	7-2				40
41	8-1						7-6	7-4				41
42	8-4						7-10	7-7				42
43	8-9						8-2	7-8				43
44	9-2						8-6	7-10				44
45	9-7						8-10	8-0				45
46	10						9-3	8-2				46
47							9-7	8-3				47
48							9-11	8-5				48
49							10	8-6				49
50								8-7				50
51								8-9				51
52								8-10				52
53								9-0				53
54								9-2				54
55								9-4				55
56								9-6				56
57								9-7				57
58								9-9				58
59								9-11				59
60								10				60

Fuente: Manual del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (Kirk, McCarthy, & Kirk, 2004)

3.5. Plan de análisis.

El plan de análisis implica una descripción detallada, después de tabular los datos que se obtuvo de la aplicación del instrumento de los sujetos que se observó, con la finalidad de observar la variable de estudio: fluidez verbal semántica en los niños y las niñas de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y la Institución Educativa N°32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco año 2018.

Por ello, para desarrollar el plan de análisis se utilizó como instrumento el Sub test de expresión verbal, implicó un tratamiento de observación y descripción del fenómeno. Para recoger la información y seguir el proceso de tabulación de los datos obtenidos, se empleó del programa Excel (2010), con la finalidad de apreciar el comportamiento de la variable de fluidez verbal semántica.

3.6. Matriz de consistencia de la investigación

Enunciado del problema	Objetivos	Variable	Diseño	Instrumento
<p>¿Cuál es la diferencia o semejanza de la fluidez verbal semántica de los niños y niñas de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y la Institución Educativa N°32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalés, región Huánuco año 2018?</p>	<p>Objetivo general.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comparar la fluidez verbal semántica de los estudiantes de tercer grado de primaria de los niños y niñas de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y la Institución Educativa N°32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalés, región Huánuco año 2018. <p>Objetivos específicos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y la Institución Educativa N°32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalés, región Huánuco año 2018. - Identificar la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y la Institución Educativa N°32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalés, región Huánuco año 2018. 	<p>La fluidez verbal semántica:</p> <p>Capacidad de evocar la mayor cantidad de palabras considerando las categorías gramaticales de palabras, partes del cuerpo, animales y frutas (Zanin, Ledezma, Galarsi, & De Bortoli, 2010).</p>	<p>Tipo:</p> <p>Cuantitativa</p> <p>Nivel:</p> <p>Comparativo</p> <p>Diseño:</p> <p>Comparativo transeccional univariable de laboratorio</p>	<p>Sub test de Expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA).</p>

3.7. Principios éticos

Los profesionales en cada carrera profesional que optan educarse desarrollan los decálogos y principios éticos correspondientes. En el caso de la investigación educativa los códigos tienen dos funciones: la primera, identificar el estatus profesional de sus miembros. La categoría de trabajo, estableciendo sus obligaciones, funciones prácticas, etc.; en segundo lugar, los códigos de ética constituyen un intento de explicitar que el ejercicio de la profesión tiene un compromiso hacia el bienestar de la misma y de las personas a las cuales se dirige, por encima de cualquier otra consideración.

En este sentido el presente proyecto de investigación está realizado manteniendo el rigor científico, manifestando, respetando la privacidad, intimidad y confidencialidad de todos aquellos autores cuyos textos se ha utilizado como fuente en proceso de desarrollo del proyecto.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Resultados en relación a la comparación de la fluidez verbal semántica de los niños y niñas de tercer grado.

Tabla 3. Comparación de la fluidez verbal semántica de los niños y niñas de tercer grado de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalés, región Huánuco, año 2018.

Fluidez verbal semántica	Número de niños	Número de niñas
[26 - 30]	1	0
[31 - 35]	2	3
[36 - 40]	6	4
[41 - 45]	5	5
[46 - 50]	3	2
[51 - 55]	2	2
[56 - 60]	2	5
Toral	21	21

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalés, región Huánuco, año 2018.

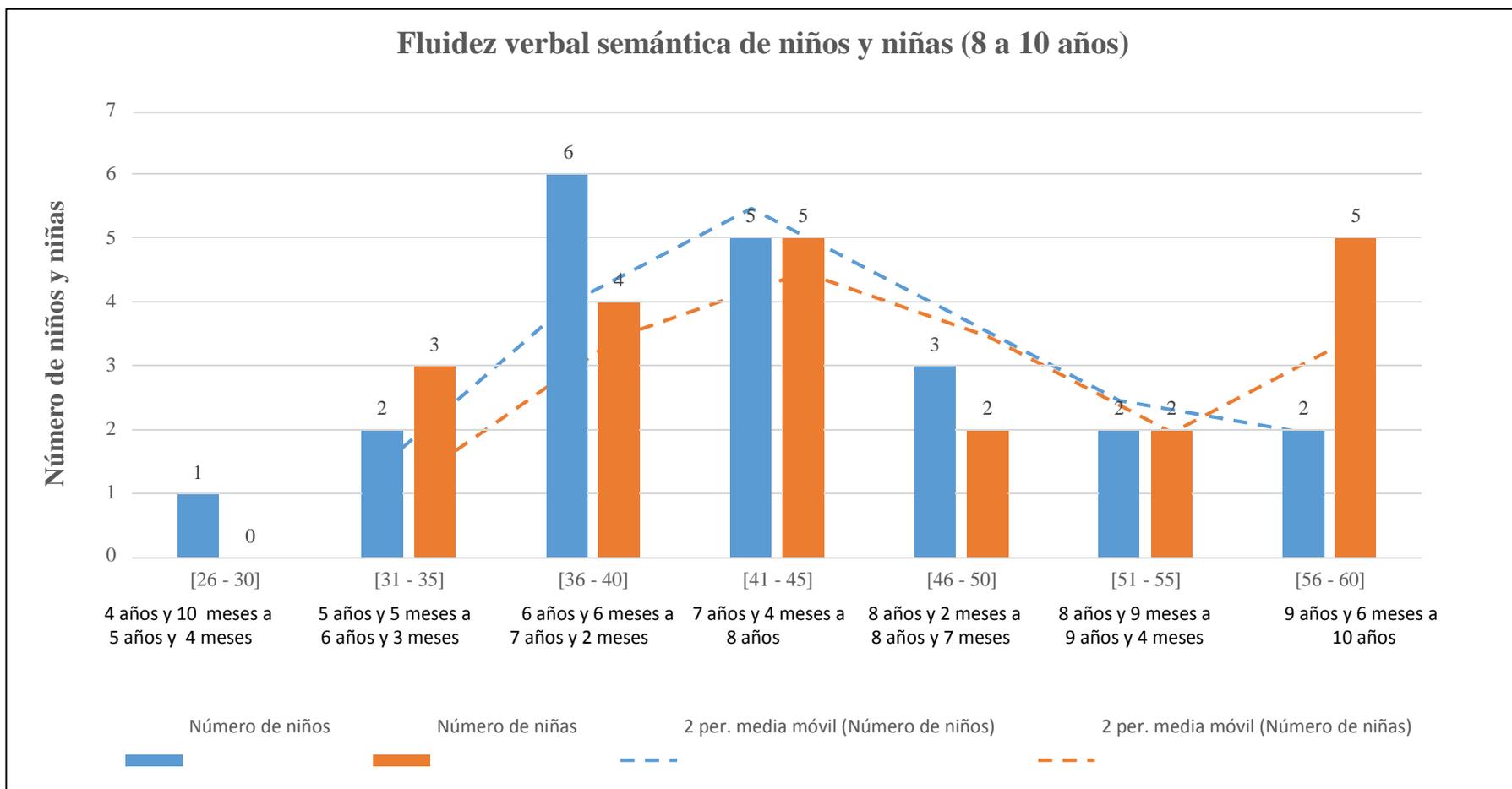


Figura 1. Gráfico de barras correspondiente a la comparación de la fluidez verbal semántica de los niños y niñas del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalés, región Huánuco, año 2018.

En la tabla 3 y figura 1, se presentan los resultados sobre la comparación de la fluidez verbal semántica entre los niños y niñas. En las evidencias mostradas se observa una diferencia entre ambos grupos, ya que la mayoría de las niñas compuesto por nueve estudiantes de un total de veintiuno, evocan palabras en mayor cantidad correspondientes a las categorías gramaticales de palabras, partes del cuerpo, animales y frutas, en el caso de los niños solo siete de ellos de un total de la misma cantidad que las niñas, emiten un número reducido de términos en las categorías solicitadas.

Igualmente, es necesario completar esta información con la edad psicolingüística, que corresponde con la cantidad de vocabularios emitidos por los niños y niñas. Las nueve niñas mencionadas de 8 a 10 años de edad pertenecen a su edad psicolingüística, encontrándose en relación a su edad cronológica, porque estuvieron muy cerca de superar la cantidad promedio de 46 palabras en la evocación de las mismas. Por ello, se puede fijar que esta cantidad de niñas poseen fluidez verbal semántica al conseguir el rango determinado para infantes de 8 a 10 años de edad. En el caso de los niños solo siete tienen la edad psicolingüística acorde a su edad cronológica, porque en su mayoría en ninguna de las categorías solicitadas no alcanzaron superar la evocación de la cantidad media que consta de 46 puntos.

Es importante resaltar que el resto de estudiantes, es decir las doce niñas no ostentan fluidez verbal semántica; así mismo también los catorce niños restantes se encuentran en la misma situación, ya que su edad psicolingüística es menor a 8 años y llegan a obtener una edad de 3 años.

4.1.2. Resultados en relación a la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado.

Tabla 4. Cantidad de términos de la categoría de palabras de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” distrito de Llata, y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

Categoría de palabras	Número de niños
[0 - 5]	0
[6 - 10]	1
[11 - 15]	10
[16 - 20]	2
[21 - 25]	8
[26 - 30]	
Total	21

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a los niños de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

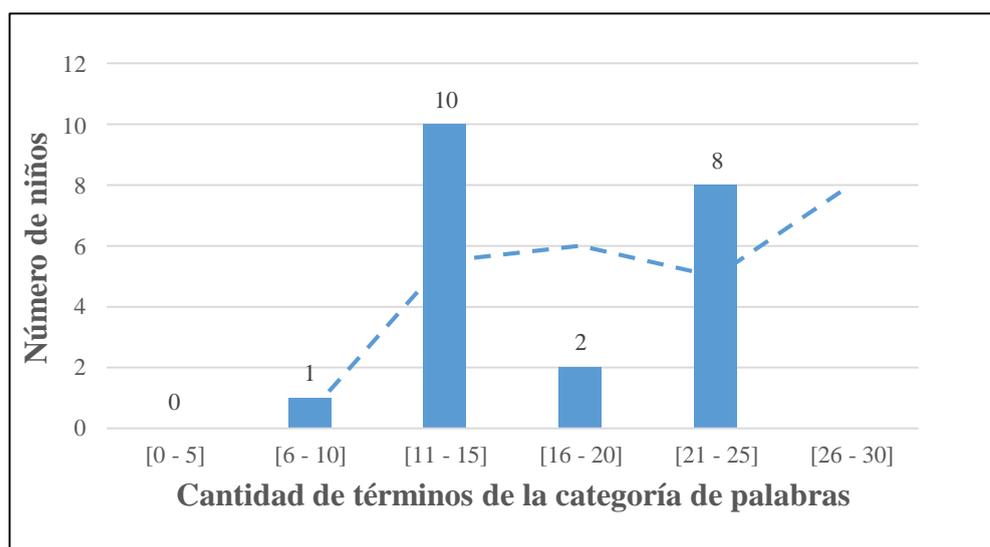


Figura 2. Gráfico de barras correspondiente a la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

En la presenta tabla 4 y figura 2, se demuestra que un número mayor de niños, es decir diez infantes han añorado de 11 a 15 términos en la categoría de palabras, estos han manifestado más vocablos a comparación de los resultados en otras

categorías semánticas, ya que exteriorizan un conocimiento general de lo que se les ha solicitado. Mientras, ocho estudiantes han aludido de 21 a 25 palabras; del mismo modo dos alumnos han expresado de 16 a 20 términos; y finalmente, solo un niño, logró evocar de 6 a 10 vocablos.

Tabla 5. Cantidad de términos de la categoría partes del cuerpo de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” distrito de Llata, y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

Categoría de partes del cuerpo	Número de niños
[0 - 5]	0
[6 - 10]	16
[11 - 15]	5
[16 - 20]	0
[21 - 25]	0
[26 - 30]	0
Total	21

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a los niños de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

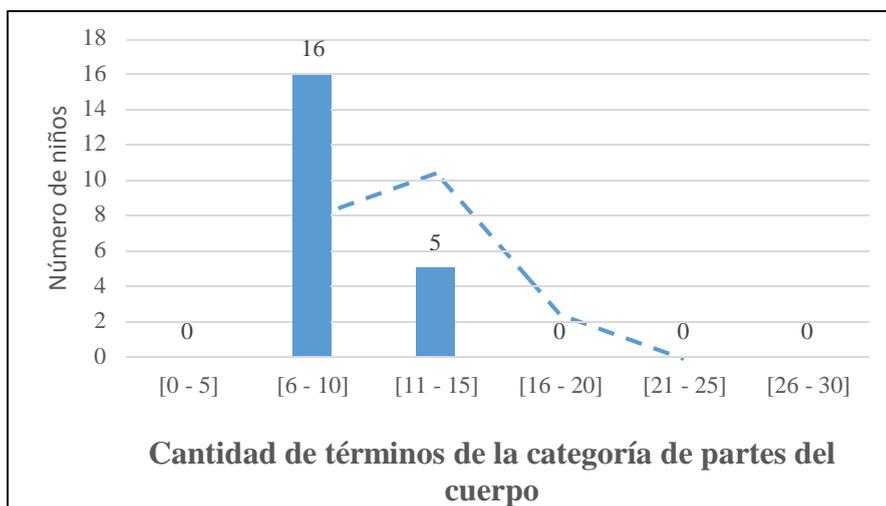


Figura 3. Gráfico de barras correspondiente a la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

En la tabla 5 y figura 3, se puede constituir que dieciséis estudiantes han recordado de 6 a 10 términos en la categoría partes del cuerpo, lo que demuestra que no exteriorizaron los conocimientos correspondientes a lo que se les solicitó; y menos de la tercera parte, es decir los cinco restantes han mencionado de 11 a 15 articulaciones correspondiente a la categoría solicitada.

Tabla 6. Cantidad de términos de la categoría animales de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” distrito de Llata, y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

Categoría de animales	Número de niños
[0 - 5]	0
[6 - 10]	12
[11 - 15]	9
[16 - 20]	0
[21 - 25]	0
[26 - 30]	0
Total	21

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a los niños de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

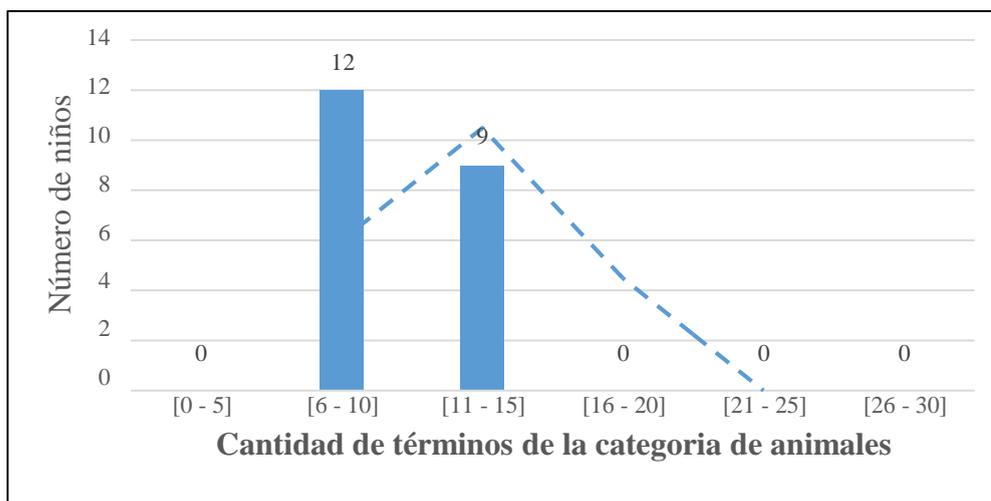


Figura 4. Gráfico de barras correspondiente a la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

En cuanto a la tabla 6 y figura 4, se puede establecer que la edad psicolingüística de los estudiantes no concierne con su edad cronológica, porque la mayoría de los escolares, es decir doce de ellos han nombrado solo de 6 a 10 términos en la categoría animales, resultados que revelan la carencia de conocimientos en dicha categoría; mientras que nueve estudiantes han nombrado de 11 a 15 articulaciones, resultados que tampoco son satisfactorias.

Tabla 7. Cantidad de términos de la categoría frutas de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” distrito de Llata, y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

Categoría de frutas	Número de niños
[0 - 5]	5
[6 - 10]	14
[11 - 15]	2
[16 - 20]	0
[21 - 25]	0
[26 - 30]	0
Total	21

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a los niños de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

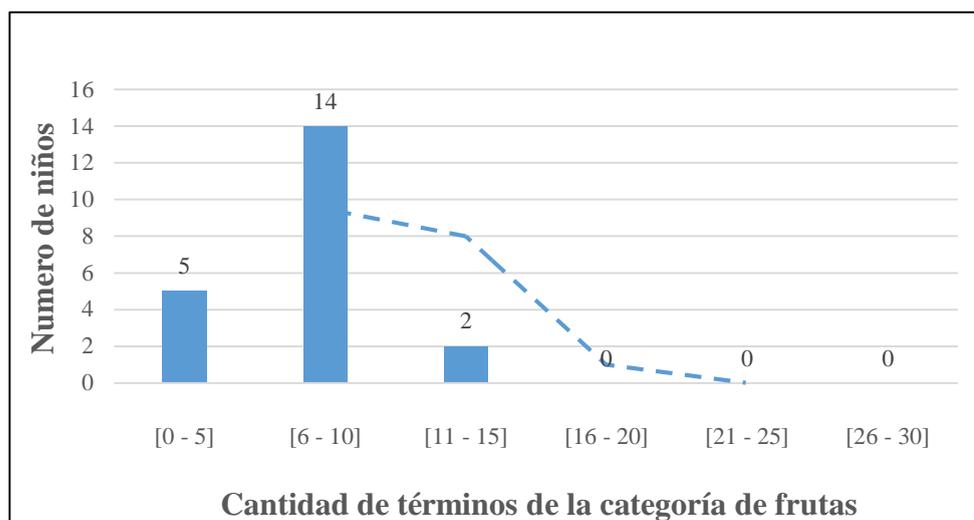


Figura 5. Gráfico de barras correspondiente a la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

En la siguiente tabla 7 y figura 5, se puede demostrar que más de la mitad de la población evaluada evidenciaron la carencia extrema en el conocimiento de los vocablos en la categoría fruta, es decir catorce infantes han evocado una mínima cantidad, de 6 a 10 términos, mientras que cinco estudiantes han aludido de 0 a 5 léxicos lo cual indica que no presentan casi nada conocimiento en esta categoría; y finalmente solo dos alumnos han expresado de 11 a 15 términos, evidencias que no tienen mucha diferencia con las cifras anteriores.

Tabla 8. Datos estadísticos sobre la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” distrito de Llata, provincia de Huamalés, región Huánuco, año 2018.

Sexo	Cantidad de estudiantes	Media	Mínima	Máxima	Desviación estándar
Masculino	21	43	30	60	8

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a los niños de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalés, región Huánuco, año 2018.

En la tabla 8, se muestran los datos estadísticos sobre la fluidez verbal semántica con respecto a veintidós niños, en donde se identifica que la media es de 43 puntos. Es así como se han identificado dos grupos de alumnos: en el primero se ubican los niños que se encuentran debajo del promedio, compuesto por 14 alumnos y equivalente al 67% de la muestra; en el segundo, los niños que se ubican dentro del promedio, correspondiente a un grupo de 7 y equivalente al 33% del total de alumnos.

Por otra parte, los alumnos presentan una mínima de 30 puntos; la máxima de 60 puntos; y la desviación estándar de 8, es decir los niños se encuentran entre los puntajes de 31 a 60.

Por último, estos datos han permitido identificar que más de la mitad de los niños (67%) no posee una fluidez verbal semántica y su edad cronológica de 8 a 10 años no se relaciona con su edad psicolingüística; mientras, los demás niños sí presentan la variable investigada, por ende no concuerdan las edades.

Tabla 9. La fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

Puntaje directo	Número de niños
[26 - 30]	1
[31 - 35]	2
[36 - 40]	6
[41 - 45]	5
[46 - 50]	3
[51 - 55]	2
[56 - 60]	2
Toral	21

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a los niños de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

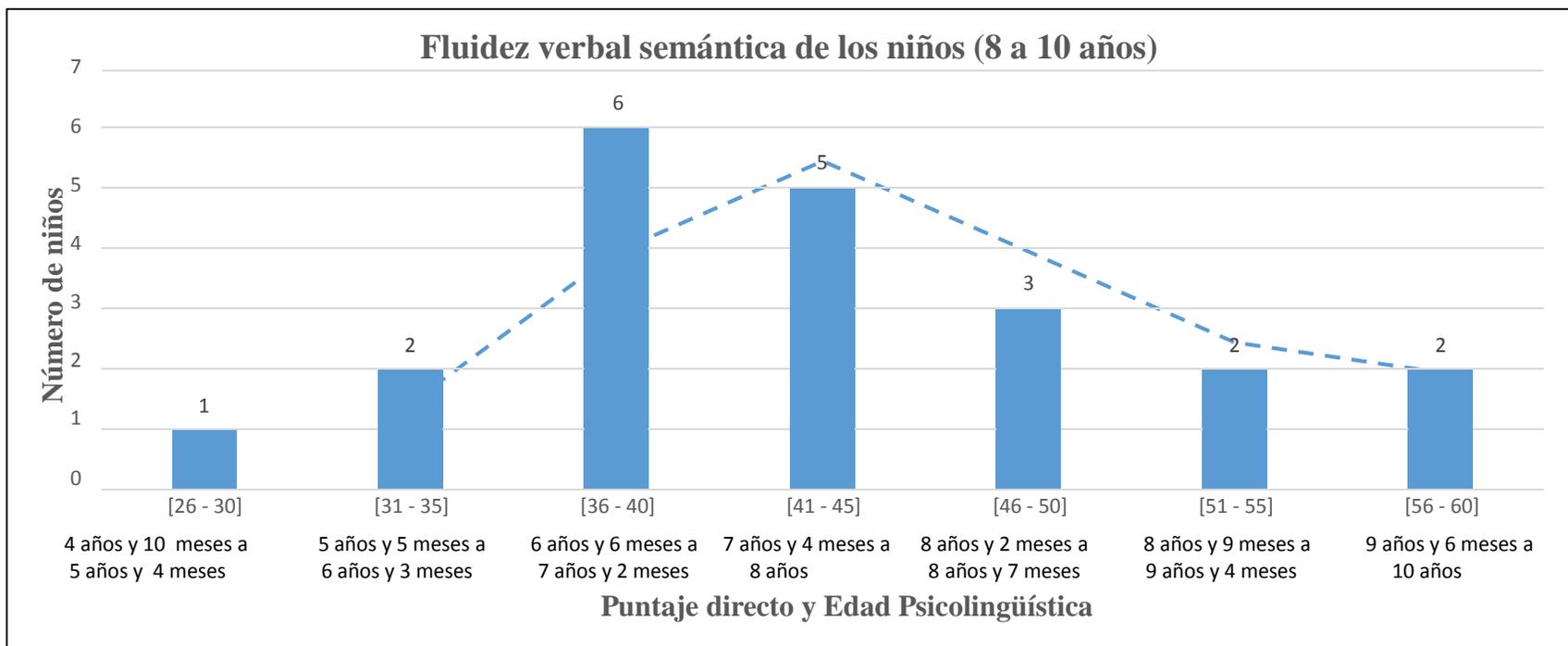


Figura 6. Gráfico de barras correspondiente a la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

En correspondencia a la tabla 9 y figura 6, el puntaje directo permite asemejar la fluidez verbal semántica que muestran los niños como también la edad psicolingüística que poseen, el cual debería coincidir con su edad cronológica (8 a 10 años).

En los resultados de la evaluación seis de los estudiantes evocan de 36 a 40 léxicos, es decir presentan una edad psicolingüística de 6 años y 6 meses a 7 años y 2 meses. Asimismo, cinco escolares expresan de 41 a 45 términos, lo cual demostraría que su edad psicolingüística de 7 años y 4 meses a 8 años. De la misma manera, tres niños manifiestan de 46 a 50 vocablos, cifra que demuestra que poseen una edad psicolingüística de 8 años y 2 meses a 8 años y 7 meses. Así también, dos infantes añoran de 31 a 35 palabras, siendo el grupo con uno de los menores puntajes y una edad psicolingüística de 5 años y 5 meses a 6 años y 4 meses. Igualmente, otros dos alumnos pronuncian de 51 a 55 términos, que equivaldría a la edad cronológica de un individuo de unos 8 años y 9 meses a 9 años y 4 meses. Esta misma cantidad de estudiantes expresa terminologías de 56 a 60 léxicos, cifra con la que alcanzan los 9 años y 6 meses a 10 años. Finalmente, solo un estudiante evoca de 26 a 30 palabras, es decir tienen una edad psicolingüística de 4 años y 10 meses a 5 años y 4 meses.

Por ende, con el respaldo de los resultados evidenciados y descritos se puede concluir enunciando que solo siete niños de una muestra de veintiún estudiantes presentan fluidez verbal semántica, ya que posee un puntaje directo que parte desde los 46 puntos en adelante y su edad psicolingüística coincide con su edad cronológica (8 a 10 años). Los demás, catorce alumnos no poseen fluidez verbal semántica, ya que se evidencia un puntaje directo menor a 46 puntos y una edad psicolingüística de 4 años y 10 meses a 8 años.

4.1.3. Resultados en relación a la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado.

Tabla 10. Cantidad de términos de la categoría palabras de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” distrito de Llata, y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

Categoría de palabras	Número de niñas
[0 - 5]	0
[6 - 10]	1
[11 - 15]	7
[16 - 20]	9
[21 - 25]	3
[26 - 30]	1
Total	21

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a los niños de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

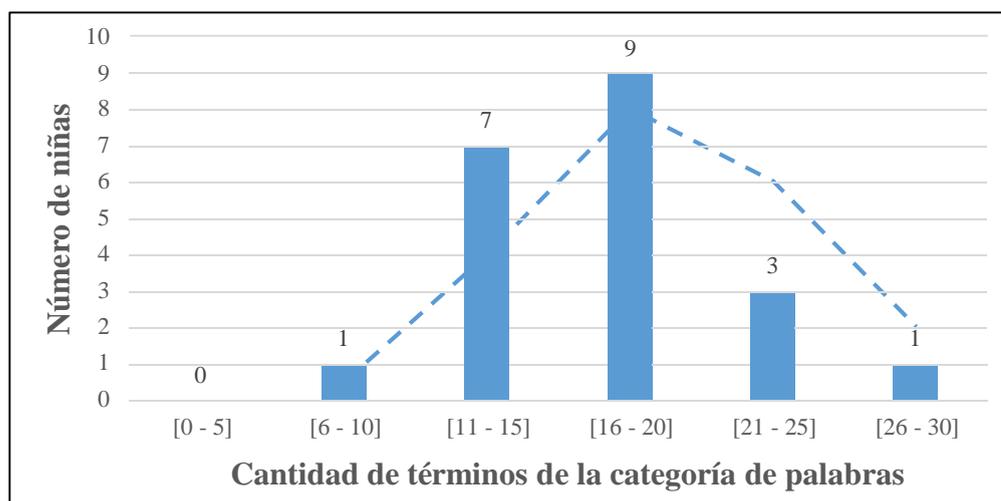


Figura 7. Gráfico de barras correspondiente a la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

En cuanto a las evidencias de la tabla 10 y figura 7, se puede prescribir que nueve de las veintiuna niñas evaluadas han evocado solo de 16 a 20 términos en la

categoría de palabras, lo cual expresa que no cuentan con adecuado conocimiento; mientras que siete estudiantes han ostentado de 11 a 15 articulaciones, que por cierto no se observa mucha diferencia con el resultado anterior; de la misma manera tres estudiantes han expresado de 21 a 25 vocablos; asimismo una escolar rememoró de 26 a 30 palabras y finalmente una última alumna manifestó solo de 6 a 10 léxicos, todas las cifras manifestadas evidencian que las escolares no alcanzan el promedio medio en la evocación de las articulaciones en la categoría solicitada, por ende la edad psicolingüística de las infantas no presenta ninguna relación con la edad cronológica de las mismas.

Tabla 11. Cantidad de términos de la categoría partes del cuerpo de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” distrito de Llata, y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

Categoría de partes del cuerpo	Número de niñas
[0 - 5]	0
[6 - 10]	11
[11 - 15]	9
[16 - 20]	1
[21 - 25]	0
[26 - 30]	0
Total	21

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a los niños de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

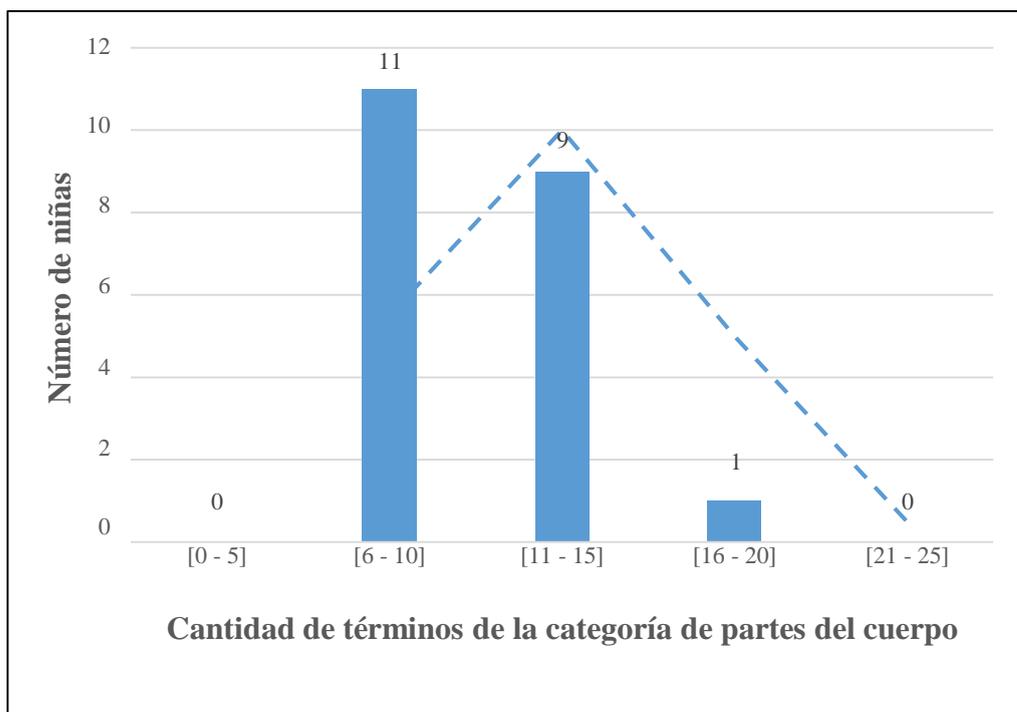


Figura 8. Gráfico de barras correspondiente a la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Lata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

Correspondiente a los resultados de la tabla 11 y figura 8, se puede manifestar que el mayor número de niñas, es decir once infantiles han evocado solo de 6 a 10 vocablos en la categoría partes del cuerpo, cifras que demuestran la pobreza léxica en cuanto a lo solicitado; mientras que nueve estudiantes han manifestado de 11 a 15 palabras y por último una escolar ha expresado 16 a 20 articulaciones, estos resultados evidencian que en esta categoría las niñas presentan dificultades serias en cuanto a la riqueza léxica.

Tabla 12. Cantidad de términos de la categoría animales de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” distrito de Llata, y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

Categoría de animales	Número de niñas
[0 - 5]	1
[6 - 10]	12
[11 - 15]	6
[16 - 20]	2
[21 - 25]	0
[26 - 30]	0
Total	21

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a los niños de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

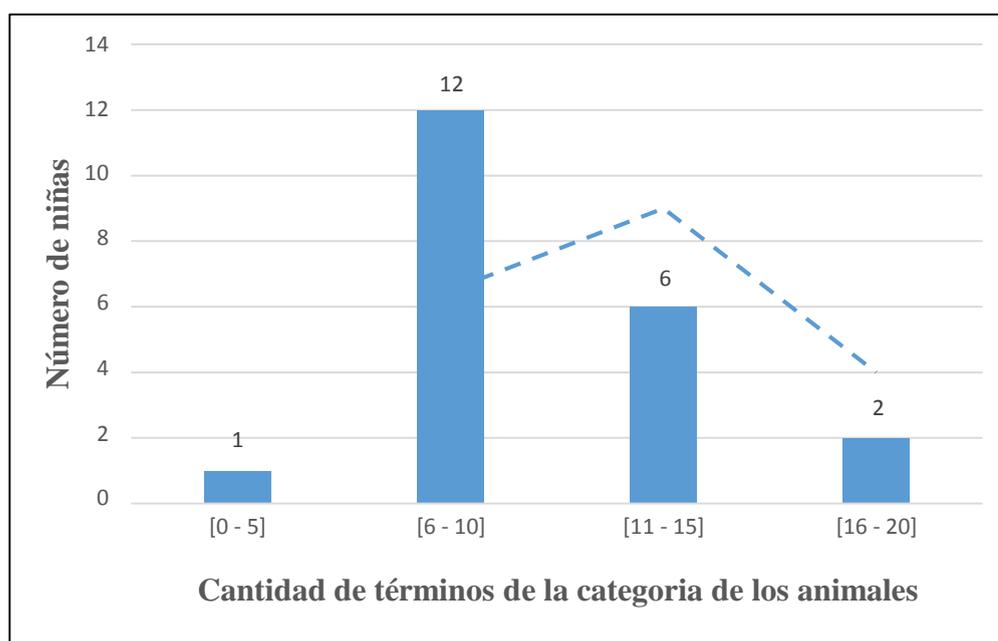


Figura 9. Gráfico de barras correspondiente a la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

En la tabla 12 y figura 9, se puede constituir que más de la mitad de las niñas es decir, doce de ellas han evocado una cantidad mínima de palabras de 6 a 10, resultado que evidencia la carencia de vocabulario que presentan las infantes en la categoría frutas; así también seis niñas han manifestado de 11 a 15 vocablos cifra que tampoco es satisfactoria ; de la misma manera dos alumnas han expresado solo de 16 a 20 léxicos resultado que demuestra la falta de conocimiento de vocabularios en dicha categoría; y finalmente una última escolar ha mencionado de 0 a 5 articulaciones es decir, presenta una edad psicolingüística de 5 años de edad cuando en realidad tendría de 8 años a 10 años de edad cronológica.

Tabla 13. Cantidad de términos de la categoría frutas de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” distrito de Llata, y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

Categoría de frutas	Número de niñas
[0 -5]	5
[6 - 10]	15
[11 - 15]	1
[16 - 20]	0
[21 - 25]	0
[26 - 30]	0
Total	21

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a los niños de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

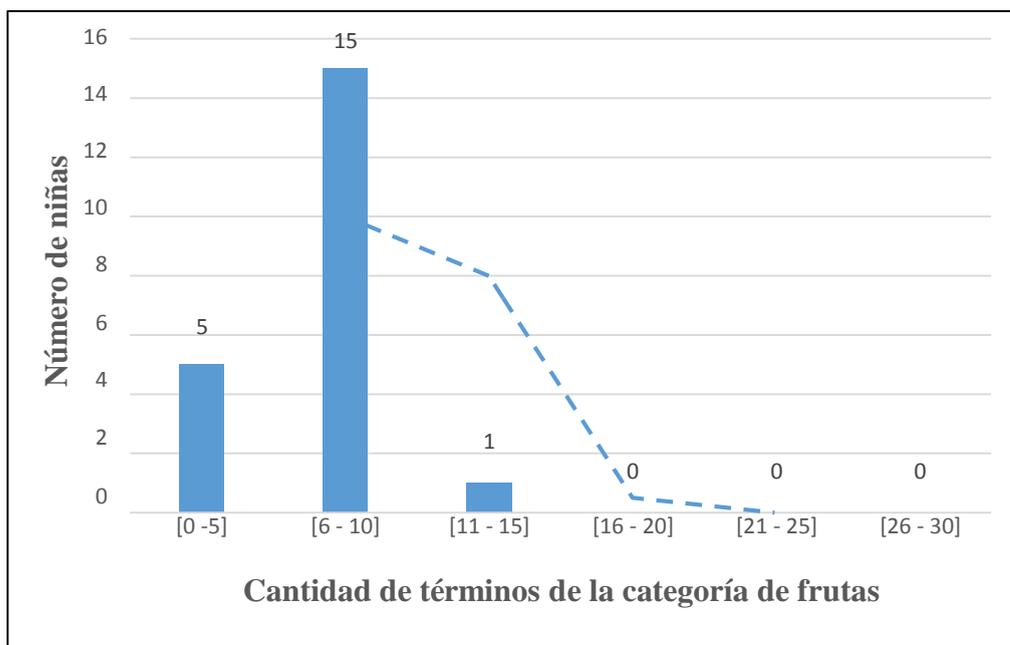


Figura 10. Gráfico de barras correspondiente a la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

En la siguiente tabla 13 y figura 10, se puede fijar que en su mayoría las niñas presentan deficiencias en sus conocimientos referidas a la categoría frutas, porque más de la mitad de las niñas, es decir quince infantes han evocado solo de 6 a 10 vocablos, éstas han manifestado menos vocablos a comparación de los resultados en otras categorías semánticas. Así también cinco estudiantes han mencionado de 0 a 5 palabras, manifestaron carencia de conocimiento en esta categoría; y una última alumna ha expresado de 11 a 15 términos, también muestran deficiencias en cuanto a lo que se les solicitó.

Tabla 14. Datos estadísticos sobre la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

Sexo	Cantidad de estudiantes	Media	Mínima	Máxima	Desviación estándar
Femenino	21	45	30	60	9

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a los niños de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

En la tabla 14, se muestran los datos estadísticos sobre la fluidez verbal semántica con respecto a veintiuna niñas, en donde se identifica que la media es de 45 puntos. Es así como se han identificado dos grupos de alumnas: en el primero se ubican las niñas que se encuentran debajo del promedio, compuesto por 12 alumnas y equivalente al 57% de la muestra; en el segundo, las niñas que se ubican dentro del promedio, correspondiente a un grupo de 9 y equivalente al 42% del total de alumnas.

Por otra parte, las alumnas presentan una mínima de 30 puntos; la máxima de 60 puntos; y la desviación estándar de 9, es decir las niñas se encuentran entre los puntajes de 31 a 60.

Por último, estos datos han permitido identificar que más de la mitad de las niñas (57%) no posee una fluidez verbal semántica y su edad cronológica de 8 a 10 años no se relaciona con su edad psicolingüística; mientras, las demás niñas sí presentan la variable investigada, por ende no concuerdan las edades.

Tabla 15. La fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

Puntaje directo	Número de niñas
[26 - 30]	0
[31 - 35]	3
[36 - 40]	4
[41 - 45]	5
[46 - 50]	2
[51 - 55]	2
[56 - 60]	5
Toral	21

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a los niños de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

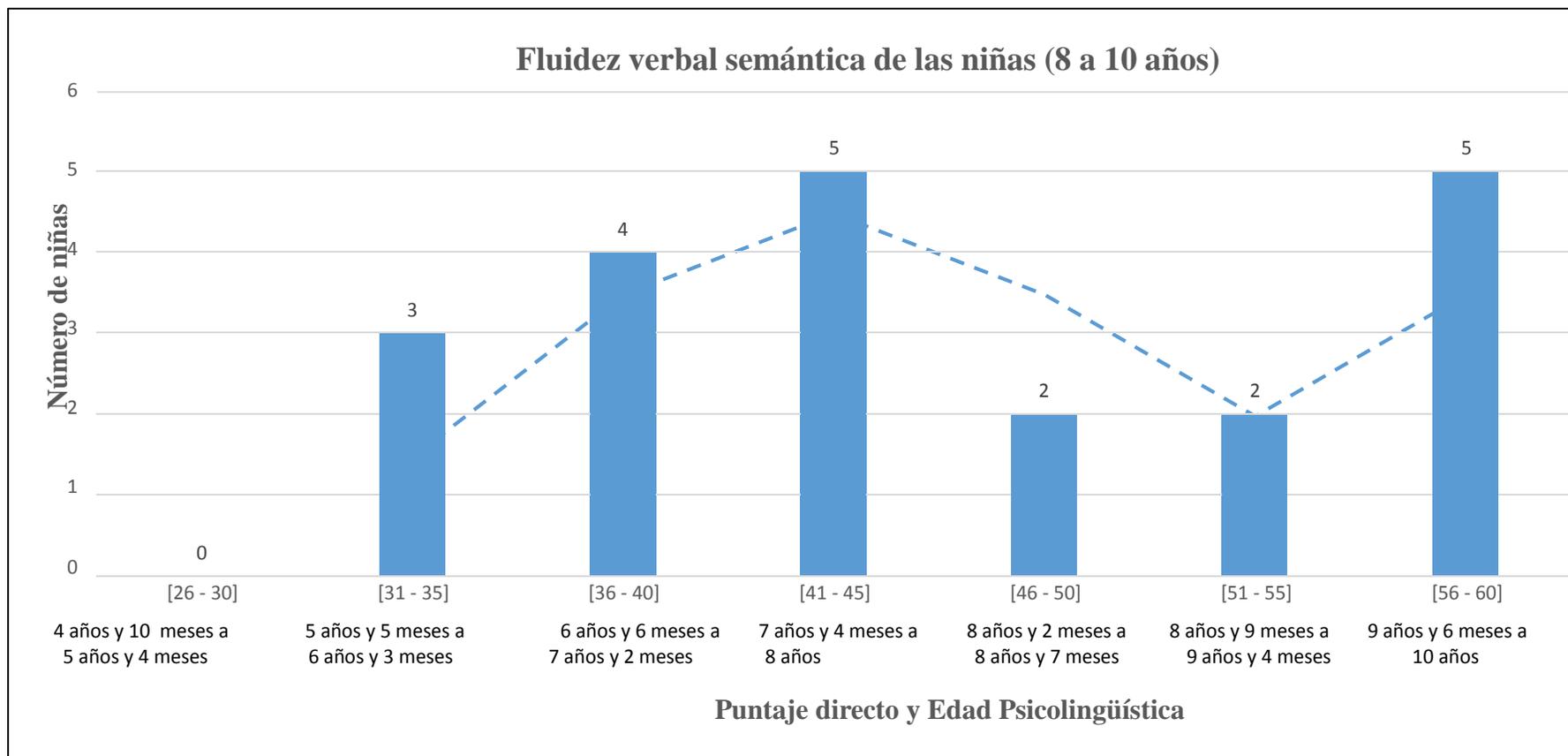


Figura 11. Gráfico de barras correspondiente a la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

Finalmente, en relación a la tabla 15 y figura 11, el puntaje directo consiste en identificar la fluidez verbal semántica que muestran las niñas como también la edad psicolingüística que poseen, el cual tendría que coincidir con su edad cronológica (8 a 10 años).

De las veintiún evaluadas cinco evocan de 56 a 60 palabras, es decir presentan una edad psicolingüística de 9 años y 6 meses a 10 años. De la misma manera, otras cinco estudiantes expresan de 41 a 45 términos, lo expresa que corresponde a una edad psicolingüística de 7 años y 4 meses a 8 años. Por otro lado, cuatro niñas manifiestan de 36 a 40 vocablos, esto indica que poseen una edad psicolingüística de 6 años y 6 meses a 7 años y 2 meses. Igualmente, tres infantes evocan de 31 a 35 palabras, lo que indica que es el grupo con menor puntaje y presentan una edad psicolingüística de 5 años y 5 meses a 6 años y 3 meses. De la misma forma, otras dos escolares pronuncian de 51 a 55 términos, obtiene de 8 años y 9 meses a 9 años y 4 meses. Esta misma cantidad de estudiantes expresa vocablos de 46 a 50 léxicos, es decir tienen una edad cronológica de 8 años y 2 meses a 8 años y 7 meses.

Por lo tanto, a conclusión de todo lo descrito se puede manifestar que a diferencia de los resultados que los niños obtuvieron en la evaluación realizada nueve niñas de una muestra de veintiuno presentan fluidez verbal semántica adecuada, ya que poseen un puntaje directo que parte casi desde los 46 puntos en adelante y su edad psicolingüística coincide con su edad cronológica (8 a 10 años). Mientras que las demás, once estudiantes no poseen fluidez verbal semántica, ya que se evidencia un puntaje directo menor a 46 puntos y una edad psicolingüística de 5 años y 5 meses a 8 años.

4.2. Análisis de datos

4.2.1. Comparar la fluidez verbal semántica de los niños y niñas de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018.

Según Agustín (2013) define que la fluidez verbal es la capacidad de emitir y desenvolverse adecuadamente en la entonación, la expresividad, la facilidad y la espontaneidad al momento de expresarse. También expresa que la fluidez consiste en procesar la cantidad de información y reaccionar rápidamente sin distracciones, comprende tres aspectos importantes, tales como la agilidad de establecer ideas; la capacidad de originar, articular y concernir palabras; y por último la habilidad para identificar el significado de los léxicos (Agustin, 2013).

Asimismo, Zanin, Ledezma, Galarsi y De Bortoli (2010) reafirman que la fluidez verbal es la agilidad que tiene el sujeto de evocar de manera espontánea palabras de cualquier categoría gramatical establecida, la mayor cantidad posible que pueda, en un tiempo determinado teniendo en cuenta la claridad, la coherencia, la velocidad adecuada sin realizar pausas inadecuadas ni tartamudeos (Zanin, Ledezma, Galarsi, & De Bortoli, 2010).

En cuanto la fluidez verbal semántica, Balcázar, Chacón, & Rivera (2013) la define como la capacidad de manifestar discursos con agilidad teniendo en cuenta la estructura gramatical de una oración, es decir la conexión y la coherencia de las palabras que deben de estar relacionadas entre sí. Por otro lado, los autores indican que

es importante que los individuos tengan fluidez verbal para que puedan comunicarse satisfactoriamente con sus interlocutores (Balcázar, Chacón, & Rivera, 2013).

En diversas investigaciones, como lo señalan algunos autores, se ha evidenciado la diferencia en el habla entre hombre y la mujer, la mayoría de los estudios se observó que las mujeres son más fluidas que los varones, esto se debe a varios factores (Augruso, Carezza, Rubiales, & Urquijo, 2010).

Está comprobado que las habilidades de cada sexo son desiguales, así los niños tienen predisposición para jugar en grupos numerosos y escalonados en la que suelen tener una actitud más competitiva y menos cooperativa; mientras que las niñas pueden jugar en grupos más pequeños e incluso en dualidad. Ellas suelen aprender a hablar antes, presentan capacidades para instruirse en manipular los instrumentos musicales y el dibujo, ya que el hemisferio cerebral dominante de ellas es el izquierdo, el cual es el que está comprometido con el desarrollo de dichas destrezas. “Los niños y las niñas adquieren la lengua de forma diferente, actuando como si se tratase de una subcultura ya que interactúan lingüística y socialmente también de modo diverso” Coates citado por (Serrano M. , 2008, págs. 177-178).

Uchida citado por (Serrano M. , 2008) sostiene que las diferencias del habla entre el varón y la mujer es la dicotomía que conlleva al poder y el dominio del uno hacia el otro. Así también (Valencia, y otros, 2000) indican que el lenguaje de la mujer y del hombre varía sistemáticamente con aspectos del contexto social. Y, por último Serrano (2008) señala que el niño y la niña desde sus primeros años de vida presentan conductas completamente diferentes, cuyas divergencias pueden ir acompañados de comportamientos lingüísticos disímiles entre sí (Serrano M. , 2008).

Existen también algunos lingüistas que se han interesado en el estudio de la diferencia de lenguaje femenino y masculino, los cuales han demostrado que la discrepancia de habla entre el hombre y la mujer no solo se observa en el nivel del léxico, sino también en la pronunciación y en las diversas habilidades comunicativas que estos utilizan en la plática.

Según investigaciones desarrolladas por diferentes países y diversos autores, manifiestan que los hombres y mujeres presentan una diferencia en la fluidez verbal, en donde la mayoría de los resultados de dichos estudios constatan que las mujeres son más fluidas y rápidas al momento de evocar cualquier léxico acorde a lo que se le solicita; es decir poseen el dominio de una riqueza léxica mayor que los hombres.

En la presente investigación se corrobora lo que se evidencia en las investigaciones anteriores, los resultados obtenidos se demuestran una vez más que las mujeres son más fluidas que los hombres, porque en este estudio realizado, las niñas evidenciaron ser más fluidas que los niños, porque estuvieron muy cerca de superar la cantidad promedio de 46 palabras y demostraron poseer la fluidez verbal semántica, porque su edad psicolingüística es acorde a su edad cronológica de 8 a 10 años de edad.

Según Ríos (2007) existen algunas investigaciones que constatan que las mujeres poseen mayor disponibilidad en dominar una variedad de vocablos que los hombres, no solo en la evocación de una mayor cantidad de palabras sino también en el tipo de léxico que emplean en los discursos que emiten su vida cotidiana (Ríos, 2007).

Es así como se manifiesta que la diferencia lingüística entre el hombre y la mujer se relaciona con la educación que cada uno de ellos recibe ya sea en la casa, en la escuela o en el medio social en el que interactúa; es decir el lenguaje femenino como

el masculino es influenciada por la sociedad puesto que cada ser humano en una edad temprana se preocupa en imitar a una figura de su mismo sexo.

4.2.2. Identificar la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes región Huánuco, 2018.

Se observa variación en el lenguaje del habla entre hombre y la mujer, esta diferencia se manifiesta desde los primeros años de vida, la cual puede ser debido a múltiples factores tales como: la formación intelectual, la sociedad, puesto que ésta tiene una gran influencia en la educación del aprendizaje del lenguaje del individuo por medio de las películas educativas, las noticias, programas educativos y otras tantas actividades sociales y públicas en el que sujeto está relacionado; la cultura de la cual provienen, así también las diferentes habilidades que cada sexo presenta. Los niños dominan léxicos vernáculos de la sociedad a la que pertenecen, porque tienen la habilidad de imitar a las personas mayores de su mismo sexo de los cuales copian palabras que manifiestan autoridad o superioridad frente a los demás, así como también redundan vocabularios vulgares, groseros o jergas (Ríos, 2007).

Ríos (2007) define que los niños a una determinada edad inician a imitar el vocabulario, y algunas actitudes de personas de sexo masculino, es decir la mayor parte del léxico y el lenguaje que éstos poseen es obtenida de imitaciones. Asimismo, el autor manifiesta que el lenguaje masculino en ciertos sectores sociales ha poseído tradicionalmente la exclusividad en la emisión de los vocabularios groseros, de las

provocaciones agresivas y con facilidad adoptan el uso de las formas autóctonas en la emisión del cualquier discurso (Ríos, 2007).

El aprendizaje que el estudiante desarrolla en el transcurso de su enseñanza y al ámbito social al que pertenece influye considerablemente en el dominio y adquisición de la riqueza léxica, y por ende para que un niño posea una fluidez verbal semántica, es decir el desarrollo de su edad psicolingüística sea acorde a su edad cronológica, debe desarrollar con constancia las habilidades relacionadas a la expresión oral y la lectura, puesto que depende del desarrollo estas habilidades la adquisidor de la fluidez verbal en los individuos (Ríos, 2007).

Así también depende mucho del ámbito social en el que el niño habita el desarrollo de la fluidez verbal, porque se evidenció que los infantes que pertenecen a las zonas rurales no dominan mucho lo que normalmente un niño debería conocer sin dificultad ninguna como las categorías de las frutas, de las partes del cuerpo, los animales y la variedad cualquiera de palabra, mientras que los niños que habitan en las zonas urbanas muestran una diferencia notable en cuanto al dominio de las palabras en las categorías de frutas, partes del cuerpo, los animales y en la cantidad cualesquiera de léxico y en su mayoría evocan palabras abstractas porque solo lo han observado o escuchado en los medios de comunicación y no lo conocen en concreto (Ríos, 2007).

Ríos (2007) expone que existe una diferencia notoria en el habla entre el hombre y la mujer, según el autor esta discrepancia es por el modo de educación de cada género y por la identidad social en la que cada uno de ellos pertenecen (Ríos, 2007).

Así en esta investigación los resultados que se obtuvo en el caso de los niños en las cuatro categorías en las que se les evaluó a los escolares fue la siguiente:

- En la categoría palabras la mayor cantidad de vocablos evocados por los niños fue de 11 a 15 palabras; por otro lado, un grupo de ocho estudiantes emitió de 21 a 25 términos demostrando la falta de conocimiento y la dificultad en mencionar cualquier vocablo; y la menor cantidad de palabras manifestadas fue de 6 a 10 realizadas por un niño.
- En cuanto a la evocación de palabras en la categoría partes del cuerpo el número mayor de palabras expresadas por los infantes no fueron muy satisfactoria porque solo cinco estudiantes evocaron de 11 a 15 palabras, en su mayoría solo evocaron de 6 a 10 vocablos, cifras con las que se evidencia que existe un descuido total en el desarrollo de esta habilidad, es decir los educandos no reconocen o muestran dificultades en identificar las partes de su cuerpo.
- Los resultados comprobados en la evocación de los léxicos en la categoría animales se mostraron de la siguiente manera, menos de la mitad de los niños expresaron de 11 a 15 palabras y los restantes manifestaron una mínima cantidad en lo que se les solicitó, es decir solo de 6 a 10 vocabularios, también con estas cifras se puede expresar los problemas que los niños presentan en el desarrollo de la fluidez verbal semántica.
- Finalmente, en los resultados de la última categoría que son de las frutas, se exteriorizó que la mayoría de los estudiantes solo evocaron de 6 a 10 palabras y la cantidad mínima de vocablos evocados fueron 5, cifra lamentable que demuestra la carencia total en el conocimiento de esta categoría por parte de los escolares.

Después de las evidencias encontradas en esta investigación se puede manifestar que los niños no poseen fluidez verbal semántica, porque la cantidad de

palabras que evocaron en cada categoría fueron mínimas, ya que el promedio de las palabras evocadas no corresponde a su edad cronológica (8 a 10 años), es decir el desarrollo de edad psicolingüística de los niños no va de acorde a su cronológica.

4.2.3. Identificar la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes región Huánuco, 2018.

Serrano M. (2008) afirma que está evidenciado que las destrezas de cada sexo son diferentes: las infantas suelen ejercitarse a hablar antes, suelen tener mayor capacidad para desarrollar acciones como la armonía en la música y en la elaboración de un bosquejo para realizar un dibujo. Asimismo, el autor señala que las niñas obtienen la lengua de forma disímil, porque ellas interactúan lingüística y socialmente de modo diferente; éste alega que la influencia del componente sexo en los usos del lenguaje está relacionada con distintas formas de hablar e interactuar de las mujeres como los hombres con otros hablantes de cada tipo de sociedad a la que pertenecen (Serrano, 2008).

Según algunos autores perspicazmente la mujer ha recibido influencias para que hablar bien, es decir generalmente la mujer no suele manifestar palabras groseras ni agresivas, ha sido siempre educada e estimulada a desenvolverse y expresarse “como señorita”, es decir su comportamiento ha tenido un cierto grado de refinamiento, sus gesticulaciones y mohines, sus conductas y trato y, por su puesto sus hábitos lingüísticos (Serrano, 2008).

Existen algunos lingüistas que se han interesado en el estudio de la diferencia de lenguaje femenino y masculino, los cuales han demostrado que la discrepancia de habla entre el hombre y la mujer no solo se observa en el nivel del léxico, sino también en la pronunciación y en las diversas habilidades comunicativas que éstos utilizan en la plática, pues para ello cuentan con la mayor disponibilidad léxica que los hombres (Serrano, 2008).

Según las resultas emanadas en los estudios de Ríos (2007) con respecto al tipo de léxico evocado por los hombres y mujeres coinciden que la teoría de que la sociedad le muestra al individuo los hábitos lingüísticos y el que las mujeres repiten la variante de prestigio; asimismo, el autor señala que al igual que los niños las niñas también a una cierta edad suelen imitar características del lenguaje o en las actitudes a algunos modelos de su mismo sexo, es decir femeninos, ya sea en su familia, del ámbito social el que vive o también de la sociedad en general que contribuye en la forma de hablar de un individuo mediante la educación escolar y los medios televisivos (Ríos, 2007).

Así como en las investigaciones realizadas anteriormente en diferentes países y por diversos autores los cuales manifestaron que los hombres y mujeres presentan una diferencia en la fluidez verbal, en la que la mayoría de los resultados de dichos estudios constatan que las mujeres son más fluidas y rápidas en el momento de evocar cualquier léxico acorde a lo que se le solicite; es decir poseen el dominio de una riqueza léxica mayor que los hombres (Ríos, 2007).

Por ello, se constata que también en la actualidad el desarrollo de fluidez verbal semántica de las niñas está relacionada directamente con los factores que algunos autores ya han evidenciado; es decir las niñas poseen diversidad de léxicos debido a que con facilidad se relacionan con las personas, de las cuales copian los vocablos

que manifiestan, imitan con frecuencia en evocar expresiones refinadas del sexo femenino; así también las influencia en el desarrollo de la fluidez verbal semántica es el nivel de educación que recibe en los centros educativos; es decir cada niña manifiesta palabras que ha aprendido en el proceso de su aprendizaje, de sus compañeros, de sus educadores y lo que por su propio esmero y dedicación ha adquirido en el transcurso de su educación en las aulas (Serrano, 2008).

Cabe resaltar que por un lado que el medio social en el que habita la niña influye en la adquisición y desarrollo de la fluidez verbal semántica; es decir las niñas que habitan en las zonas urbanas demuestran el dominio vocabularios regular variedad, pero ellas dominan léxicos abstractos, evocan palabras que en lo concreto no lo conocen y solo repiten lo que han escuchado u observado por los medios comunicativos; lo que demuestra que son influenciados por sociedad y los avances tecnológicos en el que cada vez más hay nuevas innovaciones; mientras que en la realidad de las niñas que habitan en las zonas rurales el proceso de adquisición y perfeccionamiento de la fluidez verbal semántica es también satisfactoria, porque ellas dominan y emitan variedad de palabras en todas las categorías, las cuales son reales, conocidas en el lugar donde habitan (Serrano, 2008).

Así, en la investigación realizada se obtuvo las siguientes cifras en la evocación de las palabras por las niñas de tercer grado de primaria:

- La mayor cantidad de palabras evocadas por el mayor número de niñas en la categoría palabras fue de 16 a 20 vocablos, en el que se evidenció el dominio de vocablos en esta categoría. Por otro lado, otro grupo de niñas que presentó una cantidad significativa de emisión de términos estuvo compuesta por siete

alumnas, que pronunciaron de 11 a 15 palabras. Sin embargo, una menor cantidad de estudiantes; es decir una niña, emitió de 6 a 10 palabras

- En lo referente a la cifra de mayor cantidad de palabras emitidas en la categoría partes del cuerpo fue de 6 a 10 vocablos, evidenciando la capacidad que las niñas poseen al identificar con facilidad las partes del cuerpo, y la menor cantidad niñas, es decir una estudiante expresó de 16 a 20 vocablos.
- En cuanto a la categoría animales, la mayoría de las niñas evocaron de 6 a 10 palabras, cifra que también vendría a ser la mayor cantidad vocabularios emitidos en esta categoría; asimismo, una cantidad significativa de nueve niñas expresaron de 11 a 15 vocablo; mientras que la menor cantidad fue de 0 a 5 términos, lo que evidenció la falta de conocimiento de esta categoría porque solo una niña demostró esta dificultad.
- En la última categoría de las frutas, la mayor cantidad de palabras emitidas fue de 6 a 10, lo cual demostró la riqueza de léxicos en esta categoría; además, otro número significativo fue por cinco niñas que pronunciaron de 0 a 5 palabras; mientras que la menor cantidad de palabras fue manifestada por una niña, es decir de 11 a 15 términos.

Con los resultados evidenciados en esta investigación se puede determinar que, así como en las investigaciones anteriores han expresado que las niñas son más fluidas que los niños también se corroborar que las infantas demostraron lo ya expuesto, es decir poseen la fluidez verbal semántica adecuada porque obtuvieron un puntaje directo que parte casi desde los 46 puntos en adelante y su edad psicolingüística coincide con su edad cronológica (8 a 10 años); es decir el desarrollo de su edad psicolingüística va de acorde a su edad cronológica.

V. CONCLUSIONES

Al concluir esta investigación sobre la fluidez verbal semántica de los niños y niñas del tercer grado de la Educación Básica Regular de la Institución Educativa N°32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018, se obtuvo las siguientes conclusiones:

- En la investigación, se constató que existe una semejanza entre ambos grupos, ya que evocaron pocos vocablos correspondientes a las categorías gramaticales de palabras, partes del cuerpo, animales y frutas, evidenciando dificultades en conocimiento, memoria o velocidad; por ese motivo, los niños y niñas no evidencian el desarrollo de la fluidez verbal semántica.
- En cuanto la fluidez verbal semántica de los niños, se demostró que en su mayoría se presentan dificultades en el desarrollo de la variable, los niños no poseen una fluidez verbal semántica.
- Y en la fluidez verbal semántica de las niñas, los resultados que se obtuvieron tampoco fueron satisfactorias, ya que evocaron pocas palabras en cada categoría demostrando el poco desarrollo de la fluidez verbal semántica.

Los resultados obtenidos evidencian una semejanza clara en el desarrollo de la fluidez verbal semántica entre niños y niñas. En esta investigación, se observó que en ambos grupos se presentaron dificultades, debido a que más de la mitad de los niños y niñas tuvo poco conocimiento para pronunciar diferentes vocablos. Por ello, se debe mejorar el desarrollo de la fluidez verbal semántica en ambos grupos, y se recomienda a los docentes de la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del

distrito de Llata y de la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños ejecutar actividades relacionadas a la expresión oral y práctica constante de la lectura, ya que por medio del desarrollo de estas capacidades se potencia el desarrollo de la fluidez en los estudiantes.

Es así como se presenta una propuesta de intervención que promueve la fluidez verbal semántica de los estudiantes de tercer grado. Este conjunto de estrategias se encuentran basadas en los principios de Harlan Kellem, permitiendo la ejercitación y enriquecimiento de diferentes palabras, la práctica de diálogos considerando la velocidad y la inclusión de nuevas palabras y frases en una conversación.

Es así como es conveniente emplear esta propuesta para obtener una mejora en la fluidez verbal semántica y aportar en el desarrollo de la expresión oral, siendo una de las capacidades relevantes del área de Comunicación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agustin, N. (2013). *Incidencia de la Metodología en el Desarrollo de la Fluidez Verbal en el Lenguaje Materno*. Tesis de Licenciatura. Guatemala, Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Allende, F., & Condemarín, M. (2002). *La lectura: Teoría, evaluación y desarrollo*. Santiago de Chile, Chile: Andrés Bello.
- Augruso, L., Carezza, M., Rubiales, J., & Urquijo, S. (2010). *Memoria de trabajo y fluidez verbal en niños que asisten a escuelas públicas y privadas*. Mar del Plata, Argentina: Consultora segmento.
- Avendaño, F., & Miretti, L. (2006). *El desarrollo de la lengua oral en el aula*. Buenos Aires, Argentina: Homo Sapiens.
- Balcázar, M., Chacón, Z., & Rivera, K. (2013). *Fluidez verbal en niños y niñas de 5 años en situación de extrema pobreza de la comunidad urbana autogestionaria de Huaycán - Ate*. Tesis de licenciatura. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Baptista, P., Fernández, C., & Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación* (6 ed.). Ciudad de México, México: Mc Graw. Hill Educación.
- Casadevall, T., Fernández, T., Ríos, C., & Tejero, C. (2002). *"Cosas en una casa", una tarea alternativa a "animales" en la exploración de la fluidez verbal semántica: estudio de validación*. La Habana, Cuba: Red de salud de Cuba.
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (2008). *Enseñar Lengua* (Catorce ed.). Madrid, España: Grao.
- Cervantes, R. (2007). *Teoría de la lengua y literatura*. Lima, Perú: San Marcos.
- Galler, K. (2016). *Fluidez verbal y denominación: indicadores neuropsicológicos de déficit cognitivo en la detección precoz de demencia en adultos mayores de 60 años que asisten al centro de estimulación y rehabilitación neurocognitivo "Mente activa" de la Ciudad de la Paz*. Tesis de licenciatura. La Paz, Bolivia: Universidad Mayor de San Andrés.
- García, E., & Peloché, J. (1990). La influencia de las variables edad y sexo en la fluidez verbal en una muestra de adolescentes. *Revista de psicología general y aplicada. Revista de la Federación Española de Asociaciones de Psicología*, 77 - 84.

- García, M., & Yela, M. (2005). *Dimensiones factoriales de la fluidez verbal utilizando criterios cuantitativos y cualitativos*. Tesis de licenciatura. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid.
- García, P. (1999). *Cómo hablan las mujeres*. Madrid, España: Arco Libros.
- Hurtado, J. (2000). *Metodología de investigación*. Caracas, Venezuela: Instituto Universitario Tecnología Caripito.
- Kirk, S., McCarthy, J., & Kirk, W. (2004). *Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas* (6 ed.). Madrid, España: Tea Ediciones.
- Labov, W. (1983). *Modelos sociolingüísticos*. Madrid, España: Cátedra.
- Marino, J., & Alderete, A. (2009). *Variación de la actividad cognitiva en diferentes tipos de pruebas de fluidez verbal*. Tesis de licenciatura. Buenos Aires: Universidad Nacional de Córdoba.
- Marino, J., & Alderete, A. (2010). *Valores normativos de pruebas de fluidez verbal categoriales, fonológicas, gramaticales y combinadas y análisis comparativa de la capacidad de iniciación*. Tesis de licenciatura. Buenos Aires: Universidad Nacional de Córdoba.
- Marino, J., & Diaz, H. (2011). *Pruebas de fluidez verbal categoriales, fonológicas y gramaticales en la infancia: factores ejecutivos y semánticos*. Tesis de licenciatura. Buenos Aires: Universidad Nacional de Córdoba.
- Martos, R. (2012). *El efecto del entrenamiento musical sobre la fluidez verbal en estudiantes de música*. Tesis de licenciatura. Buenos Aires, Argentina: Universidad Empresarial Siglo 21.
- Mátar, M. (2013). *Estudio descriptivo de la fluidez semántica en niños de 3 años como parte de la evaluación de las funciones ejecutivas*. Tesis de licenciatura. Madrid, España: Universidad FASTA.
- Ministerio de Educación. (2005). *Diseño Curricular Nacional*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2018). *Currículo Nacional*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- Parra, I. (2013). *Desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y su incidencia en la fluidez verbal en los estudiantes de la facultad de filosofía de la Universidad de Guayaquil, propuesta: guía de estrategias*. Tesis licenciatura. Guayaquil, Ecuador: Universidad de Guayaquil.
- Rangel, M. (1977). *Comunicación oral*. Ciudad de México, México: Trillas.

- Ríos, G. (2007). Diferencias léxicas entre el hombre y la mujer en tres centros de interés: saludos, temas de conversación y despedidas. *Filología y Lingüística*, 151 - 166.
- Serrano, M. (2008). El rol de la variable sexo o género en sociolingüística: ¿ Diferencia, dominio o interacción? *Filología*, 175-192.
- Valencia, N. J., Laserna, J. A., Pérez García, M., Orozco, C., Miñán, M., Garrido, C., . . . Morente, G. (2000). Influencia de la escolaridad y el sexo sobre la ejecución en el fas, nombrar animales y nombrar frutas. *Psicología conductual*, 283-295.
- Vargas, G. (2008). *Desarrollo de la fluidez oral en ELE*. Tesis de maestría. Madrid, España: Universidad de León.
- Zanin, L., Ledezma, C., Galarsi, F., & De Bortoli, M. (2010). *Fluidez verbal en una muestra de 227 sujetos de la región Cuyo*. Tesis de licenciatura. Buenos Aires: Universidad Nacional de San Luis.

ANEXOS

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN “RÁPIDOS Y FLUIDOS”



“RÁPIDOS Y FLUIDOS”

Después de las evidencias obtenidas en la presente investigación sobre la fluidez verbal semántica de los niños y las niñas del tercer grado de Educación Primaria, en la que se observó que no todos los estudiantes poseen fluidez verbal semántica; sobre todo en el caso de los niños, frente a esta situación la investigadora presenta una propuesta de intervención “Rápidos y fluidos”, Para presentar la propuesta de intervención se tomó en cuenta una base teórica de Harlan Kellm citada Malena Abad (2013) “Principios para diseñar actividades de desarrollo de fluidez”, en el que plantea siete actividades precisas para que los educandos desarrollen el trabajo cognitivo en la ejecución de la fluidez verbal semántica, las cuales pueden ser desarrolladas en todas las categorías en el que se les solicite a los escolares.

La aplicación de las estrategias se desarrolla según el ideal del objetivo que se anhele conseguir, es decir qué habilidades, destrezas, fortalezas o actitudes quiero que el estudiante desarrolle con en el transcurso de la ejecución de cualquiera de las estrategias que figuran en la propuesta de intervención. En consideración al aspecto mencionado, la investigadora considera que el aporte de la propuesta ofrece diversas alternativas de soluciones cognitivas, las cuales pueden ser elegidas, adaptadas y modificadas según las necesidades evidenciados y de acuerdo a la realidad educativa de los estudiantes.

Es necesario cerciorar que la investigadora realizó ciertas modificaciones en las estrategias seleccionadas a fin de adaptarlo para los niños de tercer grado de primaria.

1. Fundamentación:

Se presenta esta propuesta de intervención, porque las evidencias adquiridas en la investigación manifestaron el desarrollo dificultoso de la fluidez verbal de los estudiantes del tercer grado de primaria. Se observó la debilidad en la evocación de los vocabularios en las cuatro categorías solicitadas: categoría palabra, categoría partes del cuerpo, categoría animal y finalmente categoría animal.

Por ello, con la presente propuesta de intervención la investigadora tiene como propósito fundamental adquirir variedad de vocabularios, desarrollar y mejorar la fluidez verbal semántica en los estudiantes de tercer grado de primaria, mediante el trabajo cognitivo que implica el desarrollo de las estrategias cognitivas presentada. Esta propuesta se fundamenta en la necesidad de mejorar el desarrollo de la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de primaria orientándolos al enriquecimiento de su léxico, es decir riqueza en conocimiento de variedad de vocablos, juntamente con desarrollo y dominio adecuado de evocación y uso correcto de las diversas palabras en el proceso de enseñanza - aprendizaje o en cualquier otro ámbito social en el que se encuentre el sujeto.

Es importante enseñar a los escolares a desarrollar la fluidez verbal semántica, porque contribuye en el desarrollo de las habilidades cognitivas y a la construcción de diversos conocimientos como la adquisición de variedad de vocabularios; los cuales ayudan al sujeto a realizar una adecuada evocación de los léxicos con facilidad, rapidez y fluidez, pero sobre todo a desenvolverse y expresarse sin dificultad frente a cualquier situación comunicativa en el que se encuentra (Abad, 2013).

Es por ello, que es esencial desarrollar el trabajo cognitivo del individuo no solo en la adquisición de nuevos vocabularios sino también para formar estudiantes fluidos y coherente en su expresión y evocación de cualquier tipo de palabra que éste desea emitir.

En cuanto al desarrollo de la propuesta, la investigadora considera que la enseñanza de las estrategias cognitivas debe instaurarse dentro del Curricular Nacional estableciendo dentro de un horario académico para su ejecución, porque con la aplicación de las estrategias en un tiempo breve no se alcanzarán los objetivos propuestos, ya que las estrategias propuestas deben desarrollarse con constancia y por un tiempo mucho más extenso.

2. Objetivos:

Después de evidenciar las dificultades que muestran los niños en el proceso de desarrollo de la fluidez verbal semántica se presenta la propuesta “Rápidos y Fluidos” que tiene como objetivo principal desarrollar, fortalecer y mejorar la fluidez verbal semántica de los estudiantes del tercer grado de primaria. Para ello, se presenta diversas estrategias a ejecutarse en el proceso del desarrollo de fluidez en la evocación de las palabras en el estudiante, las que sugieren que se apliquen mediante la metodología participativa y activa de los estudiantes.

3. Destinatario:

La propuesta presentada está dirigida especialmente los niños y las niñas del tercer grado de primaria en la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y la Institución Educativa N° 32414 del distrito de

Puños, pertenecientes a la provincia de Huamalíes región Huánuco; los cuales fueron seleccionados como población de la investigación desarrollada, pero sin embargo la investigadora plantea que se puedan adaptar a otros grados o ciclo e incluso otros niveles de la Educación Básica Regular por medio del curso en el que se desarrolla la habilidades comunicativas, con fin de desarrollar, fortalecer y mejorar el desarrollo de la fluidez verbal semántica de todos los estudiantes.

Las principales características de los niños del tercer grado de primaria normalmente dese los 8 a 10 años (IV ciclo), son que con frecuencia buscan de automotivarse e intentan poner en práctica en su vida cotidiana todo lo que aprenden en la escuela, comienza a apreciar el valor práctico del aprendizaje escolar en especial la Matemática y la Lecto-escritura y están en condiciones de poseer un lenguaje hablado y escrito. Así también los adquieren información explícita; deduce y explica hechos, tema y propósito de los textos y expresa sus opiniones en torno a un tema determinada, así como de un vocabulario variado y enfatiza lo que desea manifestar; asimismo recapacita sobre argumentos escuchados a partir de sus sapiencias y experiencia.

Finalmente, para describir las características de los niños de 8 a 10 años se expresa que éstos expresan lo que sienten, piensan y ven conveniente adecuándose a contextos comunicativas formales e informales (Ministerio de Educación, 2018).

Por ello, conociendo las características de los niños de tercer grado, cabe resaltar que las estrategias propuestas presentadas en esta investigación son adecuadas para los niños de 8 a 10 años, porque como ya se mencionó justamente a esta edad los infantes suelen con frecuencia poner en práctica todo lo que aprenden en la escuela, y repetir lo que observan, escuchan e incluso imitan actitudes de quienes lo rodean; y

como en la propuesta de intervención las estrategias están relacionadas en la repetición de las diversas actividades propuestas para la ejecución de la metodología enseñanza.

4. Enfoque de enseñanza:

Desde hace muchos años el sistema educativo peruano en cuanto al área de comunicación propone el enfoque comunicativo, el cual acierta su soporte en las contribuciones teóricas y los estudios pedagógicos de las distintas disciplinas concernientes con el lenguaje. Este enfoque inicia de situaciones de comunicación mediante las cuales los estudiantes comprenden y producen textos orales y escritos de diversas variedades cada uno con distintos propósitos; es decir los estudiantes emplean su lenguaje en múltiples situaciones y en diversos actos comunicativos de acuerdo al contexto en el que se encuentran. Por ello, es fundamental tener en cuenta cómo se utiliza el lenguaje en cada cultura de acuerdo a su suceso histórico, sobre todo se debe considerar las diversas particularidades de las lenguas originarias de cada realidad social en el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes (Ministerio de Educación, 2018).

En la escuela el lenguaje materno es una esencia fundamental porque se convierte en el instrumento de construcción de conocimientos, la organización de la experiencia de nuestros estudiantes contribuye a determinar su visión del mundo ya que la lengua materna está íntimamente ligada con el desarrollo de su propia subjetividad e imaginaciones. El aspecto de la individualidad de nuestros estudiantes es la lengua materna ya que por medio de ella ellos reflexionan e investiga sobre lo aprendido; es decir a partir de sus saberes previos construyen y exploran prácticas escolares incorporando a sus saberes previos otros nuevos (Ministerio de Educación, 2018).

5. Metodología de enseñanza:

La metodología de enseñanza que se presenta en la propuesta de intervención es una metodología en el que de diversas maneras son los niños mismos que adquieren y fortalecen sus aprendizajes mediante las varias actividades comunicativas que se ha propuesto, la metodología participativa. La intención del trabajo con esta metodología es que todos los educandos se sientan integrados en la adquisición de nuevos conocimientos para así poder crear un aprendizaje común, es decir que todos los integrantes de un aula sean partícipes activos en el que cada uno aporte reflexiones o nuevos conocimientos en el desarrollo de las actividades que se ha propuesto, y al mismo tiempo el objetivo es lograr la socialización entre compañeros de aula (Valea, 2013).

La metodología participativa es acorde a las estrategias presentadas en la propuesta, porque en las actividades que ejecuten los estudiantes son elaboradas para que cada niño interactúe con los demás y, sobre todo desarrollen trabajos en equipo, en grupos de dos, de cuatro, de ocho y finalmente con participación de todo el alumnado del aula; es decir todos forman parte de la construcción del aprendizaje.

Así mismo, también en el desarrollo de las estrategias planteadas en la propuesta se presenta la metodología activa en el que cada individuo es responsable de la construcción de su conocimiento mediante uso de destrezas y habilidades de la dimensión dialógica con las actividades de oralidad. En el proceso de enseñanza-aprendizaje se debe promover la interacción de todos a través de una actividad activa y responsable en el que los estudiantes refuercen, transformen y asimilen la

información transmitida y lo más importante para que los estudiantes aprendan a valorar y apreciar y estimar su trabajo (Onieva, 2011).

El desarrollo de la metodología activa en la aplicación de las estrategias propuestas para mejorar la fluidez verbal semántica; como la repetición, maximizar el tiempo, la preparación, temas familiares y motivadoras, nivel de lenguaje apropiado, establecer el tiempo y enseñar frases y colocaciones anima a los estudiantes a explorar el contenido de actividades con mayor interés y de forma más creativa, aumentando sus intereses para aprender y conocer sus objetivos a alcanzar en el proceso de desarrollo de las estrategias mencionadas.

6. Evaluación:

La idea de las evaluaciones formativas en las pedagogías educativas actuales ha progresado significativamente, es decir entendida como una retroalimentación oportuna con respecto a sus progresos del estudiante durante todo el proceso de enseñanza y aprendizaje; con el cual se evidencia, retroalimenta y viabiliza acciones para el avance del aprendizaje de los estudiantes (Ministerio de Educación, 2018).

La política pedagógica peruana expresa en el reglamento de la Ley General de Educación que la evaluación es un proceso formativo, integral y continuo en el que se busca de identificar los avances, dificultades y logros sobre los resultados de los aprendizajes de los estudiantes para buscar alternativas de solución para mejorar los problemas identificados; es decir la evaluación cumple un papel importante en la educación porque no solo sirve para evidenciar lo que sabe el estudiante, sino también para proponer la mejoras educativas de acuerdo a las necesidades identificadas (Ministerio de Educación, 2018).

El Ministerio de Educación (2018) por medio del Currículo Nacional de la Educación Básica propone para la evaluación de los aprendizajes el enfoque formativo en el que a la vez brinda orientación sobre las diversas maneras de evaluar los aprendizajes juntamente con las técnicas e instrumentos que admiten obtener información sobre el avance del desarrollo de las competencias de cada estudiante. Para evaluar el proceso de enseñanza aprendizaje de las competencias se debe acertar bien la competitividad que se va a evaluar, examinar el tipo de aprendizaje de ciclo, elegir circunstancias específicas, utilizar criterios de evaluación para elaborar instrumentos, informar a los estudiantes en qué van a ser evaluados, apreciar el desempeño actual de cada estudiante a partir del observación de evidencias y finalmente retroalimentar a los educandos para ayudarlos a mejorar hacia el nivel esperado y ajustar la enseñanza a las necesidades identificadas.

En el proceso de desarrollo de las estrategias de los estudiantes se realiza la evaluación con una ficha denominada “lista de Cotejo” en el que se evalúa de manera dicotómica “si o no” en el que se considera si el estudiante es rápido en evocar las palabras de las diversas actividades que se le ha solicitado, si es fluido en la manifestación de las palabras, si respeta el tiempo establecido en el desarrollo de la tarea encomendada y si emplea adecuadamente los vocablos que expresa.

RÁPIDOS Y FLUIDOS

El artículo de Harlan Kellem es muy útil para plantear una propuesta de solución para la mejora de la fluidez verbal semántica de los niños y las niñas del tercer grado de primaria, cuyo artículo consta de siete principios (Abad, 2013).

1. Repetición

En este principio el estudiante lleva a cabo la actividad de la repetición mediante el desarrollo del aprendizaje de la adivinanza que es facilitado por el docente de aula. La repetición inicial es promovida por el agrupamiento doble donde los estudiantes manifiestan la adivinanza aprendida de manera oral uno después del otro; luego en grupos de cuatro, después en ocho y por fin en toda la clase. Cuando, por fin, expresan en el aula frente a todos sus compañeros y profesor la adivinanza aprendida, los estudiantes han reutilizado estructuras y vocabulario, han mejorado la pronunciación de segmentos y secuencias y, lo más importante han adquirido más confianza a la hora de hablar el tema en cuestión.

Ejemplo:

Tiene famosa memoria

Blanca soy

gran tamaño

y como dice mi vecina

y la nariz más grandota

útil siempre soy

que el mundo puede ver.

en la cocina.

Respuesta: El elefante.

Respuesta: La harina.

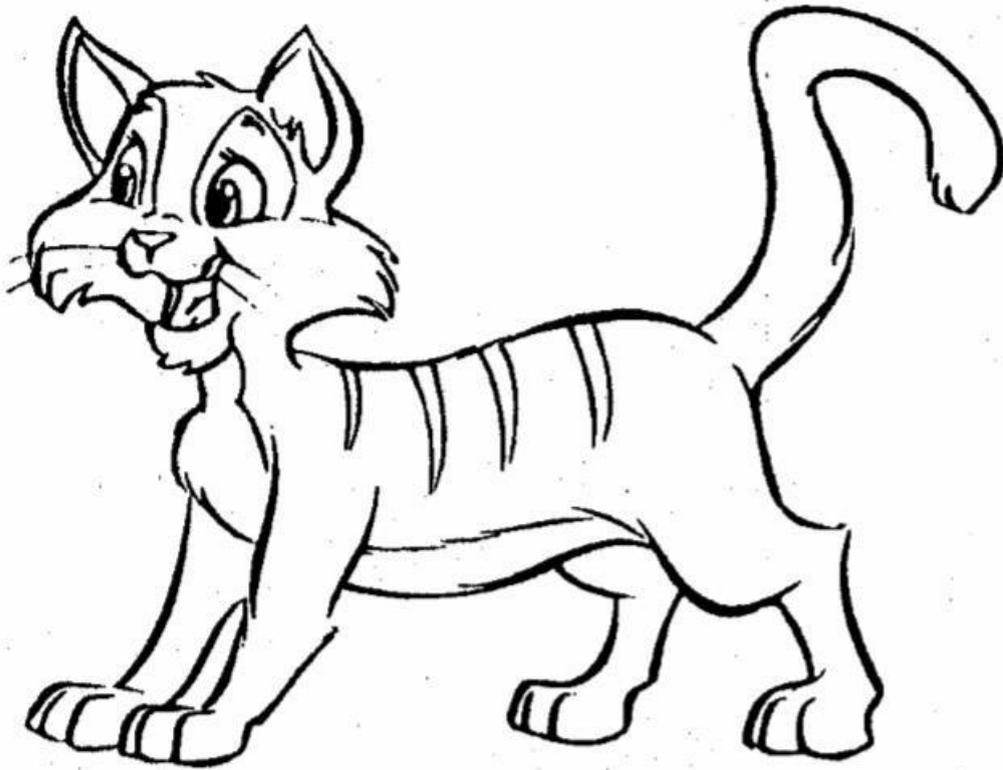
2. Maximizar el tiempo de habla

Para conseguir esto, es prioritario trabajar con diversos agrupamientos, parejas, grupos pequeños y en aula con todos en general. Para ello, el docente de aula forma grupos de dos, de cuatro o más integrantes y a cada grupo les distribuye un dibujo de un animal conocido en la localidad, los estudiantes observan atentamente el dibujo designado y seguidamente expresen todo lo que saben sobre el animal en un determinado tiempo para que todos los del grupo tengan la posibilidad participar en la actividad encomendada.

En este nivel es necesario dirigir el diálogo para que cada integrante del grupo inicie a manifestar todo su conocimiento sobre el animal, lo describe para el grupo, pero solo al principio, después es preciso dejar espacio para que los estudiantes continúen hablando de manera más espontánea.

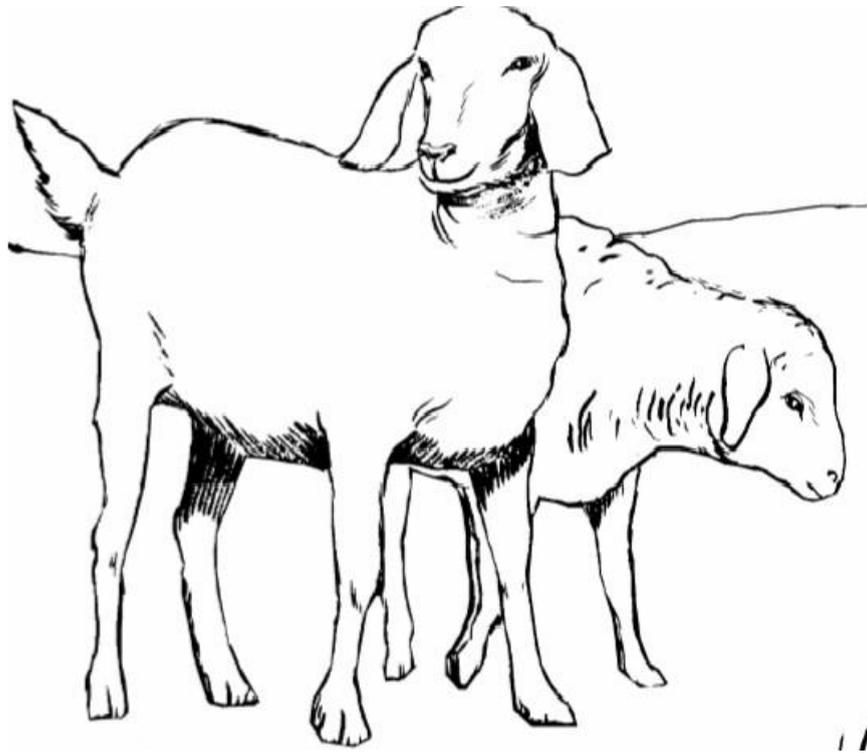
Por último, Kellem recomienda la práctica fuera de clase. Desde el aula, los profesores recomendamos la práctica entre compañeros en el momento de receso o momentos libres en los que los estudiantes no se sientan presionados o exigidos porque alguien se los pide, sino que ellos se sientan libres de expresar los intercambios de conocimientos sobre los animales que conocen en su localidad. Este principio es para persuadir a los estudiantes que consideren que solo pueden aprender la fluidez verbal semántica hablando constantemente el mayor tiempo posible.

Ejemplo:



Este es un gato, yo no tengo uno, pero mi vecina tiene tres, les gusta comer mucha carne, en las noches les gusta cazar ratones y durante el día juegan con los niños en la plaza.

Me gustan los gatos, pero no me gusta tenerlos en mi casa, porque no soporto que se suba a mi cama ni mucho menos que se me acerque a la mesa cuando estoy comiendo.



Cuando era más pequeño iba con mi mamá a la puna a visitar a mis abuelos y allí conocí las ovejas, me gusta mucho las ovejas pequeñas, me mucho gustaría tener una en mi casa, pero no puedo porque mi mamá dice que en mi casa no hay espacio suficiente como para criar animales.

3. Preparación

Otro factor que contribuye a aumentar la fluidez es una buena preparación antes de hablar. Una manera es preparar en casa la actividad que ha sido encomendada por el docente responsable, en este caso el alumno aprende algunas rimas. Los estudiantes vienen a la clase habiendo aprendido y repetido varias veces la rima, en el aula los estudiantes repasan las rimas en parejas, en grupos de cuatro y finalmente cada escolar dentro del aula se pone frente a todos sus compañeros y evoca la rima aprendida; mientras que el niño manifiesta la rima los demás niños apuntan en su cuaderno las

palabras que no conocen para trabajar el vocabulario con una lluvia de ideas con la participación de todos los presentes. Con este ejercicio los alumnos reactivan su vocabulario y almacenan en su lexicón mental las palabras aprendidas y se sienten más seguros y con confianza posteriormente al momento de evocar los vocablos en cualquier situación comunicativa.

Ejemplo.

El ovillo

Yo tengo un ovillo
de hilo amarillo
empieza en la punta
termina en mi bolsillo.

Pepín

A Pepín el pirulero
le hace ruido su sombrero
que si salta, que si corre
con su carro muy ligero.

4. Temas familiares y motivadoras

Cuanto más familiar y más significativo sea un tema, más van a hablar sobre este. Si el tema es desconocido o ajeno al estudiante va a suscitar muy poco entusiasmo. Lo mejor va a ser siempre proponer temas que a los niños les gusta como, por ejemplo; sobre el animal favorito, sobre película favorita, sobre la comida favorita, sobre el juego preferido, sobre su mejor paseo realizado, etc.; y hacer que ellos elijan los temas.

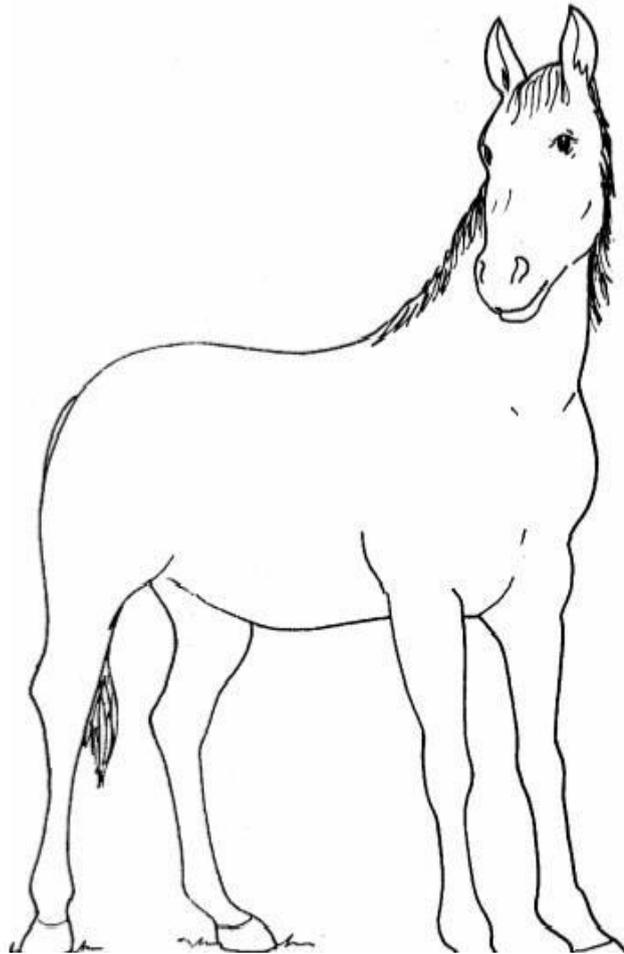
Después de la elección del tema se inicia con el diálogo, el docente inicia a guiar la actividad compartiendo su anecdótica más divertida que le sucedió en su vida; seguidamente los estudiantes uno a uno inician a compartir frente a todos sobre lo han elegido de los temas propuestos por el docente.

Ejemplo:

MI ANIMAL FAVORITO

Yo soy José tengo nueve años, en mi casa vivo con mis tres hermanos, mi mamá y a mi papá murió cuando tenía solo tres años, en mi corral tengo varios animales tales como: chanco, vaca, caballo, oveja, cabra y el burro; de todos estos animales el que más me gusta es el caballo. En total tenemos cinco caballos, pero yo tengo uno propio el que mi mamá me regaló cuando cumplí siete años éste se llama “Tornado”, es de color blanco, tiene los ojos azules, tiene mide dos metros y es el más veloz de todos los demás caballos. Todos los días después de salir de la escuela voy al campo a pastearlo me gusta observarlo cuando come y corre en las verdes praderas, las veces que llueve no le llevo al campo, pero recojo alfalfa para regalarle para toda la tarde, porque no me gusta que mi caballo esté de hambre, me encanta cabalgarme, si por mi fuera me pasaría las horas encima de “Tornado”.

Cuando sea grande sueño con tener mi propia hacienda de puro caballos, en el que traeré caballos de otros países y de todas las razas, todos los días saldré a pasear con mis amigos por el campo cabalgado mi caballo y también viajaré a otros lugares con mi caballo.



5. Nivel de lengua apropiado

Las actividades para promover la fluidez deben ser tener el nivel apropiado para que los estudiantes no tengan que pensar demasiado mientras hablan. Por ello el practicar estructuras o vocabulario recién aprendidos no es muy buena idea para desarrollar fluidez. Es mucho mejor trabajar con lengua ya adquirida o vista y, de nuevo con temas familiares. El nivel ideal sería su nivel o un poco por debajo. Así, las actividades de revisión a principio y al final de la clase son muy recomendables.

Se forma grupos de dos con los estudiantes para que creen una rima con el nombre de un animal que conocen o tienen en su casa. Los niños inician con la actividad; crean su rima, la aprenden, repiten por varias veces y finalmente expresan la rima creada y aprendida frente a todos sus compañeros.

Ejemplo:

La gallina Bataraza

La gallina Bataraza
puso un huevo en la canasta.
Puso uno, puso dos,
puso tres, puso cuatro,
hasta mañana las cuatro.

Las hormigas

Unas por aquí,
otras por allá
hormigas vienen
hormigas van
por aquí y por allá.

6. Establecer un tiempo

Si bien es importante crear un ambiente relajado, puede ser conveniente en ocasiones introducir un poco de intensidad, estableciendo límites de tiempo en las actividades de conversación. Esto obliga a los estudiantes a hablar más rápido y hacer menos pausas.

Una buena técnica para desarrollar el establecimiento de tiempo en las conversaciones es formar parejas, cada estudiante presenta un tema a un compañero en cuatro minutos, seguidamente se realiza el cambio de parejas. Ahora presentan el tema en tres minutos y finalmente se realiza un último cambio de parejas en el solo tienen dos minutos para presentar el mismo tema.

Idealmente en el último turno los estudiantes habrán conseguido más fluidez y seguridad, condensando sus discursos anteriores en un discurso más natural.

Los estudiantes en grupos de dos inician a realizar la actividad indicada por el profesor, por turno los niños evocan una palabra referente a la categoría solicitada por el compañero de grupo y forman una oración en tiempo de cuatro minutos, seguidamente cambian de turno y realizan la misma actividad, pero deben evocar la oración que han formado al inicio con su pareja anterior, después de la tarea realizada los grupos cambian de parejas y evocan la oración formada al inicio con sus nuevas parejas, pero solo en tres minutos; y por último cambian nuevamente de parejas y realizan la misma actividad en tan solo dos minutos y al culminar toda la actividad completa los estudiantes expresan con una adecuada fluidez la oración formulada al inicio.

Ejemplo:

Primer paso, tiempo cuatro minutos.

Niño 1: Evoca una palabra en la categoría sustantivos.

Niño 2: Mesa

Niño 2: Mi hermano desarmó la mesa que mi papá me regaló el día de mi cumpleaños cuando cumplí nueve años, hace tres años atrás.

Niño 2: Haz una oración con la palabra bailar, conjugando en cualquier tiempo verbal.

Niño 1: Mi mamá todos los años se inscribe al concurso de danzas y gana en todos ellos cuando baila Huaylas con mi papá.

- *Todos los grupos realizan esta actividad.*

Segundo paso, tiempo tres minutos. (cambio de parejas)

Niño 3: Cada 28 de Julio, mes de la patria, los docentes de la Institución Educativa “Daniel Fonseca Tarazona” N° 32386 cantan una canción dedicada a la Bandera del Perú.

Niño 1: Mi mamá todos los años se inscribe al concurso de danzas y gana en todos ellos cuando baila Huaylas con mi papá.

- *Todos los grupos realizan esta actividad.*

Tercer paso, tiempo dos minutos. (último cambio de parejas)

Niño 4: El perrito que compré en Lima el mes pasado se murió ayer en la noche porque comió el veneno que mi mamá preparó para los ratones.

Niño 2: Mi hermano desarmó la mesa que mi papá me regaló el día de mi cumpleaños cuando cumplí nueve años, hace tres años atrás.

- *Todos los grupos realizan esta actividad.*

Al terminar los tres pasos de la actividad los estudiantes presentan la fluidez esperada en la expresión de sus oraciones.

7. Enseñar frases y colocaciones

Para desarrollar fluidez es importante enseñara nuestros alumnos frases hechas, colocaciones. Una de las estrategias de comunicación más esenciales es la habilidad de introducir frases hechas adecuadas en momentos apropiados. De esta manera, los estudiantes reutilizan lengua ya aprendido lo que afianza su seguridad y contribuye a su fluidez. La selección de los temas corre por la cuenta del profesor, pero con la ayuda de los alumnos.

El docente de aula prepara una canción con las palabras más conocidas posibles por los estudiantes, es decir con vocablos sencillos y los más utilizados para que ellos puedan evocarlos bien en el momento que entonan la canción; por primero el profesor entona la canción solo para que los niños lo escuchen y capten la melodía y armonía de la canción; seguidamente se inicia a enseñar la canción a los niños estrofa por estrofa hasta que la aprendan bien; seguidamente se agrupan de cuatro y practican la canción por grupos, y finalmente se forma grupos de dos para que los escolares canten sin la ayuda del profesor frente a todos sus compañeros.

Ejemplo:

YO TENGO

Caballito blanco,	Que una,
llévame de aquí:	que dos,
llévame a mi tierra	que tres,
donde yo nací.	que darle la vuelta al revés.

Tengo, tengo, tengo,
tú no tienes nada;
tengo tres ovejas
en una cabaña.
Una me da leche,
otra me da lana
otra me mantiene
toda la semana.

BIBLIOGRAFÍA DE LA PROPUESTA

- Abad, M. (2013). *Desarrollar fluidez: cómo desarrollar fluidez en niveles elementales. Propuesta de actividades*. Madrid, España: Instituto Cervantes.
- Avendaño, F., & Miretti, L. (2006). *El desarrollo de la lengua oral en el aula*. Buenos Aires, Argentina: Homo Sapiens.
- Cruz, S. (2007). *Aprender a leer y leer para comprender. Técnicas y estrategias para el desarrollo de capacidades comunicativas*. Puno, Perú: Seis monografías.
- Ministerio de Educación. (2018). *Currículo Nacional*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2005). *Diseño Curricular Nacional*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2018). *Programación Curricular Anual*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- Onieva, J. (2011). *La dramatización como recurso educativo: Estudio comparativo de una experiencia con estudiantes malagueños de un centro escolar concertado y adolescentes puertorriqueños en situación de marginalidad*. Málaga, Puerto Rico: Universidad de Málaga.
- Valea, S. (2013). *La comunicación no verbal y la expresión corporal de las emociones y los gestos en educación infantil*. Madrid, España: Universidad de Valladolid.

(ANEXO 1)

Manual del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas Sub test: Expresión Verbal

A. Materiales

- Manual (Anexo 1)
- Hoja de anotación (Anexo 2)
- Láminas (Anexo 3)
- Cronómetro
- Lápiz o bolígrafo

B. Resumen del proceso

- **Iniciación:** Se comienza la aplicación por el elemento 1, cualquiera que sea la edad del niño.
- **Límite de aplicación:** No existe. Se aplica siempre completo.
- **Demostración:** El primer elemento se aplica como demostración, con la excepción de que sí se puntúa.
- **Anotación:** El investigador debe transcribir todas las palabras dichas por el niño en cada uno de los cuatro elementos. Se anotan todas las respuestas del niño, abreviadas si es necesario, aunque luego se complementarán lo antes posible, evitando así las dificultades de interpretación en el momento del recuento.
- **Puntuación:** Se concede 1 punto por cada palabra correcta, incluidas la del elemento de demostración. Son válidas palabras vulgares, regionalismos o de otro idioma, siempre que no signifiquen lo mismo que otra y valorada. No lo son las que se dan como ejemplo, las distintas formas gramaticales de una misma palabra (masculino – femenino, singular – plural, aumentativo – diminutivo, distintos tiempos de un verbo, etc.), las derivadas (calor, caliente, cálido, caluroso), las palabras repetidas, aunque añadan un nuevo matiz (p. ej., “brazo” y “brazo derecho”). En estos casos solo se puntúan una de las alternativas. Se da también un solo punto por cada frase u oración. La puntuación total es igual a la suma de las puntuaciones obtenidas en cada elemento, incluido el de demostración. Se anotará en las casillas correspondientes los puntos de cada elemento y se obtendrá después la suma total.

Antes de hacer el recuento, conviene tachar claramente todas aquellas palabras que no vayan a ser puntadas.

C. Procedimiento general

Todos los sujetos empiezan en el elemento 1 que sirve, a la vez, de demostración.

Se coloca la hoja de anotación, abierto por la página correspondiente al sub test de expresión verbal, en posición conveniente para que el investigador pueda ir anotando las palabras que diga el niño. Le pide a este que diga tantas palabras como le sea posible con las características que se especifican para cada elemento, durante un minuto.

Elemento 1

Se dice:

Sabes lo que es una palabra, ¿verdad? SILLA, SALTAR, GRANDE son palabras. Cuando yo te diga “Empieza”, pero no antes, quiero ver cuántas palabras diferentes puedes decir. Dime todas las palabras que quieras
¿Preparado? ¡Empieza!

En este momento se pone el cronómetro en marcha y se concede un minuto. Si el niño no responde pasados diez segundos, el examinador dirá:

¿Puedes decir SILLA? Ahora, SALTAR.
¿Ves?, me has dicho dos palabras. Ahora dime otras palabras.

Durante el transcurso del minuto, se puede motivar al niño diciendo:

¡Anda! Dime cualquier palabra en la que estés pensando.

El investigador anota las respuestas del niño en la columna correspondiente del cuaderno de anotación (en este caso, en la correspondiente al elemento 1)

Si el niño contesta con secuencia de palabras (por ejemplo, meses del año, dígitos, etc.) o persiste en repetir una palabra, formas gramaticales de la misma o palabras de la misma raíz, se le interrumpirá diciendo:

Sí, eso ya me lo dijiste. Ahora dime otras palabras

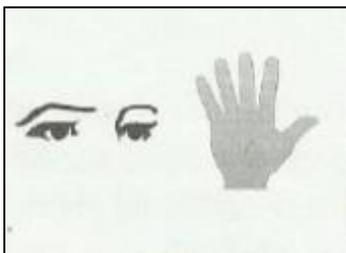
Si contesta con frases, se le interrumpirá igualmente diciendo:

No trates de decirme algo largo.
Dime una palabra primero, otra palabra después y luego otra más.

Se anotarán todas las palabras pronunciadas por el niño durante el intervalo de un minuto, incluso aquellas que, por no cumplir las condiciones anteriormente señaladas (repeticiones, series, formas distintas, etc.), no serán luego puntuales

El investigador pone a la vista del niño la primera lámina del cuaderno de estímulos (que figura la primera en el cuaderno, puesto que en el elemento 1 no se presenta lámina) y dice, señalando del dibujo correspondiente:

Elemento 2:



Estos son unos ojos. Di ojos.

Se espera la respuesta del niño, motivándolo, si es necesario, para que repita la palabra y se añade:

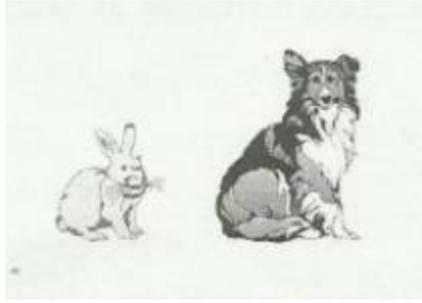
Sí, y esto es una mano. Di mano

Espera la respuesta y agrega:

Sí, estas son partes del cuerpo. Dime los nombres de todas las partes del cuerpo que puedas. ¡Empieza!

Se comienza a contar el tiempo (un minuto) anotando las respuestas.

Elemento 3



Se presenta la segunda lámina (conejo y perro) y al tiempo que se señala el conejo se dice:

Esto es un conejo. Di conejo.

Se motiva al niño para que repita la palabra, se espera la respuesta y se dice:

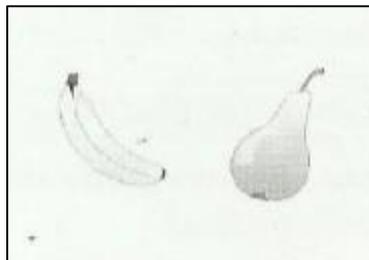
Sí, y esto es un perro. Di perro.

Una vez que obtenga la respuesta el examinador añadirá:

Sí, estos dos son animales. Di los nombres de todos los animales que conozcas.

Se pone el cronómetro en marcha, se anotan las palabras y se detiene el cronómetro al cabo de un minuto.

Elemento 4



Se pone a la vista la lámina siguiente (plátano y pera) y, de la misma forma en el elemento anterior, se dice:

Esto es un plátano. Di PLÁTANO. Ahora di PERA. Sí, estas son frutas. Di todas las frutas que puedas. ¡Empieza!

Se pone en marcha el cronómetro y el niño dice todas las palabras que puede. Se detiene la prueba pasado un minuto.

(ANEXO 2)

Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas
Hoja de anotaciones del Sub test: Expresión Verbal

Apellidos y nombres:

Grado y Sección: Sexo: Fecha:/...../.....

Institución Educativa:

Elemento 1

Elemento 2

Elemento 3

Elemento 4

(ANEXO 3: Elemento 2)



(ANEXO 3: Elemento 3)



(ANEXO 3: Elemento 3)

