



---

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE EDUCACIÓN  
Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**LA FLUIDEZ VERBAL SEMÁNTICA DE LOS  
ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE  
PRIMARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°  
32384 “CÉSAR OCTAVIO VERGARA TELLO” DEL  
DISTRITO DE LLATA, PROVINCIA DE  
HUAMALÍES, REGIÓN HUÁNUCO, 2018.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL  
DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**AUTORA:**

**Bach. YOMIRA TRUJILLO GÓMEZ**

**ASESOR:**

**Mg. APOLINAR RUBÉN JARA ASECIO**


**CHACAS – PERÚ**

**2018**

## **TÍTULO DE LA TESIS**

La fluidez verbal semántica de los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

JURADO EVALUADOR DE TESIS



Dr. Víctor Chang Cisneros



Mg. Rosa Carmen Cárdenas  
Secretaria



Mg. Claudia Pamela Ramos Sagástegui  
Miembro

## **DEDICATORIA**

Este presente trabajo lo dedico a mis padres y hermanos por haberme brindado su cariño y comprensión en todo momento. Asimismo, agradezco a todos mis educadores quienes me orientaron en los cinco años de estudio.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios, a la Virgen del Carmen y al Señor de Rondos por haberme permitido conocer al padre Andrés, quien me dio la oportunidad de ingresar a la casa de Don Bosco y recibir una formación académica y espiritual. Asimismo agradezco a mi directora, la madre Beatrice, las señoritas Irma y Neycinda; la profesora Yesmi y a todas mis compañeras.

## RESUMEN

Este trabajo de investigación tuvo como variable la fluidez verbal semántica, que se definió como la capacidad de evocar la mayor cantidad de palabras considerando las categorías gramaticales de palabras, partes del cuerpo, animales y frutas.

El objetivo general de la investigación fue: comparar la fluidez verbal semántica de los niños y niñas de tercer grado. El diseño de la investigación fue comparativo transeccional univariable de laboratorio, la muestra estuvo conformada por 88 estudiantes. La técnica que se aplicó fue la encuesta y como instrumento se utilizó el sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA).

De acuerdo a los resultados obtenidos, se concluye que existe una diferencia entre los niños y las niñas, puesto que veinte alumnos de un total de cuarenta y tres lograron realizar una tarea de evocación satisfactoria en todas las categorías semánticas, a diferencia de una cantidad de dieciséis alumnas de cuarenta y dos que lograron desarrollar de manera satisfactoria la producción de términos.

Frente a los resultados obtenidos es preciso fortalecer y desarrollar la fluidez verbal semántica mediante la propuesta de Genera Vargas (2009) que presenta algunas estrategias de comunicación.

**Palabras clave:** Fluidez verbal semántica, Categoría gramatical de palabras, Categoría gramatical de partes del cuerpo, Categoría gramatical de animales y Categoría gramatical de fruta

## ABSTRACT

This research work had as a variable the semantic verbal fluency, which was defined as the ability to evoke the greatest number of words considering the grammatical categories of words, body parts, animals and fruits.

The general objective of the research was to compare the semantic verbal fluency of male and female students of third grade of Primary Education.

In this research, it was used the univariable transectional comparative laboratory design. The sample was composed of 88 students. The technique was the survey and the verbal test subtest of the Illinois Test of Psycholinguistic Aptitudes (ITPA) was used as a tool.

According to the results obtained, it was concluded that there is a difference between boys and girls, since twenty of male students out of a total of forty-three students managed to perform a task of satisfactory evocation in all the grammatical categories. On the contrary, only sixteen female students out of forty-two managed to satisfactorily develop the production of terms.

Faced with the results obtained, it is necessary to strengthen and develop verbal semantic fluency through the proposal of Genera Vargas (2009) that presents some communication strategies.

**Key words:** Semantic verbal fluency, Grammatical Category of words, Grammatical category of body parts, Grammatical category of animals and Grammar category of fruit.

# ÍNDICE DE CONTENIDO

TÍTULO DE LA TESIS .....	iv
JURADO EVALUADOR DE TESIS .....	v
DEDICATORIA .....	vi
AGRADECIMIENTO .....	vii
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT.....	ix
ÍNDICE DE CONTENIDO .....	x
ÍNDICE DE TABLAS .....	xiii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	xvi
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. REVISIÓN DE LITERATURA .....	5
2.1. ¿Qué es el lenguaje? .....	7
2.1.1. ¿Por qué es importante el lenguaje? .....	8
2.1.2. ¿Cómo se adquiere el lenguaje?.....	8
2.1.3. ¿Cómo se desarrolla el lenguaje?.....	9
2.1.4. ¿Cuáles son las funciones del lenguaje? .....	10
2.1.5. ¿Cuáles son los componentes del lenguaje? .....	12
2.1.6. ¿Cuáles son los objetivos del lenguaje?.....	14
2.1.7. Diferencias en el lenguaje de los varones y mujeres .....	15
2.2. ¿En qué consiste la fluidez verbal?.....	16
2.2.1. Según las distintas disciplinas, ¿qué es la fluidez verbal? .....	17
2.2.2. Desarrollo de la fluidez verbal.....	18



2.2.3.	Procesos cognitivos en la fluidez verbal.....	19
2.2.4.	Fluidez verbal semántica .....	20
2.2.5.	El desarrollo semántico en la fluidez verbal.....	20
2.2.6.	La riqueza léxica en la fluidez verbal .....	21
2.2.7.	Evaluación de la fluidez verbal.....	22
2.2.8.	Dificultades de la fluidez verbal .....	23
III.	METODOLOGÍA.....	24
3.1.	Diseño de la investigación. ....	24
3.2.	Población y muestra.....	25
3.3.	Definición y operacionalización de variable .....	27
3.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	27
3.5.	Medición de la variable.....	28
3.6.	Plan de análisis.....	30
3.8.	Matriz de consistencia .....	31
3.9.	Principios éticos .....	32
IV.	RESULTADOS .....	33
4.1.	Resultados.....	33
4.1.1.	Resultados en relación a la comparación de la fluidez verbal semántica de los niños y niñas de tercer grado.....	33
4.1.2.	Resultados en relación a la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado...	36
4.1.3.	Resultados en relación a la fluidez verbal semántica de los niñas de tercer grado...	47
4.2.	Análisis de datos .....	57

4.2.1.	Comparar la fluidez verbal semántica de los niños y niñas de tercer grado de la Institución Educativa N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.....	57
4.2.2.	Identificar la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de la Institución Educativa N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.....	60
4.2.3.	Identificar la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de la Institución Educativa N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.....	62
V.	CONCLUSIONES .....	65
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	68
	ANEXOS .....	71

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución del grupo muestral de los niños y las niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018. ....	26
Tabla 2. Puntuación de Edad Psicolingüística EPL.....	29
Tabla 3. Comparación de la fluidez verbal semántica de los niños y niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018. ....	33
Tabla 4. Cantidad de términos de la categoría de palabras de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.....	36
Tabla 5. Cantidad de términos de la categoría partes del cuerpo de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018. ....	38
Tabla 6. Cantidad de términos de la categoría animales de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.....	40
Tabla 7. Cantidad de términos de la categoría de frutas de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.....	41

Tabla 8. Datos estadísticos sobre la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018. .....	43
Tabla 9. La fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018. ....	44
Tabla 10. Cantidad de términos de la categoría de palabras de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.....	47
Tabla 11. Cantidad de términos de la categoría de partes del cuerpo de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018. ....	48
Tabla 12. Cantidad de términos de la categoría de animales de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.....	50
Tabla 13. Cantidad de términos de la categoría de frutas de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.....	51
Tabla 14. Datos estadísticos sobre la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018. .....	53

Tabla 15. La fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Lata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.....	54
--	----

## ÍNDICE DE FIGURAS

- Figura 1. Gráfico de barras correspondiente a la comparación de la fluidez verbal semántica de los niños y niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018. .... 34
- Figura 2. Gráfico de barras correspondiente a la cantidad de términos de la categoría de palabras de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018. .... 37
- Figura 3. Gráfico de barras correspondiente a la cantidad de términos de la categoría de partes del cuerpo de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018..... 39
- Figura 4. Gráfico de barras correspondiente a la cantidad de términos de la categoría de animales de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018. .... 40
- Figura 5. Gráfico de barras correspondiente a la cantidad de términos de la categoría frutas de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018. .... 42
- Figura 6. Gráfico de barras correspondiente a la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio

Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018. ....	45
Figura 7. Gráfico de barras correspondiente a la cantidad de términos de la categoría de palabras de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018. ....	47
Figura 8. Gráfico de barras correspondiente a la cantidad de términos de la categoría de partes del cuerpo de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.....	49
Figura 9. Gráfico de barras correspondiente a la cantidad de términos de la categoría de animales de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018. ....	50
Figura 10. Gráfico de barras correspondiente a la cantidad de términos de la categoría de frutas de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018. ....	52
Figura 11. Gráfico de barras correspondiente a la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018. ....	55

## I. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación tiene como título: “La fluidez verbal semántica de los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018. Esta investigación se planteó a partir del interés de profundizar el tema en el ámbito educativo, ya que la sociedad actual exige que los individuos se comuniquen con claridad y fluidez, a través de un mayor empleo de términos y un lenguaje apropiado que le permita crear relaciones interpersonales con la sociedad (Ibañez & Díaz, 2011).

Asimismo, cabe resaltar que la Fluidez verbal semántica es un tema que se inició a investigar recientemente en estos últimos años; por ello, carece de resultados internacionales, nacionales y locales. Sin embargo, existen algunos estudios realizados acerca de los aspectos que determinan diferencias entre los varones y las mujeres como la edad, el sexo o el grado de escolaridad.

Tal es el caso de España, en la Revista Psicológica y Aplicada, donde se han publicado estudios según el sexo, indicando que las mujeres poseen mayor fluidez verbal que los hombres (García & Peloché, 1990). Del mismo modo, en un prueba de 300 universitarios 100 hombres y 200 mujeres a partir de varianza y covarianza se afirma que las mujeres son más fluidas que los hombres (García & Peloché, 1990, pág. 78).



Por último, en la prueba de fluidez verbal a 90 hombres y 98 mujeres el sexo no parecía influir significativamente en la estructura factorial de la fluidez (García & Peloche, 1990, pág. 78).

Así también en Argentina en la revista titulada Valores Normativos de Pruebas de Fluidez Verbal Catorce, Fonológicas, Gramaticales y Combinadas y Análisis Comparativo de la Capacidad de Iniciación se evidenció que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres, pese a que algunos autores destacan que las mujeres poseen un mayor desarrollo de habilidades verbales (Marino, Alderete, & Fernández, 2010, pág. 82).

Mientras que en la investigación nacional que se realizó en el distrito de Huaycan ATE - Lima titulada: “Fluidez verbal en niños y niñas de 5 años en situación de extrema pobreza de la comunidad urbana autogestionaria” se concluyó que los estudiantes se encuentran bajos en cuanto a la fluidez verbal semántica, presentando dificultades en todas las categorías evaluadas y que su edad promedio se encuentran por debajo de su edad cronológica. (Balcázar, Rivera, & Chacón, 2013).

Dichos estudios realizados reflejan dificultades en cuanto a la fluidez verbal semántica, que consiste en medir la evocación de términos de acuerdo al grupo de palabras que corresponden, es decir teniendo en cuenta el significado (Yela & Rojo, 1990).

Por ello, a partir de lo mencionado se consideró conveniente realizar esta investigación que evidencie las dificultades y destaque las fortalezas que se produzcan en los niños o niñas, a través de la cantidad de palabras que logran expresar en un tiempo determinado; para que de este modo se dé soluciones o alternativas de mejora en su expresión verbal.

En esta investigación se formuló el enunciado: ¿Cuál es la diferencia o semejanza de la fluidez verbal semántica de los niños y las niñas de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32384 “César Octavio Tello” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018?

De la misma manera, se planteó como objetivo general comparar la fluidez verbal semántica de los niños y niñas de tercer grado de la Institución Educativa N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

Los objetivos específicos fueron los siguientes:

- Identificar la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de la Institución Educativa N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.
- Identificar la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de la Institución Educativa N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

Esta investigación ha permitido contribuir en el aspecto teórico, se recopilaron conceptos fundamentales acerca de la fluidez verbal semántica en los niños y niñas, con la finalidad de informar y poner énfasis a la importancia del estudio de esta variable, permitiendo ampliar conocimientos en el campo educativo.

En lo metodológico, se presentó como instrumento de recojo de información, el sub test de expresión verbal extraído del Test Illinois de Aptitudes psicolingüísticas (ITPA), permitiendo identificar la fluidez verbal semántica, por medio de una cantidad específica de palabras y una escala de medición.

En lo práctico, se pudo realizar una propuesta de intervención, basada en la propuesta de Genara Vargas Venega (2008), que presenta una serie de estrategias de comunicación para mejorar la fluidez verbal semántica con la finalidad de contribuir en la mejora de las dificultades que se puedan presentar en la realidad de la Institución Educativa o en cualquier otra.

## II. REVISIÓN DE LITERATURA

Para desarrollar la presente investigación se seleccionaron las siguientes investigaciones a nivel internacional y nacional:

Agustín (2013) realizó una investigación sobre “Incidencia de la metodología en el desarrollo de la fluidez verbal en el idioma materno” en Guatemala, en donde se tuvo como objetivo general contribuir al desarrollo de fluidez verbal del idioma madre de los estudiantes de quinto del magisterio de la carrera de Magisterio de Educación Bilingüe, intercultural de la aldea Tuichilupe, municipio de Comitancillo, departamento de San Marcos; además se tuvo como objetivos específicos: analizar la relación que hay entre la aplicación afectiva de la metodología de enseñanza y el desarrollo de fluidez verbal del idioma madre; identificar los factores que limitan la falta de fluidez verbal e identificar la metodología para el desarrollo de la fluidez verbal de idioma madre. Este estudio se realizó con un total de 30 estudiantes inscritos quinto grado del magisterio, entre jóvenes y señoritas, para realizar un análisis descriptivo a través de los instrumentos del cuestionario y guía de observación. Se pudo desarrollar las siguientes conclusiones: la fluidez verbal permite que el ser humano realice la interpretación de la realidad, interacción, transmisión cultural, tecnológica y saberes en general (Agustín, 2013).

Parra (2013) realizó una investigación titulada “Desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y su incidencia en la fluidez verbal en los estudiantes de la facultad de filosofía de la Universidad de Guayaquil, propuesta: guía de estrategias”, Guayaquil, en el que tuvo como objetivo general diseñar una guía de estrategias para potenciar el desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico y la fluidez verbal en

los alumnos de Educación Básica de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil, sección nocturna. También tuvo como objetivos específicos: identificar la metodología de enseñanza docente para potenciar el pensamiento crítico y las competencias orales de los estudiantes; comprobar el nivel de expresión oral que desarrollan los estudiantes teniendo como base el pensamiento crítico tanto dentro como fuera del aula; dotar a las docentes de estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico de sus estudiantes; finalmente, validar la aplicación de la guía de estrategias a través de criterios de expertos en el tema. Para ello, se trabajó en una población de 479 estudiantes y 37 docentes; y en una muestra de 226 sujetos conformada por 20 docentes y 206 estudiantes, utilizando como instrumentos: cuestionario, formularios, formato de Lickert, fichas de resumen y observaciones objetivas. Es así como se presentaron estas conclusiones: los estudiantes no pueden desarrollar con facilidad a las ideas que se encuentran en su conciencia, cuando se expresan de manera verbal o escrita; no siempre pueden demostrar lo comprendido en las clases, a través de organizadores gráficos; además, necesitan incrementar el vocabulario y saber utilizar sinónimos y antónimos en sus intervenciones orales cuando improvisan y en la encuesta a los maestros (Parra, 2013).

Balcázar, Rivera y Chacón (2013) han realizado una investigación descriptiva sobre “La fluidez verbal en niños y niñas de 5 años en situación de extrema pobreza de la comunidad urbana autogestionaria de Huaycán – Ate” en Lima, teniendo como objetivo general conocer el nivel de fluidez verbal y como objetivos específicos: describir el nivel de fluidez verbal de la categoría palabras; describir el nivel de fluidez verbal de la categoría partes del cuerpo; describir el nivel de fluidez verbal de la categoría de animales; y describir el nivel de fluidez verbal de la categoría frutas. Se

realizó el estudio con una muestra y población de 133 niños y niñas desde 5 años 8 meses hasta 5 años 11 meses, por medio de la aplicación del instrumento llamado sub test de expresión verbal de la adaptación y la estandarización psicométrica del Test de Illinois de Aptitudes Psicolingüística (ITPA). Los resultados que se consignaron en el trabajo, comprobaron el bajo nivel de fluidez verbal en promedio, los estudiantes de la comunidad autogestionaria de Huaycán no correspondieron a la edad real de 5 años (Balcázar, Rivera, & Chacón, 2013).

## **2.1. ¿Qué es el lenguaje?**

El lenguaje es una manera de comunicarse, para ello es indispensable desarrollar la comprensión y la expresión. La primera consiste en que el ser humano aprenda a escuchar el mensaje que transmiten las demás personas y respeten sus opiniones; y la segunda se refiere a la capacidad de expresar sus opiniones con claridad y fluidez, empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales. “El lenguaje es una herramienta exclusiva del ser humano, la cual es inherente a él, permitiéndole desenvolverse en diferentes contextos, siendo indispensables desarrollar ciertas condiciones elementales para el desarrollo del lenguaje como lo son la comprensión y expresión”. (Balcázar, Rivera, & Chacón, 2013, pág. 30)

También, permite entender y conocer el mundo para alcanzar plena integración social, basada en el valor de las habilidades orales, tomando como partida la representación de la realidad de una manera compartida con los demás miembros de una comunidad. Tal como se afirma “que el lenguaje es vehículo primordial para construir una representación del mundo (...), es decir es un instrumento básico para construir el conocimiento, para aprender y lograr una plena integración social y cultural” (Avenidaño & Miretti, 2006, pág. 16).

El lenguaje es parte del individuo y la sociedad, porque está inmerso en las labores cotidianas de cada persona, lo cual conlleva a perfeccionarla para alcanzar un mayor grado de comunicación, ya que el lenguaje es propio del ser humano y está en constante uso.

### **2.1.1. ¿Por qué es importante el lenguaje?**

El lenguaje implica un proceso simbólico, que puede considerarse como un medio de comunicación que se aplica en diferentes entornos, del mismo modo, el lenguaje está estrechamente unido al dominio de habilidades cognitivas como la memoria, atención, concentración, etc., ya que se desarrollan de acuerdo a la edad, en donde “el sistema de lenguaje, es como uno de los sistemas simbólicos a los que accede el ser humano a lo largo de su desarrollo y gracias al cual adquiere su estatus como sujeto”. (Mátar, 2013, pág. 29).

Cabe resaltar la importancia que posee el lenguaje en la vida de cada persona, ya que a partir de él, el ser humano parte diariamente para realizar sus labores cotidianas ya sea en su familia como en la sociedad. En tal sentido, esto conlleva al estudio del mismo, para entender claramente cómo se adquiere y cómo se desarrolla. “El lenguaje es de suma importancia para el ser humano, por tal motivo atrae la atención de muchos especialistas que proponen diversas teorías de la adquisición y desarrollo del mismo” (Balcázar, Rivera, & Chacón, 2013, pág. 31).

### **2.1.2. ¿Cómo se adquiere el lenguaje?**

La adquisición del lenguaje se centra en la teoría innatista o del dispositivo de adquisición de la lengua basado en el lingüista Chomsky y la teoría psicogenética o constructivista del psicólogo Piaget (Balcázar, Rivera, & Chacón, 2013).

La primera explica la existencia de una capacidad innata, en *un dispositivo para la adquisición del lenguaje*, en donde el individuo es capaz de recibir y comprender la información, generando en el niño oraciones estructuradas. Por consiguiente, se llega a la idea de que el hombre tiene una tendencia innata para aprender el lenguaje.

La segunda, se basa en la relación del pensamiento y lenguaje; resaltando la universalidad de la cognición y considerando que el contexto no influye en los cambios cualitativos del conocimiento.

### **2.1.3. ¿Cómo se desarrolla el lenguaje?**

Los niños acceden al lenguaje de una manera privilegiada, en donde la comunidad lingüística los prepara sistemáticamente para cualquier situación comunicativa. Ya que los infantes utilizan el lenguaje para comunicarse y resolver sus problemas en su vida cotidiana, como por ejemplo, conseguir algunos objetos, por medio de los balbuceos, titubeos o la evocación de alguna palabra, otorgando o dando un significado a lo que quieren comunicar. De este modo, generan un aprendizaje en los demás, incluyendo un significado a cada acción o mensaje que dese transmitir el niño. Asimismo, adquieren el lenguaje, conforme desarrollan su pensamiento incluyendo términos nuevos que pueden tener un significado formal o informal para los demás (Cassany, Luna, & Sanz, 2008).

Cabe precisar que durante el desarrollo de los niños se va desarrollando su lenguaje en las siguientes etapas (Avendaño & Miretti, 2006):

- Del nacimiento al mes: su expresión es el llanto.
- De 3 a 4 meses: produce vagidos, sonidos guturales y vocálicos, también aparece el balbuceo.
- De 5 a 6 meses: se da la *imitación de sonidos*.



- De 7 a 8 meses: se dan los intercambios vocales entre la madre y el niño.
- Este tiene un carácter de *protoconversación*.
- De 9 a 10 meses: el niño muestra especial interés por imitar gestos y sonidos y por comunicarse.
- De 11 a 12 meses: se da la articulación de las primeras palabras de dos sílabas directas.
- De 12 a 14 meses: comienza un desarrollo lexical con un repertorio lingüístico de 3 a 5 palabras y a los 14 meses el niño inicia la etapa *holofrástica* (palabra - frase).
- De 15 a 18 meses: en esta edad se da la identificación y dominación de objetos, figuras y diferentes partes del propio cuerpo.
- De 18 a 24 meses: los niños cuentan con un vocabulario de 50 palabras y en sus expresiones combinan sustantivos, verbos, adjetivos y adverbios.
- De 2 a 3 años: el niño alcanza un promedio de 900 palabras y a los 3 años, 1200 palabras.
- De 4 a 5 años: el niño comienza a expresarse de acuerdo a un estilo *retórico propio* y las frases son más largas.
- De 6 a 7 años: los niños no presentan dificultades para comprender ni expresarse en forma descontextualizada.

#### **2.1.4. ¿Cuáles son las funciones del lenguaje?**

Para comprender el lenguaje es importante analizar las funciones que cumplen y utilizan los locutores para comunicarse, en donde comúnmente se propone tres funciones del lenguaje: expresiva, representativa y apelativa. Sin embargo, al pasar los

años se han definido diez funciones: tres centrales y siete derivadas (Allende & Condemarín, 2002).

La función representativa se caracteriza como la forma de comunicación real que se percibe del entorno, sentimientos, experiencias, ideas y acciones que se han ejecutado. De este modo, el lenguaje brinda una información de forma lingüística comunicable y se organiza tomando en cuenta los grupos de significado semántico. “De acuerdo con esta función formalizadora del lenguaje, se ve hasta qué punto el desarrollo del mismo y el procesamiento de la información están ligados a procesos de pensamiento y vinculados a emociones, experiencias y acciones” (Allende & Condemarín, La lectura: teoría, evaluación y desarrollo, 2002, pág. 46)

La función expresiva consiste en que el lenguaje sea un discurso para transmitir emociones que sean parte de la lírica, narrativa y dramática, las cuales son medios para expresar el lado íntimo del ser humano. “En la presentación personal de los modos de expresión podemos de expresión podemos distinguir la reflexión interna, la expresión oral y la expresión escrita” (Allende & Condemarín, La lectura: teoría, evaluación y desarrollo, 2002, pág. 46)

La función fática se caracteriza por la utilidad para la eficacia de los mensajes, estableciendo un vínculo por medio de un canal logrando la prolongación y evitar la interrupción de la comunicación (Allende & Condemarín, La lectura: teoría, evaluación y desarrollo, 2002).

Por otro lado, se puede identificar otra clasificación, que está basada en tres funciones principales como: ideacional (contenido), interpersonal (establecer relaciones sociales), textual (situación) y siete complementarias a las anteriores: normativa (guía el uso del lenguaje), interraccional (actuar sobre el otro interlocutor),

instrumental (instructivo), personal (íntima), imaginativa (estimula emociones), informativa (promueve la reflexión) y heurística (indagación).

Estas funciones del lenguaje se encuentran enfocadas y relacionadas a la lectura de los textos, la producción de los escritos y la relación que se establece con la sociedad.

### 2.1.5. ¿Cuáles son los componentes del lenguaje?

Los componentes del lenguaje forman parte de la palabra al formular un enunciado y transmitir un mensaje al oyente para que comprenda lo expresado. Cassany, Luna y Saenz las determinan a continuación (Cassany, Luna, & Sanz, 2008):

- **Pronunciación y ortografía:** conocer los fonemas que forman parte, saber reconocer oralmente y poder pronunciarla, conocer sus letras y saber descifrarla y escribirla.
- **Morfología:** conocer y usar correctamente todas sus formas: flexión (género, número, persona, tiempo, etc.), conocer su composición: sufijos, prefijos, palabras compuestas, etc. y conocer otras palabras relacionadas formalmente con ella.
- **Sintaxis:** utilizar las palabras según el contexto, conocer la categoría, las subcategorizaciones, los regímenes verbales, etc. y todas las reglas que regulan su uso sintáctico.
- **Semántica:** conocer el valor semántico, acepciones diversas, usos figurados, etc. Conocer su valor semántico, según el contexto lingüístico, conocer su significado denotativo y su valor connotativo, relacionarla con un concepto asociado a un elemento real y relacionarla semánticamente con otras unidades léxicas.

- **Pragmática:** utilizar la palabra como parte de un texto en relación con un contexto y usarla para conseguir un propósito determinado.
- **Sociolingüística:** conocer el valor dialectal y de registro de la palabra, utilizar la forma adecuada, según la situación comunicativa que se presente.

Por otro lado, según Balcázar, Rivera y Chacón determinan los siguientes componentes del lenguaje (Balcázar, Rivera, & Chacón, 2013):

- **El lexicón mental**

Es el almacenamiento de palabras guardadas en el cerebro del hablante:

- Información semántica, según el contexto lingüístico, que además requiere conocer las diversas acepciones de cada término.
- Información sintáctica, acerca de las categorías gramaticales que pueda poseer cada término.
- Información morfológica, de cómo utilizar correctamente cada término según la persona, género, número y tiempo, de la misma manera, la información acerca de su composición.
- Información fonológica, sobre la articulación, es decir, la forma de cómo se pronuncia cada vocal o consonante.
- Información pragmática, quiere decir darle un correcto uso a los términos en cada situación de comunicación que se presente.

- **El almacenamiento**

El almacenamiento se desarrolla de acuerdo al interés que presenta cada individuo para el aprendizaje de cada palabra. Esto se adquiere, a través de las experiencias, el contacto con materias y diversas temáticas.

- **El acceso al léxico y recuperación**

Cuando un individuo requiere acceso al léxico, se dirige a su almacén mental. Pero al momento de acceder, se presentan algunas dificultades debido a que no lo puso en práctica o que ha sido reciente la adquisición de la palabra. Esto requiere una tarea de recuperación de términos, a través de evocaciones.

- **La competencia léxica**

Consiste en reconocer el significado correcto de los términos. De la misma manera, se debe tener conocimiento acerca de las características y el funcionamiento de las palabras.

- **La competencia semántica**

Requiere el reconocimiento correcto del significado de las palabras, que conlleva a introducir o quitar algunas palabras que no son concernientes, de acuerdo a la situación en que se encuentra la persona. “Se encarga de reconocer correctamente los significados de una palabra, observando las limitaciones que se dan en la oración y en el discurso” (Balcázar, Rivera, & Chacón, 2013, pág. 37)

Existen pruebas específicas para evaluar el léxico, la comprensión y el adecuado uso semántico de las relaciones gramaticales, el sentido de los enunciados y relatos. Uso de los instrumentos denominado Test de Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (IPTA) con la prueba de fluidez verbal semántica, que evalúa directamente la expresión verbal de los niños (Balcázar, Rivera, & Chacón, Fluidez verbal en niños y niñas de 5 años en situación de extrema pobreza de la comunidad urbana autogestionaria de Huaycán - Ate, 2013, pág. 37).

### **2.1.6. ¿Cuáles son los objetivos del lenguaje?**

Para la comprensión del lenguaje se requiere entender y escuchar lo que transmite el individuo, siguiendo y cumpliendo los objetivos como: obtener información, recibir una respuesta, entender el mensaje y escuchar para realizar el

proceso de comprensión. “Al escuchar es comprender el mensaje, y para hacerlo debemos poner en marcha un proceso cognitivo de construcción de significado y de interpretación de un discurso pronunciado oralmente”. (Cassany, Luna, & Sanz, 2008, pág. 101).

### **2.1.7. Diferencias en el lenguaje de los varones y mujeres**

Los varones y mujeres utilizan un lenguaje diferente, ya que puede ser debido a dos factores distintos: la educación y la cuestión social. Se presentan variaciones lingüísticas entre ambos sexos, sobre todo a nivel léxico, en donde utilizan diferentes términos para el desarrollo de una conversación (Ríos, 2007).

En algunas investigaciones, se precisa que se evidencia una “disponibilidad léxica en las que las mujeres poseen mayor disponibilidad que los hombres. Sin embargo, no solo el número de palabras producidas es relevante entre el hombre y la mujer, sino también el tipo de léxico empleado” (Ríos, 2007, pág. 153).

Por otro lado, el individuo aprende de una manera para interactuar, según modelos flexibles, los varones a partir de una edad, imitan modelos masculinos y por su parte las mujeres siguen modelos femeninos. Es así como la sociedad aporta por medio de los diferentes ámbitos en donde crece y se desenvuelve el ser humano, estos pueden ser la escuela, las amistades, la publicidad, etc.; los cuales influyen en la forma de hablar, el empleo del léxico, la rapidez, entre otros, “creando en muchos ocasiones estereotipos en los que se le permite al hombre cierto comportamiento lingüístico que no se aprueba para las mujeres, o viceversa” (García P. , 1999, pág. 160).

Los sociolingüísticas siempre has afirmado que las mujeres se preocupan más de como hablan que los hombres, y que tienden a copiar las costumbres lingüísticas de la gente más educada, de un nivel social superior al suyo. Ellas imitan siempre lo que consideran mejor, de manera que es difícil saber qué empezó antes: si la preocupación de las mujeres por cuidar su lenguaje y por

hablar “bien” o su obediencia a los modelos que la sociedad les vende como atractivos y correctos. Lo cierto es que hay formas de hablar que la sociedad identifica como femeninas y que la mujer que se amolda a ellas está mucho mejor considerada que la que no lo hace (García P. , 1999, pág. 24).

Además, la mujer emplea un lenguaje más prestigioso “copiando comportamientos lingüísticos de capas económicas o culturalmente superiores a la suya” (García & Peloche, 1990, pág. 52), tiene mayor inclinación a la normativa “lo que no es prestigioso en boca de la mujer puede llegar a serlo en boca del hombre: en determinados sectores sociales el lenguaje masculino ha tenido tradicionalmente la exclusividad de las palabras groseras, de las blasfemias y del argot, ámbito lingüístico al que la mujer no podría acceder sin sufrir una fuerte sanción” (García P. , 1999, pág. 23).

Esta situación se le denomina *prestigio encubierto*, en el que se afirma que “las mujeres están más influenciadas por las formas estándar que los hombres, pero los hombres van a la cabeza en el uso de las nuevas formas vernáculas en el discurso casual” (Labov, 1983, pág. 374).

Por eso se considera que la mujer está al pendiente por tomar en cuenta las normas, ya que tiene presente el estándar social y desea proyectar una imagen positiva frente a la sociedad, “quienes han disfrutado de un papel social mucho más retribuido y que históricamente han tenido mayor seguridad profesional y personal” (García & Peloche, 1990, pág. 53).

## **2.2. ¿En qué consiste la fluidez verbal?**

La fluidez verbal es la habilidad de expresar una idea, con rapidez y agilidad, buscando asociar términos, requiere un proceso cognitivo que permite dar una mejor comprensión a lo que se comunica. “La fluidez verbal es la capacidad de expresar con

agilidad ideas, compuestas por la asociación y relación de palabras, de una manera clara y entendible en el entorno lingüístico que le da sentido y significado a lo comunicado” (Balcázar, Rivera, & Chacón, 2013, pág. 41).

Del mismo modo, para la ejecución de los términos el individuo busca estrategias y descarta respuestas; es decir requiere algunos mecanismos de acceso al léxico, permitiendo una mejor producción. De igual manera, “la fluidez verbal también brinda información sobre el modo en que él mismo organiza su pensamiento y el uso que lleva a cabo de las distintas estrategias para la búsqueda de las palabras” (Mátar, 2013, pág. 22).

Por eso, para poseer una mejor fluidez verbal es indispensable un proceso cognitivo, el cual requiere de la codificación y decodificación de términos para lograr evocar con facilidad palabras que poseen un significado de acuerdo a la diversidad de contextos sociales y culturales.

### **2.2.1. Según las distintas disciplinas, ¿qué es la fluidez verbal?**

En el transcurso del tiempo la fluidez verbal ha sido estudiada desde diferentes disciplinas como: Psicología, Sociología y Lingüística, con el único propósito de explorar y comprender la comunicación entre las personas (Vargas, 2008).

- **La fluidez verbal en la Lingüística:**

La capacidad de fluidez verbal, según el punto de vista de la disciplina de la Lingüística es:

- La habilidad temporal del habla.
- La habilidad de hablar de forma coherente, razonada y en frases *semánticamente densas*.
- La habilidad de decir cosas apropiadas en una amplia gama de contextos.



- La habilidad de algunas personas de ser creativas e imaginativas en el uso del lenguaje.

Dichas funciones brindan una apertura al mundo acerca de cómo un individuo puede hablar en forma coherente, sabiendo distinguir el grupo de personas a quienes desea transmitir el mensaje; utilizando la creatividad y la imaginación para llegar sus oyentes.

- **La fluidez verbal en la Psicología:**

Se relaciona con el estudio de la fluidez verbal desde la patología y la adquisición de la lengua, en el que se puede estudiar factores como la personalidad, edad y nivel educativo. Por otro lado, en el campo de la terapia, se investigan los desórdenes de fluidez como la tartamudez. Estos estudios, contribuyen favorablemente en la vida de las personas, sobre todo cuando alcanzan una edad avanzada, a las cuales les dificulta mantener una comunicación clara y amena.

- **La fluidez verbal en la Sociología:**

El lenguaje se ha desarrollado a través de la vida social, permite comprender el contexto y los factores sociales para comprender los diálogos en la vida cotidiana y el trato que se presenta entre los interlocutores “Las palabras empleadas en el habla cotidiana no tienen significados precisos y nosotros fijamos lo que queremos decir mediante sobreentendidos implícitos que los respaldan” (Vargas, 2008, pág. 33).

### **2.2.2. Desarrollo de la fluidez verbal**

Cuando los recién nacidos empiezan a interactuar con el mundo poseen mecanismos perceptivos y cognitivos, al localizar la voz de su madre que ya antes habían escuchado (Balcázar, Rivera, & Chacón, 2013).

Del mismo modo, utiliza el llanto para demostrar distintos estados de ánimo. Y al pasar el tiempo, empezará a balbucear y decir palabras, oraciones, frases e ideas que irán cobrando fluidez dentro de un contexto de comunicación (Balcázar, Rivera, & Chacón, 2013).

El niño cuando nace hasta los seis meses se comunica a través de ruidos o arrullos para luego pronunciar algunas palabras. Entre los seis y diez meses expresan o balbucen. Luego, entre los 12 y 18 meses pasan por la etapa de holografía, se refiere a que el niño puede manifestar 3 a 4 palabras, comprendiendo de su entorno un promedio de 30 a 40 palabras. Por ello, al encontrarse en el tiempo de 14 meses se comprende un total de 50 a 100. Más tarde, al encontrarse en los 18 y 24 meses manifiesta palabras compuestas. Al tener 14 meses cumplidos, inicia la construcción gramatical de oraciones, para que a los tres años se comuniquen con frases de cuatro palabras y comprenda un total de 1000 palabras. Finalmente, entre los 4 y 5 años posee un vocabulario de 1500 palabras y comprende 2000 términos (Balcázar, Rivera, & Chacón, 2013).

### **2.2.3. Procesos cognitivos en la fluidez verbal**

Durante la ejecución de la fluidez verbal, se inicia un proceso cognitivo, facilitando de este modo el uso de estrategias para la búsqueda de palabras; en el caso de la fluidez fonológica, se asocia el rendimiento en la prueba de evocación con la integridad de los lóbulos frontales (Llanero, Moratilla, & Ruiz, 2011).

Durante el proceso de evocación algunas áreas del cerebro están en constante funcionamiento, ya que los procesos cognitivos involucrados en la fluidez verbal son amplios como: el lenguaje, la atención sostenida, la velocidad de procesamiento de

información, la flexibilidad cognitiva la memoria semántica, la memoria de trabajo y la habilidad para suprimir respuestas inadecuadas (Marino & Díaz, 2011).

#### **2.2.4. Fluidez verbal semántica**

Denominada también como fluidez verbal en evocación categorial está constituida como una actividad cognitiva compleja, ya que estudia un aspecto cognitivo que es ejecutado en la vida cotidiana del ser humano por medio de una evaluación neuropsicológica. En donde el sujeto debe evocar diferentes palabras tomando en cuenta una categoría gramatical designada, con rapidez y en un tiempo designado para contabilizar la cantidad de palabras que ha manifestado (Casadevall, Fernández, Ríos, & Tejero, 2002).

“Aunque los componentes básicos subyacentes en esta función son la memoria semántica (categoría y significado) y el lenguaje (proceso léxico y fonológico), otras funciones no lingüísticas, como iniciativa, imaginación, velocidad y eficiencia de búsqueda, atención y memoria de trabajo, son también necesarias” (Casadevall, Fernández, Ríos, & Tejero, 2002, pág. 520).

#### **2.2.5. El desarrollo semántico en la fluidez verbal**

La semántica es el estudio de los significados de las palabras, es decir se ocupa del signo lingüístico presentados en las palabras, frases y textos (Balcázar, Rivera, & Chacón, 2013).

Dentro de los niveles del lenguaje que emplea la sociedad durante el proceso de comunicación, la semántica es uno de los aspectos que se debe atender en las personas desde que son niños. El desarrollo semántico debe ser analizado desde las

representaciones mentales de las palabras que utiliza el niño, que puede ser identificado a partir de la interpretación del comportamiento infantil (Mátar, 2013).

Muchos estudios han destacado en estudios sobre el desarrollo del significado, la mayoría de estos se han desarrollado hasta los años 60 para investigar sobre la adquisición del vocabulario, por medio del registro de datos sobre el léxico presentado (Mátar, 2013).

A partir de los años 70, se presentaron investigaciones sobre evidencias sobre cómo los niños pronuncian las primeras palabras, generando representaciones mentales y la evolución de procesos de construcción del significado. Estos estudios permitieron teorías sobre el desarrollo semántico y léxico (Vargas, 2008).

El aprendizaje de las palabras inicia cuando se incrementa la comprensión de los significados de diferentes palabras y el incremento en la velocidad de la evocación de diferentes términos, a partir de los 17 o 19 meses (Mátar, 2013).

Considera que el marcado avance en el aprendizaje de palabras se produce porque ha tenido lugar el descubrimiento del nombre: los niños han descubierto que los objetos y acciones pueden ser nombrados. De este modo, las palabras solo tienen una función instrumental cuando se produce el descubrimiento del nombre, el niño se da cuenta de que las palabras se refieren (Mátar, Estudio descriptivo de la fluidez semántica en niños de 3 años como parte de la evaluación de las funciones ejecutivas, 2013, pág. 35)

Los niños cuando comprenden el significado de las palabras como referencia, pueden relacionar con otras para seguir incrementando su vocabulario. A pesar que la “explosión en el vocabulario” es un fenómeno universal, se incluyen niños de distintas lenguas y contextos (Mátar, 2013).

#### **2.2.6. La riqueza léxica en la fluidez verbal**

Cuando un niño posee conocimientos de términos nuevos, la expresión se da de una manera clara, ya que mediante un proceso cognitivo lo asocia con fonemas y

posteriormente lo expresa verbalmente. “El vocabulario de significado incluye todas aquellas palabras para la cual el niño posee, un número de asociaciones mentales significativas” (Balcázar, Rivera, & Chacón, 2013, pág. 44).

Por lo tanto, cuando un niño conoce nuevos términos, la expresión que realiza es de forma clara, ya que conoce el significado de cada palabra y sabe en qué contexto usarlo, lo cual, es realizado a través de un proceso cognitivo (Balcázar, Rivera, & Chacón, 2013).

### **2.2.7. Evaluación de la fluidez verbal**

La fluidez verbal se puede medir a través de las siguientes pruebas (Marino & Díaz, 2011):

- **La prueba de fluidez verbal fonológica**

Consiste en medir la evocación de términos con una determinada letra inicial. Del mismo modo, tiene la tarea de identificar, distinguir y manipular los elementos fónicos con su respectivo valor funcional que componen las palabras, lo cual facilita la transferencia de la información gráfica a una información verbal.

- **La prueba de fluidez verbal semántica**

Consiste en medir la evocación de términos de acuerdo al grupo de palabras que corresponden, según su significado. Puede distribuirse por las siguientes categorías gramaticales: animales, frutas, partes del cuerpo, etc.

- **La prueba de fluidez verbal gramatical**

Se refiere a la medición de la evocación de grupo de palabras, según la clasificación gramatical como es el caso de los verbos, adjetivos o sustantivos.

- **La prueba de fluidez verbal combinada**

Consiste en evaluar evocación de términos que son designados, según los grupos de palabras, pueden referirse a la combinación de dos grupos a más. Como es el caso de lo fonológicos- semánticos, gramatical- fonológico, etc.

### **2.2.8. Dificultades de la fluidez verbal**

Se presentan diferentes variables por las que se dan las dificultades de la fluidez verbal, como: salud, edad, desarrollo del lenguaje, conocimiento de un tema y tarea (Menjura, 2007).

En cuanto a la salud, un anciano debido a la debilidad muscular que presenta tiene mayor dificultad para hablar, en comparación a un niño que está en proceso de desarrollo tanto físico como mental (Menjura, 2007).

Con respecto a la edad, los niños conforme van adquiriendo el lenguaje, hablan más rápido y sin poner pausas. En cambio, los adultos a la medida que van adquiriendo la madurez empiezan a hablar más despacio y los ancianos, prefieren callar; es decir son más reflexivos y su habla es pausada, porque necesitan un gran esfuerzo energético para realizarlo (Menjura, 2007).

Por último, el desarrollo del lenguaje está relacionado a la madurez, ya que conforme se desarrolla un niño adquiere más conocimientos y dominio, permitiendo realizar producciones orales extensas. Por tanto, un individuo es capaz de tratar con fluidez un tema que conoce, en comparación a otro que no posee conocimientos de la misma (Menjura, 2007).

### **III. METODOLOGÍA**

El presente proyecto es de tipo cuantitativo, ya que la investigadora asumió la tarea de observar con métodos estadísticos el problema de investigación a través de la aplicación del instrumento, para luego analizar los datos recogidos y determinar conclusiones pertinentes sobre la variable estudiada (Baptista, Fernández, & Hernández, 2014).

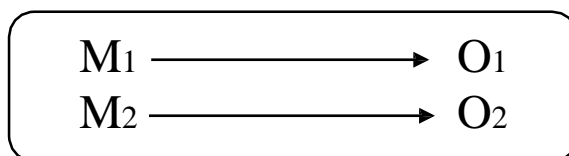
El nivel que se utilizó en esta investigación fue comparativa, “tuvo como objetivo lograr la identificación de diferencias o semejanzas con respecto a la aparición de un evento en dos o más contextos, grupos o situaciones diferentes” (Hurtado, 2000, pág. 249) . Este evento corresponde a la variable de estudio que es la fluidez verbal semántica en dos grupos, que correspondieron a los niños y las niñas.

#### **3.1. Diseño de la investigación.**

El diseño de la investigación fue comparativo transeccional univariable de laboratorio “pretende comparar un único evento en varios grupos, observado en un momento particular del presente, utilizando fuentes vivas, pero en un ambiente creado en el que se supone que el evento puede aparecer con mayor facilidad” (Hurtado, 2000, pág. 257).

Es decir, esta investigación pretendió recoger la información en base a una secuencia de indicaciones para que el niño desarrolle la fluidez verbal semántica en un tiempo determinado y recoger información de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

Por ello, el diseño de esta investigación fue graficado de la siguiente manera:



Donde:

**M<sub>1</sub>:** Los 43 niños de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N°32384 “César Octavio Vergara Tello” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

**M<sub>2</sub>:** Los 45 niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N°32384 “César Octavio Vergara Tello” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

**O<sub>1</sub>:** Información recogida acerca de la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

**O<sub>2</sub>:** Información recogida acerca de la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

### **3.2. Población y muestra**

La muestra fue considerada como el subgrupo de población, sobre el cual se recolectaron los datos, se definieron y se delimitaron con una cierta precisión (Baptista, Fernández, & Hernández, 2014).



Sin embargo, para esta investigación, la población y la muestra estuvo conformada por cuarenta y tres niños y cuarenta y dos niñas, debido a que se contó con la inasistencia de tres alumnas en la evaluación del Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA).

La muestra consistió en cuarenta y tres niños y cuarenta y cinco niñas de tercer grado de educación primaria siendo una total de 88 estudiantes de la I. E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

**Tabla 1. Distribución del grupo muestral de los niños y las niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.**

<b>Tercer grado</b>	
<b>Estudiantes</b>	<b>N° de estudiantes</b>
<b>Niños</b>	43
<b>Niñas</b>	45
<b>TOTAL</b>	<b>88</b>

Fuente: Nómina de matrícula de la Institución Educativa N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

### 3.3. Definición y operacionalización de variable

Variable	Definición	Dimensión	Indicadores
Fluidez verbal semántica	Capacidad de evocar la mayor cantidad de palabras considerando las categorías gramaticales de palabras, partes del cuerpo, animales y frutas.	Categoría gramatical de palabras	- Evoca vocablos correspondiente a la categoría gramatical de palabras.
		Categoría gramatical de partes del cuerpo	- Evoca vocablos correspondiente a la categoría gramatical de partes del cuerpo.
		Categoría gramatical de animales	- Evoca vocablos correspondiente a la categoría gramatical de animales.
		Categoría gramatical de frutas	- Evoca vocablos correspondiente a la categoría gramatical de frutas.

Fuente: Elaborado por la tesista.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para obtener resultados objetivos de la presente investigación se empleó la técnica de la encuesta y como instrumento el sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA).

Este sub test consistió en evocar palabras que correspondan a cuatro categorías gramaticales: palabras, partes del cuerpo, animales y frutas, considerando el tiempo de un minuto por cada grupo de términos.

La puntuación se determinó un punto por cada palabra correcta, incluidas en las de demostración; asimismo, se validaron palabras vulgares o regionalismos; excepto las que estén relacionadas a formas gramaticales de una misma palabra como es el caso de: masculino – femenino, singular – plural, aumentativo – diminutivo, distintos tiempos del verbo, etc.; finalmente, las palabras referidas a las derivadas como: calor – caliente, cálido – caluroso, etc. La puntuación total fue equivalente a la sumatoria de los puntajes por cada categoría gramatical.

El instrumento de investigación seleccionado fue validado y obtuvo los siguientes resultados:

Las dos variables latentes representan los canales de comunicación, es decir las vías de entrada (input) y salida (output) de la información, tienen su referente en el ITPA en las dos modalidades de presentación de los estímulos. Ambos constructos explican las puntuaciones en las pruebas que, según el modelo de comunicación adaptado son propias de uno u otro canal. Los dos constructos o variables no observables que explican las puntuaciones en las pruebas están muy relacionadas (Kirk, McCarthy, & Kirk, 2004, pág. 62).

Por otro lado, la confiabilidad obtenida es satisfactoria, ya que el test ha tenido como resultado del alfa de Cronbach, que la mayoría de los sub test “igual o supera el valor de 0,90 y el índice más bajo corresponde a 0,74” (Kirk, McCarthy, & Kirk, 2004, pág. 60).

El objetivo principal del instrumento fue medir la fluidez verbal semántica de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la institución educativa N° 32384 “Cesar Octavio Vergara Tello” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

### **Medición de la variable**

En el ITPA se tomó en cuenta las siguientes puntuaciones:

a) Puntuación directa (PD)

Correspondió al cálculo obtenido a partir de la sumatoria total de las palabras expresadas de manera escrita y que han sido corregidas y evaluadas por el investigador.

b) Puntuación de Edad Psicolingüística (EPL)

Indicó el rendimiento medio del sub test de expresión verbal, que correspondió a una determinada edad cronológica. En la tabla de medición se puede observar que la parte central aparecen diversos intervalos de edad

(años y meses), y en las dos columnas extremas la puntuación directa que ha obtenido como media, la edad.

**Tabla 2. Puntuación de Edad Psicolingüística EPL**

PD	CA	CV	MSV	AA	MSA	AV	IV	EV	IG	EM	IA	PD
0			3-5									0
1		3-0	3-10	3-0	3-0	3-0			3-0		3-0	1
2	3-0	3-1	4-1	3-1	3-2	3-1			3-1		3-2	2
3	3-1	3-2	4-4	3-2	3-5	3-2			3-2		3-5	3
4	3-1	3-3	4-7	3-3	3-10	3-3			3-3		3-7	4
5	3-5	3-4	4-9	3-4	4-5	3-4		3-0			3-9	5
6	3-6	3-6	5-1	3-6	4-11	3-5			3-5		3-10	6
7	3-8	3-8	5-5	3-7	5-6	3-7		3-1		3-0	4-0	7
8	3-11	3-10	5-9	3-8	6-2	3-8			3-10	3-1	4-2	8
9	4-1		6-0	3-11	6-9	3-9		3-2		4-1	4-6	9
10	4-3	3-11	6-3	4-1	7-3	3-11			4-4	3-4	4-8	10
11	4-5	4-0	6-8	4-2	7-11	4-1		3-3	4-7	3-6	4-9	11
12	4-6	4-2	7-2	4-5	8-5	4-2	3-0	3-4	4-9	3-8	5-0	12
13	4-7	4-5	7-7	4-8	9-0	4-5	3-1	3-5	5-1	4-0	5-2	13
14	4-8	4-7	8-3	4-10	9-8	4-7		3-6	5-4	4-3	5-7	14
15		4-8	8-11	5-0	9-10	4-9	3-2	3-8	5-8	4-8	6-0	15
16	4-9	4-11	9-7	5-2	10	5-1		3-9	5-10	5-0	6-6	16
17	4-10	5-0	10	5-4		5-4	3-4	3-11	6-0	5-5	7-1	17
18		5-3		5-6		5-8	3-5	4-0	6-2	5-10	7-7	18
19	4-11	5-6		5-8		5-11	3-6	4-1	6-5	6-4	8-0	19
20		5-9		5-10		6-3	3-8	4-2	6-8	6-10	9-0	20
21	5-0	6-2		6-0		6-5	3-9	4-3	7-0	7-3	9-3	21
22	5-1	6-7		6-3		6-7	3-10	4-5	7-4	7-10	9-9	22
23	5-2	7-0		6-7		6-8	4-0	4-6	7-10	8-4	9-10	23
24	5-3	7-5		6-10		6-11	4-1	4-8	8-2	8-10	10	24
25	5-5	7-10		7-3		7-1	4-4		8-6	9-4		25
26	5-8	8-3		7-9		7-4	4-5	4-10	8-10	9-9		26
27	6-0	8-7		8-1		7-7	4-6	5-0	9-2	10		27
28	6-5	8-11		8-5		7-10	4-8	5-1	9-7			28
29	6-8	9-3		8-10		8-3	4-11	5-3	10			29
30	6-10	9-7		9-2		8-7	5-1	5-4				30
31	7-0	10		9-7		8-11	5-3	5-5				31
32	7-1			9-10		9-3	5-6	5-8				32
33	7-2			10		9-6	5-8	5-10				33
34	7-3					9-8	5-11	6-1				34
35	7-4					9-11	6-1	6-3				35
36	7-5					10	6-4	6-6				36
37	7-6						6-6	6-7				37
38	7-7						6-10	6-9				38
39	7-8						7-1	6-11				39
40	7-10						7-4	7-2				40
41	8-1						7-6	7-4				41
42	8-4						7-10	7-7				42
43	8-9						8-2	7-8				43
44	9-2						8-6	7-10				44
45	9-7						8-10	8-0				45
46	10						9-3	8-2				46
47							9-7	8-3				47
48							9-11	8-5				48
49							10	8-6				49
50								8-7				50
51								8-9				51
52								8-10				52
53								9-0				53
54								9-2				54
55								9-4				55
56								9-6				56
57								9-7				57
58								9-9				58
59								9-11				59
60								10				60

Fuente: Manual del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (Kirk, McCarthy, & Kirk, 2004).

### **3.5. Plan de análisis**

El método de análisis que se aplicó para el presente proyecto de investigación, fue la estadística descriptiva, que se explicó por medio de tablas y gráficos de barras, en virtud de los cuales se presentaron los datos recogidos.

Por ello, para desarrollar el plan de análisis se utilizó como instrumento el Sub test de expresión verbal, implicó un tratamiento de observación y descripción del fenómeno. Para recoger la información y seguir el proceso de tabulación de los datos obtenidos, se empleó del programa Excel (2010), con la finalidad de apreciar el comportamiento de la variable de fluidez verbal semántica.

### 3.6. Matriz de consistencia

Enunciado del problema	Objetivos	Variable	Diseño	Instrumento
<p>¿Cuál es la diferencia o semejanza de fluidez verbal semántica de los niños y las niñas de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32384 “César Octavio Tello” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, 2018?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Comparar la fluidez verbal semántica de los niños y niñas de tercer grado de la Institución Educativa N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.</li> </ul> <p><b>Objetivo específico.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de la Institución Educativa N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.</li> <li>- Identificar la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de la Institución Educativa N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.</li> </ul>	<p><b>La fluidez verbal semántica:</b></p> <p>Capacidad de evocar la mayor cantidad de palabras considerando las categorías gramaticales de palabras, partes del cuerpo, animales y frutas (Zanin L. , Ledezma, Galarsi, &amp; De Bortoli, 2010)</p>	<p><b>Tipo:</b></p> <p>Cuantitativa</p> <p><b>Nivel:</b></p> <p>Comparativo</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>Comparativo transeccional univariable de laboratorio</p>	<p>Sub test de Expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA).</p>

### **3.7. Principios éticos**

Cada profesional dependiendo el área disciplinar o académica desarrolla estatus éticos, lo que exige ser profesionales capaces intelectualmente y moralmente, debido a que la sociedad misma lo solicita a diario en el afán de buscar personas capaces de mostrar una buena imagen y prestigio. Por consiguiente, se centra en el caso de la investigación educativa con relación al presente proyecto que pretende comprometerse en el bienestar de la misma y a las personas a quienes se dirige.

Por ello, esta investigación respeta los siguientes códigos de la ética:

- Confiabilidad de información adquirida.
- El respeto por la privacidad.
- El rigor científico.
- El respeto a los derechos que las personas tienen legal y moralmente reconocidos.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados

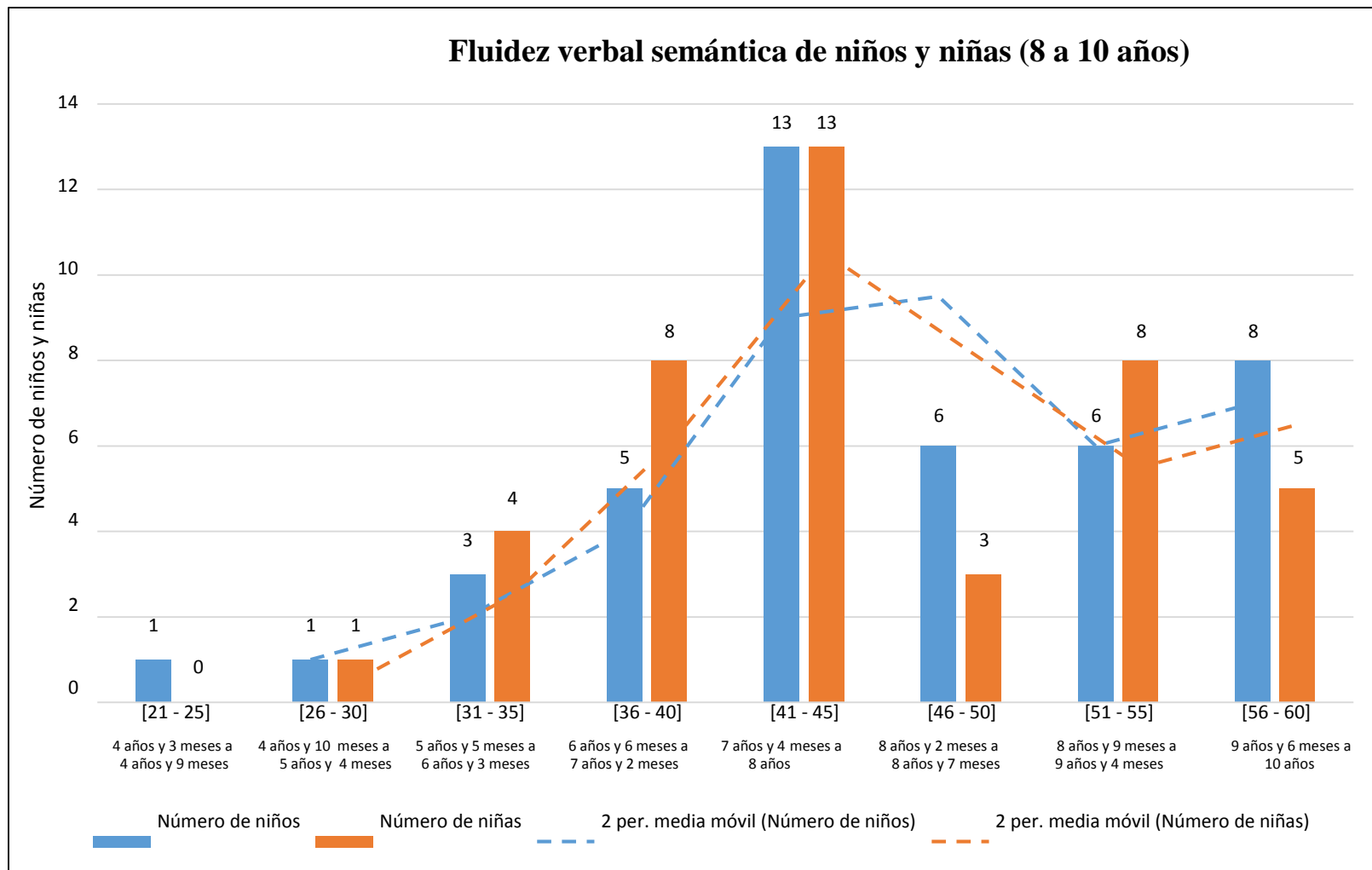
#### 4.1.1. Resultados en relación a la comparación de la fluidez verbal semántica de los niños y niñas de tercer grado.

*Tabla 3. Comparación de la fluidez verbal semántica de los niños y niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.*

Fluidez verbal semántica	Número de niños	Número de niñas
[21 - 25]	1	0
[26 - 30]	1	1
[31 - 35]	3	4
[36 - 40]	5	8
[41 - 45]	13	13
[46 - 50]	6	3
[51 - 55]	6	8
[56 - 60]	8	5
<b>Total</b>	<b>43</b>	<b>42</b>

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.





**Figura 1.** Gráfico de barras correspondiente a la comparación de la fluidez verbal semántica de los niños y niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

La tabla 3 y figura 1 permiten comparar la fluidez verbal semántica entre los niños y niñas. Es así como se observa una diferencia entre ellos; ya que se presentan veinte estudiantes, que se encuentran en los rangos de 46 a 60, evocando palabras en las categorías gramaticales de palabras, partes del cuerpo, animales y frutas, a diferencia de dieciséis niñas, grupo que se conforma por ubicarse en los rangos mencionados y conforman una menor cantidad de alumnas a diferencia de los alumnos.

Asimismo, la información obtenida acerca a la cantidad de palabras emitidas por los estudiantes está relacionada a su la edad psicolingüística. Los veinte niños mencionados de 8 a 10 años de edad cronológica presentan correspondencia a su edad psicolingüística; por ello, se puede afirmar que estos niños poseen fluidez verbal semántica al alcanzar el puntaje establecido para educandos de 8 a 10 años de edad. En el caso de las niñas, solo dieciséis poseen edad psicolingüística acorde a su edad cronológica.

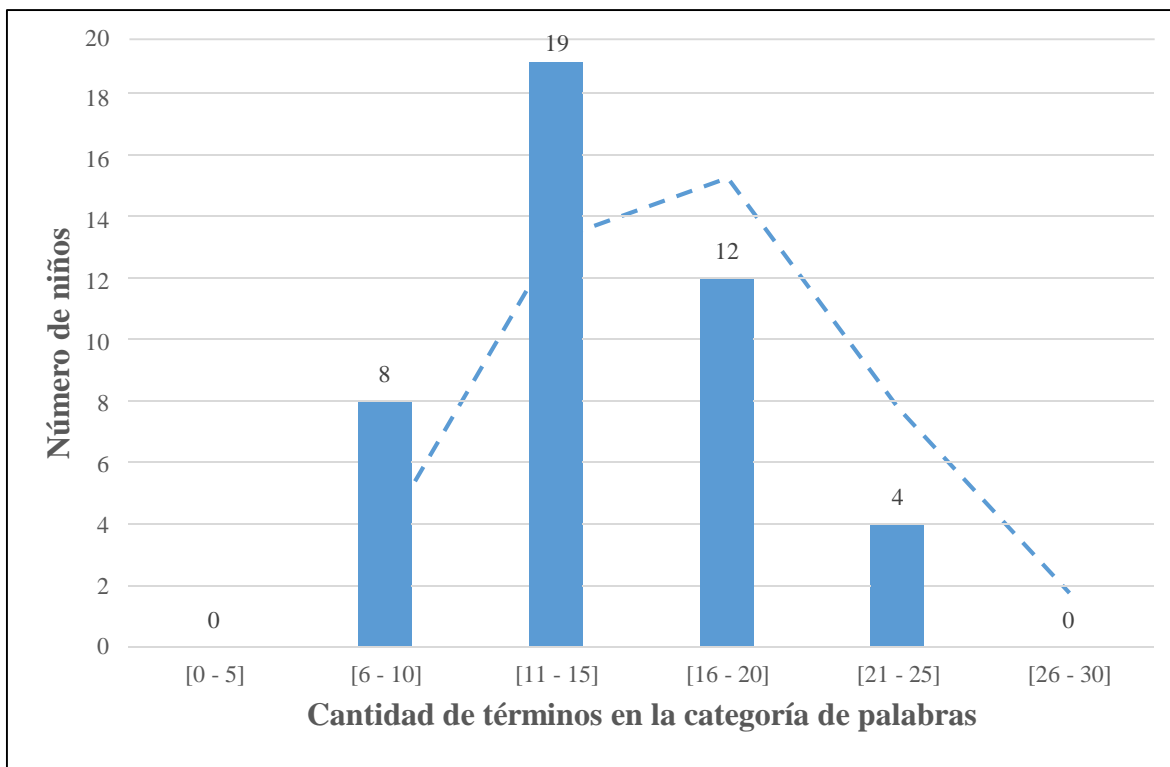
Es preciso mencionar que los estudiantes restantes, es decir veintitrés niños no poseen fluidez verbal semántica porque no alcanzaron el puntaje establecido, la cantidad de palabras emitidas representaron el equivalente a la edad de 4 años a 8 años. De igual manera, según el número de términos producidos por el sub test de expresión oral para determinar cada edad psicolingüística de las niñas, se puede afirmar que las niñas poseen a una edad equivalente de cinco años.

**4.1.2. Resultados en relación a la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado.**

***Tabla 4. Cantidad de términos de la categoría de palabras de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.***

<b>Categoría de palabras</b>	<b>Número de niños</b>
[0 - 5]	0
[6 - 10]	8
[11 - 15]	19
[16 - 20]	12
[21 - 25]	4
[26 - 30]	0
<b>Total</b>	<b>43</b>

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.



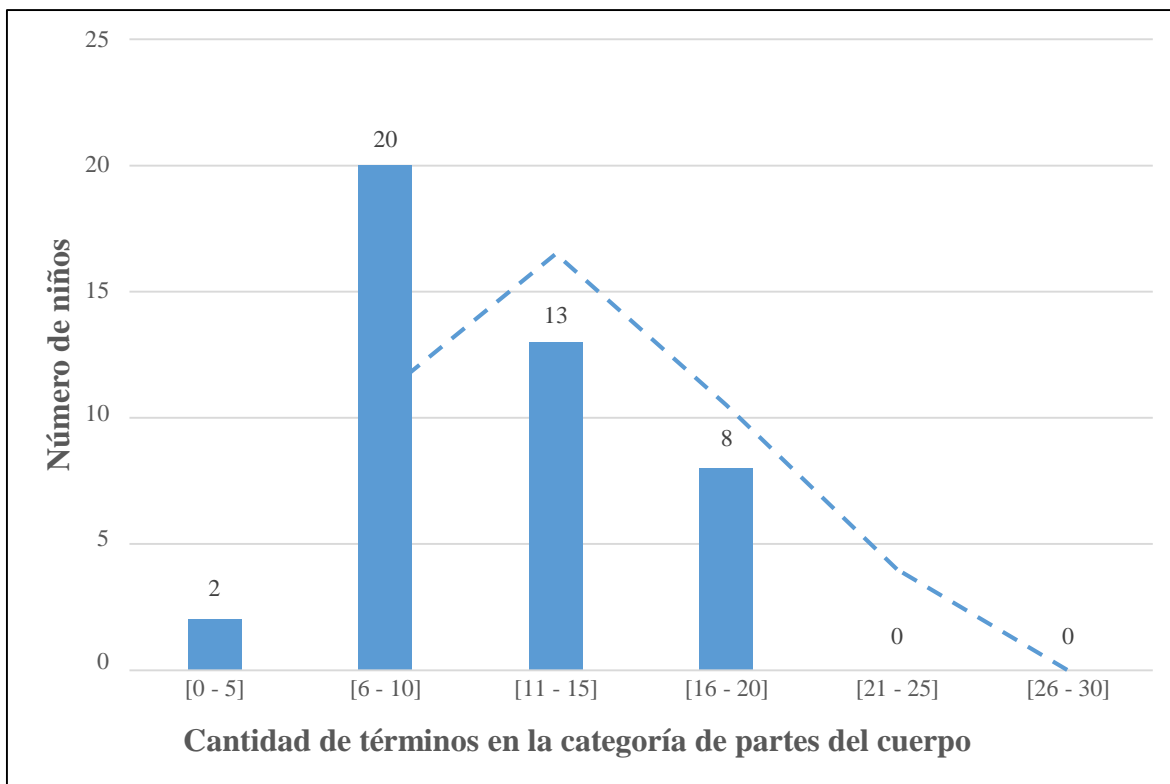
**Figura 2.** Gráfico de barras correspondiente a la cantidad de términos de la categoría de palabras de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384“César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalés, región Huánuco, año 2018.

Según los datos que contiene la tabla 4 y figura 2 acerca de la categoría palabras, se observa que la mayoría de los estudiantes conformado por diecinueve niños, lograron evocar de 11 a 15 términos. Mientras que doce alumnos han mencionado de 16 a 20 palabras; ocho infantes han expresado de 6 a 10 vocablos. Finalmente, 4 niños produjeron un total de 26 a 30 palabras.

**Tabla 5. Cantidad de términos de la categoría partes del cuerpo de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.**

<b>Categoría de partes del cuerpo</b>	<b>Número de niños</b>
[0 - 5]	2
[6 - 10]	20
[11 - 15]	13
[16 - 20]	8
[21 - 25]	0
[26 - 30]	0
<b>Total</b>	<b>43</b>

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.



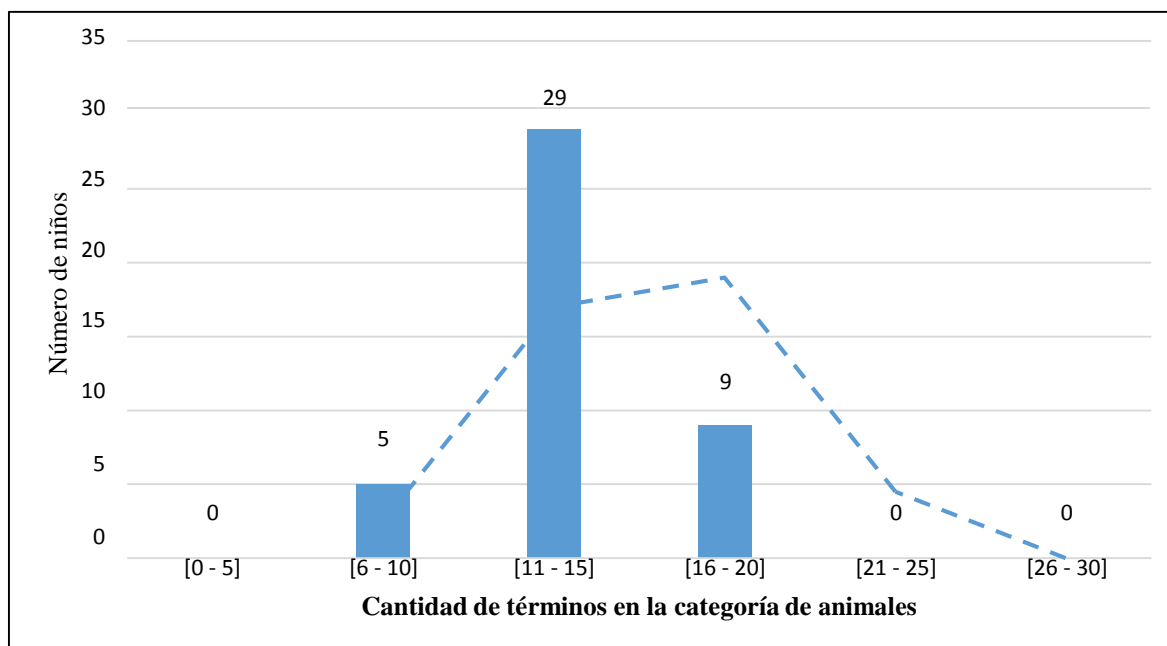
**Figura 3.** Gráfico de barras correspondiente a la cantidad de términos de la categoría de partes del cuerpo de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

Por medio de la tabla 5 y figura 3, se muestra los puntajes de evocación en cuanto a la categoría de partes del cuerpo. En ellas, se observa que la mayoría de los estudiantes conformado por veinte, consiguieron producir de 6 a 10 términos. Por otro lado, trece niños mencionaron de 11 a 15 palabras; ocho escolares nombraron de 16 a 20 vocablos y finalmente dos alumnos evocaron de 0 a 5 palabras.

**Tabla 6. Cantidad de términos de la categoría animales de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.**

Categoría de animales	Número de niños
[0 - 5]	0
[6 - 10]	5
[11 - 15]	29
[16 - 20]	9
[21 - 25]	0
[26 - 30]	0
<b>Total</b>	<b>43</b>

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.



**Figura 4.** Gráfico de barras correspondiente a la cantidad de términos de la categoría de animales de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

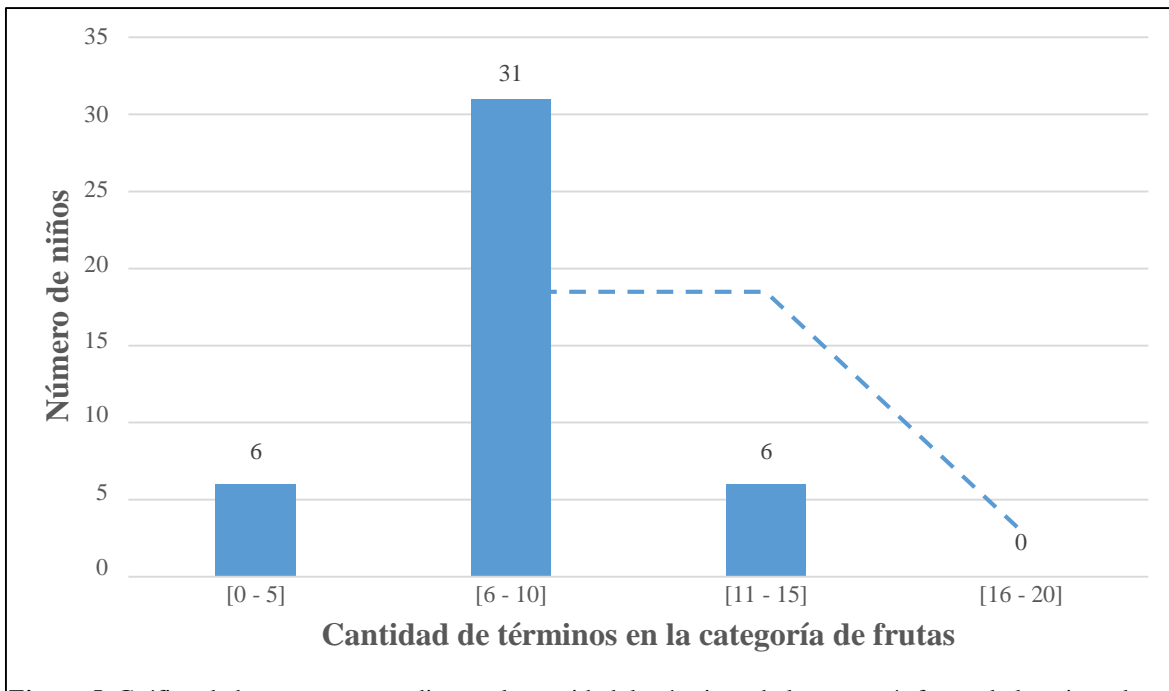
Con relación a la tabla 6 y figura 4 donde, en las cuales se evidencia los resultados en cuanto a la categoría animales, se observa que la mayoría de los estudiantes conformado por veintinueve, han producido de 11 a 15 términos, lo cual permite afirmar que poseen más dominio y conocimiento en esta categoría a comparación de las demás. Por otra parte, nueve niños produjeron una cantidad de 16 a 20 palabras y cinco alumnos evocaron de 6 a 10 vocablos.

***Tabla 7. Cantidad de términos de la categoría de frutas de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.***

<b>Categoría de frutas</b>	<b>Número de niños</b>
<b>[0 - 5]</b>	6
<b>[6 - 10]</b>	31
<b>[11 - 15]</b>	6
<b>[16 - 20]</b>	0
<b>Total</b>	43

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.





**Figura 5.** Gráfico de barras correspondiente a la cantidad de términos de la categoría frutas de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

Los datos que arroja la tabla 7 y figura 5, determina que la mayoría de los estudiantes conformado por treinta y un niños, realizaron una evocación de 6 a 10 palabras en la categoría frutas. Así también, seis niños produjeron de 11 a 15 vocablos; asimismo, seis escolares mencionaron un total de 0 a 5 términos. Cabe mencionar que en esta categoría hubo una menor cantidad de evocación por parte de los evaluados.

**Tabla 8. Datos estadísticos sobre la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.**

<b>Sexo</b>	<b>Cantidad de estudiantes</b>	<b>Media</b>	<b>Mínima</b>	<b>Máxima</b>	<b>Desviación estándar</b>
<b>Masculino</b>	43	46	25	60	9

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

Por medio de la tabla 8, se puede observar los datos estadísticos en relación a una muestra de cuarenta y tres niños, en ella se identifica que la media es de 46 puntos. Por tal motivo, se han podido determinar dos grupos: un primer grupo se encuentra por debajo del promedio, está compuesto por 23 estudiantes y equivale a 53%; mientras el segundo grupo se ubica dentro del promedio con una cantidad de 20 niños y está representado por el 47% del total de alumnos.

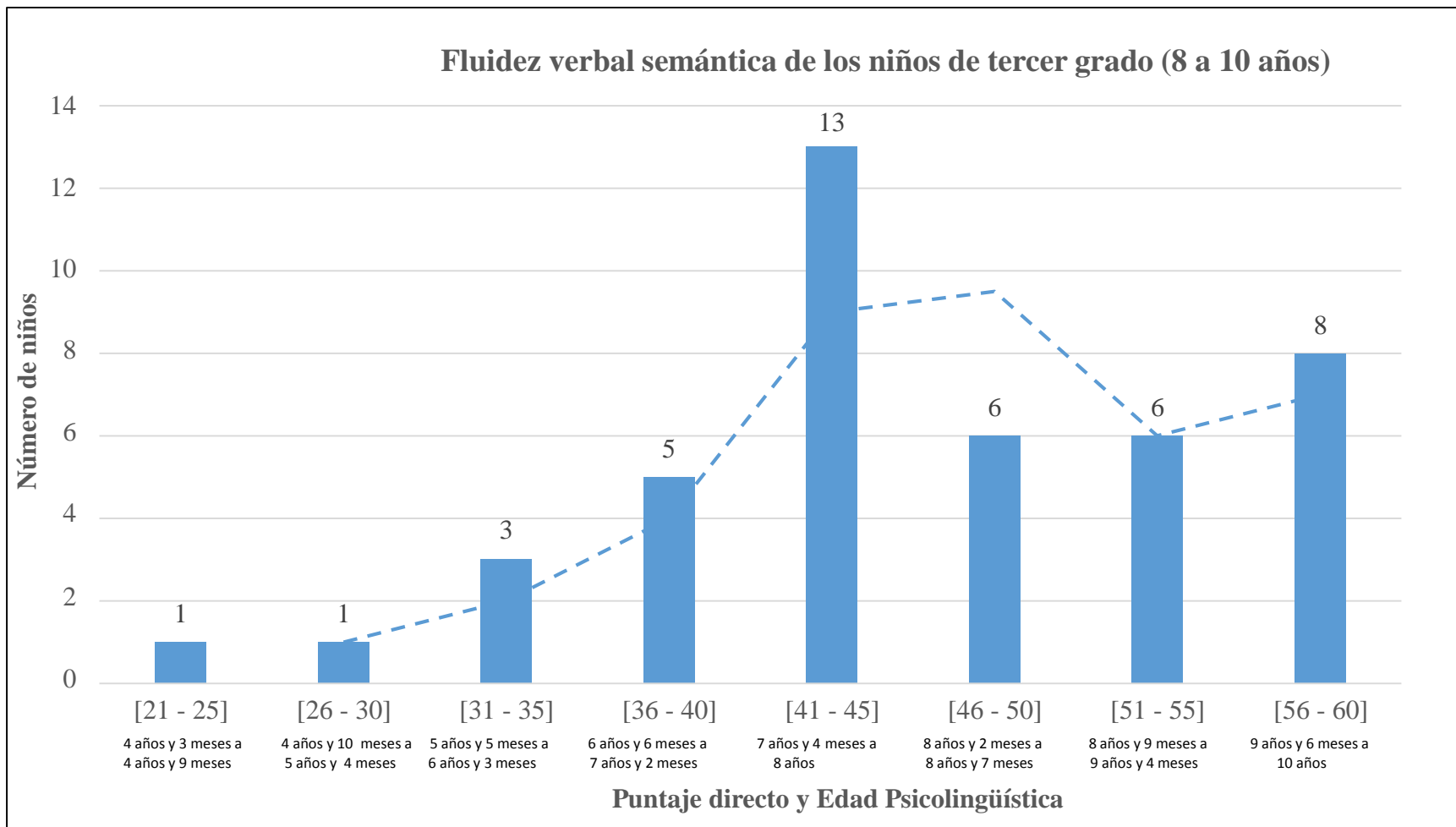
Por otro lado, los datos de la tabla permiten identificar que el mínimo puntaje es de 25 puntos; mientras la máxima es de 60 puntos; finalmente la desviación estándar es de 9, es decir los niños se encuentran entre los puntajes de 37 a 55.

Por último, de acuerdo a los resultados obtenidos, se afirma que más de la mitad de los estudiantes no posee fluidez verbal semántica; por lo tanto, su edad psicolingüística no es acorde a su edad cronológica; por otro lado, un grupo de 13 estudiantes (16,25%) se encuentra cerca de obtener 46 puntos y alcanzar a la edad psicolingüística. sin embargo, el resto de niños, sí evidencia fluidez verbal semántica y la concordancia entre sus edades.

**Tabla 9. La fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.**

<b>Puntaje directo</b>	<b>Número de niños</b>
[21 - 25]	1
[26 - 30]	1
[31 - 35]	3
[36 - 40]	5
[41 - 45]	13
[46 - 50]	6
[51 - 55]	6
[56 - 60]	8
<b>Total</b>	<b>43</b>

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.



**Figura 6.** Gráfico de barras correspondiente a la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalés, región Huánuco, año 2018.

En la tabla 9 y figura 6, el puntaje directo permite identificar la fluidez verbal semántica que presentan los niños, así como la edad psicolingüística que poseen, la cual tendría que coincidir con su edad cronológica de 8 a 10 años.

La mayoría de los estudiantes, es decir trece, lograron evocar de 41 a 45 palabras, adquiriendo una edad psicolingüística de 5 años y 5 meses a 6 años y 3 meses. Por otra parte, ocho niños produjeron de 56 a 60 vocablos y poseen una edad psicolingüística de 9 años y 6 meses a 10 años. Así también, seis estudiantes evocaron de 51 a 55 vocabularios, presentando una edad psicolingüística de 8 años y 9 meses a 9 años y 4 meses. Una misma cantidad de escolares mencionaron un total de 46 a 50, obteniendo una edad psicolingüística de 8 años y 2 meses a 8 años y 7 meses. Otros cinco infantes nombraron una cantidad de 36 a 40 palabras, estos alcanzaron una edad psicolingüística de 6 años y 6 meses a 7 años y 2 meses. Además, tres alumnos emitieron de 31 a 35 léxicos ostentando una edad psicolingüística de 5 años y 5 meses a 6 años y 3 meses. Luego, un estudiante expresó de 26 a 30 términos y posee una edad psicolingüística de 4 años y 10 meses a 5 años y 4 meses. Por último, un estudiante evocó de 21 a 25 vocablos, siendo el grupo con uno de los menores puntajes; es decir adquirieron una edad psicolingüística de 4 años y 3 meses a 4 años y 9 meses.

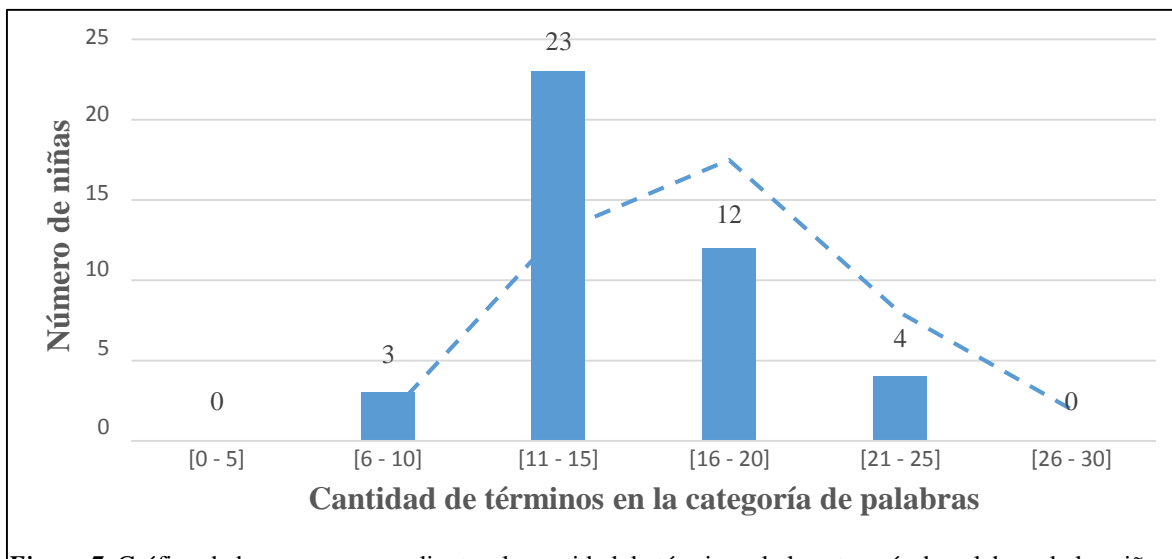
Por medio de los datos presentados, se concluye mencionando que solo veinte niños de una muestra de cuarenta y tres presentan fluidez verbal semántica, puesto que posee un puntaje directo que parte desde los 46 puntos en adelante y su edad psicolingüística concuerda con su edad cronológica. Los demás veintitrés no poseen fluidez verbal semántica, porque se evidencia un puntaje directo menor a 46 vocablos y una edad psicolingüística de 4 años y 10 meses a 5 años y 4 meses.

**4.1.3. Resultados en relación a la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado.**

**Tabla 10. Cantidad de términos de la categoría de palabras de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.**

Categoría de palabras	Número de niñas
[0 - 5]	0
[6 - 10]	3
[11 - 15]	23
[16 - 20]	12
[21 - 25]	4
[26 - 30]	0

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a las estudiantes de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.



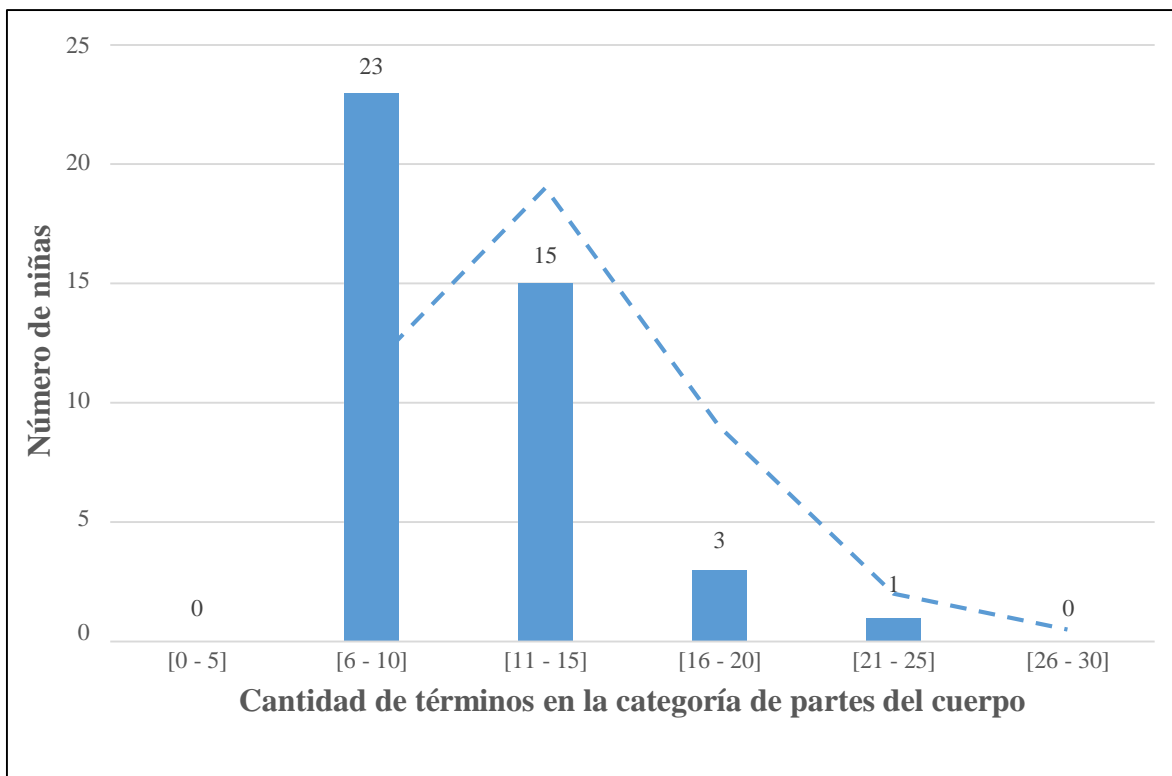
**Figura 7.** Gráfico de barras correspondiente a la cantidad de términos de la categoría de palabras de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

A través de la tabla 10 y figura 7 en que se presenta la categoría palabras, se observa que la mayoría de las niñas conformado por veintitrés, han evocado de 11 a 15 palabras; mientras que doce, han producido de 16 a 20 vocablos. Asimismo, cuatro han mencionado de 21 a 25 términos y por último, tres alumnas han nombrado de 6 a 10 vocabularios.

**Tabla 11. Cantidad de términos de la categoría de partes del cuerpo de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.**

Categoría de partes del cuerpo	Número de niñas
[0 - 5]	0
[6 - 10]	23
[11 - 15]	15
[16 - 20]	3
[21 - 25]	1
[26 - 30]	0
<b>Total</b>	<b>42</b>

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a las estudiantes de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.



**Figura 8.** Gráfico de barras correspondiente a la cantidad de términos de la categoría de partes del cuerpo de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

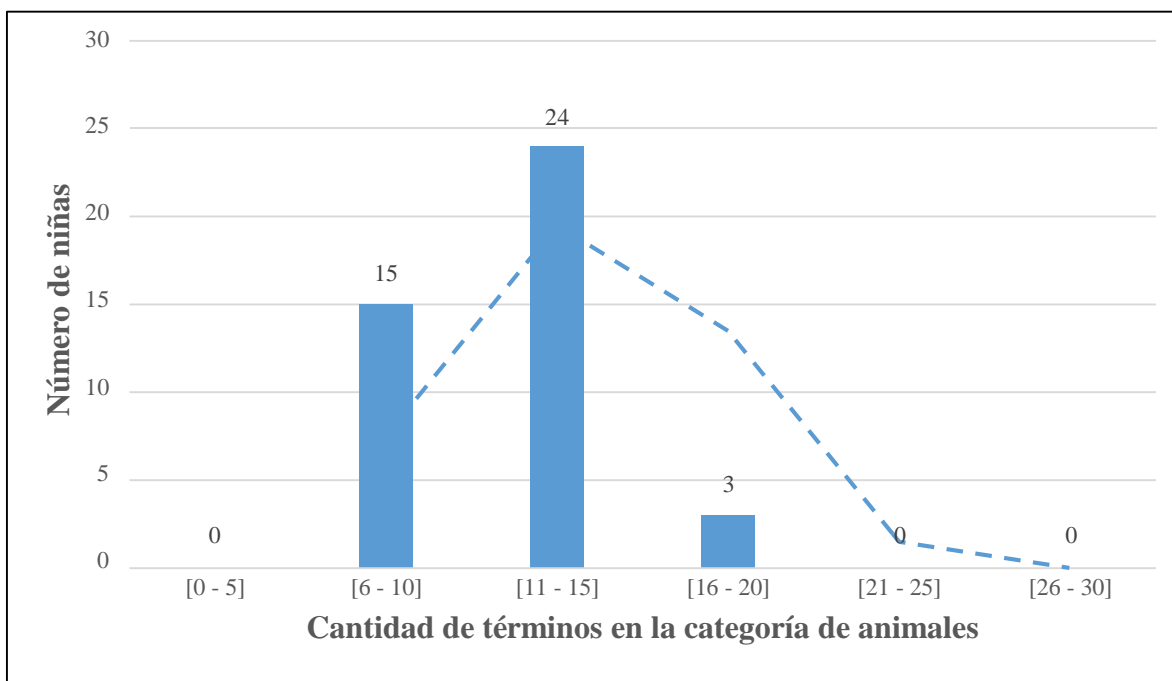
Con respecto a la categoría partes del cuerpo, la tabla 11 y figura 8 evidencia que veintitrés escolares mencionaron un total de 6 a 10 vocablos; mientras que quince niñas produjeron de 11 a 15 palabras; tres alumnas mencionaron de 16 a 20 léxicos y por último una infante evocó de 21 a 25 términos.



**Tabla 12. Cantidad de términos de la categoría de animales de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.**

Categoría de animales	Número de niñas
[0 - 5]	0
[6 - 10]	15
[11 - 15]	24
[16 - 20]	3
[21 - 25]	0
[26 - 30]	0
<b>Total</b>	<b>42</b>

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a las estudiantes de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.



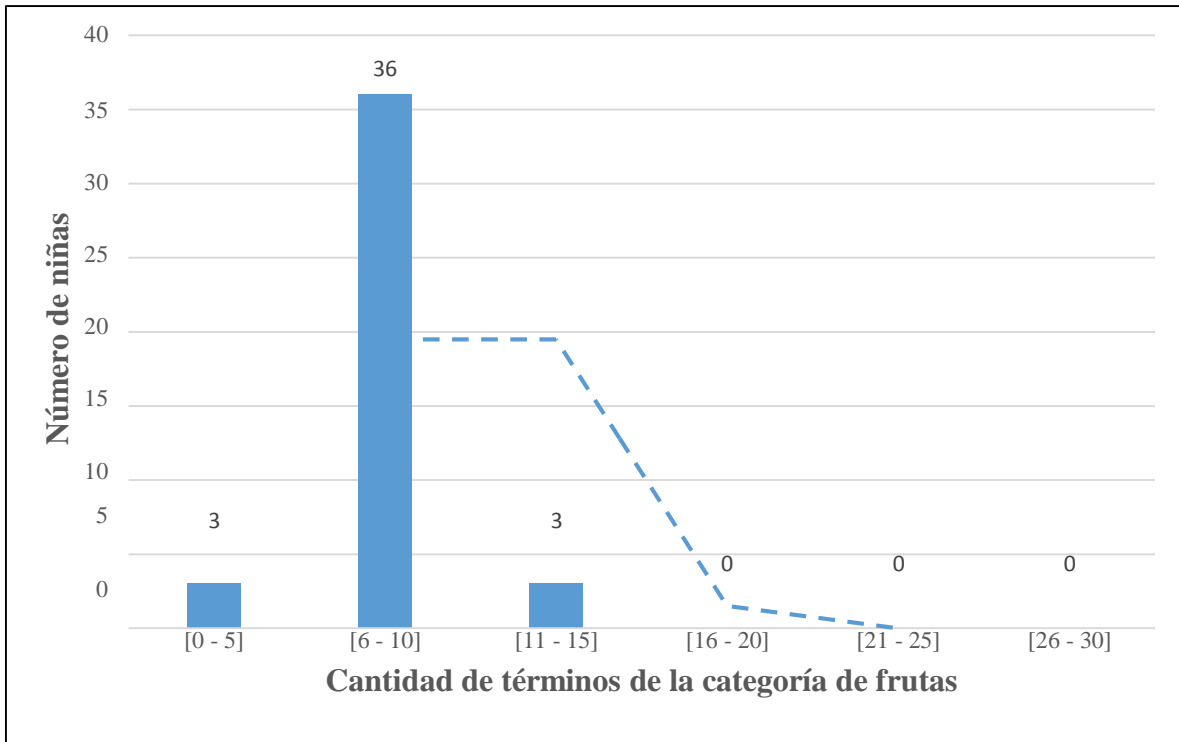
**Figura 9.** Gráfico de barras correspondiente a la cantidad de términos de la categoría de animales de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

De acuerdo a los datos que evidencia la tabla 12 y figura 9, se observa que la mayoría de las alumnas; es decir veinticuatro lograron mencionar un total de 11 a 15 términos; por otra parte, quince niñas evocaron de 6 a 10 léxicos y finalmente solo 3 estudiantes produjeron de 16 a 20 vocablos evidenciando que poseen mayor manejo de vocabulario en esta categoría.

**Tabla 13. Cantidad de términos de la categoría de frutas de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalés, región Huánuco, año 2018.**

Categoría de frutas	Número de niñas
[0 - 5]	3
[6 - 10]	36
[11 - 15]	3
[16 - 20]	0
[21 - 25]	0
[26 - 30]	0
<b>Total</b>	<b>42</b>

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a las estudiantes de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalés, región Huánuco, año 2018.



**Figura 10.** Gráfico de barras correspondiente a la cantidad de términos de la categoría de frutas de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

Los resultados que se muestran en la tabla 13 y figura 10 acerca de la categoría futas, permiten afirmar que treinta y seis niñas evocaron de 6 a 10 palabras, mientras que tres estudiantes mencionaron de 11 a 15 vocabularios y finalmente la misma cantidad de escolares produjeron de 0 a 5 términos.

**Tabla 14. Datos estadísticos sobre la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.**

<b>Sexo</b>	<b>Cantidad de estudiantes</b>	<b>Media</b>	<b>Mínima</b>	<b>Máxima</b>	<b>Desviación estándar</b>
<b>Femenino</b>	42	45	29	60	9

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a las estudiantes de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.

En la tabla 14, se muestran los datos estadísticos sobre la fluidez verbal semántica con respecto a cuarenta y dos niñas, en donde se identifica que la media es de 45 puntos. Es así como se han identificado dos grupos de alumnos: en el primero se ubican las niñas que se encuentran debajo del promedio, compuesto por 26 alumnas y equivalente al 62% de la muestra; en el segundo, las niñas que se ubican dentro del promedio, correspondiente a un grupo de 16 y equivalente al 38% del total de alumnas.

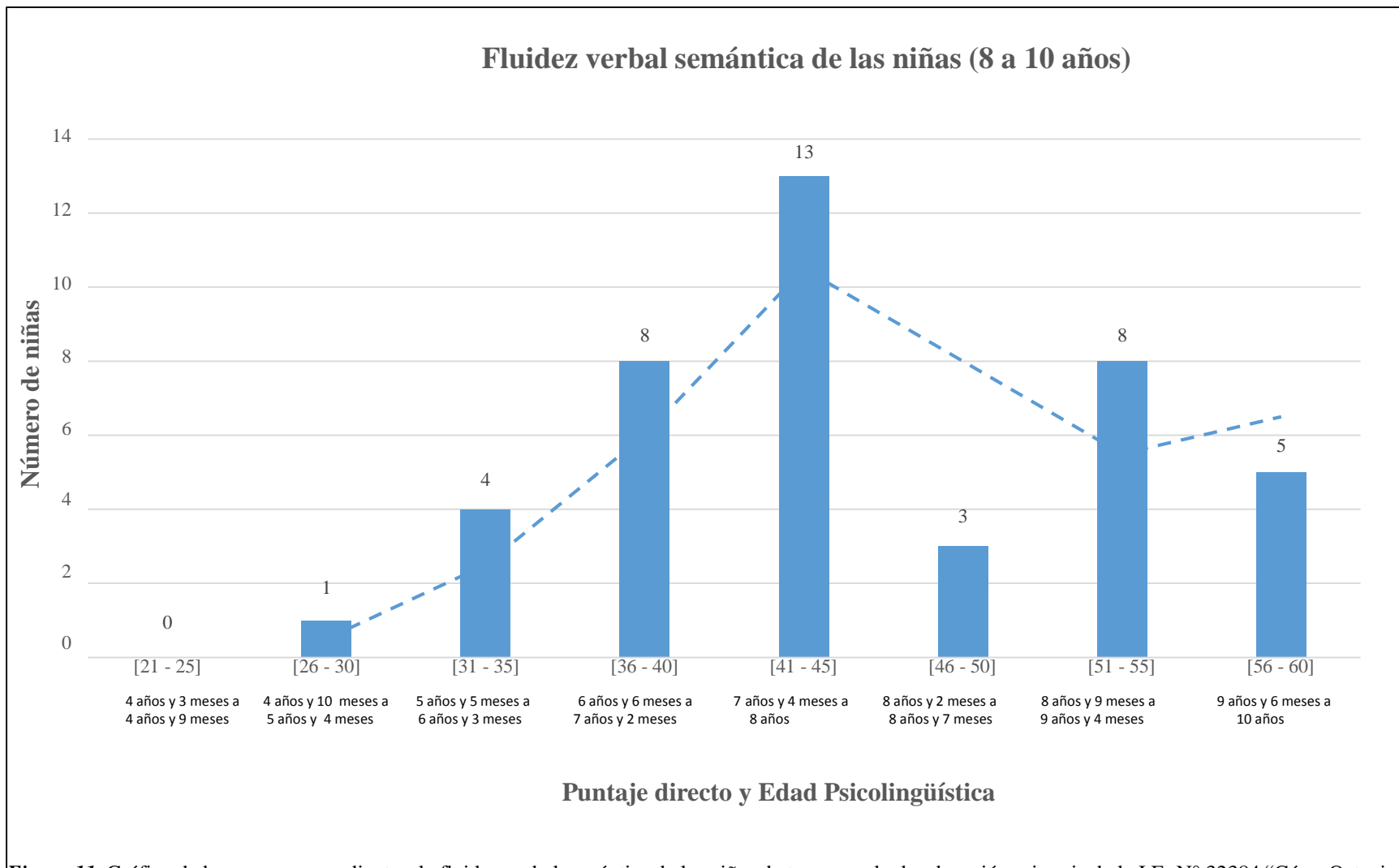
Por otra parte, las alumnas presentan una mínima de 29 puntos; la máxima de 60 puntos; y +- dos (2) la desviación estándar de 9, es decir los niños se encuentran entre los puntajes de 27 a 63.

Por último, estos datos han permitido identificar que más de la mitad de las niñas no posee una fluidez verbal semántica y su edad cronológica de 8 a 10 años no se relaciona con su edad psicolingüística; mientras, las demás niñas sí presentan la variable investigada, por ende no concuerdan las edades.

**Tabla 15. La fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.**

<b>Puntaje directo</b>	<b>Número de niñas</b>
[21 - 25]	0
[26 - 30]	1
[31 - 35]	4
[36 - 40]	8
[41 - 45]	13
[46 - 50]	3
[51 - 55]	8
[56 - 60]	5
<b>Total</b>	<b>42</b>

Fuente: Sub test de expresión verbal del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) aplicado a las estudiantes de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.



**Figura 11.** Gráfico de barras correspondiente a la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” distrito de Llata, provincia de Huamalés, región Huánuco, año 2018.

En la tabla 15 y figura 11, se observa el puntaje directo, el cual permite identificar la fluidez verbal semántica que poseen las niñas, así también la edad psicolingüística que tendría que poseer relación con la edad cronológica de 8 a 10 años.

La mayoría de las niñas, es decir trece mencionaron un total de 41 a 45 palabras y una edad psicolingüística de 7 años y 4 meses a 8 años. Por otra parte, ocho estudiantes evocaron de 51 a 55 léxicos, presentando una edad psicolingüística de 8 años y 9 meses a 9 años y 4 meses. Del mismo modo, la misma cantidad de escolares produjeron de 36 a 40 vocablos obteniendo una edad psicolingüística de 6 años y 6 meses a 7 años y 2 meses. Luego, cinco alumnas nombraron de 56 a 60 vocabularios mereciendo una edad psicolingüística de 9 años y 6 meses a 10 años. Seguidamente, 4 infantes hicieron mención de 31 a 35 palabras alcanzando una edad psicolingüística de 5 años y 5 meses a 6 años y 3 meses. Además, 3 niñas evocaron de 46 a 50 léxicos adquiriendo una edad psicolingüística de 8 años y dos meses a 8 años y 7 meses. Finalmente, solo una escolar produjo de 26 a 30 vocablos, siendo uno de los menores puntajes, por ello posee una edad psicolingüística de 4 años y 10 meses a 5 años y 4 meses.

De esta manera, se finaliza mencionando que solamente dieciséis niñas de una muestra de cuarenta y dos, poseen fluidez verbal semántica, puesto que ostenta un puntaje directo que parte desde los 46 puntos en adelante y su edad psicolingüística coincide con su edad cronológica de 8 a 10 años. Por otra parte, las estudiantes restantes no poseen fluidez verbal semántica, ya que se evidencia un puntaje directo menor a 46 puntos y una edad psicolingüística de 4 años y 10 meses a 5 años y 4 meses.

## **4.2. Análisis de datos**

### **4.2.1. Comparar la fluidez verbal semántica de los niños y niñas de tercer grado de la Institución Educativa N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.**

El Ministerio de Educación (2009) ha dado importancia al área de Comunicación aportando diversas capacidades relacionadas a la mejora del habla de los estudiantes; de modo que puedan emplear una mejor oralidad (Ministerio de Educación, 2009).

Del mismo modo, es de suma importancia desarrollar la fluidez verbal para alcanzar un lenguaje que todos puedan comprender fácilmente; es decir un lenguaje que contenga un buen tono de voz, velocidad, timbre y volumen (Cervantes, 2007).

La fluidez verbal es la capacidad que los individuos poseen para producir una gran cantidad de términos utilizando principalmente la velocidad para crear, producir, asociar y relacionar ideas que generen relaciones interpersonales en su entorno social. (Durán & Villamizar, 2012). De igual forma, según Martos (2012) la fluidez verbal es definida como la habilidad de recordar palabras, utilizando un vocabulario activo que permita un mejor entendimiento de lo que se expresa (Martos, 2012).

Así también, al hablar de fluidez verbal se refiere a diversos tipos como: fonológica, semántica, gramatical y combinada, de este modo, para realizar la tarea de evocación de cualquiera de estos tipos se requiere de un proceso cognitivo, lo cual conlleva a la recuperación de información por medio de un almacén mental. Esto permite el reconocimiento correcto del significado de las palabras introduciendo o



quitando algunas de ellas. “El lexicón mental es el almacenamiento de palabras guardadas en el cerebro” (Balcázar, Rivera, & Chacón, 2013, pág. 35).

Según Valencia y otros (2000), la fluidez verbal semántica consiste en evocar términos pertenecientes a un mismo campo semántico, permiten identificar la riqueza léxica, por medio de categorías pequeñas y definidas (Valencia, y otros, 2000). Asimismo, es una tarea de evocación que requiere de un proceso cognitivo; para ello se necesita de la organización del pensamiento para expresarse con facilidad y espontaneidad (Zayas, 2010).

Los puntajes directos que se obtuvieron en relación a la comparación de la fluidez verbal semántica de los niños y niñas evidencian una diferencia. Puesto que veinte varones de un total de cuarenta y tres lograron una tarea de evocación satisfactoria, en cuanto a las categorías de palabras, partes del cuerpo, animales y frutas; mientras que solo dieciséis mujeres de una muestra de cuarenta y dos lograron realizar una correcta manifestación de términos. Es así como se puede afirmar que existe mayor cantidad de niños entre los 8 a 10 años que poseen fluidez verbal semántica en comparación a la cantidad de niñas de la misma con la misma edad.

Por medio de las cifras estadísticas, se puede mencionar que de acuerdo a la cantidad de palabras nombradas por los veinte alumnos mencionados, se presenta una relación entre la edad cronológica y la edad psicolingüística de 8 a 10 años; ya que, según el baremo del sub test de expresión verbal, lograron adquirir el puntaje establecido. Por otro parte, en el caso de las niñas solo dieciséis obtuvieron el puntaje esperado; es decir, también este grupo presentó una relación acorde entre ambas edades.

Por consiguiente, los veintitrés niños restantes no alcanzaron el puntaje establecido; en consecuencia, no poseen fluidez verbal semántica. Del mismo modo, las veintiséis niñas presentan la misma situación, al alcanzar una edad psicolingüística menor de 8 a 10 años

Para determinar los posibles motivos y las causas por las que existe una diferencia entre los niños y las niñas. A través de la observación realizada en las prácticas pedagógicas y las actividades del Oratorio organizadas por la parroquia Espíritu Santo de Llata, en donde participa toda la comunidad, se puede afirmar que los niños son más sociables y competitivos; mientras las niñas son más reservadas y tímidas. Estas características de los niños y niñas se evidencian por los modelos sociales que se encuentran en el entorno, y que por medio de la imitación se siguen presentando los mismos comportamientos, lenguaje y pensamientos (García P. , 1999).

García (2003) afirma que el ser humano asimila diferentes formas de hablar, según los modelos que observa. La sociedad puede contribuir o perjudicar, a través de los medios de comunicación, educación y tecnología a formar al individuo en su habla, creando estereotipos y difundiendo con las diferentes ideas que posean frente a una situación y se le permite al hombre cierto comportamiento lingüístico que no se aprueba para las mujeres, o viceversa (García P. , 1999).

Por ello, tal vez son factores que determinan los resultados adquiridos demostraron que los niños lograron evocar más palabras que las niñas. A pesar que por naturaleza las niñas poseen disposición para producir mayor cantidad de palabras; es decir desarrollan el lenguaje de manera temprana y manejan un mejor léxico que los niños (Ríos, 2007).

**4.2.2. Identificar la fluidez verbal semántica de los niños de tercer grado de la Institución Educativa N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.**

Los niños desarrollan el lenguaje en la interacción diaria con sus padres y profesores. Asimismo, por su naturaleza y encontrarse en formación, suelen imitar el habla de los varones adultos y las niñas presentan la misma situación con las mujeres adultas. “Los chicos, a partir de determinada edad, copian modelo masculinos, y las chicas, por su parte, imitan también los femeninos” (Ríos, 2007, pág. 160).

Por otro lado, Serrano (2008) agrega que los niños tienen la necesidad de jugar en grupos más numerosos, donde la competencia se presenta más que la cooperación; mientras que las niñas se relacionan colaborando con sus compañeras o un grupo. En otras palabras, los niños y las niñas interactúan lingüística y socialmente de modo muy diverso, asegurando que la falta de socialización entre compañeros de sexos opuestos impide y perjudica la construcción de nuevos conocimientos y aprendizajes (Serrano, 2008).

De acuerdo a los datos obtenidos se observa que en la categoría “palabras”, la mayoría de los niños conformado por diecinueve mencionaron un total de 11 a 15 términos; mientras que la minoría de estudiantes, es decir cuatro, nombraron de 21 a 25 vocablos. En la categoría “partes de cuerpo”, la mayoría de los escolares compuesto por veinte, han producido de 6 a 10 léxicos y dos infantes que representan la minoría han expresado de 0 a 5 vocablos. Por otro lado, en la categoría “animales” la mayoría de los alumnos integrado por veintinueve evocaron de 11 a 15 vocabularios y la minoría de ellos constituido por cinco estudiantes mencionaron de 6 a 10 términos. Por

último, en la categoría “frutas” treinta y un niños; es decir la mayoría expresaron de 6 a 10 léxicos.

Asimismo, por medio del puntaje directo se puede observar que la mayoría de los estudiantes conformado por trece niños evocaron de 41 a 45 palabras y poseen una edad psicolingüística de 7 años y 4 meses a 8 años. Seguidamente, ocho alumnos mencionaron de 56 a 60 léxicos y presentan una edad psicolingüística de 9 años y 6 meses a 10 años. Así también, seis escolares nombraron de 46 a 50 términos y tienen una edad psicolingüística de 8 años y 2 meses a 8 años y 7 meses. Así también, el mismo número de estudiantes, es decir seis produjeron de 51 a 55 vocabularios y ostentaron una edad psicolingüística de 8 años y 9 meses a 9 años y 4 meses. Después, cinco infantes expresaron de 36 a 40 vocabularios y adquirieron una edad psicolingüística de 6 años y 6 meses a 7 años y 2 meses. Luego, tres infantes evocaron de 31 a 35 palabras y alcanzaron una edad psicolingüística de 5 años y 5 meses a 6 años y 3 meses. Por consiguiente, un estudiante emitió de 26 a 30 términos y consiguió una edad psicolingüística de 4 años y 10 meses a 5 años y 4 meses. Del mismo modo, un niño mencionó de 21 a 25 vocablos y obtuvo una edad psicolingüística de 4 años y 3 meses a 4 años y 9 meses.

De esta manera, se concluye que de un total de cuarenta y tres alumnos solo veinte poseen fluidez verbal semántica; porque el puntaje directo es a partir de los 46 puntos, logrando una relación acorde entre la edad cronológica y edad psicolingüística. Mientras que veinte y tres no tienen fluidez verbal semántica; puesto que el puntaje directo que consiguieron es menor a 46 puntos y su edad cronológica no corresponde a su edad psicolingüística.

En conclusión, más de la mitad de los niños no posee fluidez verbal semántica; puesto que presentaron un menor proceso cognitivo e incapacidad de acceder rápidamente al lexicón mental. Del mismo modo, se observó la falta de conocimiento frente a las categorías evaluadas, por ende no lograron realizar una tarea de evocación satisfactoria. Mientras que el resto de los evaluados superaron a los demás estudiantes; puesto que sobrepasaron su edad cronológica demostrando de este modo su mayor interés por alcanzar un buen promedio en la evocación.

**4.2.3. Identificar la fluidez verbal semántica de las niñas de tercer grado de la Institución Educativa N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018.**

Algunos autores sostienen que las diferencias entre mujeres y varones existentes en cuanto a la fluidez verbal semántica. Son muchos los trabajos experimentales que se han realizado y afirman que las mujeres producen una mayor cantidad de términos que los hombres y por ello, son más fluidas (Lozano & Ostrosky, 2006).

Según, Ríos (2007) las mujeres hablan de diferente manera que los hombres, ya sea por la educación que han recibido o simplemente por situaciones que experimentan en su entorno social. Además, se afirma que los niños y las niñas desde muy temprana edad presentan una habilidad y un comportamiento lingüístico diferente (Ríos, 2007).

Las niñas suelen ser cooperativas y minuciosas en las diferentes actividades que realizan en su entorno social y educativo. Según Serrano (2008), el sexo femenino no suele estar en grupo y prefiere la compañía de una amiga con quien comparta

diferentes momentos para compartir o protegerse de situaciones que deba enfrentar. En consecuencia, interactúa de muchas maneras para sentirse escuchada y comprendida, desarrollando su lenguaje a partir de diferentes (Serrano, 2008).

Según los resultados obtenidos en la categoría “palabras”, la mayoría de las niñas constituidas por veintitrés nombraron de 11 a 15 vocablos y la minoría compuesta por tres estudiantes evocó 6 a 10 léxicos. En la categoría “partes del cuerpo” la mayoría de las infantiles conformado por veintitrés expresaron de 6 a 10 términos y una estudiante produjo de 21 a 25 vocabularios. De la misma manera, en la categoría “animales” la mayoría de las escolares conformado por veinticuatro mencionaron de 11 a 15 palabras y la minoría compuesto por tres nombraron de 16 a 20 vocablos. Luego, en la categoría “frutas” la mayoría de las estudiantes compuesto por treinta y seis evocaron de 6 a 10 léxicos y la minoría de ellos conformado por tres produjeron de 11 a 15 términos; así también el mismo número de estudiantes expresaron de 0 a 5 vocabularios.

A través del puntaje directo se puede observar la edad psicolingüística que obtuvieron las niñas de acuerdo a la cantidad de términos que expresaron. Por ello, la mayoría de ellas integrado por trece alumnas evocaron de 41 a 45 palabras y poseen una edad psicolingüística de 7 años y 4 meses a 8 años. Seguidamente, ocho escolares mencionaron de 51 a 55 vocabularios y adquirieron una edad psicolingüística de 8 años y 9 meses a 9 años y 4 meses. Así también, ocho infantiles produjeron de 36 a 40 léxicos y ostentan una edad psicolingüística de 6 años y 6 meses a 6 años y 3 meses. Después, cinco alumnas expresaron de 56 a 60 vocablos y presentan una edad psicolingüística de 9 años y 6 meses a 10 años. En vez cuatro estudiantes evocaron de 31 a 35 palabras y poseen una edad psicolingüística de 5 años y 5 meses a 6 años y 3 meses. Luego, tres

niñas mencionaron de 46 a 50 vocabularios y adquirieron una edad psicolingüística de 8 años y 9 meses a 9 años y 4 meses. Por último, una estudiante expresó de 26 a 30 léxicos y ostenta una edad psicolingüística de 4 años y 10 meses a 5 años y 4 meses.

De acuerdo a los datos obtenidos se afirma que de un total de cuarenta y dos niñas, solo dieciséis poseen fluidez verbal semántica, puesto que el puntaje directo que obtuvieron parte de los 46 puntos. Asimismo la edad psicolingüística que poseen tiene relación a su edad cronológica de 8 a 10 años. Por el contrario, las estudiantes restantes; es decir veintiséis no presentan fluidez verbal semántica, debido a que el puntaje directo que consiguieron es menor a 46 puntos y su edad psicolingüística no tiene relación con su edad cronológica.

Por lo expuesto, se concluye que la mayoría de personas del sexo femenino presenta dificultades al momento de nombrar diferentes vocablos; es decir que debido a la falta de conocimiento de los grupos semánticos y del entorno en que viven, se observó que las niñas suelen ser más tímidas, reservadas y preocupadas por cuidar su vocabulario. Mientras que una minoría de alumnas logró alcanzar la meta prevista; evidenciando una superioridad en cuanto a su edad cronológica. Por último, solamente una mostró relación entre las edades psicolingüística y cronológica.

## V. CONCLUSIONES

Al finalizar esta investigación referente a la fluidez verbal semántica de los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa N° 32384 “César Octavio Vergara Tello” del distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2018, se llegó a las siguientes conclusiones:

- Respecto a comparar la fluidez verbal semántica de los niños y niñas, se llegó a la conclusión de que existe una diferencia entre ellos; puesto que veinte estudiantes de un total de cuarenta y tres, lograron producir más vocablos en la categoría de palabras, partes del cuerpo, animales y frutas; en comparación a dieciséis alumnas de un total de cuarenta y dos lograron emitir términos de una manera satisfactoria. Por eso, en cuanto a la cantidad de palabras nombradas por veinte niños de 8 a 10 años de la muestra, se determina que su edad cronológica corresponde a su edad psicolingüística, llegando a la conclusión que es mayor la cantidad de estudiantes que poseen fluidez verbal semántica; en comparación a las dieciséis niñas de un total de cuarenta y dos.
- Por último, los veintitrés niños restantes no poseen fluidez verbal semántica, ya que su edad psicológica no presenta relación a su edad cronológica; en comparación de las veintiséis niñas de un total de cuarenta y dos no lograron realizar una tarea de evocación satisfactoria, por lo que presentan los mismos resultados que los alumnos mencionados.
- Con respecto a la fluidez verbal semántica de los niños, se afirmó que solo veinte estudiantes de un total de cuarenta y tres poseen fluidez verbal semántica; ya que el puntaje directo que obtuvieron parte de los 46 puntos y su edad psicolingüística



concuerta con su edad cronológica. Por el contrario, los veintitrés niños presentan una edad psicolingüística que no es acorde a la edad cronológica, lo cual conlleva a mencionar que no poseen fluidez verbal semántica.

- En cuanto a la fluidez verbal semántica de cuarenta y dos niñas, solo dieciséis estudiantes poseen fluidez verbal semántica, presentando una edad psicolingüística en relación a su edad cronológica. De igual manera, las escolares restantes no poseen fluidez verbal semántica, porque el puntaje directo es menor al promedio; por ello se afirmó que su edad psicolingüística es menor a su edad cronológica.

De acuerdo a los resultados obtenidos, se recomienda a los maestros de la Institución Educativa “Cesar Octavio Vergara” emplear estrategias para desarrollar la fluidez verbal semántica de los estudiantes. De igual manera, sería importante asistir a capacitaciones y orientaciones que permitan la adquisición de nuevos conocimientos que orienten el aprendizaje de la lengua castellana, el desarrollo y adquisición del lenguaje, como también la expresión oral, para que de esta manera se contribuya en la mejora de la fluidez verbal semántica.

En cuanto los estudiantes, deben practicar continuamente la oralidad, velocidad al hablar, retención y aprendizaje de nuevos términos, entre otros; para el desarrollo de la fluidez verbal semántica y el conocimiento de términos procedentes a diferentes campos de estudio. En consecuencia, se podrán evidenciar los resultados en las diferentes áreas curriculares; ya que para participar de manera oral en clase, se requiere de un lenguaje verbal desarrollado.

Como sugerencia frente a los resultados obtenidos, la investigadora ha desarrollado una propuesta de intervención para que sea empleada en la Institución Educativa u otra realidad con características semejantes. Esta alternativa de solución permitirá el desarrollo de la fluidez verbal semántica, por medio de la ejecución de seis estrategias, que han sido adaptadas de acuerdo a las necesidades y dificultades de la muestra investigada. Por otro lado, cada estrategia ha sido contextualizada considerando la realidad de Llata en cuanto a las lecturas, canciones, películas, etc. Es así como se considera oportuna la aplicación de esta propuesta para mejorar la fluidez verbal semántica de los estudiantes de quinto grado y se espera la mejora de sus aprendizajes a largo plazo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agustin, N. (2013). *Incidencia de la metodología en el desarrollo de la fluidez verbal en el idioma materno*. Tesis de licenciatura. Managua, Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Allende, F., & Condemarín, M. (2002). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Santiago de Chile, Chile: Andrés Bello.
- Avendaño, F., & Miretti, L. (2006). *El desarrollo de la lengua oral en el aula*. Buenos Aires, Argentina: Homo Sapiens.
- Balcázar, M., Rivera, K., & Chacón, Z. (2013). *Fluidez verbal en niños y niñas de 5 años en situación de extrema pobreza de la comunidad urbana autogestionaria de Huaycán - Ate*. Tesis de maestría. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Baptista, P., Fernández, C., & Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación* (6 ed.). Ciudad de México, México: Mc Graw. Hill Educación.
- Casadevall, T., Fernández, T., Ríos, C., & Tejero, C. (2002). *"Cosas en una casa", Una tarea alternativa a "Animales" en la exploración de la fluidez verbal semántica: estudio de validación*. Tesis de licenciatura. La Habana: Red de salud de Cuba.
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (2008). *Enseñar lengua*. Madrid, España: Graó.
- Cervantes, R. (2007). *Teoría de la lengua y literatura*. Lima, Perú: San Marcos.
- Durán, D., & Villamizar, L. (2012). *Evaluación de la memoria verbal y la fluidez verbal en niños escolarizados nacidos en condición de prematuridad*. Tesis de licenciatura. Floridablanca: Universidad Pontificia Bolivariana.
- García, E., & Peloché, J. (1990). La influencia de las variables edad y sexo en la fluidez verbal en una muestra de adolescentes. *Revista de psicología general y aplicada. Revista de la Federación Española de Asociaciones de Psicología*, 77 - 84.
- García, P. (1999). *Cómo hablan las mujeres*. Madrid, España: Arco Libros.
- Hurtado, J. (2000). *Metodología de investigación*. Caracas, Venezuela: Instituto Universitario Tecnología Caripito.
- Ibañez, K., & Díaz, M. (2011). *Comunicación no Verbal: un eje temático para mejorar el desarrollo pedagógico de los estudiantes de práctica de Licenciatura en Humanidades e Idiomas de la Universidad Libre*. Tesis de licenciatura. Bogotá, Colombia: Universidad libre.
- Kirk, S., McCarthy, J., & Kirk, W. (2004). *Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas* (6 ed.). Madrid, España: Tea Ediciones.

- Labov, W. (1983). *Modelos sociolingüísticos*. Madrid, España: Cátedra.
- Llanero, J., Moratilla, I., & Ruiz, J. (2011). *Fluidez verbal escrita en el envejecimiento normal con quejas subjetivas de memoria y en deterioro cognitivo leve*. Madrid, España: Anales de Psicología.
- Lozano, A., & Ostrosky, F. (2006). Efecto de la edad y la escolaridad en la fluidez verbal semántica. *Revista mexicana de Psicología*, 37- 44.
- Marino, J., & Díaz, H. (2011). *Pruebas de fluidez verbal categoriales, fonológicas y gramaticales en la infancia: Factores ejecutivos y semánticos*. Córdoba: Neuropsicología.
- Marino, J., Alderete, A., & Fernández, J. (2010). *Valores normativos de pruebas de fluidez verbal categoriales, fonológicas, gramaticales y combinadas y análisis comparativa de la capacidad de iniciación*. Tesis de licenciatura. Buenos Aires: Universidad Nacional de Córdoba.
- Martos, R. (2012). *El efecto del entrenamiento musical sobre la fluidez verbal en estudiantes de música*. Córdoba, Argentina: Universidad Empresarial sigo 21.
- Mátar, M. (2013). *Estudio descriptivo de la fluidez semántica en niños de 3 años como parte de la evaluación de las funciones ejecutivas*. Tesis de licenciatura. Madrid, España: Universidad FASTA.
- Menjura, M. (2007). La fluidez discursiva oral una propuesta de evaluación. *Revista electronica de estudios hispánicos*, 7-16.
- Ministerio de Educación. (2009). *Diseño Curricular Nacional de Educacion Básica Regular*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- Parra, I. (2013). *Desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y su incidencia en la fluidez verbal en los estudiantes de la facultad de filosofía de la universidad de Guayaquil, propuesta: guía de estrategias*. Tesis de maestría. Quito, Ecuador: Universidad de Guayaquil.
- Ríos, G. (2007). Diferencias léxicas entre el hombre y la mujer en tres centros de interés: saludos, temas de conversación y despedidas. *Filología y Lingüística*, 151 - 166.
- Serrano, M. (2008). El Rol de l variable sexo o género en sociolingüística: ¿ diferencia, dominio o interacción? *Bolentín de Filosofía*, 175-192.
- Valencia, J., Laserna, J., Pérez, M., Orozco, C., Miñán, M., Garrido, C., . . . Morente, G. (2000). Influencia de la escolaridad y del sexo sobre la ejecución en el fas, nombrar animales y nombrara frutas. *Psicología conductual*, 283-295.
- Vargas, G. (2008). *Desarrollo de la fluidez oral en ELE*. Tesis de maestría. Madrid, España: Universidad de León.
- Yela, M., & Rojo, C. (1990). Estructura factorial de la fluidez verbal escrita en niños de 8 a 11 años. *Revista de psicología general y aplicada*, 53-58.

Zanin, L., Ledezma, C., Galarsi, F., & De Bortoli, M. Á. (2010). *Fluidez verbal en una muestra de 227 sujetos de la región Cuyo (Argentina)*. Tesis de licenciatura. Cuyo, Argentina: Fundamentos en humanidades.

Zayas, P. (2010). *Comunicación interpersonal*. Barcelona, España: Autor.

# **ANEXOS**

**PROPUESTA DE  
INTERVENCIÓN:**

**“MIL PALABRAS  
POR SEGUNDO”**

**“Mil palabras por segundo”**

De acuerdo a los resultados obtenidos en esta investigación acerca de la fluidez verbal semántica, se vio conveniente realizar esta propuesta con la finalidad de fortalecer y desarrollar las estrategias metacognitivas de comunicación que presenta la investigadora Genara Vargas.

La investigadora propone una recopilación de 6 estrategias de comunicación, planteadas por Genara Vargas, quien ha desarrollado actividades para desarrollar la oralidad. Asimismo, se considera que el aporte de la propuesta cuenta con estrategias metacognitivas, las cuales pueden ser escogidas, modificadas y adaptadas según el nivel educativo.

Es preciso mencionar que la investigadora ha realizado modificaciones en las estrategias seleccionadas con la finalidad de adaptarlas al nivel primario para estudiantes de tercer grado.

### **1. Fundamentación:**

La presente propuesta ha sido elaborada porque en los resultados obtenidos se observó que los estudiantes poseen dificultades en la producción de la fluidez verbal semántica. Según Vargas (2009), una tarea de evocación requiere de un proceso cognitivo, lo cual permite poner en marcha una serie de mecanismos que faciliten la interiorización de la información recibida, mediante la repetición, la organización, la elaboración y la transferencia.

Por lo expuesto, la presente propuesta fue realizada con la finalidad de mejorar la fluidez verbal semántica de los estudiantes, mediante algunas estrategias de



comunicación que presenta la investigadora Genera Vargas en su libro “Desarrollo de la Fluidez Oral en ELE”.

La importancia de esta propuesta radica en el desarrollo de estrategias metacognitas, ya que es necesario que los estudiantes generen sus propios aprendizajes y reflexionen sobre la información recibida, mediante la atención selectiva, la planificación, la motorización, y la evaluación Vargas (2009). Así también, esta propuesta se basa en la necesidad de mejorar la fluidez verbal semántica de los alumnos, ya que en la actualidad la sociedad exige individuos que se expresen de una manera clara y coherente

## **2. Objetivo:**

La presente propuesta titulada “Mil palabras por segundo” tiene como objetivo fortalecer y desarrollar la fluidez verbal semántica de los estudiantes de tercer grado. Por eso, se muestra un conjunto de estrategias cognitivas lo cual permitirá que los estudiantes realicen satisfactoriamente una tarea de evocación en la fluidez verbal semántica.

## **3. Destinatarios: población (características)**

De acuerdo a los resultados obtenidos acerca de los estudiantes de tercer grado de la institución educativa N°32384 “César Octavio Vergara Tello”, se observó que los estudiantes presentan dificultades en cuanto a la producción de términos en la fluidez verbal semántica.

Por ello, surgió la necesidad de proponer una propuesta que pueda mejorar la variable ya mencionada.

#### **4. Enfoque de enseñanza:**

Según las Rutas de Aprendizaje (2015), es necesario desarrollar el enfoque comunicativo, ya que los estudiantes están en constante comunicación con su entorno.

Asimismo, es preciso mencionar que el enfoque comunicativo desarrolla cuatro destrezas como: escuchar, hablar, leer y escribir, las cuales no se desarrollan completamente en las aulas porque no cuenta con procesos cognitivos. Por ello es importante desarrollar de manera integral la dos perspectivas tanto cognitiva como sociocultural. La perspectiva cognitiva consiste en las experiencias que posee el estudiante tanto en su mundo físico y externo como también en su propia subjetividad. Mientras que la perspectiva sociocultural consiste en las relaciones que se forman con los demás miembros de la sociedad, para ello es necesario que los estudiantes entiendan el significado que tienen los usos comunicativos lo cual les permitirá utilizar adecuadamente los usos lingüísticos de acuerdo a las diversas situaciones en las que se encuentre.

#### **5. Metodología de enseñanza:**

La metodología que presenta esta investigación es participativa, porque es necesario que los estudiantes generen sus propios aprendizajes a través de las diferentes actividades que se presentan en la presente propuesta. Por ello, es de suma importancia que los alumnos aprendan a interactuar con sus compañeros, compartan sus opiniones y aprendan a escuchar a los demás, para que de este modo se fomente

un clima donde todos se sientan más integrados; tanto en el ámbito escolar como en el social Valea (2013).

## **6. Evaluación:**

Según el Currículo Nacional (2018), en estos últimos años la evaluación ha evolucionado satisfactoriamente, entendiéndose no solo como una práctica de la enseñanza que se centraba en observar solo lo correcto o lo incorrecto, lo cual tenía su lugar al final de las sesiones de aprendizaje. Por el contrario, la evaluación debe estar inmersa en todo el proceso de enseñanza aprendizaje, lo cual aporta en el progreso del aprendizaje de los estudiantes.

Por consiguiente, el Currículo Nacional de la Educación Básica (2018), plantea el enfoque “formativo” para la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes, lo cual permite recoger la información acerca del nivel en que se encuentran los estudiantes con la única finalidad de mejorar su aprendizaje mediante la búsqueda de estrategias de enseñanza.

Para la evaluación, de las propuestas presentadas se podría utilizar la lista de cotejo, la cual permitirá obtener el logro que han obtenido los estudiantes de acuerdo a los indicadores que se formularán por cada estrategia.

En la presente propuesta se utilizarán las siguientes estrategias de la investigadora Genara Vargas (2008).

## **1. EL CUENTO**

La lectura es un elemento de suma importancia en el proceso de enseñanza/aprendizaje de los estudiantes.

De este modo, la presente estrategia se desarrollara de la siguiente manera:

El evaluador les presenta una imagen acerca del cuento “Los campesinos y las calabazas”. Después, se les pide que observen y respondan a las interrogantes que realizará el evaluador. Seguidamente, se les pide que pongan un título al cuento de manera individual. Luego, el evaluador les proporcionará una copia del cuento y los estudiantes la leerán en voz baja subrayando los términos que desconocen. Finalmente, los alumnos se reunirán en grupos y realizarán un pequeño debate acerca de la lectura.

## LOS CAMPESINOS Y LAS CALABAZAS

Una vez un campesino fue a robar calabazas a una huerta. En cuanto se deslizó hasta el sembrado, pensó:

"Si consigo llevarme un saco de calabazas, los venderé y con ese dinero compraré una gallina. La gallina pondrá huevos, incubará y sacará muchos pollitos. Criaré los pollitos, los venderé y compraré un lechoncito. Cuando crezca, tendrá una buena cría. La venderé para comprar una

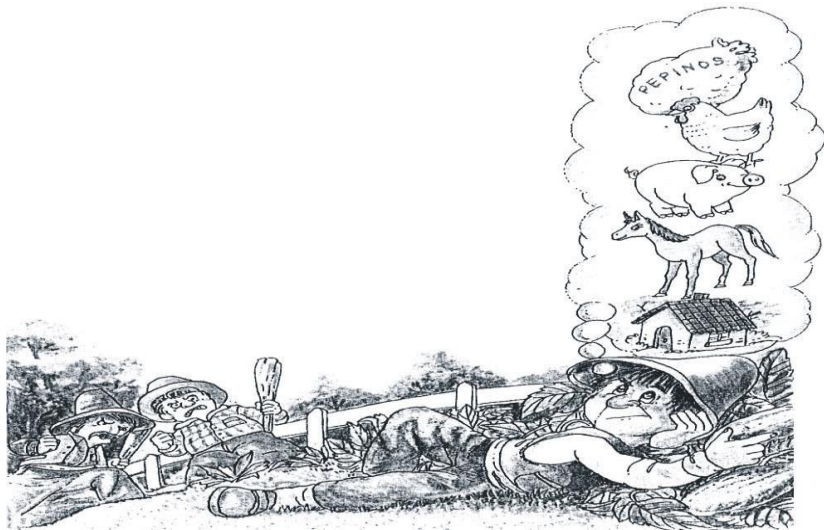
yegua que, a su vez, me dará potros. Los criaré y los venderé. Después compraré una casa y pondré una huerta.

Sembraré calabazas, pero no permitiré que me roben.

Pondré unos

guardianes muy severos para que vigilen. Y, de cuando en cuando, me daré una vueltecita y les gritaré: Eh, amigos, vigilen con más atención".

Sin darse cuenta, el campesino dijo esas palabras en voz alta. Los guardianes que vigilaban la huerta se abalanzaron sobre él y le dieron una paliza.



Léon Tolstoi

(Rusia)

## **2. LA CANCIÓN**

La canción es un material fundamental y útil en el proceso de enseñanza a los estudiantes, la cual puede ser utilizada de modos muy diversos de acuerdo a las necesidades. Asimismo, mediante las canciones se puede despertar de manera muy particular la curiosidad en los niños para desarrollar, descubrir, aprender y practicar un léxico nuevo. Por otra parte, mediante las canciones los niños pueden ampliar su vocabulario de una manera muy entretenida.

Esta estrategia se desarrollara de la siguiente manera:

El evaluador les proporciona las letras de la canción y los niños deben decir de qué trata la canción, a quien está dirigida y por último le pondrán un título. Seguidamente, el evaluador presenta la primera audición seguida de otras para que evalúen el contenido y juntamente con el audio los niños intentan repasar la canción para memorizarla. Luego, el evaluador les proporciona individualmente una transcripción de la canción con algunos espacios vacíos que la completarán de acuerdo a las letras de la canción. Finalmente, juntamente con los niños el evaluador realiza un debate informal de acuerdo a un tema, donde los alumnos mencionarán sus opiniones acerca del tema que presentara el evaluador.

**DIOS CREADOR**

Dios creador hizo el mundo muy feliz

Todo lo hizo con su grande amor

El creador tiene poder sin fin,

Mi mejor amigo siempre quiere ser

Dios creador, ven y vive en mí

Límpiame de todo pecar

Oye, oh Padre, mi oración

¡Ven, sí hoy a mi dame tu poder! Dios

creador hizo el mundo muy feliz A ti

y a mí nos creó con grande amor Dios

creador puso mucho amor

Y Él nos formó a su imagen ¡Lo sé!

Dios creador, ven y vive en mí

Límpiame de todo pecar Oye,

oh Padre, mi oración

¡Ven, sí hoy a mi dame tu poder! Dios

creador hizo el mundo muy feliz

### **3. COMPOSICIÓN DE CANCIÓN**

Como ya se mencionó anteriormente, la canción es un material muy valioso, por ello puede utilizarse en modos muy diversos tal es el caso de la composición de canciones.

De este modo, los estudiantes escucharán la misma melodía de la canción. Luego, se agruparán en parejas y compondrán sus versos libremente y posteriormente la cantarán por grupos.

## **4. EL JUEGO**

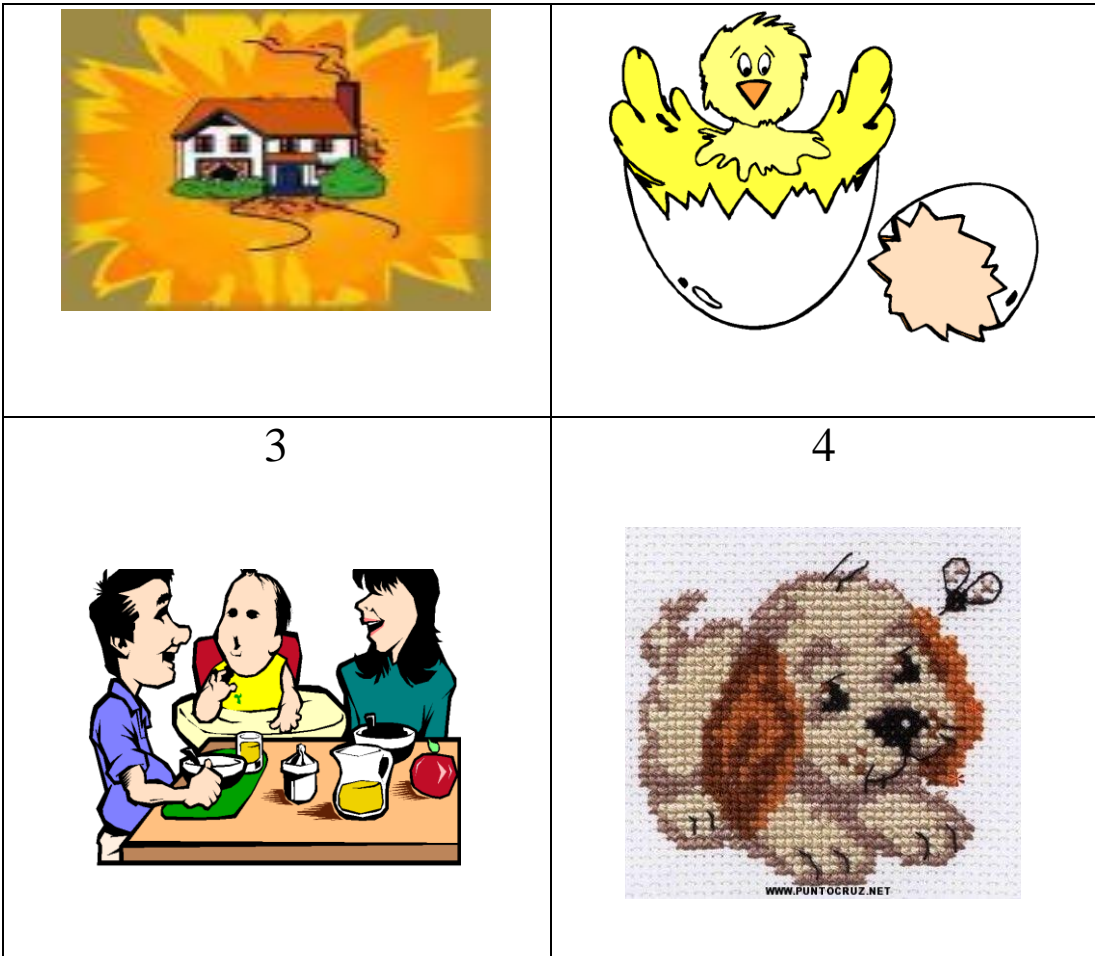
Actualmente, las actividades lúdicas han servido tanto para desarrollar las competencias sociales en los estudiantes como para promover su aprendizaje. Así también, los juegos se pueden adaptar de acuerdo a las necesidades de los estudiantes o a los objetivos que se desean obtener mediante este material. Por otra parte, el juego contiene muchas ventajas como: genera la creatividad, la curiosidad y la imaginación en los estudiantes; luego, favorece en la comunicación, en la integración y convivencia dentro del grupo al momento de aportar sus opiniones y al instante en que escuchan los aportes de los demás.

A continuación se presenta el desarrollo de esta estrategia:

Los estudiantes forman grupos y el evaluador les proporciona una copia a cada pareja con el dibujo de los 4 cuadrados, el cual contiene imágenes que les servirá para crear una historia.

1	2
---	---





Estos elementos podrán ser utilizados de acuerdo al orden que creen conveniente los estudiantes. Seguidamente, los niños se ponen de acuerdo para determinar el orden de los elementos y realizan una discusión sobre el argumento que tendrá el cuento.

Posteriormente, un estudiante de cada grupo iniciará a relatar la primera parte del cuento a toda la clase y luego continuarán la narración los demás integrantes del grupo.

## **5. EL JUEGO TEATRAL**

El juego teatral es una corta representación asentada en la vida real de las personas. Del mismo modo, se entiende como una representación corta, sencilla y flexible donde cada alumno asume un papel, la práctica y la expresa mediante sus opiniones con los demás actores.

Esta estrategia se desarrollara de la siguiente manera:

El evaluador forma grupos y les proporciona una copia con el guion de la representación. Después, los niños tienen el tiempo de ensayar individualmente en voz alta la parte que les toca del guion. Posteriormente, se reúnen en los grupos que se les ha designado para ensayar la dramatización en grupo. Finalmente, se realizará un sorteo para determinar el orden de las representaciones. Luego de que haya finalizado con las representaciones se realiza una conversación acerca del personaje que ha asumido cada estudiante mediante interrogaciones.

### **LA LECCIÓN DE LOS ANIMALES**

**ESCENA:** Se observa un niño perezoso que camina muy desganado y se encuentra con una abeja y le dice:

**NIÑO:** ¡Eh!, amiga abeja, ven conmigo a jugar.

**ABEJA:** No, yo no puedo entretenerme en jugar. Tengo que ir a la colmena. ¿No vez que me esperan mis compañeras para hacer miel? ¿De qué comeríamos después, cuando no hubiera comida?

**ESCENA:** el niño se sienta en una piedra y espera que vengan otros amigos. Cuando vio posarse en un árbol próximo un pájaro que cantaba alegre y saltaba entre las ramas y le dice:

**NIÑO:** ¡Eh!, amigo pájaro, ven a jugar conmigo.

**PÁJARO:** No, yo no puedo jugar; yo tengo que recoger hierbas y ramitas para hacer el nido donde nacerán mis hijos. (El pájaro se va volando con una ramita seca en el pico).

**ESCENA:** El niño se sienta nuevamente. Y al poco rato vio venir a un perrito con las orejas empinadas y le dice:

**NIÑO:** ¡Eh!, amigo perro, quédate aquí a jugar conmigo.

**PERRO:** No, yo no puedo porque debo vigilar la casa de mi amo. (El perro se marcha rumbo a la casa de su amo).

**NIÑO:** Nadie quiere jugar conmigo, todos tienen algo por hacer, en vez yo no hago nada. Estos animales me han enseñado una gran lección. (El niño se va a su casa y muy contento ayuda a sus padres).

## **6. LA PELÍCULA**

La película es un recurso que se puede utilizar como un instrumento de aprendizaje y no solo como material de diversión o entretenimiento, que suele ocurrir en la mayoría de los casos.

Por otra parte, mediante la película se desarrollan algunas estrategias de aprendizaje como: cognitivas y de memoria; también, los estudiantes tienen la posibilidad de relacionar las palabras con las imágenes y el contexto donde se llevan a cabo los hechos.

La presente estrategia se desarrollará de la siguiente manera:

Se realiza el visionado acerca de la película animada “Los 101 dálmatas”, pero antes el evaluador realiza un comentario acerca de la variedad de perros que existe en todo el mundo y en especial manera de los dálmatas. Después de unos minutos se corta el visionado y los niños responden a algunas interrogantes que realizará el evaluador para cerciorarse de que están entendiendo satisfactoriamente la película.

Por último, los estudiantes formarán grupos y realizaran un debate acerca del visionado mediante algunas interrogantes que realizará el evaluador.

## **BIBLIOGRAFÍA DE LA PROPUESTA**

- Ministerio de Educación. (2018). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- Ministerio de la Educación. (2007). *Dirección de tutoría y orientación educativa*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- Onieva, J. (2011). *La dramatización como recurso educativo: estudio comparativo de una experiencia con estudiantes malagueños de un centro escolar concertado y adolescentes puertorriqueños*. Málaga, Puerto Rico: SPICUM.
- Valea, S. (2013). *La comunicación no verbal y la expresión corporal de las emociones y los gestos en educación infantil*: Sapientia Adificavit Sivi Domvm.
- Vargas, G. (2008). *Desarrollo de la fluidez oral en ELE*. Madrid, España: Universidad de León.

**(ANEXO 1)**

## **Manual del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas**

### **Sub test: Expresión Verbal**

#### **A. Materiales**

- Manual (Anexo 1)
- Hoja de anotación (Anexo 2)
- Láminas (Anexo 3)
- Cronómetro
- Lápiz o bolígrafo

#### **B. Resumen del proceso**

- **Iniciación:** Se comienza la aplicación por el elemento 1, cualquiera que sea la edad del niño.
- **Límite de aplicación:** No existe. Se aplica siempre completo.
- **Demostración:** El primer elemento se aplica como demostración, con la excepción de que sí se puntúa.
- **Anotación:** El investigador debe transcribir todas las palabras dichas por el niño en cada uno de los cuatro elementos. Se anotan todas las respuestas del niño, abreviadas si es necesario, aunque luego se complementarán lo antes posible, evitando así las dificultades de interpretación en el momento del recuento.
- **Puntuación:** Se concede 1 punto por cada palabra correcta, incluidas la del elemento de demostración. Son válidas palabras vulgares, regionalismos o de otro idioma, siempre que no signifiquen lo mismo que otra y valorada. No lo son las que se dan como ejemplo, las distintas formas gramaticales de una misma palabra (masculino – femenino, singular – plural, aumentativo – diminutivo, distintos tiempos de un verbo, etc.), las derivadas (calor, caliente, cálido, caluroso), las palabras repetidas, aunque añadan un nuevo matiz (p. ej., “brazo” y “brazo derecho”). En estos casos solo se puntúan una de las alternativas. Se da también un solo punto por cada frase u oración. La puntuación total es igual a la suma de las puntuaciones obtenidas en cada elemento, incluido el de demostración. Se anotará en las casillas correspondientes los puntos de cada elemento y se obtendrá después la suma total.

Antes de hacer el recuento, conviene tachar claramente todas aquellas palabras que no vayan a ser puntadas.

#### **C. Procedimiento general**

Todos los sujetos empiezan en el elemento 1 que sirve, a la vez, de demostración.

Se coloca la hoja de anotación, abierto por la página correspondiente al sub test de expresión verbal, en posición conveniente para que el investigador pueda ir anotando las palabras que diga el niño. Le pide a este que diga tantas palabras como le sea posible con las características que se especifican para cada elemento, durante un minuto.

### **Elemento 1**

Se dice:

Sabes lo que es una palabra, ¿verdad? SILLA, SALTAR, GRANDE son palabras. Cuando yo te diga “Empieza”, pero no antes, quiero ver cuántas palabras diferentes puedes decir. Dime todas las palabras que quieras  
¿Preparado? ¡Empieza!

En este momento se pone el cronómetro en marcha y se concede un minuto. Si el niño no responde pasados diez segundos, el examinador dirá:

¿Puedes decir SILLA? Ahora, SALTAR.  
¿Ves?, me has dicho dos palabras. Ahora dime otras palabras.

Durante el transcurso del minuto, se puede motivar al niño diciendo:

¡Anda! Dime cualquier palabra en la que estés pensando.

El investigador anota las respuestas del niño en la columna correspondiente del cuaderno de anotación (en este caso, en la correspondiente al elemento 1)

Si el niño contesta con secuencia de palabras (por ejemplo, meses del año, dígitos, etc.) o persiste en repetir una palabra, formas gramaticales de la misma o palabras de la misma raíz, se le interrumpirá diciendo:

Sí, eso ya me lo dijiste. Ahora dime otras palabras

Si contesta con frases, se le interrumpirá igualmente diciendo:

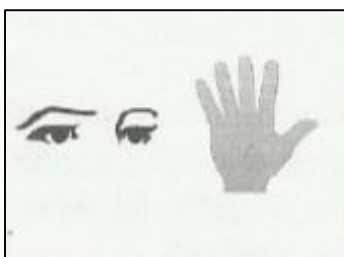
No trates de decirme algo largo.

Dime una palabra primero, otra palabra después y luego otra más.

Se anotarán todas las palabras pronunciadas por el niño durante el intervalo de un minuto, incluso aquellas que, por no cumplir las condiciones anteriormente señaladas (repeticiones, series, formas distintas, etc.), no serán luego puntuales

El investigador pone a la vista del niño la primera lámina del cuaderno de estímulos (que figura la primera en el cuaderno, puesto que en el elemento 1 no se presenta lámina) y dice, señalando del dibujo correspondiente:

**Elemento 2:**



Estos son unos ojos. Di ojos.

Se espera la respuesta del niño, motivándolo, si es necesario, para que repita la palabra y se añade:

Sí, y esto es una mano. Di mano

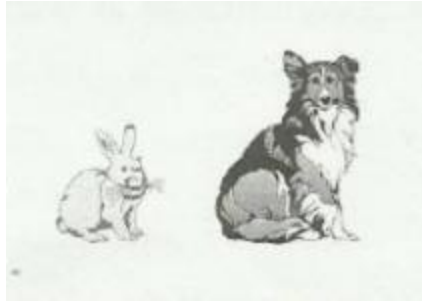
Espera la respuesta y agrega:

Sí, estas son partes del cuerpo. Dime los nombres de todas las partes del cuerpo que puedas. ¡Empieza!

Se comienza a contar el tiempo (un minuto) anotando las respuestas.

**Elemento 3**





Se presenta la segunda lámina (conejo y perro) y al tiempo que se señala el conejo se dice:

Esto es un conejo. Di conejo.

Se motiva al niño para que repita la palabra, se espera la respuesta y se dice:

Sí, y esto es un perro. Di perro.

Una vez que obtenga la respuesta el examinador añadirá:

Sí, estos dos son animales. Di los nombres de todos los animales que conozcas.

Se pone el cronómetro en marcha, se anotan las palabras y se detiene el cronómetro al cabo de un minuto.

#### **Elemento 4**



Se pone a la vista la lámina siguiente (plátano y pera) y, de la misma forma en el elemento anterior, se dice:

Esto es un plátano. Di PLÁTANO. Ahora di PERA. Sí, estas son frutas. Di todas las frutas que puedas. ¡Empieza!

Se pone en marcha el cronómetro y el niño dice todas las palabras que puede. Se detiene la prueba pasado un minuto.

**(ANEXO 2)**

**Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas  
Hoja de anotaciones del Sub test: Expresión Verbal**

Apellidos y nombres: .....

Grado y Sección: ..... Sexo: ..... Fecha: ...../...../.....

Institución Educativa: .....

---

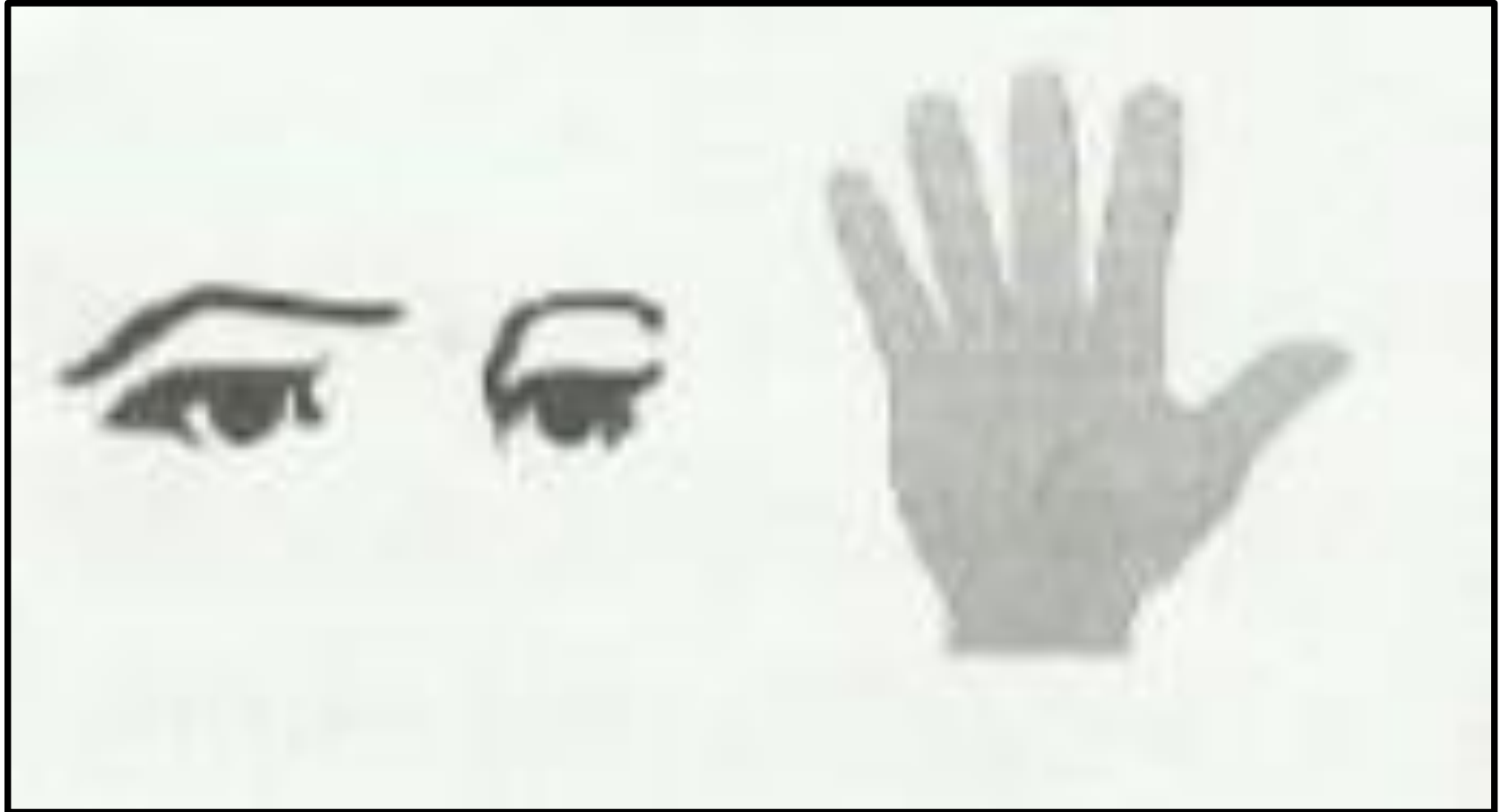
**Elemento 1**


**Elemento 2**


**Elemento 3**


**Elemento 4**


(ANEXO 3: Elemento 2)



(ANEXO 3: Elemento 3)



(ANEXO 3: Elemento 4)

