



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**TALLER DE LECTURA EMPLEANDO LOS ORGANIZADORES GRÁFICOS, BAJO EL ENFOQUE DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO, UTILIZANDO MATERIAL IMPRESO, PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE 5° DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 86454 DE CARDÓN, DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA CARLOS FERMÍN FITZCARRALD, DEPARTAMENTO DE ÁNCASH, EN EL AÑO 2018.**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

AUTORA:

Br. NEOMICIA MORI AGUIRRE

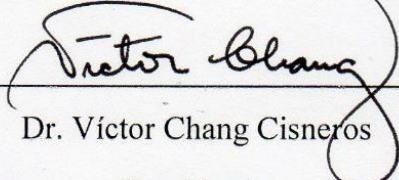
ASESOR:

Mg. APOLINAR RUBÉN JARA ASENCIO

CHACAS - PERÚ

2018

## JURADO EVALUADOR DE TESIS



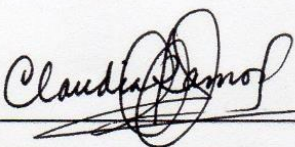
---

Dr. Víctor Chang Cisneros  
**Presidente**



---

Mg. Rosa Carmen Cárdenas  
**Secretaria**



---

Mg. Claudia Pamela Ramos Sagástegui  
**Miembro**

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco de todo corazón a Jesús gran maestro y amigo, que con su vida me enseña cual es el verdadero significado de la enseñanza y el amor hacia el prójimo. Gracias Señor por tu infinita bondad de permitirme concluir con mis estudios a pesar de algunos percances con tu gran ayuda pude salir adelante.

A todos los maestros formadores de la escuela de Don Bosco por su inmensa contribución durante mi formación profesional como docente, pues los consejos y orientaciones recibidas hoy significan un incentivo muy significativo para continuar en los siguientes peldaños de mi proceso formativo.

A mis padres por acompañarme con sus palabras de aliento para seguir día a día esforzándome y afrontando las diversas dificultades que aquejan a la educación.

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo lo dedicó a Dios, quien me dio la vida, fortaleza y sabiduría en los momentos difíciles, a toda mi familia por su apoyo moral, puesto que supieron comprender la importancia de mi estudio.

Al padre Ugo de Censi que con su vida me ha demostrado el verdadero significado del ser maestro, a mí directora madre María Tenderini, que cumplió el rol de una mamá comprensiva y bondadosa durante 5 años de mi formación, a Don Abele Capponi, que con la preocupación de la educación de tantos niños me orientó a ser una maestra entregada a los demás.

A mí querida hija: Jazmín Estrada Mori quien fue mi motor y motivo para continuar con mi formación profesional, mi fortaleza frente a mis debilidades y mi más grande gozo al dedicar mi esfuerzo para culminar con este trabajo.

## RESUMEN

En la actualidad, muchos niños, jóvenes y adultos están perdiendo el hábito de la lectura, siendo este una herramienta primordial que favorece el aprendizaje de una manera divertida y fácil permitiendo elevar el bagaje cultural. Por tanto, como respuesta a esta preocupación, la presente investigación tuvo como objetivo principal determinar si la aplicación de la lectura empleando organizadores gráficos mejora la comprensión lectora. Se realizó un estudio de tipo cuantitativo, nivel explicativo teniendo como muestra a los estudiantes de 5 grado sección única de la Institución Educativa de Cardón. Se aplicó una prueba de pre test antes de la aplicación de la lectura empleando organizadores gráficos y una prueba de post test al concluirla.

Durante el estudio se empleó instrumentos de evaluación como la observación, lista de cotejo, entrevista y la prueba objetiva de opción múltiple quien determinó una mejora significativa de los estudiantes en comprensión lectora. Los datos que se recabaron con la prueba de comprensión lectora se procesaron y se analizaron empleando el programa estadístico SPSS, versión 23 y mediante la prueba no paramétrica Wilcoxon se comprobó la validez de la hipótesis.

Los resultados revelan que, anterior a la lectura empleando organizadores gráficos, un gran número de estudiantes no alcanzaron el nivel de comprensión bueno en relación a los tres niveles de comprensión lectora de los tres textos y, después en el post test, los resultados evidenciaron que la lectura empleando organizadores gráficos permitió mejorar significativamente la comprensión de los estudiantes en los tres niveles de comprensión lectora.

**Palabras claves:** Taller, Lectura, Organizadores gráficos, Aprendizaje Significativo, Material impreso, Comprensión lectora.

## ABSTRACT

At present, many children, young people and adults are losing the habit of reading, this being a primary tool that favors learning in a fun and easy way allowing raising the cultural baggage. Therefore, as a response to this concern, the main objective of this research was to determine whether the application of reading using graphic organizers improves reading comprehension. A quantitative study was carried out, an explanatory level having as sample the students of the 5th grade unique section of the Educational Institution of Cardón. A pre-test was applied before the application of the reading using graphic organizers and a post-test test at the conclusion of the test. During the study, evaluation instruments were used, such as observation, checklist, interview and the multiple choice objective test, which determined a significant improvement of students in reading comprehension. The data that was collected with the reading comprehension test was processed and analyzed using the statistical program SPSS, version 23 and through the nonparametric Wilcoxon test the validity of the hypothesis was verified. The results reveal that, before reading using graphic organizers, the large number of students did not reach the level of good comprehension in relation to the three levels of reading comprehension of the three texts and then in the post test, the results showed that reading Using graphic organizers allowed to significantly improve the comprehension of the students in the three levels of reading comprehension.

**Keywords:** Workshop, Reading, Graphic organizers, Significant learning, Printed material, Reading comprehension.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

JURADO EVALUADOR DE TESIS .....	i
AGRADECIMIENTO .....	ii
DEDICATORIA .....	iii
RESUMEN .....	iv
ABSTRACT.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDO .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	xiii
ÍNDICE FIGURAS.....	xvi
I.    Introducción.....	1
II.   Revisión de la literatura.....	8
2.1  Antecedentes .....	8
2.2  Taller.....	11
2.2.1.  Objetivos del taller educativo.....	11
2.2.2.  Principios pedagógicos del taller.....	11
2.2.3.  Rol de los integrantes del taller educativo.....	12
2.2.4.  Estructura del taller educativo.....	13
2.2.5.  Momentos del taller educativo.....	14
2.2.6.  El taller de lectura.....	14
2.3.  La lectura.....	15
2.3.1.  Importancia de la lectura.....	15
2.3.2.  Ventajas de la lectura.....	16
2.3.3.  Componentes de la lectura.....	16

2.3.4.	Factores que intervienen en la lectura. ....	17
2.3.5.	Motivación en la práctica de la lectura.....	18
2.4.	¿Qué es leer? .....	19
2.4.1.	Leer implica comprender.....	20
2.4.2.	Leer y conversar sobre lo leído. ....	21
2.4.3.	¿Quién es el lector? .....	21
2.4.4.	Características del lector. ....	22
2.5.	Tipos de lectura. ....	22
2.5.1.	Estrategias básicas para la comprensión de la lectura: antes, durante y después. 23	
2.6.	El texto. ....	25
2.6.1.	Tipos de textos. ....	25
2.7.	¿Cómo surgieron los organizadores gráficos? .....	29
2.7.1.	Los organizadores gráficos.....	29
2.7.2.	Ventajas de los organizadores gráficos. ....	30
2.7.3.	Cuatro razones para utilizar los organizadores gráficos.....	32
2.7.4.1.	Las herramientas visuales direccionan el pensamiento para el logro de los aprendizajes. ....	32
2.7.4.2.	Los organizadores gráficos y el desarrollo de las habilidades de pensamiento de alto nivel. ....	32
2.7.4.3.	Los organizadores gráficos permiten el procesamiento de la información.....	33
2.7.4.4.	Los organizadores visuales y las situaciones de aprendizaje. ....	33
2.7.5.	Características de los organizadores gráficos.....	34



2.7.6.	El mapa conceptual. ....	34
2.7.6.1.	Características del mapa conceptual. ....	35
2.7.6.2.	Elementos del mapa conceptual. ....	35
2.7.6.3.	Elaboración del mapa conceptual. ....	36
2.7.6.4.	Técnicas para la creación del mapa conceptual. ....	37
2.7.6.5.	Ventajas de su utilización. ....	37
2.7.7.	Historia del mapa mental. ....	38
2.7.8.	Mapa mental de Tony Buzan. ....	38
2.7.8.1.	Beneficios del mapa mental. ....	39
2.7.8.2.	Habilidades que desarrolla el mapa mental. ....	39
2.7.8.3.	Elementos del mapa mental. ....	40
2.7.8.4.	Elaboración del mapa mental. ....	40
2.7.9.	La uve heurística de Gowin. ....	41
2.7.9.1.	¿Por qué una técnica en forma de uve? ....	41
2.7.9.2.	Elementos y componentes del diagrama de la uve. ....	42
2.7.9.3.	Elaboración de la uve. ....	42
2.7.10.	El mapa semántico de Pearson y Johnson. ....	43
2.7.10.1.	Elementos del mapa semántico. ....	43
2.7.10.2.	Elaboración del mapa semántico. ....	44
2.7.10.3.	Formatos del mapa semántico. ....	44
2.7.10.4.	Ventajas del mapa semántico. ....	45
2.7.11.	Diagrama de secuencia. ....	45
2.7.11.1.	Elementos del diagrama de secuencia. ....	45
2.7.11.2.	Pautas para la construcción del diagrama de secuencia. ....	46

2.7.12.	Diagrama de Venn.....	46
2.7.12.1.	Elementos y componentes del diagrama de Venn.....	46
2.7.12.2.	Elaboración del diagrama de Venn.....	47
2.7.12.3.	Ventajas del diagrama de Venn.....	47
2.7.13.	Círculos concéntricos.....	47
2.7.13.1.	Elementos y estructura de los círculos concéntricos.....	48
2.7.13.2.	Elaboración de los círculos concéntricos.....	48
2.7.14.	Organizador cíclico.....	48
2.7.14.1.	Elaboración del organizador cíclico.....	49
2.7.15.	Historia del diagrama causa y efecto o espina de Ishikawa.....	49
2.7.15.1.	Definición conceptual del diagrama de causa y efecto.....	49
2.7.15.2.	Pasos para la elaboración del diagrama de causa y efecto.....	50
2.7.15.3.	Ventajas del diagrama de causa y efecto.....	51
2.7.16.	Mesa de idea principal.....	51
2.7.16.1.	Elaboración de la mesa de idea principal.....	51
2.7.17.	Diagrama jerárquico.....	52
2.8.	Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel.....	52
2.8.1.	¿Qué es la estructura cognitiva?.....	52
2.8.2.	Proceso de asimilación en el Aprendizaje Significativo.....	53
2.8.3.	Principios de la teoría del Aprendizaje Significativo según Ausubel.....	53
2.8.4.	Características del Aprendizaje Significativo.....	54
2.8.5.	Tipos del Aprendizaje Significativo.....	54
2.8.6.	Fases del Aprendizaje Significativo.....	55
2.8.7.	Condiciones que permiten el logro del Aprendizaje Significativo.....	56

2.8.8.	La importancia de la organización del material para promover el Aprendizaje Significativo. ....	56
2.8.9.	Rol del docente y estudiante en el Aprendizaje Significativo. ....	57
2.9.	Material impreso. ....	58
2.9.1.	Finalidad del material impreso. ....	58
2.9.2.	Ventajas del material impreso. ....	59
2.9.3.	Tipos del material impreso. ....	59
2.9.4.	La selección de materiales didácticos. ....	60
2.9.5.	Aplicación del material impreso en la enseñanza. ....	61
2.9.6.	Funciones del material impreso. ....	61
2.10.	Comprensión lectora. ....	61
2.10.1.	Comprender es un proceso complejo. ....	62
2.10.2.	La lectura y las palabras claves. ....	63
2.10.3.	Habilidades de comprensión lectora. ....	63
2.10.4.	Factores que influyen en la comprensión lectora. ....	63
2.10.5.	Niveles de comprensión lectora. ....	65
2.10.5.1.	Nivel de comprensión lectora literal. ....	65
2.10.5.2.	Nivel de comprensión lectora inferencial. ....	66
2.10.5.3.	Nivel de comprensión lectora criterial. ....	66
2.10.6.	Operaciones mentales para desarrollar los niveles de comprensión lectora. ....	67
III.	Hipótesis. ....	69
3.1.	Hipótesis específicas. ....	69
3.2.	Hipótesis nula. ....	70

IV.	Metodología.....	71
4.1.	Diseño de la investigación .....	71
4.2.	Población y muestra .....	72
4.3.	Definición y operacionalización de variables e indicadores .....	73
4.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	77
4.5.	Plan de análisis.....	80
4.6.	Matriz de consistencia.....	81
4.7.	Principios éticos .....	82
V.	Resultados.....	83
5.1.	Resultados de los niveles de la comprensión lectora. ....	83
5.1.1.	Resultado de la comprensión lectora, empleando organizadores gráficos en la dimensión literal, del texto narrativo. ....	84
5.1.2.	Resultado de la comprensión lectora empleando organizadores gráficos en la dimensión inferencial, del texto narrativo. ....	88
5.1.3	Resultado de la comprensión lectora empleando organizadores gráficos en la dimensión criterial, del texto narrativo. ....	92
5.1.4.	Resultado de la comprensión lectora empleando organizadores gráficos en su dimensión literal del texto descriptivo. ....	96
5.1.5.	Resultado de la comprensión lectora, empleando organizadores gráficos en su dimensión inferencial del texto descriptivo .....	101
5.1.6.	Resultado de la comprensión lectora, empleando organizadores gráficos en su dimensión criterial del texto descriptivo. ....	105
5.1.7.	Resultado de la comprensión lectora, empleando organizadores gráficos en su dimensión literal, del texto expositivo. ....	110

5.1.8.	Resultado de la comprensión lectora, empleando organizadores gráficos, en su dimensión inferencial, del texto expositivo.....	114
5.1.9.	Resultado de la comprensión lectora, empleando organizadores gráficos en su dimensión criterial, del texto expositivo. ....	118
5.2.	Análisis de resultados.....	124
VI.	Conclusiones.....	128
	Aspectos complementarios .....	131
	Referencia bibliográfica.....	132
anexo	138	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población escolar de los estudiantes de la Institución Educativa N° 86454 de Cardón.....	72
Tabla 2. Grupo muestral de los estudiantes de la Institución Educativa N° 86454 de Cardón.....	73
Tabla 3. Operacionalización de variables .....	75
Tabla 4. Matriz de consistencia .....	81
Tabla 5. Resultado del test de comprensión lectora en nivel literal del texto narrativo antes del taller. ....	84
Fuente: resultados del nivel literal en el texto narrativo mediante la aplicación de la prueba de comprensión lectora a los estudiantes de Cardón. ....	84
Tabla 6. Resultado del Post test de comprensión lectora en nivel literal del texto narrativo después del taller. ....	85
Tabla 7. Resultados del Pre test y Post test de comprensión lectora del nivel literal en el texto narrativo. ....	86
Tabla 8. Resultado del Pre test de comprensión lectora en el nivel inferencial según el texto narrativo antes del taller.....	88
Tabla 9. Resultado del Post test de comprensión lectora del nivel inferencial en el texto narrativo después del taller. ....	89
Tabla 10. Resultado del Pre test y Post test de comprensión lectora en nivel inferencial según el texto narrativo antes y después del taller.....	90
Tabla 11. Resultado del Pretest de comprensión lectora en nivel criterial en el texto narrativo antes del taller.....	92

Tabla 12. Resultado del Postest de comprensión lectora en nivel criterial en el texto narrativo después del taller. ....	93
Tabla 13. Resultado del pretest y postest de comprensión lectora en nivel criterial según el texto narrativo antes y después del taller.....	94
Tabla 14. Resultado del Pretest de comprensión lectora en nivel literal según el texto descriptivo antes del taller. ....	96
Tabla 15. Resultado del Postest de comprensión lectora en el nivel literal según el texto descriptivo.....	97
Tabla 16. Resultado de comprensión lectora en el nivel literal según el texto descriptivo antes y después del taller.....	98
Tabla 17. Resultado del Pretest de comprensión lectora en nivel inferencial según el texto descriptivo.....	101
Tabla 18. Resultado del Postest de comprensión lectora en nivel inferencial según el texto descriptivo.....	102
Tabla 19. Resultado de la aplicación del Pretest y Postest de comprensión lectora en nivel inferencial según el texto descriptivo. ....	103
Tabla 20. Resultado del Pretest de comprensión lectora en nivel criterial según el texto descriptivo.....	106
Tabla 21. Resultado del Postest de comprensión lectora en nivel criterial según el texto descriptivo.....	106
Tabla 22. Resultado comprensión lectora en el nivel criterial antes y después de la aplicación del taller según el texto descriptivo. ....	107
Tabla 23. Resultado del Pretest de comprensión lectora en nivel literal según el texto expositivo. ....	110

Tabla 24. Resultado del Postest de comprensión lectora en nivel literal según el texto expositivo.....	111
Tabla 25. Resultado de comprensión lectora en el nivel literal según el texto expositivo antes y después del taller. ....	112
Tabla 26. Resultado del Pretest de comprensión lectora en el nivel inferencial según el texto expositivo.....	114
Tabla 27. Resultado del Postest de comprensión lectora en nivel inferencial según el texto expositivo.....	115
Tabla 28. Resultado de comprensión lectora en el nivel inferencial según el texto expositivo antes y después del taller.....	116
Tabla 29. Resultado del Pretest de comprensión lectora en nivel criterial según el texto expositivo.....	118
Tabla 30. Resultado del Postest de comprensión lectora en el nivel criterial según el texto expositivo.....	119
Tabla 31. Resultado de comprensión lectora en el nivel criterial según el texto expositivo antes y después del taller de lectura. ....	121



## ÍNDICE FIGURAS

Figura 1. Mapa conceptual sobre jaleas, elaborado por Peralta, M. citado por Campos, A. (2005). P.34.....	37
Figura 2. Esquema resumen del mapa conceptual Según Novak, J. (1998).Pág. 45 ..	38
Figura 3. Aprendizaje Significativo (Ausubel, Novak y Gowin 1988, citado por Ontoria 1994).....	58
Figura 4. Muestra los resultados del nivel literal del texto narrativo antes del taller de lectura empleando organizadores gráficos.....	84
Figura 5. Muestra los resultados del nivel literal del texto narrativo después del taller de lectura empleando organizadores gráficos. ....	85
Figura 6. Muestra los resultados del nivel literal en el texto narrativo antes y después de la aplicación del taller de lectura empleando organizadores gráficos .....	86
Figura 7. Gráfico de la prueba de hipótesis para evaluar la comprensión lectora en la dimensión literal según, texto narrativo, según test .....	87
Figura 8. Muestra los resultados del nivel inferencial en el texto narrativo antes del taller de lectura empleando organizadores gráficos.....	88
Figura 9. Muestra los resultados del nivel inferencial en el texto narrativo después del taller de lectura empleando organizadores gráficos.....	89
Figura 10. Muestra los resultados del nivel inferencial en el texto narrativo antes y después del taller de lectura empleando organizadores gráficos .....	90
Figura 11. Gráfico de la prueba de hipótesis para evaluar la comprensión lectora en la dimensión inferencial, según texto narrativo, según test .....	91

Figura 12. Muestra los resultados del nivel criterial en el texto narrativo antes del taller de lectura empleando organizadores gráficos. ....	93
Figura 13. Muestra los resultados del nivel criterial del texto narrativo después del taller de lectura empleando organizadores gráficos. ....	93
Figura 14. Muestra los resultados del nivel criterial en el texto narrativo antes y después del taller de lectura empleando organizadores gráficos. ....	94
Figura 15. Gráfico de la prueba de hipótesis para evaluar la comprensión lectora en la dimensión criterial, según texto narrativo, según test. ....	95
Figura 16. Muestra los resultados del nivel literal en el texto descriptivo antes del taller de lectura empleando organizadores gráficos. ....	97
Figura 17. Muestra los resultados del nivel literal en el texto descriptivo después del taller de lectura empleando organizadores gráficos. ....	98
Figura 18. Muestra los resultados del nivel literal en el texto descriptivo antes y después del taller de lectura empleando organizadores gráficos. ....	99
Figura 19. Gráfico de prueba de hipótesis para evaluar la comprensión lectora en la dimensión literal según, texto descriptivo, según test. ....	100
Figura 20. Muestra los resultados del nivel inferencial en el texto descriptivo antes del taller de lectura empleando organizadores gráficos. ....	102
Figura 21. Muestra los resultados del nivel inferencial en el texto descriptivo después del taller de lectura empleando organizadores gráficos. ....	103
Figura 22. Muestra los resultados del nivel inferencial en el texto descriptivo antes y después del taller de lectura empleando organizadores gráficos. ....	104
Figura 23. Gráfico de la prueba de hipótesis para evaluar la comprensión lectora en la dimensión inferencial según, texto descriptivo, según test. ....	105

Figura 24. Muestra los resultados del nivel criterial en el texto descriptivo antes del taller de lectura empleando organizadores gráficos.....	106
Figura 25. Muestra los resultados del nivel criterial en el texto descriptivo después del taller de lectura empleando organizadores gráficos.....	107
Figura 26. Muestra los resultados del nivel criterial en el texto descriptivo antes y después del taller de lectura empleando organizadores gráficos. ....	108
Figura 27. Gráfico de la prueba de hipótesis para evaluar la comprensión lectora en la dimensión criterial según, texto descriptivo, según test. ....	109
Figura 28. Muestra los resultados del nivel literal en el texto expositivo antes del taller de lectura empleando organizadores gráficos. ....	111
Figura 29. Muestra los resultados del nivel literal en el texto expositivo después del taller de lectura empleando organizadores gráficos.....	111
Figura 30. Muestra los resultados del nivel literal en el texto expositivo antes y después del taller de lectura empleando organizadores gráficos. ....	112
Figura 31. Gráfico de la prueba de hipótesis para evaluar la comprensión lectora en la dimensión literal según, texto expositivo, según test.....	113
Figura 32. Muestra los resultados del nivel inferencial en el texto expositivo antes del taller de lectura empleando organizadores gráficos.....	115
Figura 33. Muestra los resultados del nivel inferencial en el texto expositivo después del taller de lectura empleando organizadores gráficos.....	116
Figura 34. Muestra los resultados del nivel inferencial en el texto expositivo antes y después del taller de lectura empleando organizadores gráficos. ....	117
Figura 35. Gráfico de Prueba de hipótesis para evaluar la comprensión lectora en la dimensión inferencial según, texto expositivo, según test.....	118

Figura 36. Muestra los resultados del nivel criterial en el texto expositivo antes del taller de lectura empleando organizadores gráficos.....	119
Figura 37. Muestra los resultados del nivel criterial en el texto expositivo después del taller de lectura empleando organizadores gráficos.....	120
Figura 38. Muestra los resultados del Pre test y Post test del nivel criterial en el texto expositivo.....	121
Figura 39. Gráfico de la prueba de hipótesis para evaluar la comprensión lectora en la dimensión criterial según, texto expositivo, según test.....	122
Figura 40. Muestra el resumen de los resultados obtenidos antes y después de la aplicación del taller de lectura empleando organizadores gráficos en los tres niveles de comprensión lectora respecto a los tres tipos de textos. ....	123

## I. INTRODUCCIÓN

Tomando en consideración los sustentos teóricos de Cooper (1998), la comprensión lectora es un proceso mediante el cual, el lector interpreta el significado del texto y la intención comunicativa del autor con el objetivo de comprender y extraer la información relevante del texto. (Cooper, 1998)

Asimismo, la comprensión lectora es la base de la interpretación del significado que se encuentra explícito e implícito en el texto y a través de ella el lector desarrolla capacidades y habilidades básicas como la inferencia y el pensamiento crítico.

En tal sentido, la Unidad de Medición de la Calidad Educativa es uno de los principales temas en la agenda mundial en los últimos años. En consecuencia, los responsables de la educación de cada país han tomado conciencia de la necesidad e importancia de evaluar el sistema educativo y los niveles de aprendizaje de los estudiantes.

En relación a la situación educativa a nivel mundial, el Programa Internacional para la Evaluación de Alumnos (PISA 2012), evaluó a 65 países con la finalidad de conocer el logro de las competencias básicas de los estudiantes de 15 años concerniente a la capacidad de comprensión lectora, con el propósito de diagnosticar las dificultades que originan las deficiencias en comprensión lectora de los diversos tipos de textos y obstaculizan el desarrollo efectivo de esta área. ( Ministerio de Educación, 2012)

Los resultados revelaron que el Perú no consiguió el promedio establecido por la Organización para la Cooperación del Desarrollo Económico (OCDE 2014), en consecuencia, se ubicó en el último lugar con 370 puntos en comprensión lectora, lo

cual, significó que los escolares peruanos no desarrollaron de manera significativa esta capacidad. (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2014)

El Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación, tiene como propósito establecer estándares regionales y sistemas de información sobre los avances educativos y el desarrollo de programas de investigación sobre las variables asociadas a la calidad de la educación básica. Por eso, en función a los resultados del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE 2013), promovido por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), se aprecia que el nivel de logro en comprensión lectora de los niños de 6° grado de Educación Primaria de las regiones de América Latina y el Caribe indican mejoras significativas en nueve países, incluyendo al Perú. Pero, esto no significa que nuestro país haya desarrollado el potencial máximo en comprensión lectora, por el contrario, es importante plantearse nuevos objetivos con visiones dirigidas a la enseñanza de nuevas estrategias que facilitan el desarrollo eficaz de esta capacidad. (Ministerio de Educación, 2014)

En el contexto nacional, el Proyecto Educativo Nacional (PEN 2007-2021), sostiene que la educación vigente no ha cumplido con la promesa de “Educación de calidad para todos”, puesto que aún se percibe la desigualdad de oportunidades que deja a muchos estudiantes aislados y sin la posibilidades de disfrutar de los beneficios que reciben los niños de las instituciones que se ubican en las zonas urbanas. (Ministerio de Educación, 2007)

Ante esta problemática el estado peruano a través del Documento Nacional establece el siguiente objetivo estratégico: “Oportunidades y resultados educativas de igual calidad para todos. Una educación básica que asegure la igualdad de

oportunidades y resultados educativos de calidad para todos los peruanos cerrando las brechas de inequidad educativa” (Ministerio de Educación, 2007 - 2021)

Dicho, en otros términos, es importante ampliar las oportunidades en la Educación Básica Regular (EBR), para que todos los niños y niñas de los distintos centros educativos tengan acceso a una educación acorde a sus características y necesidades. Y de esta manera es posible superar el problema de la falta de equidad en el servicio educativo en los sectores más desfavorecidos en lo cultural, social y económico del país.

En congruencia con el análisis del Proyecto Educativo Regional (PER 2021), se sintetiza que muchos estudiantes cursan el 6° grado de Educación Primaria sin alcanzar el nivel académico suficiente en el área de Comunicación específicamente en comprensión lectora. (Dirección Regional de Educación - Áncash, 2008)

Esta penosa realidad podría ser la consecuencia de una inadecuada diversificación del currículo y a la falta de materiales de lectura apropiados a la realidad cultural de los niños.

Al hablar de las competencias en las áreas de aprendizajes esenciales que los niños de Educación Primaria deben lograr, cabe resaltar que los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE 2014), se publica a través de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa mediante la cual, el porcentaje de estudiantes que se ubican en tres distintos niveles. Y es así que en comprensión lectora el 18,4% y el 47,6% de los estudiantes ancashinos se ubicaron en nivel de inicio y en proceso en la habilidad de comprensión lectora, lo cual indica que únicamente el 34% de los estudiantes han logrado el nivel satisfactorio. (Ministerio de Educación, 2014)

A nivel local, se ha percibido que los estudiantes de las distintas Instituciones Educativas presentan serias dificultades en la capacidad de comprensión lectora. Esta carencia en la competencia lectora podría ser producto del poco tiempo que se dedican a la práctica de la lectura.

A nivel Institucional, la dificultad que presentan los estudiantes en la comprensión lectora es posible que sea debido a que al realizar actividades de lectura memorizan algunas partes del texto considerándolo como una actividad tediosa, pues en muchas ocasiones leen pequeños párrafos de textos que no son seleccionados acordes a sus necesidades e intereses, por ende, es necesario que los docentes propongan lecturas motivadoras y les faciliten estrategias que permitan sintetizar y organizar las ideas del texto.

Otro aspecto que influye en el desarrollo efectivo de la capacidad de comprensión lectora es el ambiente donde viven los niños, si bien es cierto, las personas de la sierra tanto adultos como jóvenes no tienen el hábito de lectura y los niños van adoptando esta misma cultura llegando a perder el interés por la lectura, ya que no tienen modelos a seguir que sean personas amantes de esta actividad.

Ante la situación problemática descrita se formula el siguiente enunciado: ¿De qué manera la lectura empleando organizadores gráficos mejora la comprensión lectora en estudiantes de 5° grado de Cardón, distrito San Luis - Áncash, 2018?

Con la finalidad de responder al planteamiento del problema se formuló el objetivo general de la investigación que es, analizar si el taller de lectura empleando organizadores gráficos mejora la comprensión lectora en estudiantes de 5° grado de Cardón, distrito de San Luis- Áncash, 2018.



Para alcanzar el objeto general se plantean los siguientes objetivos específicos que son: evaluar el nivel literal en la comprensión lectora antes y después del taller de lectura empleando los organizadores gráficos en estudiantes de 5° grado de Educación Primaria, evaluar el nivel inferencial en la comprensión lectora antes y después de lectura empleando organizadores gráficos en estudiantes de 5° grado de Educación Primaria, evaluar el nivel criterial en la comprensión lectora antes y después del taller de lectura empleando organizadores gráficos en estudiantes de 5° grado de Educación Primaria.

En el marco teórico se desarrollan temas importantes como: el taller, principios, estructura, la lectura, ventajas, factores que intervienen, leer y conversar sobre lo leído, tipos de lectura, estrategias, los organizadores gráficos, pasos para su elaboración, el Aprendizaje Significativo, material impreso, la comprensión lectora y niveles de comprensión.

El tipo de la investigación es cuantitativo porque los datos serán representados mediante números para que posteriormente sean analizados a través de métodos estadísticos transformándolos en valores numéricos.

La investigación es de nivel explicativo, puesto que va más allá de la descripción de conceptos, por el contrario, este nivel se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta y tendrá un diseño pre experimental debido a que su grado de control es mínimo.

La investigación se origina en base a las dificultades percibidas concernientes a la competencia lectora, puesto que los estudiantes no han desarrollado plenamente esta capacidad probablemente porque la lectura aún no forma parte de su vida cotidiana.

Asimismo, el proyecto de investigación se justifica precisamente en los argumentos teóricos de García (2002), puesto que sostiene que la lectura es la fuente principal que permite a los estudiantes adquirir conocimientos. Sin embargo, como la autora señala, esta actividad resulta difícil si no se lleva a cabo de acuerdo con una metodología que facilite el análisis, la comprensión y la interpretación de los textos que se leen. (García, 2002)

Considerando que la preparación de los estudiantes se basa principalmente en un gran número de lecturas que realizan durante las etapas de su formación académica, es importante enseñarles a utilizar técnicas como por ejemplo los organizadores gráficos para lograr que desarrollen de manera efectiva los tres niveles de comprensión lectora.

De este argumento, se deduce que el conocimiento y el dominio de los distintos organizadores gráficos en el proceso de enseñanza de la comprensión lectora es una necesidad imperiosa para cualquier estudiante de Educación Primaria.

Efectivamente, el trabajo tiene como finalidad principal lograr que los estudiantes reflexionen acerca de lo que leen, que comprendan e interpreten el texto para que de esta manera generen ideas nuevas para enriquecer su aprendizaje en todas las demás áreas.

Por tal motivo, el trabajo de investigación es relevante en tres áreas básicas:

**El valor teórico de la investigación**, se justifica porque recopila fundamentos teóricos más recientes y actualizados sobre el taller, los organizadores gráficos y definiciones específicas sobre la comprensión lectora. Además, permite tener un conocimiento más minucioso sobre el enfoque del Aprendizaje Significativo y los aspectos que lo caracterizan. Asimismo, es un aporte teórico para los educadores, ya

que facilita el conocimiento detallado de los organizadores gráficos, siendo estrategias efectivas y dinámicas en la mejora de la comprensión lectora en el aula.

**En cuanto al aspecto práctico,** influye de manera directa en la labor pedagógica de los docentes, ya que por medio de los organizadores gráficos los niños podrán despertar el interés por la lectura y sobre todo podrán adquirir las habilidades necesarias para afrontar las actividades de lectura. De la misma manera, el taller ha permitido a los estudiantes descubrir que la comprensión lectora no es una actividad monótona, ya que al emplear los organizadores para reorganizar la información del texto puede facilitar la comprensión global y significativa el texto.

**Con respecto a las implicancias metodológicas,** es un aporte importante realizar la investigación sobre el taller de organizadores gráficos porque constituye una propuesta valiosa para las futuras investigaciones por lo que incide en a la mejora de los niveles de comprensión lectora en los estudiantes.

En suma, la propuesta encierra beneficios para los docentes y estudiantes, puesto que su desarrollo contribuirá a la mejora de la calidad de comprensión de lectura en los estudiantes.

## II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

### 2.1 Antecedentes

La investigación ha considerado como base estudios importantes que se han realizado a nivel internacional y nacional que guardan relación con la variable dependiente e independiente. Entre estas investigaciones destacan los siguientes:

Que los organizadores gráficos incidieron significativamente en la comprensión lectora de los estudiantes, ya que a través de estas estrategias los estudiantes desarrollaron la capacidad de síntesis, puesto que en el organizador gráfico va lo más esencial de la enseñanza permitiendo organizar de forma gráfica las ideas importantes de la lectura. También, los estudiantes demostraron que los docentes durante la enseñanza simplemente se centraron en utilizar el mapa conceptual y el cuadro sinóptico dejando de lado otros organizadores gráficos por su desconocimiento (Nauya, 2011)

Asimismo, de la tesis titulada Planeación de estrategias de comprensión lectora en Educación Primaria, cabe señalar que los resultados de la investigación demostraron que los ejercicios y los textos que se llevaron en la propuesta a los grupos con la metodología de la comprensión lectora: antes, durante y después de la lectura, fueron pertinentes y lograron ser útiles, oportunos y válidos tanto para los docentes como para los estudiantes de la escuela investigada Arquitecto Manuel Tolsá. (Vera, 2005)

Siguiendo la misma línea, en la investigación sobre: Propuesta metodológicas cognitivista de Competencia lectora en las Habilidades cognitivas a través de Estrategias visuales (C.H.E) con estrategia visual Organizador Gráfico Interactivos (OGIS) , después del tratamiento al grupo experimental los resultados demostraron

que la aplicación de la metodología C.H.E. propuesta para las estrategias visuales OGIS para el procesamiento lector, se relacionó con los niveles de logro de manera positiva y significativamente con la comprensión lectora de los estudiantes. (Labra, 2010)

También, en la investigación denominada: Nivel de comprensión lectora de los resultados, es importante resaltar que existen diferencias significativas a favor de la Institución Educativa Privada, puesto que el 40% de los estudiantes presentaron un nivel alto de comprensión lectora, el 44,3% un nivel medio y solamente el 15,7% se ubicaron en el nivel bajo. Por el contrario, los estudiantes de la Institución Educativa Estatal el 27% presentaron un nivel alto, 38,7% un nivel medio y el 34,4% se ubicaron en el nivel bajo de comprensión lectora. (Tineo, 2010)

En la investigación sobre: Influencia del programa “Mis lecturas preferidas” en el desarrollo del nivel de comprensión lectora, el análisis de los resultados mostró que la aplicación del programa “Mis lecturas preferidas” influyó significativamente en el desarrollo de los niveles de comprensión lectora, puesto que el grupo experimental después de la aplicación del programa mejoró la comprensión lectora, lo cual indica que los estudiantes se ubicaron en un buen nivel de comprensión. (Mendoza & Rivera, 2011)

Entre los resultados obtenidos de la investigación eficaz titulada: Nivel de comprensión lectora de los alumnos, se pudo concluir que el nivel de logro de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de la Institución Educativa de Ventanilla fue sobresaliente específicamente en el nivel de comprensión textual y contextual porque los niños alcanzaron la escala de medición medio, mientras que en el nivel inferencial se obtuvo el nivel de logro bajo como representativo, lo cual, reveló

que los niños carecen de materiales para la interpretación del texto y la deducción de los sucesos que ocurren en la lectura. El autor estableció también, que los resultados que se consiguieron en el nivel textual y contextual patentizaron que es muy importante la creación de actividades y módulos para mejorar los niveles de comprensión lectora. (Silva, 2012)

Del mismo modo, en la investigación con relación a la comprensión lectora titulada: “Estrategias didácticas reguladoras para mejorar los niveles de comprensión lectora, cabe destacar que los estudiantes del 2° año del nivel secundario después de la aplicación del taller de estrategias didácticas reguladoras alcanzaron un nivel de comprensión lectora logrado, ya que los resultados del post test revelaron que únicamente 2 estudiantes se situaron en la escala de medición inicio y 24 estudiantes se ubicaron en proceso y logrado. (Rengifo, 2010)

Finalmente, la investigación denominada: Taller de lectura basada en el enfoque Significativo en el área de Comunicación para la mejora de la comprensión lectora, muestra en un primer término, los resultados del pre test en comprensión lectora revelaron que los estudiantes se ubicaron en el nivel B, es decir en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requerían un tiempo de acompañamiento durante un espacio razonable para lograrlo. Como conclusión general de esta investigación se resaltó que después de la aplicación del taller de lectura basado en el enfoque Significativo utilizando material impreso los estudiantes obtuvieron un nivel de comprensión lectora logrado, ya que los resultados del post test demostraron que los estudiantes se ubicaron en el nivel A. Por tanto, los resultados indicaron que la estrategia fue positiva, ya que mejoró significativamente el logro de aprendizaje de la comprensión lectora en los estudiantes. (Dionicio, 2014)

## **2.2 Taller**

...Como una realidad integradora, compleja, reflexiva en la que se unen la teoría y con la práctica como fuerza motriz del proceso pedagógico, orientando a una comunicación constante con la realidad social y como un equipo de trabajo altamente dialógico formado por docentes y estudiantes, en el cual cada uno es un miembro más del equipo y hace sus aportes específicos. (Maya, 2007, pág. 12)

De la cita anterior, se entiende que el taller es un contexto de trabajo, donde se reúnen los estudiantes en pequeños grupos para trabajar reflexivamente compartiendo conocimientos; aportando ideas claras y concretas para la construcción del aprendizaje. En esta experiencia los docentes y estudiantes aprenden dialogando activamente.

### **2.2.1. Objetivos del taller educativo.**

Egg (1999), citado por Maya (2007), considera que los talleres se realizan en cualquier espacio teniendo en cuenta que existen ciertos objetivos que tienen la finalidad de orientar el proceso de aprendizaje:

- Impartir una enseñanza significativa.
- Proponer actividades educativas que demandan la participación de todos los miembros de la comunidad escolar.
- Lograr la enseñanza basada en la experiencia práctica.
- Formar estudiantes constructores de su propio aprendizaje.
- Crear actividades que permitan el desarrollo de las actitudes reflexivas y críticas (Maya, 2007).

### **2.2.2. Principios pedagógicos del taller.**

Maya (2007), afirma que, existen muchos principios pedagógicos, pero es importante considerar los más resaltantes del argumento. (Maya, 2007)

- Un principio crucial consiste en que el docente crea un clima de confianza para que los niños aprendan de manera más efectiva.
- El estudiante tiene que ser activo y constructor de su propio aprendizaje.
- El docente, quien organiza y ejecuta el taller debe inculcar la cooperación mutua entre los miembros del grupo valorando las características y destrezas de cada uno de los niños.
- Finalmente, el último principio consiste en la delegación de las responsabilidades a los participantes del taller.

### **2.2.3. Rol de los integrantes del taller educativo.**

Para el buen desarrollo del taller educativo es relevante que tanto docentes como estudiantes cumplan roles que en los párrafos siguientes se explican detalladamente.

**A) Rol de los docentes:** Maya, afirma que el docente durante la ejecución del taller media el proceso de enseñanza y aprendizaje. Por eso cumple los siguientes roles:

- Plantear situaciones que permitan la relación positiva entre los integrantes.
- Despertar la curiosidad y el interés para que los estudiantes puedan aclarar sus dudas.
- Promover la evaluación y la retroalimentación permanente.

**B) Rol de los estudiantes:** reiterando los aportes de Maya, en el taller educativo los estudiantes participan en las diversas actividades propuestas por los docentes, por tanto, cumplen los siguientes roles:

- Participar activamente y ayudar a los integrantes.
- Cumplir responsabilidades en grupo.



- Expresar con confianza las dificultades y dudas que tienen.
- Plantear objetivos y actividades en coordinación con todos los miembros del grupo.
- Aplicar nuevas estrategias de aprendizaje.

En suma, es importante resaltar que los distintos roles que cumplen los estudiantes son complementarios y son necesarios para medir y verificar el logro de los objetivos en el taller educativo.

#### **2.2.4. Estructura del taller educativo.**

En palabras de Pedrozo y Rodríguez, (2013) el taller se estructura de diversas formas, puesto que tiene la finalidad de responder a las necesidades de los estudiantes y del mismo modo inducir al docente durante el proceso de desarrollo del taller para asegurar el cumplimiento de los objetivos pedagógicos establecidos. (Pedrozo & Rodriguez, 2013)

Con respecto al párrafo anterior, a continuación, se explicitan cuatro momentos claves que se requiere para la ejecución del taller:

- Primer momento: el grupo se reúne en un ambiente de confianza, aceptación y de aprendizaje, en el cual el centro de atención es la experiencia concreta de cada uno de los participantes.
- Segundo momento: se afronta un nuevo tema de reflexión, en donde cada miembro aporta un juicio crítico con el objetivo de construir un aprendizaje ampliando su bagaje teórico.
- Tercer momento: los integrantes reflexionan sobre lo que han aprendido y el docente plantea algunas interrogantes con el fin de profundizar en conocimiento del niño.

- Cuarto momento: de acuerdo a los análisis realizados en los momentos anteriores, los integrantes del grupo planifican y definen acciones que facilitan la aplicación de lo aprendido.

#### **2.2.5. Momentos del taller educativo.**

En base a la recopilación de Pedrozo y Rodríguez (2013), durante el proceso de desarrollo del taller surgen tres momentos que seguidamente se detallan: (Pedrozo & Rodríguez, 2013)

- La reflexión: es muy importante, puesto que permite tomar conciencia de lo que se ha hecho y vivido, o sea se orienta en analizar el pasado para retroalimentar y aclarar conocimientos que muchas veces resultan confusos.
- La interacción: pone en juego dos tipos de conocimientos uno de sentido común, es decir aquello que posee el estudiante y por otro lado el conocimiento del docente.
- La construcción del conocimiento: en este aspecto el docente interactúa con los estudiantes para que la construcción del aprendizaje sea más amplia.

#### **2.2.6. El taller de lectura.**

De acuerdo a las investigaciones publicadas por Condemarín y Medina (1999), el taller de lectura es un espacio organizado, en el cual todos los estudiantes construyen su aprendizaje a través de diversas actividades de lectura que el docente organiza durante la ejecución del taller. (Condemarín & Medina, 1999)

Además, en este contexto los estudiantes crean hábitos de lectura, puesto que leen distintos tipos de textos que les permite desarrollar habilidades y competencia en la lectura comprensiva.

Las definiciones anteriores, permiten concluir que el taller de lectura es un conjunto de experiencias y actividades que los docentes implementan con un objetivo establecido. Asimismo, es un lugar donde prevalece un clima de respeto a las distintas opiniones de los niños.

### **2.3. La lectura.**

La lectura es una herramienta muy valiosa para la adquisición de los aprendizajes, ya que a través de ella los estudiantes amplían su cultura y su conocimiento, puesto que les permite insertarse en mundos diferentes a la realidad cotidiana.

“La lectura es una actividad de tratamiento de la información. Cuando se lee, como por otra parte ocurre en toda actividad de tratamiento de la información, la persona debe descifrar lo que se le presenta para transformarlo en una representación mental y cognitiva” (Denyer & Navarro, 1998, pág. 12)

En pocas palabras, la lectura es considerada como una actividad de procesamiento de la información muy compleja que comprende la toma de la información, la construcción de ideas claras a través de las informaciones percibidas y el almacenamiento de la información importante en la memoria.

Efectivamente, Pineda y Lemus (2002), también definen a la lectura como un proceso complejo y multidimensional, puesto que implica diversos niveles que actúan entre sí, en la medida que el lector intenta discernir el significado de lo que el autor ha escrito en el texto. (Pineda & Lemus, 2002)

#### **2.3.1. Importancia de la lectura.**

Acorde a la teoría de Sastrías (2008), la lectura es muy importante porque es un instrumento indispensable para el desarrollo del ser humano, ya que le dota de muchos

valores como la sensibilidad para comprender la realidad, conciencia para asumirla y ser responsables de ella y sabiduría para transformarla en una sociedad mejor. (Sastrías, 2008)

En definitiva, cabe resaltar que la lectura es trascendental debido a que es una actividad mental que desarrolla la inteligencia y el ser integral de quienes lo practican. Además, es indispensable en la educación por ser la única actividad que facilita el aprendizaje autónomo.

### **2.3.2. Ventajas de la lectura.**

Gutiérrez (1981), sustenta que la práctica de la lectura presenta ventajas valiosas, ya que el desarrollo de este ejercicio está presente a lo largo de la educación de las personas, por eso se afirma que la lectura no es simplemente transmisora de conocimientos, por el contrario: (Gutierrez, 1981)

- Desarrolla y perfecciona el lenguaje.
- Mejora la expresión oral y escrita.
- Amplia el vocabulario y perfecciona la redacción.
- Facilita el aprendizaje de las diversas áreas curriculares.
- Posibilita la expresión del pensamiento de manera clara y reflexiva.
- Desarrolla la creatividad y la fantasía.
- Desarrolla las capacidades de juicio crítico y de análisis.
- Potencia la capacidad de atención y concentración.

### **2.3.3. Componentes de la lectura.**

Acorde a la proximidad de los componentes de la lectura, la doctora Pinzas (2007), sostiene que la lectura presenta dos componentes fundamentales como la decodificación y la comprensión. (Pinzas, 2007)

- A) La decodificación: se caracteriza por ser veloz, fluida o correcta y supone que el lector conozca el significado y el sonido de cada una de las palabras, para decodificar el texto sin ningún esfuerzo mental, sin detenerse en mirar palabras; por el contrario centrar la atención para comprender lo que se está leyendo.
- B) La comprensión: se considera como un proceso complejo que consiste en dar sentido a las ideas del texto y de la misma forma la dificultad en la comprensión lectora es el análisis deficiente del texto que no se ha superado a tiempo.

#### **2.3.4. Factores que intervienen en la lectura.**

Para Vilcapoma (2013), los factores que intervienen en la lectura son la vista, vocalización, voluntad lectora, postura del lector, tipografía del texto, iluminación, ambiente y la distancia. Estos factores se explican detalladamente a continuación.  
(Vilcapoma, 2013)

- A) **Vista:** cumple un rol fundamental durante la realización de la lectura, ya que funciona como medio de transmisión de toda fuente escrita, gráfica y simbólica al cerebro.

Asimismo, este órgano altamente desarrollado procesa información brindando una respuesta inmediata. Para ello, el lector debe estimular a través del interés de aprender, es decir cargarse de motivación para que este organismo se predisponga a remitir la información con interés y voluntad de aprendizaje.

- B) **Vocalización:** cuando se realiza una lectura oral, es importante que el lector realice prácticas de articulación oral, acentuando correctamente las palabras y considerando los signos de puntuación básica.
- C) **Voluntad lectora:** antes de realizar prácticas de lectura, es recomendable que el lector elabore inferencias sobre el texto con el propósito de tener ideas

sugeres sobre el contenido de la información y de este modo los ojos transmitirán los mensajes al cerebro para que la lectura sea un éxito.

**D) Postura del lector:** las actividades lectoras requieren de una ubicación adecuada del cuerpo, razón por la cual se recomienda que el lector esté sentado en una silla con el cuerpo erguido y con los pies bien posicionados sobre el piso.

Durante la práctica de la lectura es necesario considerar el tamaño de la fuente del texto, por el contrario, si no se considera este detalle se perjudica el organismo.

- **Iluminación y ambiente:** un elemento primordial para la lectura es la iluminación, porque mediante la luz la visión transmite la información al cerebro. Se recomienda que para afrontar la lectura de manera eficaz el papel tiene que ser de color crema con una iluminación normal.
- **Distancia:** es fundamental considerar la distancia entre los ojos y el libro adecuándolo a la fácil percepción de la vista para que de esta manera el tórax no se encorve y se evite la mala irrigación sanguínea.

### **2.3.5. Motivación en la práctica de la lectura.**

El Ministerio de Educación, en el libro “*Manual de Animación Lectora*” (2005), señala que la animación lectora es un proceso dinámico que favorece la interacción del lector con la lectura. Asimismo, es necesario que la práctica de la lectura se inicie a través de la exploración de los saberes previos del estudiante a cerca de diversos temas. (Ministerio de Educación, 2005)

Si la finalidad es convertir a las personas en lectores capaces de asimilar la información que proporciona la lectura y emplearla creativamente, es importante la

actitud emocional del lector durante la lectura para que comprenda de manera significativa el texto.

En palabras de Solé es importante facilitar a los jóvenes y niños encontrar motivos propios para leer, ya que es una tarea en la que intervienen, con responsabilidad, la familia, la escuela y la sociedad en conjunto. (Solé, 2008, pág. 58.)

De la cita se desprende que la motivación para realizar prácticas de lectura es importante desde el hogar como también que las instituciones educativas durante la enseñanza de comprensión lectora permitan a los estudiantes manifestar el motivo por lo que anhelan leer un determinado texto.

#### **2.4. ¿Qué es leer?**

Conforme a los aportes de Cueto (1996), leer es activar la inteligencia aplicándolo al ámbito de la lectura, ya que permite la utilización de múltiples procesos mentales siendo la puerta fundamental del conocimiento. (Cueto, 1996)

Para el autor, al momento de leer ingresan a la estructura cognitiva diversos conceptos y conocimientos que permiten al estudiante mejorar la capacidad de interpretación del contenido del texto.

A continuación, se consideran algunas definiciones sobre el acto de leer.

- Leer es tomar información: es decir, fijarse en una parte del texto que contiene una información esencial y al mismo tiempo percibir un cierto número de datos diversos que engloba todo el texto.
- Leer es tratar la información: es construir un sentido a partir de los datos identificados.

- Leer es almacenar información: pues el lector durante el desarrollo de la lectura memoriza algunas partes del texto y posteriormente esta información se transforma y forma parte de la experiencia cotidiana.
- Leer es integrar la información: significa que el lector en definitiva tiene que reorganizar permanentemente el conjunto de las informaciones almacenadas en la memoria de largo plazo en un todo nuevo, coherente y personal. También, “Leer es fabricarse una representación mental y personal del texto”.
- Leer es reaccionar al sentido construido: o sea, reaccionar intelectualmente a la representación mental construida por la mente a partir de las informaciones textuales.

#### **2.4.1. Leer implica comprender.**

De las consideraciones de Solé (2013), se toma en cuenta que en primer lugar el lector comprende lo que lee a medida que la lectura le proporciona información y le permita acercarse al significado que el autor intenta dar a conocer a través del texto para que de este modo el lector tenga la posibilidad de formular opiniones sobre el tema abordado. (Solé, 2013)

Por tal motivo, se considera que la lectura es un proceso de aprendizaje no intencionado que de una manera u otra enriquece la cultura del lector mediante los conocimientos que adquiere a través de esta actividad.

En segundo lugar, la comprensión demanda la presencia de un lector activo que procesa información a medida que realiza la lectura relacionándola con sus saberes previos para construir un aprendizaje eficiente.

En efecto, es importante tener en cuenta ambas consideraciones durante la práctica de la lectura, ya que la primera permite ver la potencialidad de la formación



de la persona y en el segundo es una alerta para emplear la lectura como instrumento fundamental para la adquisición del aprendizaje.

#### **2.4.2. Leer y conversar sobre lo leído.**

De acuerdo a los fundamentos de Borrero (2008), es importante que al momento de practicar una lectura, el lector realice pausas para tomar conciencia sobre que está utilizando y por qué los utiliza o sencillamente verbalizar pensamientos tales como “no entendí esta parte, voy a leerla nuevamente”, “ésta que describe el autor me recuerda al paisaje de mi tierra”. (Borrero, 2008)

Las conversaciones sobre el texto que se va leyendo desempeñan un papel importantísimo en la comprensión de la lectura, ya que dialogar sobre lo que se lee permite elaborar, profundizar, compartir puntos de vista y aclarar dudas con respecto a la comprensión e interpretación de la lectura.

En conclusión, abordar el texto mediante una conversación es muy necesario para comprender lo que el autor intenta transmitir, ya que a través de ella se puede debatir diferentes temas como por ejemplo el lenguaje figurado, la ironía y el humor de los personajes y comentar sobre el libro leído es la tendencia natural del lector.

#### **2.4.3. ¿Quién es el lector?**

En coherencia a los aportes teóricos de Ferreiro y Gómez (2002), el lector es aquella persona que construye la interpretación de la información únicamente dependiendo del texto leído, de las predicciones realizadas antes de iniciar con la práctica de la lectura. (Ferreiros & Gomez, 2002)

Indudablemente, el lector emplea diversas estrategias para autorregular su comprensión y estar centrado en el sentido del texto, ya que a través de ella aprende a leer de modo más reflexivo.

#### **2.4.4. Características del lector.**

Para Sánchez (1989), los buenos lectores se caracterizan porque al momento de realizar una actividad lectora deducen el significado de las palabras mediante la formulación y comprobación de las hipótesis planteadas antes de iniciar con dicha actividad (Sanchez, 1989).

De la misma forma, el lector competente emplea sus conocimientos previos para dar sentido a la lectura con la finalidad de aprender de ella y monitorear el nivel de comprensión que desarrolla durante la misma actividad.

Los buenos lectores son muy cuidadosos en la comprensión de la lectura, y cuando encuentran algún error de comprensión utilizan conscientemente diversas estrategias para corregirlo inmediatamente.

En suma, los buenos lectores emplean ciertas estrategias como resumir y organizar en esquemas gráficos la información de la lectura, realizar inferencias antes, durante y después de la lectura y plantear preguntas con el objetivo de estimular el nivel más alto de la comprensión lectora.

#### **2.5. Tipos de lectura.**

Pérez (2003), considera seis clases de lectura: mecánica, silenciosa, literal, oral, reflexiva y rápida, pero que a continuación se detallan de manera más clara y específica las más importantes. (Pérez, 2009)

A) Lectura silenciosa: es un tipo de lectura muy importante para la comprensión de textos porque permite al lector leer a su propio ritmo e interés; asimismo, hacer relecturas cuando le parece conveniente para asimilar la información del texto. Este tipo de lectura se realiza sin pronunciar oralmente ninguna palabra, ya que se capta las ideas principales mentalmente.

- B) Lectura oral: es la lectura que se realiza en voz alta, a través de ella el lector mejora el ritmo y la fluidez de la voz que es un medio importante para la comprensión de la lectura.
- C) Lectura reflexiva: el lector a través de este tipo de lectura desarrolla el nivel máximo de la comprensión, por eso utiliza estrategias como la relectura del contenido del texto con la finalidad de comprender con profundidad la información.
- D) Lectura rápida: este tipo de lectura se considera como la lectura selectiva que consiste en leer fijándose en las partes más relevantes del texto.

**2.5.1. Estrategias básicas para la comprensión de la lectura: antes, durante y después.**

Enseñar estrategias de lectura es muy necesaria porque mediante ella se busca formar lectores autónomos capaces de enfrentarse de manera inteligente a textos de distinta índole, la mayoría de las veces a distintas informaciones de los que se utiliza cuando se desarrolla una clase. (Sole, 2007, pág. 21)

Del epígrafe anterior, se concluye que la estrategia de lectura es importante, puesto que asegura que el estudiante comprenda el texto y extrae las ideas resaltantes de la lectura y a partir de ello construye un nuevo aprendizaje.

Existen una variedad de técnicas muy efectivas para la enseñanza de estrategias de comprensión lectura. Partiendo de que la comprensión se da antes, durante y después de la lectura.

**A) Antes de la lectura.**

El lector plantea los objetivos con la finalidad de tener en claro si va leer para aprender, para divertirse o para obtener una información precisa. Igualmente, es el momento en que el estudiante activa sus conocimientos previos, formula hipótesis y realiza predicciones sobre el texto.

Asimismo, existen otras estrategias que se pueden emplear antes de iniciar a leer cualquier tipo de texto como, por ejemplo, leer el título, ojear la estructura del libro para identificar si tiene índice, leer capítulos, subtítulos, dibujos, mapas y glosarios con la finalidad de alcanzar los objetivos establecidos antes de iniciar con dicha actividad.

**B) Durante la lectura.**

El estudiante también formula hipótesis, hace predicciones, formula preguntas sobre la lectura y busca ayuda para comprenderla con profundidad el texto. Del mismo modo, durante la lectura es eficaz subrayar la idea principal, tomar apuntes y releer la lectura si se cree que no se ha comprendido el texto en su totalidad.

**C) Después de la lectura.**

El estudiante realiza una autoevaluación de su nivel de comprensión a través de resúmenes, respondiendo preguntas sobre el texto que lee y construyendo organizadores gráficos que le permiten organizar y recordar la información con facilidad.

Evidentemente, no todas las estrategias son pertinentes para la realización de las diversas lecturas, por eso es importante que el estudiante aprenda a ser estratégico para emplear técnicas de lectura en cada situación según el objetivo y el tipo de texto.

Según Borrero (2008), además de las estrategias ya definidas, existen otras que facilitan la comprensión de la lectura. (Borrero, 2008)

- Familiarización con la estructura del texto.
- Activación del conocimiento previo sobre el tema que se va leer.
- Inferencia, es decir deducir la información que no está explícita en la lectura.
- Identificar la información más relevante de la lectura.

- Evaluar la calidad del lenguaje, su objetividad y el nivel de interés de la lectura.

## **2.6. El texto.**

Según Cassany (1994), el texto es una manifestación verbal, compleja y con sentido que se produce en la comunicación. Por ello, considera textos a las distintas obras literarias, a la redacción de los estudiantes, a las conversaciones y las noticias orales o escritas largas y cortas. (Cassany, 1994)

Efectivamente, el texto se divide en párrafos que se relacionan unos con otros iniciando con letra mayúscula y finalizando con un punto final para separarse entre ellas.

### **2.6.1. Tipos de textos.**

Tomando nuevamente los aportes de Borrero (2008), los niños deben estar expuestos a diferentes tipos de textos, puesto que, para comprender efectivamente la lectura, es necesario que tomen conciencia que los textos varían de un género a otro. (Borrero, 2008)

Razón por lo cual, es de suma importancia que los estudiantes conozcan y distingan los diferentes textos que leen, para que de esta manera la lectura sea más ágil y productiva y puedan comprender el contenido.

Por otro lado, considerando las investigaciones realizadas en el libro “*Conocimiento y lenguaje*” publicado por los autores López y Gallardo (2005), la lectura está relacionada con la estructura interna de cualquier tipo de texto, por ende, es necesario que los estudiantes conozcan los distintos tipos de textos (Lopez & Gallardo, 2005).

Para fines de este trabajo se propone la clasificación de textos planteada por Adam (1985), quien redujo la tipología a los siguientes tipos de texto: narrativos,

descriptivos, argumentativos, explicativos y dialógicos que tienen como propósito desarrollar la composición textual sobre temas diversos (Adam, 1985).

Por tanto, se considera la siguiente clasificación que propone Adam:

**A) Texto narrativo.**

Asumiendo nuevamente la teoría propuesta por López y Gallardo, el texto narrativo es aquel texto que narra hechos, episodios que ocurren a lo largo del tiempo, en el cual, se precisan las acciones que suceden en torno a determinados personajes. (Lopez & Gallardo, 2005)

- Elementos del texto narrativo: los elementos del texto narrativo son los que a continuación se citan:

**El narrador:** es la voz que cuenta los hechos que suceden en el relato de manera muy ordenada.

**El tiempo:** las diversas acciones de los personajes no ocurren todo al mismo tiempo, sino que toda historia ocurre en un orden cronológico.

**El espacio:** es el lugar donde ocurren los hechos, puesto que durante el relato de la historia los personajes se desplazan de un lugar a otro.

**Los personajes:** son los que participan en los hechos que se narran, entre ellos se destacan los protagonistas principales y secundarios,

**La acción:** es el conjunto de hechos que se narran lo que piensan, hacen, sienten y dicen los personajes.

- Estructura de los textos narrativos.

Los textos narrativos se estructuran de la siguiente manera:

**El inicio:** es la parte donde se indica el lugar en que se desarrollan los acontecimientos y se presentan los personajes.

**Nudo o trama:** es el conjunto de los hechos que afrontan los personajes de la historia.

La trama se clasifica en:

- Acontecimiento inicial, es el hecho que desencadena la historia y es muy breve.
- La reacción, es la respuesta al acontecimiento inicial y es extensa.
- Acción, es el hecho que viven y realizan los personajes.
- Solución, es el desenlace breve de la acción.

## **B) Texto descriptivo.**

Parafraseando nuevamente a López y Gallardo, describir es explicar de manera detallada y ordenada las cualidades de las personas, características de los objetos, lugares y ciudades a través de comparaciones. (Lopez & Gallardo, 2005).

Evidentemente, el objetivo del texto descriptivo es que el lector obtenga una imagen exacta de lo que se transmite en palabras, ya que refleja claramente los datos más característicos de lo descrito.

Por eso, para realizar una descripción es importante observar con mucha atención y seleccionar los detalles más importantes y organizar los datos situando los objetos en el espacio con precisión utilizando expresiones como, por ejemplo, a la derecha, junto a, al fondo, detrás de, en el centro y alrededor.

## **C) Texto expositivo.**

Siguiendo con las ideas López y Gallardo, el texto expositivo es un tipo de discurso mediante el cual se busca de explicar un tema de modo claro, ordenado con la finalidad de que un receptor comprenda. (Lopez & Gallardo, 2005).

El texto expositivo se estructura de la siguiente manera:

- La introducción: esta parte implica la presentación del tema, así como la definición de los conceptos importantes que orientan y facilitan la comprensión.
- El desarrollo: es la explicación ordenada del tema y la parte más amplia de la exposición.
- La conclusión: es el resumen o síntesis de las ideas importantes del tema que se aborda.

#### **D) Texto instructivo.**

Reiterando los aportes de López y Gallardo, se refieren a los pasos, las instrucciones, pautas e indicaciones que se siguen para hacer algo. Este tipo de texto presenta una secuencia ordenada de informaciones precisas y detalladas. Asimismo, el objetivo primordial del texto descriptivo es enseñar a realizar una determinada actividad adoptando procedimientos específicos. (Lopez & Gallardo, 2005)

Por otro lado, es importante tener en consideración que el texto instructivo se estructura de la siguiente manera: título, contiene el resumen de los ingredientes que se utilizan y finalmente se da a conocer las instrucciones con una secuencia organizada.

Para concluir es importante señalar que existen diversos tipos de textos instructivos como el manual de uso, normas e indicaciones del juego, guías, recetas de comidas y de postres.

#### **E) Texto informativo.**

Reiterando los aportes de López y Gallardo el texto informativo es un tipo de texto que informa y da a conocer hechos que ocurren en un espacio y momento determinado y a personas específicas. Estas circunstancias y hechos se caracterizan por ser reales, actuales y objetivas.



## **F) Texto argumentativo.**

Al hablar de texto argumentativo, López y Gallardo, sostienen que argumentar es aportar razones válidas para defender o refutar una opinión e idea con el objetivo de convencer al receptor sobre un tema específico. (Lopez & Gallardo, 2005)

El texto argumentativo se estructura de la siguiente manera:

- **Introducción:** es el momento en que se da a conocer el tema, o sea la idea general que el autor plantea para central al lector en el texto. Esta idea se defiende, argumenta y refuta a lo largo de la lectura.
- **Argumentación:** es la defensa de las razones con ideas bien explicadas.
- **Conclusión:** es el refuerzo de la argumentación con el objetivo de motivar al lector a terminar de asumir la posición que busca en el desarrollo textual.

### **2.7. ¿Cómo surgieron los organizadores gráficos?**

Los organizadores gráficos surgieron por la necesidad de utilizar nuevas técnicas de enseñanza aprendizaje, ya que las estrategias que empleaban los docentes eran muy comunes, pues estos métodos tradicionales no favorecían la comprensión cabal del texto.

Es por eso, que los organizadores gráficos surgieron poco a poco hasta llegar a cobrar trascendencia en el proceso de enseñanza y en la actualidad se emplean en las diversas áreas de aprendizaje como estrategias que favorecen la comprensión de textos y los docentes los utilizan como técnicas que dinamizan la enseñanza de la lectura.

#### **2.7.1. Los organizadores gráficos.**

De acuerdo a Ausubel y Novak (1983), los organizadores gráficos son una forma visual de representar la información destacando y relacionando los conceptos principales de un tema con el objetivo de procesarlo. (Ausubel, 1983)

Asimismo, Caballo y Carther (1996), definen que los organizadores gráficos son estrategias de apoyo para el docente en la mediación del aprendizaje, puesto que permiten que el desarrollo de la enseñanza sea más dinámica y eficiente. (Caballo & Carther, 1996)

En resumen, los organizadores gráficos son técnicas de estudio que utilizan los estudiantes durante la adquisición de los conocimientos, ya que facilitan comprender y extraer las ideas esenciales que contiene el texto para construir un nuevo aprendizaje.

### **2.7.2. Ventajas de los organizadores gráficos.**

Según Díaz y Hernández (2002), el uso de los organizadores gráficos tiene una gran ventaja en el procesamiento y comprensión de la información nueva. (Díaz & Hernandez, 2002)

**A) Clarificar el pensamiento:** los estudiantes observan cómo se relacionan las ideas unas con otras y deciden cómo organizar la información que se selecciona.

También, los organizadores gráficos ayudan a recoger información, hacer interpretaciones, diseñar planes y tomar conciencia de los procesos de pensamiento. Esta técnica al ser aplicada con efectividad convierte a los estudiantes en personas autónomas y capaces de dirigir su propio aprendizaje.

**B) Reforzar la comprensión lectora:** los estudiantes construyen un nuevo contenido a partir de la lectura del texto utilizando sus propias palabras; de esta manera asimilan e interiorizan nueva información; es decir los organizadores gráficos facilitan a los estudiantes apropiarse de sus ideas.

**C) Integrar nuevo conocimiento:** los organizadores gráficos permiten a los estudiantes comprender de manera profunda la lectura a través de la

construcción de diagramas visuales que se actualizan durante una nueva lección.

En efecto, con estas técnicas los estudiantes toman conciencia de las relaciones que existen entre el conocimiento previo y la nueva información contenida en la lectura y lo integran de modo significativo a los que ya saben.

**D) Retener y recordar nueva información:** los organizadores gráficos permiten retener los contenidos esenciales de la lectura haciendo que el estudiante recuerde con claridad las ideas más resaltantes del texto para la reconstrucción de una nueva información.

Efectivamente, los organizadores gráficos son métodos efectivos, para el aprendizaje activo ya que ayuda a mejorar la memoria.

**E) Desarrollar habilidades:** los estudiantes a través del uso de los organizadores gráficos desarrollan habilidades para identificar información relevante de la lectura, para definirla, describirla y ordenarla. Posteriormente, los estudiantes procesan las ideas principales de la lectura comparándolas y explicándolas mediante la predicción de los acontecimientos.

**F) Identificar conceptos erróneos:** la construcción de los organizadores gráficos permite a los docentes identificar los logros y las dificultades de los estudiantes en la comprensión de textos, pues mientras el estudiante construye un esquema gráfico toma conciencia de su aprendizaje y las dificultades que ha encontrado.

**G) Adaptables a los estilos de aprendizaje:** los organizadores gráficos conllevan a los estudiantes a elegir nuevas técnicas de estudio e identificar cuáles son las más apropiada para comprender mejor la lectura.

**H) Evaluar:** mediante la aplicación y construcción de los organizadores gráficos los estudiantes aprecian el progreso de la comprensión lectora debido a que les permite comprender de manera significativa los contenidos de un tema específico para la elaboración de portafolios.

### **2.7.3. Cuatro razones para utilizar los organizadores gráficos.**

Según el texto “*Estrategias de trabajo para un buen aprendizaje*” las razones por las que se emplean los organizadores gráficos durante el proceso de aprendizaje enseñanza son las siguientes:

#### ***2.7.4.1. Las herramientas visuales direccionan el pensamiento para el logro de los aprendizajes.***

El uso constante de esta técnica de estudio permite a los estudiantes ser personas autónomas capaces de construir su propio aprendizaje.

De esta manera se señalan los siguientes beneficios:

- Autogestión: requiere el conocimiento constante de los propios comportamientos y recursos.
- Autoanálisis: implica la reflexión respecto a las decisiones y las acciones del pensamiento.
- Autoevaluación: el lector mismo modifica, corrige y se esfuerza continuamente en maximizar la propia eficacia de la comprensión.

#### ***2.7.4.2. Los organizadores gráficos y el desarrollo de las habilidades de pensamiento de alto nivel.***

Para Díaz y Hernández (2002), los estudiantes requieren conocer y emplear diversas estrategias para autodirigirse, por tal motivo hacer preguntas permite a los estudiantes organizar mejor su pensamiento. (Díaz & Hernandez, 2002)

Existen tres niveles de preguntas, en el primer nivel los estudiantes informan sobre un hecho contando, definiendo y realizando señales verbales como qué, cuándo y dónde. En el segundo nivel, los estudiantes procesan la información comparando, explicando a través de los interrogantes cómo y por qué.

En cuanto al tercer nivel, los estudiantes evalúan la relación que existen entre las ideas que contienen la información y las inferencias.

Por tanto, si los estudiantes comprenden estos tipos de preguntas tienen la capacidad de modificar su propio aprendizaje y solucionar problemas que surgen durante la adquisición de los conocimientos nuevos, ya que cada nivel de pregunta requiere diversos tipos de pensamientos.

#### ***2.7.4.3. Los organizadores gráficos permiten el procesamiento de la información.***

Como lo señalan, Díaz y Hernández (2002), los organizadores gráficos son una de las maneras que facilitan la construcción de las memorias semánticas, puesto que permiten modificar la información almacenada en la memoria de corto plazo transfiriéndola a la memoria de largo plazo, de esta manera las ideas facilita la organización de esquemas gráficos. (Díaz & Hernandez, 2002)

#### ***2.7.4.4. Los organizadores visuales y las situaciones de aprendizaje.***

Tal como lo sustentan Díaz y Hernández (2002), existen distintos estilos de aprendizaje, por eso que todos los estudiantes no aprenden de la misma forma, sino que algunos de ellos aprenden empleando organizadores visuales y otros no, por ello la finalidad es que todos los estudiantes experimenten y utilicen diversos organizadores gráficos identificando cuáles son los más convenientes para emplearlos en cada situación de aprendizaje. (Díaz & Hernandez, 2002)

### **2.7.5. Características de los organizadores gráficos.**

Los organizadores gráficos acorde a Campos (2005), se caracterizan por:

- Ofrecer una organización general del nuevo conocimiento
- Guiar en la búsqueda de relaciones de causa y efecto, comparación y contraste, secuencia de eventos y variedad de relaciones.
- Ser un instrumento para la síntesis y la revisión.
- Poseer un aspecto gráfico que posibilita la comprensión eficaz del tema.

Efectivamente, existen una gran variedad de organizadores gráficos que se utilizan como estrategias durante la actividad de la lectura, seguidamente se citan algunas de ellas. (Campos, 2005)

### **2.7.6. El mapa conceptual.**

Novak (1998), argumentan que el mapa conceptual es un recurso esquemático para representar un conjunto de conceptos que tienen como objeto representar las relaciones significativas entre los contenidos del texto y del conocimiento de los estudiantes. (Novak, 1998)

Es una técnica desarrollada por Joseph Novak en 1972, quien lo define como una herramienta gráfica fundamental para el aprendizaje, ya que permite al estudiante organizar y representar los conocimientos adquiridos con la finalidad de comprender mejor el tema de estudio.

Del mismo modo, el mapa conceptual es una estrategia de enseñanza que utiliza el docente para activar los conocimientos previos de los estudiantes desarrollando de esta manera la capacidad reflexiva y analítica.

En conclusión, los mapas conceptuales son recursos metodológicos para dirigir la atención tanto del estudiante como del profesor a centrarse en las ideas principales de cualquier información comprender eficazmente las ideas del autor en la lectura.

#### ***2.7.6.1. Características del mapa conceptual.***

Siguiendo a Novak, las características más resaltantes que diferencian al mapa conceptual de otros organizadores gráficos son: (Novak, 1998)

- La jerarquización: en un mapa conceptual los conceptos se ubican por el orden de importancia, es decir, los más inclusivos se sitúan en los lugares superiores del gráfico y aquellos conceptos específicos en la parte inferior del gráfico, finalmente se consignan los ejemplos que no están enmarcados.
- La selección: el mapa conceptual contiene los conceptos más significativos del tema con la finalidad de centrar la atención del estudiante.
- El impacto visual: es conciso y muestra relaciones claras y coherentes entre las ideas principales mediante las palabras de enlace escritas en minúscula.

#### ***2.7.6.2. Elementos del mapa conceptual.***

La construcción del mapa conceptual requiere el conocimiento de los siguientes elementos:

- Los conceptos: hacen referencias a los temas y títulos que se colocan dentro de una elipse.
- Las proposiciones: son conceptos y definiciones que a través de palabras de enlace constituyen una unidad de significado.
- Las palabras de enlace: sirven para unir los conceptos y señalar el tipo de relación que existe entre ellos.

- Las líneas de enlace: son líneas trazadas con la finalidad de relacionar los conceptos y proposiciones en el mapa.

### ***2.7.6.3. Elaboración del mapa conceptual.***

Conforme a las investigaciones de Campos (2005), el punto de partida para la elaboración del mapa conceptual varía de acuerdo a la comprensión del estudiante, la dificultad, novedad del tema y la confianza del docente en el dominio del tema. (Campos, 2005)

Es por eso, que a continuación se presentan algunos pasos que se consideran en el momento de elaborar el mapa conceptual:

1° paso: leer comprensivamente una información interesante y reconocer las ideas principales.

2° paso: identificar y subrayar las palabras claves durante la lectura.

3° paso: seleccionar los conceptos importantes del texto y determinar el orden de importancia los conceptos que se van obteniendo mediante la lectura.

4° paso: determinar la relación entre la idea principal y la secundaria.

5° paso: seleccionar y escribir las palabras de enlace para construir el mapa conceptual.

A continuación, se aprecia un ejemplo del mapa conceptual.



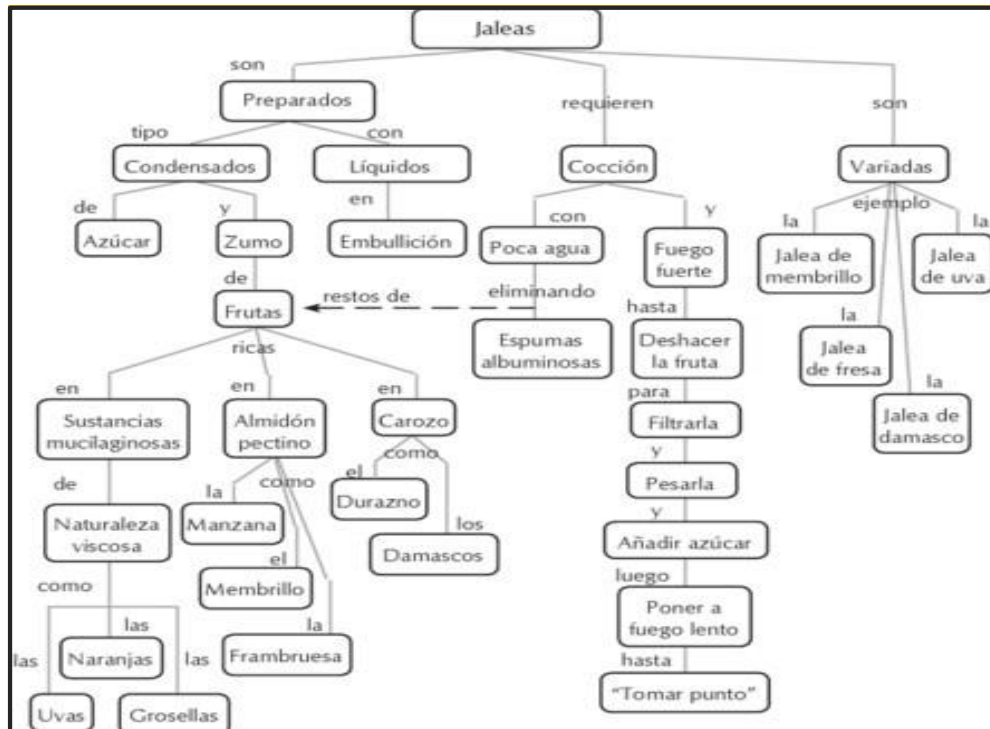


Figura 1. Mapa conceptual sobre jaleas, elaborado por Peralta, M. citado por Campos, A. (2005). P.34

#### 2.7.6.4. Técnicas para la creación del mapa conceptual.

- Extracción geométrica, círculos y líneas: este es una técnica muy sencilla y práctica, que consiste en encerrar con un círculo las ideas importantes y subrayar las frases o palabras que cumplen la función de conectores.
- Jerarquización por colores: es un método efectivo y sencillo, ya que al ubicar la idea principal o el tema central se le asigna un color llamativo y de esta manera al localizar otro concepto de mayor jerarquía se le asigna otro color diferente al anterior.

#### 2.7.6.5. Ventajas de su utilización.

Según Ontoria (1994), el uso de los mapas conceptuales permite esquematizar los contenidos de manera organizada, estructurada. (Ontoria, 1994)

Así también, argumenta que la utilización de los mapas conceptuales desarrolla las destrezas intelectuales de los estudiantes. (Ontoria, 1994)

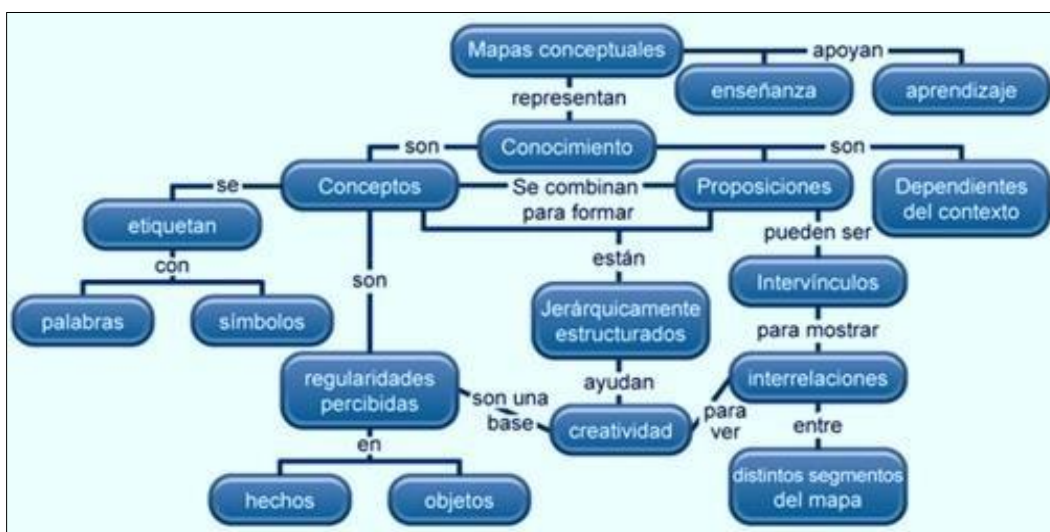


Figura 2. Esquema resumen del mapa conceptual Según Novak, J. (1998).Pág. 45

### 2.7.7. Historia del mapa mental.

Desde inicios del año 1970, Tony Buzan trabajó el concepto del mapa mental y lo representó a través de una configuración gráfica que resume de manera sintética el conocimiento. Es así que, en 1996, publicó su libro acerca de los mapas mentales.

### 2.7.8. Mapa mental de Tony Buzan.

Acorde a los aportes de Buzan (1996), el mapa mental es un diagrama útil para representar ideas y conceptos alrededor de una palabra clave o de una idea central. También es considerado como un diagrama irradiante del pensamiento, ya que facilita la visualización, organización y la planificación para un acercamiento reflexivo a la información nueva (Buzan, 1996).

A su vez, el autor lo considera como una técnica gráfica muy valiosa que desarrolla la capacidad de memorización, organización y análisis durante el aprendizaje. Asimismo, destaca que el docente hace uso de esta herramienta para

mediar el aprendizaje de una manera más creativa y motivadora que permite al niño adquirir un alto nivel de rendimiento intelectual para comprender la información.

En resumen, el uso de los mapas mentales facilita la recuperación de la información y por lo general son técnicas que se emplean al momento de repasar o estudiar un tema porque facilita una abstracción rápida.

#### ***2.7.8.1. Beneficios del mapa mental.***

Parafraseando a Buzan (1996), el mapa mental es una herramienta muy valiosa porque permite entender con facilidad cualquier tipo de material y al momento de diagramar la información ésta se personaliza y el estudiante adquiere un significado individual de la información. Por consiguiente los mapas mentales favorecen: (Buzan, 1996).

- Organizar los apuntes durante una clase o exposición mediante la utilización de palabras claves y la selección de las ideas más importantes del tema.
- Recordar con facilidad los datos esenciales de la información consultada.
- Concluir las actividades escolares en un tiempo breve.
- Expresar con fluidez las ideas durante una exposición, ya que las ideas en un mapa mental se relacionan de manera sencilla y permiten entender con claridad la información.
- Activar los conocimientos para desarrollar un examen porque esta técnica permite recordar con claridad los conceptos solicitados.

#### ***2.7.8.2. Habilidades que desarrolla el mapa mental.***

Siguiendo con las ideas de Buzan (1996), las habilidades que desarrollan los estudiantes con el mapa mental son los siguientes. (Buzan, 1996)

- Las habilidades de comprensión, clasificación, categorización y precisión del pensamiento.
- Organización y diseño de los planes que se esperan cumplir durante día.
- El dialogo, el aprendizaje y la enseñanza efectiva.

### ***2.7.8.3. Elementos del mapa mental.***

Reiterando las ideas de Buzan (1996), los elementos del mapa mental se organizan de acuerdo a la importancia de los conceptos y se agrupan en las ramas. (Buzan, 1996).

Aunque esta técnica no tenga componentes fijos se citan a continuación algunos de ellos:

- Idea principal impactante.
- Ideas ordenadas y coherentes.
- Ideas secundarias jerarquizadas.
- Dibujo, colores y flechas.

### ***2.7.8.4. Elaboración del mapa mental.***

Al elaborar un mapa mental se sugiere tener en consideración algunas pautas importantes como:

- Definir primeramente el concepto que se constituirá como núcleo del mapa incluyendo junto a la palabra una ilustración con el fin de describirlo claramente.
- Dibujar el concepto fundamental al centro de la hoja y de él ramificar el resto de los términos, imágenes u otros esquemas.
- Ubicar las ideas del mapa mental de acuerdo a su importancia situando las ideas principales cerca al núcleo como una sola palabra anotada en la línea de igual

espacio y las ideas secundarias pueden generar nuevos pensamientos que se anotan como ramales terciarios.

- Escribir las palabras con letra mayúscula y en imprenta para una mejor legibilidad.
- En búsqueda de mejorar la expresión los creadores recomiendan anotar las ideas espontáneamente y ubicar los conceptos, ya que el cerebro procesa la información de manera irradiante.
- Procurar reorganizar las ideas para buscar una mejor presentación del esquema y a su vez, enriquecer el mapa con conceptos pertinentes, imágenes, colores para describir otras ideas, figuras geométricas y flechas para relacionar partes distantes.

#### **2.7.9. La uve heurística de Gowin.**

Gowin (2003), creó el diagrama de la uve heurística con la finalidad de proporcionar una herramienta a los estudiantes para que puedan utilizarla para profundizar la comprensión de un texto transformándolo en un aprendizaje significativo. (Gowin, 2003)

Finalmente, el autor afirma que con esta técnica se promueve el Aprendizaje Significativo propuesto por Ausubel al permitir reconocer la relación entre lo que los estudiantes ya saben y los nuevos conocimientos que se están produciendo y que deben ser comprendidos antes de integrarlos en la estructura cognitiva.

##### ***2.7.9.1. ¿Por qué una técnica en forma de uve?***

Citando nuevamente a Gowin, la uve responde a la forma gráfica usada en su representación. También, de acuerdo a las investigaciones de Gowin, la técnica de la uve permite a los estudiantes reconocer la relación que existe entre los conocimientos previos y la información que se debe organizar y aquellos que se construyen y luego se modifican a lo largo del tiempo. (Gowin, 2003)

En conclusión, la uve muestra los acontecimientos y objetos que están en la base de toda producción y construcción del conocimiento. Razón por lo cual, es importante que los estudiantes se apropien de esta técnica.

### ***2.7.9.2. Elementos y componentes del diagrama de la uve.***

Al hablar de los elementos y componentes Gowin, destaca tres elementos claves: los conceptos, acontecimientos y registros de acontecimientos o hechos que se encuentran estrechamente relacionados cuando se construyen y se producen los nuevos aprendizajes. (Gowin, 2003)

En el vértice de la uve heurística se ubican los acontecimientos, y es aquí en cierta forma que se inicia la producción del conocimiento, ya que es un buen punto de partida.

Efectivamente, para construir los nuevos conceptos es importante considerar los siguientes puntos: ¿Qué acontecimientos están estudiando u observando?, ¿Qué conceptos de los que ya conocen se relacionan con los acontecimientos?, ¿Qué tipo de registro debe ser útil o vale la pena hacer?

### ***2.7.9.3. Elaboración de la uve.***

Gowin (2003), manifiesta que no existe un único procedimiento para la elaboración del diagrama de la uve porque lo que se presenta a continuación es la secuencia de abajo hacia arriba que se recomienda seguir: (Gowin, 2003)

- Dibujar la gráfica para considerar los conceptos.
- Precisar en el vértice el tema que se va esquematizar.
- Plantear los ítems de estudio mediante signos en la parte central de la figura.
- En la parte izquierda se registra el concepto.
- En la parte derecha va el lado de hacer.

- En la unión de la uve se escribe el tema de estudio.

#### **2.7.10. El mapa semántico de Pearson y Johnson.**

Pearson y Johnson (1978), denominan al mapa semántico con distintos nombres tales como: constelación, cadena semántica, grafo léxico, red semántica u organizador semántico (Pearsón & Johnson, 1978).

Asimismo, el mapa semántico según estos autores es una técnica de representación gráfica de los contenidos, la relación de ideas y conceptos fundamentales con la finalidad de definirlos y explicarlos.

Del mismo modo, esta técnica se utiliza principalmente en el área curricular de Comunicación, porque permite desarrollar capacidades para describir, explicar, identificar, analizar e inferir la idea principal a partir del texto.

En resumen, el mapa semántico es una herramienta que mejora la comprensión lectora en los estudiantes, ya que despierta el interés por la lectura y al mismo es un instrumento útil para evaluar las capacidades desarrolladas por los estudiantes.

##### ***2.7.10.1. Elementos del mapa semántico.***

Conforme a los aportes de Pearson y Johnson, el mapa semántico tiene dos elementos que son indispensables para la construcción de este organizador gráfico:

- Figuras geométricas: las figuras que contienen las palabras, ideas y conceptos importantes pueden ser círculos, rectángulos, rombos y triángulos.
- Líneas de interrelación: se utilizan para relacionar ideas y conceptos importantes del esquema y pueden ser sólidas o flechas.

### **2.7.10.2. Elaboración del mapa semántico.**

En concordancia con los planteamientos de Ontoria (1994), la elaboración de un mapa semántico no tiene un orden establecido, por ello, al momento de construirlo con los estudiantes es conveniente seguir los siguientes pasos: (Ontoria, 1994)

- Elegir la palabra central o el tema.
- Solicitar a los estudiantes identificar las categorías y elementos asociados haciendo uso de la técnica de lluvias de ideas.
- Solicitar a los estudiantes que compartan las palabras y relaciones establecidas con sus compañeros.
- Llegar a través de un consenso a una representación final del esquema.

### **2.7.10.3. Formatos del mapa semántico.**

Ontoria (1994), sustentan que no existe una indicación única acerca de los formatos del mapa semántico, ya que las representaciones lineales y jerárquicas son diversas. (Ontoria, 1994)

Sin embargo, se conoce dos tipos de formatos:

A) Fijos: entre ellos se mencionan:

- De organización narrativa secuencial, representadas por flechas gruesas.
- Temático o descriptivo, refleja elementos y detalles de un tema central que se representa mediante figuras geométricas.
- De comparación o contraste, compara y contrasta el tema.
- De clasificación, este es un formato muy utilizado para relacionar conceptos a través de sus clases, ejemplo, propiedades y atributos.

B) Libres: estos tipos de formatos dependen de la creatividad del estudiante para elaborar el mapa semántico. Es estos formatos, en una elipse o cualquier otra figura



se escribe la idea principal al centro y las características asociadas se colocan alrededor escribiéndolas con letra mayúsculas las dos disgregaciones.

#### ***2.7.10.4. Ventajas del mapa semántico.***

Para Campos (2005), la utilización de este esquema gráfico reside en las ventajas que trae consigo: (Campos, 2005)

- Mejora el vocabulario y el conocimiento del significado de las palabras nuevas.
- Se utiliza como estrategia valiosa antes, durante y después de la lectura.
- Promueve la comprensión de la nueva información puesto que activa el conocimiento previo del estudiante.
- Agiliza la activación los conocimientos previos para redactar un texto, siendo las categorías los títulos principales.
- Promueve la actividad mental del estudiante.
- Se utiliza como técnica de estudio.

#### ***2.7.11. Diagrama de secuencia.***

Para Hernández (1997), el diagrama de secuencia es una técnica que se utiliza para representar acontecimientos que ocurren en secuencia progresiva, es decir, aquellos hechos que se presentan uno después de otro en el transcurso del tiempo. (Hernández, 1997)

##### ***2.7.11.1. Elementos del diagrama de secuencia.***

Conforme a Hernández, los elementos del diagrama de secuencia son el objeto, foco de control y los mensajes.

- Objeto: se representa a través de una línea vertical denominada línea de vida y en la parte superior se sitúa un rectángulo con el nombre de la clase.

- Foco de control: se representa en un rectángulo dispuesto sobre la línea de vida de la clase, la parte superior indica el inicio y la inferior la terminación.
- Mensajes: son presentadas mediante una línea horizontal en la línea de vida.  
(Hernández, 1997)

#### ***2.7.11.2. Pautas para la construcción del diagrama de secuencia.***

Considerando los aportes teóricos de Hernández (1997), al diseñar el diagrama de secuencia es necesario priorizar los acontecimientos principales en el orden que se presentan. Después, se procede a organizar la información dentro de la figura geométrica para ilustrar la secuencia de los eventos incluyendo flechas que evidencian la dirección del esquema. (Hernández, 1997)

#### **2.7.12. Diagrama de Venn.**

Para Venn (1989), el diagrama de Venn es un organizador gráfico que permite la comprensión eficaz de un texto, ya que facilita procesar y ordenar la información posibilitando la detección de los errores de los estudiantes en su comprensión. Asimismo, es una herramienta para establecer diferencias y semejanzas entre dos o más temas y conceptos. (Venn, 1989)

##### ***2.7.12.1. Elementos y componentes del diagrama de Venn.***

Consultando a Venn, los elementos y componentes del diagrama de Venn son:

- Conceptos: son las categorías que se indican a través de un nombre o enunciado y tienen la función de comparar, establecer diferencias y semejanzas.
- Círculos: son aquellas figuras geométricas que representan a cada concepto que se grafica con la intención de representar las diferencias y semejanzas.

### **2.7.12.2. Elaboración del diagrama de Venn.**

Por su parte, Venn (1989), dice que para elaborar el diagrama de Venn se considera primeramente cuáles son los temas o conceptos que se someten a comparación y posteriormente se sugiere seguir estas consideraciones:

- Se recoge los saberes previos de los estudiantes sobre la lectura que se abordó.
- Se clasifican y se establecen semejanzas entre dos temas de la lectura.
- Se ocupan los conjuntos sobre puestos, cada uno de ellos con las diferencias establecidas y en la intersección se ubican las características comunes de los temas consultados. (Venn, 1989)

### **2.7.12.3. Ventajas del diagrama de Venn.**

En el texto, “*Los principios de la lógica simbólica y los diagramas de Venn*” (1989), afirma que utilizar el diagrama de Venn durante el proceso de enseñanza aprendizaje es muy importante, puesto que esta técnica:

- Facilita al estudiante a construir su conocimiento.
- Permite al estudiante a integrar con facilidad el conocimiento nuevo en su estructura cognitiva.
- Mejora la comprensión de un procedimiento y la solución de un problema.
- Fomenta el trabajo cooperativo.
- Permite la investigación sobre el aprendizaje del estudiante.

### **2.7.13. Círculos concéntricos.**

Según el trabajo de Campos (2005), se afirma que los círculos concéntricos, se denominan también Módulos de Aprendizaje Concéntricos (MAC) se fundamentan en el principio del Aprendizaje Significativo, en la teoría de redes, esquemas y mapas conceptuales. (Campos, 2005)

Así pues, al igual que otros esquemas los círculos concéntricos son representaciones de conceptos; la idea de esta técnica es que el concepto inclusor del contenido se debe representar en el círculo central más interior el concepto principal, de manera que otros círculos constituyan las ideas secundarias y derivados al círculo inicial.

#### ***2.7.13.1. Elementos y estructura de los círculos concéntricos.***

Asumiendo las ideas de Román y Diez (2003), los elementos del círculo concéntrico están constituidos por conceptos, términos, palabras y enunciados que se relacionan en el gráfico y la estructura de esta representación está conformada por los círculos concéntricos y líneas que cortan el círculo en las partes que se consideran necesarios (Román & Diez, 2003).

#### ***2.7.13.2. Elaboración de los círculos concéntricos.***

Román y Diez (1990), proponen algunas pautas importantes para la elaboración de los círculos concéntricos que se detallan a continuación (Román & Diez, 2003):

- Seleccionar el tema que se va a representar y ubicarlo en el círculo central de la gráfica.
- Trazar un segundo círculo concéntrico y en el espacio comprendido entre los dos círculos ubicar los conceptos relacionados con el tema central. (esta primera degradación permite trazar líneas para separar entre los conceptos.)
- Desprender de cada concepto otros subtemas, ideas, palabras que se ubican en los círculos posteriores trazando líneas que separen los conceptos unos de otros.

#### **2.7.14. Organizador cíclico.**

Ausubel (2014), definen que un organizador cíclico es un diagrama circular por medio del cual se representan los acontecimientos que se producen en secuencia, por

ejemplo, fenómenos naturales o eventos que inician y terminan una y otra vez, con movimiento circular. (Ausubel, D., 2014)

#### ***2.7.14.1. Elaboración del organizador cíclico.***

Para Ausubel (2014), para la construcción de un organizador cíclico es recomendable:

- Elegir cual es el tema que representará en el ciclo.
- Reconocer el acontecimiento inicial y la forma como se relaciona con otros elementos.
- Tener presente el sentido del movimiento circular que empieza y concluye una y otra vez.

#### ***2.7.15. Historia del diagrama causa y efecto o espina de Ishikawa.***

El diagrama de causa y efecto se denomina usualmente diagrama de Ishikawa porque lo creó Kauro Ishikawa, un experto japonés en gestión y dirección de empresas. También se le conoce como espina de pescado debido a su forma gráfica similar al esqueleto de un pez.

Se puede concluir destacando que el diagrama de Ishikawa es una de las herramientas que surgió a largo del siglo XX, en el ámbito de la industria con la finalidad de facilitar el análisis de los distintos problemas y las soluciones sobre la calidad de los procesos, productos y servicios. (Ishikawa, 1998)

#### ***2.7.15.1. Definición conceptual del diagrama de causa y efecto.***

Como lo señala Ishikawa (1998), el diagrama de causa y efecto es una técnica gráfica ampliamente utilizada en el campo de la educación, puesto que permite apreciar con claridad la relación que existe entre un tema y un problema, y las posibles causas que contribuyen en el desarrollo del fenómeno. (Ishikawa, 1998)

En definitiva, el diagrama de causa y efecto ayuda a los estudiantes a pensar sobre las causas reales de un suceso o problema. Tomando las ideas de Ishikawa, el diagrama de causa y efecto o espina está constituida por un recuadro o cabeza, una línea principal denominada columna vertebral y cuatro o más líneas que apuntan a la línea principal.

#### ***2.7.15.2. Pasos para la elaboración del diagrama de causa y efecto.***

Continuando con las ideas del creador de esta técnica no existe un solo proceso para la elaboración de este tipo de diagrama, por el contrario, es recomendable tener en consideración pautas que se detallan a continuación:

- Identificar el problema: consiste en definir con exactitud el problema, o situación que se quiere analizar sobre las causas evitando confusiones. Asimismo, una vez que el problema está delimitado correctamente, se escribe en la cabeza o cuadro principal una frase corta y sencilla.
- Identificar las principales categorías dentro de las cuales se clasifican las causas del problema: es decir, definir los factores generales que dan origen a la situación que se espera analizar para presentarlo en las espinas principales del pescado.
- Identificar las causas: las causas identificadas se ubican en las espinas que concluyen en las espinas principales y si las causas identificadas son complejas estas pueden descomponerse en sub causas y ubicarse en espinas nuevas y menores.
- Analizar y discutir el diagrama: o sea, cuando se concluya el diagrama, los estudiantes pueden analizar y si es conveniente modificarlo. La discusión debe estar dirigida a identificar las causas posibles y a generar posibles planes de acción para solucionarlo.

### ***2.7.15.3. Ventajas del diagrama de causa y efecto.***

Al hacer referencia sobre las ventajas de la utilización de este organizador gráfico, Ishikawa, postula que la técnica contribuye en la identificación de las causas reales de un problema. Por eso, este diagrama sirve:

- Para reconocer causas verdaderas que afectan los resultados en cualquier actividad humana.
- Es una estrategia para la solución de un problema.
- Para desarrollar el pensamiento reflexivo.
- Para favorecer la apertura hacia otras ideas y la toma de posición con relación a posibles causas.
- Para relacionar la idea principal con las secundarias de un texto.

### ***2.7.16. Mesa de idea principal.***

Para Ausubel (2014), la mesa de idea principal es una de las herramientas de enseñanza que tiene la finalidad de mostrar la relación entre una idea principal y los detalles. Por tal motivo, los docentes lo utilizan como estrategia de enseñanza en el salón de clase con el único objetivo de que el estudiante comprenda el texto que lee para adquirir nuevos conocimientos y resolver problemas-(Ausubel D. , 2014)

#### ***2.7.16.1. Elaboración de la mesa de idea principal.***

La elaboración de la mesa de idea principal es muy sencilla, puesto que, en la superficie de la mesa se anota la idea principal de la lectura o el tema tratado y en las patas o recuadros de la mesa se consideran las ideas secundarias que lo detallan a las ideas principales.

### **2.7.17. Diagrama jerárquico.**

Ausubel (2014), el diagrama jerárquico como su nombre lo indica es una técnica que muestra la relación entre las ideas de un tema y lo organiza en distintos niveles de correspondencia.-(Ausubel D. , 2014)

El diagrama jerárquico se elabora de manera muy similar al mapa conceptual, es por eso que, los datos del mapa conceptual suelen transferirse a un diagrama jerárquico de la siguiente manera:

- El tema principal se coloca en la parte superior del diagrama.
- En el segundo nivel se ubican los subtemas que se encuentran en los rectángulos.
- En el tercer nivel van los detalles que desarrollan los subtemas.

### **2.8. Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel.**

El psicólogo norteamericano Ausubel desarrolló la teoría del Aprendizaje Significativo y en la actualidad esta teoría tiene una gran importancia en la enseñanza, debido a que centra la atención del estudiante en la asimilación y retención de la nueva información.

... un proceso mediante el cual se relaciona la nueva información con algún aspecto ya existente en la estructura cognitiva del individuo que es relevante del material del que se intenta aprender. Del mismo modo, el aprendizaje debe necesariamente tener significado para el estudiante, si se espera que represente algo más que palabras o repetir de memoria en el examen. (Ausubel & Novak, 1983, pág. 91)

En pocas palabras, el Aprendizaje Significativo se produce cuando el estudiante relaciona los nuevos conocimientos adquiridos durante el proceso de aprendizaje con los saberes previos que posee en su estructura cognitiva.

#### **2.8.1. ¿Qué es la estructura cognitiva?**

Ausubel (1983), define la estructura cognitiva como conceptos inclusores que cumplen un rol muy importante en la asimilación de la nueva información, en el cual,



el estudiante tiene que comprender claramente lo que aprende por el contrario simplemente su aprendizaje es memorístico. (Ausubel, D., 1983)

### **2.8.2. Proceso de asimilación en el Aprendizaje Significativo.**

De acuerdo a Ausubel (1983), la asimilación es el proceso mediante el cual la nueva información se vincula con aspectos preexistentes en la estructura cognoscitiva, es decir, es el proceso en el que se modifica la información adquirida en base los conocimientos existentes. (Ausubel, D., 1983)

El proceso de asimilación se desarrolla de tres maneras diferentes: Aprendizaje Subordinado, Aprendizaje Supraordenado y el Aprendizaje combinatoria.

- Aprendizaje Subordinado: es el proceso mediante el cual, la información nueva adquiere un significado a través de la relación con las ideas previas del estudiante.
- Aprendizaje Supraordenado: es un proceso inverso al subordinado, ya que los conceptos existentes en la estructura cognoscitiva del estudiante son menores al grado de abstracción e inclusión de los nuevos conceptos a aprender.
- Aprendizaje Combinatorio: es el tipo de aprendizaje de los conceptos que por no ser generales que los conocimientos previos del estudiante se relacionan en condiciones de igualdad con algún atributo del saber previo del estudiante.

### **2.8.3. Principios de la teoría del Aprendizaje Significativo según Ausubel.**

Parafraseando a Ausubel (1983), el Aprendizaje Significativo presenta dos principios fundamentales como la diferenciación progresiva y la reconciliación integradora. Estos dos principios son procesos dinámicos que se presentan durante el Aprendizaje Significativo. (Ausubel, D., 1983)

En conclusión, la diferenciación progresiva es la transformación de los conceptos inclusores que facilitan las conexiones entre la información recién percibida y los conocimientos adquiridos con anterioridad.

#### **2.8.4. Características del Aprendizaje Significativo.**

Para Ausubel (1983), la característica más importante del Aprendizaje Significativo es la interacción entre los conocimientos más relevantes de la estructura cognitiva y las nuevas informaciones, de tal modo que estas adquieren un significado y se integran a la estructura cognitiva. (Ausubel, D., 1983)

El Aprendizaje Significativo se caracteriza por ser:

- Constructivo, porque el estudiante reelabora el conocimiento con la finalidad de que su aprendizaje sea perdurable.
- Activo, es decir, que el conocimiento adquirido se aplica en diversos contextos para evitar el olvido.
- Contextualizado, todo concepto se aprende dentro de un tiempo y espacio determinado para que posteriormente se transfiera en otras situaciones nuevas.
- Social, el aprendizaje individual se hace más efectivo y dinámico cuando se trabaja en equipo.
- Reflexivo, cuando el estudiante toma conciencia de su estilo de aprendizaje de modo que utiliza estrategias apropiadas para que este sea significativo.

#### **2.8.5. Tipos del Aprendizaje Significativo.**

Ausubel y Novak (1983), clasifica tres tipos básicos de aprendizaje significativo en función al grado de complejidad: aprendizaje de representaciones, aprendizaje de conceptos y aprendizaje de proposiciones. (Ausubel & Novak, 1983)

- A) Aprendizaje de representación: es el aprendizaje fundamental del cual depende los demás tipos de aprendizajes. Consiste en la atribución de significados a determinados símbolos, Por ejemplo, la adquisición del vocabulario en el proceso de aprendizaje.
- B) Aprendizaje de conceptos: este aprendizaje se adquiere a partir de las experiencias concretas y la asimilación de conceptos consiste en relacionar los nuevos conceptos con los existentes.
- C) Aprendizaje de proposiciones: es el aprendizaje que va más allá de una simple asimilación de lo que representan las palabras, puesto que implica captar las ideas expresadas en forma de proposiciones.

#### **2.8.6. Fases del Aprendizaje Significativo.**

Acorde a Ausubel, las fases a considerarse son: fase inicial, intermedio y la fase final. (Ausubel, D., 1976)

- En la fase inicial, el estudiante percibe la información como hechos y partes que están aislados, por ello que simplemente se basa en memorizar y procesar la información de manera global.
- En la fase intermedia del aprendizaje, la comprensión de los contenidos por parte del niño es más profunda ya que utiliza algunas estrategias como los mapas conceptuales y las redes semánticas para establecer estructuras con las informaciones aisladas.
- Fase terminal del aprendizaje, existe una mayor integración de las estructuras sin tanto esfuerzo y el estudiante emplea estrategias específicas para cada dominio.

### **2.8.7. Condiciones que permiten el logro del Aprendizaje Significativo.**

Con respecto a las condiciones para adquirir un Aprendizaje Significativo

Ausubel dice:

...El estudiante debe manifestar una disposición para relacionar de modo sustancial y no arbitraria el nuevo material con su estructura cognitiva, como que el material que aprende es potencialmente para él, es decir relacionable con su estructura de conocimientos sobre una base no arbitraria. (Ausubel & Novak, 1983, pág. 91)

Del párrafo anterior, se presupone que el material de aprendizaje es potencialmente significativo, esto implica que tiene que relacionarse sustancialmente con las ideas pertinentes y lógicas del estudiante que están disponibles en su estructura cognitiva.

Asimismo, cuando el significado potencial se convierte en un conocimiento nuevo como resultado del aprendizaje significativo es muestra de que el estudiante posee saberes previos en su estructura cognitiva.

Efectivamente, otro requisito fundamental para el aprendizaje significativo es la disposición por parte del estudiante para aprender, de manera sustantiva y no literalmente los conocimientos nuevos.

### **2.8.8. La importancia de la organización del material para promover el Aprendizaje Significativo.**

Para Ausubel (1983), los materiales nuevos y las informaciones que se aprenden deben ser potencialmente significativos, razón por lo cual, el material que se le presenta al estudiante debe: (Ausubel, D., 1983)

- Suscitar curiosidad por conocer nuevos temas.
- Ser significativo y con sentido para el estudiante.
- Facilitar la comprensión y la percepción de los nuevos conocimientos.

- Ayudar a centrar la atención del estudiante durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

### **2.8.9. Rol del docente y estudiante en el Aprendizaje Significativo.**

Ausubel (1983), sustenta que para promover el Aprendizaje Significativo tanto el docente como el estudiante cumplen roles importantes en el proceso de enseñanza aprendizaje. (Ausubel, D., 1983)

#### **A) Rol del docente.**

- Reconoce el estilo y ritmo de aprendizaje de los estudiantes para diseñar estrategias de enseñanza acorde a las características de cada uno.
- Toma en cuenta el contexto social y cultural de los estudiantes.
- Presenta un tema nuevo motivador para captar la atención del niño.
- Presenta el material de aprendizaje con las ideas generales del tema que se va desarrollar.

#### **B) Rol del estudiante.**

Consultando a Ausubel (1983), los estudiantes que construyen un Aprendizaje Significativo tienen que: (Ausubel, D., 1983)

- Estar motivado y predispuesto para aprender.
- Poseer experiencias y saberes previos.

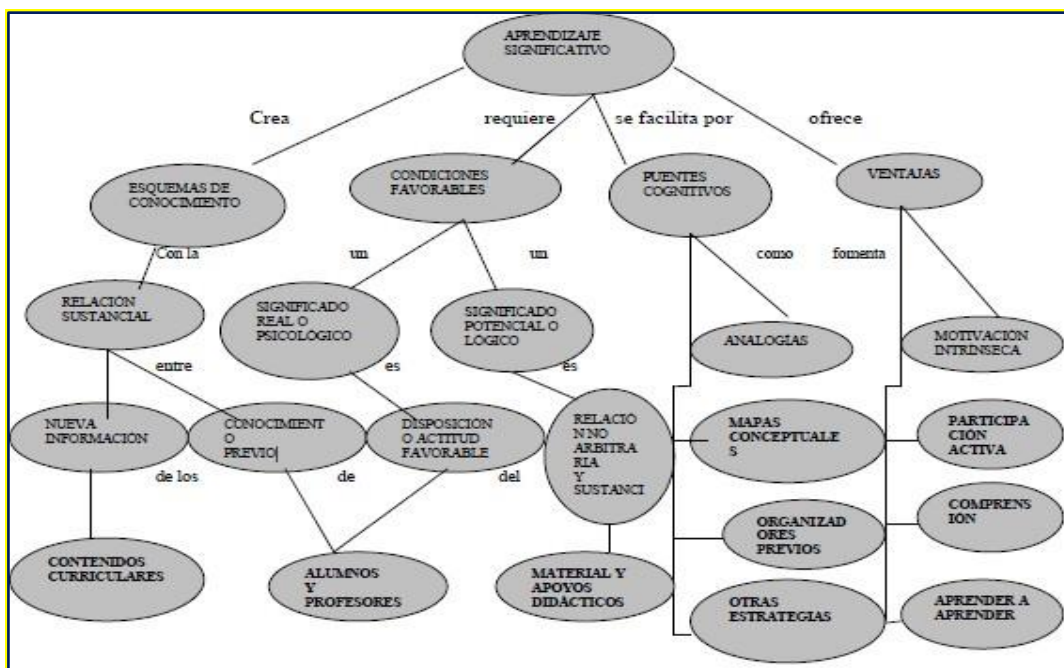


Figura 3. Aprendizaje Significativo (Ausubel, Novak y Gowin 1988, citado por Ontoria 1994).

## 2.9. Material impreso.

Para López (2005), el material impreso es un medio didáctico importante para mediar el aprendizaje y difundir la información que se pretende proporcionar a los estudiantes, ya que incluye todos los materiales editados que sirven de guía para orientar la lectura y el estudio. (López, 2005)

Efectivamente, Moreira (1994), también define que los materiales impresos son herramientas fundamentales para la enseñanza aprendizaje, ya que proporcionan gran cantidad de información ideal para las diversas actividades. (Moreira, 1994)

### 2.9.1. Finalidad del material impreso.

Parafraseando a López (2005), la finalidad del material impreso es motivar y mantener la atención de los estudiantes en el tema que se aborda; el material debe ser interesante y si no lo es provoca rechazo por quienes lo perciben y los conlleva al desánimo de aprender.

En conclusión, es importante señalar que los maestros tengan en claro lo que tienen que enseñar y fijar intenciones pedagógicas para seleccionar y utilizar los materiales didácticos pertinentes en la mediación del aprendizaje.

### **2.9.2. Ventajas del material impreso.**

En concordancia con la teoría propuesta por Olmedo (2014), el material impreso presenta ventajas porque son medios que se emplean en el proceso de aprendizaje y a la vez se consideran como apoyo fundamental para la práctica de la lectura. (Olmedo, 2014)

Los materiales impresos cobran una enorme ventaja en la medida en que el docente los emplea para desarrollar actividades de aprendizaje y los toma como apoyo para explicar, comparar y precisar el contenido que aborda.

Por otro lado, la ventaja de utilizar el material impreso permite al docente transportarlo con facilidad a cualquier lugar y circunstancia. Asimismo, el estudiante emplea este tipo de material para consultar mediante una lectura analítica la información contenida en el material, ya que a partir de una revisión minuciosa puede reflexionar, verificar y adquirir una gran cantidad de información nueva.

Por tanto, el material impreso permite a los estudiantes emitir juicios para captar, entender y seleccionar información relevante actualizada y trascendente para la construcción del aprendizaje.

### **2.9.3. Tipos del material impreso.**

Carrasco (2004), distingue los tres tipos de materiales impresos que se utilizan en la construcción de los aprendizajes. (Carrasco, 2004)

A) Los textos escolares: la utilización de este tipo de material impreso es muy común, puesto que en ellos se explicitan las diversas actividades escolares. Aunque

los libros de texto se consideran en muchas ocasiones materiales tradicionales no significa que debe ser desterrado, por el contrario, exige que los contenidos sean actualizados.

B) Las separatas de lectura: son materiales muy importantes porque permite a los estudiantes aprender a partir de las lecturas y les permite afrontar con éxito la comprensión de la información fortaleciendo las habilidades de comprensión lectora.

C) Los libros de estudio: estos libros son los que contienen información para que los estudiantes aprendan y construyan su aprendizaje. Estos son equivalentes a los libros clásicos.

Retomando a López, se concluye que de todos los materiales impresos los que más se utilizan para mediar el aprendizaje son los libros de lectura, los diccionarios y los textos del Ministerio de Educación.

#### **2.9.4. La selección de materiales didácticos.**

Según (Carrasco, 2004), el material impreso resulta efectivo cuando propicia un aprendizaje significativo, para elegirlo no significa que sea de última tecnología, por el contrario, es conveniente que la selección del material impreso se debe realizar especialmente considerando los siguientes aspectos: (Carrasco, 2004)

Los contenidos que se van a abordar.

- Las características y ritmos de aprendizaje de los estudiantes.
- Las características del contexto en el que se va a utilizar el material seleccionado.
- Las estrategias didácticas diseñadas.

En conclusión, la selección y revisión minuciosa de los materiales impresos permiten a los docentes diseñar distintas actividades de aprendizaje y estrategias didácticas pertinentes que permiten la eficacia en el logro de los aprendizajes previstos.



### **2.9.5. Aplicación del material impreso en la enseñanza.**

López (2005), argumenta que para que la aplicación del material impreso resulte eficaz durante el proceso de enseñanza el docente tiene que seguir las siguientes pautas: (Lopez, 2005)

- Diseñar anticipadamente el material que va utilizar.
- Seleccionar cuidadosamente los libros que va emplear en la lectura.
- Diseñar el material de acuerdo al número de los estudiantes.
- Conocer y dominar el material para transferir significativamente la información con el objetivo que el estudiante adquiera el aprendizaje de manera eficaz.
- Elegir y adoptar estrategias para desarrollar los temas.

### **2.9.6. Funciones del material impreso.**

Considerando los aportes de Moreira (1994), el material impreso cumple funciones importantes dentro del proceso de enseñanza, puesto que proporciona información escrita, ejercita y motiva las distintas habilidades de los estudiantes puesto que se usan para crear nuevos contenidos (Moreira, 1994).

Otra función del material impreso es proporcionar entornos para la creación y la expresión de los saberes permitiendo evaluar los conocimientos y habilidades de comprensión lectora que desarrollan durante el proceso de la realización de esta actividad.

### **2.10. Comprensión lectora.**

La comprensión lectora consiste en la construcción del significado del texto después de la lectura, por eso se dice que la comprensión es el nivel más alto que consigue el lector porque involucra los procesos de decodificación, retención, percepción y permite la inferencia de las ideas que no están en texto.

Por otro lado, Borrero (2008), sustenta que en un principio la comprensión de la lectura está determinada por la facilidad con que el niño decodifica y reconoce las palabras, luego, a partir de tercer grado de Educación Primaria, la comprensión de lectura depende de la familiarización con el tema del texto. (Borrero, 2008)

Sin embargo, para fines de esta investigación se toma la definición propuesta por Cooper, quién señala que la comprensión lectora es la capacidad de comprender críticamente los diversos tipos de textos relacionando de manera significativa la información que proporciona la lectura con los conocimientos que ya posee.

Además, Cooper (1998), considera que “la comprensión lectora es el proceso de elaboración del significado del texto con la finalidad de identificar las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen; es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto” Por tanto, para el autor la interacción entre el lector y el texto es el fundamento de la comprensión. En este proceso de comprensión, el lector relaciona la información que el autor presenta con la información almacenada en su mente, este proceso en que se relaciona la información nueva con la antigua se denomina el proceso de comprensión. (Cooper, 1998)

En suma, decir que uno ha comprendido el texto, equivale a decir que ha encontrado un espacio en la mente para acomodar la información contenida en el texto.

### **2.10.1. Comprender es un proceso complejo.**

...comprender lo que se lee es un proceso complejo influenciado por un sin número de variables tales como, qué también lee el niño las palabras, qué tanto conocimiento tiene sobre el tema y qué tan motivado está. La comprensión se construye palabra por palabra y luego a un nivel más amplio de párrafo a párrafo. (Borrero L. , 2008, pág. 288)

De la cita anterior, se entiende que la comprensión lectora es una habilidad muy compleja, pues requiere que el estudiante al momento de realizar la lectura lea

fluidamente, posea conocimientos previos sobre el tema y tenga establecido el propósito de la lectura.

### **2.10.2. La lectura y las palabras claves.**

Conforme a Borrero (2008), para fortalecer y mejorar la comprensión lectora es importante poner atención en las palabras claves del texto, ya que estas palabras son aquellas que indican relaciones de causa y efecto, problema y solución, comparación y contraste, descripción y secuenciación en la lectura. (Borrero L. , 2008)

### **2.10.3. Habilidades de comprensión lectora.**

Para la comprensión de los diversos tipos de textos es importante que el lector ejercite las siguientes habilidades:

- La comprensión: es un acto de fijación que consiste en leer cuidadosamente palabra por palabra, sin saltar oraciones ni cambiar palabras.
- La imaginación: esta facultad permite la expresión y reproducción de imágenes, es decir, la creatividad y la fantasía que facilitan la interpretación del texto.
- La memoria: es una facultad mediante, la cual se reviven experiencias e impresiones pasadas por medio de la retención, el recuerdo, la identificación y el aprendizaje.
- El análisis: este se relaciona con el significado expreso y oculto del texto para averiguar su objetivo y evaluar sus efectos potenciales.

### **2.10.4. Factores que influyen en la comprensión lectora.**

Según el punto de vista de Yataco (2004), la comprensión lectora depende de diversos factores como: factores derivados del escrito, del texto, factores provenientes del lector, los conocimientos previos del lector y los procesos cognitivos (Yataco, 2004)

- A) Factores de comprensión lectora derivados del escrito:** para Yataco, los factores derivados del escrito significan que el lector realiza una interpretación determinada del mensaje que se relaciona con la intención del autor.
- B) Factores de comprensión derivados del texto:** siguiendo con las ideas de Yataco, cabe resaltar que un aspecto fundamental para la comprensión es la estructura del texto, ya que si el contenido del texto no tiene sentido no se produce ninguna construcción del significado.
- C) Factores de comprensión provenientes del lector:** en coherencia con los aportes de Yataco, el lector tiene que conocer diversos tipos de textos para comprender la lectura con éxito.

Existen otros factores que intervienen en la interpretación de un texto, de acuerdo a Pineda y Lemus (2002), para estos autores la comprensión está condicionada a dos factores tales como: los conocimientos previos del lector y los procesos cognitivos desarrollados. (Pineda & Lemus, 2002)

- Los conocimientos previos del lector: según Pineda y Lemus, los conocimientos previos del lector facilitan la comprensión eficaz y el acceso al mensaje, mediante las asociaciones significativas transmitidas por las palabras gramaticalmente organizadas y de esta manera los conceptos se captan y se transfieren por el lector en la medida que existe una relación entre el pensamiento del lector y el escrito.
- Los procesos cognitivos: reiterando las ideas de Pineda y Lemus, los procesos que deben desarrollar los lectores durante la práctica de la lectura son: la atención y la concentración, la discriminación, el reconocimiento de los signos, la codificación del mensaje, la memoria y los recursos.

### **2.10.5. Niveles de comprensión lectora.**

Tomando como referencia los aportes de Catalá y otros (2001), es importante desarrollar los tres niveles de comprensión lectora en los cuatro niveles del sistema educativo, puesto que el lector construye un significado personal de los textos que lee a través de la interacción activa. (Catalá & Otros, 2001)

Por eso, Cooper (1998), distingue tres niveles de comprensión lectora en su clasificación: nivel de comprensión literal, inferencial y nivel de comprensión criterial. (Cooper, 1998)

#### ***2.10.5.1. Nivel de comprensión lectora literal.***

Cooper (1998), señala que el nivel de comprensión literal supone que el lector reconozca las ideas relevantes que están explícitas en el texto, es decir, ubicar los datos específicos y las relaciones simples entre las distintas partes del texto, en el cual, es importante la intervención de algunos procesos cognitivos como: la identificación, reconocimiento, señalamiento y la discriminación de la información. (Cooper, 1998)

Para resolver un cuestionario de nivel literal no se requiere mucho esfuerzo por parte de estudiante, puesto que para identificar las respuestas únicamente se necesita realizar una pequeña relectura del texto.

Este nivel demanda el desarrollo de los siguientes indicadores:

- Identifica los personajes.
- Identifica el tiempo y el lugar del relato.
- Identifica la secuencia de las acciones y de las ideas que se exponen en el texto.
- Identifica la causa y consecuencia en diversos textos.
- Identifica las características de los personajes
- Identifica razones explícitas de ciertos sucesos.

### ***2.10.5.2. Nivel de comprensión lectora inferencial.***

Retomando nuevamente a Cooper, el nivel de comprensión inferencial consiste en obtener nueva información a través de los datos implícitos del texto, o sea el lector es capaz de buscar relaciones que van más allá de lo que se ha leído en el texto relacionándolo con sus saberes previos y formulando hipótesis para generar nuevas ideas. (Cooper, 1998)

Para este nivel la complejidad de los procesos cognitivos aumenta con respecto al nivel literal, pues demandan la activación de los procesos de la organización, discriminación, interpretación, síntesis y la abstracción.

Este nivel se evalúa mediante los siguientes indicadores:

- Infiere detalles.
- Discrimina la información importante de la secundaria.
- Organiza la información en esquemas mentales.
- Infiere el propósito comunicativo del autor.
- Formula conclusiones textos que lee.
- Infiere causas y consecuencias que no están explícitos en el texto.

### ***2.10.5.3. Nivel de comprensión lectora criterial.***

Para Cooper (1998), el nivel de comprensión lectora criterial supone capacidades de nivel más alto que los anteriores, ya que para comprender críticamente, emitir juicios, cuestionar y opinar sobre las ideas y el comportamiento de los personajes es necesario desarrollar capacidades de mayor complejidad como: el análisis, la síntesis, el juicio crítico y la valoración. (Cooper, 1998)

Las habilidades que se logran en este nivel son los que se definen a continuación:

- Argumenta los puntos de vista sobre las ideas del autor.
- Opina sobre el comportamiento de los personajes.
- Expresa acuerdo y desacuerdo ante las propuestas del autor.
- Hace valoraciones sobre el lenguaje empleado.

#### **2.10.6. Operaciones mentales para desarrollar los niveles de comprensión lectora.**

Según García (2002), las operaciones mentales son aquellos procesos que facilitan la ejecución de cualquier actividad intelectual como lo es la lectura. Por eso, es importante entender que los procesos mentales sirven de base para alcanzar con éxito los niveles de comprensión lectora. Estos procesos que lleva a cabo el pensamiento son: (García, 2002)

- Observación: consiste en fijar la atención en una situación u objeto con la finalidad de captarlo con todas sus características específicas.
- Comparación y contrastación: es decir, fijar la atención en dos o más situaciones con el fin de descubrir las relaciones y estimar diferencias o semejanzas que permiten la conexión de ideas y de esta manera lograr la representación mental. En definitiva, primero se observa, luego se compara y finalmente se contrasta.
- Ordenar y clasificar: consiste en organizar los objetos según un criterio previamente determinado de acuerdo a las características que presentan y el valor de cada uno.
- Inferir: consiste en deducir el significado de un concepto con el objetivo de suponer y establecer relaciones entre dos o más conceptos y contrastarlo.
- Analizar: es el proceso que facilita dividir situaciones e ideas complejas en otras más sencillas con el fin de comprender y profundizar las ideas del texto con éxito.

- Sintetizar: es un proceso mediante el cual se unen las partes, propiedades y relaciones de un conjunto para formar un todo.
- Evaluar: consiste en señalar el valor de una idea, durante este proceso se describe el concepto deseado, después se escribe este concepto tal cual se observa en la realidad y finalmente se definen los criterios de comparación para emitir juicios de valor.



### **III. HIPÓTESIS**

El taller de lectura empleando organizadores gráficos mejora significativamente la comprensión lectora en estudiantes de 5° grado de Cardón, distrito de San Luis - Áncash, 2018.

#### **3.1. Hipótesis específicas**

El taller de lectura empleando los organizadores gráficos bajo el enfoque del Aprendizaje Significativo utilizando material impreso, mejora significativamente la comprensión lectora en nivel literal, de los estudiantes de 5° de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 86454 de Cardón, distrito de San Luis, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash, en el año 2016.

El taller de lectura empleando los organizadores gráficos bajo el enfoque del Aprendizaje Significativo utilizando material impreso, mejora significativamente la comprensión lectora en nivel inferencial, de los estudiantes de 5° de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 86454 de Cardón, distrito de San Luis, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash, en el año 2016.

El taller de lectura empleando los organizadores gráficos bajo el enfoque del Aprendizaje Significativo utilizando material impreso, mejora significativamente la comprensión lectora en nivel crítico, de los estudiantes de 5° de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 86454 de Cardón, distrito de San Luis, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash, en el año 2016.

### **3.2. Hipótesis nula**

El taller de lectura empleando los organizadores gráficos bajo el enfoque del Aprendizaje Significativo utilizando material impreso, no mejora significativamente la comprensión lectora en nivel literal, de los estudiantes de 5° de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 86454 de Cardón, distrito de San Luis, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash, en el año 2016.

El taller de lectura empleando los organizadores gráficos bajo el enfoque del Aprendizaje Significativo utilizando material impreso, no mejora significativamente la comprensión lectora en nivel inferencial, de los estudiantes de 5° de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 86454 de Cardón, distrito de San Luis, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash, en el año 2016.

El taller de lectura empleando los organizadores gráficos bajo el enfoque del Aprendizaje Significativo utilizando material impreso, no mejora significativamente la comprensión lectora en nivel crítico, de los estudiantes de 5° de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 86454 de Cardón, distrito de San Luis, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash, en el año 2016

## IV. METODOLOGÍA

El trabajo de investigación según su paradigma, fue de tipo cuantitativo porque las variables se midieron numéricamente con la finalidad de analizar los datos y resultados mediante procedimientos estadísticos. Según la intervención del investigador, esta investigación fue de tipo experimental, en el variante pre experimental.

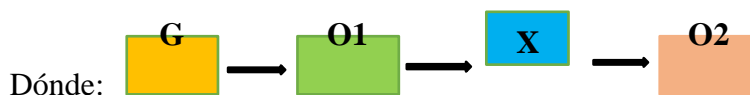
Una investigación es de nivel explicativo cuando tiene como objetivo principal determinar las causas de los fenómenos o eventos que se abordan. Los estudios explicativos pueden tener el propósito de conocer los efectos de alguna variable, hecho que se determina a través de la realización de una contrastación de hipótesis.

Por tanto, el trabajo de investigación fue de nivel explicativo ya que se centró principalmente en explicar los efectos de la variable independiente sobre la dependiente. (Hernandez, Fernandez, & Batista, 2014)

### 4.1. Diseño de la investigación

El trabajo de investigación, de acuerdo al tipo y nivel de investigación, el presente trabajo adoptó un diseño pre experimental, ya que, al grupo experimental se le aplicó una prueba previa al estímulo, después se le aplicó el tratamiento y finalmente se le aplicó una prueba posterior al estímulo.

Este diseño se represente de la siguiente manera:



G: Estudiantes de 5° de la Institución Educativa de Cardón.

O1: Aplicación de la prueba de comprensión lectora.

X: Taller de lectura empleando organizadores gráficos

O2: Aplicación de la prueba de comprensión lectora.

#### 4.2. Población y muestra

Para desarrollar la investigación se consideró una población de 67 estudiantes matriculados en la Institución Educativa N° 86454 de Cardón, distrito de San Luis, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Áncash, en el año 2016.

Esta población de niños tiene las siguientes características.

- Niños de 6 a 12 años de edad.
- Niños que viven en la sierra del Perú en el distrito de San Luis.

*Tabla 1.*

*Población escolar de los estudiantes de la Institución Educativa N° 86454 de Cardón.*

Institución Educativa	Grado	Sección	Sexo		Total
			Niños	Niñas	
N° 86454 de Cardón.	Primero	Única	1	7	8
	Segundo	Única	6	5	11
	Tercero	Única	8	4	12
	Cuarto	Única	8	5	13
	Quinto	Única	6	7	14
	Sexto	Única	7	3	10
<b>Total</b>					<b>67</b>

**Fuente: Nómima de matrícula del año 2016**

La muestra se refiere a un subgrupo o subconjunto de elementos o sujetos de la población.

En la selección de la muestra se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia porque el investigador eligió de manera intencional la muestra que participó en su estudio.

Por tanto, la muestra del presente trabajo estuvo conformado por 26 niños de la Institución Educativa N° 86454 de Cardón, distrito San Luis, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Áncash, en el año 2016, a los cuales se le aplicará el taller lectura empleando organizadores gráficos.

**Tabla 2.**

**Grupo muestral de los estudiantes de la Institución Educativa N° 86454 de Cardón.**

Institución Educativa	Grado	Sección	N° de estudiantes	
			Varones	Mujeres
N° 86454 de Cardón	5°	Única	6	7
Total			13	

Fuente: Nómima de matrícula del año 2016 de los estudiantes del quinto grado “Única” de la Investigación Educativa N° 86454 de Cardón.

#### **4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores**

**Variable independiente:** Taller de lectura empleando organizadores gráficos bajo el enfoque del Aprendizaje Significativo utilizando material impreso.

El taller, en el campo de la educación, hace referencia a la reunión de un grupo de personas con la finalidad de realizar actividades educativas y elaborar materiales didácticos que se puedan emplear durante el proceso de enseñanza.

...como una realidad integradora, compleja, reflexiva en la que se unen la teoría y con la práctica como fuerza motriz del proceso pedagógico, orientando a una comunicación constante con la realidad social y como un equipo de trabajo altamente dialógico formado por docentes y estudiantes, en el cual cada uno es un miembro más del equipo y hace sus aportes específicos. (Maya, 2007, pág. 12)

El taller es un contexto de trabajo, donde se reúnen los estudiantes en pequeños grupos para trabajar reflexivamente compartiendo conocimientos; aportando ideas claras y concretas para la construcción del aprendizaje. En esta experiencia los docentes y estudiantes aprenden dialogando activamente.

**Variable dependiente:** Comprensión lectora.

Considerando lo que plantea Cooper, la comprensión lectora es la capacidad de comprender críticamente los diversos tipos de textos relacionando de manera significativa la información que proporciona la lectura con los conocimientos que ya posee, a través del uso adecuado de las estrategias de lectura. (Cooper, 1998)

Además, considera que “la comprensión lectora es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen; es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto” Por tanto, para el autor la interacción entre el lector y el texto es el fundamento de la comprensión. En este proceso de comprensión, el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente, este proceso de relacionar la información nueva con la antigua es, el proceso de comprensión.

Decir que uno ha comprendido el texto, equivale a afirmar que ha encontrado un espacio en la mente para acomodar la información nueva contenida en el texto.

**Tabla 3. Operacionalización de variables**

Variables	Dimensiones	Indicadores
<p><b>Variable Independiente:</b></p> <p>Taller de lectura empleando los organizadores gráficos bajo el enfoque del aprendizaje significativo utilizando material impreso</p>	Teoría	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conoce la teoría, elementos y finalidad de los organizadores gráficos.</li> </ul>
	Lectura de diversos tipos de textos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lee y comprende diversos tipos de textos.</li> </ul>
	Elaboración de organizadores gráficos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Construye organizadores gráficos para reestructurar el contenido de los distintos tipos de textos.</li> </ul>
<p><b>Variable dependiente:</b></p> <p>Comprensión lectora</p>	Nivel literal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica los personajes del texto.</li> <li>• Identifica el tiempo y el lugar de un relato.</li> <li>• Identifica las secuencias de las acciones que se exponen en un texto.</li> <li>• Identifica las características de los personajes.</li> <li>• Identifica causa y consecuencia de algunos hechos en el texto.</li> <li>• Identifica razones explícitas de ciertos sucesos.</li> </ul>
	Nivel inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Infiere detalles implícitos del texto.</li> <li>• Discrimina la información importante de la secundaria.</li> <li>• Organiza la información en esquemas gráficos.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Infiere el propósito comunicativo del autor.</li> <li>• Deduce conclusiones del texto que lee.</li> <li>• Infiere causas y consecuencias que no están explícito en el texto.</li> </ul>
	<p>Nivel crítico</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Argumenta sus puntos de vista sobre las ideas del autor.</li> <li>• Opina sobre el comportamiento de los personajes.</li> <li>• Expresa acuerdo y desacuerdo ante las propuestas del autor.</li> </ul>



#### **4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Tal como señalan Hernández, Fernández y Baptista (2014), las técnicas y los instrumentos son recursos que se seleccionan, se elaboran y se aplican con el único propósito de registrar datos sobre las variables. En tal sentido, para la recolección de datos de la siguiente investigación se empleó varias técnicas con sus respectivos instrumentos que a continuación se explicitan de manera muy detallada: (Hernandez, Fernandez, & Batista, 2014)

- **La observación**

Hernández, Fernández y Batista (2014), define la observación como un registro sistemático, válido y confiable y se utiliza como instrumento de medición en diversas circunstancias (Hernandez, Fernandez, & Batista, 2014)

Motivo por el cual, el instrumento que se empleó en la investigación fue un guía de observación, puesto que permitió evaluar el taller de lectura empleando organizadores gráficos y las actitudes que los estudiantes demostraron durante la aplicación de la propuesta. O sea, se evaluó la participación de los estudiantes, la motivación y la disposición para leer, comprender y organizar la información de las lecturas en esquemas gráficos que se presentaron en la sesión de aprendizaje.

- **La entrevista**

Según los aportes teóricos de Hernández, Fernández y Batista (2014), la entrevista es una técnica de interrelación entre personas, en el cual, el entrevistador formula un conjunto de cuestionarios para obtener información concisa mediante el instrumento. (Hernandez & Batista, 2014)

Para fines de la investigación se utilizó como técnica la entrevista por las características de la variable y al instrumento, mediante ella se recabó la información que fue importantes para la investigación.

- **La prueba objetiva de comprensión lectora**

Es un instrumento primordial, que se utilizó durante la ejecución de taller de lectura empleando organizadores gráficos con el objetivo de medir el nivel de las competencias lectoras de los estudiantes de 5° de la Institución Educativa N° 86454 de Cardón.

La prueba de comprensión lectora se diseñó en función a los tres dimensiones utilizando tres tipos de textos: el primer texto fue un cuento sobre “El águila y la zorra”, mediante el cual se evaluó los tres niveles de comprensión lectora mediante indicadores, el segundo texto descriptivo se trató sobre “La sachavaca”, mediante el cual también se evaluó los tres niveles de comprensión lectora y finalmente se presentó un texto expositivo sobre un personaje muy importante “Walter Alva” que indudablemente evaluó el nivel literal, inferencial y criterial de la comprensión lectora con sus respectivos indicadores.

- **Lista de cotejo**

Es un instrumento elaborado en base a los criterios e indicadores establecidos en la operacionalización de variables con la finalidad de guiar la observación prevista. Por tanto, este instrumento ha sido útil para analizar la prueba de comprensión lectora.

Por eso, para este trabajo de investigación el instrumento más adecuado ha sido la lista de cotejo. Se elaboró en base a los tres niveles de comprensión lectora; nivel literal, nivel inferencial y el nivel criterial. Por tanto, la lista de cotejo ha estado constituida por ítems que permitieron evaluar la comprensión lectora. La puntuación

por cada indicador ha sido un punto en caso que el estudiante logró el indicador y cero puntos en caso que el estudiante no haya alcanzado el indicador.

### **Validez y confiabilidad del instrumento**

**La confiabilidad.** “Se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales” (Hernandez & Batista, 2014)

**De la cita anterior, confiabilidad** del instrumento se refiere al grado en que la aplicación repetida de un instrumento produce resultados consistentes y coherentes al ser aplicados por segunda vez al grupo muestral.

Para calcular la confiabilidad del instrumento se aplicó una prueba piloto a 19 niños de 5° grado “C” de la Institución Educativa N° 86375 “Daniel Badioli Mazironi” del distrito de San Luis, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, pues presentaron características similares al grupo muestral. Pues, mediante la aplicación de la prueba piloto se calculó la fiabilidad del instrumento a través Coeficiente de Kuder Richardson, ya que se considera como el método más pertinente de estimar la fiabilidad, puesto que requiere una sola administración del instrumento de medición con valores que oscilan entre cero (0) y uno (1). Si el coeficiente encontrado se acerca a uno (1), evidencia un máximo de confiabilidad sin error en la medición; de este modo se demuestra si la prueba tiene una confiabilidad aceptable para ser aplicada al grupo muestral antes de iniciar con la aplicación del Taller propuesto en la investigación.

Los instrumentos se validaron y se dio la confiabilidad Coeficiente de Kuder Richardson (kr20)  $KR20 = 0.629$  la que indica que el instrumento es altamente confiable.

Según los aportes teóricos de los autores, **la validez del instrumento** se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que se pretende medir.

Efectivamente, la validez de un instrumento se determina mediante la validación de contenido por juicios de expertos, ya que a través de ella se quiere determinar hasta donde las preguntas de un instrumento son representativas y correctas.

En este sentido, la validez del contenido de un instrumento se ha obtenido mediante la validación de los expertos Velázquez Alberto Nilo, Morales Saavedra Diana, Cerpa Rambla Cecilia y Lázaro Jácome Lucia quienes aseguraron que las dimensiones que se han medido han sido representativas a los niveles de comprensión lectora.

#### **4.5. Plan de análisis**

Rescatando los sustentos de Hernández, Fernández y Batista (2014), el plan de análisis es un conjunto de operaciones específicas que se realiza con el propósito de responder el problema de investigación.

De esta manera, después de la recolección de datos mediante el instrumento que se ha diseñado, se ha registrado y elaborado la matriz de datos en el programa Microsoft Excel, versión 2013. Posteriormente los datos se han procesado a través del Paquete Estadístico (SSPS), versión 23. Pero para la contratación de hipótesis se aplicó la prueba de Wilcoxon para representar los resultados mediante tablas y gráficos, con la finalidad de estimar el comportamiento de la variable. La interpretación de los datos se realizó conforme a los objetivos planteados, es decir respecto a las tres dimensiones de comprensión lectora.

#### 4.6. Matriz de consistencia

*Tabla 4*

*Matriz de consistencia*

Enunciado del problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	instrumento
¿De qué manera el taller de lectura empleando organizadores gráficos mejora la comprensión lectora en estudiantes de 5° grado de Cardón, distrito San Luis - Áncash, 2018?	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Analizar si el taller de lectura empleando organizadores gráficos mejora la comprensión lectora en estudiantes de 5° grado de Cardón, distrito San Luis - Áncash, 2018.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluar el nivel literal en la comprensión lectora antes y después del taller de lectura empleando organizadores gráficos en estudiantes de 5° grado de Cardón, distrito San Luis - Ancash, 2018.</li> <li>• Evaluar el nivel inferencial en la comprensión lectora antes y después del taller de lectura empleando organizadores gráficos en estudiantes de 5° grado de Cardón, distrito de San Luis - Ancash, 2018.</li> <li>• Evaluar el nivel criterial en la comprensión lectora antes y después del taller de lectura empleando organizadores gráficos en estudiantes de 5° grado de Cardón, distrito de San Luis - Ancash, 2018.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>El taller de lectura empleando organizadores gráficos mejora significativamente la comprensión lectora en estudiantes de 5° grado de Cardón, distrito San Luis - Áncash, 2018.</p> <p><b>Hipótesis Nula</b></p> <p>El taller de lectura empleando organizadores gráficos no mejora favorablemente la comprensión lectora en su dimensión literal en los estudiantes del 5° grado de Cardón, distrito de San Luis-Ancash, 2018</p>	<p><b>Variable Independiente:</b></p> <p>Taller de lectura empleando organizadores gráficos</p> <p><b>Variable dependiente:</b></p> <p>Comprensión lectora</p>	<p>Observación</p> <p>Entrevista</p> <p>Prueba objetiva de comprensión lectora</p> <p>Lista de cotejo</p>

#### **4.7. Principios éticos**

En el desarrollo del presente informe de tesis se procuró mantener una ética sustancial, representada por la transparencia y la responsabilidad considerado los principios éticos correspondiente a la investigación científica de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

Para la elaboración del marco teórico de la investigación, se consultó diversas fuentes de información entre las cuales se pueden mencionar libros impresos y electrónicos, artículos de investigación y otras investigaciones con información relevante. Una vez seleccionada las fuentes de primera mano, se revisó rigurosamente de forma cuidadosa y posteriormente se consignó la información sustancial mediante citas textuales y no textuales con sus respectivas referencias, de esta manera respetando la propiedad privada del autor.

Además, se consideró un principio ético primordial a la calidad, en este sentido el trabajo fue revisado en forma continua por el Docente Tutor, y a partir de las sugerencias y observaciones pertinentes, se consiguió un marco teórico consistente.

Cabe señalar que las fuentes primarias tales como libros y documentos oficiales consultados se han registrado apropiadamente según la norma APA (sexta edición).

## V. RESULTADOS

A continuación, se presenta los resultados de la investigación que se obtuvieron antes y después del taller de lectura empleando organizadores gráficos a los estudiantes de 5° grado, sección única de Cardón.

### 5.1. Resultados de los niveles de la comprensión lectora.

En este apartado, se presenta la distribución numérica y porcentual de los niveles de comprensión lectora. El ordenamiento es de la siguiente manera: se presenta la tabla numérica y la gráfica de barras del pre test del nivel literal con respecto al texto narrativo y se interpretan los datos porcentuales. De la misma manera, se presenta la tabla y la gráfica de la aplicación del Post test, se interpreta los datos porcentuales y finalmente se realiza la constatación de hipótesis de acuerdo a los niveles de comprensión lectora antes y después de la aplicación del taller de lectura empleando organizadores gráficos.

Cabe señalar que, los resultados obtenidos del pre test, es decir, antes de la aplicación del taller de lectura y el post test, o sea, después de la aplicación del taller de lectura en los tres niveles de comprensión lectora referente a los tres tipos de textos, seguirán la misma estructura que se mencionó en el epígrafe anterior.

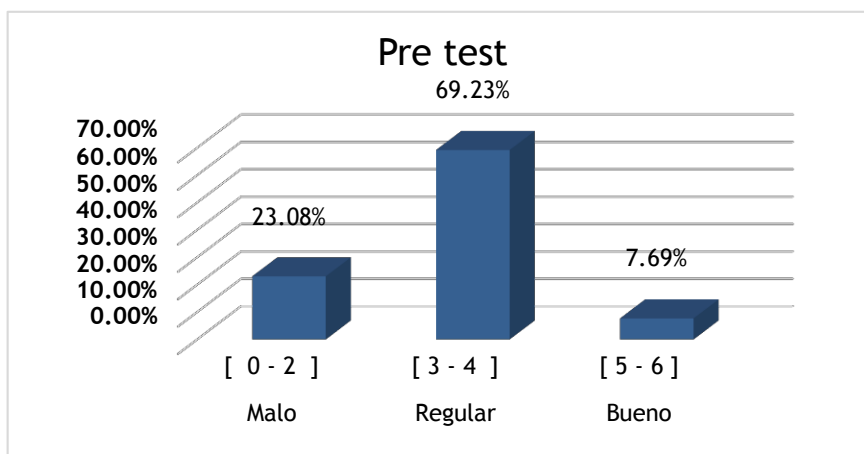
**5.1.1. Resultado de la comprensión lectora, empleando organizadores gráficos en la dimensión literal, del texto narrativo.**

**Tabla 5.**

*Resultado del test de comprensión lectora en nivel literal del texto narrativo antes del taller.*

Niveles	Intervalo	Pre test	
		NIVEL LITERAL	
		Fi	%
Malo	[ 0 - 2 ]	3	23.08%
Regular	[ 3 - 4 ]	9	69.23%
Bueno	[ 5 - 6 ]	1	7.69%
<b>Total</b>		<b>13</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Resultados del nivel literal en el texto narrativo mediante la aplicación de la prueba de comprensión lectora a los estudiantes de Cardón.



**Figura 4. Gráfico de barras que muestra los resultados del nivel literal del texto narrativo antes del taller de lectura empleando organizadores gráficos.**

En la tabla 05 y el gráfico de barras respectivo, en relación a los resultados del nivel literal de comprensión lectora referente al texto narrativo antes del taller, se señala que, el 23.08% de los estudiantes del quinto grado de primaria se encuentran en el nivel malo de comprensión lectora en el nivel literal, el 69.23% de los estudiantes



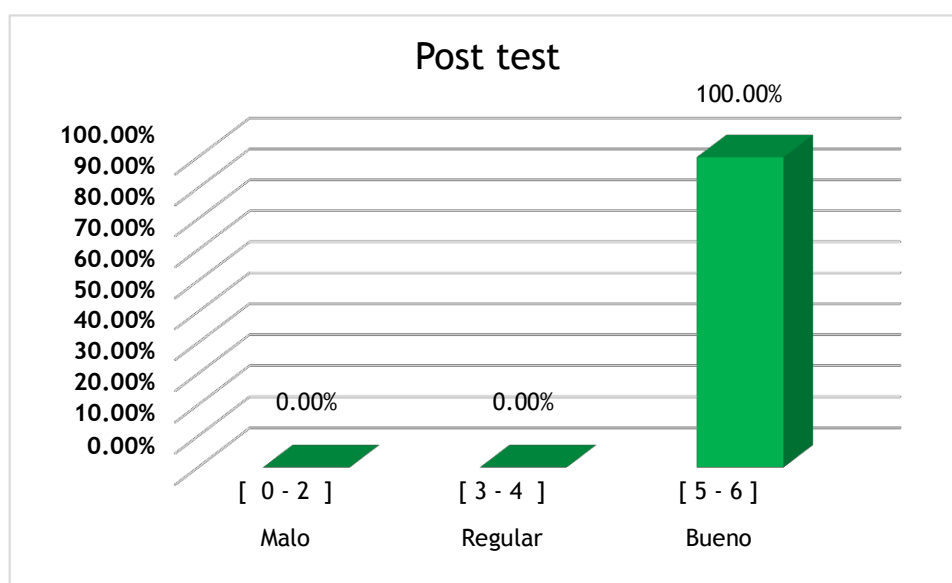
se encuentran en el nivel regular y solamente el 7.69% de los estudiantes alcanzaron el nivel de comprensión literal bueno

**Tabla 6.**

**Resultado del Post test de comprensión lectora en nivel literal del texto narrativo después del taller.**

Niveles	Intervalo	Post test	
		Fi	%
Malo	[ 0 - 2 ]	0	0.00%
Regular	[ 3 - 4 ]	0	0.00%
Bueno	[ 5 - 6 ]	13	100.00%
<b>Total</b>		<b>13</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Resultados del nivel literal en el texto narrativo mediante la aplicación de la prueba de comprensión lectora a los estudiantes de Cardón



**Figura 5. Gráfico de barras que muestra los resultados del nivel literal del texto narrativo después del taller de lectura empleando organizadores gráficos.**

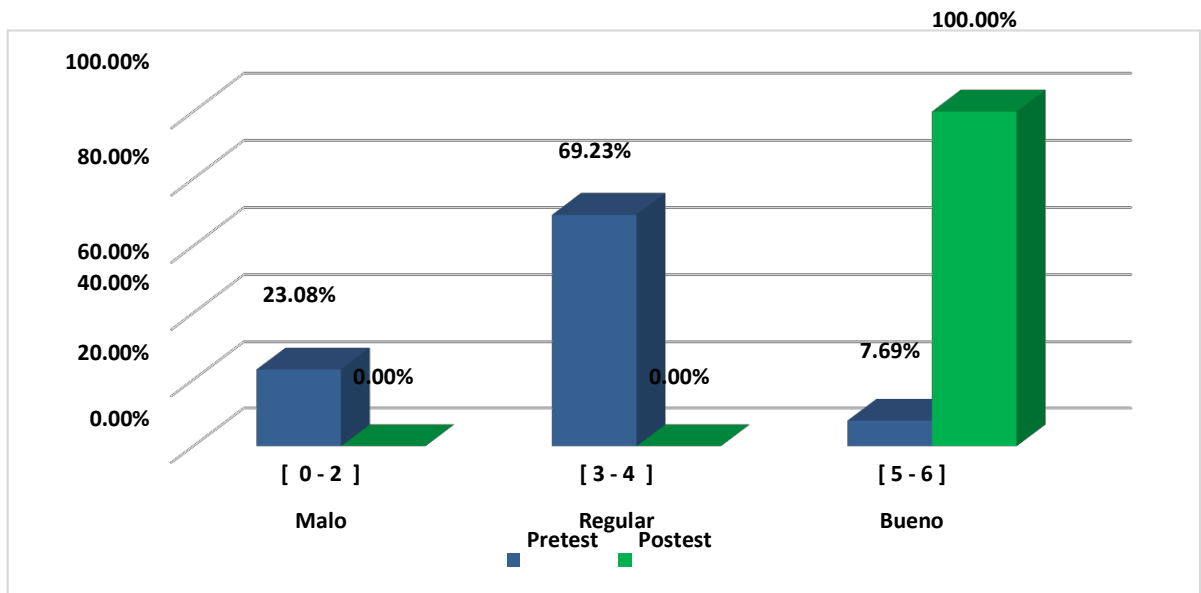
De la gráfica anterior, se concluye que, después de la aplicación de la lectura empleando organizadores gráficos en el texto 1 referente al nivel literal de comprensión lectora el 100% de los estudiantes mejoraron significativamente su comprensión literal alcanzando de esta manera el nivel de puntuación alcanzaron el nivel esperado bueno.

**Tabla 7.**

**Resultados del Pre test y Post test de comprensión lectora del nivel literal en el texto narrativo.**

<b>NIVEL LITERAL</b>					
Niveles	Intervalo	Pre test		Post test	
		Fi	%	Fi	%
Malo	[ 0 - 2 ]	3	23.08%	0	0.00%
Regular	[ 3 - 4 ]	9	69.23%	0	0.00%
Bueno	[ 5 - 6 ]	1	7.69%	13	100.00%
<b>Total</b>		<b>13</b>	<b>100.00%</b>	<b>13</b>	<b>100.00%</b>
<i>mediana</i>		<b>3</b>		<b>5</b>	
<i>Z = - 3,084</i>		<i>P = 0,002</i>			

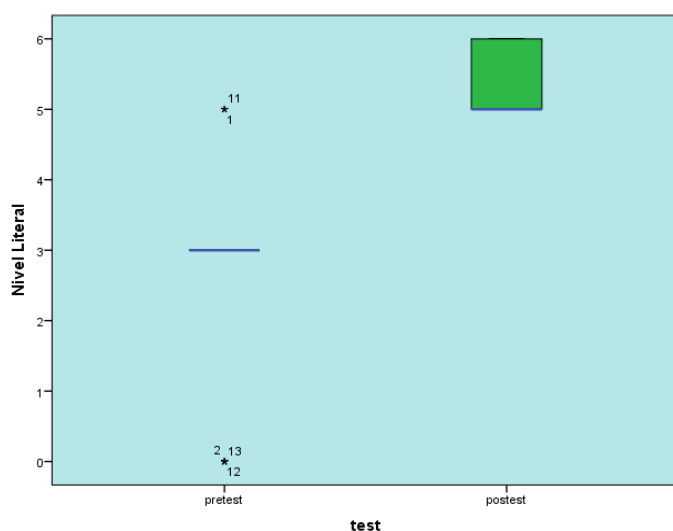
Fuente: Resultados del Pre test y Post test del nivel literal en el texto narrativo mediante la aplicación de la prueba de comprensión lectora a los estudiantes de Cardón



**Figura 6. Gráfico de barras que muestra los resultados del nivel literal en el texto narrativo antes y después de la aplicación del taller de lectura empleando organizadores gráficos**

La tabla 7 y el gráfico 3 muestra los resultados después de la aplicación de la aplicación del taller de lectura empleando organizadores gráficos de los estudiantes de 5° grado de Cardón, distrito San Luis - Ancash, 2018, donde se muestran mejoras significativas según el nivel de comprensión lectora literal del Post test respecto al Pre test.

En el nivel de comprensión literal en el nivel malo se redujo de un 23.08% al 0.00%, en el nivel regular se redujo de un 69.23% al 0.00%, en el nivel bueno se incrementó un 92.31%, con una diferencia significativa de la mediana de 2 del Post test respecto al Pre test.



**Figura 7.** Gráfico de la prueba de hipótesis para evaluar la comprensión lectora en la dimensión literal según texto narrativo, según test

**H0** = El taller de lectura empleando organizadores gráficos no mejora favorablemente la comprensión lectora en su dimensión literal en los estudiantes del 5° grado de Cardón, distrito de San Luis-Ancash, 2018.

**H1** = El taller de lectura empleando organizadores gráficos mejora favorablemente la comprensión lectora en su dimensión literal en los estudiantes de 5° grado de Cardón, distrito de San Luis- Ancash, 2018.

**Nivel de confianza:** 95% ( $\alpha = 0.05$ )

**Regla de decisión**

- Si  $p < \alpha$ , entonces se rechaza la hipótesis nula
- Si  $p > \alpha$ , entonces se acepta la hipótesis nula

**Prueba estadística:** Prueba no paramétrica de signos de wilcoxon

Para evaluar la comprensión lectora en la dimensión literal luego de la aplicación el taller de lectura empleando organizadores gráficos.

De la tabla 7. En base a los resultados obtenidos de la prueba estadística, y dado que el valor de P es menor que **0,002** menor  $\alpha$  (5%) y Z (- **3,084**) es menor que **1,96** (punto crítico); Se rechaza la hipótesis nula (H0) y se admite la hipótesis del investigador (Ha).es decir el taller de lectura empleando organizadores gráficos mejora favorablemente la comprensión lectora en su dimensión literal en los estudiantes del 5° grado de Cardón, distrito de San Luis- Ancash,2018.

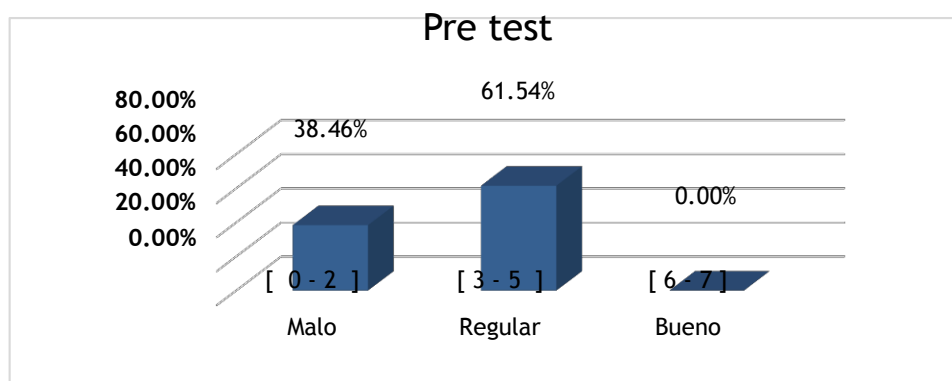
### 5.1.2. Resultado de la comprensión lectora empleando organizadores gráficos en la dimensión inferencial, del texto narrativo.

**Tabla 8.**

**Resultado del Pre test de comprensión lectora en el nivel inferencial según el texto narrativo antes del taller.**

Niveles	Intervalo	Pre test	
		Nivel Inferencial	
		Fi	%
Malo	[ 0 - 2 ]	5	38.46%
Regular	[ 3 - 5 ]	8	61.54%
Bueno	[ 6 - 7 ]	0	0.00%
<b>Total</b>		<b>13</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Resultados del Pre test del nivel inferencial en el texto narrativo mediante la aplicación de la prueba de comprensión lectora a los estudiantes de Cardón



**Figura 8. Gráfico de barras que muestra los resultados del nivel inferencial en el texto narrativo antes del taller de lectura empleando organizadores gráficos.**

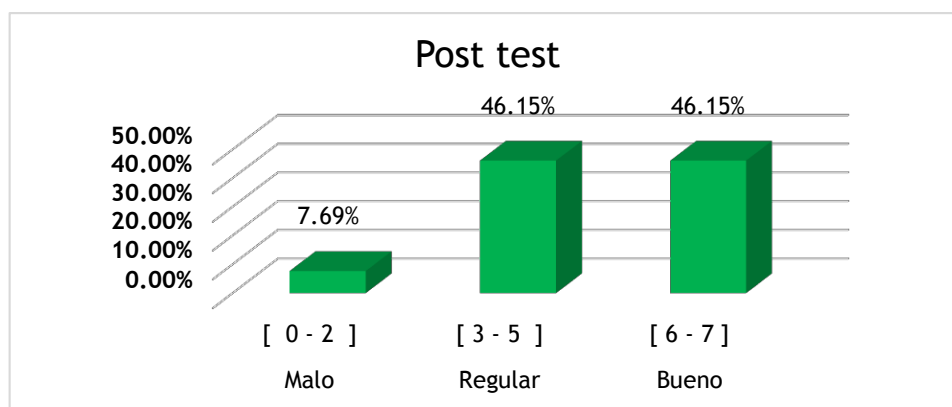
De la gráfica 4 de la aplicación del Pre test, en el nivel inferencial del texto 1, se deduce que el 38,46% de los estudiantes del quinto grado de educación primaria se encuentran en el nivel de comprensión malo, el 61,54% están en un nivel regular y 0.00% de los estudiantes alcanzaron en el nivel bueno de comprensión lectora.

**Tabla 9.**

**Resultado del Post test de comprensión lectora del nivel inferencial en el texto narrativo después del taller.**

Niveles	Intervalo	Post test	
		Nivel Inferencial	
		Fi	%
Malo	[ 0 - 2 ]	1	7.69%
Regular	[ 3 - 5 ]	6	46.15%
Bueno	[ 6 - 7 ]	6	46.15%
<b>Total</b>		<b>13</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Resultados del Post test del nivel inferencial en el texto narrativo mediante la aplicación de la prueba de comprensión lectora a los estudiantes de Cardón



**Figura 9.** Gráfico de barras que muestra los resultados del nivel inferencial en el texto narrativo después del taller de lectura empleando organizadores gráficos.

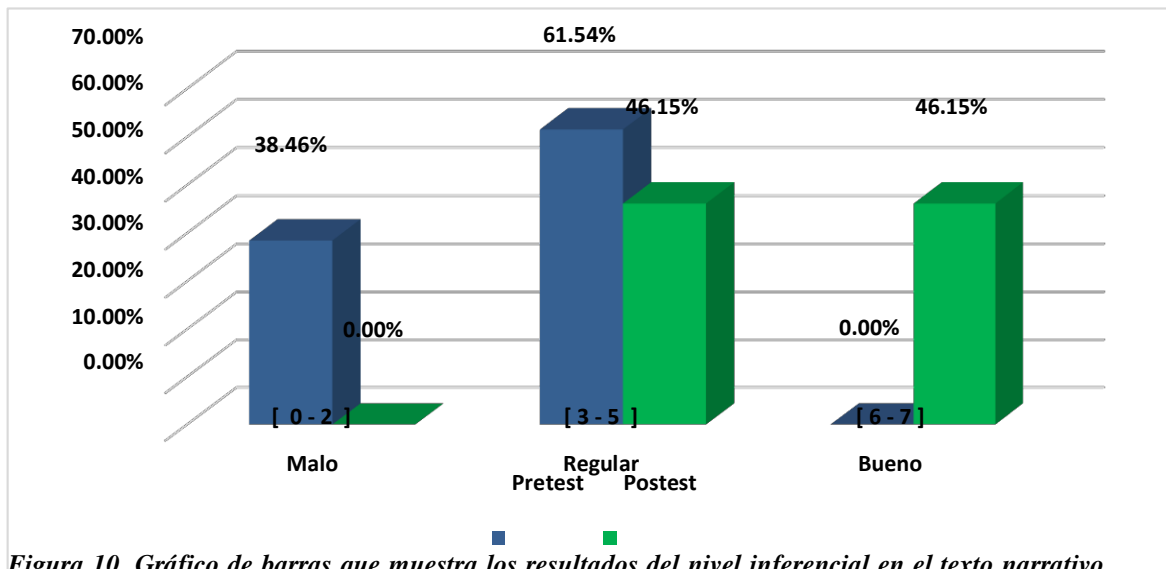
En la gráfica 5, Después de la aplicación del Post test en el texto 1 referente al nivel inferencial se puede observar que solamente el 7.69% de los estudiantes de quinto grado se ubican en un nivel de comprensión malo, el 46.15% alcanzaron el nivel regular y bueno de comprensión lectora en la dimensión inferencial.

**Tabla 10.**

**Resultado del Pre test y Post test de comprensión lectora en nivel inferencial según el texto narrativo antes y después del taller.**

<b>NIVEL INFERENCIAL</b>					
Niveles	Intervalo	Pre test		Post test	
		Fi	%	Fi	%
Malo	[ 0 - 2 ]	5	38.46%	1	0.00%
Regular	[ 3 - 5 ]	8	61.54%	6	46.15%
Bueno	[ 6 - 7 ]	0	0.00%	6	46.15%
<b>Total</b>		<b>13</b>	<b>100.00%</b>	<b>13</b>	<b>100.00%</b>
<i>mediana</i>		<b>3</b>		<b>5</b>	
<i>Z = -2,952</i>				<i>P = 0,003</i>	

Fuente: Resultados del Pre test y post test del nivel inferencial en el texto narrativo mediante la aplicación de la prueba de comprensión lectora a los estudiantes de Cardón

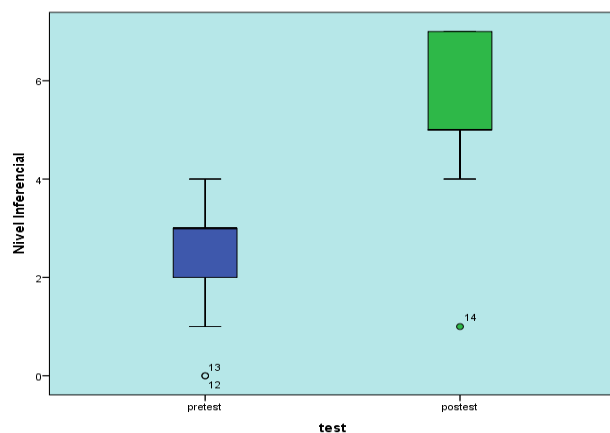


**Figura 10. Gráfico de barras que muestra los resultados del nivel inferencial en el texto narrativo antes y después del taller de lectura empleando organizadores gráficos**

La tabla 10 y grafico 6 muestra los resultados después de la aplicación del taller de lectura empleando organizadores gráficos en los estudiantes de 5° grado de Cardón, distrito San Luis - Ancash, 2018, donde se muestran mejoras significativas según el nivel de comprensión lectora inferencial del Post test respecto al Pre test.

En el nivel de comprensión inferencial en el nivel malo se redujo de un 38.46% al 0.00%, en el nivel regular se redujo de un 61.54% al 46.15%, en el nivel bueno se

incrementó en un 46.15%, con una diferencia significativa de la mediana de 2 del Post test respecto al Pre test.



*Figura 11. Gráfico de la prueba de hipótesis para evaluar la comprensión lectora en la dimensión inferencial, según texto narrativo, según test*

**H0** = El taller de lectura empleando organizadores gráficos no mejora favorablemente la comprensión lectora en su dimensión inferencial en los estudiantes de 5° grado de Cardón, distrito de San Luis - Ancash, 2018.

**H1** = El taller de lectura empleando organizadores gráficos mejora favorablemente la comprensión lectora en su dimensión inferencial en los estudiantes de 5° grado de Cardón, distrito de San Luis - Ancash, 2018.

**Nivel de confianza:** 95% ( $\alpha = 0.05$ )

### **Regla de decisión**

- Si  $p < \alpha$ , entonces se rechaza la hipótesis nula
- Si  $p > \alpha$ , entonces se acepta la hipótesis nula

**Prueba estadística:** Prueba no paramétrica de signos de wilcoxon

Para evaluar la comprensión lectora en la dimensión inferencial luego de la aplicación el taller de lectura empleando organizadores gráficos

De la tabla 10. En base a los resultados obtenidos de la prueba estadística, y dado que el valor de P es menor que **0,003** menor  $\alpha$  (5%) y Z (**-2,952**) es menor que **-1,96** (punto crítico); Se rechaza la hipótesis nula (H0) y se admite la hipótesis del investigador (Ha).es decir el taller de lectura empleando organizadores gráficos mejora favorablemente la comprensión lectora en su dimensión inferencial en los estudiantes de 5° grado de Cardón, distrito de San Luis-Ancash, 2018.

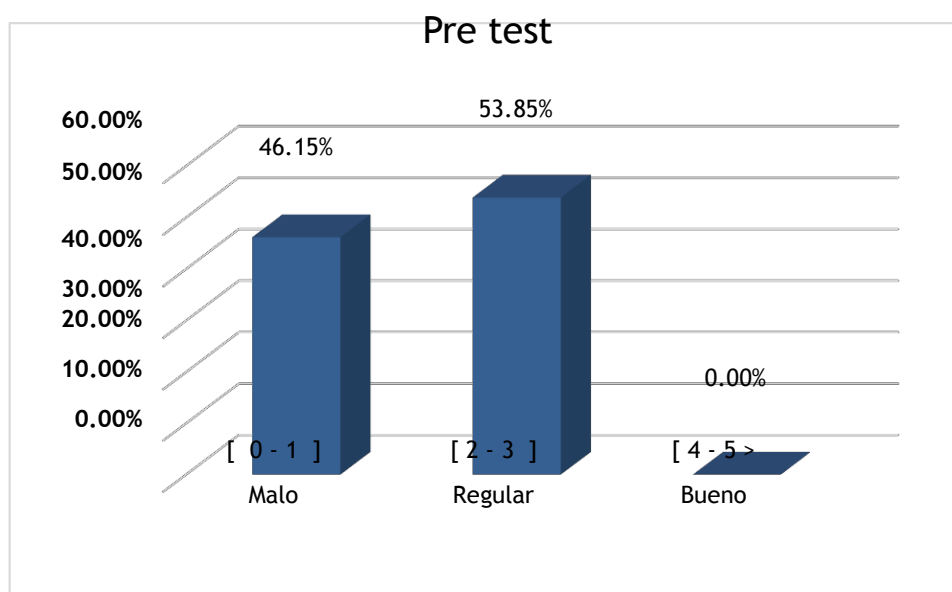
### 5.1.3 Resultado de la comprensión lectora empleando organizadores gráficos en la dimensión criterial, del texto narrativo.

**Tabla 11.**

**Resultado del Pre test de comprensión lectora en nivel criterial en el texto narrativo antes del taller.**

Niveles	Intervalo	Pre test	
		Nivel Crítico	
		Fi	%
Malo	[ 0 - 1 ]	6	46.15%
Regular	[ 2 - 3 ]	7	53.85%
Bueno	[ 4 - 5 >	0	0.00%
<b>Total</b>		<b>13</b>	<b>100.00%</b>

**Fuente: Resultados del Pre test del nivel criterial en el texto narrativo mediante la aplicación de la prueba de comprensión lectora a los estudiantes de Cardón**





**Figura 12. Gráfico de barras que muestra los resultados del nivel criterial en el texto narrativo antes del taller de lectura empleando organizadores gráficos.**

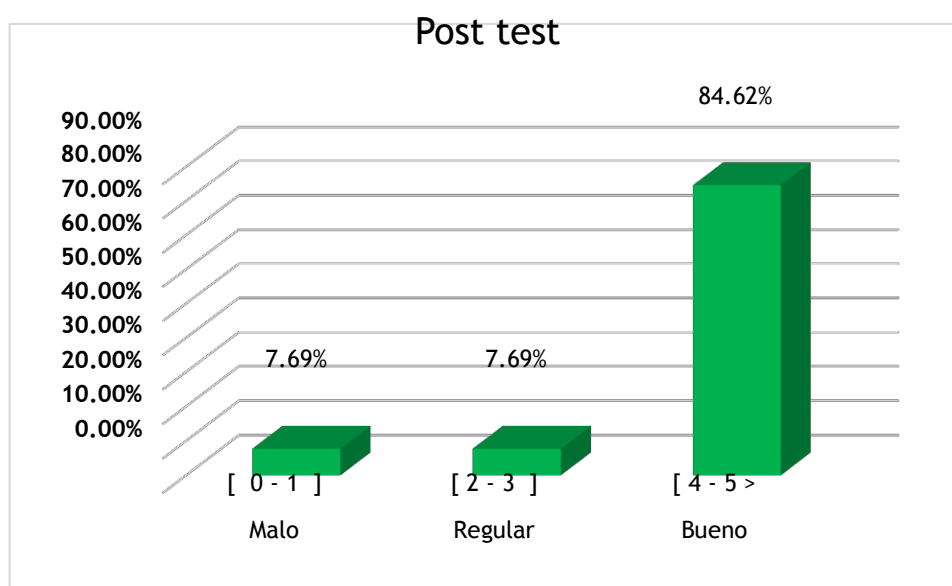
Antes de iniciar con la aplicación del taller de lectura utilizando organizadores gráficos, se aplicó un Pre test a los estudiantes del 5° de primaria, el cual se evidenció que el 46.15% de los estudiantes se encuentran en un nivel de comprensión malo referente al nivel crítico, el 53,85% se encuentran el nivel de comprensión regular y el 0.00% de estudiantes alcanzaron el nivel de comprensión bueno referente al nivel crítico.

**Tabla 12.**

**Resultado del Post test de comprensión lectora en nivel criterial en el texto narrativo después del taller.**

Niveles	Intervalo	Post test	
		Nivel Critico	
		Fi	%
Malo	[ 0 - 1 ]	1	7.69%
Regular	[ 2 - 3 ]	1	7.69%
Bueno	[ 4 - 5 >	11	84.62%
<b>Total</b>		<b>13</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Resultados del Post test del nivel criterial en el texto narrativo mediante la aplicación de la prueba de comprensión lectora a los estudiantes de Cardón



**Figura 13. Gráfico de barras que muestra los resultados del nivel criterial del texto narrativo después del taller de lectura empleando organizadores gráficos.**

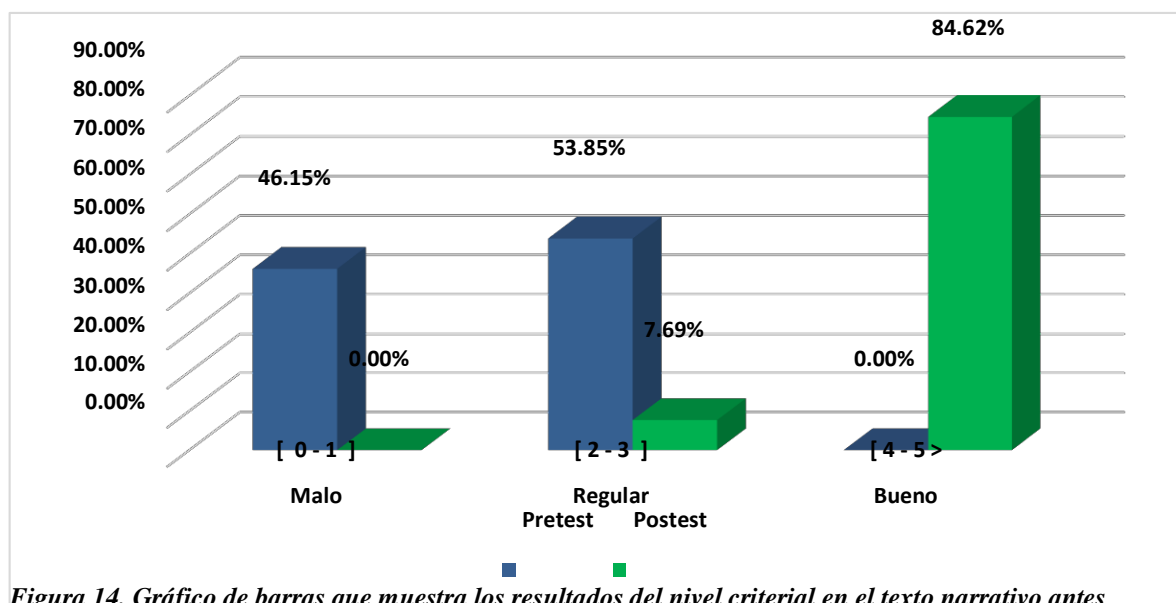
Después del taller de lectura se aplicó el post test del primer texto sobre el nivel crítico y se observó que solamente el 7.69% de los estudiantes se encuentran en el nivel de comprensión malo y regular, pero el 84.62% de los estudiantes alcanzaron el nivel bueno de comprensión lectora de la dimensión criterial.

**Tabla 13.**

**Resultado del pre test y post test de comprensión lectora en nivel criterial según el texto narrativo antes y después del taller.**

<b>NIVEL CRITERIAL</b>					
Niveles	Intervalo	Pre test		Post test	
		Fi	%	Fi	%
Malo	[ 0 - 1 ]	6	46.15%	1	0.00%
Regular	[ 2 - 3 ]	7	53.85%	1	7.69%
Bueno	[ 4 - 5 >	0	0.00%	11	84.62%
<b>Total</b>		<b>13</b>	<b>100.00%</b>	<b>13</b>	<b>100.00%</b>
<i>mediana</i>		<b>2</b>		<b>4</b>	
<i>Z= - 3,082</i>		<i>P =0,002</i>			

Fuente: Resultados del Pre test y post test del nivel criterial en el texto narrativo mediante la aplicación de la prueba de comprensión lectora a los estudiantes de Cardón

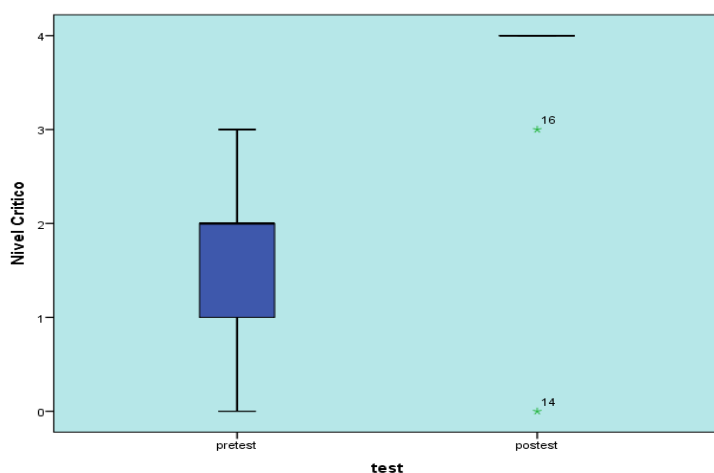


**Figura 14.** Gráfico de barras que muestra los resultados del nivel criterial en el texto narrativo antes y después del taller de lectura empleando organizadores gráficos.

La tabla 13 y gráfico 9 muestra los resultados después de la aplicación del taller de lectura empleando organizadores gráficos en los estudiantes de 5º grado de Cardón,

distrito San Luis - Ancash, 2018, donde se muestran mejoras significativas según el nivel de comprensión lectora criterial del Post test respecto al Pre test.

En el nivel de comprensión criterial en el nivel malo se redujo de un 46.15% al 0.00%, en el nivel regular se redujo de un 53.85% al 7.69%, en el nivel bueno se incrementó en un 84.62%, con una diferencia significativa de la mediana de 2 del Post test respecto al Pre test.



*Figura 15. Gráfico de la prueba de hipótesis para evaluar la comprensión lectora en la dimensión criterial, según texto narrativo, según test*

**H0** = El taller de lectura empleando organizadores gráficos no mejora favorablemente la comprensión lectora en su dimensión criterial en los estudiantes de 5° grado de Cardón, distrito de San Luis-Ancash,2018.

**H1** = El taller de lectura empleando organizadores gráficos mejora favorablemente la comprensión lectora en su dimensión criterial en los estudiantes de 5° grado de Cardón, distrito de San Luis-Ancash,2018.

**Nivel de confianza:** 95% ( $\alpha = 0.05$ )

### **Regla de decisión**

- Si  $p < \alpha$ , entonces se rechaza la hipótesis nula

- Si  $p > \alpha$ , entonces se acepta la hipótesis nula

**Prueba estadística:** Prueba no paramétrica de signos de wilcoxon

Para evaluar la comprensión lectora en la dimensión criterial luego de la aplicación el taller de lectura empleando organizadores gráficos.

De la tabla 13. En base a los resultados obtenidos de la prueba estadística, y dado que el valor de P es menor que **0,002** menor  $\alpha$  (5%) y Z (**-3,082**) es menor que **-1,96** (punto crítico); Se rechaza la hipótesis nula (H0) y se admite la hipótesis del investigador (Ha).es decir el taller de lectura empleando organizadores gráficos mejora favorablemente la comprensión lectora en su dimensión criterial en los estudiantes de 5° grado de Cardón, distrito de San Luis-Ancash, 2018.

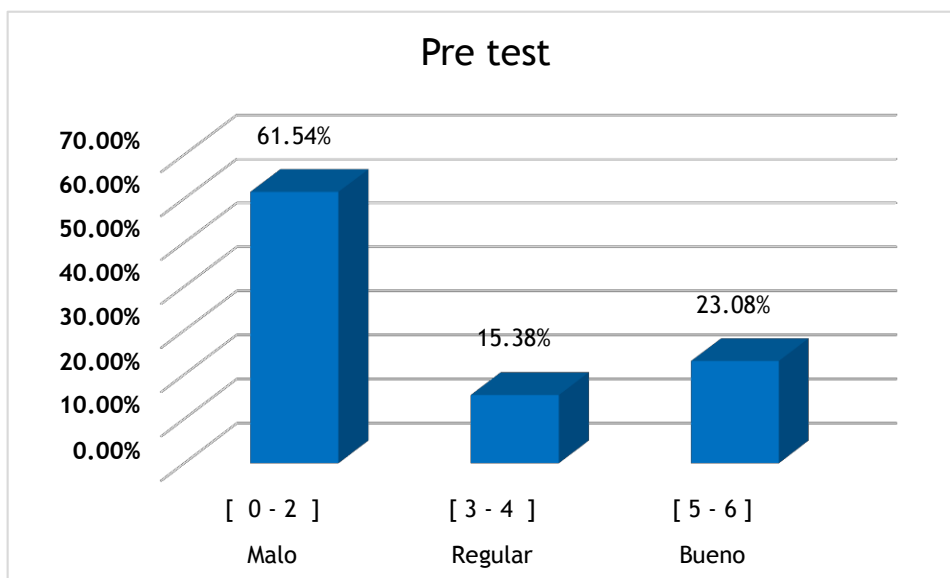
**5.1.4. Resultado de la comprensión lectora empleando organizadores gráficos en su dimensión literal del texto descriptivo.**

*Tabla 14.*

*Resultado del Pre test de comprensión lectora en nivel literal según el texto descriptivo antes del taller.*

Niveles	Intervalo	PRE TEST	
		Nivel Literal	
		Fi	%
Malo	[ 0 - 2 ]	8	61.54%
Regular	[ 3 - 4 ]	2	15.38%
Bueno	[ 5 - 6 ]	3	23.08%
<b>Total</b>		<b>13</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Resultados del Pre test del nivel literal en el texto descriptivo mediante la aplicación de la prueba de comprensión lectora a los estudiantes de Cardón



*Figura 16. Gráfico de barras que muestra los resultados del nivel literal en el texto descriptivo antes del taller de lectura empleando organizadores gráficos.*

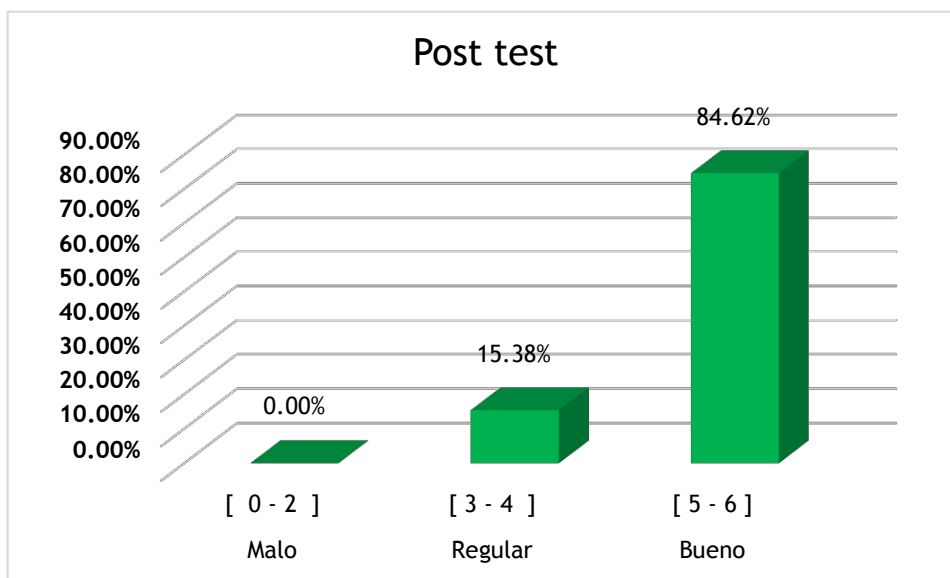
De acuerdo a la aplicación del Pretest en el segundo texto sobre el nivel literal, los estudiantes del quinto grado de educación primaria evidenciaron que el 61.54% se encuentran en el nivel de comprensión malo, el 15.38% en el nivel de comprensión regular y solamente el 23.08% de los estudiantes del quinto grado de Cardón alcanzaron el nivel de comprensión bueno.

*Tabla 15.*

*Resultado del Post test de comprensión lectora en el nivel literal según el texto descriptivo.*

Niveles	Intervalo	POST TEST	
		Nivel Literal	
		Fi	%
Malo	[ 0 - 2 ]	0	0.00%
Regular	[ 3 - 4 ]	2	15.38%
Bueno	[ 5 - 6 ]	11	84.62%
<b>Total</b>		<b>13</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Resultados del Post test del nivel literal en el texto descriptivo mediante la aplicación de la prueba de comprensión lectora a los estudiantes de Cardón



**Figura 17.** Gráfico de barra que muestra los resultados del nivel literal en el texto descriptivo después del taller de lectura empleando organizadores gráficos.

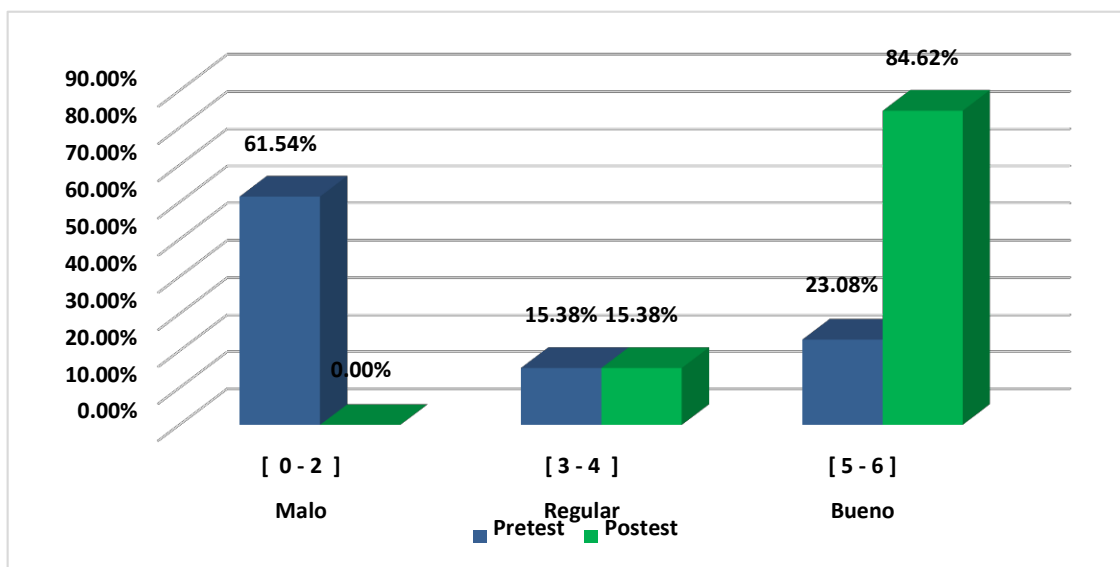
Después de la aplicación de taller de lectura utilizando organizadores gráficos, la aplicación del Post test en el segundo texto referente a la comprensión literal de los estudiantes reveló que hubo una gran mejora, puesto que el 0.00% de los estudiantes están en el nivel de comprensión malo, el 15.38% en el nivel regular y el 84.62% de los estudiantes alcanzaron el nivel de comprensión literal bueno.

**Tabla 16.**

**Resultado de comprensión lectora en el nivel literal según el texto descriptivo antes y después del taller.**

Niveles	Intervalo	NIVEL LIETRAL			
		Pre test		Post test	
		Fi	%	Fi	%
Malo	[ 0 - 2 ]	8	61.54%	0	0.00%
Regular	[ 3 - 4 ]	2	15.38%	2	15.38%
Bueno	[ 5 - 6 ]	3	23.08%	11	84.62%
<b>Total</b>		<b>13</b>	<b>100.00%</b>	<b>13</b>	<b>100.00%</b>
<i>mediana</i>		<b>2</b>		<b>6</b>	
<i>Z= -2,947</i>				<i>P=0,003</i>	

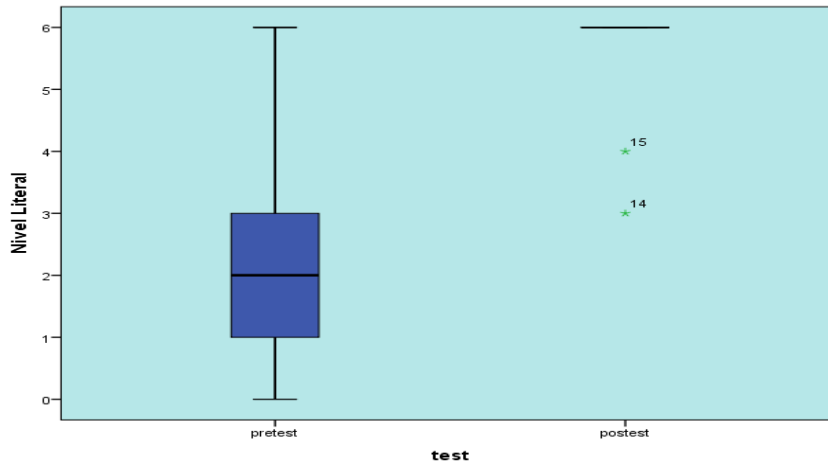
Fuente: Resultados del Pre test del nivel literal en el texto descriptivo mediante la aplicación de la prueba de comprensión lectora a los estudiantes de Cardón



*Figura 18. Gráfico de barras muestra los resultados del nivel literal en el texto descriptivo antes y después del taller de lectura empleando organizadores gráficos.*

La tabla 16 y grafico 12 muestra los resultados después de la aplicación del taller de lectura empleando organizadores gráficos en los estudiantes de 5° grado de Cardón, distrito San Luis - Ancash, 2018, donde se muestran mejoras significativas según el nivel de comprensión lectora literal en el segundo texto del Post test respecto al Pre test.

En el nivel de comprensión literal coherente al segundo texto en el nivel malo se redujo de un 61.54% al 0.00%, en el nivel regular se produjo un equilibrio de un 15.38% al 15.38%, pero, en el nivel bueno se incrementó en un 61.54%, con una diferencia significativa de la mediana de 4 del post test respecto al pre test.



*Figura 19. Gráfico de prueba de hipótesis para evaluar la comprensión lectora en la dimensión literal según, texto descriptivo, según test.*

**H<sub>0</sub>** = El taller de lectura empleando organizadores gráficos no mejora favorablemente la comprensión lectora en su dimensión literal en los estudiantes de 5° grado de Cardón, distrito de San Luis- Ancash,2018.

**H<sub>1</sub>** = El taller de lectura empleando organizadores gráficos mejora favorablemente la comprensión lectora en su dimensión literal en los estudiantes de 5° grado de Cardón, distrito de San Luis- Ancash,2018.

**Nivel de confianza:** 95% ( $\alpha = 0.05$ )

### **Regla de decisión**

- Si  $p < \alpha$ , entonces se rechaza la hipótesis nula
- Si  $p > \alpha$ , entonces se acepta la hipótesis nula

**Prueba estadística:** Prueba no paramétrica de signos de wilcoxon

Para evaluar la comprensión lectora en la dimensión literal luego de la aplicación el taller de lectura empleando organizadores gráficos.



De la tabla 16. En base a los resultados obtenidos de la prueba estadística, y dado que el valor de P es menor que **0,003** menor  $\alpha$  (5%) y Z (**-2,947**) es menor que **-1,96** (punto crítico); Se rechaza la hipótesis nula (H0) y se admite la hipótesis del investigador (Ha).es decir el taller de lectura empleando organizadores gráficos mejora favorablemente la comprensión lectora en su dimensión literal en los estudiantes de 5° grado de Cardón, distrito de San Luis- Ancash,2018.

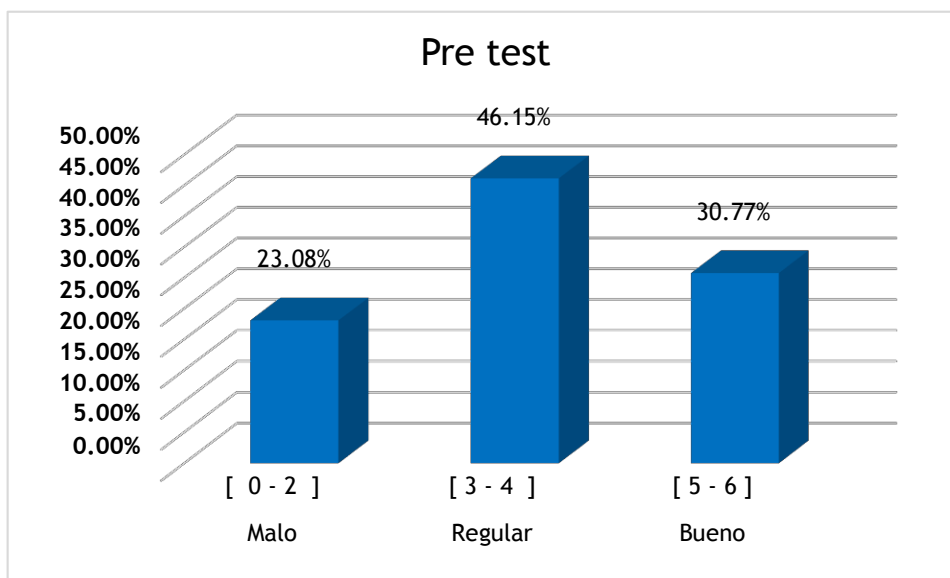
### 5.1.5. Resultado de la comprensión lectora, empleando organizadores gráficos en su dimensión inferencial del texto descriptivo

*Tabla 17.*

*Resultado del Pre test de comprensión lectora en nivel inferencial según el texto descriptivo.*

Niveles	Intervalo	PRE TEST Nivel	
		Inferencial	
		Fi	%
Malo	[ 0 - 2 ]	3	23.08%
Regular	[ 3 - 4 ]	6	46.15%
Bueno	[ 5 - 6 ]	4	30.77%
<b>Total</b>		<b>13</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Resultados del Pre test del nivel inferencial en el texto descriptivo mediante la aplicación de la prueba de comprensión lectora a los estudiantes de Cardón



*Figura 20. Gráfico de barras que muestra los resultados del nivel inferencial en el texto descriptivo antes del taller de lectura empleando organizadores gráficos.*

En la gráfica anterior se observa los resultados obtenidos en la aplicación del Pre test antes de iniciar con el taller de lectura empleando organizadores gráficos, en el segundo texto, en el nivel inferencial, pues el 23.08% de los estudiantes se encuentran en el nivel de comprensión malo, el 46.15% en el nivel de comprensión regular y solamente el 30.77% de estudiantes alcanzaron el nivel de comprensión lectora bueno.

**Tabla 18.**

**Resultado del Post test de comprensión lectora en nivel inferencial según el texto descriptivo.**

Niveles	Intervalo	POST TEST	
		Nivel Inferencial	
		Fi	%
Malo	[ 0 - 2 ]	0	0.00%
Regular	[ 3 - 4 ]	2	15.38%
Bueno	[ 5 - 6 ]	11	84.62%
<b>Total</b>		<b>13</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Resultados del Post test del nivel inferencial en el texto descriptivo mediante la aplicación de la prueba de comprensión lectora a los estudiantes de Cardón

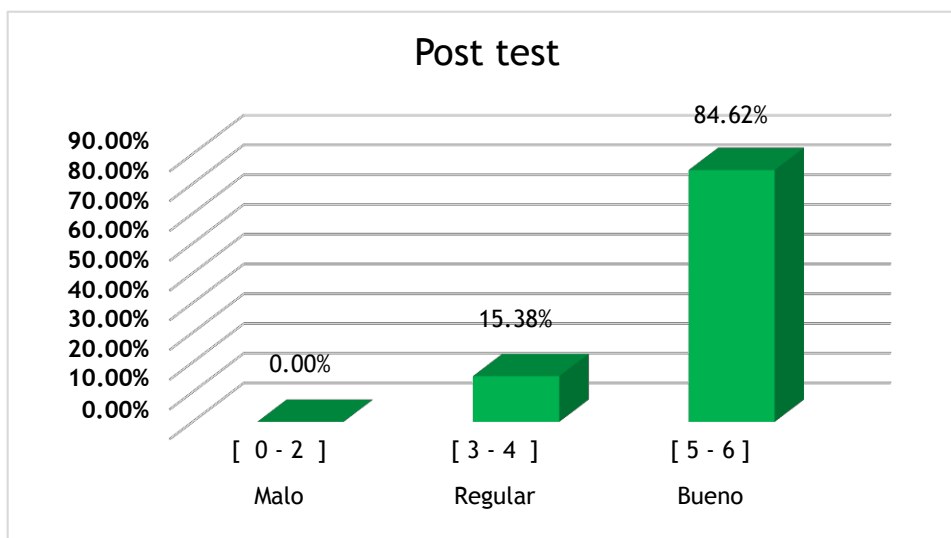


Figura 21. Gráfico de barras que muestra los resultados del nivel inferencial en el texto descriptivo después del taller de lectura empleando organizadores gráficos.

La grafica anterior revela los resultados obtenidos en el Post test, después de la aplicación del taller de lectura empleando organizadores gráficos, en el nivel de comprensión lectora inferencial del texto 2. Pues es evidente que los estudiantes mejoraron significativamente su comprensión ubicándose de este modo solamente el 15.38% en el nivel de comprensión regular y el 84.62% en el nivel de comprensión bueno.

Tabla 19.

Resultado de la aplicación del Pre test y Pos test de comprensión lectora en nivel inferencial según el texto descriptivo.

Niveles	Intervalo	NIVEL INFERENCIAL			
		Pre test		Post test	
		Fi	%	Fi	%
Malo	[ 0 - 2 ]	3	23.08%	0	0.00%
Regular	[ 3 - 4 ]	6	46.15%	2	15.38%
Bueno	[ 5 - 6 ]	4	30.77%	11	84.62%
<b>Total</b>		<b>13</b>	<b>100.00%</b>	<b>13</b>	<b>100.00%</b>
<i>mediana</i>		<b>4</b>		<b>5</b>	
		<b>Z = -2,680</b>		<b>P=0,007</b>	

Fuente: Resultados del Pre test y post test del nivel inferencial en el texto descriptivo mediante la aplicación de la prueba de comprensión lectora a los estudiantes de Cardón

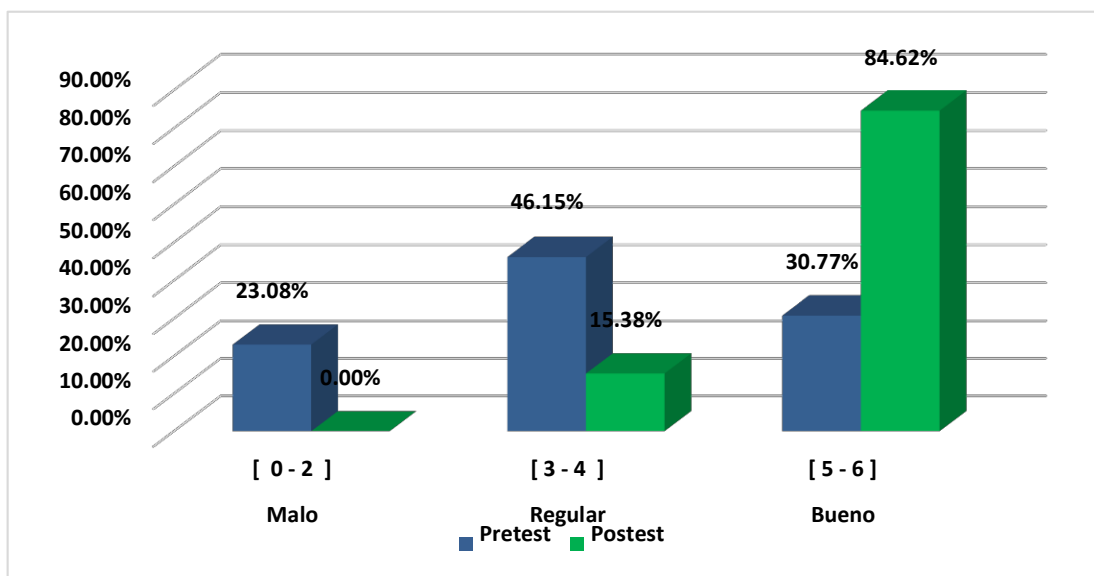
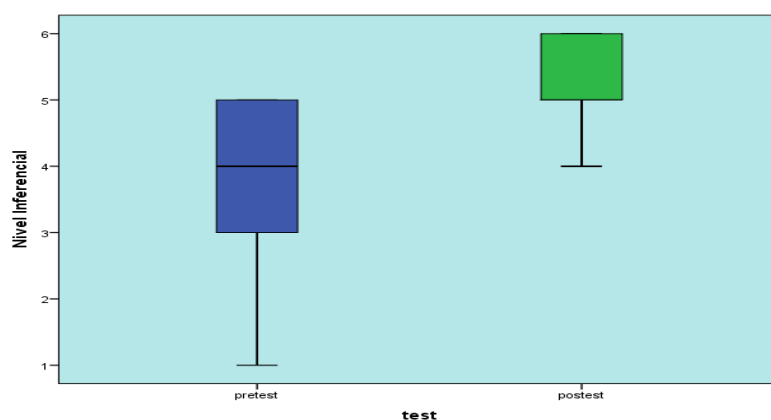


Figura 22. Gráfico de barra que muestra los resultados del nivel inferencial en el texto descriptivo antes y después del taller de lectura empleando organizadores gráficos.

La tabla 19 y gráfico 15 muestra los resultados después de la aplicación del taller de lectura empleando organizadores gráficos en los estudiantes de 5° grado de Cardón, distrito San Luis - Ancash, 2018, donde se muestran mejoras significativas según el nivel de comprensión lectora inferencial del Post test respecto al Pre test.

En el nivel de comprensión inferencial en el nivel malo se redujo de un 23.08% al 0.00%, en el nivel regular se redujo de un 46.15% al 15.38%, en el nivel bueno se incrementó en un 53.85%, con una diferencia significativa de la mediana de 1 del Post test respecto al Pre test.



*Figura 23. Gráfico de la prueba de hipótesis para evaluar la comprensión lectora en la dimensión inferencial según, texto descriptivo, según test.*

**H<sub>0</sub>** = El taller de lectura empleando organizadores gráficos no mejora favorablemente la comprensión lectora en su dimensión inferencial en los estudiantes de 5° grado de Cardón, distrito de San Luis - Ancash, 2018.

**H<sub>1</sub>** = El taller de lectura empleando organizadores gráficos mejora favorablemente la comprensión lectora en su dimensión inferencial en los estudiantes del 5° grado de Cardón, distrito de San Luis-Ancash,2018.

**Nivel de confianza:** 95% ( $\alpha = 0.05$ )

#### **Regla de decisión**

- Si  $p < \alpha$ , entonces se rechaza la hipótesis nula
- Si  $p > \alpha$ , entonces se acepta la hipótesis nula

**Prueba estadística:** Prueba no paramétrica de signos de wilcoxon

Para evaluar la comprensión lectora en la dimensión inferencial luego de la aplicación el taller de lectura empleando los organizadores gráficos.

De la tabla 19. En base a los resultados obtenidos de la prueba estadística, y dado que el valor de P es menor que **0,007** menor  $\alpha$  (5%) y Z (**-2,680**) es menor que **-1,96** (punto crítico); Se rechaza la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) y se admite la hipótesis del investigador (H<sub>a</sub>).es decir el taller de lectura empleando organizadores gráficos mejora favorablemente la comprensión lectora en su dimensión inferencial en los estudiantes del 5° grado de Cardón, distrito de San Luis- Ancash,2018.

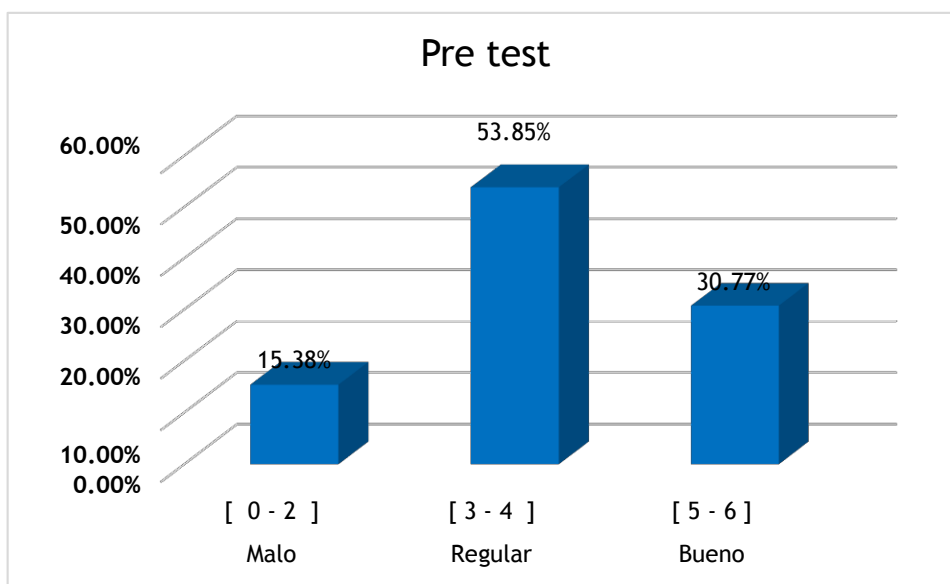
#### **5.1.6. Resultado de la comprensión lectora, empleando organizadores gráficos en su dimensión criterial del texto descriptivo.**

**Tabla 20.**

**Resultado del Pre test de comprensión lectora en nivel criterial según el texto descriptivo.**

Niveles	Intervalo	PRE TEST	
		Nivel Criterial	
		Fi	%
Malo	[ 0 - 1 ]	2	15.38%
Regular	[ 2 - 3 >	7	53.85%
Bueno	[ 3 - 4 >	4	30.77%
<b>Total</b>		<b>13</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Resultados del Pre test del nivel criterial en el texto descriptivo mediante la aplicación de la prueba de comprensión lectora a los estudiantes de Cardón



**Figura 24. Gráfico de barras que muestra los resultados del nivel criterial en el texto descriptivo antes del taller de lectura empleando organizadores gráficos.**

La aplicación del Pre test antes de iniciar con el taller de lectura empleando organizadores gráficos, permitió diagnosticar el nivel de comprensión criterial de los estudiantes, siendo el 15.38% de estudiantes que se ubicaban en un nivel de comprensión bajo, el 53.85% en el nivel regular y el 30.77% de estudiantes alcanzaron el nivel de comprensión bueno.

**Tabla 21.**

**Resultado del Post test de comprensión lectora en nivel criterial según el texto descriptivo.**

Niveles	Intervalo	POST TEST	
		Nivel Criterial	
		Fi	%
Malo	[ 0 - 1 ]	0	0.00%
Regular	[ 2 - 3 >	4	30.77%
Bueno	[ 3 - 4 >	9	69.23%
<b>Total</b>		<b>13</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Resultados del Pos test del nivel criterial en el texto descriptivo mediante la aplicación de la prueba de comprensión lectora a los estudiantes de Cardón

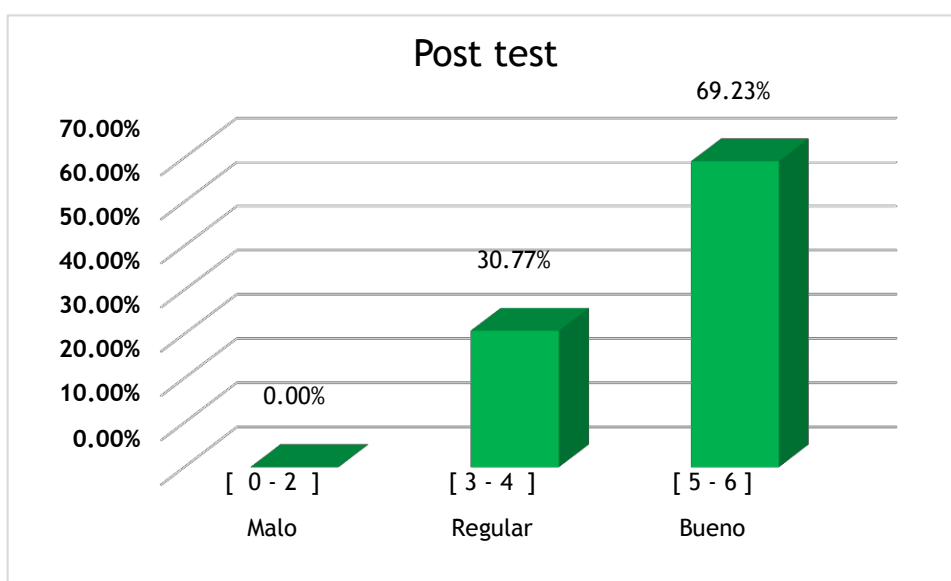


Figura 25. Gráfico de barra que muestra los resultados del nivel criterial en el texto descriptivo después del taller de lectura empleando organizadores gráficos.

Al finalizar con el taller de lectura con organizadores gráficos, la aplicación del Post test referente al segundo texto, en el nivel de comprensión criterial se evidenció el avance de los estudiantes, ya que 0.00% están en el nivel de comprensión malo, el 30.77% en el nivel regular y el 69.23% de los estudiantes alcanzaron el nivel comprensión criterial.

Tabla 22.

Resultado comprensión lectora en el nivel criterial antes y después de la aplicación del taller según el texto descriptivo.

Niveles	Intervalo	NIVEL CRITERIAL			
		Pre test		Post test	
		Fi	%	Fi	%

Malo	[ 0 - 1 ]	2	15.38%	0	0.00%
Regular	[ 2 - 3 >	7	53.85%	4	30.77%
Bueno	[ 3 - 4 >	4	30.77%	9	69.23%
<b>Total</b>		<b>13</b>	<b>100.00%</b>	<b>13</b>	<b>100.00%</b>
<i>mediana</i>		2		3	
<i>Z = -1,811</i>				<i>P= 0,070</i>	

Fuente: Resultados de la comprensión lectora a los estudiantes de Cardón en el nivel criterial antes y después de la aplicación del taller según el texto descriptivo

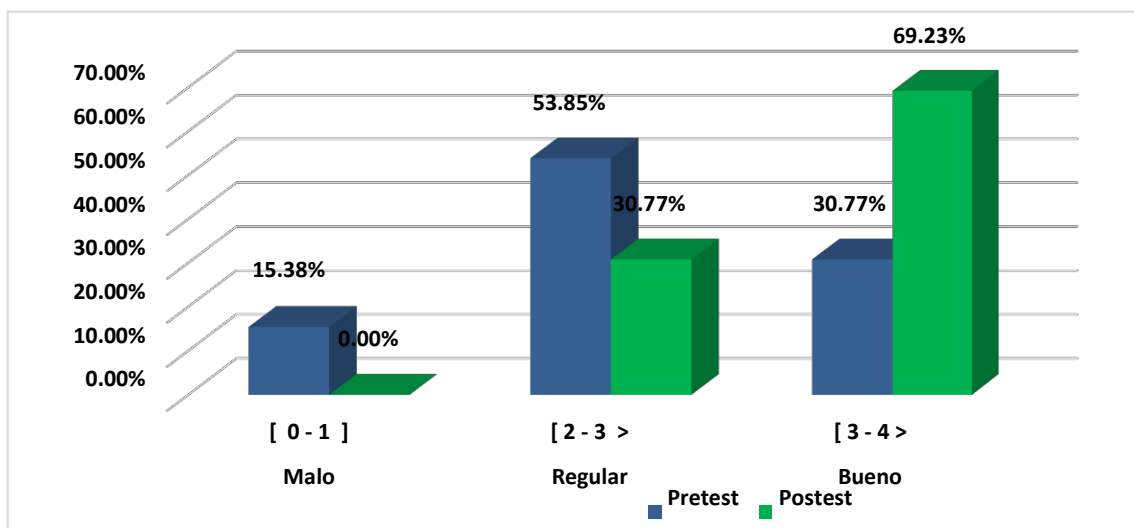
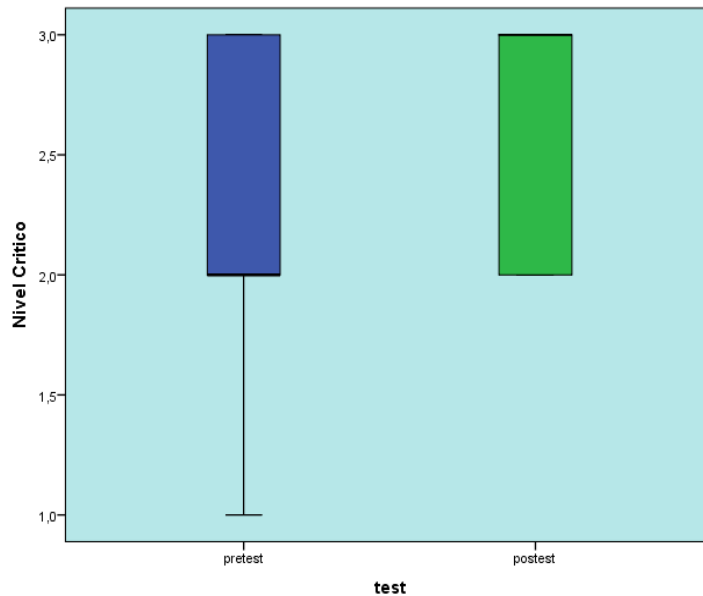


Figura 26. Gráfico de barra que muestra los resultados del nivel criterial en el texto descriptivo antes y después del taller de lectura empleando organizadores gráficos.

La tabla 22 y gráfico 18 muestra los resultados después de la aplicación del taller de lectura empleando organizadores gráficos en los estudiantes de 5° grado de Cardón, distrito San Luis-Ancash, 2018, donde se muestran mejoras significativas según el nivel de comprensión lectora criterial del Post test respecto al Pre test.

En el nivel de comprensión criterial en el nivel malo se redujo de un 15.38% al 0.00%, en el nivel regular se redujo de un 53.85% al 30.77%, en el nivel bueno se incrementó en un 38.46%, con una diferencia significativa de la mediana de 1 del Post test respecto al Pre test.





*Figura 27. Gráfico de la prueba de hipótesis para evaluar la comprensión lectora en la dimensión criterial según, texto descriptivo, según test.*

**H<sub>0</sub>** = El taller de lectura empleando organizadores gráficos no mejora favorablemente la comprensión lectora en su dimensión criterial en los estudiantes del 5° grado de Cardón, distrito de San Luis- Ancash,2018.

**H<sub>1</sub>** = El taller de lectura empleando organizadores gráficos mejora favorablemente la comprensión lectora en su dimensión criterial en los estudiantes del 5° grado de Cardón, distrito de San Luis-Ancash,2018.

**Nivel de confianza:** 95% ( $\alpha = 0.05$ )

**Regla de decisión**

- Si  $p < \alpha$ , entonces se rechaza la hipótesis nula
- Si  $p > \alpha$ , entonces se acepta la hipótesis nula

**Prueba estadística:** Prueba no paramétrica de signos de wilcoxon

Para evaluar la comprensión lectora en la dimensión criterial luego de la aplicación el taller de lectura empleando organizadores gráficos.

De la tabla 22. En base a los resultados obtenidos de la prueba estadística, y dado que el valor de P (**0,070**) es mayor que  $\alpha$  (5%) y Z (**-1,811**) es mayor que **-1,96** (punto crítico); Se acepta la hipótesis nula (H0) es decir el taller de lectura empleando organizadores gráficos no mejora favorablemente la comprensión lectora en su dimensión criterial en los estudiantes de 5° grado de Cardón, distrito de San Luis-Ancash, 2018.

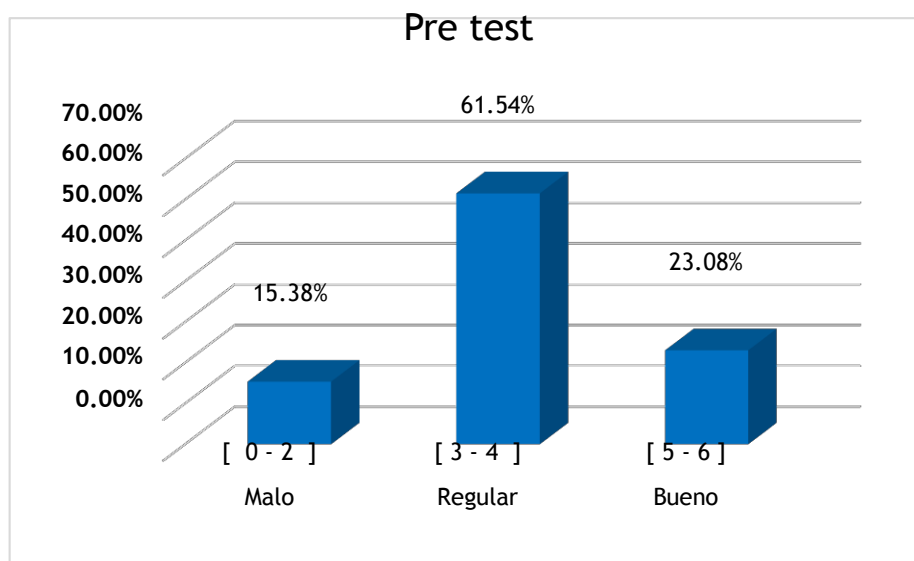
**5.1.7. Resultado de la comprensión lectora, empleando organizadores gráficos en su dimensión literal, del texto expositivo.**

**Tabla 23.**

**Resultado del Pre test de comprensión lectora en nivel literal según el texto expositivo.**

Niveles	Intervalo	PRE TEST	
		Nivel literal	
		Fi	%
Malo	[ 0 - 2 ]	2	15.38%
Regular	[ 3 - 4 ]	8	61.54%
Bueno	[ 5 - 6 ]	3	23.08%
<b>Total</b>		<b>13</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Resultados del Pre test del nivel literal en el texto expositivo mediante la aplicación de la prueba de comprensión lectora a los estudiantes de Cardón



**Figura 28. Gráfico de barra que muestra los resultados del nivel literal en el texto expositivo antes del taller de lectura empleando organizadores gráficos.**

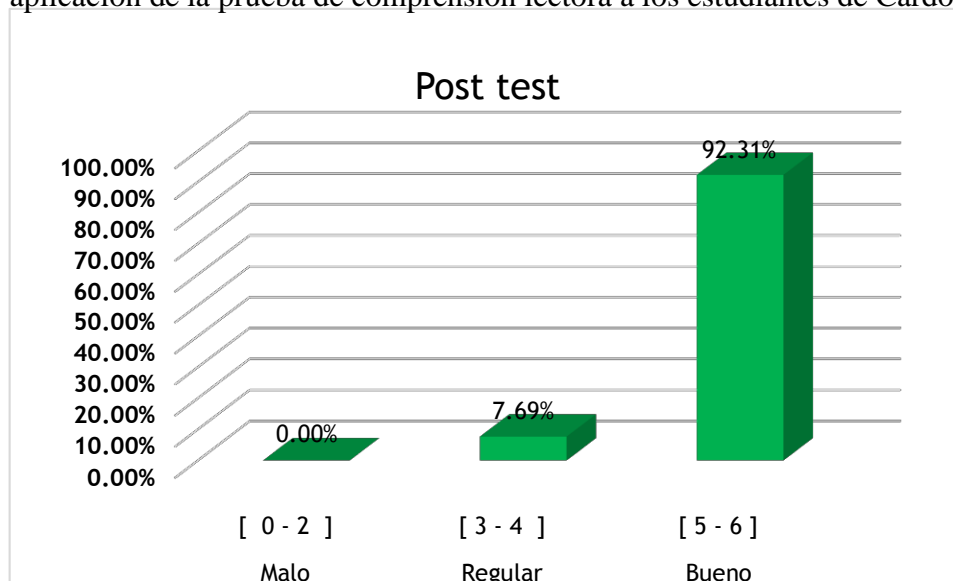
La tabla 23 y la gráfica de barras 19 de la aplicación del Pre test en el texto expositivo referente al nivel literal los resultados obtenidos evidencian que el 15.38% de los estudiantes se encontraron en el nivel malo, el 61.54% en el nivel de puntuación regular y el 23.08% de los estudiantes lograron el nivel satisfactorio en esta capacidad.

**Tabla 24.**

**Resultado del Post test de comprensión lectora en nivel literal según el texto expositivo.**

Niveles	Intervalo	POST TEST	
		Nivel literal	
		Fi	%
Malo	[ 0 - 2 ]	0	0.00%
Regular	[ 3 - 4 ]	1	7.69%
Bueno	[ 5 - 6 ]	12	92.31%
<b>Total</b>		<b>13</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Resultados del Pos test del nivel literal en el texto expositivo mediante la aplicación de la prueba de comprensión lectora a los estudiantes de Cardón



**Figura 29. Gráfico de barra que muestra los resultados del nivel literal en el texto expositivo después del taller de lectura empleando organizadores gráficos.**

En la tabla 24 y la gráfica 20 se puede observar los resultados que arrojó la aplicación del Post test, pues el 0.00% de los estudiantes están en el nivel malo, en

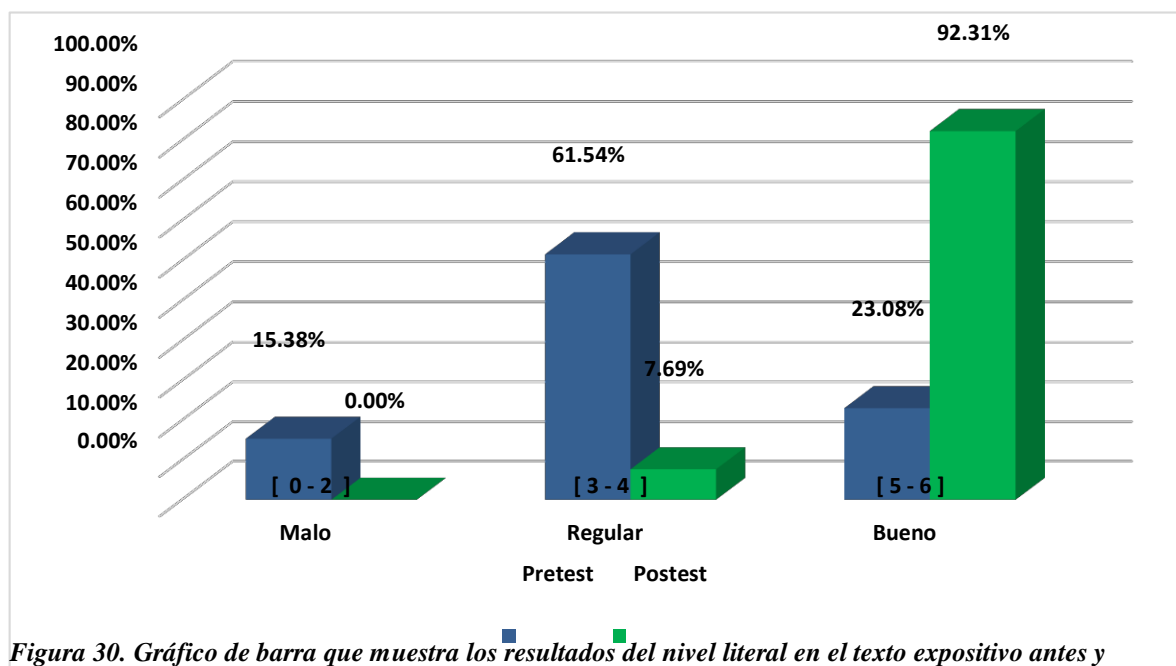
7.69% se ubican en el nivel de comprensión regular y el 92.31% de los estudiantes alcanzaron el nivel de comprensión lectora bueno.

**Tabla 25.**

**Resultado de comprensión lectora en el nivel literal según el texto expositivo antes y después del taller.**

<b>NIVEL LITERAL</b>					
Niveles	Intervalo	Pre test		Post test	
		Fi	%	Fi	%
Malo	[ 0 - 2 ]	2	15.38%	0	0.00%
Regular	[ 3 - 4 ]	8	61.54%	1	7.69%
Bueno	[ 5 - 6 ]	3	23.08%	12	92.31%
<b>Total</b>		<b>13</b>	<b>100.00%</b>	<b>13</b>	<b>100.00%</b>
<i>mediana</i>		<b>4</b>		<b>5</b>	
<i>Z= -2,745</i>		<i>P = 0,006</i>			

Fuente: Resultados de la comprensión lectora antes y después del texto expositivo los estudiantes de Cardón

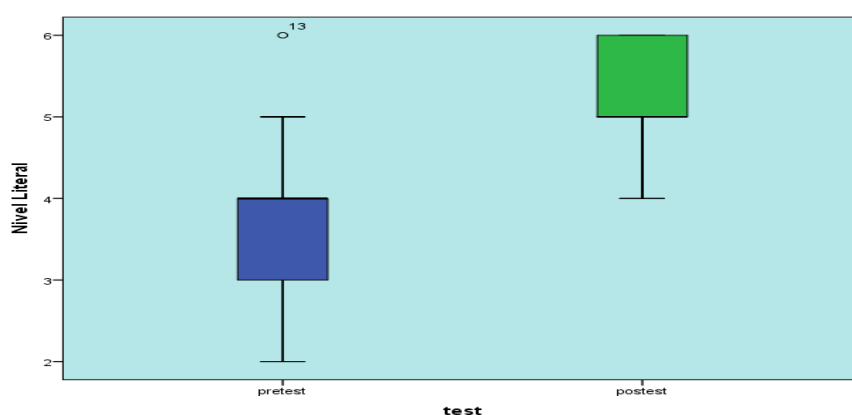


**Figura 30.** Gráfico de barra que muestra los resultados del nivel literal en el texto expositivo antes y después del taller de lectura empleando organizadores gráficos.

La tabla 25 y gráfico 21 muestra los resultados después de la aplicación del taller de lectura empleando organizadores gráficos en los estudiantes de 5° grado de

Cardón, distrito San Luis- Ancash, 2018, donde se muestran mejoras significativas según el nivel de comprensión lectora literal del post test respecto al pre test.

En el nivel de comprensión literal en el nivel malo se redujo de un 15.38% al 0.00%, en el nivel regular se redujo de un 61.54% al 7.69%, en el nivel bueno se incrementó en un 69.23%, con una diferencia significativa de la mediana de 1 del Post test respecto al Pre test.



*Figura 31. Gráfico de la prueba de hipótesis para evaluar la comprensión lectora en la dimensión literal según, texto expositivo, según test.*

**H0** = El taller de lectura empleando organizadores gráficos no mejora favorablemente la comprensión lectora en su dimensión literal en los estudiantes de 5° grado de Cardón, distrito de San Luis-Ancash,2018.

**H1** = El taller de lectura empleando organizadores gráficos mejora favorablemente la comprensión lectora en su dimensión literal en los estudiantes de 5° grado Cardón, distrito de San Luis-Ancash,2018.

**Nivel de confianza:** 95% ( $\alpha = 0.05$ )

### **Regla de decisión**

- Si  $p < \alpha$ , entonces se rechaza la hipótesis nula
- Si  $p > \alpha$ , entonces se acepta la hipótesis nula

**Prueba estadística:** Prueba no paramétrica de signos de wilcoxon

Para evaluar la comprensión lectora en la dimensión literal luego de la aplicación el taller de lectura empleando organizadores gráficos.

De la tabla 25. En base a los resultados obtenidos de la prueba estadística, y dado que el valor de P (**0,006**) es menor que  $\alpha$  (5%) y Z (**-2,745**) es mayor que **-1,96** (punto crítico); Se acepta la hipótesis del investigador (H1) es decir el taller de lectura empleando organizadores gráficos mejora favorablemente la comprensión lectora en su dimensión literal en los estudiantes del 5° grado de Cardón, distrito de San Luis-Ancash, 2018.

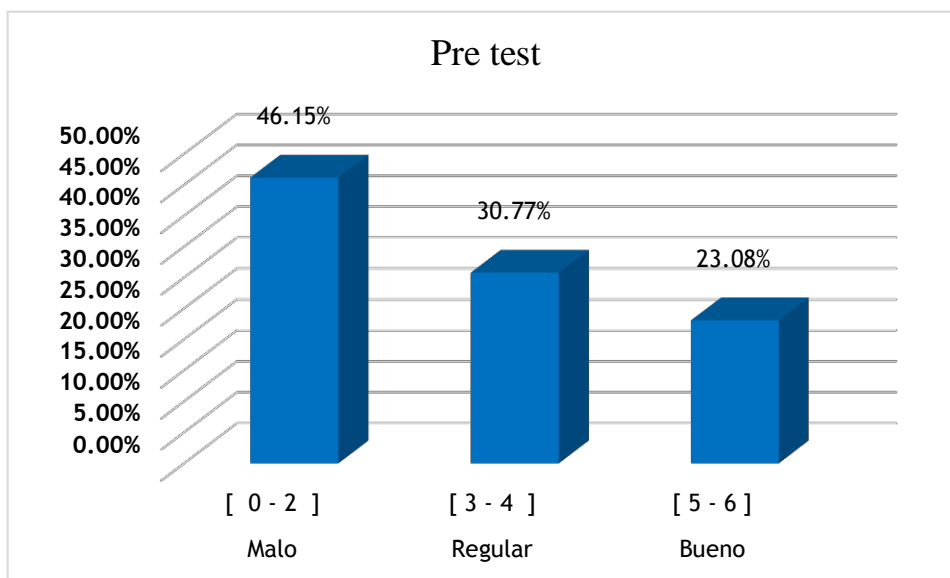
#### **5.1.8. Resultado de la comprensión lectora, empleando organizadores gráficos, en su dimensión inferencial, del texto expositivo**

*Tabla 26.*

*Resultado del Pre test de comprensión lectora en el nivel inferencial según el texto expositivo.*

Niveles	Intervalo	PRE TEST Nivel	
		Inferencial	
		Fi	%
Malo	[ 0 - 2 ]	6	46.15%
Regular	[ 3 - 4 ]	4	30.77%
Bueno	[ 5 - 6 ]	3	23.08%
<b>Total</b>		<b>13</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Resultados del Pre test del nivel inferencial en el texto expositivo mediante la aplicación de la prueba de comprensión lectora a los estudiantes de Cardón



*Figura 32. Gráfico de barras que muestra los resultados del nivel inferencial en el texto expositivo antes del taller de lectura empleando organizadores gráficos.*

La tabla 26 y la gráfica de barras 22 evidencian los resultados obtenidos en el Pre test, antes de la aplicación del taller de lectura el 46.15% de los estudiantes se encontraban en el nivel de comprensión malo, el 30.77% en el nivel de comprensión regular y el 23.08% de los estudiantes lograron el nivel de comprensión bueno.

**Tabla 27.**

**Resultado del Post test de comprensión lectora en nivel inferencial según el texto expositivo.**

Niveles	Intervalo	POST TEST	
		Nivel Inferencial	
		Fi	%
Malo	[ 0 - 2 ]	0	0.00%
Regular	[ 3 - 4 ]	4	30.77%
Bueno	[ 5 - 6 ]	9	69.23%
<b>Total</b>		<b>13</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Resultados del Pos test del nivel inferencial en el texto expositivo mediante la aplicación de la prueba de comprensión lectora a los estudiantes de Cardón

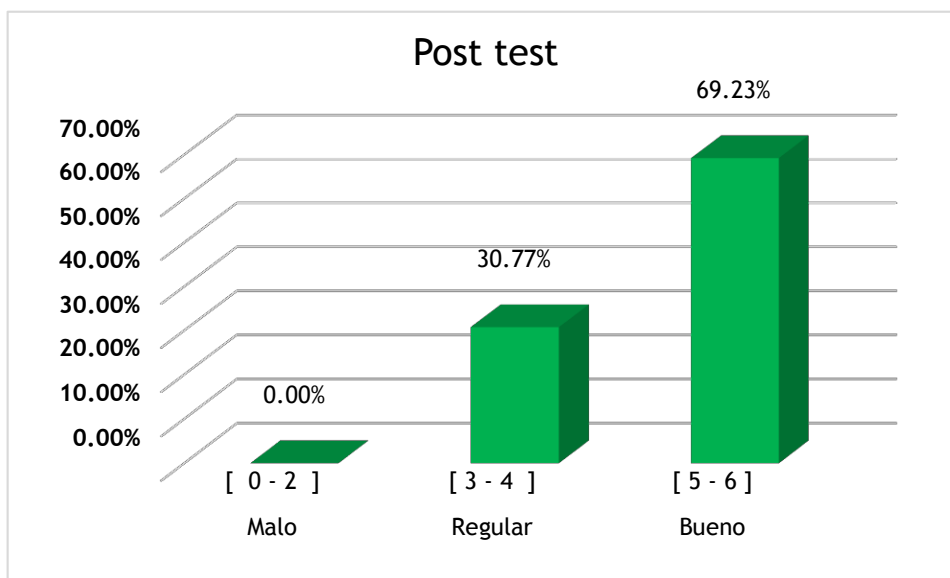


Figura 33. Gráfico de barra que muestra los resultados del nivel inferencial en el texto expositivo después del taller de lectura empleando organizadores gráficos.

En la tabla 26 y en la gráfica de barras 22 de la aplicación del Post test, se observa que el 0.00% de los estudiantes se ubican en el nivel de comprensión malo, el 30.77% de los estudiantes alcanzaron el nivel de comprensión regular y el 69.23% de los estudiantes lograron el objetivo previsto referente al nivel inferencial de la comprensión lectora bueno.

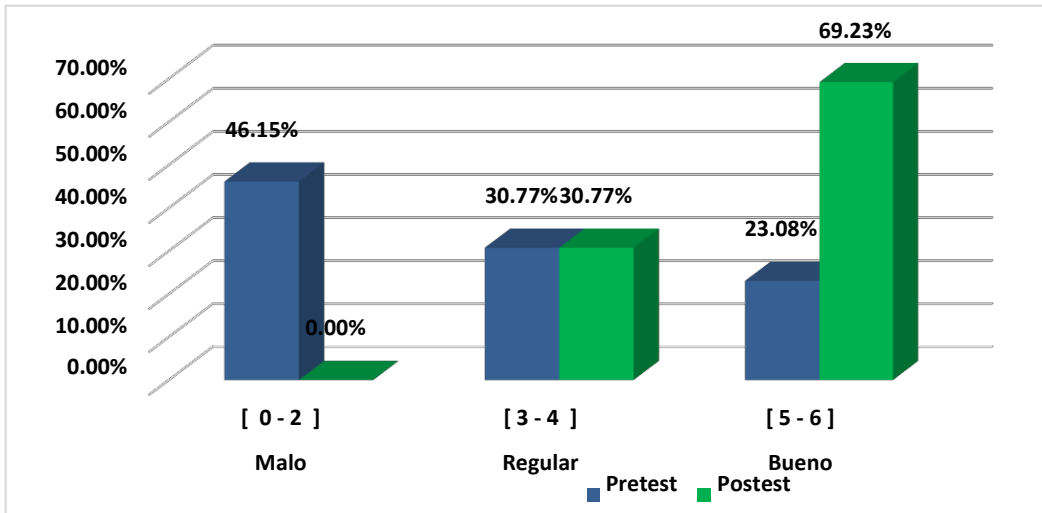
Tabla 28.

Resultado de comprensión lectora en el nivel inferencial según el texto expositivo antes y después del taller.

Niveles	Intervalo	NIVEL INFERENCIAL			
		Pre test		Post test	
		Fi	%	Fi	%
Malo	[ 0 - 2 ]	6	46.15%	0	0.00%
Regular	[ 3 - 4 ]	4	30.77%	4	30.77%
Bueno	[ 5 - 6 ]	3	23.08%	9	69.23%
<b>Total</b>		<b>13</b>	<b>100.00%</b>	<b>13</b>	<b>100.00%</b>
<i>mediana</i>		<b>3</b>		<b>5</b>	
<i>Z = -2,689</i>				<i>P = 0,007</i>	

Fuente: Resultados de comprensión lectora antes y después del texto expositivo los estudiantes de Cardón

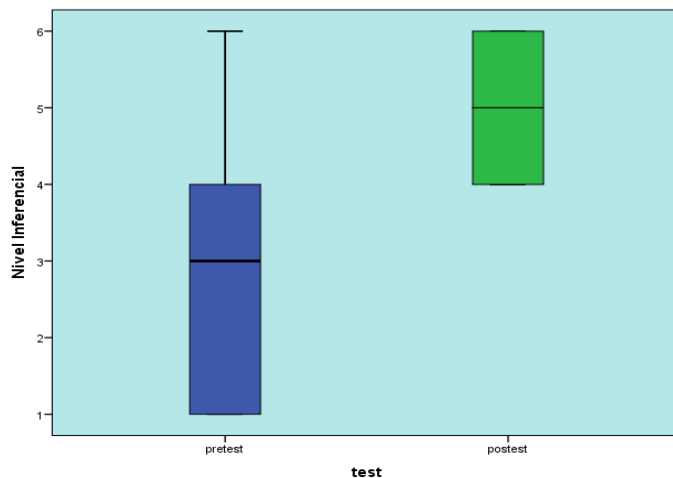




*Figura 34. Gráfico de barra que muestra los resultados del nivel inferencial en el texto expositivo antes y después del taller de lectura empleando organizadores gráficos.*

La tabla 28 y gráfico 24 muestra los resultados después de la aplicación del taller de lectura empleando organizadores gráficos en los estudiantes de 5° grado de Cardón, distrito San Luis- Ancash, 2018, donde se muestran mejoras significativas según el nivel de comprensión lectora inferencial del Post test respecto al Pre test.

En el nivel de comprensión inferencial en el nivel malo se redujo de un 46.15% al 0.00%, en el nivel regular se produjo un equilibrio de 30.77% y en el nivel bueno se incrementó en un 46.15%, con una diferencia significativa de la mediana de 2 del Post test respecto al Pre test.



*Figura 35. Gráfico de Prueba de hipótesis para evaluar la comprensión lectora en la dimensión inferencial según, texto expositivo, según test.*

**H0** = El taller de lectura empleando los organizadores gráficos no mejora favorablemente la comprensión lectora en su dimensión inferencial en los estudiantes del 5° grado de Cardón, distrito de San Luis - Ancash,2018.

**H1** = El taller de lectura empleando organizadores gráficos mejora favorablemente la comprensión lectora en su dimensión inferencial en los estudiantes de 5° grado de Cardón, distrito de San Luis - Ancash,2018.

**Nivel de confianza:** 95% ( $\alpha = 0.05$ )

**Regla de decisión**

- Si  $p < \alpha$ , entonces se rechaza la hipótesis nula
- Si  $p > \alpha$ , entonces se acepta la hipótesis nula

**Prueba estadística:** Prueba no paramétrica de signos de wilcoxon

Para evaluar la comprensión lectora en la dimensión inferencial luego de la aplicación el taller de lectura empleando organizadores gráficos.

De la tabla 28. En base a los resultados obtenidos de la prueba estadística, y dado que el valor de P (**0,007**) es mayor que  $\alpha$  (5%) y Z (**-2,689**) es menor que **-1,96** (punto crítico); Se acepta la hipótesis del investigador (H1) es decir el taller de lectura empleando organizadores gráficos mejora favorablemente la comprensión lectora en su dimensión inferencial en los estudiantes de 5° grado de Cardón, distrito de San Luis - Ancash, 2018.

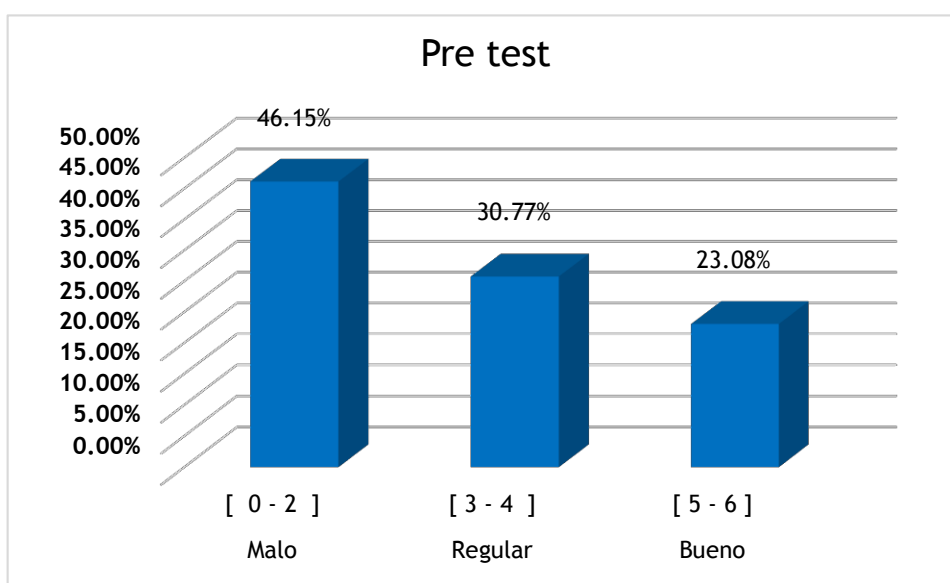
**5.1.9. Resultado de la comprensión lectora, empleando organizadores gráficos en su dimensión criterial, del texto expositivo.**

*Tabla 29.*

*Resultado del de comprensión lectora en nivel criterial según el texto expositivo.*

Niveles	Intervalo	PRE TEST	
		Nivel Criterial	
		Fi	%
Malo	[ 0 - 1 ]	6	46.15%
Regular	[ 2 - 3 >	4	30.77%
Bueno	[ 3 - 4>	3	23.08%
<b>Total</b>		<b>13</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Resultados del Pre test del nivel criterial en el texto expositivo mediante la aplicación de la prueba de comprensión lectora a los estudiantes de Cardón



*Figura 36. Gráfico de barra que muestra los resultados del nivel criterial en el texto expositivo antes del taller de lectura empleando organizadores gráficos.*

En la tabla 29 y en la gráfica 25 de la aplicación del Pre test en el texto expositivo referente al nivel crítico, evidencian que el 46.15% de los estudiantes no comprenden lo que leen, ubicándose de esta manera en el nivel malo, el 30.77% se ubicaron en el nivel de comprensión regular y solamente el 23.08% de los estudiantes alcanzaron en nivel de comprensión bueno.

**Tabla 30.**

*Resultado del Post test de comprensión lectora en el nivel criterial según el texto expositivo.*

Niveles	Intervalo	POST TEST	
		Nivel Criterial	
		Fi	%

Malo	[ 0 - 1 ]	1	7.69%
Regular	[ 2 - 3 >	3	23.08%
Bueno	[ 3 - 4 >	9	69.23%
<b>Total</b>		<b>13</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Resultados del Pos test del nivel criterial en el texto expositivo mediante la aplicación de la prueba de comprensión lectora a los estudiantes de Cardón

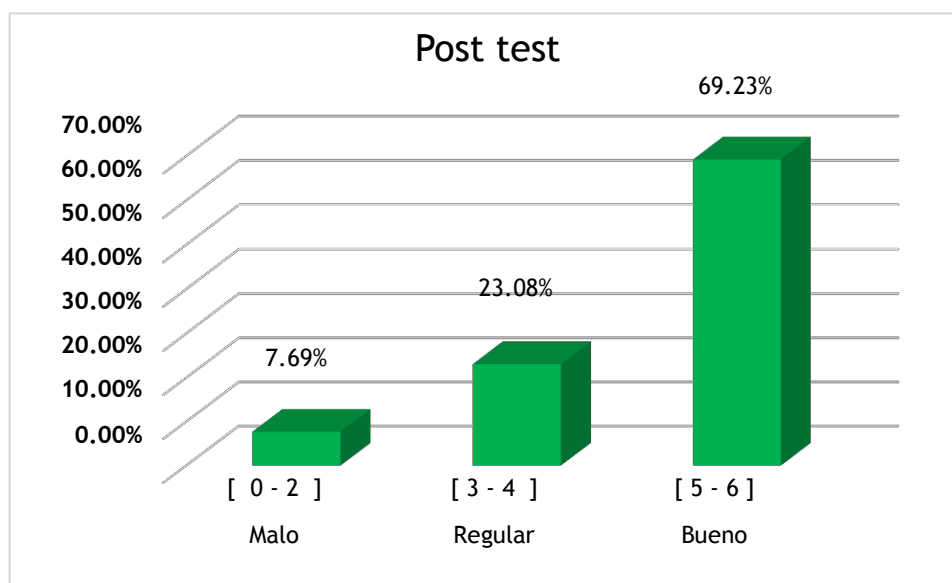


Figura 37. Gráfico de barra que muestra los resultados del nivel criterial en el texto expositivo después del taller de lectura empleando organizadores gráficos.

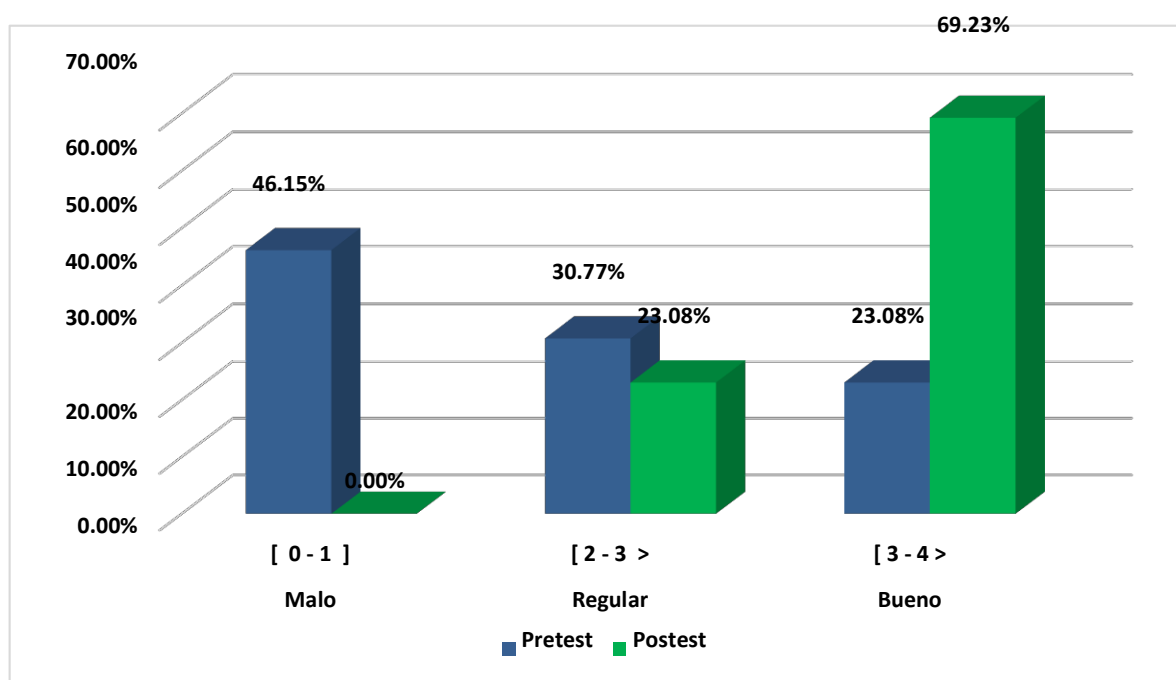
De la tabla 30 y la gráfica de barras 26, se puede concluir que solamente el 7.69% de los estudiantes no lograron el nivel de comprensión regular, el 23.08% de los estudiantes alcanzaron el nivel de comprensión regular, pero el 69.23% de los estudiantes alcanzaron satisfactoriamente el nivel de comprensión bueno en el nivel criterial de comprensión lectora respecto al texto expositivo.

**Tabla 31.**

**Resultado de comprensión lectora en el nivel criterial según el texto expositivo antes y después del taller de lectura.**

Niveles	Intervalo	NIVEL CRITERIAL			
		Pre test		Post test	
		Fi	%	Fi	%
Malo	[ 0 - 1 ]	6	46.15%	1	0.00%
Regular	[ 2 - 3 >	4	30.77%	3	23.08%
Bueno	[ 3 - 4 >	3	23.08%	9	69.23%
<b>Total</b>		<b>13</b>	<b>100.00%</b>	<b>13</b>	<b>100.00%</b>
	<b>Mediana</b>	<b>2</b>		<b>3</b>	
	<b>Z= -2,486</b>			<b>P= 0,013</b>	

Fuente: Resultados de la comprensión lectora antes y después del texto expositivo en los estudiantes de Cardón

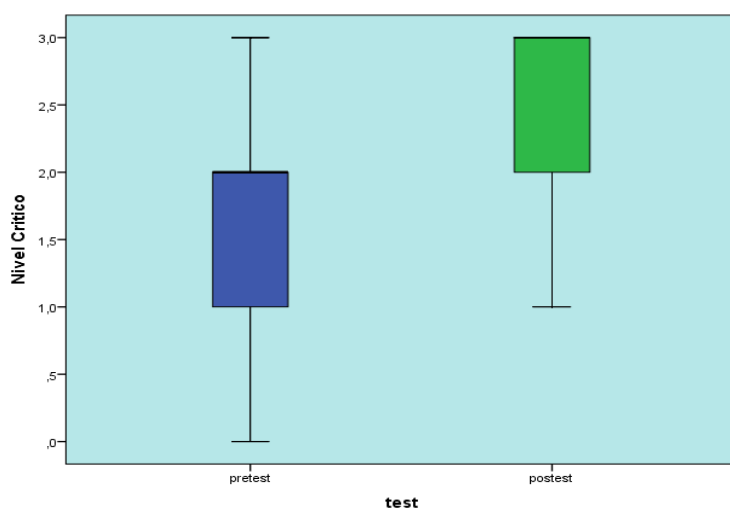


**Figura 38. Gráfico de barra que muestra los resultados del Pre test y Post test del nivel criterial en el texto expositivo**

La tabla 31 y gráfico 27, muestra los resultados después de la aplicación del taller de lectura empleando organizadores gráficos en los estudiantes del 5° de primaria de la Institución Educativa N° 86454 de Cardón de la provincia de Carlos Fermín

Fitzcarrald, distrito San Luis, Región Ancash en el año 2016, donde se muestran mejoras significativas según el nivel de comprensión lectora criterial del Post test respecto al Pre test.

En el nivel de comprensión criterial en el nivel malo se redujo de un 46.15% al 0.00%, en el nivel regular se redujo de un 30.77% al 23.08% y en el nivel bueno se incrementó en un 46.15%, con una diferencia significativa de la mediana de 1 del Post test respecto al Pre test.



*Figura 39. Gráfico de la prueba de hipótesis para evaluar la comprensión lectora en la dimensión criterial según, texto expositivo, según test*

**H<sub>0</sub>** = El taller de lectura empleando organizadores gráficos no mejora favorablemente la comprensión lectora en su dimensión criterial en los estudiantes del 5° grado de Cardón, distrito de San Luis - Ancash,2016.

**H<sub>1</sub>** = El taller de lectura empleando organizadores gráficos mejora favorablemente la comprensión lectora en su dimensión criterial en los estudiantes del 5° grado Cardón, distrito de San Luis - Ancash,2016.

**Nivel de confianza:** 95% } ( $\alpha = 0.05$ )

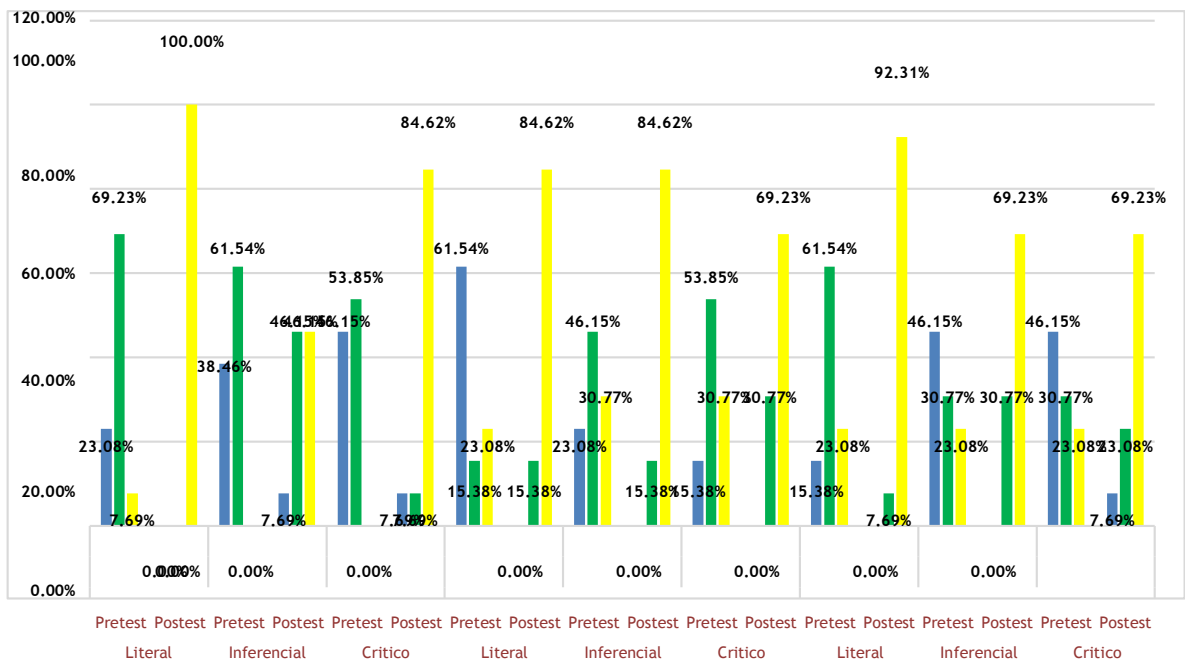
**Regla de decisión**

- Si  $p < \alpha$ , entonces se rechaza la hipótesis nula
- Si  $p > \alpha$ , entonces se acepta la hipótesis nula

**Prueba estadística:** Prueba no paramétrica de signos de wilcoxon

Para evaluar la comprensión lectora en la dimensión criterial luego de la aplicación el taller de lectura empleando organizadores gráficos.

De la tabla 31. En base a los resultados obtenidos de la prueba estadística, y dado que el valor de P (**0,013**) es mayor que  $\alpha$  (5%) y Z (**-2,486**) es mayor que **-1,96** (punto crítico) Se acepta la hipótesis del investigador (H1) es decir, el taller de lectura empleando organizadores gráficos mejora favorablemente la comprensión lectora en su dimensión criterial en los estudiantes del 5° grado de Cardón, distrito de San Luis - Ancash, 2018.



*Figura 40. Gráfico de barra que muestra el resumen de los resultados obtenidos antes y después de la aplicación del taller de lectura empleando organizadores gráficos en los tres niveles de comprensión lectora respecto a los tres tipos de textos.*

En la figura 40 muestra el resumen de los resultados obtenidos en las pruebas del pre tes y postes, después de la aplicación del taller de lectura empleando

organizadores gráficos en los tres niveles de comprensión lectora respecto a los tres tipos de textos, en los alumnos del 5° grado de la Institución educativa N° 86454 de Cardón, donde se evidencia que después de haber realizado el taller los resultados se revirtieron notablemente en el examen del pos test, en los diferentes niveles.

## **5.2. Análisis de resultados**

La investigación se realizó en una Institución Educativa N° 86454 de Cardón con los estudiantes de 5° de Educación Primaria y estuvo orientada al desarrollo de talleres de lectura empleando organizadores gráficos, en el área de comunicación para mejorar la comprensión lectora en sus tres niveles.

Se partió de la aplicación de un Pre test que permitió evaluar los niveles de comprensión lectora, antes de la aplicación del taller de lectura empleando organizadores gráficos. Luego de aplicar los talleres de lectura, se observó una mejora significativa en los estudiantes comprobando de esta manera la hipótesis central de esta investigación: La aplicación del taller de lectura empleando los organizadores gráficos bajo el enfoque del Aprendizaje Significativo utilizando material impreso mejora significativamente la comprensión lectora en los estudiantes de 5° de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 86454 de Cardón.

Con relación a cada uno de los niveles de comprensión lectora referentes a los tres tipos de textos, se puede decir que de acuerdo a la tabla (5) – estadístico descriptivo: En el nivel literal del texto narrativo se concretiza que el 23.08% de los estudiantes no comprenden lo que leen y el 69.23% al leer el texto no alcanzan una comprensión eficaz de la lectura, ya que los resultados de la aplicación del Pre test así lo demuestran. De la misma manera, en la comprensión literal de los estudiantes en el texto descriptivo según la tabla (25) se evidencia que el 61.54% de los estudiantes no



comprenden lo que leen y en el texto expositivo el 15.38% de los estudiantes se ubican en el nivel de comprensión lectora literal malo. Al respecto Cooper, manifiesta que en la comprensión el lector reconozca las ideas relevantes que están explícitas en el texto, es decir, ubicar los datos específicos y las relaciones simples entre las distintas partes del texto, así pues, siendo el más importante para que los estudiantes puedan desarrollar sin dificultad los siguientes niveles de comprensión lectora, ya que es básico y no se requiere mucho esfuerzo por parte de estudiante (Cooper, 1998).

Sin embargo, es importante destacar, que después de la aplicación del Post test, se observa que el 100% de los estudiantes alcanzaron una comprensión buena en el nivel literal referente al texto narrativo. De la misma manera, el 84.62% de los estudiantes en el texto descriptivo lograron satisfactoriamente el nivel bueno de comprensión lectora literal. Así también el 92.31% de los estudiantes comprenden el nivel literal en los textos expositivos según los resultados arrojados en la tabla (25), Esto representa una diferencia significativa, ya que antes de los Talleres de lectura los estudiantes en su mayoría no alcanzaron el nivel bueno en la dimensión literal de comprensión lectora.

Concerniente al nivel inferencial de comprensión lectora referente a los tres tipos de textos, se puede decir que de acuerdo a la tabla (10) – estadístico descriptivo: En el nivel inferencial del texto narrativo se evidencia que el 38.46% de los estudiantes después de leer no logran inferir sobre lo que han leído. Asimismo, en la comprensión inferencial de los estudiantes en el texto descriptivo según la tabla (17) se demuestra que el 23.08% de los estudiantes no comprenden lo que leen, en consecuencia, tienen la gran dificultad de expresar con sus propias palabras lo que sienten. En el texto expositivo el 46.15% de los estudiantes se ubican en el nivel malo de la comprensión

lectora inferencial. Reiterando las ideas de Cooper, el nivel de comprensión inferencial consiste en obtener nueva información a través de los datos implícitos del texto, por eso, para este nivel la complejidad de los procesos cognitivos aumenta con respecto al nivel literal, pues demandan la activación de los procesos de la organización, discriminación, interpretación, síntesis y la abstracción. Sin embargo, es importante destacar, que después de la aplicación del Post test, se observa que el 46.15% de los estudiantes alcanzaron comprensión buena en el nivel inferencial referente al texto narrativo. De la misma manera, el 84.62% de los estudiantes en el texto descriptivo lograron satisfactoriamente el nivel bueno de comprensión lectora inferencial. Así también el 69.23% de los estudiantes comprenden el nivel inferencial en los textos expositivos según los resultados arrojados en la tabla (26), Esto representa una diferencia significativa, ya que antes de los Talleres de lectura los estudiantes en su mayoría no alcanzaron el nivel bueno en la dimensión inferencial de comprensión lectora. (Cooper, 1998)

Respecto al nivel criterial de comprensión lectora referente a los tres tipos de textos, se puede decir que de acuerdo a la tabla (11) – estadístico descriptivo: En el nivel criterial del texto narrativo se evidencia que el 46.15% de los estudiantes no opinan críticamente sobre la información consultada, ya que los resultados de la aplicación del Pre test así lo demuestran. Asimismo, la comprensión criterial de los estudiantes en el texto descriptivo según la tabla (20) se demuestra que el 15.38% de los estudiantes no comprenden lo que leen, en consecuencia, no aportan juicios críticos correspondientes a la información consultada. En el texto expositivo el 46.15% de los estudiantes se ubican en el nivel malo de comprensión lectora en el nivel criterial de acuerdo a los resultados estadísticos de la tabla (29). Retomando las ideas de Cooper,

el nivel de comprensión lectora criterial supone capacidades de nivel más alto que los anteriores, ya que, para comprender críticamente, emitir juicios, cuestionar y opinar sobre las ideas y el comportamiento de los personajes es necesario desarrollar capacidades de mayor complejidad como: el análisis, la síntesis, el juicio crítico y la valoración. Sin embargo, es necesario destacar, que después de la aplicación del taller de lectura empleando organizadores gráficos en los resultados del Post test, se observó que el 84.62% de los estudiantes alcanzaron comprensión buena en el nivel criterial referente al texto narrativo. De la misma manera, el 69.23% de los estudiantes en el texto descriptivo lograron satisfactoriamente el nivel bueno de comprensión lectora criterial. Así también el 69.23% de los estudiantes alcanzaron el nivel bueno de comprensión criterial en los textos expositivos de acuerdo a los resultados arrojados en la tabla (30), Esto representa una diferencia significativa, ya que antes de los Talleres de lectura los estudiantes en su mayoría no alcanzaron el nivel bueno en la dimensión inferencial de comprensión lectora.

## VI. CONCLUSIONES

Los resultados que se han obtenido en la investigación han permitido llegar a las siguientes conclusiones:

- Los resultados globales evidencian que el taller de lectura empleando organizadores gráficos bajo el enfoque del Aprendizaje Significativo utilizando material impreso mejoró significativamente la comprensión lectora en los estudiantes de 5° de Educación Primaria. Puesto que, antes del taller, la gran mayoría de los estudiantes no alcanzaban el nivel bueno de comprensión lectora respecto a los tres tipos de textos, mientras que después de la aplicación del taller se puede afirmar que en gran porcentaje de los estudiantes lograron el nivel bueno de comprensión lectora referente a las tres dimensiones de los tres tipos de textos.
- En cuando al nivel literal de comprensión lectora, según el primer texto se puede concluir que, el taller de lectura empleando organizadores gráficos, mejoró significativamente, dicho nivel, ya que los resultados arrojados muestran que antes del taller solamente el 7.69% de los estudiantes lograron el nivel de comprensión bueno, mientras que después del taller el 100% de los estudiantes lograron el nivel bueno de comprensión literal. Asimismo, en el nivel literal del texto descriptivo, se concluye que, solo el 23.08% de los estudiantes alcanzaron el nivel de bueno de comprensión lectora antes de la aplicación del taller, pero después de la aplicación del taller se evidencio que el 84.62% de los estudiantes lograron el nivel bueno de comprensión lectora. Finalmente, del texto expositivo se puede concluir que el 23.08% alcanzaban el nivel bueno de comprensión literal, pero después de la aplicación el 92.31% de los estudiantes alcanzaron satisfactoriamente el nivel de

comprensión literal bueno. Entonces, se puede afirmar que, los estudiantes son capaces de identificar la información explícita en el texto para luego organizarlo en esquemas gráficos.

- En relación, al nivel inferencial de comprensión lectora, según el primer texto se llega a concluir que, el taller de lectura empleando organizadores gráficos, mejoró significativamente, dicho nivel, ya que los resultados arrojados muestran que antes del taller solamente el 0% de los estudiantes lograron el nivel de comprensión bueno, mientras que después del taller el 46.15% de los estudiantes lograron el nivel bueno de comprensión inferencial. Así también, en el nivel inferencial del texto descriptivo, se concluye que, solo el 30.77% de los estudiantes alcanzaron el nivel bueno de comprensión lectora antes de la aplicación del taller, pero después de la aplicación del taller se evidenció que el 84,62% de los estudiantes lograron el nivel bueno de comprensión lectora. Finalmente, del texto expositivo se puede concluir que el 23.08% alcanzaban el nivel bueno de comprensión inferencial, pero después de la aplicación del taller de lectura empleando organizadores gráficos el 69.23% de los estudiantes alcanzaron satisfactoriamente el nivel de comprensión inferencial bueno. Por tanto, se puede afirmar que, los estudiantes son capaces de inferir los detalles que no están en el texto, deducir conclusiones, inferir causas y consecuencia y organizar la información relevante en esquemas gráficos.
- Conforme a los resultados arrojados del nivel criterial de comprensión lectora, según el texto narrativo, se llega a la conclusión que, el taller de lectura empleando organizadores gráficos, mejoró significativamente, dicho nivel, puesto que, antes del taller el 0.00% de los estudiantes alcanzaron el nivel de comprensión criterial bueno, mientras que después del taller el porcentaje se sumó a 84.62% de los

estudiantes que lograron el nivel bueno de comprensión criterial. Así también, en el nivel criterial del texto descriptivo, se concluye que, solo el 30,77% de los estudiantes alcanzaron el nivel bueno de comprensión lectora antes de la aplicación del taller, pero después de la aplicación del taller se evidencio que el 69.23% de los estudiantes lograron el nivel bueno de comprensión lectora. Finalmente, del texto expositivo se puede concluir que el 23.08% de los estudiantes alcanzaron el nivel bueno de comprensión criterial, pero después de la aplicación del taller de lectura empleando organizadores gráficos el 69.23% de los estudiantes alcanzaron satisfactoriamente el nivel de comprensión inferencial bueno. Entonces, se afirma que los estudiantes son capaces de argumentar puntos de vista, opinar sobre el comportamiento de los personajes; expresar acuerdo y desacuerdo ante las propuestas del autor.

- Por otro lado, uno de los elementos auxiliares que ha facilitado al logro de la comprensión lectora y de sus tres niveles ha sido el uso de los materiales impresos ya que ha permitido comprender la teoría a partir de la práctica, puesto que a partir de ella se ha podido subrayar, señalar y parafrasear las ideas importantes y las palabras claves para organizar la información de la lectura en esquemas gráficos.

## ASPECTOS COMPLEMENTARIOS

Las sugerencias que se exponen a continuación contribuyen en la enseñanza de la comprensión lectora en los estudiantes de Educación Primaria:

- Los docentes deben acompañar a los estudiantes incansablemente en todo el proceso de comprensión lectora a través de preguntas que facilitan la comprensión eficaz y significativa de esta manera los estudiantes muestren el desarrollando de las habilidades de comprensión lectora.
- Se recomienda a los docentes que conozcan y dominen los diversos organizadores gráficos, ya que es una estrategia muy valiosa para mejorar la comprensión lectora de los niños, puesto que a través de ella los estudiantes identificaran palabras claves para organizarlo en esquemas gráficos desarrollando de esta manera la capacidad de identificación de ideas principales en el texto.
- Es importante que el docente diseñe actividades de aprendizaje bajo el enfoque Significativo, ya que según este enfoque los estudiantes aprenden a reelaborar su conocimiento con la finalidad de que su aprendizaje perdure aplicándolo en diversos contextos trabajando en equipo para que su aprendizaje sea más dinámico y efectivo.

## REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Adam, J. (1985). *Quel rypes de textes* . Barcelona: Nuria Vila.
- Ausubel, D. (1976). *Psicología Educativa: Desde un punto cognositivo*. México: Trillas.
- Ausubel, D. (1983). *Aprendizaje y cognición*. México: Trillas.
- Ausubel, D. (2014). *Neurociencia Educativa: Mente, Cerebro y Educación*. Madrid: Narcea.
- Ausubel, D. (2014). *Neurociencia Educativa: Mente, Cerebro y Educación*. Madrid: Narcea.
- Ausubel, D. y. (1983). *Apredizaje y Cognición*. México: Trillas.
- Ausubel, D., & Novak, J. (1983). *Aprendizaje y cognición*. México: Trillas.
- Borrero, J. (2008). *Qué es comprender*. Cali - Valle del Cauca: ftp.emineduc.cl/cursosceip/Parvulo/NT1/I/unidad4/documentos/.
- Borrero, L. (2008). *Teoria, Practica e Intervencion*. Bogotá. Colombia: Norma.
- Buzan, T. (1996). *El libro de los mapas mentales: Como utilizar al máximo las capacidades de la mente*. Barcelona: Ediciones Urano.
- Caballo, G., & Carther, R. (1996). *El aprendizaje con organizadores gráfico* . Madrid - España: Tauros.
- Campos, A. (2005). *Mapas conceptuales, mapas mentales y otras formas de representación del conocimiento*. Bogotá - Colombia: Magisterio.
- Carrasco, J. (2004). *Una didactica para hoy: como enseñar mejor*. Vista en: <https://books.google.com.pe/books?isbn=8432135097>.
- Cassany, D. (1994). *Enseñar lengua*. España: Grao.
- Catalá, G., & Otros. (2001). *Evaluación de la Comprensión Lectora*. Barcelona: Grao.
- Condemarín, M., & Medina, A. (1999). *Taller de Lenguaje*. Santiago de Chile: Dolmen.
- Cooper, D. (1998). *Cómo mejorar la com prensión lectora*. Madrid - España: Visor.
- Cueto, F. (1996). *Psicología de la lectura*. España: Praxis.
- Denyer, M. J., & Nabarro, M. (1998). *Leer con tino: estrategias de lectura*. Belgica: ELE.



- Denyer, M. J., & Navarro, M. (1998). *Leer con tino: estrategias de lectura*. Belgica: ELE.
- Denyer, M., Janssen, D.; Navarro, M. (1998). *Leer con tino: estrategias de lectura*. Belgica: ELE.
- Díaz, F., & Hernandez, G. (2002). *Estrategias docentes para una aprendizaje significativo 2° ed*. México: Mc Graw Hill.
- Díaz, F., & Hernandez, G. (2002). *Estrategias docentes para una aprendizaje significativo 2° ed*. México: Mc Graw Hill.
- Dionicio, S. (2014). *Taller de lectura basada en el enfoque Significativo en el area de comunicación para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de 3° grado de primaria de la Institución Educativa Chiquiticosas del distrito de Nuevo Chimbote*. Chimbote - Perú: Universidad Catolica los Angeles de Chimbote.
- Dirección Regional de Educación - Áncash. (2008). *Proyecto Educativo Regional*. Áncash - Perú: DREA.
- Ferreiros, E., & Gomez, M. (2002). *Nuevas perspectivas sobre el proceso de la lectura y escritura*. México: [soda.ustadistancia.edu.co/onlinea/mariachalela](http://soda.ustadistancia.edu.co/onlinea/mariachalela)Desarrollo de la lectura.
- Garcia, D. (2002). *Taller de lectura y redacción : Un enfoque hacia el razonamiento verbal*. México - D.F.: Limusa. S.A-.
- Gowin, B. (1998). *Aprendiendo a aprender: Obra del diagrama del U.V.E. Tomo I*. Barcelona - España: Martinez Roca.
- Gowin, B. (2003). *Aprendiendo a aprender: Obra del diagrama de U.V.E*. Barcelona: Roca Martinez.
- Gutierrez, A. (1981). *Importancia de la lectura: Revista Iberoamericana de educación*. Barcelona - España: Océano.
- Hawk, p. (1986). *Using graphic organizers to increase achievement in middle school life science*. Science Educación.
- Hernández, F. . (1997). *Metodologia del estudio: Como estudiar con rapidez y eficacia*. España: Obsegraf.
- Hernández, F. (1997). *Metodologia del estudio: Como estudiar con rapidez y eficacia*. España: Obsegraf.
- Hernandez, R. F., & Batista, M. (2014). *Metodologia de investigación*. México - México: McGraw.

- Hernandez, R., Fernandez, C., & Batista, P. (2014). *Metodología de la Investigación (Sexta ed.)*. Estado de México - México: Mc Graw - Hill.
- Hernandez, R., Fernandez, C.; Batista, M. (2006). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos*. México: McGraw.
- Ibídem. (2007). *Métodos y teorías de aprendizaje activo*. México: Letrate.
- Ishikawa, K. (1998). *Técnicas de aprendizaje*. Colombia: Norman.
- Labra, J. (2010). *Propuesta metodológica cognitivista C.H.E. con estrategia visual organizadores gráficos interactivos OGIS orientada al mejoramiento de la comprensión lectora en el sector de Lenguaje y Comunicación de cuarto básico de NB2*. Santiago - Chile: Universidad en la Facultad de Ciencias Sociales.
- López, A. y. (2005). *Conocimiento y lengua*.  
<https://books.google.com.pe/books?isbn=843706113X>.
- Lopez, G. ä., & Gallardo, P. B. (2005). *Una presentación conjunta de conocimientos disjuntos en lingüística*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Lopez, J. (2005). *Planificar la formación con calidad*. Vista en:  
<https://books.google.com.pe/books?isbn=8432135097>.
- López, J. (2005). *Planificar la información con calidad*.  
<https://books.google.com.pe/books?isbn=8471978431>.
- Lozano, A. (2000). *Estilos de Aprendizaje y enseñanza. Un panorama de la estilista educativa*. México: ITESM - Trilla.
- Maya, A. (2007). *El taller educativo. ¿Qué es? Fundamentos, como organizarlo y dirigirlo, como evaluarlo*. Bogotá - Colombia: 2° ed. Cooperativa Magisterio.
- Mendoza, R., & Rivera, A. y. (2011). *Influencia del programa "mis lecturas preferidas" en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2° grado de educación primaria de la institución educativa N° 71011 "San Luis Gonzaga" Ayaviri - Melgar. . Puno- Perú: Universidad Cesar Vallejo*.
- Ministerio de Educación. (2005). *Manual de Animación Lectora*. Lima - Perú: Biblioteca Nacional.
- Ministerio de Educación. (2007 - 2021). *Proyecto Educativo Nacional*. Lima - Perú: Biblioteca Nacional del Perú.
- Ministerio de Educación. (2007). *Proyecto Educativo Nacional al 2021*. Lima - Perú: Biblioteca Nacional del Perú.

- Ministerio de Educación. (2014). *Unidad de la Medición de la Calidad: Evaluación Censal de Estudiantes*. Lima - Perú: Biblioteca Nacional del Perú.
- Ministerio de Educación. (2014). *Unidad de la Medición de la Calidad: Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación*. Lima - Perú: Biblioteca Nacional del Perú.
- Moreira, M. (1994). *Los medios y materiales impresos en el curriculum*. Barcelona: Horsori.
- Moreira, M. (1994). *Los medios y materiales impresos en el curriculum*. Horsori - Barcelona:  
[http://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCIQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.quadernsdigitals.net%2Findex.php%3FaccionMenu%3Dhemeroteca.DescargaArticuloIU.descarga%26tipo%3DPDF%26articulo\\_id%3D6367&ei=X0F9ULyMCsOQhQex1oCIBA&usg=AFQjCNF](http://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCIQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.quadernsdigitals.net%2Findex.php%3FaccionMenu%3Dhemeroteca.DescargaArticuloIU.descarga%26tipo%3DPDF%26articulo_id%3D6367&ei=X0F9ULyMCsOQhQex1oCIBA&usg=AFQjCNF).
- Nauya, M. (2011). . *Los organizadores gráficos y su incidencia en la lectura de los niños y niñas de cuarto, quinto, sexto y séptimo de educación básica de la escuela "Patria" ubicada en la parroquia Cebadas, provincia Chimborazo, periodo lectivo*. Ecuador: Universidad Nacional Chimborazo.
- Novak, J. (1992). *Conocimiento y aprendizaje*. España: Aliaza.
- Novak, J. (1998). *Conocimiento y aprendizaje. Los mapas conceptuales como herramientas facilitadoras para escuela y empresas*. Madrid: Alianza S.A.
- Novak, J.; Gowin, B. (1994). *Aprendiendo a aprender*. Barcelona: Martinez Roca.
- Olmeda, J. (2004). *Una didáctica para hoy: como enseñar mejor*. Vista en: <https://books.google.com.pe/books?isbn=8432135097>.
- Olmedo, R. (2014). *Selección, elaboración y utilización de materiales impresos*. Vista en: <https://books.google.com.pe/books?isbn=841588625X>.
- Ontora, A. (1994). *Mapas mentales : Una técnica para aprender*. Madrid - España: Nercea.
- Ontoria, A. (1994). *Mapas mentales : Una técnica para aprender*. Madrid - España: Nercea.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2014). *Evaluación del Programa Internacional para la Evaluación de Alumnos*. Lima - Perú: Biblioteca Nacional del Perú.
- Pearsón, P., & Johnson, D. (1978). *Teaching reading comprehension*, . New Yord: Rinehart and Winston.

- Pedrozo, O. (2013). *Taller como estrategia metodológica*.  
[https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=4&cad=rja&uact=8&ved=0CDAQFjAD&url=http%3A%2F%2Fecaths1.s3.amazonaws.com%2Finspectoropedrozo%2F464509554.compilaci%25C3%25B3n\\_Oscar\\_Estela.pdf&ei=ZINPVdCbMcOWNtvdgKAH&usg=AFQjCNGMb1nt\\_bZFFf4](https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=4&cad=rja&uact=8&ved=0CDAQFjAD&url=http%3A%2F%2Fecaths1.s3.amazonaws.com%2Finspectoropedrozo%2F464509554.compilaci%25C3%25B3n_Oscar_Estela.pdf&ei=ZINPVdCbMcOWNtvdgKAH&usg=AFQjCNGMb1nt_bZFFf4).
- Pérez, L. (2009). *La lectura*. Recuperado de:  
[http://comoestudiar.iespana.es/la\\_lectura.htm](http://comoestudiar.iespana.es/la_lectura.htm).
- Pineda, M., & Lemus, F. (2002). *Lectura y redacción*. Mexico: Pearson - Educación.
- Pineda, M., & Lemus, F. (2002). *Lectura y Redacción*. Recuperado de:  
<https://books.google.com.pe/books?isbn=9702603188>.
- Pinzas, J. (2007). *Se aprende a leer, leyendo: Ejercicios de la lectura*. Lima - Perú: Tarea.
- Rengifo, B. (2010). ). *Estrategias didácticas reguladoras para mejorar los niveles de comprensión lectora. Área comunicación. Caso: Institución Educativa N°80002- Antonio Torres Araujo. Alumnos del segundo año de educación secundaria- Trujillo - 2009 . Áncash - Perú: Universidad católica los Angeles de Chimbote*.
- Román, M., & Diez, E. (2003). *Aprendizaje de Curriculum. Diseños curriculares aplicados*. Madrid: Novelas Educativas.
- Sanchez, E. (1989). *Procedimientos para instruir en la comprensión de textos*. Madrid: CIDE: (MEC).
- Sastrías, M. (2008). *Caminos a la lectura: Diversas propuestas para y mantener la afición para la lectura en los niños*. Mexico: Pax Mexico.
- Silva, C. (2012). *Nivel de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de una Institución Educativa de Ventanilla - Callao* . Lima - Perú: San Ignacio de Loyola.
- Sinatra, Stahl, & Morgan. (1986). *los mapas semanticos*. Barcelona.
- Sole, I. (2007). *Estrategias de lectura* . Barcelona - España: 11° ed. Grao.
- Solé, I. (2008). *Motivación y lectura*. Barcelona - España: Grao.
- Solé, I. (2013). *Leer, Comprender y Aprender*. Barcelona: Grao.
- Tineo, L. (2010). *Nivel de comprensión lectora en los alumnos del sexto grado de primaria de gestión educativa estatal y privada*. Lima - Perú: Universidad San Ignacio de Loyola.

- Venn, J. (1989). *Los principios de la lógica simbólica y los diagramas de Venn*. España: Edilux.
- Vera, E. (2005). *Planeación de estrategias de comprensión lectora en la educación primaria*. 096 D.F. Norte, Mexico: Universidad Pedagógica Nacional Unidad.
- Vilcapoma, J. (2013). *Estructura dicáctica de la comunicación lingüística*. Lima - Perú: San Marcos.
- Yataco, L. (2004). *Comprensión lectora*. Lima - Perú: JL.

## **ANEXO**



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

*Ficha de validación del instrumento por juicio de expertos.*

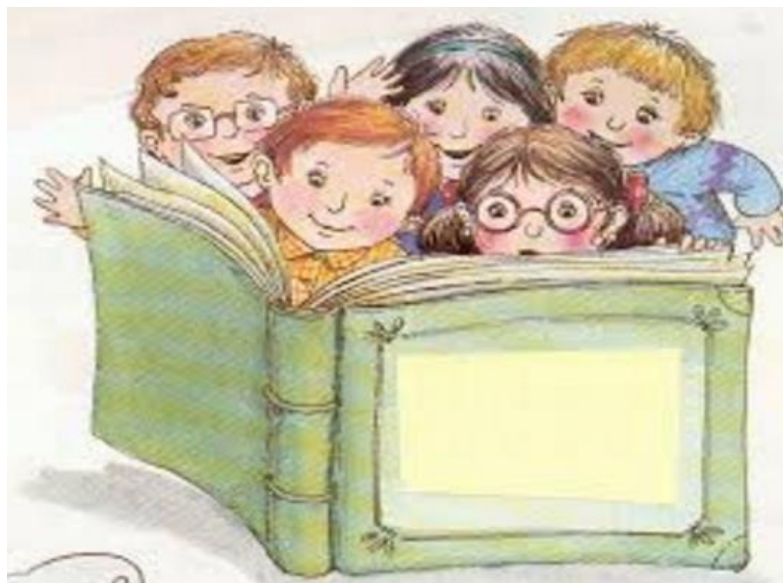
INDICADORES	CRITERIOS
Título del proyecto	TALLER DE LECTURA EMPLEANDO ORGANIZADORES GRÁFICOS COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA BAJO EL ENFOQUE DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO UTILIZANDO MATERIAL IMPRESO PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE 5° DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 86454 DE CARDÓN, DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA CARLOS FERMÍN FITZCARRALD, DEPARTAMENTO DE ÁNCASH EN, EL AÑO 2016.
Nombre de los expertos	Dr. Velázquez Castillo Nilo Albert Mg. Lázaro Jácome Lucia Mg. Morales Saavedra Diana Milagros Mg. Cerpa Rambla Cecilia Eulogia
Nombre de la prueba	Prueba de comprensión de textos.
Objetivo del cuestionario	Evaluar la comprensión de textos en los estudiantes de 5° grado de Educación Primaria.
Finalidad de la prueba	Aplicar el instrumento antes y después de la aplicación del taller de lectura empleando los organizadores gráficos.
Duración	45 minutos
Descripción de los niveles de comprensión lectora	La prueba evalúa los tres niveles de comprensión de lectora:  1. Nivel literal 2. Nivel inferencial 3. Nivel crítico

	La valoración se realizará en la escala cuantitativa considerando de 00 a 16 puntos.
Evaluación del instrumento	La evaluación del instrumento se realizará considerando la escala de valoración que se indica en la ficha. También los expertos anotarán las observaciones o sugerencias por cada ítem.
Fuentes para la elaboración del instrumento	<p>Didáctica de la Lengua y La Literatura para primaria. (2006) Madrid: España. Recuperado de: <a href="https://books.google.com.pe/books?isbn=8420534552">https://books.google.com.pe/books?isbn=8420534552</a></p> <p>Cooper, D. (1998). “<i>Cómo mejorar la comprensión lectora</i>”. Madrid. España: Visor.</p> <p>Revista de pedagogía- Volumen 59 Como mejorar la comprensión lectora. Recuperado de: <a href="https://books.google.com.pe/books?id=VCglAQAAIAAJ">https://books.google.com.pe/books?id=VCglAQAAIAAJ</a></p> <p>Tesis : Nivel de comprensión lectora : <a href="http://repositorio.usil.edu.pe/wpcontent/uploads/2014/07/2012_Silva_Nivel-de-comprensi%C3%B3n-lectora-de-los-alumnos-del-segundo-grado-de-una-instituci%C3%B3n-educativa-de-Ventanilla-Callao.pdf">http://repositorio.usil.edu.pe/wpcontent/uploads/2014/07/2012_Silva_Nivel-de-comprensi%C3%B3n-lectora-de-los-alumnos-del-segundo-grado-de-una-instituci%C3%B3n-educativa-de-Ventanilla-Callao.pdf</a></p>
Alcance	Estudiantes de 5° grado de Educación Primaria.
Edad	11 años.
Realidad local	Provincia Carlos Fermín Fitzcarrald.
Lugar geográfico	Cardón.
Autora	Mori Aguirre Neomicia



**PRUEBA PARA EVALUAR LA  
COMPRESIÓN LECTORA**

**INSTITUCION EDUCATIVA  
N° 86454 DE CARDÓN**



**MIS DATOS**

Apellidos: .....

Nombres: .....

Grado: ..... Sección: ... Fecha: 09 /05/2016

Estudiante evaluadora:

Mori Aguirre Neomicia

**Recomendación:** Lee comprensivamente los siguientes textos y luego responde a las preguntas planteadas.

### Texto N° 1

## EL ÁGUILA Y LA ZORRA

Un águila y una zorra que eran muy amigas decidieron vivir juntas con la idea de que eso reforzaría su amistad. Entonces, el águila escogió un árbol muy elevado para poner allí sus huevos, mientras que la zorra soltó a sus hijos bajo unas zarzas sobre la tierra, al pie del mismo árbol.

Un día que la zorra salió a buscar su comida, el águila, que estaba hambrienta cayó sobre las zarzas, se llevó a los zorrucos y ella y sus crías se regocijaron con un banquete.



La zorra regresó y le dolió mucho no poder vengarse que saber la muerte de sus pequeños. ¿Cómo podría ella, siendo un animal terrestre, sin poder volar, perseguir a uno que vuela? Tuvo que



conformarse con el usual consuelo de los débiles e impotentes: maldecir desde lejos a su enemigo.

Más no pasó mucho tiempo para que el águila recibiera el pago de su traición contra la amistad. Se encontraban en el campo unos pastores

sacrificando una cabra; cayó el águila sobre ella y se llevó una víscera que aún conservaba fuego, colocándola en su nido. Vino un fuerte viento y transmitió el fuego a las pajas, ardiendo también sus pequeños aguiluchos, que por pequeños aún, no sabían volar, por ello, se vinieron al suelo.



Corrió entonces la zorra y devoró a todos los aguiluchos ante los ojos de la enemiga.

- A continuación, se propone una serie de actividades que guardan relación con la lectura anterior, desarróllalas teniendo en cuenta las

siguientes preguntas.

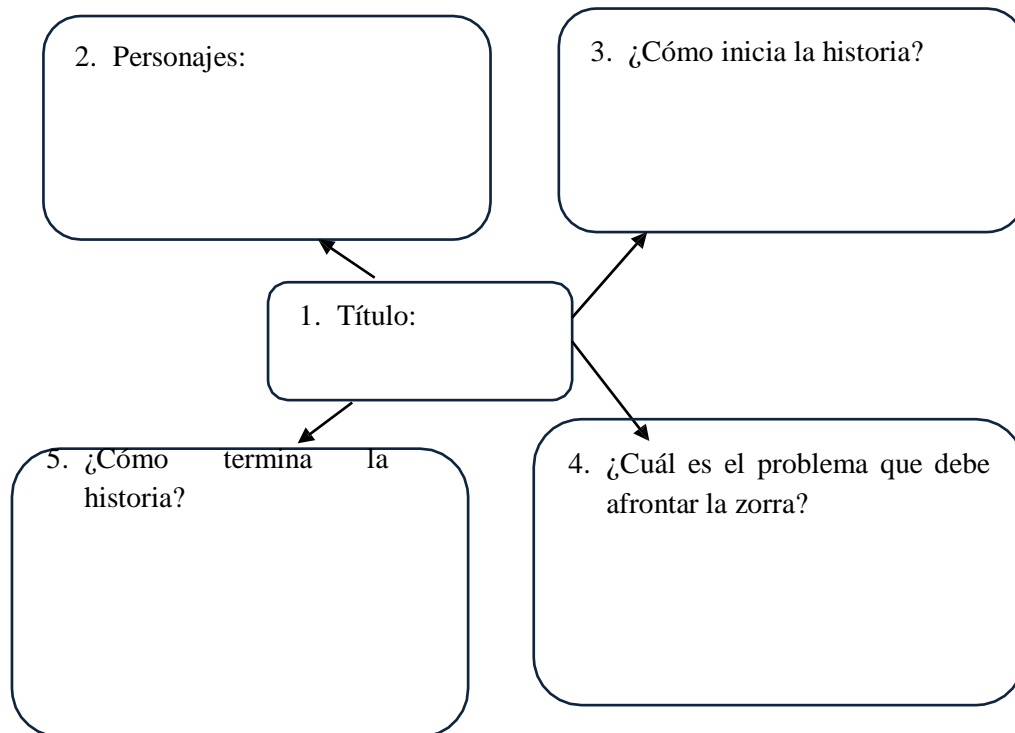
### I. NIVEL LITERAL

1. ¿Quién es el personaje principal de la historia?
  - a. El águila y la zorra
  - b. El águila, los zorruelos y la zorra.
  - c. El águila, la zorra, los aguiluchos y los zorruelos.
2. ¿En qué lugar se desarrolló la historia?
  - a. Un jardín de arbustos.
  - b. Un campo verde.
  - c. Un bosque de zarzas.
3. ¿Cuál es la secuencia correcta de las acciones en la historia? Enuméralas del 1 al 3.  
 La zorra come a los aguiluchos.  
 El águila y la zorra son amigos.  
 El águila devora a la zorra.
4. ¿Cómo se sintió la zorra cuando el águila se llevó a sus zorruelos?
  - a. Se sintió dolida al no poder vengarse.
  - b. Conformista.
  - c. Sumergida en la desesperación.
5. ¿Cuál es la consecuencia de la traición del águila?
  - a. El alejamiento de la zorra.
  - b. La venganza de la zorra.
  - c. La muerte de los aguiluchos.
6. ¿Por qué el águila se lo comió a los zorruelos?
  - a. Porque sus aguiluchos tenían hambre.

- b. Porque quería regocijar a sus aguiluchos.
- c. Por qué los zorruelos estaban solos.

**NIVEL INFERENCIAL**

7. ¿Por qué los aguiluchos se regocijaron?
  - a. Porque estaban en un árbol muy alto.
  - b. Porque volvió el águila con la víscera.
  - c. Porque comieron a los zorruelos.
8. La idea principal del texto es:
  - a. La amistad verdadera es leal y sincera.
  - b. Nunca hagas a otros lo que no quieres que te hagan a ti.
  - c. La venganza es la mejor elección para ver sufrir al que te traiciona.
9. Organiza la historia en un esquema.



10. ¿Con qué propósito escribió el autor esta historia?
  - a. Dar a conocer la importancia de la amistad.
  - b. Inducir al lector a practicar la venganza.
  - c. Dar a conocer la convivencia del águila y la zorra.
11. ¿Qué se puede concluir de la historia?
  - a. La zorra estrechó su amistad con el águila.

- b. La amistad verdadera no lleva a la venganza.
  - c. Que el águila buscó alimento para sus aguiluchos.
12. ¿Qué hubiera pasado si el nido del águila no se hubiese quemado?
- a. La zorra no se hubiese vengado.
  - b. Los aguiluchos se hubiesen regocijado.
  - c. La zorra se hubiese llevado a los aguiluchos.
13. ¿Qué otro final hubiese tenido la historia si la zorra se hubiera comido a los aguiluchos?

.....

.....

.....

.....

NIVEL CRÍTICO.

14. ¿Por qué el autor narra esta historia?
- .....
- .....
- .....
- .....
15. ¿Crees que el águila hizo bien al comer las crías de la zorra? ¿Por qué?
- .....
- .....
- .....
- .....
16. ¿Por qué crees que no se debería traicionar a los amigos?
- .....
- .....
- .....
- .....
17. ¿Qué opinas sobre el contenido del texto?
- a. Tiene un contenido preciso y sencillo.
  - b. El contenido no presenta secuencia de acciones.

c. El texto no tiene un final.

RESPUESTAS DEL TEXTO NARRATIVO

**“El águila y la zorra”**

Dimensión	Ítems	Respuesta correcta
NIVEL LITERAL	1	c
	2	c
	3	3,1,2
	4	a
	5	b
	6	a
NIVEL INFERENCIAL	7	c
	8	b
	9	Respuesta elaborada
	10	a
	11	b
	12	a
	13	Respuesta elaborada
NIVEL CRÍTICO	14	Respuesta elaborada
	15	a
	16	respuesta elaborada
	17	a

## Texto N° 2

### LA SACHAVACA (descriptivo).



La sachavaca habita en los bosques de nuestra Amazonía, a orillas de los ríos y lagunas. Tiene una nariz larga; esta se parece a una trompa, ya que le permite alcanzar y agarrar las hojas para

alimentarse. También le sirve para olfatear y poder detectar cualquier peligro. Sus ojos son pequeños y tiene mala visión; pata delantera tiene cuatro dedos y las traseras, tres. Tiene el pelaje corto. Puede llegar a pesar 300 kilos.



Poseen un agudo sentido del oído y un poderoso olfato, pero su vista es extremadamente débil. A pesar de su tamaño, su agilidad puede llegar a ser sorprendente. Por eso, cuando emprenden la huida, aterradas por la presencia de algún depredador, no les importa pasar sobre cualquier obstáculo que encuentren en su camino, ya sea un arbusto, un tronco caído o una carpa con científicos.

Es un animal herbívoro; es decir se alimenta de hierbas.

El embarazo de las sachavacas dura trece meses; cuando da a luz, tiene una sola cría, que pesa aproximadamente seis kilos. Cuando es pequeña presenta unas gruesas líneas y puntos blancos en el cuerpo, que le sirve para esconderse en la vegetación y no ser vista por los depredadores.

Al año de nacida, deja de tomar la leche de su madre y empieza a buscar su alimento. Luego, a los tres años ya puede tener crías.

La sachavaca es una excelente nadadora. Se sumerge en los ríos y lagunas para evitar ser cazada por los otorongos y, además, para no ser fastidiada por mosquitos y parásitos que abundan en la selva. Es capaz de estar bajo el agua y aguantar la respiración hasta por tres minutos seguidos. Ahí también, se refresca del intenso calor y controla, así, la temperatura de su cuerpo.



La sachavaca ayuda a florecer la selva, ya que, continuamente, riega semillas. Al alimentarse de frutos, también come semillas éstas se mantienen enteras en su estómago; entonces, la sachavaca las escupe o elimina a través de sus deposiciones. De este modo, las semillas salen enteras y listas para germinar y florecer.

Comunicación 2 primaria (2011). “Cuaderno de trabajo”. Lima, Perú: Norma.

NIVEL LITERAL

18. ¿Qué animal se describe en el texto?
- a. Un animal de la selva.
  - b. La sachavaca.
  - c. Las crías de la sachavaca.
19. ¿En qué lugar habita la sachavaca?
- a. En la sierra.
  - b. En la selva.
  - c. En la costa.
20. ¿Cuál es la secuencia que se sigue en la descripción de la sachavaca? Enumera del 1 al 3.



Alimentación.

Aspecto físico (descripción de la trompa, vista, patas y pelaje).

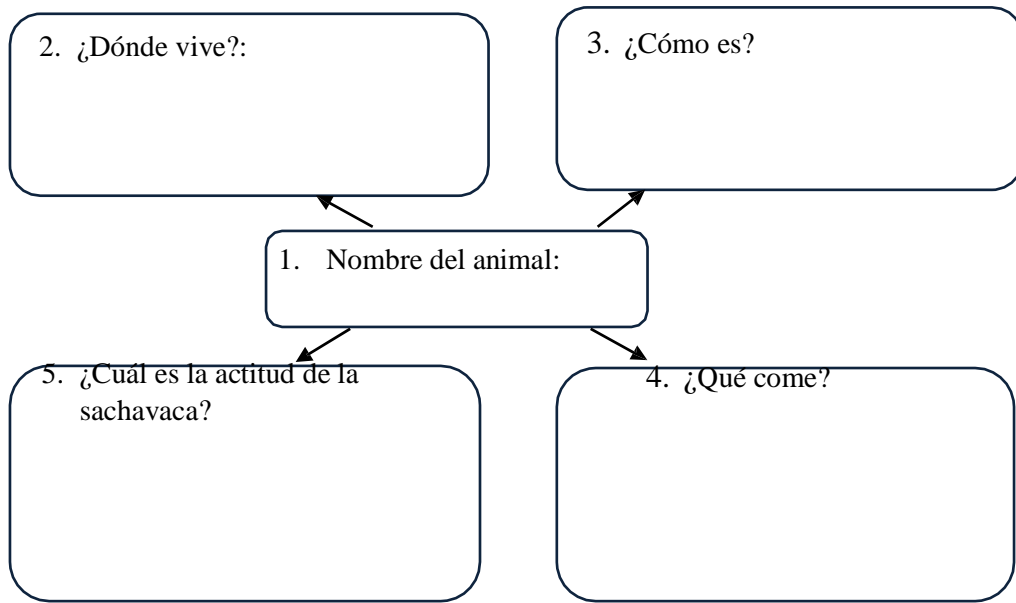
Lugar donde vive.

21. ¿Cuáles son las características físicas correctas de la sachavaca?
- a. Nariz larga, ojos grandes, patas delanteras con tres dedos.
  - b. Nariz larga, ojos pequeños, patas delanteras con cuatro dedos, traseras con tres dedos y pelaje corto.
  - c. Pelaje largo, ojos pequeños, nariz larga y patas traseras con cuatro dedos.
22. ¿Por qué la cría de la sachavaca se esconde en la vegetación?
- a. Para escaparse de los depredadores.
  - b. Para buscar frutos y semillas.
  - c. Para florecer la selva.
23. ¿Por qué la sachavaca se sumerge al agua?
- a. Para evitar ser cazada por su depredador el otorongo.
  - b. Para estar limpia y aseada.
  - c. Para esconderse de su cría que le fastidia.

NIVEL INFERENCIAL

24. ¿Qué podría suceder si la sachavaca no se escondiera en el bosque?
- a. La selva no florecería.
  - b. No se alimentaría.
  - c. Sus enemigos se la comerían fácilmente.
25. El tema que trata el texto es:
- a. La sachavaca nada con mucha habilidad y velocidad.
  - b. Descripción del hábitat y características físicas de la sachavaca.
  - c. La sachavaca es un animal herbívoro.

26. Organiza el contenido del texto en un esquema gráfico.



27. ¿Cuál es la intención del autor al describir las características físicas de la sachavaca?

- a. Informar que está en peligro de extinción.
- b. Dar a conocer cómo es realmente la sachavaca.
- c. Invitar a conocerla más de cerca.

28. ¿Qué se puede concluir del texto?

- a. Que el ambiente favorito de la sachavaca son los ríos y los bosques.
- b. Que las sachavacas es conde en los bosques.
- c. Que las sachavacas huyen por miedo a los depredadores.

29. ¿Qué podría suceder si la sachavaca no fuera capaz de nadar?

- a. Los depredadores no las atraparían jamás.
- b. Los otorongos las cazarían con mayor facilidad.
- c. La sachavaca no se refrescaría.

**NIVEL CRÍTICO**

30. ¿Por qué crees que el autor escribió el texto?

.....

.....

.....  
.....  
31. ¿Crees que es necesario que la sachavaca huya de sus depredadores?

.....  
.....  
.....  
.....

32. Las sachavacas son excelentes nadadoras y buceadoras, que se mueven velozmente cuando sus enemigos las atacan. ¿Qué opinas de la habilidad de la sachavaca?

.....  
.....  
.....  
.....

33. ¿Qué opinión te merece el contenido de la lectura?

- a. Es una lectura y presenta un contenido sencillo.
- b. El texto no describe detalladamente a la sachavaca.
- c. El texto es muy difícil.

RESPUESTA DEL TEXTO DESCRIPTIVO

**“La sachavaca”**

Dimensión	ítems	Respuesta correcta
NIVEL LITERAL	18	b
	19	b
	20	3,2,1
	21	b
	22	a
	23	a
NIVEL INFERENCIAL	24	a
	25	b
	26	Respuesta elaborada
	27	b
	28	a
	29	b
NIVEL CRÍTICO	30	Respuesta elaborada
	31	Respuesta elaborada
	32	Respuesta elaborada
	33	Respuesta elaborada

### Texto N° 3

#### UN PERSONAJE MUY IMPORTANTE (expositivo)



Sipán es un pueblo ubicado en el departamento de Lambayeque. Allí, un grupo de investigadores, liderado por el arqueólogo Walter Alva, encontraron la tumba del Señor de Sipán, un

importante gobernante de la cultura Moche. Esta cultura ocupó los valles de la costa norte del Perú desde el 200 d.C. hasta el 750 d.C., aproximadamente.

El señor de Sipán fue enterrado en una tumba de madera con un atuendo muy rico en cantidad y calidad de piezas de oro, plata y cobre.



Junto al señor de Sipán se encontraron

varios acompañantes: ocho personas, un perro y dos llamas, todos vigilados por un sacerdote. Ellos, posiblemente, fueron sacrificados durante un rito fúnebre, según las creencias moches relacionadas con la muerte y tránsito al más allá.



Los primeros indicios de la existencia de esta importante tumba de la cultura Moche fueron descubiertos por los huaqueros, quienes escavaron la huaca y lograron extraer bellos objetos de oro que ofrecieron en venta. Esto,

puso en alerta a los arqueólogos y a la policía, quienes lograron detener la acción depredadora de los huaqueros y rescatar, para los peruanos y el mundo, una tumba

intacta con todas sus maravillas, testimonios que nos permiten conocer las creencias y las formas de vida de las personas de esta cultura.

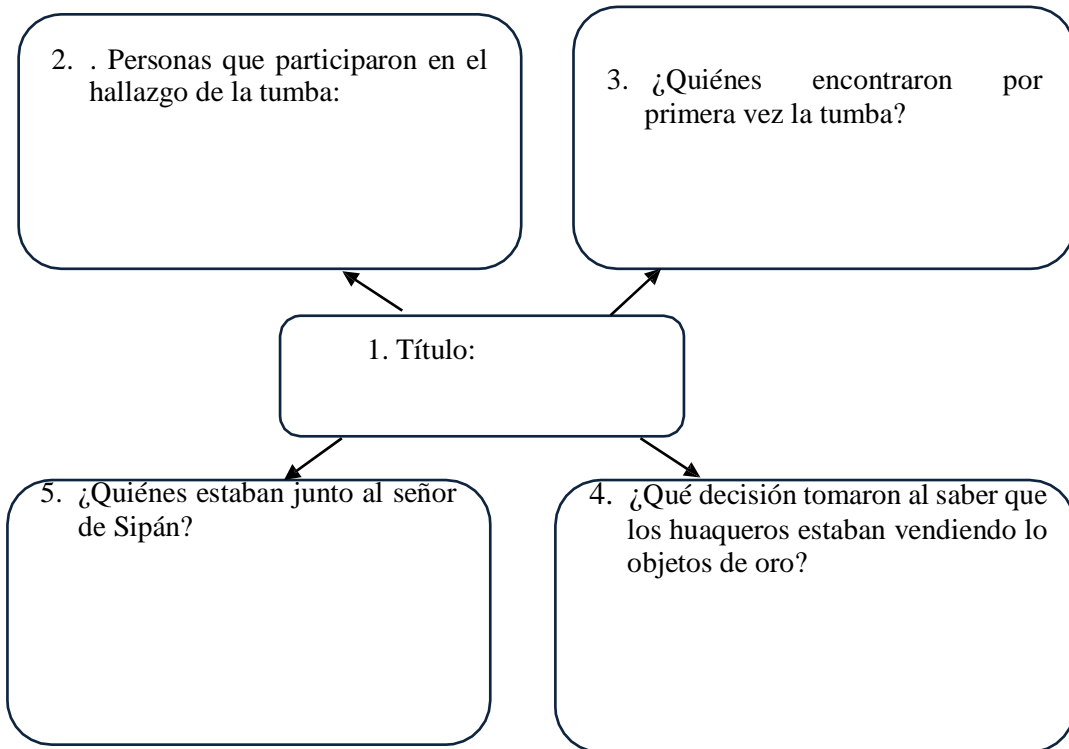
*Comunicación para la vida 4° primaria. Edición para el profesor: Santillana. 2006.*

NIVEL LITERAL

34. ¿Quién es el arqueólogo que lideró el descubrimiento de la tumba del Señor de Sipán?
- Walter Alva
  - Los huaqueros.
  - Los arqueólogos.
35. ¿En qué lugar se descubrió la tumba del Señor de Sipán?
- Lambayeque, Sipán.
  - Sipán, Tumbes.
  - Moquegua, Señor de Sipán.
36. Enumera la secuencia correcta en que se desarrolla la lectura.
- Walter Alva descubre la tumba.
- Los huaqueros escavan la tumba.
- Sipán es un lugar ubicado en Lambayeque.
37. El Señor de Sipán se caracteriza por:
- Ser un gobernante de la cultura Mochica.
  - Ser un líder de la cultura Chavín.
  - Ser un gobernante de la cultura Moche.
38. ¿Cuál es la consecuencia del hallazgo de la tumba del señor de Sipán?
- Se logró conocer más la cultura de nuestro país.
  - La venta de los objetos hallados.
  - Se logró conocer quién fue Walter Alva.
39. ¿Por qué los huaqueros querían vender los objetos que encontraron?
- Porque tenía un alto valor.
  - Porque no conocían la importancia del patrimonio.
  - Porque eran bellos objetos de oro.

NIVEL INFERENCIAL

40. ¿Por qué los policías se pusieron en alerta?
- a. Porque los huaqueros estaban vendiendo los hallazgos.
  - b. Porque los objetos de oro fueron vendidos.
  - c. Porque los huaqueros estaban descubriendo la tumba.
41. El tema principal del texto es:
- a. Dar a conocer la cultura peruana.
  - b. Dar información sobre los descubridores de la cultura.
  - c. Dar a conocer al arqueólogo Walter Alva.
42. Organiza la historia en un esquema gráfico.



43. ¿Cuál es la intención del autor al redactar su texto?
- a. Explicar los objetos que hallaron en la tumba del Señor de Sipán.
  - b. Hablar de los huaqueros.
  - c. Explicar el hallazgo de las tumbas reales del señor de Sipán.

- 44 ¿Qué se puede concluir del texto?
- a. El descubrimiento de la tumba es muy importante para todos los peruanos.
  - b. Que Walter Alva impulsó la reconstrucción de la tumba.
  - c. Que la tumba del Señor de Sipán es una pirámide muy original.
- 45 ¿Qué hubiera sucedido si los huaqueros hubiesen vendido todos los objetos de la tumba del Señor de Sipán?
- a. No tuviéramos un patrimonio de la cultura.
  - a. Walter Alva no hubiese descubierto la tumba.
  - b. El país no tendría conocimiento de ello.

**NIVEL CRÍTICO**

46. El motivo por el cual el autor expone el texto es:
- a. Dar a conocer la cultura peruana.
  - b. Dar información sobre importancia a los descubridores de la cultura.
  - c. Dar a conocer al arqueólogo Walter Alva.
- 47 ¿Qué opinas del comportamiento de los huaqueros?
- .....
- .....
- .....
- .....
- 48 ¿Estás de acuerdo o en desacuerdo con que ningún objeto de oro de la tumba de Sipán se pierda?
- .....
- .....
- .....
- .....



## RESPUESTAS DEL TEXTO EXPOSITIVO

### “Un personaje muy importante”

Dimensiones	Ítems	Respuesta correcta
NIVEL LITERAL	34	a
	35	a
	36	2,3,1
	37	a
	38	a
	39	c
NIVEL INFERENCIAL	40	a
	41	a
	42	Respuesta elaborada
	43	c
	44	a
	45	a
NIVEL CRÍTICO	46	b
	47	Respuesta elaborada
	48	Respuesta elaborada

## **ESTRUCTURA DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA**

<b>Dimensión</b>	<b>Ítems</b>	<b>N° de ítems</b>
NIVEL LITERAL	1,2,3,4,5,6,18,19,20,21,22,23,34,35,36,37,38,39	18
NIVEL INFERENCIAL	7,8,9,10,11,12,13,24,25,26,27,28,29,40,41,42,43,44 ,45,	19
NIVEL CRITICO	14, 15,16,17,30,31,32,33,46,47,48,	11
<b>TOTAL DE ITEMS</b>		48



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FICHA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA EVALUAR LA  
COMPRENSIÓN LECTORA**

**INSTRUCCIONES:** Colocar una “X” dentro del recuadro de acuerdo a su evaluación.

(\*) Mayor puntuación indica que está adecuadamente formulada.

*Resultado de la validación por juicio de expertos.*

DETERMINANTES DE LA VARIABLE: COMPRENSIÓN DE TEXTOS	PERTINENCIA			ADECUACIÓN (*)				
	¿La habilidad o conocimiento medido por este reactivo es?			¿Está adecuadamente formulada para los destinatarios a encuestar?				
	Esencial	Útil pero no esencial	No necesaria	1	2	3	4	5
<b>I. DIMENSIÓN 1: NIVEL LITERAL</b>								
1. Identifica los personajes del texto.								
Comentario:								
2. Identifica el tiempo y el lugar de un relato.								
Comentario:								
3. Identifica las secuencias de las acciones que se exponen en un texto								
Comentario:								
4. Identifica las características de los personajes.								
Comentario:								
5. Identifica causa y consecuencia de algunos hechos en el texto.								
Comentario:								
6. Identifica razones explícitas de ciertos sucesos.								
Comentario:								
<b>II. DIMENSIÓN 2: NIVEL INFERENCIAL</b>								
7. Infiere detalles.								
Comentario:								
8. Discrimina la información importante de la secundaria								

Comentario:								
9. Organiza la información en esquemas gráficos.								
Comentario:								
10. Infiere el propósito comunicativo del autor								
Comentario:								
11. Deduce conclusiones de los textos que lee.								
Comentario:								
12. Infiere causas y consecuencias que no están explícitos en el texto.								
Comentario:								
<b>III. DIMENSIÓN 3: NIVEL CRITERIAL</b>								
13. Argumenta su puntos de vista sobre las ideas del autor.								
Comentario:								
14. Opina sobre el comportamiento de los personajes.								
Comentario:								
15. Expresa acuerdo o desacuerdo ante las propuestas del autor.								
Comentario:								
16. Hace valoraciones sobre el lenguaje empleado								
Comentario:								

<b>VALORACIÓN GLOBAL:</b>					
¿Las preguntas de la prueba de comprensión lectora están adecuadamente elaboradas para los estudiantes de 5° grado?	1	2	3	4	5
Comentario:					

*Gracias por su colaboración*

.....

Dr. Velásquez Castillo Nilo Albert

.....

Mg. Lázaro Jácome Lucia

.....

Mg. Morales Saavedra Diana Milagros

.....

Mg. Cerpa Rambla Cecilia Eulogia

**Matriz de consistencia**

**LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE 5°**

Dimensiones N° de estudiantes	NIVEL LITERAL						NIVEL INFERENCIAL				NIVEL CRITERIAL			Puntaje total		
	Identifica los personajes del texto.	Identifica el tiempo y el lugar del relato.	Identifica la secuencia de las acciones que se exponen en un texto.	Identifica las características de los personajes.	Identifica causas y consecuencias de algunos hechos en el texto.	Identifica razones explícitas de ciertos sucesos.	Infiere detalles implícitos en el texto.	Discrimina la información importante de la secundaria.	Organiza la información en esquemas gráficos.	Infiere el propósito comunicativo del autor.	Deduce conclusiones de los textos que lee.	Infiere causas y consecuencias que no están explícitas en el texto.	Argumenta su puntos de vista sobre las ideas del autor.		Opina sobre el comportamiento de los personajes.	Expresa acuerdo o desacuerdo ante las propuestas del autor.
1																
2																
3																
4																
5																
6																
7																
8																
9																
10																

11																	
12																	
13																	
Total																	

PUNTUACIÓN PARA EVALUAR LA COMPRENSIÓN LETORA

Logró el indicador	No logro el indicador
1 punto por cada indicador.	0 puntos por cada indicador.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

I.DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Institución Educativa: N° 86454
- 1.2. Director: Orellano Barreto Fernando Roberto
- 1.3. Docente de aula: Herrera Morales Gregorio
- 1.4. Practicante: Mori Aguirre Neomicia
- 1.5. Área: Comunicación
- 1.6. Grado: 5°
- 1.7. Fecha: 09 de agosto del 2016
- 1.8. Propósito de la sesión: Los estudiantes identificarán los personajes de la historia.

II.COMPETENCIA, CAPACIDADES E INDICADORES A TRABAJAR EN LA SESIÓN

COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR
COMPRESIÓN LECTORA	Lee y comprende textos narrativos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica los personajes de la historia.</li> </ul>

III.MOMENTOS EN LA SESIÓN

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO 10 minutos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se recomienda a los niños mantener el silencio y el orden durante la clase.</li> <li>• Los niños arman el rompecabezas sobre “el león y la liebre”</li> <li>• se indaga los saberes previos mediante las siguientes preguntas: ¿qué animales han armado?, ¿dónde vive el león?, ¿a qué animal se parece la liebre? y ¿qué come la liebre?</li> <li>• Se problematiza los saberes previos de los niños a través de las siguientes preguntas: ¿cuál será el título del texto?, ¿qué</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• diálogo.</li> <li>• piezas de rompecabezas del león y la liebre.</li> </ul>



	<p>pasará con el león y la liebre? y ¿serán amigos el león y la liebre?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• se comunica el propósito de la sesión: niños hoy aprenderán a identificar los personajes del relato leyendo un cuento sobre el león y la liebre.</li> </ul>	
DESARROLLO 70 minutos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se explica los personajes de un texto narrativo pueden ser animales, cosas, personas.</li> <li>• Conversan sobre los personajes principales y secundarios.</li> <li>• Mencionan personajes de varios cuentos que conocen.</li> <li>• Investigan a cerca de las preguntas para identificar los personajes.</li> <li>• Los niños leen un cartel sobre el mapa conceptual.</li> </ul> <p><u>Antes de la lectura.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se distribuye a los niños una hoja impresa “el león y la liebre”</li> <li>• Los niños se integran en dos grupos.</li> <li>• Los niños leen el cuento.</li> <li>• Los niños responden las preguntas: ¿cómo se titula el cuento?, ¿de qué tratará el cuento? y ¿qué le pasará al león?</li> </ul> <p><u>Durante la lectura.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Leen silenciosamente la lectura.</li> <li>• Leen la lectura de manera oral representando a los personajes.</li> <li>• Se realiza una relectura para comprender mejor el texto.</li> <li>• Subrayan a los personajes del cuento.</li> </ul> <p><u>Después de la lectura.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Responden de manera oral las preguntas: ¿quiénes son los personajes principales del texto? y ¿quién es el personaje principal del relato?</li> <li>• Reorganizan el contenido del texto en un mapa conceptual.</li> <li>• Los niños responden las preguntas del cuento “el león y la liebre”</li> <li>• Los niños leen la lectura del cuento de “La navaja de afeitarse”</li> <li>• Responden preguntas de manera oral para comprender mejor la lectura.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• diálogo.</li> <li>• copia sobre preguntas para identificar los personajes.</li> <li>• lectura impresa sobre el cuento del león y la liebre.</li> <li>• lectura impresa del cuento la navaja de afeitarse.</li> <li>• cuaderno.</li> <li>• lapiceros.</li> <li>• regla.</li> </ul>
CIERRE 10 minutos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se desarrolla la ficha de evaluación.</li> <li>• Esquematizan la historia en un mapa conceptual.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ficha de evaluación.</li> <li>• lapicero.</li> <li>• cuaderno.</li> <li>• regla</li> </ul>

#### Referencias bibliográficas

- López, L., Rodríguez, C. y Ruiz Laura “*Soy lector 4º: textos, contextos y procesos para desarrollar la comprensión lectora*”: Trillas.
- Solé, I. (2007). *Estrategias de lectura* 11º ed. Barcelona, España: Grau. Recuperado de: <http://www.redescepalcala.org/inspector/documentos%20y%20libros/competencias/estrategias%20de%20comprension%20lectora.pdf>
- Cooper, D. (1998). “*Cómo mejorar la comprensión lectora*”. Madrid. España: Visor.
- Cuento recuperado de: <http://narrativabreve.com/2013/11/cuento-breve-leon-liebre>

Sugerencias.....  
.....  
.....  
.....

---

Director

Docente de aula

Practicante

## ANEXOS 01

### PERSONAJES DE UN TEXTO NARRATIVO

Los personajes son las personas, animales u objetos que participan en el cuento.

Según la importancia y la participación en la historia se clasifican en:

Personaje principal: Es el centro de la historia, es decir que el desarrollo del suceso depende gran parte de él porque todo se desarrolla a su alrededor.

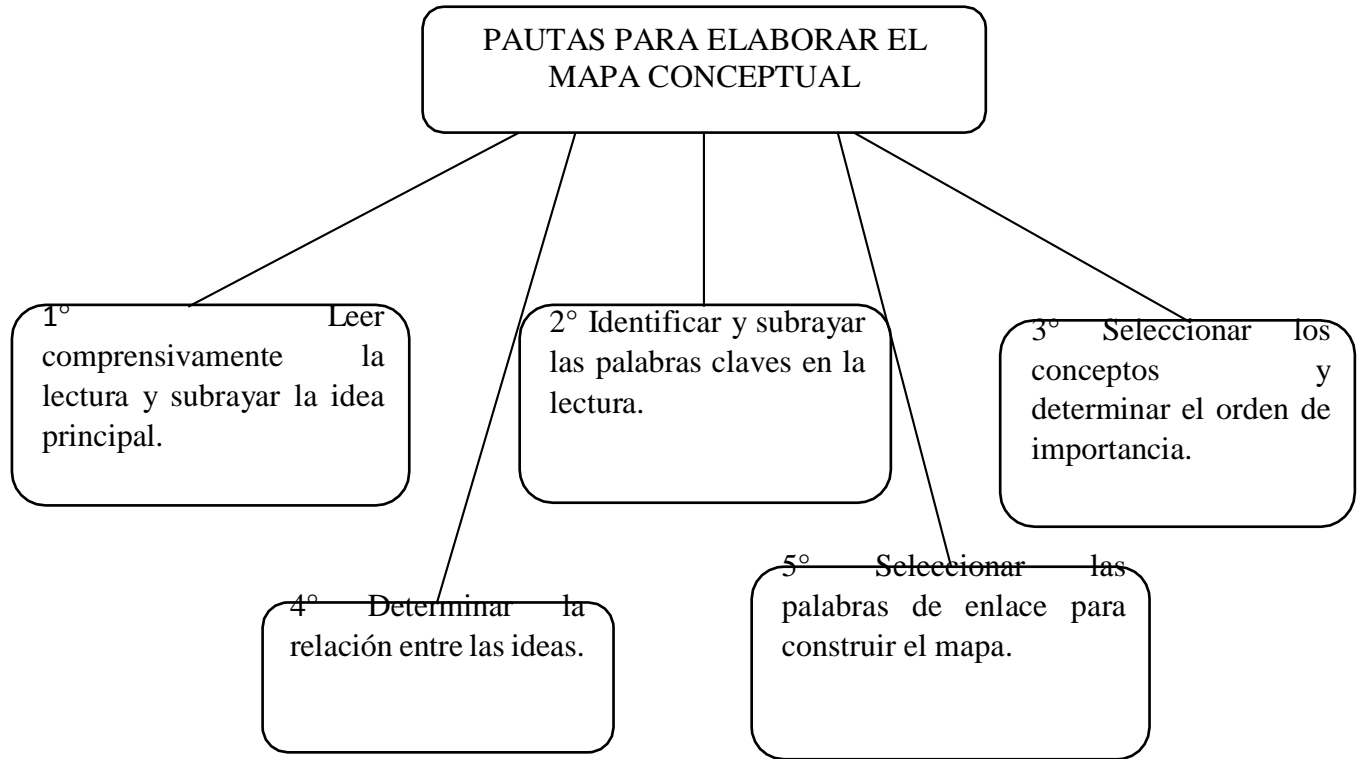
Personaje secundario: Participa en algunos acontecimientos, su presencia es necesaria por la relación y dependencia con el protagonista.

## ANEXO 02

### PREGUNTAS PARA IDENTIFICAR LOS PERSONAJES DE LA HISTORIA

- ¿Quiénes son los personajes de la historia?
- ¿Quién es el personaje principal de la historia?

### ANEXO 03



### ANEXO 04

#### **Texto narrativo N° 1**

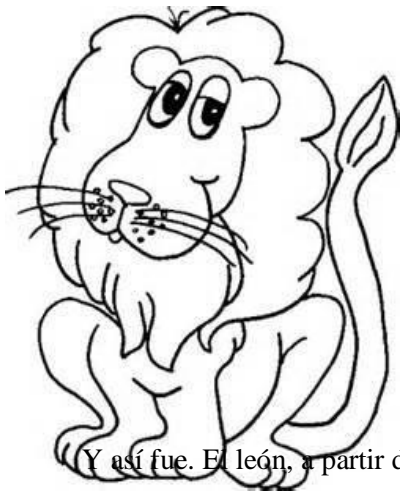
#### **El león y la liebre**

En el corazón de la selva vivía Durdanta, un león que se entretenía en matar por capricho

a toda clase de animales. Un día de estos, todos los animales se reunieron en asamblea y decidieron enviarle una embajada.

-Señor -le dijeron-, ¿por qué destrúis así, sin ton ni son, a los animales? Tened paciencia. Todos los días escogeremos a uno de nosotros y os enviaremos para que os alimentéis.

(Y así fue. El león, a partir de entonces, devoró todos los días a uno de aquellos animales.



Pero, cuando le llegó el turno a una liebre vieja, esta se dijo en sus adentros: -Solamente se obedece a aquél a quién se teme, y eso se hace para conservar la vida. Si he de morir, ¿de qué me servirá obedecer al león? Voy, pues, a tomarme un tiempo para mirar el asunto con mucha calma. No puede costarme más que la vida y ésta ya la tengo perdida.

Así, pues, se puso tranquilamente en marcha y se iba deteniendo por el camino, iba por aquí y por allá, contemplando el paisaje y masticando algunas sabrosas raíces.

Por fin, después de muchos días, llegó a donde estaba el león y éste, que tenía hambre atrasada, le preguntó muy colérico: -¿Por qué diablos viniste tan tarde?



-Yo no tengo la culpa -respondió la liebre-. Otro león me ha retenido a la fuerza y me ha obligado a jurarle que volvería a su lado. Por eso, en cuanto pude, he venido a decírselo a vuestra majestad.

-¡Llévame pronto cerca de ese miserable que desconoce mi poder! -dijo el león Durdanta encolerizado.

La liebre condujo al rey león junto a un pozo muy profundo y le dijo: -Mirad, señor, el atrevido e insolente está ahí abajo en el fondo de su cueva.

Y mostró al león su propia imagen reflejada en el agua del pozo. Durdanta, el rey de la selva, hinchado de orgullo, no pudo dominar su rabia y, queriendo aplastar a su rival, se precipitó dentro del pozo, en donde encontró la muerte.

Esto prueba que la inteligencia es más importante que la fuerza y que la fuerza sin la inteligencia no sirve de nada.

<http://narrativabreve.com/2013/11/cuento-breve-leon-liebre>

PREGUNTAS DE NIVEL LITERAL.

1. ¿Quiénes son los personajes de la historia?

.....

.....

.....

.....

2. ¿Quién es el personaje principal de la historia?

.....

Texto narrativo n° 1

**El león y la liebre**

NIVEL LITERAL

1. ¿Quién es el personaje principal de la historia?

- a. El león Durdanta.
- b. La liebre.
- c. La liebre y el león Durdanta.

2. ¿En qué lugar se desarrolla la historia?

- a. En un valle.
- b. En la selva
- c. En un campo.

3. ¿Cuál es la secuencia correcta de las acciones en la historia? Enuméralas de 1 al 3.

- La liebre camina hacia el león.
- Durdanta se precipita en el pozo.
- El león mata a todo tipo de animales por diversión.

4. ¿Cómo se sintió el león cuando no llegaba su presa?

- a. Molesto.
- b. Desesperado.
- c. Temeroso.

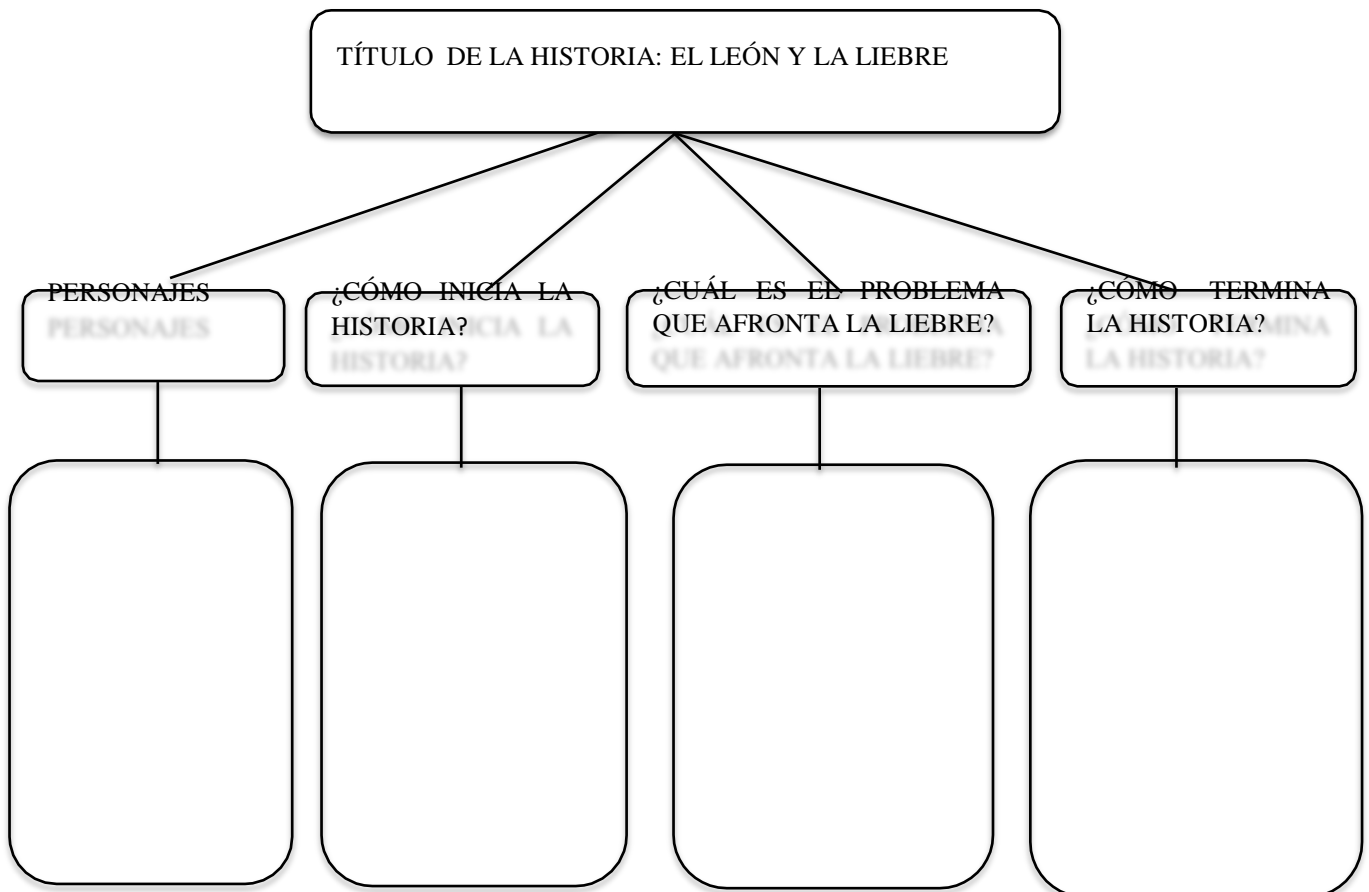
5. ¿Cuál es la consecuencia del orgullo de Durdanta?

- a. Aplastar a su rival.

- b. Dominar a su rabia.
  - c. Precipitarse en el pozo y morir ahogado.
6. ¿Por qué la liebre tardó tanto para llegar donde estaba el león?
- a. Porque planeaba un plan.
  - b. Porque se alimentaba.
  - c. Porque tenía miedo.

NIVEL INFERENCIAL

7. ¿Por qué el león se encolerizó?
- a. Porque la liebre se tardó en llegar y tenía hambre pasada.
  - b. Porque pasó muchos días sin comer.
  - c. Porque otro león había retrasado a la liebre.
8. La idea principal del texto es:
- a. Solo se obedece a al quién que tiene más fuerza que tú.
  - b. La inteligencia es más importante que la fuerza.
  - c. Hay que tomar las cosas con calma.
9. Organiza la historia en un mapa conceptual.



10. ¿Con qué propósito escribió el autor esta historia?
- a. Dar a conocer el orgullo de Durdanta.
  - b. Dar a conocer la inteligencia de la liebre.
  - c. Dar a conocer al lector que la fuerza sin la inteligencia no sirva a nada.
11. ¿Qué se puede concluir de la historia?
- a. La inteligencia es más importante que la fuerza.
  - b. La fuerza es importante para conseguir lo que quieres.
  - c. Aprender a dominar la cólera.
12. ¿Qué hubiera pasado si Durdanta no hubiese sido orgulloso?
- a. La liebre no hubiese podido engañarle.
  - b. Se lo hubiese comido a la liebre.
  - c. No se hubiese precipitado al pozo, en donde encontró la muerte.

13. ¿Qué otro final hubiese tenido si el león no se hubiese muerto?

.....

.....

.....

.....

**NIVEL CRÍTICO**

14. ¿Por qué el autor narra esta historia?

.....

.....

.....

.....

15. ¿Crees que la liebre hizo bien al llevar a Durdanta en el pozo? ¿Por qué?

.....

.....

.....

16. ¿Por qué crees que la inteligencia es más importante que la fuerza?

.....  
.....  
.....

## ANEXO N° 05

### Texto narrativo n° 2

#### **La navaja de afeitar**



Hubo una vez en una barbería, una bella navaja de afeitar. Un día en que no había nadie pensó echar una mirada a su alrededor y, sacando la hoja del mango en donde reposaba como una vaina, se dedicó a gozar del hermoso día de primavera.

Al ver el sol reflejarse en su cuerpo, la navaja quedó sorprendida y maravillada: la hoja de acero lanzaba tales resplandores que de pronto, en un raptó de orgullo se dijo:

-¿Y he de volver yo a aquella barbería de la que acabo de salir? De ninguna manera. Los dioses no quieren que una belleza como la mía se envilezca de ese modo. Sería una locura permanecer allí afeitando la barba enjabonada de tantos rústicos villanos, repitiendo hasta el infinito la misma mecánica operación. ¿Mi hermoso cuerpo acaso está contento con semejante ejercicio? ¡No, por cierto! Conque corro a esconderme en cualquier lugar secreto, para poder gozar tranquila el resto de mis días.





Y así diciendo, la navaja buscó un escondite, y se ocultó. Pasaron los meses. Un día, deseaba tomar el aire, dejó su refugio y, saliendo cautelosamente de su vaina, se contempló. -¡Ay de mí! ¿Qué me ha sucedido?

La hoja se había oxidado y ya no reflejaba los fulgores del sol.

La navaja, amargada y arrepentida, se lamentó diciendo: -¡Oh, cuánto mejor era emplear mi bella hoja afilada afeitando las barbas enjabonadas! Mi superficie habría permanecido resplandeciente y mi filo siempre cortante, sutil. ¡En cambio, heme aquí corroída y picada por la más fea herrumbre! ¡Y sin remedio!

El mismo horrible final de la navaja está reservado a las personas de ingenio que en vez de ejercitarse en la virtud prefieren entregarse al ocio. Y al igual que la navaja de afeitar, pierden la finura y la luz de la inteligencia y pronto los corroe el moho de la ignorancia.

*“Soy lector 4°: textos, contextos y procesos para desarrollar la comprensión lectora”.* López, L., Rodríguez, C. y Ruiz Laura: Trillas.

## PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

APELLIDOS Y NOMBRES.....

FECHA:...../...../.....

- I. Después de haber leído el texto “La navaja de afeitar” marca la respuesta correcta
1. ¿Quiénes son los personajes de la historia?

.....

.....

.....

2. ¿Quién es el personaje principal de la historia?

.....

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

### IV.DATOS INFORMATIVOS

- 4.1. Institución Educativa: N° 86454
- 4.2. Director: Orellano Barreto Fernando Roberto
- 4.3. Docente de aula: Herrera Morales Gregorio
- 4.4. Practicante: Mori Aguirre Neomicia
- 4.5. Área: Comunicación
- 4.6. Grado: 5°
- 4.7. Fecha: 11 de Agosto del 2016
- 4.8. Propósito de la sesión: Los estudiantes identificarán los personajes, tiempo y el lugar de los hechos.

### V.COMPETENCIA, CAPACIDADES E INDICADORES A TRABAJAR EN LA SESIÓN

COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR
COMPRESIÓN LECTORA	<ul style="list-style-type: none"><li>• Lee y comprende textos narrativos.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Identifica el tiempo y el lugar del relato.</li></ul>

### VI.MOMENTOS EN LA SESIÓN

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO 10 minutos	<ul style="list-style-type: none"><li>• Se entona una canción para motivar y despertar el interés de los niños.</li><li>• Se activa los conocimientos de los niños: ¿Han tenido dificultades o problemas?, ¿Han escuchado a alguien decir que tenía un problema? , ¿Sus padres alguna vez han tenido serios problemas?.</li><li>• Se problematiza los conocimientos de los niños: ¿Qué han hecho para ayudar a un amigo a resolver un problema?, ¿Qué harían ustedes si tuviesen un problema muy serio?, ¿Por qué tenemos que ayudar en los momentos de necesidad?, ¿Crees que es una actitud buena no hacer caso cuando alguien te dice que tiene un problema? ¿Por qué?</li><li>• Se comunica el propósito de la sesión: Hoy identificarán el tiempo y el lugar de los hechos en un relato.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Dialogo.</li><li>• Voz.</li></ul>

<p>DESARROLLO 70 minutos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se presenta el organizador grafico que se utilizara para sintetizar el contenido del texto.</li> <li>• Leen una información sobre las pautas para elaborar el mapa semántico.</li> <li>• Se informan sobre las preguntas para reconocer el tiempo y el lugar donde ocurren los hechos en un relato.</li> <li>• Se dialoga con los niños sobre los posibles lugares que se desarrollan una historia.</li> <li>• Los niños participan leyendo en voz alta el cuento “El ratón y la ratonera”.</li> <li>• Los niños realizan una relectura del cuento.</li> <li>• Los niños leen comprensivamente la lectura.</li> <li>• Reconocen el lugar de la historia respondiendo la pregunta: ¿Dónde se desarrolla la historia?</li> <li>• Los niños reconocen el tiempo respondiendo de manera oral la siguiente pregunta: ¿Cuándo se desarrolla la historia?</li> <li>• Se esquematiza el contenido del cuento en un mapa semántico.</li> <li>• Los expresan de manera oral lo que han comprendido de la lectura “El león y la liebre”.</li> <li>• Los niños responden las preguntas referentes al texto leído.</li> <li>• Se distribuye la segunda lectura “El mercader y el asno”.</li> <li>• Los niños leen detenidamente el texto.</li> <li>• Se dialoga el cuento leído con la finalidad de evaluar la comprensión de los niños.</li> <li>• Los niños responden de manera oral e individual para identificar el lugar y el tiempo del relato.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diálogo.</li> <li>• Información impresa sobre pautas para elaborar el mapa semántico.</li> <li>• Material impreso sobre la lectura.</li> <li>• Lápiz.</li> <li>• Lapicero.</li> <li>• Cuaderno.</li> <li>• Borrador.</li> </ul>
<p>CIERRE 10 minutos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se evalúa a los niños mediante una ficha de comprensión lectora que abarca las pregunta de nivel literal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ficha de evaluación</li> </ul>

Referencias bibliográficas

López, L., Rodríguez, C. y Ruiz Laura. “*Soy lector 5º: textos, contextos y procesos para desarrollar la comprensión lectora*”: Trillas

López, L., Rodríguez, C. y Ruiz Laura. “*Soy lector 3º: textos, contextos y procesos para desarrollar la comprensión lectora*”: Trillas

Cooper, D. (1998). “*Cómo mejorar la comprensión lectora*”. Madrid. España: Visor.

Sugerencias.....  
.....

.....  
.....

\_\_\_\_\_  
Director

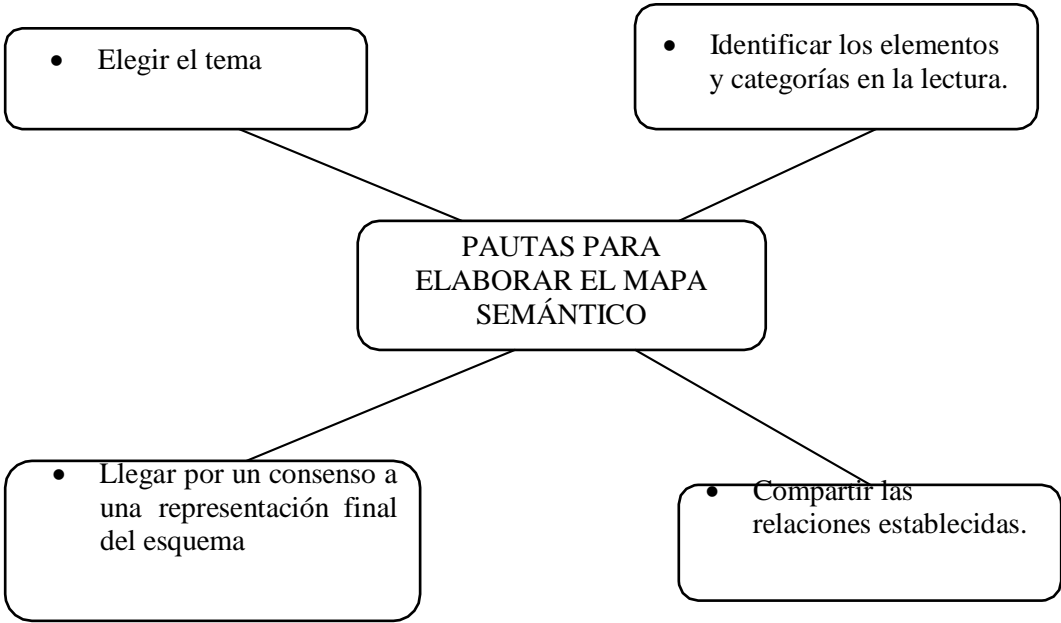
\_\_\_\_\_  
Docente de aula

\_\_\_\_\_  
Practicante

ANEXO N° 01

CANTO:BAJO DE UN BOTÓN TON  
Bajo de un botón ton ton, que encontró Martín tin tin  
había un ratón ton ton, hay que chiquitín tin tin  
hay que chiquitín tin tin, era el ratón ton ton  
que encontró Martín tin tin, bajo del botón ton ton

ANEXO N° 02



## ANEXO N° 03

### PREGUNTAS PARA IDENTIFICAR EL LUGAR Y EL TIEMPO

Reconocer el lugar y el tiempo en un texto es muy fácil porque al iniciar leer un cuento o una fábula lo primero que se encuentra es el lugar y el tiempo que se desarrolla la historia.

Para identificar el espacio y el tiempo es importante responder las siguientes preguntas: ¿en qué lugar se desarrolla la historia?, ¿dónde se desarrolla la historia? y ¿cuándo se desarrolla la historia?

## ANEXO N° 04

### Texto narrativo n° 1

#### **El ratón y la ratonera**

Un día de verano, un ratón, mirando por el agujero en la pared, ve a un granjero y a su esposa abriendo un paquete-Pensó, luego, qué tipo de comida podría a ver allí....



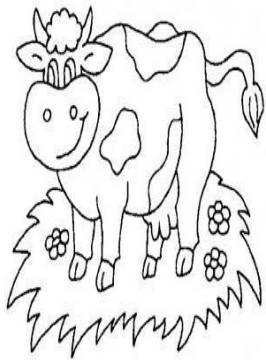
Quedó aterrorizado cuando descubrió que era una trampa para ratones. Fue corriendo al patio de la granja a advertir a todos: -¡Hay una ratonera en la casa, una ratonera en la casa! la gallina, que estaba cacareando y escarbando, levantó la cabeza y dijo:

-Discúlpeme señor ratón, yo entiendo que es un gran problema para usted, más no me perjudica en nada, no me incomoda.

El ratón fue hasta el cordero y le dice: ¡Hay una ratonera en la casa, una ratonera! -  
Discúlpeme señor ratón, más no hay nada que yo pueda hacer,  
solamente pedir por usted. Quédese tranquilo que será recordado en  
mis oraciones.

El ratón se dirigió entonces a la vaca. Y la vaca dijo: - Pero  
acaso, ¿estoy en peligro? ¡Pienso que no!- dijo la vaca.

Entonces el ratón volvió a la casa, preocupado y abatido, para  
encarar a la ratonera del granjero. Aquella noche se oyó un gran barullo, como el de una ratonera  
atrapando a su víctima. La mujer del granjero corrió para ver lo que había atrapado. En la



oscuridad, ella no vio que la ratonera atrapó la cola de una cobra  
venenosa. La cobra pico a la mujer.

El granjero lo llevó inmediatamente al hospital. Ella  
regreso con fiebre. Todo el mundo sabe que para alimentar a  
alguien con fiebre, nada mejor que una sopa.

Así que el granjero agarró su cuchillo y fue a buscar al  
ingrediente principal: la gallina. Como la enfermedad de la mujer continuaba, los amigos y vecinos  
fueron a visitarla. Para alimentarlos el granjero mató el cordero. La mujer no mejoró y acabó  
muriendo.

Entonces el granjero vendió la vaca al matadero para cubrir los gastos del funeral.

Así pues, la próxima vez que escuches que alguien tiene un problema y creas que como  
no es tuyo no le prestarás atención, piénsalo dos veces.

López, L., Rodríguez, C. y Ruiz Laura. “Soy  
lector 5º: textos, contextos y procesos para  
desarrollar la comprensión lectora”: Trillas

PREGUNTAS DE NIVEL LITERAL

1. ¿Dónde se desarrolla el cuento del ratón y la ratonera?

.....  
.....  
.....

2. ¿Cuándo se desarrolla el cuento del ratón y la ratonera?

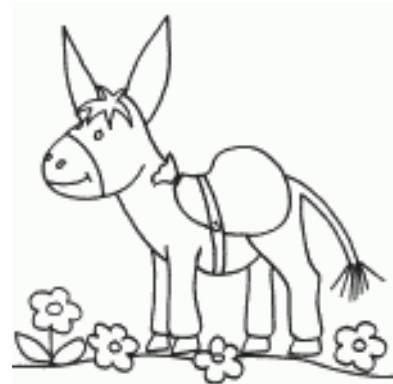
.....  
.....  
.....

ANEXO N° 05

Texto narrativo n° 2

**El mercader de sal y el asno**

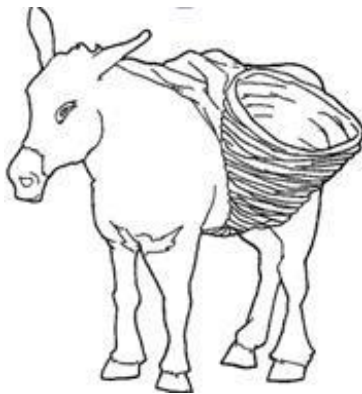
En época de verano, llevó un mercader a su asno a la costa para comprar sal. En el camino de regreso a su pueblo, pasaban por un río, en el cual en un hoyo su asno resbaló y mojó su carga. Cuando se levantó sintió aliviado su peso considerablemente, pues gran parte de la sal se había diluido con el agua.



Retornó el mercader nuevamente a la costa y cargó más sal que la vez anterior.

Cuando llegaron otra vez al río, el asno se tiró a propósito en el mismo hoyo en el que había caído antes, y levantándose de nuevo con mucho menos peso, se enorgullecía triunfantemente de haber obtenido lo que buscó.

Notó el comerciante el truco del asno, y por tercera vez regresó a la costa, esta vez compró una carga de esponjas en vez que sal.



*dañará a ti mismo”.*

El asno tratando de jugar de nuevo al mismo juego, se tiró al hoyo del río, pero esta vez las esponjas se llenaron de agua y aumentaron terriblemente su peso.

Y así el truco le rebotó al asno, teniendo que cargar ahora en su espalda más del doble de su peso.

*“tratar de evitar el deber haciendo trucos solo te*

*López, L., Rodríguez, C. y Ruiz Laura. “Soy lector 3°: textos, contextos y procesos para desarrollar la comprensión lectora”: Trillas*

### PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

APELLIDOS Y NOMBRES:.....

FECHA:...../...../.....

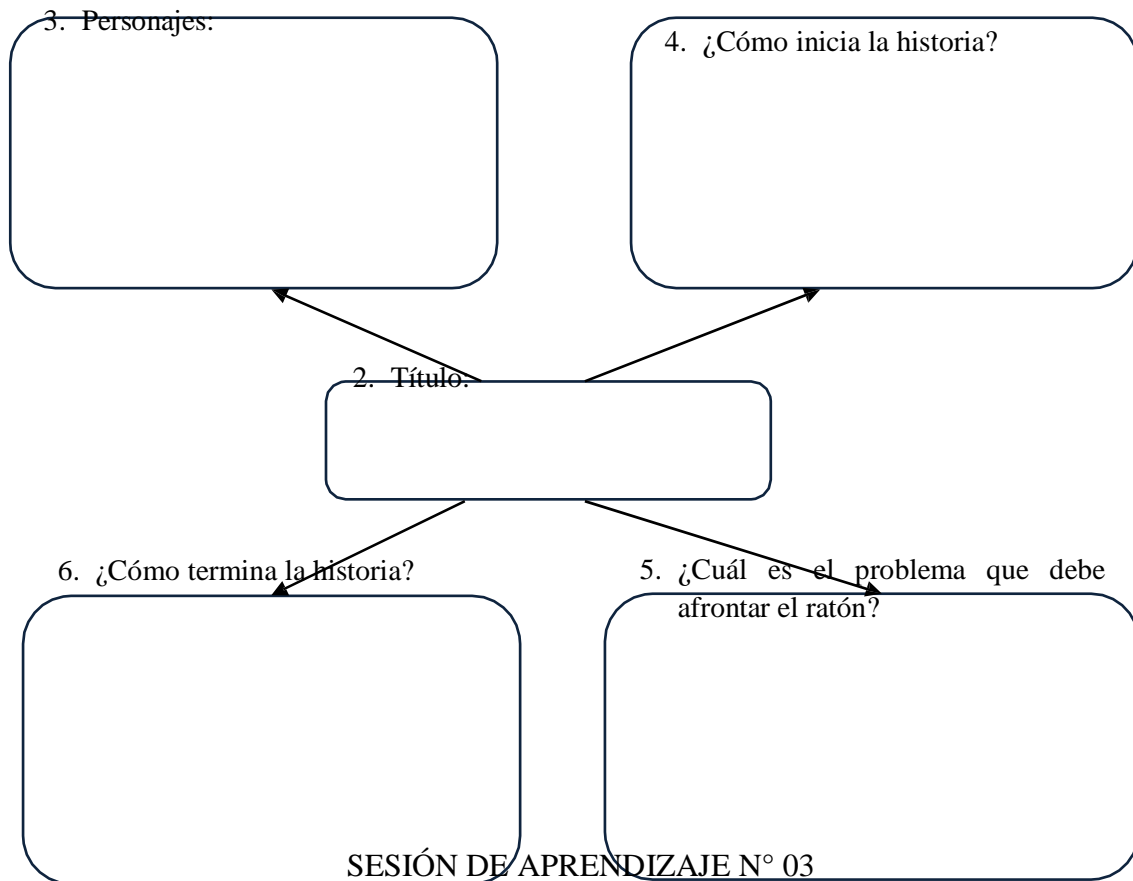
1. ¿Dónde se desarrolla la historia del mercader y el asno?

.....  
.....  
.....

2. ¿Cuándo se desarrolla la historia del mercader y el asno?

.....  
.....  
.....





#### VII.DATOS INFORMATIVOS

- 7.1. Institución Educativa: N° 86454
- 7.2. Director: Orellano Barreto Fernando Roberto
- 7.3. Docente de aula: Herrera Morales Gregorio
- 7.4. Practicante: Mori Aguirre Neomicia
- 7.5. Área: Comunicación
- 7.6. Grado: 5°
- 7.7. Fecha: 15 de Agosto del 2016
- 7.8. Propósito de la sesión: Los estudiantes identificaran la secuencia de las acciones de un relato.

#### VIII.COMPETENCIA, CAPACIDADES E INDICADORES A TRABAJAR EN LA SESIÓN

COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR
COMPRESIÓN LECTORA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconstruye la secuencia de las acciones en un texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica la secuencia de las acciones en un relato.</li> </ul>

IX.MOMENTOS EN LA SESIÓN

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
<p>INICIO 10 Minutos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los niños observan una pequeña secuencia de imágenes de cuento: “Los dos amigos” en un cartel.</li> <li>• Se recoge los saberes previos de los niños: ¿Niños ustedes tienen amigos?, ¿mencionen cómo se llama?, y ¿Cómo es su amigo?</li> <li>• Se genera el conflicto cognitivo de los estudiantes mediante las siguientes interrogantes: ¿Creen que los amigos verdaderos se ayudan en los momentos difíciles?, ¿Cómo se sentiría un amigo si se le abandonaría en momentos de problemas?, ¿Creen que un amigo espera que le ayudes a solucionar su problema? ¿Por qué?</li> <li>• Se informa el propósito de la sesión: Niños hoy aprenderán a identificar la secuencia de un relato con el cuento “Los dos amigos”.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Títeres móviles.</li> <li>• Diálogo.</li> </ul>
<p>DESARROLLO 70Minutos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los niños sobre la estructura del texto leyendo un papelote con un mapa conceptual.</li> <li>• Leen palabras tildadas extraídas del texto.</li> <li>• Leen las palabras que tienen sílabas trabadas de la lectura.</li> <li>• Se distribuye el material impreso de la lectura “Los dos amigos”.</li> <li>• Leen el título del cuento “Los dos amigos y el oso”.</li> <li>• Observan las imágenes que acompañan al texto.</li> <li>• Dialogan a cerca de las imágenes (que como están los niños, por qué están felices, que sucede en la segunda imagen, que está haciendo en oso, que está haciendo el niño).</li> <li>• Los niños realizan una lectura global del texto.</li> <li>• Los niños leen la lectura párrafo por párrafo y en cadena.</li> <li>• Leen el primer párrafo de la lectura.</li> <li>• Los niños parafrasean sobre el primer párrafo del cuento.</li> <li>• Leen el segundo párrafo de la lectura.</li> <li>• vierten con sus propias palabras sobre lo que comprendieron del segundo párrafo.</li> <li>• Leen el párrafo final de la historia.</li> <li>• Parafrasean el final de la lectura participando de manera individual.</li> <li>• Mencionan de manera oral la secuencia de los hechos en que ocurre en la historia.</li> <li>• Los niños señalan el título de la lectura.</li> <li>• Reorganizan la información del cuento en un diagrama de secuencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dialogo.</li> <li>• Cartel con imagen.</li> <li>• Papelote.</li> <li>• Cuaderno.</li> <li>• Lapiceros.</li> <li>• Lápiz.</li> <li>• Pinturas.</li> <li>• Regla.</li> <li>• Lecturas impresas.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Leen las preguntas de comprensión lectora.</li> <li>• Analizan y comprenden las preguntas de comprensión lectora.</li> <li>• Responden las preguntas de comprensión lectora.</li> <li>• Se les propone una segunda lectura sobre “El ávaro y el oro”.</li> <li>• Leen las palabras extraídas tildadas del texto.</li> <li>• Leen el título de la lectura.</li> <li>• Leen el primer párrafo del texto.</li> <li>• Dialogan sobre el título respondiendo a las interrogantes: ¿Qué significa la palabra avara?, ¿Qué harán las personas avaras con sus bienes? ¿Cómo será el avaro con sus vecinos?</li> <li>• Realizan una lectura global y grupal del cuento.</li> <li>• Leen de manera individual y comprensiva la lectura.</li> <li>• Reconocen los personajes, el lugar el tiempo en donde se desarrolló la historia</li> <li>• Los niños participan narrando de manera individual lo que han entendido de la lectura.</li> </ul>	
<p>CIERRE 10 Minutos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los niños resuelven las interrogantes de comprensión lectora.</li> <li>• Se asigna tarea para la casa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ficha de evaluación de comprensión lectora.</li> <li>• Lista de cotejo.</li> </ul>

Referencias bibliográficas

Cooper, D. (1998). “*Cómo mejorar la comprensión lectora*”. Madrid. España: Visor.

Ministerio de Educación (2015). “*Rutas del aprendizaje*”. Lima, Perú. Fabulas de Esopo.

Sugerencias.....  
.....  
.....

---

Director

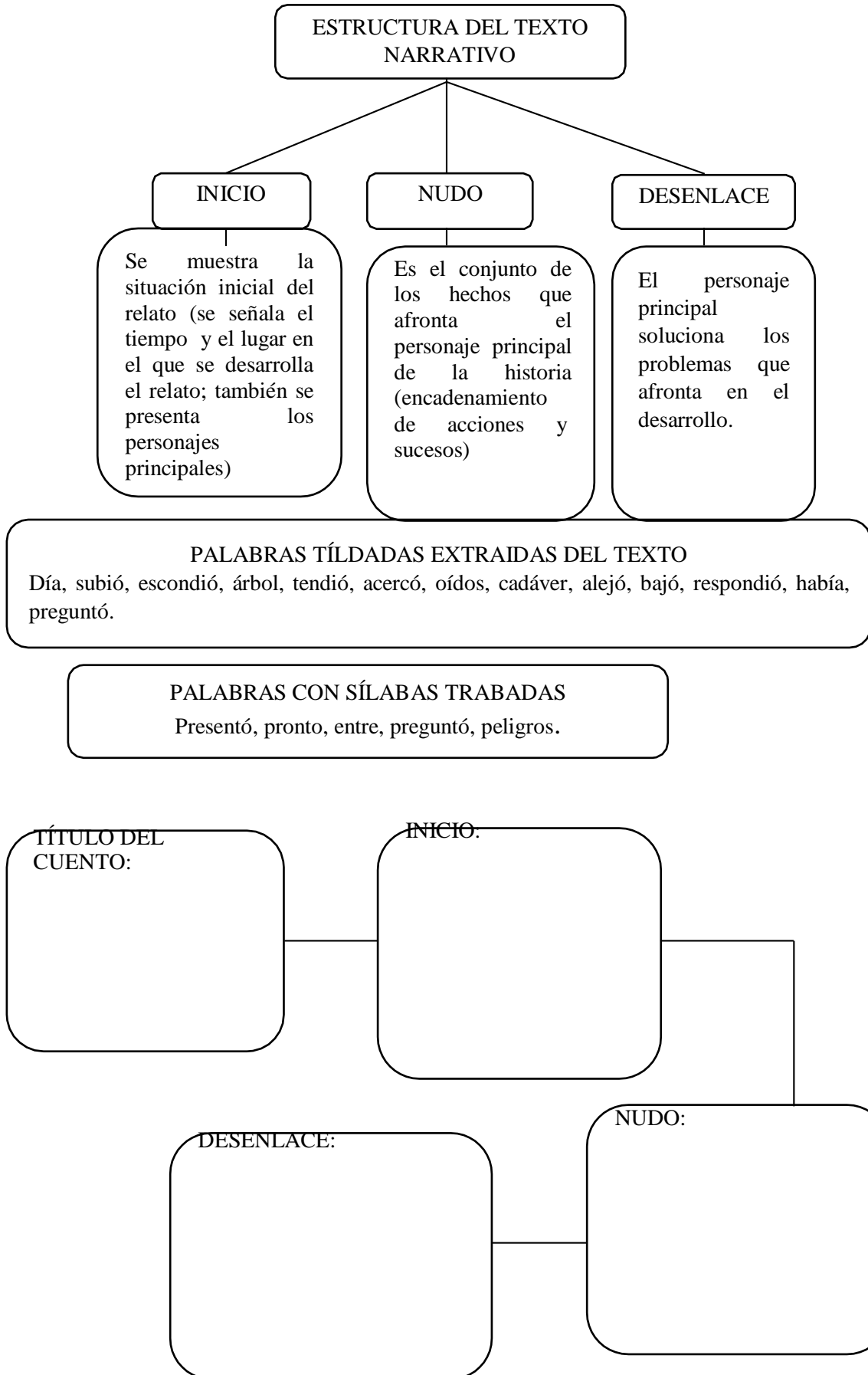
---

Docente de aula

---

Practicante

## ANEXOS



## Texto narrativo n° 1

### **Los dos amigos**



Cierto día iban dos amigos por el camino, cuando de pronto se les presentó un oso. Uno de ellos subió con rapidez a un árbol y se escondió entre el follaje. El otro a punto de ser cogido, se tendió en el suelo simulando estar muerto.

El oso se acercó a olerlo en particular la boca y los oídos, pero el hombre conteniendo su respiración hizo creer al oso que

era un cadáver. Entonces la bestia se alejó desapareciendo en la espesura del bosque.

En ese momento las ramas y preguntó a su

Este le respondió: me de hoy en adelante no ande amigo en los momentos de



bajó, el que estaba escondido en amigo que le había dicho el oso.

ha dado un buen consejo. Que con personas que abandonan al peligros.

*Fábulas de Esopo.*

### **PREGUNTAS DE NIVEL LITERAL E INFERENCIAL**

1. ¿Quién es el personaje principal de la historia?
  - a. El oso.
  - b. Los dos amigos.
  - c. El oso y los dos amigos.
2. ¿En qué lugar se desarrolla la historia?
  - a. En un bosque.
  - b. En el camino.
  - c. En una montaña.
3. ¿Cuál es la secuencia correcta de las acciones en la historia? Enumera de 1 al 3.

El oso desaparece por la espesura del bosque.

Dos amigos caminando.

- El oso olfatea el iodo y la boca.
4. ¿Cómo se sintieron los amigos al ver que el oso les perseguía?
    - a. Desesperados.
    - b. Felices.
    - c. Admirados.
  5. ¿Cuál es la consecuencia de la aparición del oso?
    - a. Abandonar al amigo.
    - b. Huir con rapidez y trepar al árbol.
    - c. Trepar al árbol.
  6. ¿Por qué el oso se alejó del que estaba tendido en el suelo?
    - a. Porque le hizo creer que estaba muerto.
    - b. Porque desapareció por la espesura del bosque.
    - c. Porque el otro se trepo en el árbol.
  7. ¿Por qué uno de los amigos se quedó tendido en el suelo?
    - a. Porque el oso estaba a punto de atraparlo.
    - b. Porque no quiso correr.
    - c. Porque el otro trepo en el árbol.
  8. La idea principal del texto es:
    - a. Nunca abandones a tus amigos en peligros.
    - b. Ayuda a tus amigos.
    - c. La amistad no se abandona.
  9. ¿Con qué propósito escribió el autor esta historia?
    - a. Dar a conocer buena amistad.
    - b. Inducir a ayudar a los amigos en momentos de peligro.
    - c. Dar a conocer al oso.
  10. ¿Qué se puede concluir de la historia?
    - a. No se abandona a los amigos en momentos de peligro.
    - b. Lo importante es que te salves tú.
    - c. Huye del peligro.
  11. ¿Qué hubiera pasado si el oso hubiese atrapado a uno de los amigos?
    - a. Se lo hubiese comido.
    - b. Se hubiese ido.
    - c. Lo hubiese dejado.

12. ¿Qué otro fin hubiese tenido la historia si el oso hubiese comido a uno de los amigos?

.....  
.....  
.....

Texto narrativo n° 2

**El ávaro y el oro**

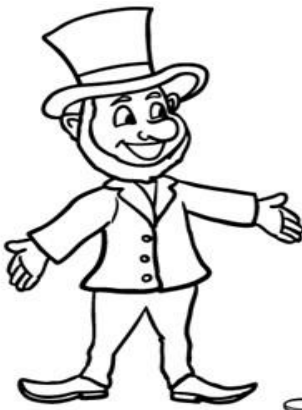
Cierto día un ávaro vendió todo lo que tenía de sobra y compró una pieza de oro, lo cual lo enterró al pie de una vieja pared y todos los días iba a mirar el sitio.



Uno de sus vecinos observó sus frecuentes visitas al lugar y quiso averiguar el por qué de tanto interés para una vieja pared al acercarse al lugar, vio en un punto la tierra removida, escavó y encontró el tesoro escondido

robándose la sin pensar dos veces la pieza de oro.

El ávaro en su siguiente visita encontró el hueco vacío, se desesperó tanto que hasta se jalaba el cabello y se lamentaba.



Entonces otro vecino, enterándose del motivo de su queja, le consoló diciéndole: Da gracias que el asunto no es tan grave. Ve, trae una piedra y colócala en el hueco, vuelve a taparlo e imagínate entonces que el oro aún está allí. Para ti será lo mismo que aquello sea o no sea oro, ya que por sí no harías nunca ningún uso de él.

*Esopo.*

## PRUEBA DE OMPRENSIÓN LECTORA

APELLIDOS Y NOMBRES:.....

FECHA:../...../.....

1. Después de leer el texto “el ávaro y el oro” marca la respuesta correcta de las preguntas de nivel literal e inferencial
1. ¿Quién es el personaje principal de la historia?
  - a. El oro.
  - b. El ávaro.
  - c. El vecino.
2. ¿En qué lugar se desarrolla la historia?
  - a. En una orilla.
  - b. En la pared.
  - c. En la orilla de una pared.
3. ¿Cuál es la secuencia correcta de las acciones en la historia? Enumera de 1 al 3.

	El ávaro vende todo y compra una pieza de oro.
	Se lamenta amargamente jalándose el cabello.
	El vecino le da un consejo.
4. ¿Cómo se sintió el ávaro al ver que su oro había desaparecido?
  - a. Triste.
  - b. Se lamentaba amargamente.
  - c. Se jalaba los cabellos.
5. ¿Cuál es la consecuencia de las visitas diarias del ávaro a su oro?
  - a. Que su vecino robe su oro.
  - b. Que uno de los vecinos averigüe lo que sucedía.
  - c. Que se jale el cabello amargamente. ávaro
6. ¿Por qué el ávaro se lamentaba amargamente?
  - a. Porque había desaparecido su oro.
  - b. Porque su vecino le dio un consejo.
  - c. Porque vendió todo sus bienes.
7. ¿Por qué el vecino le dio un consejo al ávaro?
  - a. Porque se lamentaba amargamente jalándose el cabello.



- b. Porque el oro había desaparecido.
  - c. Porque se lo habían robado su oro.
8. La idea principal del texto es:
- a. No escondas tu tesoro porque pronto lo descubrirán.
  - b. Al descubrir tu tesoro te lo robarán.
  - c. El tesoro escondido será encontrado.
9. ¿Con qué propósito escribió el autor esta historia?
- a. Dar a conocer el tesoro del avaro.
  - b. Inducir al lector a utilizar los tesoros.
  - c. Dar a conocer el consejo del vecino.
10. ¿Qué se puede concluir de la historia?
- a. El ávaro recibió una lección.
  - b. Utiliza lo poco que tienes y no lo escondas para que otros aprovechen de él.
  - c. Los vivos aprovechan de tu tesoro.
11. ¿Qué hubiera pasado si el ávaro no hubiese escondido su tesoro?
- a. No se lo hubiesen robado.
  - b. El vecino no lo hubiese encontrado.
  - c. No hubiese recibido el consejo.
12. ¿Qué otro final hubiese tenido la historia si el oro no hubiese desaparecido?
- .....
- .....
- .....
- .....

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04

X.DATOS INFORMATIVOS

- 10.1. Institución Educativa: N° 86454
- 10.2. Director: Orellano Barreto Fernando Roberto
- 10.3. Docente de aula: Herrera Morales Gregorio
- 10.4. Practicante: Mori Aguirre Neomicia

- 10.5. Área: Comunicación
- 10.6. Grado: 5°
- 10.7. Fecha: 16 de Agosto del 2016
- 10.8. Propósito de la sesión: Los estudiantes aprenderán a identificar las características de los personajes.

#### XI. COMPETENCIA, CAPACIDADES E INDICADORES A TRABAJAR EN LA SESIÓN

COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR
COMPRESIÓN LECTORA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Deduce las características de los personajes en textos narrativo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identifica</li> </ul>

#### XII. MOMENTOS EN LA SESIÓN

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO 10 minutos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se recomienda a los niños a participar de manera ordenada en la clase.</li> <li>Se escucha y se analiza el siguiente acertijo:</li> <li>Los niños responden ordenadamente el acertijo planteado.</li> <li>Se indaga los conocimientos previos de los niños mediante las siguientes preguntas: ¿los ratones a que animal le temen?, ¿los ratones organizarían una asamblea?, ¿sobre qué hablarían ?, ¿si todos hablan en una asamblea se entenderá?, ¿Por qué? y ¿Quiénes serán los personajes principales en el relato?</li> <li>Se problematiza los saberes previos ¿los ratones y los gatos pueden vivir juntos?, ¿Por qué?, ¿Qué cualidades o características tendrán los protagonistas de la historia?, ¿con que propósito se reunirán los ratones en la asamblea? y ¿Por qué no se debe abandonar un objetivo por temor?</li> <li>Se comunica el propósito de sesión: hoy aprenderán a identificar las características de</li> </ul>	

	los personajes leyendo el cuento de “la asamblea de los ratones”.	
DESARROLLO 65 minutos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se dialoga con los niños sobre las características físicas de los cuentos leídos anteriormente.</li> <li>• Observan las imágenes que le acompañan al texto.</li> <li>• Responden de manera oral las siguientes preguntas: ¿Cómo están los ratones?, ¿Por qué estarán gritando? Y ¿Qué les sucederá a estos pericotes?</li> <li>• Se les proporciona la lectura sobre la asamblea de los ratones.</li> <li>• Los niños leen el cuento de manera individual y en silencio.</li> <li>• Se lee el cuento en coro con una voz temblorosa.</li> <li>• Los niños participan leyendo la lectura de manera oral e individual oración por oración.</li> <li>• Comentan lo entendido de la lectura.</li> <li>• Subrayan las palabras de las cuales desconocen su significado.</li> <li>• Se comenta la lectura de manera individual respondiendo las preguntas: ¿Dónde se desarrolla la historia?, ¿Quién es el personaje principal de la historia?</li> <li>• Se lee toda la lectura para subrayar las características de los personajes.</li> <li>• Se organiza la información del texto en un mapa mental teniendo en cuenta las características de los personajes del cuento.</li> <li>• Todos responden las preguntas de la comprensión lectora con la ayuda de la profesora</li> <li>• Leen la segunda lectura del día.</li> <li>• Observan las imágenes que acompañan la lectura.</li> <li>• Responden las preguntas de manera oral: ¿Qué animal observan? ¿cómo son los cuernos? ¿qué le pasará al ciervo?</li> <li>• Lee silenciosamente la lectura para comprender mejor la lectura.</li> <li>• Se dialoga sobre la lectura leída contestando las siguientes interrogantes. ¿Quién es el personaje principal de la</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dialogo</li> <li>• Pizarra</li> <li>• Mota</li> <li>• Plumón</li> <li>• Cuaderno</li> <li>• Regla</li> <li>• Lapicero</li> <li>• Lápiz</li> </ul>

	historia? ¿Dónde se desarrolla el cuento? y ¿Cuál es la secuencia de las acciones de la lectura?	
CIERRE 15 minutos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Marcan las respuestas correctas de la ficha de aplicación de manera individual.</li> <li>• Consultan las palabras desconocidos que extrajeron del texto (tarea).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ficha de evaluación</li> <li>• Lapicero</li> <li>• Cuaderno</li> <li>• diccionario</li> </ul>

Referencias bibliográficas

Sugerencias.....  
 .....  
 .....  
 .....

---

Director

---

Docente de aula

---

Practicante

## ANEXOS

### Texto narrativo n° 1

#### **El congreso de los ratones**

En la despensa de una casa, vivían muy felices muchos ratoncitos, hasta que llegó como huésped de ella, un famoso gato llamado Micifuz. Aquel habilísimo cazador, en tres días hizo tal estrago entre ellos, apenas que se veía uno que otro pericote.



Micifuz, empeñado en su casería, se propuso exterminar la población ratonil. Para los desventurados roedores Micifuz era el mismísimo demonio. Transcurrieron los días y los ratones no podían salir ni en la quietud de la noche, por miedo a los zarpazos del despiadado enemigo que los tenía en constante peligro.

Un día aprovechando que Micifuz fue a visitar a una gata de la vecindad, se reunieron los ratones para deliberar a fin de salir de tan tremenda situación. Después de varias horas de debate, se adelantó un ratoncillo y pidió ser escuchado.

Todos se callaron, pues querían oír la opinión del humilde pericote. Señores congresistas- dijo el sabio pericote-. Mucho se ha hablado en esta asamblea, pero nada con sentido práctico, yo propongo que cuanto antes atemos al cuello del gato un cascabel, cuando corre hará sonar el collar y tendremos tiempo para escapar de sus garras.



Tan ingeniosa proposición hizo revolcarse del gusto a todos los asambleístas y encontrando tan sensato el consejo abrazaron y felicitaron al autor de la feliz ocurrencia. Pero cuando terminó el alboroto un viejo y bigotudo ratón dijo:

-Todo está muy bien; pero ahora ¿Quién lo pondrá el cascabel al gato? Ante esta situación todos los presentes se excusaron, de modo que todos retornaron a sus madrigueras sin llegar a una solución.

*Esopo*

#### PREGUNTAS DE NIVEL LITERAL E INFERENCIAL

6. ¿Quién es el personaje principal de la historia?
  - d. Los ratones.
  - e. El gato Micifuz.
  - f. El ratoncillo.
7. ¿En qué lugar se desarrolla la historia?
  - d. En una despensa.
  - e. En una casa.
  - f. En una habitación.
8. ¿Cuál es la secuencia correcta de las acciones en la historia? Enuméralas del 1 al 3.

- Los presentes se excusaron y retornaron en sus madrigueras.
- Los ratones vivían en una despensa.
- Micifuz decide exterminar con la población ratonil.
9. ¿Cómo se sintieron los ratones cuando llegó micifuz como huésped?
- d. Desesperados.
  - e. Con mucho miedo.
  - f. Tranquilos.
10. ¿Cuál es la consecuencia de la llegada de Micifuz como huésped de la despensa?
- d. El peligro de los ratones.
  - e. El estrago de los ratones.
  - f. El congreso de los ratones.
17. ¿Por qué Micifuz se empeñó en su cacería de ratones?
- d. Porque se propuso exterminar con la población ratonil.
  - e. Porque para los roedores Micifuz era un verdadero demonio.
  - f. Porque se veía uno que otro pericote.
8. ¿Por qué los ratones no salían ni en la quietud de la noche?
- d. Porque Micifuz hizo un estrago entre la población ratonil.
  - e. Porque temían los zarpazos del despiadado Micifuz.
  - f. Porque Micifuz llegó como huésped de la despensa.
24. La idea principal del texto es:
- d. Lo que se dice se debe cumplir.
  - e. Del dicho al hecho hay mucho trecho.
  - f. Nunca propongas cosas que no se puede cumplir.
25. ¿Con qué propósito escribió el autor esta historia?
- d. Dar a conocer a los desventurados ratones.
  - e. Inducir al lector a proponerse retos que nunca lo van a cumplir.
  - f. Dar una enseñanza al lector para proponer una cosa realista.
26. ¿Qué se puede concluir de la historia?
- d. Los ratones no llegaron a ninguna solución.
  - e. Micifuz exterminó a la población ratonil.
  - f. Que todos buscan excusas para no enfrentar el peligro.
27. ¿Qué hubiera pasado si Micifuz no hubiese abandonado la cacería?
- d. Los ratones no su hubiesen reunido.

- e. El congreso de los ratones no se hubiese llevado acabo.
  - f. Micifuz hubiese exterminado a los pericotes.
28. ¿Qué otro final hubiese tenido la historia si los ratones hubiesen llegado a una solución?
- .....
- .....
- .....
- .....

Texto narrativo nº 2

**El ciervo y el cazador**

Cierto día, un ciervo bebía agua en la fuente de un prado y se deleitaba admirando sus hermosos cuernos, pero se quedó decepcionado al compararlos con la extremada delgadez de sus patas.



De repente, escuchó los gritos de un cazador y los ladridos de los perros ya muy cercanos. Entonces valiéndose de la ligereza de sus patas, escapó de sus perseguidores.

Fatalmente al penetrar a un bosque, sus cuernos se enredaron en la maleza y allí fue cogido por el cazador.

Al verse  
cabo sus patas flacas le  
menospreció sus cuernos  
perder su vida.



prisionero cambio de parecer. Al  
salvaron del cazador y  
que siendo su orgullo echaron a  
que se avergüenzan de sus

Así hay hombres  
méritos y ostentan con orgullo sus defectos.

Fabulas de Esopo: coquito.

## FICHA DE EVALUACIÓN DE COMPRENSIÓN LECTORA

APELLIDOS Y NOMBRES:.....

FECHA:...../...../.....

1. ¿Quién es el personaje principal de la historia?
  - b. El cazador.
  - c. El ciervo.
  - d. El cazador y el ciervo.
  
2. ¿En qué lugar se desarrolla la historia?
  - a. En un bosque.
  - b. En el campo.
  - c. En una montaña.
  
3. ¿Cuál es la secuencia correcta de las acciones en la historia? Enumera de 1 al 3.  
 El ciervo es atrapado por el cazador.  
 El ciervo deleitando el agua.  
 El cazador persigue al ciervo.
  
4. ¿Cómo se sintió el ciervo al ver sus patas flacas en el agua?
  - a. Decepcionado.
  - b. Orgullosa.
  - c. Admirado.
  
5. ¿Cuál es la consecuencia de tener los cuernos grandes para el ciervo?
  - a. Penetrar al bosque.
  - b. Quedarse enganchado en la maleza del bosque.
  - c. Ser capturado por los cazadores.
  
6. ¿Por qué el ciervo logró escapar de los cazadores?
  - a. Por sus hermosos cuernos.
  - b. Por la ligereza de sus patas.
  - c. Porque los cazadores no lo persiguieron.
  
7. ¿Por qué el ciervo se sintió decepcionado de sus patas?
  - a. Porque eran extremadamente delgadas.
  - b. Porque eran ligeros.
  - c. Porque escuchó el ladrido de los perros.
  
8. La idea principal del texto es:
  - a. Valora tus méritos con orgullo y no tus defectos.



- b. No valores con orgullo tus defectos.
  - c. No te avergüences de tus logros.
9. ¿Con qué propósito escribió el autor esta historia?
- a. Dar a conocer los cuernos del ciervo.
  - b. Inducir al lector a no ser orgulloso de sus defectos.
  - c. Dar a conocer el triste final del ciervo.
10. ¿Qué se puede concluir de la historia?
- a. El ciervo por ser orgulloso es cogido por el cazador.
  - b. El orgullo siempre te da mala suerte.
  - c. Nunca aprecies tus defectos con orgullo.
11. ¿Qué hubiera pasado si el ciervo no hubiese penetrado en el bosque?
- a. No hubiese sido cogido por los cazadores.
  - b. Hubiese huido de los perros y los cazadores.
  - c. Sus cuernos hubiesen sido su orgullo.
12. ¿Qué otro fina hubiese tenido la historia si los cuernos del ciervo no se hubiese enganchado en la maleza?
- .....

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05

### XIII.DATOS INFORMATIVOS

- 13.1. Institución Educativa: N° 86454
- 13.2. Director: Orellano Barreto Fernando Roberto
- 13.3. Docente de aula: Herrera Morales Gregorio
- 13.4. Practicante: Mori Aguirre Neomicia
- 13.5. Área: Comunicación
- 13.6. Grado: 5°
- 13.7. Fecha: 18 de agosto del 2016
- 13.8. Nombre de la unidad didáctica:
- 13.9. Propósito de la sesión: Los estudiantes identificaran los personajes, tiempo y el lugar de los hechos.

### XIV.COMPETENCIA, CAPACIDADES E INDICADORES A TRABAJAR EN LA SESIÓN

COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconoce la causa y consecuencia de un</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica causa y consecuencia de los hechos en un texto.</li> </ul>

COMPRESIÓN LECTORA	hecho en el texto narrativo.	
--------------------	------------------------------	--

XV.MOMENTOS EN LA SESIÓN

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se inicia la sesión con el canto “a mi burro le duele”</li> <li>• Se indaga los saberes previos de los niños mediante las siguientes preguntas: ¿niños a ustedes les gusta estudiar?, ¿Qué curso les gusta más?, ¿Por qué? y ¿Por qué le dolía la barriga al burro?</li> <li>• Se problematiza los conocimientos previos de los: ¿Por qué no demos pretender saber lo que no sabemos?,¿Qué tenemos que hacer para saber más? ¿creen que para conocer mas y ser niños inteligentes tenemos que comer libros? y ¿Por qué?</li> <li>• Se comunica el propósito de la sesión: hoy aprenderán a identificar la causa y la consecuencia de los hechos de un texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dialogo</li> </ul>
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• se dialoga con los niños sobre el esquema que se utilizará para identificar la causa y consecuencia de los hechos en el texto.</li> <li>• Se distribuye la lectura del “burro y los libros”.</li> <li>• Realizan la primera lectura del cuento “el burro y los libros” en silencio.</li> <li>• Se lee la lectura de manera oral por columnas y en cadena.</li> <li>• Se relea la lectura para identificar las causas y consecuencia de la lectura.</li> <li>• Responden las preguntas de manera oral: ¿Quién es el personaje de la lectura?, ¿Dónde se lleva a cabo la historia? y ¿Cuál es la secuencia correcta de la historia?</li> <li>• Con la participación de los niños se resuelven la ficha de comprensión lectora de nivel literal e inferencial.</li> <li>• En el diagrama de causa y efecto se organiza las causas y consecuencia identificadas en el texto.</li> <li>• Los niños leen el segundo texto del día en silencio.</li> <li>• Se lee la lectura la lectura del cuento “la princesa y el guisante”</li> <li>• Releen toda la lectura de la “princesa y el guisante” para comprender mejor la lectura.</li> <li>• Los niños expresan de manera oral lo comprendido del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dialogo</li> <li>• Cuaderno</li> <li>• Lecturas impresas</li> <li>• Lápiz</li> </ul>

CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los niños resuelven la ficha de aplicación de comprensión lectora.</li> <li>• Se les asigna la tarea para la casa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ficha de evaluación</li> </ul>
--------	--	---

Referencias bibliográficas

Sugerencias.....  
 .....

---

Director

---

Docente de aula

---

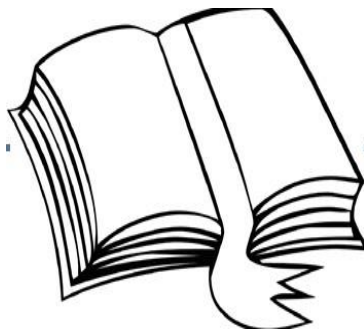
Practicante

Texto narrativo n° 1

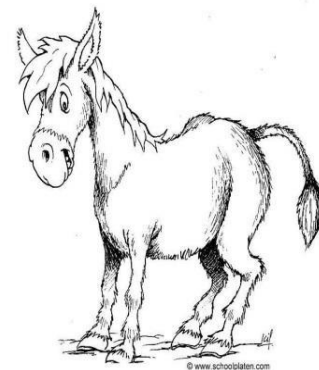
**El burro y los libros**

Un asno muy burro que pastaba en el prado, halló los libros del pequeño Jonás. – “Si yo me comiera estos libros- dijo el asno- aprendería muchas cosas sin mucho esfuerzo”.

Y dejando la hierba se puso a masticar alegremente las hojas del libro, hasta concluir con ellos. Desde aquel



instante el burro se sintió sabio y orgulloso



y fue a ver a sus compañeros, a quienes les anuncio que venía a darles sabias lecciones.

Admirados los asnos le rodearon escuchando con atención las enseñanzas del orejudo. Pero el “traga libros”, no sabiendo que decir lanzó un atronador rebuzno.

Los borricos al oírlo, rebuznaron a su entorno en coro burlándose de él y lo echaron a coces de su lado, obligándole a vivir en un campo desolado.

*Fabulas de Esopo.*

RESPONDE LAS PREGUNTAS DE NIVEL LITERAL E INFERENCIAL

1. ¿Quién es el personaje principal de la historia?
  - a. El burro.
  - b. El libro.
  - c. El burro y los libros.
2. ¿En qué lugar se desarrolla la historia?
  - a. En un campo verde.
  - b. En un prado.
  - c. En un valle.
3. ¿Cuál es la secuencia correcta de las acciones en la historia? Enuméralas del 1 al 3.
  - El burro encontró el libro del pequeño Jonás.
  - Los borricos rebuznaron en su entorno.
  - El burro se sintió tan sabio y orgulloso que fue a ver a sus compañeros.
4. ¿Cómo se sintió el asno al comérselo el libro?
  - a. Sabio.
  - b. Orgulloso.
  - c. Sabio y orgulloso.
5. ¿Cuál es la consecuencia del atronador rebuzno del burrito?
  - a. La burla de los demás burros.
  - b. El alejamiento del grupo.
  - c. El rebuzno en coro de sus amigos.
6. ¿Por qué el burrito que comió los libros fue alejado del grupo?
  - a. Porque no supo que decir.
  - b. Porque para los demás borricos fue una burla.
  - c. Porque los demás pensaron que fue una burla.
7. ¿Por qué el burrito se sintió sabio y orgulloso?
  - a. Porque se lo había comido el libro.
  - b. Porque aprendió al doble sin estudiar.

- c. Porque fue a dar buenos consejos a sus compañeros.
8. La idea principal del texto es:
- a. No pretendas hacer lo que no puedes.
  - b. Lo que no tienes por naturaleza, no pretendas conseguirlo sin esfuerzo.
  - c. Nunca pretendas realizar cosas que no están a tu alcance.
9. ¿Con qué propósito escribió el autor esta historia?
- a. Dar a conocer el triste final del burrito traga libros.
  - b. Inducir al lector a realizar cosas que no están a su alcance.
  - c. Dar una enseñanza que nunca intentar hacer las cosas que es de nuestra naturaleza.
10. ¿Qué se puede concluir de la historia?
- a. El burrito se alejó de sus compañeros para siempre.
  - b. Nunca te burles de la ignorancia de los demás.
  - c. Nunca pretendas ser lo que no eres.
11. ¿Qué hubiera pasado si no hubiese intentado dar sabias lecciones a sus compañeros?
- g. Los borricos del grupo no se hubiesen burlado.
  - h. El traga libros no hubiese sido expulsado del grupo.
  - i. No hubiese soltado un estruendo rebuzno.
12. ¿Qué otro final hubiese tenido la historia si los borricos no lo hubiesen alejado del grupo al traga libros?

.....

.....

Texto narrativo nº 2

**La princesa y el guisante**

Érase una vez un príncipe que quería casarse, pero tenía que ser con una princesa de verdad.



Por tal motivo dio la vuelta al mundo para encontrar uno que lo fuera, aunque en todas partes encontró no pocas princesas, que lo fuera de verdad era imposible de saber porque había algo en ellas que no terminaba en convencerle.

Así es que regresó muy desconsolado con deseo de casarse con una princesa auténtica. Una noche estalló una tempestad horrible con rayos, truenos y con lluvias a cántaros, era una noche espantosa. De pronto golpearon la puerta del castillo y el viejo rey fue

abrir.

agua le  
por la punta  
era una  
veremos  
alcoba  
un guisante  
el guisante.  
aquella



Afuera había una princesa, el goteaba del pelo y de la ropa, le corría de sus tacones. Sin embargo decía que princesa auténtica. –Bueno eso lo pensó la reina. Y sin decir nada fue a la apartó toda la ropa de la cama y puso al fondo, pues puso 20 colchones sobre La que decía ser princesa dormiría allí noche.

A la mañana siguiente le preguntaron qué tal había dormido. – ¡Oh terriblemente mal! – dijo la princesa. Apenas si he pegado el ojo durante toda la noche. ¡Sabe Dios lo que habría en la cama! He dormido sobre algo tan duro que tengo el cuerpo lleno de moratones.



Así pudieron ver que era una princesa de verdad, porque a través de 20 colchones había notado el guisante. Solo una princesa auténtica podía a ver tenido una piel tan delicada.

El príncipe la tomó por esposa, porque ahora pudo estar seguro de que se casaba con una princesa auténtica y el guisante entró a formar parte de las joyas de la corona.

## FICHA DE EVALUACIÓN DE COMPRENSIÓN LECTORA

APELLIDOS Y NOMBRES:.....

FECHA:...../...../.....

I. Después de leer la lectura detenidamente marca la respuesta correcta.

1. ¿Quién es el personaje principal de la historia?
  - a. La princesa.
  - b. El príncipe.
  - c. El rey.
2. ¿En qué lugar se desarrolló la historia?
  - a. En un castillo.
  - b. En una alcoba.
  - c. En una tempestad de lluvias.
3. ¿Cuál es la secuencia correcta de las acciones en la historia? Enuméralas del 1 al 3.
  - El príncipe quería casarse con una princesa de verdad.
  - Una noche llegó una princesa que decía ser auténtica.
  - El príncipe se casó con una princesa de verdad.
4. ¿Cómo se sintió el príncipe cuando no encontró a una princesa de verdad?
  - a. Desconsolado.
  - b. Con el deseo de casarse con una princesa.
  - c. Triste.
5. ¿Cuál es la consecuencia de la tempestad?
  - a. La llegada de la princesa auténtica al castillo.
  - b. La boda del príncipe.
  - c. El desvelo de la princesa.
6. ¿Por qué el príncipe estuvo seguro que era una princesa de verdad?
  - a. Porque la princesa pasó la prueba.
  - b. Porque la princesa notó algo extraño es el colchón.
  - c. Porque se evidencia en su actitud.
7. ¿Por qué el príncipe volvió desconsolado en su castillo?
  - a. Porque no encontró una princesa autentica.
  - b. Porque dio la vuelta el mundo buscando una princesa.
  - c. Porque no pudo comprobar quien era una princesa de verdad.

8. La idea principal del texto es:
  - a. La autenticidad se demuestra con los hechos.
  - b. El príncipe encontró a la princesa auténtica.
  - c. La autenticidad es el fruto de la delicadeza.
9. ¿Con qué propósito escribió el autor esta historia?
  - a. Para enseñar al lector a decir siempre la verdad.
  - b. Para conocer la autenticidad de la princesa.
  - c. Para conocer la historia de la princesa auténtica.
10. ¿Qué se puede concluir de la historia?
  - a. Mediante los actos se demuestra lo que somos en realidad.
  - b. El príncipe pudo cumplir sus sueños.
  - c. El guisante hizo que el rey supiera que era una princesa auténtica. .
11. ¿Qué hubiera pasado si la princesa no hubiese notado al guisante debajo de los colchones?
  - a. El príncipe no se hubiese casado.
  - b. La reina no hubiese descubierto que era una princesa auténtica.
  - c. El rey no hubiese abierto la puerta.
12. ¿Qué otro final hubiese tenido la historia si la princesa no hubiese llegado al castillo?

.....

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06

### XVI.DATOS INFORMATIVOS

- 16.1. Institución Educativa: N° 86454
- 16.2. Director: Orellano Barreto Fernando Roberto
- 16.3. Docente de aula: Herrera Morales Gregorio
- 16.4. Practicante: Mori Aguirre Neomicia
- 16.5. Área: Comunicación
- 16.6. Grado: 5°
- 16.7. Fecha: 22 de agosto de 2016
- 16.8. Nombre de la unidad didáctica:
- 16.9. Propósito de la sesión: Los estudiantes identificarán los personajes, tiempo y el lugar de los hechos.

### XVII.COMPETENCIA, CAPACIDADES E INDICADORES A TRABAJAR EN LA SESIÓN

COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconoce las razones explícitas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica las razones explícitas.</li> </ul>



COMPRENSIÓN LECTORA		
------------------------	--	--

XVIII.MOMENTOS EN LA SESIÓN

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO 10 minutos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los estudiantes se dividen en dos grupos y participan al juego “el sapo y la rosa”</li> <li>• Se recoge los saberes previos de los niños mediante las siguientes preguntas: ¿Cómo se llama el juego?, ¿ustedes tienen un amigo?, ¿Qué hacen ustedes para ayudar a esa persona? y ¿se sienten mal cuando escuchan hablar mal de sus amigos?</li> <li>• Se problematiza los saberes previos de los niños: ¿Por qué un amigo se alejará de nuestro lado?, ¿Cómo se sentirían si un amigo les dice que se aleje de su lado?, ¿Por qué? ¿Qué harían para que un amigo regrese a su lado?</li> <li>• Se comunica el propósito de la sesión: niños hoy aprenderemos a identificar las razones explícitas en el texto de la rosa y el sapo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• diálogo</li> </ul>
DESARROLLO 65 minutos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se les explica que las razones explícitas son las ideas que están incluidos en el texto.</li> <li>• Se le entrega el texto del “sapo y la rosa”</li> <li>• Se lee el texto paso a paso con voz fuerte.</li> <li>• Los niños leen el título de la lectura y responden las siguientes preguntas: ¿la rosa y el sapo serán amigos? ¿Qué pasará con la rosa? y ¿Cuál será su actitud frente al sapo?</li> <li>• Los niños leen de manera silenciosa</li> <li>• Reconocen datos relevantes como los personajes, lugar en que se desarrolla la historia mediante el subrayado.</li> <li>• Parafrasean toda la lectura.</li> <li>• Responden de manera oral preguntas de nivel literal muy sencillas que están explícitas en el texto: ¿Quién es el personaje principal de la historia?, ¿Por qué la rosa no quería que el sapo esté a su lado? y ¿Qué le pasó a la rosa cuando se fue el sapo?</li> <li>• Con la orientación de la profesora responden a las preguntas de nivel literal referente al texto leído.</li> <li>• Se organiza la información en un mapa conceptual.</li> <li>• Los niños leen el título de la lectura y responden las siguientes preguntas: ¿Qué pasará con el cuervo?, ¿quién será el personaje principal de la historia?</li> <li>• Lee en silencio la lectura del “cuervo y la vasija”</li> <li>• Se comenta lo aprendido de la lectura.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diálogo</li> <li>• Pizarra</li> <li>• Plumón</li> <li>• Cuaderno</li> <li>• Lapicero</li> <li>• Lápiz</li> <li>• Borrador</li> <li>• Lectura Impresa</li> <li>• Goma</li> </ul>

CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se resuelve la ficha de evaluación de preguntas de comprensión lectura de nivel literal e inferencial.</li> <li>• Se les asigna la tarea para la casa “construir oraciones con el cuervo y la vasija”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ficha de evaluación</li> <li>• Cuaderno</li> <li>• lapicero</li> </ul>
--------	---	---

Referencias bibliográficas

- Rutas del Aprendizaje.
- Soy lector 5°.

Sugerencias.....  
 .....

---

Director

---

Docente de aula

---

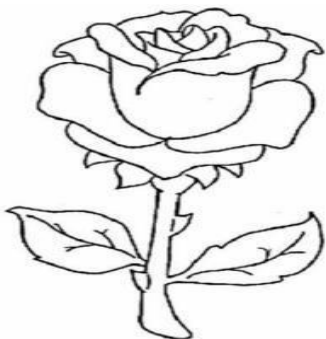
Practicante

ANEXOS

Texto narrativo n° 1

**La rosa y el sapo**

Había una vez una rosa roja muy bella, se sentía de maravilla al saber que era la rosa más hermosa del jardín. Sin embargo observaba que la gente la veía de lejos, se dio cuenta que cerca de ella siempre había un sapo grande y oscuro, y creía que por eso nadie se acercaba verla de cerca.



Indignada de lo descubierto le ordenó al sapo que se fuera de inmediato; el sapo muy obediente dijo: está bien, si así lo quieres.

Poco tiempo después el sapo pasó por donde estaba la rosa y se sorprendió al verla totalmente marchita, sin hojas y sin pétalos. Entonces le dijo:

Vaya que te ves mal ¿Qué te pasó?

La rosa le respondió

Es que desde que te fuiste las hormigas me han comido día a día, y nunca pude volver a ser igual.

El sapo dijo: ¡pues claro! cuando yo estaba aquí me comía a esas hormigas y por eso siempre fuiste la más bella del jardín.

Soy lector 5°



### PREGUNTAS DE NIVEL LITERAL E INFERENCIAL

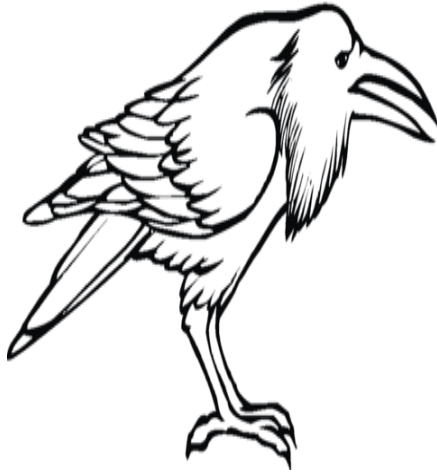
1. ¿Quién es el personaje principal de la historia?
  - a. La rosa.
  - b. El sapo.
  - d. Las hormigas.
2. ¿En qué lugar se desarrolló la historia?
  - a. En un jardín.
  - b. En un parque de rosas.
  - c. En un huerto de rosas.
3. ¿Cuál es la secuencia correcta de las acciones en la historia? Enuméralas del 1 al 3.
  - El sapo se sorprende del aspecto de la rosa.
  - La rosa le ordena al sapo que se marchara de su lado.
  - La rosa roja se sentía de maravilla al saber que era la más bonita del jardín.
4. ¿Cómo se sintió la rosa al descubrir que a su lado estaba un sapo grande y oscuro?
  - a. Indignada.
  - b. Contenta de su protector.
  - c. De maravilla.
5. ¿Cuál es la consecuencia de la ausencia del sapo?
  - a. Ser observada de cerca por la gente.
  - b. Ser comida por las hormigas.
  - c. Que el sapo comiera a las hormigas.
6. ¿Por qué la rosa era la más bonita del jardín?

- a. Porque la gente la veía de lejos.
  - b. Porque el sapo comía a las hormigas.
  - c. Porque descubrió a un sapo grande y oscuro.
7. ¿Por qué las hormigas le comían a la rosa?
- a. Porque el sapo no estaba junto a ella.
  - b. Porque la gente la observaba de lejos.
  - c. Porque se sentía indignada.
8. La idea principal del texto es:
- a. El orgullo de la rosa.
  - b. La obediencia del sapo.
  - c. La rosa es la más bella.
9. ¿Con qué propósito escribió el autor esta historia?
- a. Dar a conocer el triste final de la rosa.
  - b. Enseñar que hay que estar contento de la ayuda de los demás.
  - c. Aprender que existen diferencia entre todos.
10. ¿Qué se puede concluir de la historia?
- a. La ayuda gratuita del sapo.
  - d. La ayuda incondicional del sapo.
  - e. La amistad del sapo.
11. ¿Qué hubiera pasado si la rosa no se hubiese sentido indignada de la presencia del sapo?
- a. Siempre hubiese sido la más hermosa del jardín.
  - b. La gente le hubiese visto más de cerca.
  - c. El sapo no se hubiese marchado.
12. ¿Qué otro final hubiese tenido la historia si el sapo no hubiese sido obediente?

.....  
.....

Texto narrativo n° 2

**El cuervo y la vasija**



Érase una vez un cuervo sediento, había volado mucho tiempo por una zona desértica en busca de agua. De pronto vio una vasija, descendió y pudo observar que había agua, pero estaba en el fondo de la vasija y él no llegaba con el pico.

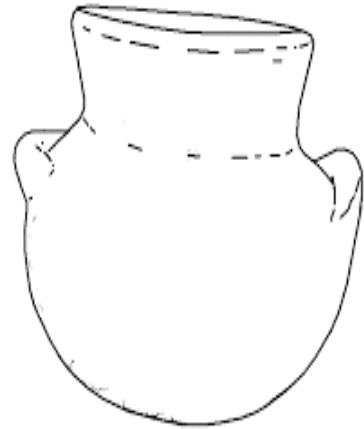
Pero debo beber esa agua- grazno. Estoy demasiado fatigada para seguir volando ¿Qué haré? ¡Ya sé! Volcaré la vasija. Le pegó con las alas, pero era

demasiado pesada. No podía moverla.

Recapacitó: ¡Ya sé! la romperé la vasija y beberé el agua cuando se derrame. Estará muy sabroso. Con pico, garras y alas se arrojó contra la vasija, pero era demasiado fuerte. El pobre cuervo se tomó un descanso.

-¿Qué haré ahora? No puedo morir de sed con el agua tan cerca. Ha de beber una manera, solo necesito pensar hasta descubrirla.

Al cabo de un rato el cuervo tuvo una idea brillante. Había muchas piedrecillas a su alrededor, los tomó uno por uno y los arrojó en la vasija. Poco a poco el agua subió, hasta que al fin pudo beberla. ¡Qué sabrosa estaba!



Siempre hay modo de vencer los obstáculos- dijo el cuervo, si sabemos aguzar el ingenio.

*Soy lector-6° - Esopo*

#### FICHA DE EVALUACIÓN DE COMPRENSIÓN LECTORA

APELLIDOS Y NOMBRES: .....

FECHA:...../...../.....

1. ¿Quién es el personaje principal de la historia?

- a. La vasija.
  - b. El cuervo.
  - c. El agua de la vasija.
2. ¿En qué lugar se desarrolló la historia?
- a. En una zona desértica.
  - b. En un manantial.
  - c. En un charco.
3. ¿Cuál es la secuencia correcta de las acciones en la historia? Enuméralas del 1 al 3.
- El cuervo vio una vasija con agua.
- Un cuervo sediento había volado mucho tiempo.
- El cuervo bebió el agua de la vasija.
4. ¿Cómo se sintió el después de haber volado por mucho tiempo?
- a. Fatigado.
  - b. Contento.
  - c. Cansado.
5. ¿Cuál es la consecuencia de arrojar las piedrecillas a la vasija?
- a. Beber el agua y calmar su sed.
  - b. Derramar el agua.
  - c. Tener una idea brillante.
6. ¿Por qué el cuervo ya no podía seguir volando para buscar agua en otro lugar?
- a. Porque estaba fatigado.
  - b. Porque ya había encontrado agua.
  - c. Porque no conocía otro lugar.
7. ¿Por qué el cuervo pudo beber el agua?
- a. Porque tuvo una idea brillante.
  - b. Porque derramó el agua.
  - c. Porque tuvo una idea brillantes llenando piedrecillas en al vasija.
8. La idea principal del texto es:
- a. Para vencer los obstáculos utiliza la inteligencia.
  - b. El curvo sediento.
  - c. Siempre consigue lo que quieres.
9. ¿Con qué propósito escribió el autor esta historia?
- a. Para dar a conocer la inteligencia del cuervo.

- b. Para informar que la inteligencia es importante.
  - c. Para dar a conocer al cuervo.
10. ¿Qué se puede concluir de la historia?
- a. Utiliza el ingenio para vencer los obstáculos.
  - b. El cuervo al final pudo beber agua.
  - c. La inteligencia es importante para vencer los obstáculos.
11. ¿Qué hubiera pasado si no hubiese utiliza la inteligencia?
- a. Hubiese buscado agua en otro lugar.
  - b. Hubiese muerto de sed.
  - c. Hubiese bebido agua.
12. ¿Qué otro final hubiese tenido la historia si los ratones hubiesen llegado a una solución?
- .....
- .....
- .....

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 07

XIX.DATOS INFORMATIVOS

- 19.1. Institución Educativa: N° 86454
- 19.2. Director: Orellano Barreto Fernando Roberto
- 19.3. Docente de aula: Herrera Morales Gregorio
- 19.4. Practicante: Mori Aguirre Neomicia
- 19.5. Área: Comunicación
- 19.6. Grado: 5°
- 19.7. Fecha: 23 de agosto de 2016
- 19.8. Nombre de la unidad didáctica:
- 19.9. Propósito de la sesión: Los estudiantes identificaran los personajes, tiempo y el lugar de los hechos.

XX.COMPETENCIA, CAPACIDADES E INDICADORES A TRABAJAR EN LA SESIÓN

COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR
COMPREENSIÓN LECTORA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expresa las razones implícitas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Infiere detalles implícitos del texto</li> </ul>

## XXI.MOMENTOS EN LA SESIÓN

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
<p>INICIO 10 minutos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se inicia la clase con el canto de los músicos de Bremen.</li> <li>• Se recoge los saberes previos de los niños mediante las siguientes preguntas: ¿De qué se trata canción?,¿Cómo estaba el burro para que se fuera de su dueño?, ¿Quién pensó hacerse músico cuando su dueño no lo quería?,¿cómo era el perro?,¿Qué instrumento toca el perro según la canción?, ¿Cómo se sintieron el burro y el perro cuando se encontraron? y ¿cuántos son los animales que integran a los músicos de Bremen?</li> <li>• Se genera el conflicto cognitivo de los niños a través de las siguientes preguntas: ¿de que se tratará la historia? ¿Por qué se dirán los músicos de Bremen?, ¿qué harán estos cuatros amigos juntos? ¿Por qué el gallo se escapará de su dueño como loco? y ¿piensas que la unión hace la fuerza? ¿Por qué?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dialogo</li> <li>• Papelote con el canto</li> </ul>
<p>DESARROLLO 65 minutos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se comunican el propósito de la sesión: hoy aprenderán a inferir los detalles implícitos del texto.</li> <li>• Se aclara que los detalles implícitos son aquellos detalles que no están en la lectura.</li> <li>• Se realiza la primera en voz silenciosa</li> <li>• Lee el inicio de la lectura con voz triste.</li> <li>• Subraya los adjetivos y las palabras de las cuales desconocen su significado.</li> <li>• Comentan lo entendido del primer y segundo párrafo.</li> <li>• Leen el tercer párrafo oralmente.</li> <li>• Subrayan los adjetivos y palabras desconocidas</li> <li>• Parafrasean el tercer párrafo.</li> <li>• Leen el cuarto párrafo de la historia.</li> <li>• Subrayan los adjetivos y las palabras de las cuales desconocen su significado.</li> <li>• Leen el final de la historia con una voz misteriosa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diálogo</li> <li>• Pizarra</li> <li>• Plumón</li> <li>• Cuaderno</li> <li>• Lecturas impresas</li> <li>• Goma</li> <li>• Regla</li> <li>• Tijera</li> <li>• Lapicero</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Subrayan las palabras de las cuales desconocen el significado.</li> <li>• Expresan de manera oral el contenido global de la lectura.</li> <li>• Se entona mutuamente la canción</li> <li>• Se realiza una lectura completa de la lectura.</li> <li>• Se reconoce el inicio el nudo y el desenlace de la historia.</li> <li>• Con la orientación de la docente se descarta las alternativas incorrectas de cada pregunta.</li> <li>• Se organiza la información en un círculo concéntrico.</li> <li>• Se propone la segunda lectura del día.</li> <li>• Se lee de manera individual y silenciosa la lectura.</li> <li>• Se lee por segunda vez toda la lectura para entender mejor.</li> <li>• Responde de manera oral las siguientes preguntas: ¿Quién es el personaje principal de la historia?, ¿dónde se desarrolla la historia?</li> </ul>	
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los desarrollan de manera individual la ficha de la comprensión lectora.</li> <li>• Se le asigna la tarea del día.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ficha de evaluación</li> <li>• Cuaderno</li> <li>• Lapicero</li> <li>• Pizarra</li> </ul>

Sugerencias.....

---

Director

---

Docente de aula

---

Practicante

### Los músicos de Bremen

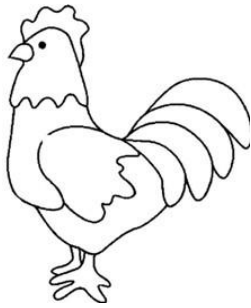
Había una vez un burro tan viejo pero tan viejo, que no podía cargar un saco. Su amo ya no le quería. Cierta día el burro se dirigió hacia el pueblo de Bremen. Allí pensó hacerse músico.



En el camino vio a un perro muy viejo y triste. El perro ya no podía correr rápido ni tampoco cuidar la casa de sus amos. Y por ello ya no querían darle de comer. El burro consoló al perro y los dos continuaron el viaje al pueblo de Bremen.

Al rato los dos amigos vieron triste. Sus amos tampoco lo querían burro y el perro invitaron al gato a

Pocos después, vieron a un amigos ellos. Así Bremen



a un gato que maullaba muy porque estaba muy viejo. El irse con ellos a Bremen.

gallo muy asustado. Los tres invitaron al gallo a unirse con fue que el gallo se dirigió hacia con el burro, el perro y el gato.

Llegó la noche y el pueblo de Bremen estaba lejos. Los cuatro amigos tenían hambre y estaban muy cansados. En eso vieron una casa iluminada. El burro se acercó a la casa y miro por la ventana, vio a unos ladrones en la cocina.

Entonces se le ocurrido una idea: El burro se acercó a la ventana, después el perro se subió al lomo del burro. El gato se subió al lomo del perro y el gallo voló al lomo del gato. Todos empezaron a cantar muy fuerte, en eso los animales se cayeron por la ventana entonces los ladrones se asustaron y huyeron. Los animales se volvieron héroes en Bremen.

Soy lector 1°

### PREGUNTAS DE NIVEL LITERAL E INFERENCIAL

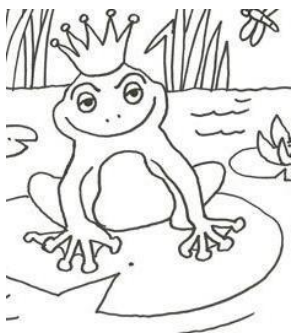
1. ¿Quién es el personaje principal de la historia?
  - a. El burro.
  - b. El perro y el burro.
  - c. El gallo y el perro.
2. ¿En qué lugar se desarrolló la historia?
  - a. En el camino.
  - b. En el pueblo de Bremen.
  - c. En el campo.
3. ¿Cuál es la secuencia correcta de las acciones en la historia? Enuméralas del 1 al 3.
  - El burro se dirigió hacia el pueblo de Bremen.
  - El burro y el perro encontraron a un gallo asustado.
  - Todos empezaron a cantar muy fuerte que asustaron a los ladrones.

4. ¿Cómo se sintió el perro al saber que sus amos ya no lo querían?
  - a. Contento.
  - b. Triste.
  - c. Asustado.
5. ¿Cuál es la consecuencia de la vejez de los animales?
  - a. Que sus amos no los quieran.
  - b. Que se alejen de sus amos.
  - c. Que se marchen de la casa.
6. ¿Por qué el decidió irse al pueblo de Bremen?
  - a. Porque estaba demasiado viejo que no podía cargar ni un saco.
  - b. Porque su amo no lo quería.
  - c. Porque quería ser músico.
7. ¿Por qué los ladrones se asustaron?
  - a. Porque los animales cayeron por la ventana.
  - b. Porque vieron a los animales.
  - c. Porque los animales se volvieron héroes.
8. La idea principal del texto es:
  - a. La unión hace la fuerza.
  - b. Los animales se hicieron amigos.
  - c. El gato subió al lomo del perro.
9. ¿Con qué propósito escribió el autor esta historia?
  - a. Dar a conocer la amistad de los animales.
  - b. Dar información sobre la vejez de los animales.
  - c. Dar la aventura de los cuatro amigos.
10. ¿Qué se puede concluir de la historia?
  - a. Los animales abandonaron a sus amos.
  - b. El perro, el burro, el gato y el gallo se hicieron buenos amigos.
  - c. La unión y la amistad lo consigue todo.
11. ¿Qué hubiera pasado si los animales no hubiesen tenido una excelente idea?
  - a. Los ladrones no se hubiesen asustado ni huido.
  - b. Los animales no se hubiesen caído.
  - c. Los animales no hubiesen sido héroes.
12. ¿Qué otro final hubiese tenido la historia si los animales no hubiesen caído por la ventana?

.....  
.....  
Texto narrativo n° 2

### La rana que quería ser auténtica

Había una vez en el medio del charco una rana que quería ser una rana auténtica y todos los días se esforzaba en ello.



Un día se compró un espejo en el que se miraba largamente buscando su ansiada autenticidad. Unas veces parecía encontrarla y otros no, según el humor de ese día u hora, hasta que se cansó de esto y guardó el espejo en un baúl.

Por fin pensó que la única forma de conocer su propio valor estaba en la opinión de la gente, y comenzó a peinarse, vestirse y desvestirse, para probar si los demás la aprobaban y lo reconocían como una rana auténtica.

Un día observó que lo que más admiraban de ella era su cuerpo, especialmente sus piernas; de manera que se dedicó a hacer sentadillas y saltar para tener unas ancas(cadera o nalga) cada vez mejores.

Y así, seguía haciendo esfuerzo, dispuesta a cualquier cosa para lograr que la consideraran una rana autentica. Llegó hasta el punto de dejarse arrancar las ancas para que otros se las comieran. Fue a este punto que la desilusión entro en su corazón como una puñalada cuando los oyó decir: ¡Qué buen pollo estamos comiendo!



*Magilengua: mi cuaderno de trabajo 4. Minedu*

FICHA DE COMPRENSIÓN LECTORA

APELLIDOS Y NOMBRES:.....

FECHA:...../...../.....

1. ¿Quién es el personaje principal de la historia?
  - a. La rana.
  - b. El espejo.
  - c. El baúl.
2. ¿En qué lugar se desarrolló la historia?
  - a. En el charco.
  - b. En el campo.
  - c. En una laguna.
3. ¿Cuál es la secuencia correcta de las acciones en la historia? Enuméralas del 1 al 3.

	Se dejó arrancar las ancas para que otros se los comieran.
	Se compró un espejo en el que se miraba largamente.
	Una rana quería ser una rana auténtica.
4. ¿Cómo se sintió la rana al oír decir ¡qué rico pollo estamos comiendo!?
  - a. Dolida.
  - b. Traicionada.
  - c. Querida.
5. ¿Cuál es la consecuencia de la búsqueda de la autenticidad de la rana?
  - a. Dejarse arrancar las nalgas.
  - b. Guardar el espejo en un baúl.
  - c. Hacer sentadilla.
6. ¿Por qué la rana empezó a peinarse, vestirse y desvestirse?
  - a. Porque esperaba que los demás aprobaran sus autenticidad.
  - b. .Porque le gustaba hacer sentadillas.
  - c. Porque empezó a saltar.
7. ¿Por qué la rana empezó hacer sentadillas y a saltar?
  - a. Porque se dio cuenta que la gente admiraba sus piernas.
  - b. Porque buscaba la autenticidad.
  - c. Porque quería tener una ancas cada vez mejores.
8. La idea principal del texto es:
  - a. Acéptate tal cual eres.
  - b. Busca lo que deseas.

- c. Acéptate y valórate tal como eres.
9. ¿Con qué propósito escribió el autor esta historia?
- a. Para enseñarnos a querernos tal como somos.
  - b. Para dar a conocer a la rana auténtica.
  - c. Para conocer la triste final de la rana.
10. ¿Qué se puede concluir de la historia?
- a. Es importante que nos valoremos tal como somos.
  - b. Buscar lo que no tenemos.
  - c. Es importante buscar la autenticidad.
11. ¿Qué hubiera pasado si la rana no hubiese querido buscar su autenticidad?
- a. No hubiese llegado al punto que los demás le arranquen sus ancas.
  - b. No hubiera guardado el espejo.
  - c. Hubiese hecho sentadillas.
12. ¿Qué otro final hubiese tenido la historia si los animales no hubiesen dicho “que rico pollo estamos comiendo”?

.....

.....

### SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 08

#### XXII.DATOS INFORMATIVOS

- 22.1. Institución Educativa: N° 86454
- 22.2. Director: Orellano Barreto Fernando Roberto
- 22.3. Docente de aula: Herrera Morales Gregorio
- 22.4. Practicante: Mori Aguirre Neomicia
- 22.5. Área: Comunicación
- 22.6. Grado: 5°
- 22.7. Fecha: 25 de agosto de 2016
- 22.8. Nombre de la unidad didáctica:
- 22.9. Propósito de la sesión: Los estudiantes identificaran los personajes, tiempo y el lugar de los hechos.

#### XXIII.COMPETENCIA, CAPACIDADES E INDICADORES A TRABAJAR EN LA SESIÓN

COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADOR
-------------	-----------	-----------

COMPRENSIÓN LECTORA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deduce la idea principal del texto con elementos complejos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Discrimina la información importante de la secundaria</li> </ul>
------------------------	---	---

#### XXIV.MOMENTOS EN LA SESIÓN

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO 10 minutos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se inicia la clase con el canto de la cebolla.</li> <li>• Se explora los conocimientos previos de los niños mediante las siguientes preguntas: ¿cómo se titula la canción?, ¿De qué se tratará la lectura del día de hoy?, ¿piensan que las cebollas tengan un corazón? y ¿ahora por qué cuando se corta la cebolla es una verdura cualquiera?</li> <li>• Se genera el conflicto cognitivo de los niños mediante las siguientes interrogantes: ¿Por qué será que cuando se corta la cebolla se irrita los ojos?, ¿piensa que la inocencia del niño le permite descubrir el corazón de los demás?</li> <li>• Se comunica el propósito de la sesión: hoy aprenderán a discriminar la idea importante de la secundaria.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dialogo</li> </ul>
DESARROLLO 65 minutos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocen que la información importante es una oración que expresa el significado global del texto.</li> <li>• Se les explica que las ideas secundarias son ejemplos que amplían la idea principal.</li> <li>• Se inicia con la lectura del título del cuento “corazón de cebolla”</li> <li>• Los niños responden de manera oral las siguientes preguntas ¿Por qué el título será corazón de cebolla?, ¿las cebollas tendrán corazón? y ¿Qué pasara con las cebollas en el cuento?</li> <li>• Lee la lectura del cuento en voz silenciosa.</li> <li>• Lee del texto con la participación individual en voz alta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diálogo</li> <li>• Pizarra</li> <li>• Plumón</li> <li>• Borrador</li> <li>• Mota</li> <li>• Lapicero</li> <li>• Cuaderno</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Parafrasean el primer párrafo de la lectura.</li> <li>• Lee el segundo y el tercer párrafo del texto.</li> <li>• Parafrasean la lectura sobre el segundo y el tercer párrafo del cuento</li> <li>• Leen el cuarto y el quinto párrafo de manera individual y en voz alta.</li> <li>• Expresan lo comprendido de la lectura.</li> <li>• Reconocen la estructura del texto que han leído.</li> <li>• Reconocen la idea importante del texto leído (inicio)</li> <li>• Reconocen la información importante del nudo de la historia</li> <li>• Reconocen la idea importante del final de la historia.</li> <li>• Se dialoga sobre las ideas importantes que han identificado en el texto.</li> <li>• Se elabora el contenido de la lectura en la mesa de la idea principal.</li> <li>• Se responden las preguntas del nivel literal e inferencial.</li> <li>• Leen el segundo texto del día de manera individual y en silencio.</li> <li>• Reconocen la estructura del texto narrativo.</li> <li>• Se dialoga sobre el inicio de la lectura.</li> <li>• Se parafrasea el nudo de la historia de la “botella de agua”</li> <li>• Se comenta el final de la lectura.</li> <li>• Responden de manera oral las preguntas de nivel literal como ¿Quién es el personaje principal? ¿Dónde se desarrolla la lectura? y ¿Qué sucede con la botella de agua?</li> </ul>	
<p><b>CIERRE</b> 15 minutos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los niños de manera individual y en silencio desarrollan la ficha de evaluación de comprensión lectora.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ficha de comprensión</li> <li>• Lectura</li> <li>• Lapicero</li> </ul>



Sugerencias.....

.....

---

Director

Docente de aula

Practicante

### Corazón de cebolla

Había una vez un huerto lleno de hortalizas, árboles frutales y todo tipo de plantas. Como todos los huertos tenían frescura y agrado, por eso daba gusto sentarse a la sombra de cualquier árbol a contemplar todo aquel verdor y escuchar el canto de los pajaritos.



Un buen día empezaron a nacer unas cebollas especiales. Cada una tenía un color diferente: rojo, amarillo, azul y verde. El caso es que los colores eran tan deslumbrantes que a todas las personas les llamaba la atención y quisieron saber la causa de tan misterioso resplandor.

Después de tantas investigaciones llegaron a saber que cada cebolla tenía dentro de su corazón una piedra preciosa. Una tenía una esmeralda, la otra un rubí, así sucesivamente ¡una verdadera maravilla!

Pero por alguna razón incomprensible, aquello se vio como algo peligroso e intolerable. Tal que las bellísimas cebollas tuvieron que empezar a esconder su piedra preciosa. Pusieron capas y más capas para cubrirla, para disimular como eran por dentro.

Algunas cebollas llegaron a tener tantas capas que ya no se acordaban de lo hermoso que ocultaban debajo. Otras tampoco recordaban por qué se habían puesto las primeras capas y poco a poco fueron convirtiéndose en unas cebollas comunes sin ese encanto especial que tenían.



Un día pasó por allí una niña que le gustaba sentarse a las sombras del huerto. Su inocencia le permitió descubrir lo que había en lo profundo de las cebollas y entender su lenguaje. Comenzó a preguntarle a cada una: -¿Por qué no eres por fuera como eres por dentro? –ellas iban contestando: -Me obligaron a ser así.

Me fueron poniendo capas. Yo misma me puse algunas capas para ocultar mi piedra preciosa. Ante esas respuestas, la niña entristeció y comenzó a llorar.

Desde entonces todo el mundo llora cuando una cebolla nos abre su corazón.

Soy lector 5°

### PREGUNTAS DE NIVEL LITERAL E INFERNCIAL

1. ¿Quién es el personaje principal de la historia?
  - a. La cebolla.
  - b. La niña.
  - c. El huerto.
2. ¿En qué lugar se desarrolla la historia?
  - a. En un jardín.
  - b. En un huerto.
  - c. En un campo de frutales.
3. ¿Cuál es la secuencia correcta de las acciones en la historia? Enuméralas del 1 al 3.  
 Las cebollas ocultaron las piedras preciosas con capas tras capas.  
 La niña entristeció y comenzó a llorar.  
 Había un huerto lleno de hortalizas y árboles frutales.
4. ¿Cómo se sintió la niña ante las respuestas de las cebollas?
  - a. Triste.
  - b. Feliz.
  - c. Preocupada.
5. ¿Cuál es la consecuencia del descubrimiento de las piedras preciosas en el corazón de las cebollas?
  - a. Que las cebollas se volvieran intolerantes.
  - b. Que las cebollas cubrieran la piedra preciosa capa tras capa.
  - c. Que las cebollas fueran vistas como algo peligrosas.
6. ¿Por qué las cebollas cubrieron la piedra preciosa con tantas capas?
  - a. Porque querían disimular como eran por dentro.
  - b. Porque se habían vuelto intolerantes.
  - c. Porque eran bellísimas.
7. ¿Por qué la niña entristeció y comenzó a llorar?
  - a. Porque vio a las cebollas toda cubierta de capas.
  - b. Porque entendía el lenguaje de las cebollas.

- c. Porque las cebollas le contaban lo que los había sucedido.
8. La idea principal del texto es:
- a. La inocencia permite descubrir lo que existe en el fondo de cada corazón.
  - b. Los huertos con muchas hortalizas suelen ser acogedoras.
  - c. Las bellísimas cebollas se pusieron capas tras capas.
9. ¿Con qué propósito escribió el autor esta historia?
- a. Dar a conocer el triste final de las bellísimas cebollas.
  - b. Dar a conocer la inocencia de los niños.
  - c. Dar información sobre un huerto lleno de frutas y hortalizas.
10. ¿Qué se puede concluir de la historia?
- a. La niña descubrió el corazón de las cebollas por su inocencia.
  - b. Las perlas se volvieron intolerantes para la gente.
  - c. Las cebollas cubrieron sus piedras con capas tras capas.
11. ¿Qué hubiera pasado si las cebollas no se hubiesen vuelto intolerantes y peligrosas?
- a. No hubiesen ocultado sus piedras preciosas.
  - b. La niña no hubiese llorado.
  - c. .Nadie lloraría cuando la cebolla abre su corazón.
12. ¿Qué otro final hubiese tenido la historia si la niña no hubiese entendido el lenguaje de las cebollas?

.....  
.....

Texto narrativo n 2

**La botella de agua**

Había una vez, en un supermercado una botella de agua que era muy egoísta, siempre quería lo mejor para ella: el mejor sitio en la estantería para ella, la etiqueta mejor puesta, ser la más limpia y deslumbrante, estar en primera fila. Nunca hacía nada para nadie y jamás se le ocurría dar algo suyo a otros.



Un día, una persona la cogió para comprarla. La puso en su carrito y se la llevó a su casa. La botella de agua estaba muy

enfadada. No quería irse de la estantería y dejar el mejor sitio a otra botella. En su enfado, alguien intentó desenroscar el tapón para beber el agua que tenía dentro. Muy furiosa, se resistió a esto. No quería dar su agua a nadie.

Por más fuerza que hacían, no conseguían abrirla. No pudiendo destaparla, la devolvieron al supermercado. La volvieron a poner en la estantería y a fuerzas de codazos, se colocó en el mejor sitio. De nuevo estaba en primera fila para ser admirada por todos los que pasaban.

Pero como es natural, volvieron a comprarla y otra vez sucedió lo mismo. Al no poder abrirla, fue devuelto a la estantería. A sí fue transcurriendo la vida de esta botella, entre idas y venidas.

Fue pasando el tiempo hasta que la botella de agua se caducó. El agua que tenía dentro comenzó a pudrirse y dejar de ser transparente. Los empleados, al ver el mal aspecto que tenía, se dieron cuenta que estaba caducada. La cogieron y la tiraron al cubo de la basura.

Aquella botella no había servido para nada. A nadie le había dado su agua para quitarle la sed. Ahora ya era demasiado tarde. La botella, cubierta de basura hasta el cuello, se lamentaba de lo ocurrido. Ya no podía rectificar su conducta. Se había dado cuenta demasiado tarde de que todo lo que no se da a su tiempo se echa a perder.



*A. C. Comín.*

### FICHA DE EVALUACIÓN DE COMPRENSIÓN LECTORA

**APELLIDOS Y NOMBRES:**.....

**FECHA:**...../...../.....

1. ¿Quién es el personaje principal de la historia?
  - a. La botella de agua.
  - b. El supermercado.
  - c. La etiqueta.
2. ¿En qué lugar se desarrolla la historia?
  - a. En un supermercado.
  - b. En el carrito de mercado.

- c. En la estantería.
3. ¿Cuál es la secuencia correcta de las acciones en la historia? Enuméralas del 1 al 3.
- |                          |  |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | En un supermercado había una botella de agua muy egoísta.            |
| <input type="checkbox"/> | La compraron a la botella y ella muy enojada no dio a nadie su agua. |
| <input type="checkbox"/> | La botella se caducó y los empleados le tiraron a la basura.         |
4. ¿Cómo se sintió la botella de agua cuando le compraron?
- Enfadada.
  - Feliz.
  - Triste.
5. ¿Cuál es la consecuencia de la botella de agua por no dejar a nadie desenroscar la tapa?
- Que otra persona la compre y beba su agua.
  - Caducarse y ser tirada a la basura.
  - Seguir siendo la más bella entre todas las botellas.
6. ¿Por qué la botella de agua no quería dejar su lugar en la estantería a las demás botellas?
- Porque era egoísta.
  - Porque era la más limpia y transparente.
  - Porque estaba en el supermercado.
7. ¿Por qué los empleados se dieron cuenta que la botella de agua estaba caducada?
- Porque vieron a la botella en primera fila.
  - Porque estaba cubierta de basura.
  - Porque el agua empezó a podrirse y dejó de ser transparente.
8. La idea principal del texto es:
- La botella de agua estuvo tirado en el cubo de basura.
  - El egoísmo nunca te lleva por un buen camino.
  - Ser egoísta es bueno.
9. ¿Con qué propósito escribió el autor esta historia?
- Dar a conocer el triste final de botella de agua.
  - Dar a conocer a la bellísima botella.
  - Enseñarnos que no debemos ser egoístas.
10. ¿Qué se puede concluir de la historia?
- la botella de agua es la más bella del supermercado.
  - Aprende a compartir lo poco que tienes con los demás y no seas como la botella
  - Aprender a ser egoísta como la botella.

11. ¿Qué hubiera pasado si la botella de agua no hubiese sido egoísta?

- a. No se hubiese podrido.
- b. Hubiese estado siempre en la primera fila.
- c. Hubiese estado tirado en la basura.

12. ¿Qué otro final hubiese tenido la historia si la botellas no hubiese sido egoísta?

.....

.....