



---

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

ESTRATEGIAS LÚDICAS DE LECTURA PARA LA MEJORA DE  
LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE  
TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 33389 DE GOSSEN, DANIEL  
ALOMÍA ROBLES, LEONCIO PRADO, HUÁNUCO-2018.

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE**  
**LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**AUTORA:**

Br. ALMENDRA SOLANGE, SANDOVAL PARY

**ASESOR:**

Mgr. WILFREDO FLORES SUTTA

**HUÁNUCO – PERÚ**

**2018**

## **HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR**

Dr. Lester Froilan Salinas Ordoñez  
**Presidente**

Mgtr. Ana Maritza Bustamante Chávez  
**Miembro**

Dr. Edgardo Florentino Espinoza Alvino  
**Miembro**

Mgtr. Wilfredo Flores Sutta  
**Asesor**

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Católica Los Ángeles Chimbote Filial Huánuco, a la Escuela Académica Profesional de Educación Primaria y a nuestros docentes de la Carrera Profesional de Educación Primaria.

A la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, por su disposición y apoyo para el desarrollo de la investigación en el campo de la educación.

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo de investigación a mis queridos padres quienes me dieron la fortaleza para continuar a través de sus oraciones, por el apoyo espiritual y moral.

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación estuvo dirigido a determinar en qué medida las estrategias lúdicas de lectura mejora la comprensión lectora de los niños y niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018. El estudio fue de tipo cuantitativo con un diseño de investigación pre experimental con pre observación y post observación con único grupo experimental. Se trabajó con una población muestral de 12 niños y niñas de 8 a 9 años de edad del nivel primaria. Se utilizó la prueba estadística de Wilcoxon para comprobar la hipótesis de la investigación. Los resultados iniciales evidenciaron que el grupo experimental obtuvo 67% menor e igual al logro B en las dimensiones de la comprensión lectora. A partir de estos resultados se aplicó la estrategia didáctica a través de 10 sesiones de aprendizaje. Posteriormente, se aplicó una post observación 94%, cuyos resultados demostraron diferencias significativas ( $p=0,002$ ) en el logro de aprendizaje de la comprensión lectora. Con los resultados obtenidos se concluye aceptando la hipótesis de investigación que sustenta que las estrategias lúdicas de lectura mejoran significativamente la comprensión lectora de los niños y niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.

**Palabras claves:** Estrategias lúdicas de lectura, Comprensión lectora, Literal, Inferencial y Crítico

## **ABSTRACT**

The present research work was aimed at determining to what extent playful reading strategies improve the reading comprehension of children of third grade of primary education of Educational Institution N ° 33389 of Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco -2018. The study was of a quantitative type with a pre-experimental research design with pre-observation and post-observation with only experimental group. We worked with a sample population of 12 boys and girls from 8 to 9 years of age of the primary level. The Wilcoxon statistical test was used to verify the hypothesis of the investigation. The initial results showed that the experimental group obtained 67% lower and equal to achievement B in the dimensions of reading comprehension. Based on these results, the didactic strategy was applied through 10 learning sessions. Subsequently, a 94% post-observation was applied, the results of which showed significant differences ( $p = 0.002$ ) in the achievement of learning of reading comprehension. With the results obtained, it is concluded accepting the research hypothesis that sustains that the playful strategies of reading significantly improve the reading comprehension of the children of third grade of primary education of the Educational Institution N ° 33389 of Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.

**Key words:** Playful Reading Strategies, Reading Comprehension, Literal, Inferential and Critical

## CONTENIDO

HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
DEDICATORIA .....	iv
RESUMEN .....	v
ABSTRACT.....	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LITERATURA .....	4
2.1. Antecedentes .....	4
2.2. Bases teóricas de la investigación .....	7
2.2.1. Estrategias de lectura .....	7
2.2.2. La lectura y las actividades lúdicas.....	11
2.2.3. Las estrategias lúdicas en la lectura .....	14
2.2.3.1. El rompecabezas .....	15
2.2.3.2. Los títeres .....	15
2.2.3.3. Visualización textual .....	17
2.2.3.4. Sopa de letras.....	18

2.2.3.5.	El crucigrama.....	19
2.2.4.	Lectura .....	21
2.2.5.	Comprensión lectora .....	23
2.2.5.1.	Niveles de la comprensión lectora.....	24
2.2.5.2.	Nivel literal.....	24
2.2.5.3.	Nivel Inferencial .....	26
2.2.5.4.	Nivel Crítico .....	27
2.2.6.	Procesos didácticos de la lectura .....	27
2.2.6.1.	Antes de la lectura .....	28
2.2.6.2.	Durante la lectura .....	29
2.2.6.3.	Después de la lectura .....	29
III.	HIPÓTESIS .....	31
3.1.	Hipótesis general.....	31
3.2.	Hipótesis específicas .....	31
IV.	METODOLOGÍA .....	32
4.1.	Diseño de la investigación .....	32
4.2.	Población y muestra .....	32

4.2.1.	Población .....	32
4.2.2.	Muestra .....	33
4.3.	Definición y operacionalización de variables e indicadores .....	34
4.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	36
4.4.1.	Análisis documental.....	36
4.4.1.1.	Fichaje .....	36
4.4.2.	Observación .....	36
4.4.2.1.	Lista de cotejo.....	36
4.5.	Plan de análisis .....	37
4.6.	Matriz de consistencia.....	38
4.7.	Principios éticos .....	40
4.7.1.	Beneficencia.....	40
4.7.2.	Justicia .....	40
V.	RESULTADOS .....	41
5.1.	Resultados .....	41
5.1.1.	En relación con el objetivo general: .....	41
5.1.2.	En relación con el objetivo específico 1: .....	44

5.1.3.	En relación con el objetivo específico 2: .....	47
5.1.4.	En relación con el objetivo específico 3: .....	50
5.1.5.	Prueba de hipótesis .....	54
5.2.	Análisis de resultados.....	56
5.2.1.	Análisis respecto al objetivo general: .....	56
5.2.2.	Análisis respecto al objetivo específico 1:.....	57
5.2.3.	Análisis respecto al objetivo específico 2:.....	57
5.2.4.	Análisis respecto al objetivo específico 3:.....	58
VI.	CONCLUSIONES .....	59
VIII.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	60

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Niños y niñas matriculados en la Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018. ....	33
Tabla 2 Muestra de niños y niñas del tercer grado de la Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.....	33
Tabla 3 Operacionalización de las variables.....	34
Tabla 4 : Escala de calificación .....	37
Tabla 5 Matriz de consistencia .....	38
Tabla 6 Resultados de la comprensión lectora en la pre observación de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.....	41
Tabla 7 Resultados de la comprensión lectora en la post observación de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.....	43
Tabla 8 Resultados de la comprensión literal en la pre observación de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.....	44

Tabla 9 Resultados de la comprensión literal en la post observación de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.....	46
Tabla 10 Resultados de la comprensión inferencial en la pre observación de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018. ....	47
Tabla 11 Resultados de la comprensión inferencial en la post observación de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.....	49
Tabla 12 Resultados de la comprensión crítica en la pre observación de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.....	50
Tabla 13 Resultados de la comprensión crítica en la post observación de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.....	52
Tabla 14 Resultados de la prueba estadística de rangos de Wilcoxon – Comprensión lectora.....	54
Tabla 15 Resultados de la prueba estadística de rangos de Wilcoxon – Comprensión literal .....	54
Tabla 16 Resultados de la prueba estadística de rangos de Wilcoxon – Comprensión inferencial .....	55

Tabla 16 Resultados de la prueba estadística de rangos de Wilcoxon – Comprensión crítica .....	55
--	----

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Lectura en rompecabezas.....	15
Gráfico 2 Visualización textual .....	18
Gráfico 3 Pupiletras .....	19
Gráfico 4 Crucigrama .....	20
Gráfico 5 Resultados de la comprensión lectora en la pre observación de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.....	42
Gráfico 6 Resultados de la comprensión lectora en la post observación de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.....	43
Gráfico 7 Resultados de la comprensión literal en la pre observación de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.....	45
Gráfico 8 Resultados de la comprensión literal en la post observación de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.....	46
Gráfico 9 Resultados de la comprensión inferencial en la pre observación de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.....	48

Gráfico 10 Resultados de la comprensión inferencial en la post observación de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.....	49
Gráfico 11 Resultados de la comprensión crítica en la pre observación de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.....	51
Gráfico 12 Resultados de la comprensión crítica en la post observación de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.....	52

## **I. INTRODUCCIÓN**

Actualmente el sistema educativo pasa por una serie de dificultades, debido a que no se están llevando a cabo el trabajo docente en forma adecuada, es decir falta de profesionalismo en muchos docentes para llevar a cabo adecuadamente la enseñanza-aprendizaje de la lectura en especial; observamos que los niños y niñas muestran dificultades para la lectura y otros aprendizajes básico, esta afirmación se corrobora con los resultados publicados en la denominada Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) aplicada en los últimos años en el segundo grado de primaria, donde en el 2013 se establece que aproximadamente el 66% no alcanza los niveles esperados para la comprensión lectora para el grado.

De nuestra experiencia podemos mencionar que muchos de los niños y niñas que cursan el tercer grado de educación primaria, tienen problemas de retención e inclusive no interpretan o comprenden lo que leen, pues en la mayoría de los casos leen por leer y/o no respetan los signos de puntuación, lo cual causa un problema muy grave que se arrastra hasta los años posteriores en la educación, lo cual se nos obliga a la estructuración de una estrategia a la cual se sustentara con las pruebas de cuentos andinos que servirán para mejorar la calidad educativa, ya que es un verdadero problema enfrentar la falta de retención en los pequeños estudiantes que no aplican ni desarrollan sus sentidos.

En la Institución Educativa donde se aplicará la investigación, se ha observado que uno de los problemas más apremiantes es que los estudiantes tienen dificultad en el logro de competencias, capacidades y destrezas básicas comunicativas para el nivel y ciclo.

Por lo descrito anteriormente se formuló el siguiente problema:

¿En qué medida las estrategias lúdicas de lectura desarrollan la comprensión lectora de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018?

**El objetivo general:**

Determinar en qué medida las estrategias lúdicas de lectura desarrollan la comprensión lectora de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.

**Los objetivos específicos son:**

1. Determinar en qué medida las estrategias lúdicas de lectura desarrollan el nivel literal de la comprensión lectora de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.
2. Determinar en qué medida las estrategias lúdicas de lectura desarrollan el nivel inferencial de la comprensión lectora de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.

3. Determinar en qué medida las estrategias lúdicas de lectura desarrollan el nivel crítico de la comprensión lectora de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.

La importancia práctica de la investigación se fundamenta en que los niños y niñas accedieron al desarrollo y mejoramiento de la comprensión lectora, con nuevas estrategias, lecturas motivadoras e innovadora, , asimismo el beneficio a los padres de familia se dio porque el fomento de las estrategias lúdicas trascenderá en la vida de los niños y niñas y las familias de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco, durante el periodo lectivo 2018, las metas de la investigación respondieron al avance del conocimiento de la problemática del aprendizaje de la comprensión lectora en los estudiantes, así como sirve de base para posteriores estudios que se realicen al respecto.

## II. REVISIÓN DE LITERATURA

### 2.1. Antecedentes

Hecha las indagaciones sobre los antecedentes en las instituciones donde se realizaron investigaciones relacionadas a dicho problema educativo, tenemos las siguientes:

A. Del tesista CUBAS BARRUETO, ANA CECILIA en su tesis titulado. “ACTITUDES HACIA LA LECTURA Y NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE PRIMARIA”.

En cuyas conclusiones resumen lo siguiente:

Efectivamente, el rendimiento en lectura de los alumnos de sexto grado se encuentra por debajo de lo esperado para su grado y para el momento del año en que fueron evaluados.

El Cuestionario de Actitudes hacia la lectura construido especialmente para los fines de la presente investigación es un instrumento válido y confiable para la muestra evaluada.

Las actitudes hacia la lectura de los niños y las niñas evaluadas son positivas o favorables.

No existe relación entre las dos variables del estudio: nivel de comprensión de lectura y actitudes hacia la lectura; con lo cual se concluye que el bajo rendimiento en comprensión de lectura de la muestra estudiada se lo debe atribuir a otras variables diferentes a las actitudes.

B. De la tesis de VEGA VÁSQUEZ, CÉSAR HUGO en su tesis titulada: “NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ALUMNOS DEL QUINTO GRADO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE BELLAVISTA-CALLAO”. En cuyas conclusiones encontramos los siguientes:

El nivel de comprensión lectora de los alumnos de quinto grado de primaria de una institución educativa de Bellavista - Callao se ubica dentro de un nivel medio, lo que demuestra que los factores cognitivos que intervienen como procesos finalizan en un producto que es la comprensión lectora.

El nivel de la comprensión lectora literal de los alumnos de quinto grado de primaria de una institución educativa de Bellavista - Callao se ubica en un nivel bajo, dado a que tiene poca capacidad para prever la formulación de un texto.

Es en el nivel de la comprensión lectora reorganizacional donde los alumnos de quinto grado de primaria de una institución educativa de Bellavista - Callao observan mayores dificultades, ubicándose en un nivel bajo, dado que tiene poca capacidad de reordenar las ideas a partir de la información que obtienen para hacer una síntesis comprensiva de un texto.

El nivel de la comprensión lectora inferencial de los alumnos de quinto grado de primaria de una institución educativa de Bellavista- Callao se ubica en un nivel bajo, dado que presentan dificultades para activar los

conocimientos previos del lector y formular anticipaciones o suposiciones sobre el contenido del texto.

Es en el nivel de la comprensión lectora criterial donde los alumnos de quinto grado de primaria de una institución educativa de Bellavista-Callao observan mayores logros, ubicándose en el nivel medio y alto, siendo capaces de formar juicios propios, con respuestas de carácter subjetivo.

C. Los tesisistas PONCE ORO, SONIA Y HOLGUIN ALVAREZ, JHON en su tesis titulado “NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESCOLARES DE 2° GRADO DE PRIMARIA EN UNA ESCUELA DE COMAS, LIMA” hace mención haber llegado a las siguientes conclusiones: El instrumento Prueba de Comprensión Lectora por Niveles –2° grado de primaria presentó validez por contenido y confiabilidad del 91% del total de la prueba en el coeficiente Kuder y Richardson.

Los estudiantes de la muestra promediaron en 7.42 años de edad, en donde el 55% eran niñas y el 45% niños. En la comprensión literal, el 67% rindió a un nivel alto, y el 7% lo hizo a nivel bajo; por lo que el nivel determinante sería alto en la comprensión literal.

En el mismo análisis, el 95% logra ubicar lugares en las narraciones o descripciones en esta comprensión literal En la comprensión reorganizativa,

el 74% de la muestra lo realiza a nivel alto, y el 5% lo hace en bajo, lo que determina que esta comprensión es de nivel alto. Con respecto a esta comprensión, el mayor porcentaje de logro alcanzado se dio en las habilidades ordenar detalles, según el nivel de importancia de las estructuras, con un resultado de 96%.

En la comprensión inferencial, el 39% lo realiza a nivel bajo y el 24% a medio o regular nivel, por lo que se determina que la comprensión inferencial en estos sujetos es de nivel bajo. Con respecto a sus índices, el 45% de los índices no logra reconocer la información del mensaje transmitido por el autor ni la información implícita de los párrafos. En el total de la comprensión lectora, el 41% lo realiza a nivel alto, y el 22% a un nivel bajo.

## **2.2. Bases teóricas de la investigación**

### **2.2.1. Estrategias de lectura**

Las estrategias de lectura son un conjunto de procedimientos, es decir un conjunto de acciones ordenadas y finalizadas, es decir, dirigidas a la consecución de una meta. La estrategia tiene en común, con los demás procedimientos, su utilidad para regular la actividad de las personas, en la medida que su aplicación permite seleccionar, evaluar, persistir o abandonar determinadas acciones para conseguir la meta propuesta.

Un aspecto que caracteriza, también, a las estrategias es que no detallan ni prescriben totalmente el curso de una acción; las estrategias son sospechas inteligentes, aunque arriesgadas acerca del camino más adecuado que se debe tomar. Su potencialidad reside precisamente ahí, en que son independientes de un ámbito particular y pueden generalizarse. Un componente esencial de las estrategias es que implican autodirección (la existencia de un objetivo y la conciencia de que ese objetivo existe) y autocontrol, esto es, la supervisión y evaluación del propio comportamiento en función de los objetivos que lo guían y la posibilidad de imprimirle modificaciones cuando sea necesario.

Según el doctor Ángel Suárez Muñoz: —Las estrategias de lectura son procedimientos de carácter elevado que implican la presencia de objetivos que cumplir, la planificación de las acciones que se desencadenan para lograrlos, así como su evaluación y posible cambio. Si las estrategias son procedimientos y los procedimientos son contenidos de enseñanza, entonces hay que enseñar estrategias para la lectura y comprensión de textos. Además, si las estrategias de lectura son procedimientos de orden elevado que implican lo cognitivo y lo metacognitivo, en la enseñanza no pueden ser tratadas como técnicas precisas, recetas infalibles o habilidades específicas. Lo que caracteriza a la estrategia es su capacidad para

representarse y analizar los problemas y la flexibilidad para dar soluciones.

—Existe un acuerdo generalizado en aceptar que, cuando se posee una habilidad razonable para la decodificación, la comprensión de lo que se lee es producto de tres condiciones principales:

a) —De la claridad y coherencia del contenido de los textos, de que su estructura resulte familiar o conocida y de que su léxico, sintaxis y cohesión interna posean un nivel aceptable.

b) —Del grado en que el conocimiento previo del lector sea pertinente para el contenido del texto, es decir, de la posibilidad que el lector posea los conocimientos necesarios que le van a permitir la atribución de significado a los contenidos del texto.

c) —De las estrategias que el lector utiliza para intensificar la comprensión y el recuerdo de lo que lee, así como para detectar y compensar los posibles errores y fallos de comprensión.

—En síntesis, es necesario enseñar estrategias de comprensión cuando se aspira a formar lectores autónomos, capaces de enfrentarse inteligentemente textos de muy distinta índole. Formar lectores autónomos significa, también, hacer lectores capaces de aprender a partir de los textos. Para ello, quien lee debe ser capaz de interrogarse sobre su propia comprensión, establecer relaciones entre lo que lee y lo que forma parte de sus conocimientos y

experiencias, cuestionar sus conocimientos y modificarlos, establecer generalizaciones. Las estrategias que se deben enseñar han de permitir al estudiante la planificación de la tarea general de lectura y su propia disposición ante ella (motivación, disponibilidad); también, deben facilitar la comprobación, la revisión y el control de lo que se lee y la toma de decisiones adecuadas en función de los objetivos que se persigan.

### **2.2.2. La lectura y las actividades lúdicas**

Las actividades Lúdicas son un elemento activo que desata la potencialidad excesiva de todas sus formas. Es una actividad que potencia el desarrollo de todos los sentidos: vista, olfato, tacto, audición, quienes necesitan de una estimulación y ejercitación para su desarrollo. Así mismo, en la medida en que el niño y la niña reciben y son sometidos constantemente a un aumento extraordinario de estímulos y presiones para la adquisición de información se fortalecen en cuanto a formación práctica, motora y desarrollo intelectual. El niño jugando se acostumbra a prever ciertos afectos, a experimentarlos y a observar determinadas relaciones graduales de una actividad global y sincrética frente a la realidad, a una actitud analítica, reúne datos de la experiencia obtenida y procura la curiosidad que de ellos se deriva. El mundo del niño es el juego, en donde los intereses lúdicos abarcan por lo general todo su tiempo de actividad.

—Las investigaciones realizadas por los pedagogos y los psicólogos en lo referente a la educación, ha sido llevado a los docentes a que se den cuenta que el juego educativo es de gran ayuda, pues por medio de ellos enseñan a los alumnos a adquirir cambios conductuales, hábitos, habilidades y destrezas, el juego es un gran recurso educativo de potente influencia formativa para los alumnos. Se les llama juegos educativos a los juegos lúdicos, donde

los docentes participan, seleccionan y dirigen esta actividad, aprovechando estos recursos para comparar la diferencia entre realizar lecturas por medio de estos recursos y el aprovechamiento de los mismos, para fomentar hábitos a la lectura, pues el juego como una técnica para la comprensión de lecturas en el aula permite que los alumnos puedan experimentar los conocimientos adquiridos en forma indirecta y el docente sacar ventaja de ello, los docentes deben escoger los juegos acordes a las posibilidades, necesidades e intereses del grupo, sin olvidar el objetivo de la enseñanza, valdría la pena establecer que la escuela, tal y como se ve en la actualidad, no es ni ha sido una escuela para la vida democrática, o una educación para la libertad, por cuanto el alumno es solo receptor de ideas que en algunas o la mayoría de las ocasiones resultan tan alejadas de su comprensión y utilidad, que en resumen es lo que cuenta en el proceso de la educación.

—Si la motivación hacia la lectura se realiza haciendo uso de las dos corrientes, en donde el docente realiza los objetivos de la enseñanza y el alumno participa de los mismos en forma dinámica y acorde a sus necesidades e intereses, seguramente que tendría mayores oportunidades de realizar lo que Thorndike afirma, cuando dice: provocar una reacción que cambie el organismo o la situación de modo que las respuestas

subsiguientes tiendan a ser satisfactorias. En cualesquiera de las dos situaciones que se considere al juego, ya sea como motivador de una situación de enseñanza o como técnica para realizar una actividad planificada, cumple una función que en pocas oportunidades se ha considerado como instrumento para una buena comprensión.

—La existencia y la necesidad del juego en niños de 7 a 12 años no se ha sentido y valorado con especial sensibilidad en determinados momentos de su vida, pues cumple diversas funciones y se fundamenta en la forma de vida de los grupos sociales, satisfaciendo sus necesidades y logrando una libertad que le permita adquirir una visión del mundo que le rodea.

—Los niños consideran los libros como juguetes, y los juguetes son objetos muy importantes para los niños, por lo tanto, el juego es un excelente medio para el cultivo de la imaginación y un medio de expresión de sí mismos y de interpretación del mundo. Por lo tanto debemos considerar el libro como un juguete, reconociendo así toda la importancia que el juguete tiene en el desarrollo infantil. Solo cuando nosotros elevemos el libro a la categoría de juguete para el niño, cobrará interés y sentido para él. Algunas de las razones para leer son:

- Es divertido
- Deja buen sabor de boca y ganas de seguir jugando (...leyendo)

- Convierte un rato de trabajo en una fiesta
- Los niños entienden espontáneamente que para jugar hay que seguir seguir ciertas reglas
- Los niños juegan de forma natural. Casi no hace falta animarlos a que jueguen

### **2.2.3. Las estrategias lúdicas en la lectura**

La lúdica es una dimensión del desarrollo humano que fomenta el desarrollo psicosocial, la adquisición de saberes, la conformación de la personalidad, es decir encierra una gama de actividades donde se cruza el placer, el goce, la actividad creativa y el conocimiento. Según Jiménez (2002):

Existe una serie de estrategias lúdicas que favorecen la comprensión lectora propuestas por algunos especialistas, aparte que los mismos docentes pueden crear a iniciativa personal con la participación de los propios estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Con estas estrategias se pretende, principalmente, promover el gusto por la lectura, pero sobre todo mejorar la de comprensión lectora desde lo recreativo que estimulen la creatividad, aunque variando, lógicamente! el grado de dificultad según el grado de desarrollo psicológico de los estudiantes.

### 2.2.3.1. El rompecabezas

Se realiza con grupos de estudiantes, a cada grupo se le distribuye una parte del tema a leer, el cuál tendrán que investigar durante un período de tiempo determinado, y preparar para ser expuesto en clase, luego se discute, entre los estudiantes la información de los grupos.



*Gráfico 1 Lectura en rompecabezas*

### 2.2.3.2. Los títeres

A los estudiantes se les da un títere, mediante un dibujo de algunos de los personajes del cuento, dibujados en cartulina y pegados en un palito de madera. Los niños lo sostienen en las manos mientras se lee y cuando se

menciona a uno de esos personajes los estudiantes, que lo tienen, lo levantan. Luego que los estudiantes realizan estas actividades se les da una hoja de trabajo, en la cual se pretende que dejen plasmado el conocimiento, comprensión lectora, que los niños obtuvieron de la lectura. Estas hojas de trabajo varían en elaboración según el grado en que se aplica esta actividad variando la complejidad de las preguntas. Cada actividad tiene bien definida la instrucción, la cual sobresale del texto, pues se enumera.

- Al terminar se les pregunta a los estudiantes qué les pareció el trabajo, a quién se le hizo más difícil o más fácil, y se cuestiona acerca de quienes leyeron las instrucciones. El que el estudiante haga conciencia de la importancia de leer las indicaciones para realizar alguna actividad, es esencial en la comprensión de la lectura, esto le da pauta a poder adentrarse con mayor seguridad a otras asignaturas que le requiera leer textos para sacar cualquier conclusión o solucionar un determinado problema partiendo de razonar lo que se propone.

Una alternativa a las hojas de trabajo, son unas tarjetas que se hacen con hojas de color, atractivo para los niños. Esto se desarrolla así se les da a elegir hojas de color, y se les

pide que pongan atención al trabajo porque tiene mucho detalle. Se dobla la tarjeta por la mitad y se elabora un figura del tema, por ejemplo si se leyó el cuento de el tesoro de la momia, se forma una pirámide con hojas de color y se pega en lo que sería la portada de la tarjeta. Luego por dentro se hace las anotaciones necesarias, pero de manera abierta, pues no son preguntas elaboradas y cerradas, sino libres.



### **2.2.3.3. Visualización textual**

Consiste en entregarles, a los estudiantes, un texto, que leerán e irán dibujando. Esta estrategia permite trabajar

la comprensión de manera individual, pues cada estudiante está trasladando al papel, de manera gráfica y textual, lo que va leyendo y comprendiendo, sin sentir que esta práctica pueda ser evaluadora o interrogativa. Los estudiantes se divierten y aprenden a comprender cada uno a su ritmo.



*Gráfico 2 Visualización textual*

#### **2.2.3.4. Sopa de letras**

Conocido también como pupiletras, es un juego en el cual el participante deberá encontrar palabras, las cuales se hallan ocultas en un conjunto, que trata sobre un tema determinado; las palabras a encontrar pueden estar en sentido horizontal, vertical, diagonal o en forma inversa. El objetivo de la sopa de letras es aportar información

sobre un tema que se está estudiando, reforzar los aprendizajes realizados o tratar de promover el desarrollo de la observación e identificación de cierto vocabulario.



*Gráfico 3 Pupiletras*

### 2.2.3.5. El crucigrama

Empezó como un pasatiempo, con el tiempo fue adquiriendo características que le permitieron ser clasificado no solo como entretenimiento, sino como herramienta didáctica que desarrolla habilidades y mejoran la capacidad de comprensión de las personas que acostumbran resolverlos; por tanto, este elemento lúdico comenzó a ser usado con fines educativos y pasó a formar parte de una gama extensa de materiales didácticos y de apoyo en los procesos pedagógicos. Un crucigrama

consiste en escribir en una plantilla una serie de palabras en orden vertical y horizontal que se cruzan entre sí.

En el desarrollo de la comprensión lectora se pueden emplear diversas estrategias formuladas a partir de la propia creatividad de los docentes o la recreación que puedan realizar de otras estrategias; como por ejemplo: completar un cuento, hacer un croquis o dibujos a partir del texto, recortar titulares de periódicos y mezclarlos para obtener noticias absurdas o divertidas que luego habrá que leer y comentar en clase. Por ejemplo: un perro policía, huye a Tacna con el botín.



*Gráfico 4 Crucigrama*

#### **2.2.4. Lectura**

Cassany (2009) argumenta que durante años se pensaba que la lectura era un acto individual, que todos leíamos siempre del mismo modo, que para leer teníamos que aprender a decodificar y desarrollar destrezas de anticipar, inferir, formular hipótesis, etc.; pero, el autor reconoce que la problemática es más compleja de lo que se creía puesto que, en la actualidad, la lectura se entiende como un acto colectivo y que depende de las circunstancias e intereses del lector y del texto.

Según Adam y Starr (1982) definen a la lectura como la capacidad de entender un texto escrito, asimismo leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer los objetivos que guían su lectura.

Leer es también relacionar, criticar o superar las ideas expresadas; no implica necesariamente, aceptar tácitamente cualquier proposición o ideas encontradas en el texto, pero exige al lector la crítica u ofrece otra alternativa, una comprensión cabal de lo que está valorando o cuestionando.

En conclusión, leer es más que un simple acto mecánico de descifrado de signos gráficos, es por sobre todo un acto de razonamiento, ya que de lo que se trata es de saber guiar una serie de razonamientos hacia la construcción de una interpretación del

mensaje escrito a partir de la información que proporcionen el texto y los conocimientos del lector, y, a la vez, iniciar otra serie de razonamientos para controlar el progreso de esa interpretación de tal forma que se puedan detectar las posibles incomprensiones producidas durante la lectura.

Se llevaron a cabo muchas investigaciones respecto a este tema, y de las cuales destacamos la del autor Hall (1989), el cual sintetiza en cuatro puntos lo fundamental de éste espacio:

1. La lectura eficiente es una labor compleja que se condiciona de procesos perceptivos, cognitivos y lingüísticos.
2. La lectura es un proceso interactivo que no avanza en una secuencia estricta desde las unidades perceptivas básicas hasta la interpretación global de un texto, sino que el lector experto deduce información de manera simultánea de varios niveles distintos, integrando a la vez información grafofónica, morfémica, semántica, sintáctica, pragmática, esquemática e interpretativa.
3. El sistema humano de procesamiento de la información es una fuerza poderosa, aunque limitada, que determina nuestra capacidad de procesamiento textual.
4. La lectura es estratégica. El lector eficiente actúa deliberadamente y supervisa constantemente su propia comprensión. Está alerta a las interrupciones de la comprensión, es selectivo en dirigir su atención

a los distintos aspectos del texto y precisa progresivamente su Interpretación textual.

### **2.2.5. Comprensión lectora**

La comprensión lectora es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto (Anderson y Pearson; 1984). La comprensión a la que el estudiante lector alcanza durante la lectura proviene de sus experiencias acumuladas, experiencias y habilidades que entran en relación y dinámica a medida que decodifica las palabras, frases, párrafos e ideas del autor.

La interacción entre el lector y el texto es el cimiento de la comprensión. En este proceso de comprender y aprender, el lector relaciona la información que el autor del texto le presenta con la información almacenada en su mente; este proceso de relacionar la información nueva con la antigua es, el proceso de la comprensión.

La comprensión es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen: es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto. Sin importar la longitud o brevedad del párrafo, el proceso se da siempre de la misma forma.

Para Núñez (2006) comprender un texto consiste en entender lo que el autor ha querido expresar, relacionarlo con lo que uno ya sabe y expresar una opinión personal crítica sobre el mismo (p.14). En esta

perspectiva además de la atribución de un significado al texto se proyecta la evaluación del mismo por el lector expresando una opinión al texto, éste planteamiento sería indicador de un nivel superior de la comprensión lectora.

En conclusión, la comprensión lectora es el proceso mediante el cual nos enfrentamos a los textos escritos en busca de significado. Afirmamos entonces que hemos comprendido un texto si somos capaces de atribuirle un sentido producto de nuestra interpretación (Colomer, 1996). En los tiempos actuales, la psicología cognitiva es la que investiga el proceso implicado en la comprensión lectora, señalando “la importancia del conocimiento previo y la disposición del lector, el sentido que atribuye a la actividad, su seguridad y su confianza en las propias posibilidades de éxito (Solé, 1996, p.24).

#### **2.2.5.1. Niveles de la comprensión lectora**

En la presente investigación la variable dependiente la cual estudiaremos, consta de la técnica del subrayado y sus consecuencias en los niveles de la comprensión lectora.

Para lo cual se tiene en cuenta los siguientes niveles:

#### **2.2.5.2. Nivel literal**

Entendemos como el nivel literal de la comprensión lectora como aquella lectura donde logramos la identificación y el recuerdo de los acontecimientos tal y cual aparece en el

texto, es decir se realiza la reproducción y recreación de las ideas principales, los pormenores y las implicaciones de los acontecimientos y hechos.

Asimismo, en el nivel literal de la comprensión lectora se presenta la información e manifiesta de manera explícita. El o la docente para evaluar si el estudiante alcanzó este nivel utilizará las siguientes estrategias:

- Plantear preguntas como: qué, quién, dónde, cuándo, con quién, para qué, etc.
- Ofrecer oraciones afirmativas y pedir a los alumnos que digan si se relacionan con el texto o no (si son verdaderas o falsas).
- Presentar oraciones incompletas y solicitarle que las completen de acuerdo al texto, esto se llama técnica cloze.
- Pedir que cuenten lo que leyeron, pero usando sus propias palabras (parafrasear). El uso de las propias palabras es de gran importancia porque impide que el alumno conteste copiando exactamente lo que el texto, diccionario o enciclopedia dice o que memorice la respuesta, en ambos casos sin entenderla.

### **2.2.5.3. Nivel Inferencial**

El estudiante que alcanza éste nivel de comprensión lectora implicaría que puede reconstruir el sentido del texto, articulándolos con las experiencias y el conocimiento previo que se tengan respecto al tema de la lectura. Éste nivel o habilidad es usado por los lectores activos, los cuales emplean los esquemas mentales que se tiene sobre el tema para comprender lo que se lee.

La comprensión inferencial además está relacionada con las ideas que no se encuentran en el texto, es decir, el estudiante debe descifrar la información implícita en el mismo. Esta información lleva a deducir causas, consecuencias, semejanzas, diferencias, etc. Para alcanzar este tipo de comprensión se parte de un entendimiento del texto, ya que es la base de la comprensión literal.

Con el objetivo de evaluar y de comprobar si el pensamiento sigue una orientación inferencial, los autores sugieren que se deben plantear preguntas que relacionen partes del texto y el conocimiento que tenga el lector sobre él, y también preguntas que inviten a relacionar lo leído con su vida. Para iniciar este trabajo se pueden plantear las siguientes preguntas: ¿Cómo creen que...? ¿Qué piensan

de...? ¿Por qué...? ¿Con qué objetivos creen que...? ¿En su opinión...? ¿Para ustedes? ¿Qué hubiera dicho o hecho?

#### **2.2.5.4. Nivel Crítico**

En el nivel crítico de la comprensión lectora se obliga a la construcción de juicios propios, de la expresión de opiniones personales sobre lo que se lee, además si es posible llevarse en un nivel más avanzado a determinar las pretensiones del autor, lo que demanda un procesamiento cognitivo más complejo y profundo de la información. Éste nivel caracteriza a los lectores expertos y a los intelectuales. Asimismo, el nivel crítico se refiere a la reflexión y evaluación del contenido y forma del texto, en el que el lector toma distancia del texto, ya sea para asumir posición acerca de las ideas vertidas en él, como para juzgar la pertinencia de sus características formales.

#### **2.2.6. Procesos didácticos de la lectura**

El proceso de la lectura es uno interno, inconsciente, del que no tenemos prueba hasta que nuestras predicciones no se cumplen; es decir, hasta que

comprobamos que en el texto no está lo que esperamos leer. (Solé, 1994)

Este proceso debe asegurar que el lector comprende el texto y que puede ir construyendo ideas sobre el contenido extrayendo de él aquello que le interesa. Esto sólo puede hacerlo mediante una lectura individual, precisa, que le permita avanzar y retroceder, que le permita detenerse, pensar, recapitular, relacionar la información nueva con el conocimiento previo que posee. Además deberá tener la oportunidad de plantearse preguntas, decidir qué es lo importante y qué es secundario. Es un proceso interno; que es imperioso enseñar.

Solé (1994), divide el proceso en tres subprocesos a saber: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura. Existe un consenso entre todos los investigadores sobre las actividades que los lectores llevan a cabo en cada uno de ellos. Solé recomienda que cuando uno inicia una lectura se acostumbre a contestar las siguientes preguntas en cada uno de las etapas del proceso.

#### **2.2.6.1. Antes de la lectura**

Según Isabel Solé (1994) en éste momento que se considera el proceso interactivo de crearse una preparación anímica, afectiva, o sea el encuentro anímico de los interlocutores y de aclaración de propósitos en el desarrollo de la lectura; se recomienda que cuando uno inicia una lectura se acostumbre a contestar las siguientes preguntas siendo uno de las estrategias para que el lector formula hipótesis y hace

predicciones sobre el texto; ¿Para qué voy a leer? (determinar los objetivos de la lectura), ¿Qué sé de este texto? (activar el conocimiento previo), ¿De qué trata este texto?, ¿Qué me dice su estructura?

#### **2.2.6.2. Durante la lectura**

Según Solé (2004) durante éste proceso es necesario que los lectores realicen una lectura de reconocimiento, en forma individual, para familiarizarse con el contenido general del texto. Seguidamente, pueden leer en pares o pequeños grupos, y luego intercambiar opiniones y conocimientos en función al propósito de la actividad lectora; en esta implica actividades como: formular hipótesis y hacer predicciones sobre el texto, aclarar posibles dudas acerca del texto, inferir, identificar la idea principal, resumir el texto, releer partes confusas, consultar el diccionario y pensar en voz alta para asegurar la comprensión en si para la construcción del significado del texto.

#### **2.2.6.3. Después de la lectura**

La tercera etapa, es más reflexivo, crítico, generalizador, meta cognitivo, metalingüístico; o sea que el aprendizaje entra a un nivel intrapsicológico, es donde se realiza la consolidación para sintetizar, generalizar y transferir dichos

significados del texto leído. Aquí propone a los lectores formular y responder preguntas, recontar y utilizar todo tipo de organizadores gráficos para obtener la información comprendida de una forma global.

Las estrategias que estableció Solé es importante por ende se tomó aplicar la metodología didáctica en las sesiones de aprendizaje en los niños y niñas del nivel inicial para el logro de los aprendizajes en la comprensión de textos según sus niveles recordando las etapas del proceso lector cuando leemos diferentes tipos de textos con imágenes, donde nos permiten interactuar entre lector y el texto y finalmente comprenderlo la información

### **III. HIPÓTESIS**

#### **3.1. Hipótesis general**

Las estrategias lúdicas de lectura mejoran significativamente la comprensión lectora de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.

#### **3.2. Hipótesis específicas**

1. Las estrategias lúdicas de lectura mejoran significativamente el nivel literal de la comprensión lectora de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.
2. Las estrategias lúdicas de lectura mejoran significativamente el nivel inferencial de la comprensión lectora de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.
3. Las estrategias lúdicas de lectura mejoran significativamente el nivel crítico de la comprensión lectora de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.

## **IV. METODOLOGÍA**

### **4.1. Diseño de la investigación**

El presente trabajo es de tipo preexperimental, según Hernandez Sampieri y otros (2010) menciona que este tipo de investigaciones considera un solo grupo y el control es mínimo (p. 136), en tal sentido el diseño queda de la siguiente manera:

GE: O1    X    O2

Donde:

GE: Es el grupo experimental

O1: Es el pretest, es decir la observación antes del experimento.

O2: Es el posttest, es decir la observación después del experimento.

X: Es el experimento, es decir Estrategias lúdicas.

### **4.2. Población y muestra**

#### **4.2.1. Población**

Consideramos a todos estudiantes matriculados en el nivel primaria de primaria de la Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018. Para lo cual precisamos en la siguiente tabla.

*Tabla 1 Niños y niñas matriculados en la Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.*

Sección	Mujeres	Varones	Total
1 grado	5	6	11
2 grado	7	3	10
3 grado	8	4	12
4 grado	7	4	11
5 grado	5	5	10
6 grado	4	5	9
TOTAL	36	27	63

Fuente: Nómima de matrícula 2018

#### **4.2.2. Muestra**

Corresponde al muestreo no probabilístico, Ñaupas y otros (2013) dicen que “son los procedimientos que no utilizan la ley del azar ni el cálculo de probabilidades” (p.253), asumiendo la forma del muestreo por juicio que consiste en “determinar los individuos de la muestra a criterio del investigador” (Ñaupas y otros, 2013, p.253).

*Tabla 2 Muestra de niños y niñas del tercer grado de la Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.*

Sección	Mujeres	Varones	Total
1 grado	8	4	12
TOTAL	08	04	12

Fuente: Nómima de matrícula 2018.

### 4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores

Tabla 3 Operacionalización de las variables

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Instrumentos
<p><b>Variable independiente:</b></p> <p>Estrategias lúdicas de lectura</p> <p><b>Definición conceptual:</b> Las estrategias lúdicas de lectura es un importante recurso que permite destacar los conceptos básicos del texto y del autor, de esta manera captar las ideas del texto.</p>	<p>Las estrategias lúdicas de lectura se concretiza en identificar la idea más importante de un texto, con la finalidad de sintetizar el contenido y teniendo en cuenta las etapas del proceso lector :</p> <p><b>*Antes de la lectura</b> <b>*Durante la lectura</b> <b>*Después de la lectura</b>, a fin de alcanzar las metas propuestas en la lectura.</p>	Antes de la lectura	1.1. Establecimiento del propósito de la lectura.	¿Evidencia en el diseño de la sesión el propósito de la lectura?	Sesiones de aprendizaje
		1.2. Activación de saberes previos.	¿Se verifica la activación de los saberes previos de los niños en la imagen?		
		1.3. Formulación de hipótesis	¿Evidencia la hipótesis de la lectura?		
		1.4. Elaboración de predicciones	¿Manifiesta las predicciones sobre la lectura?		
		Durante la lectura	2.1. Realización del modelado de la lectura.	¿Demuestra el modelado durante la lectura?	
		2.2. Escucha con atención el texto leído por la maestra.	¿Evidencia la atención durante la lectura?		
		2.3. Lee los textos en pares y en grupos	¿Demuestra la lectura?		
		2.4. Confirmación de hipótesis.	¿Contrasta el hipótesis del texto con imagen?		
		2.5. Determinación de las partes importantes del texto.	¿Comprueba la idea importante del texto?		
		2.6. Ubica el texto en secuencias.	¿Evidencia la secuencia de hechos en el texto?		
		2.7. Narra lo que entendió del texto utilizando el parafraseo.	¿Expresa lo entendido del texto con sus propias palabras?		
		Después de la lectura	3.1. Intercambio de lecturas.	¿Argumenta el texto lecionado ante sus compañeros?	
		3.2...Formulación y contestación de preguntas sobre el texto.	¿Verifica las preguntas formuladas?		

			3.3. Marca la respuesta correcta en la ficha de aplicación.	¿Señala la respuesta de manera asertiva del texto lecionado.?	
<b>Variable dependiente</b> Comprensión lectora <b>Definición conceptual</b> Es la interacción con el lector y el texto es el fundamento de la comprensión de textos, pues a través de ella el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente, según David Cooper (1990)	Es la interacción activa entre el lector y el texto donde se desarrolla los niveles: *Literal. *Inferencial. *Crítico Con el propósito de fortalecer la reconstrucción de la información con las ideas más relevantes. Para lograr en el proceso de la comprensión lectora	Literal	4.1. Localiza la información explícita de un texto (los personajes o ideas principales).	¿Quién es el personaje principal del texto?	Lista de cotejo
			4.2. Identifica la información secundaria de un texto (los personajes secundarios o ideas secundarias).	¿Cuál es la idea principal del texto?	
			4.3. Identifica los espacios del que se habla el texto	¿Cuáles son los personajes secundarios del texto?	
			4.4. Identifica relaciones temporales explícitas de los hechos ocurridos en el texto.	¿Cuáles son las ideas secundarias del texto?	
		4.5. Identifica la parte final del texto	¿Dónde ocurrieron los hechos que narra el texto?		
		4.6. Reconstruye la secuencia de un texto.	¿Cuál de los hechos ocurrió primero en el texto?		
		5.1. Formula hipótesis sobre el contenido del texto.	¿Qué sucedió al final en el texto?		
		5.2. Infiere el título del texto	¿Cuál es el orden de la secuencia del texto?		
		5.3. Deduce las características de personas, personajes, animales, objetos y lugares del texto que le leen	¿De qué trata el texto narrado?		
		5.4. Explica la causa-efecto.	¿Cuál sería el título del texto?		
Crítico	6.1. Opina sobre lo que le gusta o le disgusta de los personajes y hechos del texto que le leen.	¿Cómo es el personaje principal del texto?			
	6.2. Evalúa al personaje o idea principal del texto.	¿Cuál es la causa en el texto leído?			
	6.3. Emite juicio sobre los hechos en el texto.	¿Qué personaje más te gusta ¿por qué?			
				¿Cómo podrías calificarle al personaje del texto?	
				¿Qué opinas sobre hechos sucedidos en el texto?	

#### **4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

##### **4.4.1. Análisis documental**

El análisis documental es una técnica de sistematización de la información que comprende generalmente en “todas las operaciones que se realizan con los documentos hasta que tiene lugar su integración plena en el sistema documental, con el fin de hacer posible su localización, y búsqueda rápida cuando se necesiten” (Sierra Bravo, , p.161)

###### **4.4.1.1. Fichaje**

El fichaje como instrumento del análisis documental para construir utilizando las Normas APA versión 6 utilizado para las citas bibliográficas en la presente tesis en la búsqueda de antecedentes, el marco teórico y otros,

##### **4.4.2. Observación**

Se utilizó ésta técnica que consistió en “el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables a través de un conjunto de dimensiones e indicadores” (Valderrama, 2002, p. 194)

###### **4.4.2.1. Lista de cotejo**

Es aquel instrumento de la observación denominada también hoja de chequeo, que viene a ser “una cédula u

hoja de control, de verificación de la presencia o ausencia de conductas, secuencia de acciones, destrezas, competencias, aspectos de salud, actividades sociales, etc.” (Ñaupas y otros, , p.208)

#### 4.5. Plan de análisis

Para el análisis e interpretación de los resultados se empleará la estadística descriptiva e inferencial. Se utilizó la estadística descriptiva para describir los datos de la aplicación de la variable independiente sobre la dependiente, sin sacar conclusiones de tipo general. Los datos obtenidos han sido codificados e ingresados en una hoja de cálculo del programa Office Excel 2010.

*Tabla 4 : Escala de calificación*

<b>Nivel Educativo</b>	<b>Escala de calificación</b>	<b>Descripción</b>
<b>EDUCACIÓN PRIMARIA</b>  <b>Literal y descriptiva</b>	AD Logro destacado	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
	A Logro previsto	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
	B En proceso	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
	C En inicio	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

*Fuente: Escala de calificación de los aprendizajes en la Educación Básica Regular propuesta por el DCN.*

#### 4.6. Matriz de consistencia

ESTRATEGIAS LÚDICAS DE LECTURA PARA LA MEJORA DE LA COMPRESIÓN LECTORA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 33389 DE GOSSEN, DANIEL ALOMÍA ROBLES, LEONCIO PRADO, HUÁNUCO-2018.

*Tabla 5 Matriz de consistencia*

<b>Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variabes</b>	<b>Metodología</b>
<p><b>General</b></p> <p>¿En qué medida las estrategias lúdicas de lectura mejora la comprensión lectora de los niños y niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018?</p>	<p><b>General</b></p> <p>Determinar en qué medida las estrategias lúdicas de lectura mejora la comprensión lectora de los niños y niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.</p>	<p><b>General</b></p> <p>Las estrategias lúdicas de lectura mejora significativamente la comprensión lectora de los niños y niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.</p>	<p><b>Variable Independiente</b></p> <p>Estrategias lúdicas de lectura</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <p>Planificación</p> <p>Ejecución</p> <p>Evaluación</p>	<p>Tipo: Cuantitativa</p> <p>Nivel: Explicativo</p> <p>Diseño: Tipo preexperimental, según Hernandez Sampieri y otros(2010)</p> <p>GE: O1 X O2</p> <p>Donde:</p> <p>G: Es el grupo experimental</p>
<p><b>Específicas</b></p> <p>¿En qué medida las estrategias lúdicas de lectura mejoran la comprensión literal de los niños y niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N°</p>	<p><b>Específica</b></p> <p>Determinar en qué medida las estrategias lúdicas de lectura mejora la comprensión literal de los niños y niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N°</p>	<p><b>Específicas</b></p> <p>Las estrategias lúdicas de lectura mejoran significativamente la comprensión literal de los niños y niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 33389</p>	<p><b>Variable Dependiente</b></p> <p>Comprensión lectora</p>	

<p>33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018?</p> <p>¿En qué medida las estrategias lúdicas de lectura mejoran la comprensión inferencial de los niños y niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018?</p> <p>¿En qué medida las estrategias lúdicas de lectura mejora la comprensión crítica de los niños y niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018?</p>	<p>33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.</p> <p>Determinar en qué medida las estrategias lúdicas de lectura mejora la comprensión inferencial de los niños y niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.</p> <p>Determinar en qué medida las estrategias lúdicas de lectura mejora la comprensión crítica de los niños y niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.</p>	<p>de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.</p> <p>Las estrategias lúdicas de lectura mejoran significativamente la comprensión inferencial de los niños y niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.</p> <p>Las estrategias lúdicas de lectura mejora significativamente la comprensión inferencial de los niños y niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.</p>	<p><b>Dimensiones</b></p> <p>Literal</p> <p>Inferencial</p> <p>Crítico</p>	<p>O1: Es el pretest, es decir la observación antes del experimento.</p> <p>O2: Es el posttest, es decir la observación después del experimento.</p> <p>X: Es el experimento, es decir Estrategias lúdicas de lectura</p>
---	--	---	--	---

## **4.7. Principios éticos**

### **4.7.1. Beneficencia**

Es el hecho de hacer el bien, algo bueno o generoso, que se manifiesta en actos benéficos que realizan personas físicas o jurídicas, individuales o grupales, públicas o privadas, con el objetivo de ayudar a quienes lo necesitan, ya sean niños, adultos, familias, ancianos, grupos o instituciones. Suele estar asociada a la filantropía, empatía, caridad, la cooperación y la solidaridad, al sentido de equidad, de dignidad humana y de progreso social y moral.

### **4.7.2. Justicia**

Es el valor moral que sostiene a la vida en sociedad y que responde a la idea de que cada persona obtiene lo que le corresponde, lo que le pertenece o lo merece. Es decir es un principio ético que las mayorías de las personas del mundo deciden respetar en vos de una vida armoniosa y civilizada.

## V. RESULTADOS

### 5.1. Resultados

En la presente sección se procedió a describir los resultados, con la finalidad de observar el efecto de la aplicación de la variable independiente: Estrategias lúdicas de lectura sobre la variable dependiente: La comprensión lectora.

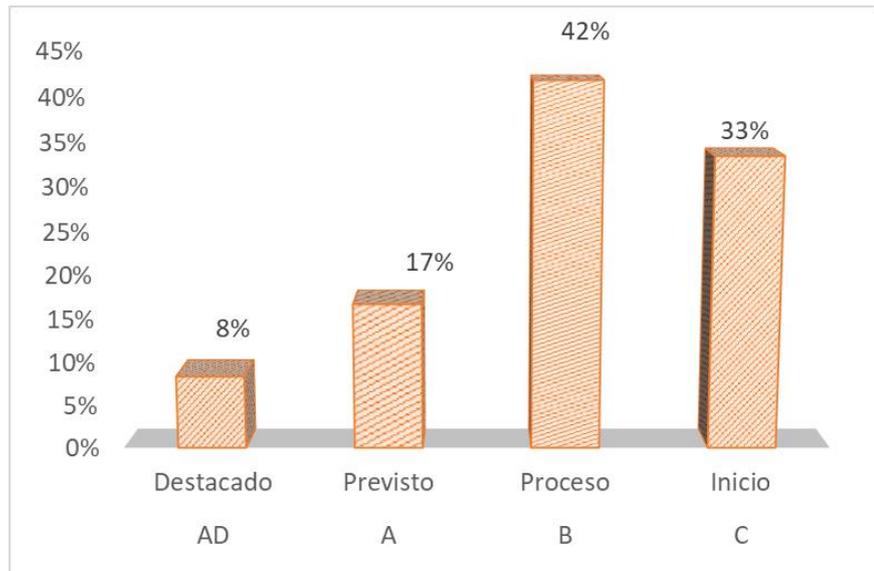
#### 5.1.1. En relación con el objetivo general:

*Tabla 6 Resultados de la comprensión lectora en la pre observación de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.*

Variable	Nivel de logro		Grupo experimental	
	Literal	Descriptivo	fi	hi%
Comprensión Lectora	AD	Destacado	1	8%
	A	Previsto	2	17%
	B	Proceso	5	42%
	C	Inicio	4	33%
TOTAL			12	100%

*Fuente: Pre evaluación*

*Elaboración: La investigadora*



*Gráfico 5 Resultados de la comprensión lectora en la pre observación de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.*

*Fuente: Tabla 6*

### **Descripción:**

De la tabla 6 y gráfico 5 los resultados son los siguientes:

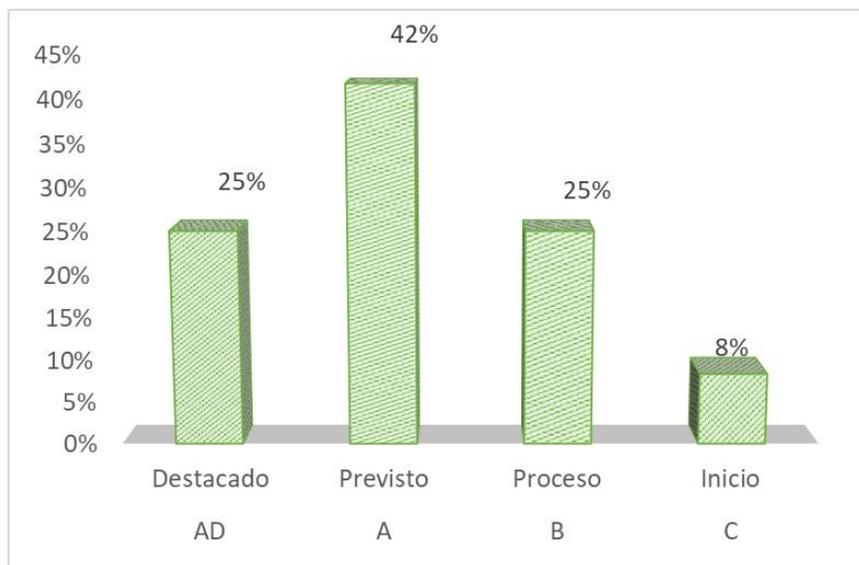
- El 8% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel de logro destacado.
- El 17% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel de logro previsto.
- El 42% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel de logro proceso.
- El 33% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel de logro inicio.

*Tabla 7 Resultados de la comprensión lectora en la post observación de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.*

Variable	Nivel de logro		Grupo experimental	
	Literal	Descriptivo	fi	hi%
Comprensión Lectora	AD	Destacado	3	25%
	A	Previsto	5	42%
	B	Proceso	3	25%
	C	Inicio	1	8%
TOTAL			12	100%

*Fuente: Post evaluación*

*Elaboración: La investigadora*



*Gráfico 6 Resultados de la comprensión lectora en la post observación de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.*

*Fuente: Tabla 7*

### **Descripción:**

De la tabla 7 y gráfico 6 los resultados son los siguientes:

- El 25% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel de logro destacado.

- El 42% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel de logro previsto.
- El 25% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel de logro proceso.
- El 8% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel de logro inicio.

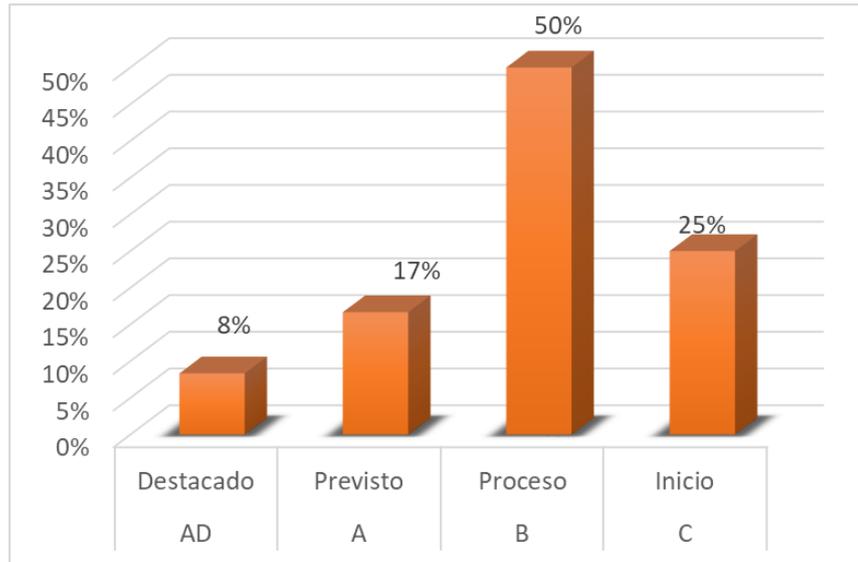
### 5.1.2. En relación con el objetivo específico 1:

*Tabla 8 Resultados de la comprensión literal en la pre observación de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.*

Dimensión	Nivel de logro		Grupo experimental	
	Literal	Descriptivo	fi	hi%
Comprensión literal	AD	Destacado	1	8%
	A	Previsto	2	17%
	B	Proceso	6	50%
	C	Inicio	3	25%
TOTAL			12	100%

*Fuente: Pre evaluación*

*Elaboración: La investigadora*



*Gráfico 7 Resultados de la comprensión literal en la pre observación de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.*

*Fuente: Tabla 8*

### **Descripción:**

De la tabla 8 y gráfico 7 los resultados son los siguientes:

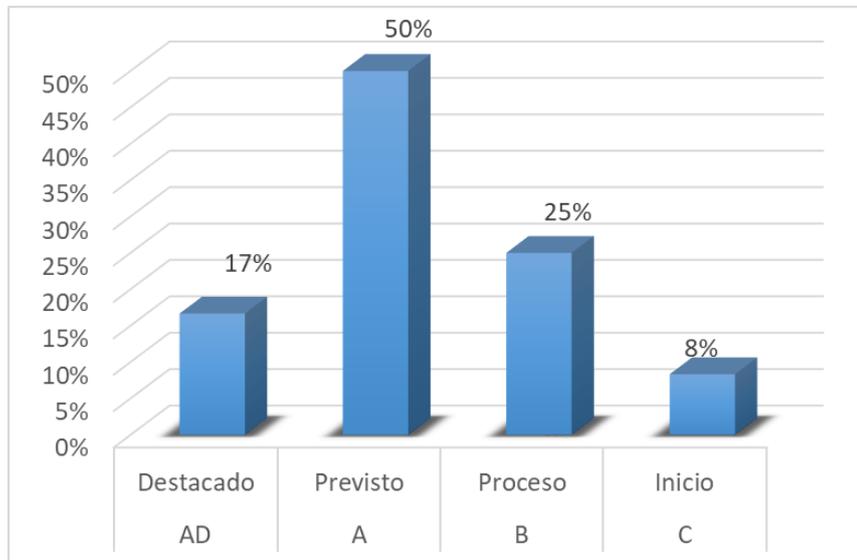
- El 8% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel de logro destacado.
- El 17% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel de logro previsto.
- El 50% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel de logro proceso.
- El 25% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel de logro inicio.

*Tabla 9 Resultados de la comprensión literal en la post observación de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.*

Dimensión	Nivel de logro		Grupo experimental	
	Literal	Descriptivo	fi	hi%
Comprensión literal	AD	Destacado	2	17%
	A	Previsto	6	50%
	B	Proceso	3	25%
	C	Inicio	1	8%
	TOTAL		12	100%

*Fuente: Post evaluación*

*Elaboración: La investigadora*



*Gráfico 8 Resultados de la comprensión literal en la post observación de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.*

*Fuente: Tabla 9*

### **Descripción:**

De la tabla 9 y gráfico 8 los resultados son los siguientes:

- El 17% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel de logro destacado.

- El 50% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel de logro previsto.
- El 25% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel de logro proceso.
- El 8% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel de logro inicio.

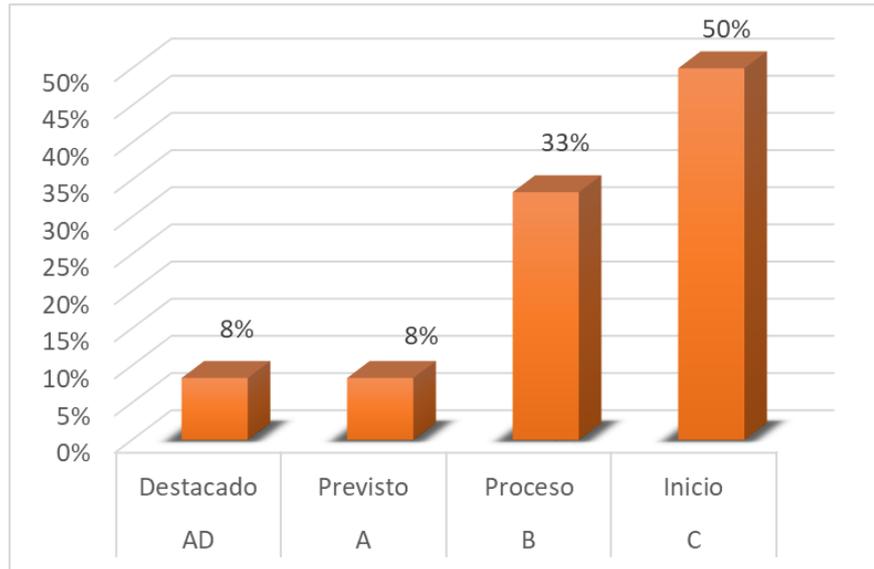
### 5.1.3. En relación con el objetivo específico 2:

*Tabla 10 Resultados de la comprensión inferencial en la pre observación de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.*

Dimensión	Nivel de logro		Grupo experimental	
	Literal	Descriptivo	fi	hi%
Comprensión inferencial	AD	Destacado	1	8%
	A	Previsto	1	8%
	B	Proceso	4	33%
	C	Inicio	6	50%
TOTAL			12	100%

*Fuente: Pre evaluación*

*Elaboración: La investigadora*



*Gráfico 9 Resultados de la comprensión inferencial en la pre observación de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.*

*Fuente: Tabla 10*

### **Descripción:**

De la tabla 10 y gráfico 9 los resultados son los siguientes:

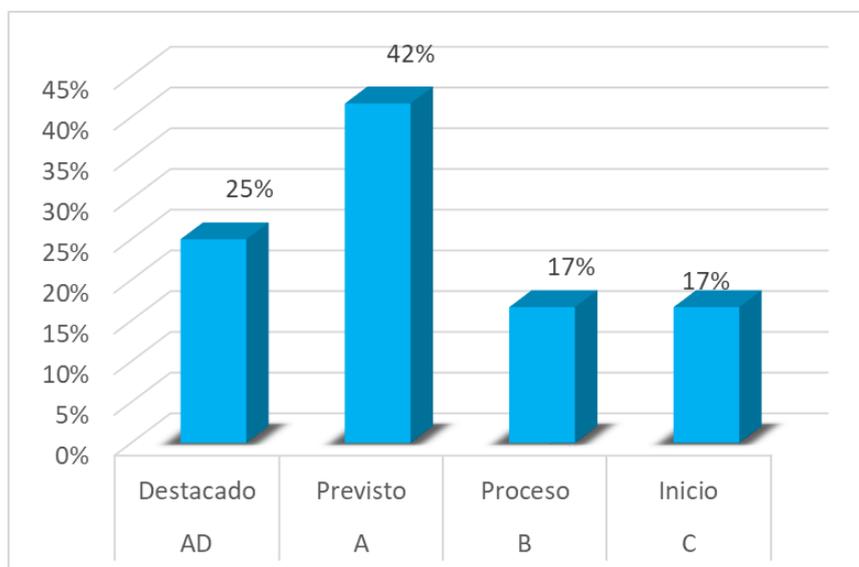
- El 8% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel de logro destacado.
- El 8% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel de logro previsto.
- El 33% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel de logro proceso.
- El 50% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel de logro inicio.

*Tabla 11 Resultados de la comprensión inferencial en la post observación de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.*

Dimensión	Nivel de logro		Grupo experimental	
	Literal	Descriptivo	fi	hi%
Comprensión inferencial	AD	Destacado	3	25%
	A	Previsto	5	42%
	B	Proceso	2	17%
	C	Inicio	2	17%
	TOTAL		12	100%

*Fuente: Post evaluación*

*Elaboración: La investigadora*



*Gráfico 10 Resultados de la comprensión inferencial en la post observación de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.*

*Fuente: Tabla 11*

### **Descripción:**

De la tabla 11 y gráfico 10 los resultados son los siguientes:

- El 25% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel de logro destacado.
- El 42% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel de logro previsto.
- El 17% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel de logro proceso.
- El 17% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel de logro inicio.

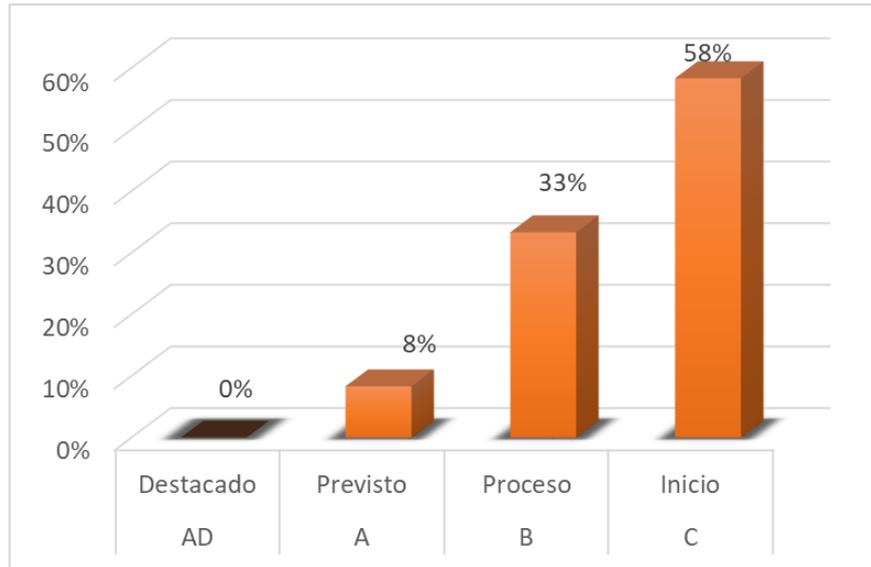
#### 5.1.4. En relación con el objetivo específico 3:

*Tabla 12 Resultados de la comprensión crítica en la pre observación de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.*

Dimensión	Nivel de logro		Grupo experimental	
	Literal	Descriptivo	fi	hi%
Comprensión crítica	AD	Destacado	0	0%
	A	Previsto	1	8%
	B	Proceso	4	33%
	C	Inicio	7	58%
	TOTAL		12	100%

*Fuente: Pre evaluación*

*Elaboración: La investigadora*



*Gráfico 11 Resultados de la comprensión crítica en la pre observación de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.*

*Fuente: Tabla 12*

### **Descripción:**

De la tabla 12 y gráfico 11 los resultados son los siguientes:

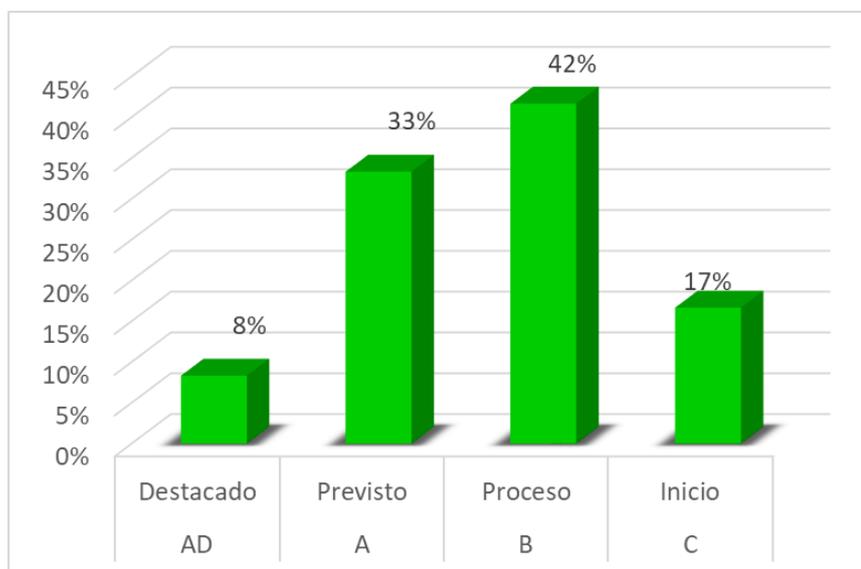
- El 8% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel de logro previsto.
- El 33% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel de logro proceso.
- El 58% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel de logro inicio.

*Tabla 13 Resultados de la comprensión crítica en la post observación de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.*

Dimensión	Nivel de logro		Grupo experimental	
	Literal	Descriptivo	fi	hi%
Comprensión crítica	AD	Destacado	1	8%
	A	Previsto	4	33%
	B	Proceso	5	42%
	C	Inicio	2	17%
	TOTAL		12	100%

*Fuente: Post evaluación*

*Elaboración: La investigadora*



*Gráfico 12 Resultados de la comprensión crítica en la post observación de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018.*

*Fuente: Tabla 13*

### **Descripción:**

De la tabla 13 y gráfico 12 los resultados son los siguientes:

- El 8% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel de logro destacado.

- El 33% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel de logro previsto.
- El 42% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel de logro proceso.
- El 17% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel de logro inicio.

### 5.1.5. Prueba de hipótesis

#### Prueba de la hipótesis general

Tabla 14 Resultados de la prueba estadística de rangos de Wilcoxon – Comprensión lectora

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
	Post Comprensión Lectora - Pre Comprensión Lectora
Z	-3,162 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	,002

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos negativos.

Se observa el valor  $|Z_{\text{cal}}=-3,162| > |Z_{95\%} = -1,645|$  y además el p valor es 0,002 menor al nivel de significancia de 0,05, por tanto los mencionados resultados nos indican que existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis general del investigador.

#### Prueba de la hipótesis específica 1

Tabla 15 Resultados de la prueba estadística de rangos de Wilcoxon – Comprensión literal

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
	Post Comprensión Literal - Pre Comprensión Literal
Z	-2,828 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	,005

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos negativos.

Se observa el valor  $|Z_{\text{cal}}=-2,828| > |Z_{95\%} = -1,645|$  y además el p valor es 0,005 menor al nivel de significancia de 0,05, por tanto los

mencionados resultados nos indican que existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica 1 del investigador.

### Prueba de la hipótesis específica 2

*Tabla 16 Resultados de la prueba estadística de rangos de Wilcoxon – Comprensión inferencial*

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
	Post Comprensión Inferencia - Pre Comprensión Inferencial
Z	-2,762 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	,006

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos negativos.

Se observa el valor  $|Z_{cal}=-2,762| > |Z_{95\%} = -1,645|$  y además el p valor es 0,006 menor al nivel de significancia de 0,05, por tanto los mencionados resultados nos indican que existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica 2 del investigador.

### Prueba de la hipótesis específica 3

*Tabla 17 Resultados de la prueba estadística de rangos de Wilcoxon – Comprensión crítica*

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
	Post Comprensión Crítico - Pre Comprensión Crítico
Z	-3,162 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	,002

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos negativos.

Se observa el valor  $|Z_{\text{cal}} = -3,162| > |Z_{95\%} = -1,645|$  y además el p valor es 0,002 menor al nivel de significancia de 0,05, por tanto los mencionados resultados nos indican que existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica 3 del investigador.

## **5.2. Análisis de resultados**

### **5.2.1. Análisis respecto al objetivo general:**

1. La comprensión lectora de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco, durante el periodo lectivo 2018, antes de aplicar las estrategias lúdicas de lectura se ubicó en promedio de 67%, asimismo luego de aplicar las estrategias lúdicas de lectura se obtuvo como promedio de desarrollo fue 94%.
2. La comprensión lectora de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco, durante el periodo lectivo 2018, tuvo una mejora en promedio de 28%.

### **5.2.2. Análisis respecto al objetivo específico 1:**

1. La comprensión literal de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco, durante el periodo lectivo 2018, antes de aplicar las estrategias lúdicas de lectura se ubicó en promedio de 69%, asimismo luego de aplicar las estrategias lúdicas de lectura se obtuvo como promedio de desarrollo fue 92%.
2. La comprensión literal de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco, durante el periodo lectivo 2018, tuvo una mejora en promedio de 22%.

### **5.2.3. Análisis respecto al objetivo específico 2:**

1. La comprensión inferencial de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco, durante el periodo lectivo 2018, antes de aplicar las estrategias lúdicas de lectura se ubicó en promedio de 58%, asimismo luego de aplicar las estrategias lúdicas de lectura se obtuvo como promedio de desarrollo fue 92%.
2. La comprensión inferencial de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de

Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco, durante el periodo lectivo 2018, tuvo una mejora en promedio de 33%.

#### **5.2.4. Análisis respecto al objetivo específico 3:**

1. La comprensión crítica de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco, durante el periodo lectivo 2018, antes de aplicar las estrategias lúdicas de lectura se ubicó en promedio de 58%, asimismo luego de aplicar las estrategias lúdicas de lectura se obtuvo como promedio de desarrollo fue 92%.

2. La comprensión crítica de los niños y niñas de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco, durante el periodo lectivo 2018, tuvo una mejora en promedio de 33%.

## VI. CONCLUSIONES

- Las estrategias lúdicas de lectura mejoran significativamente ( $p=0,002$ ) la comprensión lectora de los niños y niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018, al comparar los resultados de la pre observación 67% y post observación 94%.
- Las estrategias lúdicas de lectura mejoran significativamente ( $p=0,005$ ) la comprensión literal de los niños y niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018, al comparar los resultados de la pre observación 69% y post observación 92%.
- Las estrategias lúdicas de lectura mejoran significativamente ( $p=0,006$ ) la comprensión inferencial de los niños y niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018, al comparar los resultados de la pre observación 58% y post observación 92%.
- Las estrategias lúdicas de lectura mejoran significativamente ( $p=0,002$ ) la comprensión inferencial de los niños y niñas de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 33389 de Gossen, Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco-2018, al comparar los resultados de la pre observación 50% y post observación 78%.

## VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acuña Montañez, Julio. (2004) *Técnicas de expresión oral*. Arequipa, Perú. Editorial Taller.

Adam y Starr (1982). *La enseñanza de la comprensión lectora*. Madrid: McGraw-Hill.

Amoros, Mario. (1999) *Comunicación. Bachillerato Secundario*. Lima-Perú. Editorial Metrocolor.

Anderson y Pearson. (1984). *Psicología y pedagogía de la lectura*. Cambridge. Ma.: MIT. Press.

Ángulo Carrasco María Elena.(2004) *El cuento popular y su función social educadora en los niños del tercer ciclo de educación primaria de las instituciones educativas José Bernardo Alcedo y Germán Caro Ríos del distrito de Villa María del Triunfo*. Lima Perú.

Alliende Felipe (1992) *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo* 5ta edición, Chile. Edit. Andrés Bello.

Alliende, F. y Condemarín, M. (2000). *La Lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Chile. Edit. Andrés Bello.

Alliende Condemarin Milicic (1982) *Manual para la aplicación de la prueba de la y comprensión lectora de complejidad lingüística: 8 niveles de comprensión lectora (prueba CLP formas paralelas)*. Chile. Universidad Católica de Chile

- Aristizabal Castaño, Alberto (2004) *Cómo leer mejor*. Bogotá. Edit. ECOE.
- Ávila Acosta (1997) *Introducción a la Metodología de la investigación*.
- Ausubel David (1995) *Psicología educativa*. México. Editorial Trillas.
- Arón Hurtado Soledad Jessica, (2003.) *Los cuentos infantiles y su aplicación en el área de comunicación en los niños de educación primaria*. Lima Perú.
- Ary Donald y otros (2000) *Introducción a la Investigación Pedagógica*. México. Edit. Mc Graw Hill. 2da Edición.
- Bloom Benjamín (1971) *Taxonomía de los objetivos de la educación*. Buenos Aires, Argentina. Editorial Ateneo.
- Condemarín (1982) *Teorías y técnicas para la comprensión del Mabel lenguaje escrito*. Fondo de las Naciones Unidas para la infancia. Editorial Andrés Bello –Chile
- Cuenca y Vargas (2010) *Gramática del texto*. Madrid, España. Edit. Arco.
- Cairney, T. H. (2000) *Enseñanza de la comprensión lectora*. Madrid: Ediciones.
- Carneiro Figueroa, Miguel. (2000) *Practique y aprenda por sí Mismo*. Lima, Perú. Editorial San Marcos.
- Cassany, D., M. Luna y G. Sanz. (1994) *Enseñar Lengua*. Barcelona, España. Edit. Grao.

- Cassany D. (2009) *Para ser letrados: voces y miradas sobre la lectura*. Barcelona.  
Editorial: Paidós Ibérica
- Cisneros, Luís Jaime. (1969) *Enseñanza de la lengua*. Lima. Editorial studium.
- Delaunay, A. (1986). *La Educación Pre-Escolar*. Tomo II, Madrid, España; Editorial Cincel.
- Dubois, María (1982) *Desarrollo de una prueba de comprensión lectora*. USA.  
Revista lectura y vida Asociación Internacional de Lectura.
- Fernández Meléndez, Walter. (2005) *Curso completo de lengua española*. Lima, Perú Editorial San Marcos.
- García Pérez, Delfina y Ministerio de Educación, (1987) *Los cuentos*. Lima Perú.
- Hernández Sampieri, Roberto, (2005). *Metodología de la Investigación*. 3ra.edición.  
México. Editorial Esfuerzo S.A.
- Hessen, J.: (1970) *Tratado de Filosofía*. Ed. Sudamericana S.A., Buenos Aires.
- Magallanes Vilca, Eugenio (1991) *La comunicación lingüística*. Lima Perú. Edit. Bellavista.
- Ministerio de Educación del Perú (2007) *Programa Nacional de Formación y Capacitación permanente*. Lima – Perú.
- Ministerio de Educación del Perú (2015) *Informe PISA 2016*. Lima – Perú. Oficina de publicaciones.

# ANEXOS

## ANEXO 02

### LISTA DE COTEJO - COMPRENSIÓN LECTORA

N°	APELLIDOS Y NOMBRES DEL ESTUDIANTE	¿Quién es el personaje principal del texto?	¿Cuáles son los personajes secundarios del texto?	¿Dónde ocurrieron los hechos que narra el texto?	¿Cuál de los hechos ocurrió primero en el texto?	¿Qué sucedió al final en el texto?	¿Cuál es el orden de la secuencia del texto?	¿De qué trata el texto narrado?	¿Cuál sería el título del texto?	¿Cómo es el personaje principal del texto?	¿Cuál es la causa en el texto leído?	¿Qué personaje más te gustó ¿por qué?	¿Cómo podrías calificarle al personaje del texto?	¿Qué opinas sobre hechos sucedidos en el texto?	TOTAL
1															
2															
3															
4															
5															
6															
7															
8															
9															
10															
11															
12															
13															

**LEYENDA:**

CUMPLE : 1

NO CUMPLE : 0

## ANEXO

### SESIÓN 01

TÍTULO DE LA SESIÓN	Leemos una descripción
<b>Descripción del aprendizaje.</b>	Usamos el lenguaje al leer para indagar, buscar información e intercambiar ideas sobre un tema de interés común en situaciones de la vida cotidiana

### APRENDIZAJES ESPERADOS

Área/AF	Competencia	Capacidad	Indicadores	Inst. de evaluación
<b>COMUNICACIÓN</b>	Comprende textos escritos.	Recupera información de diversos textos escritos.	Localiza información ubicada entre los párrafos de descripciones de estructura simple.	LC

### SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN

MOMENTOS	SECUENCIA DIDÁCTICA / ACTIVIDADES	RECURSOS MATERIALES
<b>Inicio</b>	<p>Recuerda con las niñas y los niños las actividades que realizaron en las sesiones anteriores: contar un hecho de su historia personal, dialogar sobre su familia y conocer los gustos de sus compañeras y compañeros.</p> <p>Señala que en adelante continuarán realizando actividades para seguir conociéndose mejor.</p> <p>Propón el juego llamado “Veó, veó”. Para empezar, elige a un estudiante (sin mencionar su nombre) y descríbelo de la manera más precisa posible, a fin de que sus compañeras y compañeros puedan descubrir de quién se trata. Realiza una vez más esta acción con otro estudiante y luego pide a un voluntario que continúe el juego, y así hasta que todos participen. Al concluir el juego, pregunta: ¿les resultó fácil participar?, ¿por qué?; ¿saben lo que estuvimos haciendo? Registra sus respuestas.</p>	- Ficha de lectura

	<p>Pregunta: ¿qué saben acerca de la descripción?, ¿para qué se usan los textos descriptivos? Anota en la pizarra los saberes previos de los estudiantes acerca de la descripción.</p> <p>Comunica el propósito de la sesión: hoy leerán un texto descriptivo para saber cómo es y para qué se usa.</p>	
<p><b>Desarrollo</b></p>	<p><b>Antes de la lectura</b></p> <p>Junto con los estudiantes, establece las normas de convivencia necesarias a fin de que puedan leer y dialogar. Anótalas en la pizarra para que al final de la sesión verifiques si las cumplieron.</p> <p>Pide que ubiquen la página 108 del libro Comunicación 2 y observen con atención el texto sobre Marisol.</p> <p>Comenta que leerán el texto para saber cómo es Marisol y qué es un texto descriptivo.</p> <p><i>Explica sobre la estrategia del pupiletras o sopa de letras, asimismo pueden utilizar los colores para señalar el concepto o ideas más importantes del texto leído</i></p> <p>Propicia un diálogo con las niñas y los niños a través de estas preguntas: ¿de qué creen que tratará el texto?, ¿por qué creen eso?, ¿cómo es la niña de la imagen?, ¿cómo lo saben?, ¿dónde se encuentra? Registra sus respuestas en la pizarra con la finalidad de contrastarlas al final de la lectura.</p> <p><b>Durante la lectura</b></p> <p>Pega en un lugar visible para todos el papelote con el texto y léelo en voz alta entonando con claridad, mientras las niñas y los niños siguen la lectura señalando las líneas con el dedo.</p> <p>Brinda unos minutos para que vuelvan a leer de forma silenciosa.</p> <p><i>Pídeles que resuelvan la sopa de letras y pueden utilizar sus colores</i></p> <p>Pasa por sus lugares a fin de observar cómo están leyendo y acompañarlos en el proceso.</p> <p>Dialoga con los estudiantes sobre las características del texto: ¿qué información nos da?, ¿qué palabras se usan en este tipo de texto?</p> <p><b>Después de la lectura</b></p> <p>Contrasta la información relacionando lo que dijeron antes de la lectura con lo que saben ahora; así descubrirán si tuvieron razón y cuánto se acercaron a lo que decía el texto.</p> <p>Pide que ubiquen información en el texto a partir de estas preguntas: ¿qué dice Marisol acerca de ella?, ¿qué nos dice sobre su piel?, ¿qué nos dice sobre sus ojos?, ¿qué nos dice sobre su cabello?, ¿es de alta o baja estatura?</p>	

	<p>Si tienen dificultades para ubicar la información, ayúdalos indicando los párrafos que deben releer a fin de hallar los datos solicitados, pueden utilizar el subrayado</p> <p>Elabora un esquema como el siguiente en la pizarra y entrega a cada estudiante tiras de cartulina o de papel para que escriban las características de Marisol y las peguen.</p> <p>Después de que hayan colocado sus carteles, pregunta:  ¿qué nos permiten conocer estas palabras? Oriéntalos diciendo que cada una de estas palabras nos permite conocer las características físicas de Marisol. Luego, formula más preguntas: ¿habrá otras palabras que nos digan cómo es Marisol?, ¿cuáles? Recuérdales lo trabajado en la sesión sobre lo que les gusta de ellos mismos, cuando escribieron sus características. En la pizarra, anota sus respuestas: amorosa, alegre, estudiosa, soñadora. Recalca que estas son cualidades que nos dan a conocer cómo es el carácter o la personalidad de Marisol</p>	
<p><b>Cierre</b></p>	<p>Realiza una síntesis de la sesión explicando a las niñas y los niños cómo son los textos descriptivos y qué nos permiten conocer (cómo son las personas, animales o cosas).</p> <p>Propicia la metacognición a través de estas preguntas: ¿qué leímos hoy?, ¿qué tipo de texto leímos?, ¿qué aprendimos sobre un texto descriptivo?, ¿qué juego realizamos?</p>	

## Escribimos cómo somos

### Individual

- ¿Para qué leerás este texto?
- Lee la descripción que hizo Marisol de sí misma.

Me llamo Marisol y nací en la ciudad de Juliaca, en Puno.

Soy pequeña y mi piel es trigueña. Mi cabello es negro y largo. Mis ojos son de color marrón. Mi nariz es pequeña y mis labios son gruesos.

Soy estudiosa, alegre y muy soñadora. También soy muy amorosa con mis familiares y amigos.

Me gusta jugar a las chapadas y leer libros sobre animales salvajes.



- Responde oralmente las siguientes preguntas.
  - a. ¿Qué dice Marisol acerca de su apariencia?
  - b. ¿Cómo dice que se comporta? ¿Cuáles son sus gustos?
- ¿Para qué habrá hecho Marisol esta descripción?

Para decir que es bonita

Para que sepan cómo es

### Planifico

1. Prepara una descripción de ti mismo que presentarás en clase. Menciona lo siguiente y explícalo:
  - a. ¿Para quién la escribirás?
  - b. ¿Para qué la escribirás?

# Sopa de letras

Señala y ubica las palabras



Juliaca  
chapadas  
estudiosa  
Marisol  
Puno

Negro  
marron  
alegre  
jugar

# PALABRAS EŞCONDIDAS

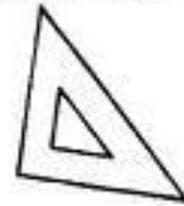
SOPAS												
T	E	T	E	R	A	B	S	P				
W	O	N	K	O	J	G	L	O				
E	I	P	L	A	N	A	O	U				
S	U	A	L	K	Y	R	K	Y				
C	Y	R	U	I	H	F	I	R				
U	T	A	V	U	N	G	J	F				
A	R	G	I	J	B	O	U	A				
D	E	U	A	H	G	V	H	B				
R	W	A	U	Y	T	E	A	M				
A	Q	P	B	T	R	J	S	N				
J	W	A	A	A	J	A	Y	B				
V	Y	R	Q	T	I	M	G	F				
F	T	A	Z	A	F	A	T	R				



T \_\_\_\_\_



L \_\_\_\_\_



E \_\_\_\_\_



L \_\_\_\_\_

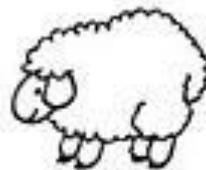


T \_\_\_\_\_

CM



P \_\_\_\_\_



O \_\_\_\_\_

# David:

## Un Corazón Conforme al de Dios

**Serie de Estudios Bíblicos para Grupo Pequeño**

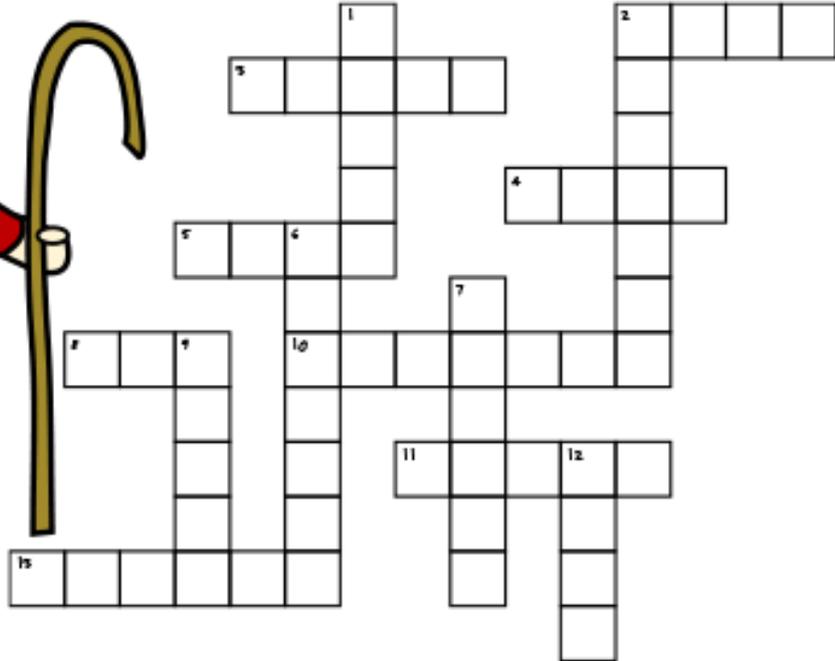
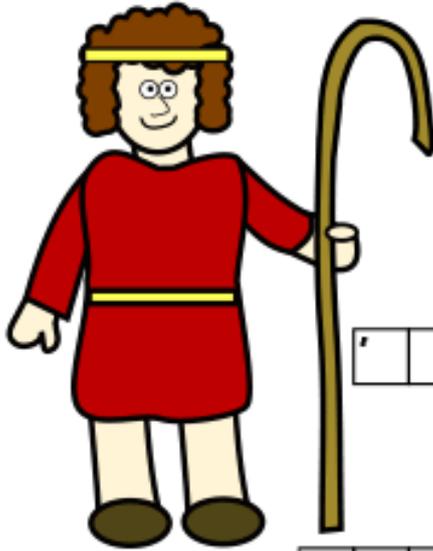
«Estudiar la vida de David y analizar cómo esta presenta una serie de oportunidades en nuestras propias vidas de manera que podamos comenzar a imitar las cualidades que hicieron de David un hombre conforme al corazón de Dios. Equiparnos para vivir vidas humildes, sometidas e íntegras delante de Dios.

**Aprender a hacer la Voluntad de Dios**



Rodolfo A. Martínez Ochoa, Pastor

# David



## Horizontales

2. TRIBU A LA QUE PERTENECÍA
3. CIUDAD DE SU NACIMIENTO
4. SU PADRE
5. NOMBRE DEL CAPITÁN DE SU EJERCITO
8. MADRE DE SU ABUELO
10. SU SUCESOR EN EL TRONO
11. SU PRIMERA ESPOSA
13. REINÓ SIETE AÑOS Y SEIS MESES EN ESTE LUGAR

## Verticales

1. SU HERMANO MAYOR
2. SU MEJOR AMIGO
6. SU HIJO REBELDE
7. DERROTÓ A ESTE GIGANTE
9. NOMBRE DE SU HUA
12. SU INSTRUMENTO MUSICAL

## EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS



