

# **ARTÍCULO CIENTÍFICO**

**TALLER DE JUEGOS COOPERATIVOS PARA MEJORAR  
LA MOTRICIDAD GRUESA EN LOS NIÑOS DE 3 AÑOS DE  
LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DE LA  
PROVINCIA DE TRUJILLO – 2017**

COOPERATIVE GAMES WORKSHOP TO IMPROVE THICK  
MOTORCYCLE IN 3-YEAR-OLD CHILDREN OF THE STATE  
EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF THE PROVINCE OF TRUJILLO -  
2017

**AUTOR**

**Mg. Azabache Gutiérrez Pablo Isaac**

**TRUJILLO –PERÚ**

**2017**

## RESUMEN

La presente investigación ha tenido como propósito la aplicación de un taller de juegos cooperativos para mejorar la motricidad gruesa en los niños de 3 años de las instituciones educativas estatales de la provincia de trujillo – 2017

Esta investigación tuvo como objetivo general determinar la influencia de la aplicación del taller de juegos cooperativos para mejorar la motricidad gruesa en los niños de 3 años de las instituciones educativas estatales de la provincia de trujillo – 2017

Para el procesamiento de datos se utilizó la estadística descriptiva e inferencial para la interpretación de las variables, de acuerdo a los objetivos de la investigación.

Para la prueba de la hipótesis se utilizó el estadístico de contraste la prueba de en la cual se pudo apreciar el valor de  $P = 0,001 < 0,05$ , es decir existe una diferencia significativa en el Logro de aprendizaje obtenidos en el Pre Test y Post Test.

Por lo tanto, se concluye que el taller de juegos cooperativos mejoró significativamente la motricidad gruesa de los niños de 3 años de las instituciones educativas de la provincia de Trujillo – 2017

Palabras clave: Juegos Cooperativos - enfoque colaborativo - motricidad gruesa.

## **ABSTRACT**

The present investigation has had as purpose the application of a workshop of cooperative games to improve the gross motor skills in the 3-year-old children of the state educational institutions of the province of trujillo - 2017

The general objective of this research was to determine the influence of the application of the cooperative games workshop to improve gross motor skills in 3-year-old children from state educational institutions in the province of Trujillo - 2017

For data processing, descriptive and inferential statistics were used to interpret the variables, according to the research objectives.

For the test of the hypothesis we used the test statistic in which we could see the value of  $P = 0,001 < 0.05$ , that is, there is a significant difference in the Learning Achievement obtained in the Pre Test and Post Test.

Therefore, it is concluded that the cooperative games workshop significantly improved the gross motor skills of 3-year-old children from educational institutions in the province of Trujillo - 2017

**Keywords:** Cooperative Games - collaborative approach - gross motor.

## I. INTRODUCCION

Los primeros años de vida, son sin lugar a dudas el momento crucial para el desarrollo de los sistemas sensoriales, por lo que es importante crear ambientes propicios y que respondan a las necesidades de cada etapa del desarrollo.

En los últimos años a través de diversas investigaciones se dan a conocer los avances que logran los niños y niñas al ser estimulados a temprana edad, motivando así el interés por trabajar la psicomotricidad en los espacios educativos, reconociéndose el importante papel del desarrollo motor en el proceso educativo de los niños y niñas. En los periodos iniciales de la vida, el tono muscular, la postura y el movimiento son las primeras formas de comunicación humana con el medio. Así mismo, los procesos de aprendizaje humano se establecen sobre el sistema tónico - postural (adquisición del equilibrio y las nociones de esquema e imagen corporal) y la actividad motriz coordinada e intencional, de ahí que cualquier alteración que afecte la coordinación motora fina, es potencialmente generadora de dificultades en el aprendizaje. Por esto, la psicomotricidad se considera como un facilitador primario del desarrollo cognitivo, afectivo y motor, particularmente durante la infancia y la niñez, épocas en las que estas tres áreas de la conducta humana se encuentran estrechamente interrelacionadas, por lo que cualquier dificultad en alguna de estas áreas puede afectar negativamente el proceso educativo total del niño.

La psicomotricidad tiene gran trascendencia en los primeros años de vida de los niños, aun así en las Instituciones Educativas no se trabaja ni se le da la importancia que se le debería dar. La coordinación motora fina sirve tanto como para que el niño mejore en los aprendizajes como para que evolucione su personalidad, ayuda al niño a ser más autónomo, equilibrado y feliz.

Sin embargo, uno de los problemas que presenta la educación en el mundo, es que la educación pre escolar, no está desarrollando habilidades básicas para los aprendizajes. Uno de estos problemas es la falta de desarrollo coordinación motora fina; situación que genera múltiples dificultades en el aprendizaje de los niños cuando éstos ingresan a la Educación Primaria.

La Asociación “AMA” (2009), en un juicioso estudio elaborado en España con este propósito y con base específica en esta problemática, aporta importantes aportes que corresponden puntualmente a la situación vivida en las aulas de clase:

- Los niños que provienen de la educación inicial van a la escuela sin tener las habilidades

básicas para el aprendizaje de las diferentes Áreas curriculares.

- Es persistencia reiterada que en la escuela tradicional tiene métodos (verbales, visuales y prácticos) que no ha sido posible erradicar.
- Los niños de pre escolar pierden paulatinamente su interés en la búsqueda de un proceso exitoso de producción y apropiación creativa de habilidades, pues estos se transforman en rutinas impuestas, artificiales, carentes de sentido. No se utiliza el juego como herramienta didáctica. Situaciones que potencializa la escuela.
- La escuela, desde este punto de vista, se convierte en una institución con una carga de rutinas de aprendizaje, descontextualizada, generadora de mecánicas de resistencia y prácticas desmotivantes de auto negación.
- Currículos dogmáticos que no responden a los intereses y necesidades del niño.
- Pesa más el conocimiento que la educación psicomotriz.

Cuba, a este respecto, se ha constituido en Latinoamérica, en un país pionero a nivel de la investigación en la pedagogía y la didáctica, referente específicamente a la implementación de la enseñanza lúdica en el aula, al respecto Reyes (2011, p.12) concluye:

- Al niño en educación inicial no se le está enseñando a pensar.
- La coordinación motora fina no es objeto de enseñanza por parte del docente en el aula de clase
- No se logra desarrollo de la psicomotricidad del niño en correspondencia con las etapas de su desarrollo.

El Informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2012) plantea la necesidad de programas que contribuyan a la atención y educación de la primera infancia que exijan una pedagogía y un plan educativo que valoren la especificidad del desarrollo del niño y el contexto social en el que vive.

A nivel nacional, encontramos que en el Proyecto Educativo Nacional al 2021, se presenta un diagnóstico dramático, el 66% de los niños y niñas peruanas de cuatro y cinco años fue atendido por la educación inicial (55% en el sector público y 11% en el privado). Es decir, estaba excluido de este servicio el 34% del total de la población en estas edades. Además, manifiesta que en zonas de la sierra la desnutrición crónica infantil está sobre el 50%, superando a los países más pobres de Asia y África. Esta cifra no ha disminuido significativamente pese a la inversión en diversos programas alimentarios y de atención temprana del infante.

## I. INTRODUCCION

Los primeros años de vida, son sin lugar a dudas el momento crucial para el desarrollo de los sistemas sensoriales, por lo que es importante crear ambientes propicios y que respondan a las necesidades de cada etapa del desarrollo.

En los últimos años a través de diversas investigaciones se dan a conocer los avances que logran los niños y niñas al ser estimulados a temprana edad, motivando así el interés por trabajar la psicomotricidad en los espacios educativos, reconociéndose el importante papel del desarrollo motor en el proceso educativo de los niños y niñas. En los periodos iniciales de la vida, el tono muscular, la postura y el movimiento son las primeras formas de comunicación humana con el medio. Así mismo, los procesos de aprendizaje humano se establecen sobre el sistema tónico - postural (adquisición del equilibrio y las nociones de esquema e imagen corporal) y la actividad motriz coordinada e intencional, de ahí que cualquier alteración que afecte la coordinación motora fina, es potencialmente generadora de dificultades en el aprendizaje. Por esto, la psicomotricidad se considera como un facilitador primario del desarrollo cognitivo, afectivo y motor, particularmente durante la infancia y la niñez, épocas en las que estas tres áreas de la conducta humana se encuentran estrechamente interrelacionadas, por lo que cualquier dificultad en alguna de estas áreas puede afectar negativamente el proceso educativo total del niño.

La psicomotricidad tiene gran trascendencia en los primeros años de vida de los niños, aun así en las Instituciones Educativas no se trabaja ni se le da la importancia que se le debería dar. La coordinación motora fina sirve tanto como para que el niño mejore en los aprendizajes como para que evolucione su personalidad, ayuda al niño a ser más autónomo, equilibrado y feliz.

Sin embargo, uno de los problemas que presenta la educación en el mundo, es que la educación pre escolar, no está desarrollando habilidades básicas para los aprendizajes. Uno de estos problemas es la falta de desarrollo coordinación motora fina; situación que genera múltiples dificultades en el aprendizaje de los niños cuando éstos ingresan a la Educación Primaria.

La Asociación “AMA” (2009), en un juicioso estudio elaborado en España con este propósito y con base específica en esta problemática, aporta importantes aportes que corresponden puntualmente a la situación vivida en las aulas de clase:

- Los niños que provienen de la educación inicial van a la escuela sin tener las habilidades básicas para el aprendizaje de las diferentes Áreas curriculares.

- Es persistencia reiterada que en la escuela tradicional tiene métodos (verbales, visuales y prácticos) que no ha sido posible erradicar.
- Los niños de pre escolar pierden paulatinamente su interés en la búsqueda de un proceso exitoso de producción y apropiación creativa de habilidades, pues estos se transforman en rutinas impuestas, artificiales, carentes de sentido. No se utiliza el juego como herramienta didáctica. Situaciones que potencializa la escuela.
- La escuela, desde este punto de vista, se convierte en una institución con una carga de rutinas de aprendizaje, descontextualizada, generadora de mecánicas de resistencia y prácticas desmotivantes de auto negación.
- Currículos dogmáticos que no responden a los intereses y necesidades del niño.
- Pesa más el conocimiento que la educación psicomotriz.

Cuba, a este respecto, se ha constituido en Latinoamérica, en un país pionero a nivel de la investigación en la pedagogía y la didáctica, referente específicamente a la implementación de la enseñanza lúdica en el aula, al respecto Reyes (2011, p.12) concluye:

- Al niño en educación inicial no se le está enseñando a pensar.
- La coordinación motora fina no es objeto de enseñanza por parte del docente en el aula de clase
- No se logra desarrollo de la psicomotricidad del niño en correspondencia con las etapas de su desarrollo.

El Informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2012) plantea la necesidad de programas que contribuyan a la atención y educación de la primera infancia que exijan una pedagogía y un plan educativo que valoren la especificidad del desarrollo del niño y el contexto social en el que vive.

A nivel nacional, encontramos que en el Proyecto Educativo Nacional al 2021, se presenta un diagnóstico dramático, el 66% de los niños y niñas peruanas de cuatro y cinco años fue atendido por la educación inicial (55% en el sector público y 11% en el privado). Es decir, estaba excluido de este servicio el 34% del total de la población en estas edades. Además, manifiesta que en zonas de la sierra la desnutrición crónica infantil está sobre el 50%, superando a los países más pobres de Asia y África. Esta cifra no ha disminuido significativamente pese a la inversión en diversos programas alimentarios y de atención temprana del infante.

Así mismo encontramos resultados nefastos en la prueba PISA, respecto a comprensión lectora, solución de problemas matemáticos y pensamiento lógico matemático. Este no es un problema específico de instituciones marginadas o deprimidas socialmente, es una realidad generalizada a lo largo y ancho del país. El Ministerio de Educación atribuye la culpa entre otras causas, en gran medida a las escuelas normales y a las universidades formadoras de profesores. Universidades y sindicatos señalan que los resultados se deben a las condiciones difíciles afrontadas por los profesores. Las políticas educativas implementadas por el sector educación, no está logrando resultados favorables.

Consideramos que otra de las causas de esta problemática radica la inadecuada educación de la psicomotricidad que se brinda en las instituciones educativas de Educación Inicial, situación que afecta en el desarrollo psicomotriz de los niños y que posteriormente en la etapa escolar genera serias dificultades para los aprendizajes.

Por otro lado, en la región La Libertad, todavía existe un alto porcentaje de desnutrición crónica y de la población de 3 a 5 años no accede al sistema educativo en la región según los datos de la Dirección Regional de educación de La Libertad (2014). Por otro lado, las docentes de educación inicial de la región La Libertad emplean estrategias didácticas estáticas en un 64%. Las estrategias que emplean los docentes tiene que ver mucho en el desarrollo de la coordinación motora gruesa de los niños y niñas, en el desarrollo del lenguaje, en el desarrollo social, afectivo, autoestima, la comprensión lectora y lógico matemático; de otro lado los padres de familia descuidan la estimulación motriz de sus hijos.

Mediante la práctica docente del nivel inicial se observa que los niños y niñas de dicho nivel presentan deficiencias en su psicomotricidad según la edad que presentan, mostrando dificultades en la coordinación y motricidad. Tomando las palabras de Rota (2012, p. 68), si se deja de promover o se les limita a realizar diferentes acciones de coordinación motora fina, es desfavorable para tener otros aprendizajes que consoliden su desarrollo integral. A ello se suma la falta de empleo de material concreto, siendo las actividades educativas básicamente verbales. Por otro lado el trabajo de los niños es personalizado generando el individualismo, lo que demuestra que no emplean el enfoque colaborativo.

La problemática se acrecienta por que los padres desconocen estrategias para promover el desarrollo de la psicomotricidad de sus hijos, asimismo al parecer las docentes de inicial carecen de información teórica que ayude a entender la relevancia de una adecuada psicomotricidad, para mejores aprendizajes y desenvolvimiento del niño en el contexto en que se encuentre.

Por otro lado, muchos docentes que laboran en las instituciones educativas no son

profesionales en educación inicial, las orientaciones que dan frente al desarrollo motriz de sus estudiantes no son las más acertadas; los niños y niñas presentan dificultades porque estos docentes ignoran estrategias propias para desarrollar en este nivel, y en el peor de los casos desconocen la importancia del juego en esta etapa de la vida y su incidencia en el aprendizaje. Porque no se le permite desarrollar el aspecto motor por darle prioridad a otras áreas del conocimiento.

Durante el trabajo de observación en diferentes instituciones de la zona, se percibió que en las clases del Área Personal Social, en las actividades de psicomotricidad, prevalece la falta de coordinación de brazo y pierna, lanzar o encestar un balón. Se presentan dificultades para reconocer su esquema corporal en sí mismo y en otros, así como en la lateralidad cruzada, por ejemplo: Con la mano derecha cogerse el codo izquierdo. A lo anterior, se agrega la falta de empleo del juego como herramienta didáctica. Sumado a esto, la demostración por la carencia de recursos didácticos que ayuden al desarrollo motor.

En los recreos, los niños juegan en espacios reducidos, presentándose problemas de hacinamiento; porque la institución educativa no tiene patios ni instalaciones adecuadas para la educación psicomotriz.

Considerando las investigaciones de Loli y Silva (2007) es importante promover el desarrollo de la psicomotricidad en la niñez temprana por cuanto favorece en el estudiante la adquisición de competencias, capacidades, actitudes, habilidades, destrezas básicas e instrumentales que facilitan y promueven el desarrollo integral de la personalidad en sus dimensiones psicomotoras, afectivas, cognitivas, sociales, valorativas y espirituales.

Frente a esta problemática, los talleres de juegos cooperativos son una alternativa pertinente. Desde la antigüedad el juego ha sido mirado como una herramienta llena de incertidumbre que permite placer; a todo niño le gusta jugar, es incansable a tal actividad desde que se levanta hasta la hora de acostarse. Los antiguos definieron el juego como las acciones propias de los niños, la broma, la risa, la alegría y el jolgorio. Para los hebreos y para los romanos era alegría y jolgorio. Buytendijk (2008, p.76) en el diccionario de la actividad y el deporte, determina en el juego para la época antigua algunas características como la espontaneidad, la alegría, el esparcimiento y la libertad; conceptos que fueron enriquecidos posteriormente por filósofos y etnólogos como Schiller y Spencer los cuales sitúan al juego como una actividad estética.

En las últimas décadas, el juego ha adquirido una entidad y un peso específico muy importante, al comprobarse mediante diversas investigaciones que la actividad lúdica funciona como una excelente herramienta educativa. Es así que los métodos para

los jardines de infantes que los docentes sugieren son los juegos en los que aplican el trabajo y el movimiento como primer aprendizaje de actividades del niño sobre todo valiéndose de elementos de estimulación sensorial que resultan muy motivadores.

La ardua tarea de enseñar hoy en día se halla plagada de dificultades para los docentes, cuyo vínculo con los niños no siempre se establece con facilidad. La enseñanza es una tarea vital que se sostiene desde la construcción colectiva; por lo que el papel del docente ocupa un lugar importante en el medio educativo actual puesto que ellos son los primeros educadores desde las etapas iniciales del desarrollo estudiantil del niño quien hace de mediación entre la actividad u objeto explicativo con el tema a enseñar.

El docente como mediador de aprendizajes conoce los intereses del niño al momento de generar actividades de enseñanza El niño será quien genere su aprendizaje construyendo significados de tareas expuestas por parte del docente.

Ante la situación problemática descrita se formula el siguiente enunciado del problema ¿En qué medida la aplicación del taller de juegos cooperativos mejora la motricidad gruesa de los estudiantes de 3 años de las instituciones educativas estatales de la provincia de Trujillo – 2017?

Para lo cual se formula como Objetivo General: Determinar la influencia de la aplicación del taller de juegos cooperativos mejora significativamente la motricidad gruesa de los estudiantes de 3 años de las instituciones educativas estatales de la provincia de Trujillo – 2017? Y como Objetivos Específicos: Identificar el nivel de motricidad gruesa de los niños de 3 años de edad de la muestra. Pre test; Diseñar y aplicar el taller de juegos cooperativos para mejorar mejora la motricidad gruesa de los estudiantes de 3 años de las instituciones educativas estatales de la provincia de Trujillo – 2017; Evaluar el nivel de motricidad gruesa después de aplicar el taller de juegos cooperativos para mejorar mejora la motricidad gruesa de los estudiantes de 3 años de las instituciones educativas estatales de la provincia de Trujillo – 2017. Pos-test.

Los antecedentes mencionados corroboran la importancia de investigar la psicomotricidad en los niños; por lo que nuestra investigación cobra gran importancia para la educación ya que se justifica en que tiene relevancia social, en el sentido que la educación inicial debe responder a los intereses y necesidades de los niños y niñas, uno de ellos son los talleres de juegos cooperativos.

El niño aprende jugando y es a través de él que se logran habilidades psicomotrices. Así mismo es relevante porque se busca una alternativa de solución frente a los nefastos

resultados obtenidos por los niños en las pruebas PISA a nivel mundial y las pruebas ECE aplicadas por el Ministerio de Educación. Un niño de educación inicial estimulado en su psicomotricidad, cuando ingresa a la Educación Primaria no encuentra dificultades en el logro de las competencias curriculares. Los resultados de la investigación, serán fuente válida para el logro de competencias curriculares en sus dimensiones: Saber conocer, saber hacer y saber ser; por lo tanto, se beneficiarán, la Docente y los niños. La Docente al conducir la secuencia didáctica de los talleres de juegos cooperativos basadas en el enfoque colaborativo permitirá que los niños, se beneficiaran al desarrollar sus procesos cognitivos, procedimentales y actitudinales en relación a sus intereses (la actividad lúdica), que le permitan acceder a niveles superiores de aprendizaje y en consecuencia el logro de competencias.

Así mismo es pertinente con los intereses comunitarios ya que responde a una demanda social; de mejorar los aprendizajes de los niños de Educación Inicial para que éstos logren competencias cuando ingresen a la Educación Primaria. Así mismo responde a la necesidad social de la convivencia; es decir de saber convivir en colaboración con los demás.

Así mismo se justifica en que tiene Implicancias prácticas, porque se ha constatado que el proceso de enseñanza aprendizaje de la psicomotricidad, presenta una serie de dificultades, antes descritas, por lo tanto, con la investigación se trata de hacer un aporte a la solución de esta dificultad. En la perspectiva que la Docente pueda desarrollar una enseñanza correctiva, mediante la orientación a los niños, de tal manera que mejoren su nivel de psicomotricidad.

Tiene un Valor teórico para la educación ya que se conjugan aportes teóricos en favor de la formación integral del niño. El resultado que se obtenga servirá para difundir las implicancias que tiene el empleo de los talleres de juegos cooperativos, basadas en el trabajo colaborativo en el mejoramiento del nivel de psicomotricidad gruesa. El mismo que podrá ser replicado en una situación problemática similar. Así mismo tiene una estrategia metodológica ya que con la investigación se sistematizarán los talleres de juegos cooperativos con enfoque colaborativo como herramientas pedagógicas, que servirán para aplicar en el mejoramiento de la psicomotricidad.

La estructura del Informe de investigación está conformada por las páginas preliminares, las mismas que comprenden, la portada, la hoja de firmas del Jurado, la dedicatoria, el agradecimiento, el resumen, el abstract y el contenido. El cuerpo, lo conforman cinco capítulos.

El primer capítulo corresponde a la Introducción, la misma que comprende la explicación del problema detectado, detalla los antecedentes de estudio a nivel internacional, nacional, regional y local; así como el planteamiento del problema de investigación los objetivos tanto generales como específicos. En este capítulo se detalla la justificación de la investigación, una síntesis de la metodología empleada. Se describen las limitaciones encontradas, así como los hallazgos encontrados.

La revisión de la literatura, corresponde al segundo capítulo, en él se plantea las bases teóricas de las variables de estudio, los antecedentes de estudio y las hipótesis.

El capítulo tercero hace referencia a la metodología utilizada en la investigación, describe el diseño de investigación utilizado, determina la población y muestra, sujetos de estudio, la definición y operacionalización de variables e indicadores. Así como las técnicas e instrumentos utilizados en la investigación.

En el capítulo cuarto de detallan los resultados estadísticos en t a b l a s y gráficos, con sus respectivos análisis. El último capítulo corresponde a las conclusiones, las que responden a los objetivos planteados en la investigación.

Las páginas complementarias, comprenden los aspectos complementarios de la investigación, las referencias bibliográficas y los anexos.

## MATERIALES Y MÉTODOS

El tipo de investigación es cuantitativa, porque se recogen y analizan datos cuantitativos o numéricos sobre variables y estudia la asociación o relación entre dichas variables

El diseño de estudio que se utilizó en el presente trabajo es cuasi - experimental. León, O. & Montero, I. (1997). Son aquellos diseños formulados para establecer algún tipo de asociación entre dos o más variables. En este Diseño de un solo grupo con medición antes y después del tratamiento es por eso que se aplica un pre-test y post-test. Tiene como objetivo comparar los resultados en un mismo grupo de estudio ilustrando la forma en que la variable independiente puede influir en la validez interna de un diseño, es decir, nos dan a conocer lo que no se debe hacer y lo que se deberá de hacer.

En éste diseño de estudio cuasi experimental se aplica el pre-test y pos-test al grupo experimental.

El esquema a seguir es el siguiente:



Dónde:

GE= Grupo Experimental

O = niños de 5 años de las Instituciones Educativas de la Provincia de Trujillo - 2017.

O1 = Pre-Test aplicado al grupo experimental.

O2 = Pos-Test aplicado al grupo experimental

X= Taller de juegos cooperativos

## 3.2. Población y Muestra

### 3.2.1 Población

El área donde se realizó es la provincia de Trujillo a los niños 3 años de las Instituciones Educativas de la Provincia de Trujillo - 2017

**Tabla N° 1 Población**

<b>Institución Educativa</b>	<b>Edad</b>	<b>Estudiantes</b>
168 instituciones educativas	5 años	25 niños por aula

*Fuente: Nómina de matrícula del año 2017*

### 3.2.2 Muestra

Está conformada por 6 Institución Educativa de la Provincia de Trujillo - 2017

**Tabla N° 2 Muestra**

<b>N°</b>	<b>Total</b>
<b>Mujeres</b>	<b>96</b>
<b>Hombres</b>	<b>60</b>
<b>Total</b>	<b>156</b>

Fuente: Nómina de matrícula del año 2017

## RESULTADOS

**La investigación tuvo como objetivo general: Determinar la influencia de la aplicación del taller de juegos cooperativos mejora la motricidad gruesa de los estudiantes de 3 años de las instituciones educativas de la muestra.**

En el estudio también se determinó el valor estadístico del variable taller de juegos cooperativos que comprende tres dimensiones como son la planificación, la ejecución y la evaluación.

Los resultados se presentan teniendo en cuenta los objetivos específicos y la hipótesis de la investigación.

- Identificar el nivel de motricidad gruesa de los niños de 3 años de edad de la muestra. Pre test.

**Tabla N°5**

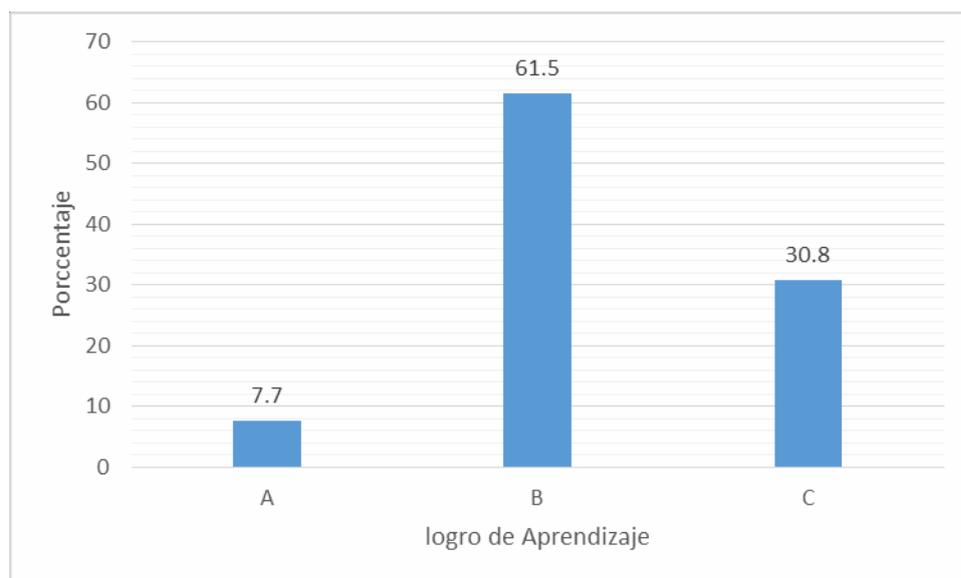
*Distribución de calificaciones del nivel de logro de desarrollo de la psicomotricidad de los niños de la muestra, en el pre test*

Logro de aprendizaje	F	%
A	12	7.7
B	96	61.5
C	48	30.8
Total	156	100

*Fuente: Matriz de notas*

**Grafico N° 1**

*Distribución porcentual del nivel de desarrollo de la motricidad gruesa de los niños de la muestra en el pre test*



*Fuente: tabla N° 5*

En la tabla 5 y en el gráfico 1, se observa que el 7.7 % de los estudiantes tuvieron un Logro de aprendizaje logro previsto, es decir A; un 61.5 % de los

estudiantes presentaron un Logro de aprendizaje B, es decir en proceso y un 30.8 %de los estudiantes tuvieron un Logro de aprendizaje C, es decir en inicio.

- Identificar el nivel de motricidad gruesa de los niños de 3 años de edad de la muestra. Pos- test.

*Resultados de las calificaciones de los niños de la muestra*

Calificación	F	%
A	13	87
B	2	13
C	0	0
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100</b>

*Fuente: Matriz de notas*

se observa que el 87% de los niños tienen un calificación previsto, es decir A; mientras que el 13% de los niños tienen un calificación en proceso, es decir B y un 0% se encuentra en un calificación en inicio, es decir C

En Relación a la Hipótesis de la investigación:

Para estimar la incidencia de las estrategias didácticas en el logro de aprendizaje, se ha utilizado la estadística no paramétrica, la prueba de Student para comparar la mediana de dos muestras relacionadas, y utilizando el análisis de “Estática crossbulation” procesada en el software SPSS Vs.18.0 para el Sistema Operativo Windows.

**HIPÓTESIS NULA:**

Hay diferencia entre los grupo

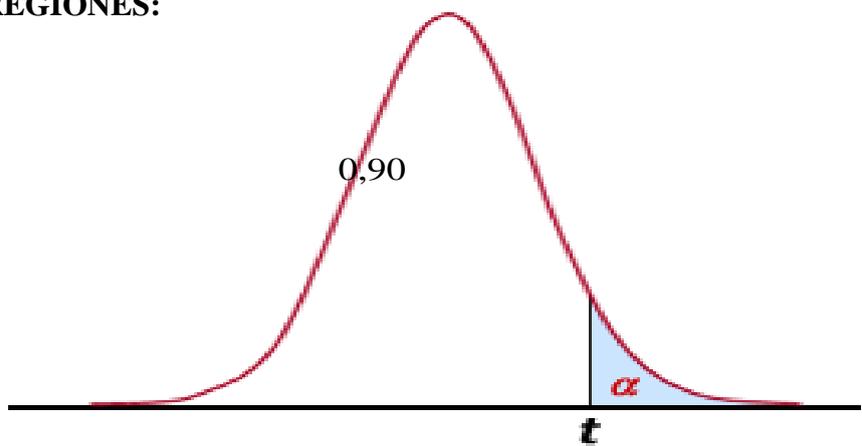
**HIPÓTESIS ALTERNATIVA:**

No hay diferencia entre los grupos

**NIVEL DE SIGNIFICANCIA:**  $\alpha = 0.05$

**ESTADÍSTICA DE PRUEBA:** Prueba t de Student

**REGIONES:**



= 0.05

-5.957

1.761

Valor Calculado  
de los Datos

Valor de Tabla  
Estadístico

Ha se Acepta, por lo tanto hay diferencia significativa entre los grupos, mediante la prueba estadística t de Student a un nivel d significancia del 5%.

**Análisis de Resultados**

La discusión de la presente investigación estuvo organizada en tres partes, primero estuvieron los objetivos específicos que se vieron reflejados en los resultados

obtenidos a través del pre-test y post- test respectivamente, para finalizar se tuvo a la hipótesis de investigación la cual se analizó buscando antecedentes o referentes teóricos que afirmen o rechacen los resultados obtenidos.

En relación al primer objetivo específico: Identificar el nivel de motricidad gruesa de los niños de 3 años de edad de la muestra. Pre test en los niños de 3 años de las Instituciones Educativas de la Provincia de Trujillo - 2017. Mediante el pre test.

Cabe señalar que los bajos resultados obtenidos por los estudiantes demuestran que no han logrado desarrollar las capacidades básicas propuestas, lo cual se debería a que los docentes no realizan actividades significativas que generen expectativas en sus estudiantes, siendo corroborado por Godino, J. & Batanero, C. (2003), en su investigación sobre, "Fundamentos de la enseñanza y el aprendizaje de las matemáticas para maestros", en la cual se concluye que es de suma importancia que los docentes tengan una visión clara acerca al objeto de la enseñanza y como crear un espacio en el cual se genere actividades significativas a los estudiantes.

En relación al segundo objetivo: Diseñar y aplicar el taller de juegos cooperativos para mejorar mejora la motricidad gruesa de los estudiantes de 3 años de las instituciones educativas estatales de la provincia de Trujillo – 2017 , al aplicar el instrumento de investigación el cuestionario a manera de post- test, los resultados demostraron que el 0% de los estudiantes obtuvieron C, es decir los estudiantes evidencian el logro de desarrollo en inicio, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio, un 0 % tienen un Logro de aprendizaje B, es decir un logro proceso; da a entender que los estudiantes lograron desarrollar las capacidades propuestas; mientras que el 100 % de los estudiantes tienen como Logro de desarrollo A. .Entonces se puede determinar que la aplicación de los juegos cooperativos, mejora el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños de tres años de Educación Inicial, de la Institución Educativa de la muestra, los resultados obtenidos en el Post -Test corroboran lo planteado por Ausubel, quién señala que el juego es un instrumento para que el maestro logre aprendizajes significativos. Asimismo cabe mencionar a Aberastury, A. (1998). Los juegos son clasificados de acuerdo a la edad cada uno con un modo de operar y de distintos perfeccionamiento. El primer paso viene desde el hogar con la enseñanza, luego pasan a manos de los educadores que participan en conjunto integrando sus juegos.

En relación al tercer objetivo específico: Comparar los resultados de la aplicación del taller de juegos cooperativos mejora el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños de 3 años de las Instituciones Educativas de la Provincia de Trujillo – 2017.

Al aplicar el instrumento de investigación el cuestionario a manera de pre test como podemos observar que la mayoría los estudiantes demostraron que el 61.5 % tienen un nivel de desarrollo de motricidad B, en cambio en el Pos- Test, los resultados fueron diferentes, demostraron que el 100 % de los estudiantes tienen un Logro de desarrollo motricidad A, es decir un logro previsto; da a entender que los estudiantes lograron desarrollar las capacidades propuestas; mientras que el 0 % de los estudiantes tienen como Logro de aprendizaje C, es decir, en inicio.

Es así, como la aplicación de un taller de juegos cooperativos mejora el desarrollo de la motricidad gruesa de los estudiantes de tres años de Educación Inicial de la Institución Educativa de la muestra, los resultados obtenidos en el Post test. Cabe mencionar a García, A. & Llull, J. (2009), quien considera que los juegos cooperativos tienden a desarrollar funciones mentales como la atención, la memoria y comprensión y que además son juegos de interior, es decir, pueden ser individuales o colectivos, como una de sus características es que utilizan materiales sencillos que permitan llegar a conocimientos más abstractos, siendo su objetivo primordial el desarrollo de competencias y capacidades.

En lo referido al enfoque de aprendizaje utilizado, es necesario resaltar su vital importancia en los resultados obtenidos que muestran una mejora significativa del 100 % en el nivel de logro aprendizaje de los estudiantes, esto demuestra que el buen uso del enfoque significativo permite que el estudiante relacione sus conocimientos previos de una manera sustancial con los nuevos conocimientos, el cual es defendido por Ausubel, D. & Novak, J. (1990), quienes plantean que la esencia del aprendizaje significativo reside en que ideas expresadas simbólicamente son relacionadas de modo no arbitrario, sino sustancial con lo que el alumno ya sabe; señaladamente algún aspecto esencial de su estructura de conocimiento.

En relación a la hipótesis de la investigación: La aplicación del taller de juegos cooperativos mejora la motricidad gruesa de los estudiantes de 3 años de las instituciones educativas estatales de la provincia de Trujillo – 2017

Se determinó que hay una diferencia significativa entre la aplicación del taller de juegos cooperativos en la mejora de la motricidad gruesa , la cual se puede apreciar que según el estadístico de contraste para dos muestras relacionadas la prueba no paramétrica de Wilcoxon que el valor de  $P= 0,001 < 0,05$ , es decir, el programa aplicado mejoró la motricidad gruesa, de los estudiantes de tres años de Educación Inicial de la Institución Educativa de la muestra.

Con este resultado se comprueba la veracidad de la hipótesis alterna, y se afirma que la aplicación de un Taller de juegos cooperativos basado en el enfoque colaborativo, mejora significativamente el desarrollo de la psicomotricidad en los niños del nivel inicial.

Álvarez L (2000); corrobora que los juegos cooperativos resulta una de las actividades más enriquecedoras en la educación Infantil siendo así de vital importancia en los primeros años de formación de los niños, permitiendo el desarrollo integral en todos los ámbitos: cognitivos, psicomotor, personal y social y para que este proceso sea armónico y equilibrado, es necesario que los niños posean las capacidades necesarias (coordinación y motricidad) para expresarse de un modo eficaz.

## CONCLUSIONES

Al terminar la investigación que corresponde al diseño y aplicación de un Taller de juegos cooperativos basado en el enfoque colaborativo para mejorar la motricidad gruesa de los niños de 3 años de las instituciones educativas estatales de la provincia de Trujillo – 2017

1. El nivel de desarrollo de la motricidad gruesa de los niños de la muestra se ha obtenido que el 61.5 % tienen un nivel de aprendizaje B (Proceso); el 30.85 obtuvieron C (Inicio) y un 7.75 obtuvieron A (Logro Previsto).
2. Mediante la aplicación del Taller de juegos cooperativos se demuestra que la motricidad gruesa de los niños ha mejorado, evidenciándose en el Post - Test, con un 100 % en el nivel de Logro Previsto.
3. Haciendo el análisis comparativo entre la aplicación de los instrumentos de evaluación. En el Pre - test los estudiantes su nivel de logro es bajo y en el Pos- Test lograron desarrollar las capacidades propuestas llegando a obtener en su totalidad un nivel A.
4. Se afirma que se acepta la hipótesis de investigación, cabe señalar que los resultados de la Prueba T de Student  $t = 1.76$ , es decir la aplicación de un taller de juegos cooperativos, mejora la motricidad gruesa de los niños de 3 años de las Instituciones Educativas de la Provincia de Trujillo - 2017.

## VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Asociación Ama. (2009). *Aprendizaje integral en los pre escolares*. Perú
- Aucouturier, B. (2004). *Los fantasmas de acción y la práctica psicomotriz*. Barcelona - España: Graó.
- Baque, J. (2013). *Actividades lúdicas para el desarrollo de la motricidad fina*. Tesis de Licenciatura en Educación física, deportes y recreación. Universidad Estatal Península de Santa Elena de Ecuador.
- Barkley, R. y García, (1996). *Los niños hiperactivos en el contexto educativo*. Bequer, G. (1993). *Juegos de Movimiento*. Cuba: INDER.
- Bottini, P. (2000). *Psicomotricidad, prácticas y conceptos*. Madrid: Miño y Dávila Editores.
- Bravo y Conya. (2012). *La influencia de la psicomotricidad global en el aprendizaje*.  
Lima-Perú.
- Caballero, Y. y Valega, Y. (2010). *El juego, para estimular la motricidad gruesa en niños de 5 años del Jardín infantil 'Mis pequeñas estrellas' de Barranquilla*. Tesis de Licenciatura en Educación pre escolar. Universidad del Atlántico. - Colombia
- Calmels, D. (2003). *¿Qué es la Psicomotricidad? Nociones Generales*. Buenos Aires, Argentina: Lumen.
- Campos. (2010). *El fomento de la psicomotricidad, como estrategia pedagógica para el logro eficaz del aprendizaje en los niños preescolares*. Tesis. México.
- Caneo, M. (1997). *Juegos educativos y materiales manipulativos*. España: Pirámide. Cobos, P. (2006). *El desarrollo psicomotor y sus alteraciones*. España: Morata.
- Comellas, M. (2005). *Psicomotricidad en la educación infantil*. Barcelona: Ediciones CEAC.
- CONSEJO NACIONAL DE EDUCACIÓN. (2006). *Proyecto Educativo Nacional al 2021*. Lima, Perú.
- Cubero, R. (2005). *Psicomotricidad: Base de una educación para la vida*. España: Pirámide.
- De La Cruz, G. (2012). *Aplicación de un programa de juegos en el nuevo enfoque pedagógico para desarrollar la noción de numeral y numeración*

*en niños de 5 años de edad del C.E.I. N°209 Santa Ana de la ciudad de Trujillo* . Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo.

- Dias, C. (2006). *Desarrollo Curricular para la Formación de Maestros Especialistas en Educación Física*. España: Gymnos.
- Dinello, R. (2006). *Pedagogía de expresión ludocreativa*. Uruguay.
- Espinola, C. y Tamayo, C. (2012) *Juegos didácticos basados en el aprendizaje significativo, para desarrollar el esquema corporal en niños(as) de cuatro años* . Para obtener el Título Pedagógico de Profesoras de Educación Inicial en el Instituto Superior Pedagógico Público “Indoamérica” de Trujillo.
- Farías, R. (2006). *La psicomotricidad y su desarrollo*. Argentina. El ateneo. Fernández y otros. (2005). *Reglas del juego*. España: Pirámide.
- Fonseca,V. (1996). *Estudio y Génesis de la Psicomotricidad*. Barcelona: INDE.
- Giner, M. (2013). *La importancia del juego en el desarrollo*. España.
- Gobierno Regional La Libertad. (2014). *Proyecto Educativo Regional*. Trujillo – Perú. Haeussler, M. & Marchant, T. (2009). *Test de desarrollo psicomotor 2-5 Años (TEPSI)*. Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile.
- Hernández, J. (2008). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill. Jiménez, B. (2005). *Lúdica y recreación*. Colombia: Magisterio
- Loli, G. & Silva, Y. (2007). *Psicomotricidad, intelecto y afectividad - tres dimensiones hacia una sola dirección: Desarrollo integral*. Lima: Bruño.
- Mattos, C. (2002). *Juegos para el desarrollo de las habilidades motrices en educación infantil*. España: Morata.
- Mayorca, P. & Lino, A. (2002). *Pedagogía de la Motricidad*. Lima: Perú. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Educación.
- Medina, (1999). *El juego en el aprendizaje constructivo*. Argentina: Braga.
- Ministerio de Educación. (2010). *La hora del juego libre en los sectores*. Lima – Perú. Ministerio de Educación. (2013). *Fundamentos de la Educación Inicial*. Lima-Perú.
- Ministerio de Educación. (2015). *Rutas de aprendizaje. ¿Qué y cómo aprenden nuestros niños?. Área Personal Social. II Ciclo*. Lima – Perú.
- Montenegro, E. (2012). *Los juegos en el pre escolar*. México: Trillas.

- Muñoz, L. (2010). *Educación Psicomotriz*. Bogotá: Kinesis.
- Panitz, T. (1997). *Fomentar el uso del aprendizaje colaborativo en la educación superior en JJ bosque*. Nueva York Garland. *Temas enfrentados por la educación internacional.*
  - Paredes, M. (2012), *La Actividad Lúdica y su Incidencia en el Desarrollo de la Psicomotricidad*, Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en estimulación temprana en la Universidad Técnica de Ambato – Ecuador.
  - Paz, M. y Rodríguez, C. (2000). *Psicomotricidad a partir del juego*. España; Morata. Reyes, J. (2011). *El juego y la psicomotricidad*. Colombia: Magisterio.
  - Rodríguez, T. (2012). *Manual didáctico para el desarrollo de la motricidad fina de los estudiantes de educación inicial de la escuela particular mixta Gandhi del recinto Olón en la provincia de Santa Elena en el año 2011* .Tesis. Universidad estatal Península de Santa Elena. Ecuador.
  - Rota, J. (2012). *La intervención psicomotriz: una forma de de acompañar la construcción de la identidad de la persona*. Revista *Aula de Innovación Educativa*, 109, 14-17.
  - Sánchez, H. & Reyes, C. (1998). *Metodología y diseños en la investigación científica*
  - .Lima: Mantaro.
  - Silva, M. (2011). *Estudio comparativo del desarrollo psicomotor de niños de 5 años de dos Instituciones Educativas del Distrito de Ventanilla, Callao*. Tesis de Maestría. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.
  - Silva (2011). *Nivel de desarrollo psicomotor en niños de 5 años*. Tesis de investigación para obtener el Título de Licenciado en Educación en la Universidad Nacional de Trujillo.
  - UNESCO. (2012). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo. Enseñanza y aprendizaje: Lograr la calidad e todos*. Francia.
  - Valdez, M. (2002). *Psicomotricidad, juego y creatividad*. Chile:

Bibliográfica internacional.

- Yoli, J., Valega, Y Caballero, A. (2010). *El juego para estimular la motricidad gruesa en niños de 5 años del jardín infantil mis pequeñas estrellas del distrito de barranquilla*. Tesis. Universidad del Atlántico. Barranquilla, Colombia.

## REFERENCIAS WEBGRAFICAS

Berruazo, P. (1995). *La psicomotricidad*. Disponible en URL: [http://www.cosasdelainfancia.com/biblioteca\\_-\\_psico-g.htm](http://www.cosasdelainfancia.com/biblioteca_-_psico-g.htm) 13 de octubre del 2015.

Cervantes, B. (2011). *Adquisición y desarrollo del lenguaje en el preescolar y ciclo inicial*. Disponible en URL: [http://www.cervantesvirtual.com/obra\\_-\\_visor/adquisicin-y-desarrollo-del-lenguaje-en-preescolar-y-ciclo-inicial-0/html/ffbcaf2e-82b1-11df-acc7-002185ce6064\\_1.html](http://www.cervantesvirtual.com/obra_-_visor/adquisicin-y-desarrollo-del-lenguaje-en-preescolar-y-ciclo-inicial-0/html/ffbcaf2e-82b1-11df-acc7-002185ce6064_1.html) 18 de octubre del 2015

Delgado, I. (2011). *El juego infantil y su metodología*. España. Disponible en URL: [http://books.google.com.pe/books?id=sjidLgWM9\\_8C&printsec=frontcover&dq=el+juego+infantil+y+su+metodologia&hl=es&ei=4dcrT7byD6jg2AXLvumGDw&sa=X&oi=book\\_result&ct=book-thumbnail&resnum=3&ved=0CD8Q6wEwAg#v=onepage&q=el%20juego%20infantil%20y%20su%20metodologia&f=false](http://books.google.com.pe/books?id=sjidLgWM9_8C&printsec=frontcover&dq=el+juego+infantil+y+su+metodologia&hl=es&ei=4dcrT7byD6jg2AXLvumGDw&sa=X&oi=book_result&ct=book-thumbnail&resnum=3&ved=0CD8Q6wEwAg#v=onepage&q=el%20juego%20infantil%20y%20su%20metodologia&f=false) 29 de setiembre del 2015.

Justo, E. (2012). *La intervención educativa en el desarrollo psicomotor*. Disponible en URL: <http://www.val.es/Gruposlnv/HUM638/.../revistas/rv11/.../cap%2012.html> 15 de Junio 2013

Lamas, S. (2009). *Entorno y desarrollo psicomotor del niño*. Disponible en URL: <http://www.enbuenastareas.com>>vidasana>infancia 15 de setiembre del 2015.

Molina, R. (2009). *El desarrollo psicomotor*. Disponible en URL: [http://www.csi.csif.es/andalucia/.../mod.../REMEDIOS\\_MOLINA\\_2pdf](http://www.csi.csif.es/andalucia/.../mod.../REMEDIOS_MOLINA_2pdf) 16 de agosto del 2015.